

Подписка принимается въ Унгва-  
рѣ у казначея Общества св.  
Василія В. и въ Редакціи на  
Волинской улицѣ подъ Ч. 527.

Выходитъ еженедѣльно по Вос-  
кресеньямъ.

Цѣна за годъ 4 гульд. австр. ц.  
за полгода 2 гульд.

# СВѢТЛЫЙ

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА, ИЗДАВАЕМАЯ ОБЩЕСТВОМЪ СВ. ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО.

УНГВАРЪ 1 (13) Ноября.

Въ N-го 38 Свѣта въ вступной статьи сказано что и у насъ, русскихъ подъ карпатами образуется мало по малу общество русское т. е. духовное съединеніе людей изъ разныхъ сословій, состояній, проникнутыхъ живѣйшимъ сочувствіемъ къ преуспѣянію народному и соединенныхъ не притворнымъ стремлениемъ къ благу народному; это общество собственно способно жить полнотою жизни духовной, по вѣстѣ ему суждено жить, какъ живутъ частные лица, но жить вѣчно и въ этой жизни — по выражению одного писателя — иѣшьтесь, волноваться, увлекаться, чаять, вѣровать, любить и ненавидѣть, словомъ воплощать существующій принципъ человѣческой жизни. Общество русское, эта правственная сила, подъ карпатами не давно проснулось и стало проявлять господствующій въ немъ принципъ именно народное самосознаніе по всѣмъ сторонамъ своего быта и по всѣмъ членамъ своего состава. Оно стало проявлять признаки своей жизни въ четырехъ нашихъ общеславахъ, обозначенныхъ въ выше упомянутой статьи. Тѣхъ всѣхъ обществахъ въ газетѣ нашей довольно говорено было, въ особенности о двухъ изъ нихъ, именно Обществѣ Св. Василія В. и о Русской Бесѣдѣ много мнѣній высказывалось съ разныхъ точекъ зренія, такъ въ 44 N-го Свѣта г. 1868 въ вступной статьи подъ заглавиемъ: «Общество Св. Василія В. и Русской Бесѣдѣ» высказывались мнѣнія о соотношеніи этихъ двухъ русскихъ заведеній между собою и вѣстѣ о соотношеніи ихъ къ всему подкарпатскому русскому народу, а то изъ взгляду на народное образованіе. Но мы не напрѣни здѣсь взять подъ разборъ всѣ мнѣнія, возврѣнія, сображенія высказанныя въ по-многой и другихъ статьяхъ газеты нашей, и согласующіяся менѣе или болѣе съ мнѣніемъ общественными. Мы здѣсь внимание читателей нашихъ обращаемъ лишь на то, что Общество Св. Василія должно дружно действовать съ Русскою Бесѣдою, а то уже и потому что оно теперь крѣпче, нежели когда нибудь, свидѣво съ нею. Читателямъ нашимъ извѣстно то обстоятельство, что, какъ общія собранія такъ и засѣданія комитета Общества Св. Василія Великаго до новѣйшихъ временъ происходили въ теремахъ здѣшней духовной семинаріи нашей; но отъ недавнаго времени возврѣнія въ этомъ отношеніи, какъ все на бѣломъ свѣтѣ не прочно, перемѣнились, духовная семинарія считалась истомъ тишины, и потому то не умѣстнымъ считалось, чтобы хотя не такъ шумная общія собранія а еще менѣе шумная засѣданія комитета Общества Св. Василія Великаго происходили въ теремахъ ея. Гдѣжъ было держать общее собрание? Гдѣжъ держать засѣданія комитета Общества Св. Василія Вел.? Не лучше ли всего, какъ то и стало, въ теремахъ сродственнаго русского Общества, именно въ теремахъ Русской Бесѣды, которую, какъ и Общество Св. Василія, учредила также дѣятельность народного духа, заставляющаго сознательную часть народа нашего подвизаться на родной почвѣ. —

Желая процветаніе Общества Св. Василія Вел. надо желать намъ и процветаніе Русской Бесѣды, вѣдь ихъ стремленіе одно и тоже

именно народное самосознаніе, въ чемъ наше настыряхъ, да переписать ихъ, Года 1705.

спасеніе и охрана и въ чей сосредоточива-

ется первая вѣдомостинапечатаныя въ

Петроградѣ.

— Для Общества Св. Василія В.

кажется памъ, наступить мало по мано времія

новые права и обыкновенія; но не было книгъ

изъ которыхъ можно было бы учиться, и для

того зачали переводить книги, такъ, что въ

короткомъ времени явилась цѣлая куча пере-

водовъ; что это не много пользовало, что

больше, предило развитію русскаго языка, само

собой разумѣется, ибо тѣ переводы были ша-

шинальныя произведенія, которые наполнили

русскій языкъ разнаго рода варваризмами.

И такъ Петръ вводилъ образованіе, да

новые права и обыкновенія; но не было книгъ

изъ которыхъ можно было бы учиться, и для

того зачали переводить книги, такъ, что въ

короткомъ времени явилась цѣлая куча пере-

водовъ; что это не много пользовало, что

больше, предило развитію русскаго языка, само

собой разумѣется, ибо тѣ переводы были ша-

шинальныя произведенія, которые наполнили

русскій языкъ разнаго рода варваризмами.

Литературныя произведенія этого периода

имѣютъ полемическій характеръ: нѣкіе гнуша-

лись новаго порядка Петрова и стремились

удалиться отъ зараженія грѣховыми нача-

ломъ общества; другіе напротивъ превозно-

сили все новое и смигались надъ первыми;

третіи иаконецъ не отдалялись отъ нововве-

деній, но благоразумно указывали на вредныя

стороны ихъ.

Хотя многіе изъ духовныхъ лицъ были

противни новому порядку дѣла, однако были

и таковыя, которые очень много поспѣшество-

вали цѣлии Петра В. такъ: Феодоръ Прокоп-

овичъ († 1736.) архіепископъ новгородскій

вѣрный другъ Петра, извѣстный не только по

учености, но и по высокому нравственному

достоинству, написалъ самъ около 60. сочи-

неній. Его звали русскимъ златоустомъ. Уче-

ный архіепископъ ростовскій св. Димитрій

(† 1709.) истинный образецъ христіанина оста-

вилъ тоже много сочиненій, между которыми

первое мѣсто занимаетъ: Розыскъ о Брын-

ской вѣрѣ. Архіепископъ Степанъ

Яворскій († 1722.) прославился церковнымъ

краснорѣчіемъ, а Гавріїлъ Бушинскій (†

1731.) епископъ рязанскій и муромскій писалъ

не только филологіческія сочиненія, но перево-

дилъ и исторический дѣла.

Изъ мірскихъ писателей самый замѣча-

тельный въ этои периодѣ князь Анті-

охъ Кантемиръ († 1745.) Онъ происхо-

дилъ изъ греческаго рода, родился въ Цареградѣ.

отлично образованъ, — особенно присвоилъ себѣ

знаніе многихъ языковъ, всѣтаки писалъ онъ

по русски; онъ прославился своими сатирами.

направленными противъ защитниковъ старины.

писалъ и философическая сочиненія въ кото-

рыхъ прославляется наука и говорить о цѣли

воспиташія, которое должно утвердить сердце

юноши въ добрыхъ нравахъ, здѣвать его по-

лезнымъ отечеству да любезнымъ предъ людь-

ми. Прославляя науку, Кантемиръ естественно

превозносилъ и Петра, чрезъ которого русскіе

стали народомъ новымъ и который внесъ въ

Россію человѣку пристойныя права и искуства.

— Онъ перевелъ нѣкоторые письма Гораца и

книгу Фонтенеля о множествѣ свѣтовъ.

Замѣчательная поэтическая сочиненія со-

сгавили во второмъ періодѣ: Кирилъ Дани-

ловъ или просто народно Кирша Даниловъ

и Семенъ Клиновскій. Сказанія о Влади-

мірѣ и его орчиникахъ да богатыряхъ жи-

ли еще въ устахъ народа, эти-то сказанія со-

всѣмъ наукамъ другихъ. По совѣту того же

Лейбница обучались восточными языками.

Такъ, какъ университетовъ не льзъ было учре-

дить ибо небыло еще гимназій да семинарій.

— Но совѣту Лейбница учреждена академія

въ которой ученые должны были заниматься

всего рода науками, да обучать младыхъ лю-

дей, чтобы тѣ во свое время могли обучать

всѣмъ наукамъ другихъ. По совѣту того же

Лейбница была отослана экспедиція, для рѣ-

шения вопроса соединяется ли Америка съ

даниемъ потомству. Его стихи были напечатаны

Азіей. Года 1722. велико было собрать всѣ

лишь г. 1804. въ Москвѣ подъ заглавиемъ:

рукописи хранимы по большей части въ мо-

«Древнія русскія стихотворенія.»

Въ историческихъ сочиненіяхъ этотъ пе-  
ріодъ тоже не очень убогъ, но писатели не  
внимали на слогъ, даже не знали по которымъ  
началамъ надо имъ поступать относительно  
языка, и такъ языкъ не развивался. Въ исто-  
рии по большей части приготовлялся матері-  
алъ, для сдѣлывать имѣющаго дѣлописанія и то  
особенно Татицевымъ Тредьяковскимъ  
и Манкіевымъ написавшимъ «Ядро Рос-  
сійской історії.»

Замѣчательны еще на конецъ въ этомъ  
періодѣ сочиненія торговаго человѣка Поп-  
сушкова о скудости и богатствѣ и  
допошеннія его Головину о состояніи войска  
и митрополиту Яворскому о состояніи духов-  
енства. Даѣе онъ жалуется на дурныхъ при-  
чинахъ, холодность къ вѣрѣ, бѣдственное по-  
ложение создать, на разбори и проситъ враче-  
ванія. Этого періода написалъ Леонтій Маг-  
ницкій первую русскую ариетику араб-  
скими цифрами,

Вообще языкъ и въ этомъ второмъ періодѣ  
не преобразился рѣшительно, и небросилъ съ  
себя старо-славянскій характеръ. Ломоносову  
оставлена честь быть преобразителемъ рус-  
скаго, который задачѣ своей позже съ удиви-  
тельнымъ успѣхомъ довлетворилъ. Деятель-  
ность Петра В. не чтобы поспѣшествовала  
развитію народнаго языка, но вмѣшавъ въ него  
всакаго рода чужестраннія стихіи, больше  
препятствовала онѣ, ибо что чужестранцы  
испортили, то належало въ послѣдствіи испра-  
вить русскому генію.

(Прод. слѣд.)

## КОРРЕСПОНДЕНЦІИ СВѢТА.

Изъ Маковицы 17. (29) Октября.

Читая корреспонденцію изъ мukачевской  
епархіи, помѣщенную въ 40 № „Свѣта“ я  
не могъ удержаться, чтобы не молилъ Все-  
вышняго даровать корреспонденту и ногая

льта. Ибо изъ дѣлъ его можно узнать, что разяснивъ всѣ нѣльности затѣй недоброже-  
лагельныхъ тольковъ объ такъ важномъ во-  
просѣ. Это основательное дѣльное опровер-  
женіе, и смѣлый вызовъ корреспондента Ге-  
рея, какъ я думаю, устранить всю робость,  
боязнь нашу, и заставить насъ подержать  
духъ бодрости и чѣмъ въ большемъ количе-  
ствѣ подписывать просьбу, цѣль которой не  
иная, какъ возстановленіе старинныхъ по уже  
забытыхъ правъ нашихъ; — но почему и бо-  
яться намъ! что непрѣемнаго или даже опас-  
наго можетъ произойти изъ того, что мы под-  
писываемъ просьбу, направленную къ наше-  
му архиепископу, пріислу Угорщины, какъ  
главѣ автономическаго сейма, а то просьбу,  
относящуюся къ возстановленію тѣхъ правъ,  
которыя признаютъ за насъ и сами брати-  
наши римскаго обряда??!!

http://rusyns-library.org – «Русинська Бібліотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Бібліотека Стефана Бендаса", 07.2015  
старинныхъ и истинныхъ правъ своихъ. Всѣ заѣти, весь ходъ умствованій лжебрата опровергать не намѣренъ я; довольно чисто, вѣрно сказаль сущую правду ему въ глаза Іерей корреспондентъ „изъ мukачевской епархіи,” ковреспонденцію которого прочитавъ, если съ всѣмъ не угасло въ немъ чувство справедливости, то навѣрно въ раскаяніи свое скажеть: таа супра, шеа тахіша супра; а народу нашему не лише было бы помолиться: „Господи избави меня отъ моихъ друзей, а съ врагами я самъ управлюсь.”

I. A. K.

### Изъ старого Нечива.

Почтенный редакторъ! съ тѣхъ порь какъ „Свѣтъ” свѣтомъ ходить, человѣкъ въ немъ хорошей статейки находитъ; ибо въ вступныхъ статьяхъ каждый мудруетъ по своему вкривь и вкось, и въ корреспонденціяхъ не найдешь иное какъ плачь я скрежеть зубы; обыкновенно ничего не дѣлающіе въ пользу народа обвиняютъ и жалуются на народолюбцевъ, народопросвѣтителей, на соблѣзнователей о народномъ горѣ, какъ на пріемъ, гдѣ найдеть нашъ человѣкъ на бѣломъ свѣтѣ благодѣтели большаго шинкарѣя нашихъ? шинкарь, — прошу признаться, — шинкарь, говорю, истинный народопросвѣтель, и однако жалуются на него... знать, любезные, что горе, думы, тоски, печаль, скорбь и сродственные симъ составляютъ тѣну душевную.... а вотъ! если шинкар пѣть и пѣть въ фляшкѣ ого сѣстоночательной жидкости, тогда спрашиваю, кто разоритъ мглу и тѣму душевную? — Читать жалобы на сборщиковъ, лихомицевъ и, истязателей... а вотъ! они обогащають народъ, поднимаютъ промышленность, удаляютъ празднолюбіе, ибо истязуя сокровища у пищихъ, придаютъ имъ охоту новыхъ искать, исканіе же сокровищъ напрягаетъ разумъ, разумъ же приводитъ въ дѣйствіе ноги, руки, очи, изыкъ, словомъ —

недавно говорили; будеъ ярмарка въ Бѣлкахъ, хорошо быль если бы ты повелъ коровы: Рѣшку и Сивулю, ужъ чрезъ чуръ стары, и тамъ продаль ихъ; по поелику сборъ уже завтра будетъ, то отправлятись бы тебѣ еще днесъ.

Прекрасный Маевый день бычъ тишина, спокойствіе кругомъ. Иванъ потонялъ старыя коровы на сборъ и раздумывалъ на пути какъ бы ихъ цѣнити, ибо хозяинъ ничего по сему дѣлу непоручалъ, а только прибавилъ 40 зол. на случай, еслибы удалось купить коровы поможе.

Съ приближеніемъ ночи остановился на но-члегъ въ одной пустинной харчевни. Неспать всю ночь, ибо боялся чтобъ неукрали у него коровы и деньги. Съ разсвѣтомъ пустился дальше къ Бѣлкамъ. На пути поровнялся съ нимъ какой-то худощавый человѣкъ, купецъ-не купецъ рогатой скотины и пустился съ нимъ въ разговоръ. Пока доспѣли къ Бѣлкамъ купецъ и купилъ коровы по цѣнѣ выше ожиданія и расчета Ивановаго. Такъ теперь ужъ небыль принужденъ хлопотати насчетъ сбыта ихъ; — но сейчасъ принялъ за покупку другихъ, да и купилъ такъ счастливо и выгодно, что изъ продажной цѣны за старыя коровы осталось ему еще 20 зол., а къ полудню онъ ужъ могъ возвращатись съ двумя хотя тощими и худыми на видъ, но молодыми и доброй породы коровами. — „Ну, что скажеть на эту покупку хозяинъ?“ — вопрошалъ самъ себя, возвращаясь домовъ. Правда что будеъ охуждати эту тощую Чайлу, но пусть онъ говорить, знаю я что купилъ, корова подъ пару недѣлями подпасется и потолстѣтъ, а тогда увидятъ и неплохо расчитывалъ... Говоря это такъ къ себѣ на пути, 20 гульдениковъ все стискалъ въ рукѣ, какъ бы эта прибыль право его насылась, а не другаго; „вѣдь это моя заслуга что дорого продалъ а дешево купилъ, и кромѣ того ужъ сколько пользы пріобрѣлъ старому скрягѣ, а онъ мнѣ никогда и скрѣки не подаришь на табакъ. Если теперь задержу себѣ эти 20 гульд... Ну если скажу, что дешево продалъ а дорого купилъ, и долженъ быль

поощрять человѣка къ неутомимой работе, работы же слѣдствіемъ есть, — какъ всѣ знаемъ, — богатство!

Имѣя въ виду несправедливое гоненіе великихъ мужей и, жалкое состояніе „Свѣта“ рѣшился я написать похвальные слова, т. е. панегирики въ видѣ корреспонденціи въ защиту великихъ и, незавѣнныхъ нашихъ людей, не справедливо обклеветанныхъ кое-гдѣ въ „Свѣтѣ.“

Всѣхъ прежде надо отдать правду, славу и благодареніе автору братскаго напоминанія. Знаю, что всѣ осудите со мною этого ерея, который дерзнулъ осудить братское напоминаніе съ тайнымъ его авторомъ, готовымъ изъ великаго народолюбія не только питать совѣтами задушевными, не только предохранять напоминаніями отъ пагубныхъ поступковъ, не только цѣловать — зубами, но что всего больше готовымъ и — съѣсть народъ свой!.... и то все только изъ великой любви!!

„Нещастны мы, ибо не довольно разважуемъ дѣла!“ затверди эти слова нещастно — любезно — дерзостный мой ерей, ибо ты когда напаралъ статью свою, клянусь, не зналъ еще слѣдующее слово: прозорливое размышеніе. Знаю, что ты еще тогда не понималъ и, не провидѣлъ могущія слѣдствія могущаго быть русского автономическаго конгресса, при всемъ томъ, что братское напоминаніе ослѣпительно-ясно и вдохновенно пророчески предсказываетъ: что народъ нашъ упадеть если церковныи самоуправленисъ — возвысится бы на степень независимости древней; что вѣра наша уянеть, еслибы древняя наша автономія начала — развивать въ настѣ пламенную вѣру праотцевъ нашихъ; что то-переняя наша образцовая прізвѣщеніе преобразится въ развратъ, если бы мы черезъ русскую автономію — отвѣдали сладость древнихъ правовъ; что священники утратятъ конгруи, еслибы чрезъ возобновленіе

ную древнюю автономію къ прізвѣщенію самосознанію приведенный мужикъ-сынъ — жертвовалъ и послѣднюю лепту священнику отцу своему; что семинарія утратить дотаціи, а екологические профессора жалованіе, если чрезъ восстановленіе древней нашей автономіи — останется наше право и вредъ къ дотаціямъ по силѣ св. Унії; что одинокіе священники утратить спомоществованіе, если чрезъ восстановленіе древней нашей автономіи — не затворить царь правдолюбивое, и преизобилующее милосердіемъ сердце свое; что имена всѣхъ тѣхъ, которые подписали или бы хотѣли подписать просьбу и объ особомъ — какъ — бы предварительнымъ — рускомъ автономическому конгресу передавутся публично у позору, если автономическій сеймъ, и красный сеймъ — сія собранія правдо и законопоборниковъ — съ радостю будутъ читать въ просьбѣ этой имена тѣхъ, которые совокупляются подъ ихъ пропоръ для защищенія правды и законовъ !!!.....

Нещастный ерей блізорукость твоа душевна извиняєтъ тебя для увеличенія славы „братскаго напоминанія.“\*)

K.....

Отъ Редакціи. Вѣ 6. № Свѣта въ вступной статьи: „Отголосокъ на корреспонденцію изъ подъ мармарошскихъ Карпатъ“ извѣщено было, что министерія религіи и народнаго просвѣ-

\*) Ізъ разныхъ странъ родникъ двухъ зеркій нашихъ прислано въ редакцію много заявлений, отмивающихся съ живѣшиимъ сочувствіемъ и привательностью о писателѣ корреспонденціи „изъ мukачевской епархіи,“ а вмѣстѣ съ большими негодованіемъ о безыменномъ писателѣ „братскаго напоминанія.“ Но такъ какъ объемъ газеты нашѣй не дозволяетъ, чтобы обѣ одномъ предметѣ статья много говорилась въ удѣрѣ другимъ, то мы ограничились помѣщениемъ лишь этихъ двухъ корреспонденцій, довольно извѣстляющихъ общественное мнѣніе въ этомъ отношеніи.

Ред.

шіе твои слугіе просто — повѣси. Вѣсто чтобъ благодарилъ Богу, что одиралъ тя столь изрядныи челядникомъ, еще испортишь его своею недовѣріостью... Пеу! стыдъ и соромъ!

Приспѣла пора уборки сѣна. Иванъ привыкъ быть работати съ порядочными работными орудіями, а теперъ когда отыскалъ старыя косы, вѣли да грабли, — все нашелъ въ найбѣльшемъ безпорядкѣ.

— Хозайнъ мой! вѣдакими орудіями нельзя же честно и потѣшно дѣло кончить, — замѣтилъ скромно.

— Эй но, тебѣ братецъ все вепонутру! — загремѣлъ на него сердито. Только прошлаго года купилъ, а тебѣ не въ выгоду, развѣ каждого года буду купоцати.

— Какъ хотите, но языкомъ косити нестаку, а ногтями грабато небуду, — отвѣтилъ Иванъ тоже гнѣвно. — Но стало на томъ что, дозадъ некупоцати, а такъ слуга чтобъ непостыдался въ работѣ, за свои денежки принужденъ быть купити себѣ косу.

А коса его рубала такъ, какъ бы лишь головъ свой подбородокъ самый изъ злѣшихъ „Верховинцевъ.“ — Прочіе слуги завидовали: ему и говоривали легко тебѣ шутити, когда такая хорошая коса у тебѣ.

Вся работа около уборки сѣна прочей челядли Ивану небыла понутру, ибо то сей, то оный косецъ сѣдалъ подъ дерево клепати свою косу; другіе опять ежеминутно остряли свои косы, а тутъ хорошая погода стала ужъ переходить въ пасмурную.

Слѣдующаго воскресенія полонъ горести написалъ письмо къ давному своему хозяину Ивану. „Настолько переполненъ желчю, что едва это могу вами высказать незавѣн мой покровитель! Даже и ёдло непадаетъ на здоровье. Еще пару дній буду терпѣти, а неизправляться дѣла, съ недѣли буду ужъ у васъ... Несносна здѣшняя жизнь, вся челядь противъ мене изъ-за вѣрности къ хозяину, ио и тотъ по сторонѣ моихъ противниковъ. — Хозайнка, правду сказавъ, хороша, заботлива старушка, и полезнѣе былобъ, еслибы хозяинъ она была, а не старый скряга, который на нее даже и не имѣаетъ....“

(прод. слѣд.)

40 гульд. доплатити на эти молодыя коровы, тогда въ моемъ карманѣ было о 60 гульд. больше.....“ Ужъ хотѣль было, подстрекаемъ злою мыслию, 60 гульденовъ спрятати въ свѣн кошелекъ, какъ вдругъ сердце забилось у него, а въ головѣ напомнились слова священника: „бдите и молитеся, да неизведите въ искушаніе!“ — — — „Ну, вѣдь же неизнастъ никто, невидѣлъ никогда продавалъ и куповалъ.“ убаюкиваю его неизрѣзная мысль. „Но Богъ все видѣтъ и знаетъ!“ говорилъ ему голосъ совѣсти его, который будя Богоблагодареніе — на сей разъ побѣдилъ сребролюбіе.

— „Эхъ прочь отъ меня, вы бѣзчестныя помыслы и желанія.... Если случайно кто дознался бы о моемъ скрытомъ мошенничествѣ, ноуже ли непропріграли бы на вѣкѣ свою честь и добрую?.. О, доселѣ я еще всегда честный оставался; — такъ развѣ изъ-за этихъ бѣдныхъ 60 бумажекъ погребсти свою

репутацію на вѣкѣ?... Нѣть!

Приспѣла домовъ скоршѣ, чѣмъ расчимивалъ. Всѣ вышли изъ избы ему въ встрѣчу, пригляднувшись на новыя коровы. А коровы эти дѣйствительно иакто несталъ хвалити; но Ивана это исконфузило.

Вошли съ старикомъ въ комнату и Иванъ съ сверкающими глазами сдалъ счеты. Старикъ немало удивился честностъ Ивана, но всѣаки немогъ снести чтобъ неизамѣтилъ, что нельзѧ ли было доже продати а дешевые купити?

— „Ужъ конечно чудный ты человѣкъ, старый! — сказала хозяйка по отходѣ изъ комнаты Ивана; — чудакъ, вѣтъ Богу, чудакъ!... и вы неудостоили этого вѣрнаго парня пару копѣйками въ подарокъ, такъ я. пр. на бокалъ вина... чудакъ, чудакъ вы человѣкъ!... Онъ вѣтъ вѣсъ ходилъ, трудился, хлопоталъ, хорошо продалъ и купилъ, а вы“

— Довольно стара, довольно; — развѣ ты думаешьъ, что то его заслуга, что такъ выгодно здѣшнѣ куплю? — На чутъ небыло; — я самъ послалъ ему торговца, вишьянинка изъ сосѣднаго села Ивана Станкова, чтобы узнала непроверуетъ ли онъ меня? разумѣй: и прочая. —

— Ужъ это братецъ, пошлютъ съ твоей стороны; — такъ теперь и недивуясь что всѣ быв-

щенія отнеслась къ Впр. консисторії єпархії мukачевской съ вопросомъ нужна-ли Историческая кафедра русского преподаванія, существовавшая до тѣхъ поръ при унгварской гимназіи, и что, для разработки этого вопроса помянутая Впр. консисторія назначила одинъ комитетъ, состоящій изъ трехъ самыхъ компетентныхъ членовъ, которые, неуспѣло трудясь надъ разработкою этого вопроса сряду мѣсяца два три, составили одинъ длинный проектъ, доказующій нужду помянутой кафедры. Въ 28. № Свѣта въ вступной статьи подъ заглавиемъ: «Унгваръ 10 (31) іюля» коснувшись этого вопроса примѣтили мы, что помянутый проектъ будучи представленьемъ помянутой Впр. консисторії — по тогдашнему всеобщему слуху — положенъ быль на аста всѣдствіе противорѣчія — случайно изобрѣтеннаго въ немъ; къ этому извѣстію пробавили мы въ той же вступной статьи, что намъ удалось слышать, — какъ то мы подлинно и слышали по тогдашнему нашему мнѣнію изъ довольно достовѣрного источника, — что позже вновь, повѣренна была разработка помянутаго вопроса тому же комитету, и такъ какъ никто не отозвался объ этомъ извѣстіи, какъ че вѣрно сообщенномъ, то мы, извѣщаая, въ 42. №-го Свѣта, въ Разныхъ извѣстіяхъ, уничтоженіе помянутой алоподучной кафедры, примѣтили, что можетъ быть это стадось всѣдствіе медленности помянутаго комитета въ разработкѣ вопроса: нужна ли историческая кафедра съ русскимъ преподаваніемъ при унгварской гимназіи. Но дѣло со всѣмъ не такъ; на дніяхъ два члена помянутаго комитета съ прискорбіемъ народнаго чувства изъявили свое негодованіе на помянутое извѣстіе и сказали что оно со всѣмъ не основательное, такъ какъ проектъ — не содержитъ въ себѣ никакого противорѣчія, а если оно было, то лишь мнимое, — будучи отложено на аста по ихъ свѣдѣнію между ними и остался; иль можетъ быть, примѣтиль одинъ членъ комитета, другой какой нибудь новый комитетъ переработалъ его соответственно печальному послѣдствію. Въ особенности одинъ членъ помянутаго комитета Впр. О. Николай Юревичъ Гомичковъ горячо, вспыльчиво упрекалъ редакцію въ недобросовѣтности, именно что она лишь по наслышкѣ, которая можетъ быть и не правдоподобна, подозрѣвая обвиняетъ его въ изъяннѣ народнаго дѣла, заслуживающей проекланіе потомства. — Въ всякомъ случаѣ мы очень рады, что комитетъ оказался правъ, что намъ приходится взять назадъ наши намеки, и также публично предъ нами извѣниться, какъ публично были сдѣланы наши намеки какъ публично было и выражение искренняго, къ счастію, не основательного негодованія, содержащагося въ нашихъ намекахъ въ отношеніи къ комитету, состоящему изъ трехъ народолюбцевъ. —

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТИЯ.

— На дніахъ Его Превосходительству Епископу мukачевскому какъ покровителю Общества св. Василія поднесенъ адресъ отъ имени комитета Общества Св. Василія В. по поводу произведенія Его Превосходительства въ тайные дѣйствительные съѣздики Его Величества, — адресъ изъявляющій синонію радость о такъ скоромъ вознесеніи Его Превосходительства на самую высочайшую степень довѣрія и милости своего монархіи.

— Его Превосходительство Епископъ мukачевскій — какъ мы слышали отъ чиновниковъ єпархіального правительства — отправится въ Римъ.

— На дніахъ Пр. О. Еміліанъ В. Таланковичъ, профессоръ при унгварской русской препарандії, произведенъ въ подполѣнія народныхъ школъ комитетовъ Унгварскаго и Берегскаго. О чмъ объясняли не лзя не примѣтить, что уже это второй разъ дѣйствующихъ при чисто русскомъ заведеніи производится въ такъ важной санѣ въ отношеніи къ народному просвѣщенію, что служить доказательствомъ о благонамѣреніи правительства отечества нашего, служить доказательствомъ именно тому, что высокое правительство хочетъ все сдѣлать

для преуспѣянія народа нашего, лишь надо хотѣть намъ самымъ содѣствовать благонамѣреніемъ стремлѣніемъ правительства и просить осуществленіе 17, 18 §§. XLIV. статьи отъ зак. 1863 сильно способствующихъ народному просвѣщенію народному преуспѣянію.

— Пр. О. Василій Марусаничъ, благочинный собора Свалявскаго на дніахъ произведенъ въ консисторіальные ассессоры консисторії мukачевской єпархії.

— Въ „Budapesti Közlöny“ пишутъ, что рускіи селеніямъ Шумяцъ и Телгаръ, находящимся въ Гемерскомъ комитатѣ дозволено держать впередъ складельные торги по субботамъ.

— Въ „Budapesti Közlöny“ пишутъ по телеграмѣ изъ Львова съ 9. ноября по новому стилю, что галицкій краевый сеймъ опредѣлилъ субвенцію состоящую изъ 3000 гульд. а. ц. для львовскаго русскаго театра.

— Въ Парижѣ будетъ выходить, какъ извѣщаютъ, новое периодическое изданіе по четыре книжки въ годъ подъ названіемъ Revue celtique, которое будетъ исключительно посвящено кельтской филологии, литературѣ и исторіи. Въ немъ обѣщаютъ принять участіе многие ученые специально занимающиеся кельтской народностью. Въ означенномъ изданіи статьи будутъ безразлично помѣщаться на англійскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ и Латинскомъ языкахъ.

— Между тѣмъ какъ вопросъ о незавѣсимости католицизма — какъ пишутъ въ С. Изв. — становится на очередь въ Венгрии, тотъ же вопросъ поднимается въ Богеміи. Въ мѣстечкѣ Малинѣ, близъ города Куттенберга, на дніахъ созвано было многочисленное собраніе, которое постановило слѣдующія рѣшенія:

1) Церковь должна ввести чешскій языкъ въ свои богослуженія, вместо непонятнаго народу изыка латинскаго.

2) Свѣтскія лица должны принимать участіе въ церковномъ уставлениі.

Ческіе журналы сообщаютъ, что на этомъ митингѣ присутствовало большое количество священниковъ, и что большинство ихъ подало голосъ за вышеупомянутые положенія. „Этотъ фактъ, говорить одинъ изъ описателей митинга, ясно доказываетъ, что въ Богеміи общія желанія стремятся къ организации церкви національной, преобразованной на основаніяхъ свободной ассоціаціи, и отвѣчающей вполнѣ политической программѣ національной чешской партії.“

— Человѣкъ съ чужою головою. Это не рѣдкость, скажутъ читатели. Соглашаемся, когда говорятъ о чужомъ умѣ. Но вотъ что рассказываютъ американскія газеты о недавныхъ опытахъ гальванизма, произведенныхъ надъ казненными преступниками въ какомъ-то городѣ Лушіаны. Ученые обыкновенно производятъ эти опыты надъ свѣжими, еще теплыми трупами. Такъ отправились на хирургический столъ два преступника Томъ и Джемсъ. Испытатели, между прочимъ, приложили отрубленную голову къ туловищу одного изъ преступниковъ и привели въ дѣйствіе гальваническую баттарею. И что же? къ нескажанному удивленію и радости ихъ, дѣйствіе баттареи оказалось столь сильнымъ, что пульсъ мертвца забился чрезъ нѣсколько минутъ опыта, сначала слабо, потомъ сильнѣе; лицо оживилось румянцемъ, рубецъ на шѣвъ сталъ быстро затягиваться, послышалось легкое дыханіе, зашевелились мускулы одни, другіе; полуоткрылись полуутягнутые глаза, и мертвецъ ожиль... Ученые опѣчили отъ изумленія и ужаса. Но только тутъ увидѣли они свою ошибку: голову Тома они приставили къ туловищу Джемса!... Теперь втотъ Томъ Джемсъ, говорить, уже всталъ съ постели, куда тот-

чась послѣ опыта перенесли сго ученыe испытате, ли, однако онъ еще чувствуетъ большую слабость, головокруженіе и нѣкоторую иловкость когда приходится поворачивать шею. Остальное вирочемъ все исправно.

Кто увѣрюеть въ это чудесное дѣйствіе гальванизма, передаваемое американскими газетами, туть конечно въ правѣ ожидать, что въ скоромъ времени пріѣдетъ къ намъ и въ Европу показывать себя Томъ-Джемсъ, этотъ „человѣкъ съ чужою головой“.

— Запятія Заключенныхъ въ прусскихъ тюрмахъ. Какъ извѣсто, въ предшествующую сессію свою, прусская палата депутатовъ опредѣлила просить правительство, чтобы оно, въ мѣстѣ съ проектомъ бюджета, сообщило также какія занятія по его мнѣнію надобно возложить на арестантовъ въ тюрмахъ и въ исправительныхъ заведеніяхъ. Всѣдствіе этой резолюціи правительство представило теперь записку, въ которой изложено чѣмъ были арестанты занимаемы въ 1868 году. Изъ этой записки видно что въ 1868 году круглымъ числомъ въ заведеніяхъ принадлежащихъ къ министерству внутреннихъ дѣлъ содержалось каждодневно по 27.704 арестанта. Въ числѣ ихъ было 1.287 человѣкъ содержащихъ по слѣдственнымъ дѣламъ и 200 по дѣламъ полицейскимъ, которые не имѣли правильного занятія или и вовсеничѣмъ не занимались, а потому въ правительственномъ обзорѣ не были приняты въ соображеніе. Для собственныхъ потребностей заведеній, для ихъ управления, хозяйствства и проч. работали 5.419 мужчинъ и 988 женщинъ, то есть 6.047 человѣкъ или 26 процентовъ всѣхъ работавшихъ. Работами за денежнную плату для людей не принадлежащихъ къ заведеніямъ занимались 17.449 человѣкъ обоего пола, или 72 и полъ процента всѣхъ работавшихъ, а именно 1.117 человѣкъ обоего пола занимались сельскохозяйственными и подобными работами, и 17.332 разными промышленными и ремесленными занятіями. Далѣе, въ запискѣ сказано что при этихъ занятіяхъ было постоянно обращаемо вниманіе на благостояніе арестантовъ и на обезпеченисъ ихъ положенія послѣ освобожденія ихъ изъподъ ареста, но что при этомъ тюремнос управление не выпускало изъ виду интересовъ свободныхъ рабочихъ. Поэтому жалобы этихъ послѣднихъ на соперничество арестантовъ постоянно были уважаемы, если онѣ оказывались основательными.

— Замѣчательный отвѣтъ Ротшильда. Въ газетахъ передается слѣдующій случай. Одинъ биржевой агентъ сомнительной репутациіи обратился къ барону Ротшильду съ просьбой выручить его изъ бѣды. Сколько вамъ нужно? спросилъ Ротшильдъ. Я знаю, что вы денегъ не отдавали мнѣ никогда, но я все-таки дамъ васъ ссудить ими. „Двадцать тысячъ“ отвѣчалъ проситель. Ротшильдъ отсчиталъ ему деньги, и къ великому своему удивленію получилъ ихъ исправно черезъ мѣсяцъ. Нѣсколько дней спустя, биржевой агентъ явился съ такою же просьбою. „Нѣть, нѣть, сказалъ ему банкиръ, дѣла разъ мене не надуєте.“

— Говорливость женщинъ. Въ газетахъ подымается вопросъ о говорливости женщинъ. Такъ на дніахъ явилось слѣдующее извѣстіе. Одинъ англійскій ученый вычислилъ, что каждый человѣкъ, среднимъ числомъ, разговариваетъ по три часа въ день, произнося около ста словъ въ минуту, что совпадаетъ въ часъ 9 страницъ въ восьмушку; значитъ въ недѣлю слова каждого человѣка могутъ занять до 600 страницъ, и въ годъ до 52 довольно толстыхъ томовъ. „Какъ же относится ваше вычисление къ женщинѣ?“ спросилъ ученаго британца одинъ изъ его знакомыхъ. — „Очень просто, отвѣчалъ тотъ: стоитъ только помножить приведенныя мною цифры на десять.“

— Просимъ всѣхъ п. подніечниковъ нашихъ, непріедавшихъ подписаныя денъги за III. и IV. кв. Свѣта т. г., въ особенности же непріедавшихъ подписаныя денъги и за I. и II. кв. „Свѣта,“ прислать онія чѣмъ скорше или въ саму Редакцію или казначею Общества Св. Василія Великаго.

— Вышли въ Свѣтъ и поступили въ продажу книги: Ариометика въ двухъ частяхъ, издание Общества Св. Василія Вел.; цѣна ея 20 кр. а съ твердымъ переплетомъ 25 кр. Мѣсяцесловъ на 1870 г. изданъ Обществомъ Св. Василія Вел. цѣна; 25 кр.

Съ требованіями могутъ обращаться къ самой редакціи Свѣта или къ директору Общества Св. Василія Великаго Кирилу А. Сабову или же къ казначею Общества Св. Василія Великаго Виктору А. Гебому.

Подписка принимается въ Унгварѣ у казначея Общества св. Василія В. и въ Редакціи на Волинской улицѣ подъ Ч. 527.

# СВІДЧІТЬ

ЛІТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА, ИЗДАВАЕМАЯ ОБЩЕСТВОМЪ СВ. ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО.

## АДРЕСЪ.

Посланный изъ засѣданія комитета Общества св. Василія Великаго происходившаго въ Унгварѣ 16 (28) Октября 1869 года, Его Превосходительству Архипастырю мініакачевскому Степану Панковичу, по случаю произведенія его въ дѣйствительные тайные совѣтники Его Величествомъ государемъ нашимъ.

Ваше Высокопревосходительство, Дѣйстительный тайный совѣтникъ и Рыцарь средняго креста славнаго ордена Св. Степана царя угорскаго, Покровитель Общества Св. Василія Великаго Милостивѣйший Архіерей и Отецъ.

Произведеніе Вашего Высокопревосходительства въ дѣйствительные Тайные Совѣтники не было для насъ нечаяннымъ. Мы съ грумъ на то какъ на продолженіе и будто довершеніе высокой милости Его Величества, изволившаго недавно отличити Ваше Высокопревосходительство крестомъ славнаго ордена Св. Степана царя угорскаго. Но всетаки поразило оно насъ своею важностью по образу необыкновенному. Въ исторіи угорской католической церкви весьма мало, въ дѣяниахъ же нашей епархіи и нашего народа нѣть отнюдь слѣда того: чтобы епархъ нѣкій такъ скоро вознесся быль на самую высочайшую степень дѣянія и милости своего Монархіи. Ваше Высокопревосходительство подобно кометѣ возникли внезапно на небосклонѣ нашего народа, разсыпая повсюду богатые лучи своего блеска. Мы и невольно да и съ удивленіемъ должны сознаться что Ваше Высокопревосходительство избраннымъ Божімъ сосудомъ въ которому съ чрезвычайнымъ удовольствіемъ видимъ мы чудное соразмѣріе заслугъ съ достодолжною имъ наградою. Свѣтъ расточаетъ иногда свои дары по произволу, но слава Вашего Высокопревосходительства приходитъ всегда непринужденно какъ цѣѣть изъ своего зарода. Господь въ милости своей даетъ все, разумъ и кротость Вашему Высокопревосходительству къ новымъ подвигамъ, а всесвѣтлый Царь какъ бы по небесному внушенію готовъ всегда новый бисеръ вложити въ святительскую вашу діадему. Съ радостью замѣтили мы и дотеперь неразъ уже несомнѣнныя знаки благосклонной Царской милости къ высокому лицу Вашего Высокопревосходительства, по новонадѣленное Вамъ высочайшее достоинство яснѣ всѣхъ говорить о полномъ благословеніи Его Величества въ вѣрноподданическихъ чувствахъ какъ и въ благоуспѣшныхъ трудахъ Вашего Высокопревосходительства. — Ваше Высокопревосходительство такъ близко привнесли всѣхъ насъ собою къ высочайшему трону Его Величества, и богатому въ милостяхъ лону Его, что крайне трудно рѣшити: о вашей ли славѣ должно намъ лучше радоватися, или же о нашемъ собственномъ благополучії. — Вотъ Ваше Высокопревосходительство таковыми чувствами одушевлены мы, Члены общества Св. Василія Вел., по поводу вышеупомянутаго всерадостного случая. — Почти все священство Вашей Епархіи, въ лицахъ же иль вся тьма вѣрующаго Вашего народа стоятъ предъ Вами поднося Вамъ скромный вѣнецъ сплетенный изъ духовныхъ цвѣтовъ своего сердечнаго сочувствія, и искренно-сыновняго благожелательства. Мы не становимъ утверждати: что члены общества самые предные и самые лучшіе, — но чуемъ и потому и скажемъ мы то деревенственно и съ самоувѣренiemъ что мы самые вѣрные дѣти Вашего Высокопревосходительства. Ваше Высокопревосходительство изволили открытия намъ недавно свою возвращенія о ходѣ дѣлъ общества; — и мы

принсли и повесли напоминанія и упреки Ваши, — но при всемъ томъ теплая любовь наша къ Вамъ не убавилаproto ничего гнѣ своего прежнаго жара. Да мы бывъ уверены о томъ: что безъ благоволенія Вашего Высокопревосходительства не можетъ улегти на дѣла рукъ нашихъ уплодотворяющее Божіе благословеніе, — готовы мы на будущее попытати все: чѣмъ-бы благосклоннымъ намекамъ и высокимъ требованіямъ Вашего Высокопревосходительства удовлетворити можно. — То случается неразъ что сынъ непойметъ иногда мысли тоскливатаго отца, но состояніе то есть неистественное иproto ниже можетъ пребыти долго. Мы нарочно пользуемся торжественнымъ смысъ поводомъ къ выражению высокоспутаго святаго нашего обѣта, чтобы Ваше Высокопревосходительство тѣмъ беспечиѣ убѣдитися могли о его искренности и твердости. Мы питаемся надеждою: что такъ изобильно излівшееся на Ваше Превосходительство всевышше монаршее благоутробіе въ силѣ будетъ: покрытии и изгладити, всю авось нами напесенную Вашу отеческую печаль. И въ сей то надѣи просимъ иль Бога Отца Свѣтловъ и подателя всѣхъ благъ изъ самой глубины утробъ нашихъ: чтобы сопроводиъ и хорониъ онь Ваше Высокопревосходительство и впередъ во всѣхъ Свою благодатию. — Мы желаемъ: чтобы благословеній скунѣръ Вашъ быль все славиѣ и могуществиѣ дабы такъ и радость и благополучие вѣриныхъ сыновъ Вашихъ день отъ дня болѣе возрастало. Что бо честь и слава для Вашего Высокопревосходительства то для насъ источникъ всякихъ благъ духовныхъ-же и вещественныхъ. Наше благосостояніе тѣсно сопряжено съ ходомъ судьбы Вашего Высокопревосходительства. И въ счастію прямо гающе время самое благоприятное къ тому чтобы мы съ надеждою вожделѣнно усѣхъ высматривати могли на лучшія дни. Ваше бо Высокопревосходительство бывъ прежде уже какъ Архіерей, хранителъ и верховныи строителъ таинъ божіихъ, — сталися теперь и общникомъ таинственныхъ мыслей Августѣйшаго нашего Монархіи и Отца, — и получили тѣмъ новое право виѣтѣ же и новую честь отличительного званія: ходатайствовать при высочайшемъ тронѣ о сыновьяхъ порученныхъ Богомъ Архипастырскому Вашему почетченію. Предовсѣмъ однако туда направляемъ мы молитвы наши: чтобы яркій свѣтъ привременной славы Вашей прообразомъ виѣтѣ же и порукою быль невечерѣющаго небеснаго свѣта, егоже, по долговременному благополучному земному житію, да сподобитъ Ваше Высокопревосходительство достигнути, всещедрый Богъ „Царь славы, и Господь славы.“ Многая лѣта!

## Образъ выбирания членовъ сейма, устроимаго автономію угорской католической церкви.

(Удобренъ его Ап. Величествомъ 25. октября г. 1869 подъ ч. 20340).

1. §. Сеймъ, устроивасмы автономію угорской католической церкви, состоять изъ духовныхъ и мірскихъ лицъ, во такомъ соразмѣріи, что первые составляютъ одну треть а послѣдніе двѣ трети всѣхъ членовъ.

2. §. Всѣ члены, какъ духовные такъ и мірские, съ изъятіемъ епископовъ, принимающихъ участіе по образцу, изложеному въ 4. подъ а), принимаютъ участіе въ сеймѣ на основаніи представительства (kérviselet).

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Цѣна за годъ 4 гульд. австр. п. за полгода 2 гульд.

3. §. Какъ духовные такъ мірскіе представители получаютъ порученіе посредствомъ избраянія.

4. §. Духовенство представлено будетъ

а) Посредствомъ 4 Архієпископовъ 20 епископовъ, главнаго аббата панонгалискаго, какъ управителя отдѣльной епархіи съ правомъ епископскімъ; если епископъ препятствованъ то заступающій мѣсто его, — если же епископскій престолъ не заполненъ, то заступающій мѣсто капитулы будетъ засѣдать въ рядѣ епископовъ;

б) Посредствомъ одного депутата отъ всякой капитулы, избираемаго изъ среды капитула по четыреи архієпископскимъ провинціямъ;

в) Посредствомъ одного депутата отъ всякаго изъ пяти чиновъ монашескихъ, занимавшихъ по преимуществу учениемъ, именуя чиновъ: премонтрейского цистерцитовъ, шаристовъ, бенедиктіановъ и міноритовъ, избираемаго изъ среды своей братіи.

г) посредствомъ 34 духовныхъ представителей, избираемыхъ бѣльми духовенствомъ по епархіамъ, вчисливъ туда и священниковъ монашествующихъ, отдельно непредставляемыхъ.

5. §. Представительство капитула тайными голосованіемъ такимъ образомъ осуществляется, что голосы членовъ въ единокаждой капитуле будучи собраны въ собраніи капитуларномъ, о томъ, кто сколько голосовъ получилъ, составится протоколь, который передаетъ начальнику капитула путемъ епархиального епископа къ касательному провинциальному архієпископу, который счисливъ голосы при посредствѣ комитета, состоящаго изъ пяти членовъ, избираемыхъ капитулою архієпископскою изъ среды своей, выставить тому поручительное письмо, кто наибольше голосовъ получилъ.

6. §. Представительство пяти чиновъ монашескихъ такимъ образомъ осуществляется, что голосы единокаждаго чина, будучи собраны въ собраніи голосующихъ, также по образцу (шодозат) тайного голосованія, протоколь составится о результатахъ и то начальнику (игумену) монастыря передастся начальному иноческву, который счисливъ при посредствѣ совѣтниковъ и помощниковъ управления, принадлежащихъ къ чину, выставить поручительное письмо получившему наибольше голосовъ.

7. §. 34 представители съ стороны бѣлага духовенства и священниковъ чиновъ монашескихъ не представлены отдельно, смотря на число священниковъ по епархіямъ и на соразмѣрное число католическихъ вѣрниковъ въ нихъ, слѣдующимъ образомъ, между епархіями раздѣлятся:

Для острогомскай архієпископской епархіи 3.	
" прашевской епископской	1.
" веспремской	2.
" бистрицкой	1.
" нѣтранской	1.
" печской (Fünfkirchen)	1.
" сомбатгельской (Steinamanger)	1.
" вацкой	1.
" мукачевской	2.
" фейерварской	1.
" рабской (gyög)	2.

" калочской архієпископської "	2.
" велико-варадской епископ.	"
" чанадской "	2.
" седмоградской "	1.
" ягерской архієпископской "	2.
" рожнявской епископской "	1.
" спишской "	1.
" катмарской "	1.
" кошицкой "	1.
" дюлафейварской архіеп.	2.
" лугошской епископской "	1.
" велико-варадской греч. обр.	1.
" самошуйварской "	2.

итого 34.

8. §. Въ избираниі этихъ священническихъ представителей не принимаютъ участіе члены капитулы и члены чиновъ монашескихъ отдельно представляемыхъ, но они могутъ избираемы быть и въ представителей духовенства.

9. §. Самое избирание съ стороны священниковъ, принадлежащихъ къ благочинію въ соборѣ единокаждаго благочинія, созванномъ для этой цѣли; съ стороны же духовенства, не принадлежащаго къ благочиніямъ, но пребывающаго въ епископскихъ столицахъ или на иныхъ мѣстахъ и также со стороны священниковъ чиновъ монашескихъ не представляемыхъ отдельно, въ собраніяхъ, созванныхъ архидіакономъ для этой цѣли, — тайнымъ голосованіемъ происходит такъ, что голосы будучи переданы, которые столь именъ содержать въ себѣ, сколько опредѣлено священническихъ представителей эпархіи, тѣ счислятся и о томъ, кто сколько голосовъ получиль, протоколъ составится, который перешлеется эпархіальному епископу. Избирание съ стороны тѣхъ священниковъ, которые виѣ эпархіи своей пребывають, такимъ образомъ совершаются: что има того, на кого даютъ свой голосъ, подъ запечатаннымъ конвертомъ, на который назначится, что это письмо относится къ автономическому избиранию, передають своему эпархіальному епископу, который полученнное письмо въ своеи времени, нераспечатавъ оно, перешлесть комитету, счисляющему голосы.

10. §. По поводу избираниі духовныхъ представителей эпархіальный епископъ счи-слить голосы при посредствѣ комитета, избранного духовенстомъ эпархіальнымъ по-средствомъ особыхъ писемъ, которыя распеча-таетъ епископъ, и тѣмъ, которые получили соразмѣрно наибольше голосовъ въ всей эпар-хіи путемъ голосования, выставить поручательное письмо, какъ избраннымъ духовнымъ представителямъ.

11. §. Міряне представляются на сеймъ, устроеваемомъ автономію.

а) Посредствомъ 4. представителей, из-бираемыхъ съ стороны каѳолическихъ мір-скихъ патроновъ;

б) Посредствомъ мірскихъ представителей свободно избираемыхъ по эпархіамъ въ осо-беннихъ избирательныхъ округахъ сораз-мѣрно количству кас. вѣряиковъ.

12. §. Ка. Патроны по воззванию ка-сательного эпархіального епископа, запертые голосы свои, содержащие въ себѣ 4. имена изъ всѣхъ ватрововъ, безпосредственно перешлють къ герцогу примасу государства, который выставитъ поручательное письмо полу-чившему наибольше голосовъ.

13. §. Для избираниі мірскихъ предста-вителей образуются отдельные избирательные округи, такимъ образомъ, что, смотря на со-размѣріе, постановленное въ I точкѣ, на одинъ округъ пусть приходитъ 60,000 душъ, количство же вѣрииковъ, превышающее по-ловину этой суммы пусть послужить для осно-ванія отдельнаго избирательного округа.

14. §. По тому начальу, чтобы единство эпархій задержалось, эпархія пошлетъ мір-скаго представителя и въ томъ случаѣ, если бы количество кас. вѣрииковъ, находящихся въ области ея, меньше было отъ постано-вленного числа.

По тому то избирательный округъ не можетъ распространяться на области больше эпархій.

15. §. Смотри на выше постановленныи начала, число избирательныхъ округовъ по новѣйшимъ (1869) даннымъ населенности въ поединокихъ эпархіяхъ постановливается слѣ-дующимъ образомъ:

На острійолмскую архіеп. эпар. приходы	16.
" пришевскую еписк.	"
" веспримскую "	"
" бистрицкую "	"
" иѣтранскую "	"
" пѣчскую "	"
" сомбатгельскую "	"
" вацкую "	"
" мукачевскую "	"
" фейерварскую "	"
" гранскую (гуїг)	"
" калочскую архієпископ.	"
" велико-варадскую епisc.	"
" чанадскую "	"
" седмоградскую "	"
" ягерскую архіеп.	"
" рожнявскую епisc.	"
" спишскую "	"
" катмарскую "	"
" кошицкую "	"
" дюлафейварскую арх.	"
" лугошскую епискop.	"
" велико-варадскую греч. обр.	"
" самошуйварскую "	"
" панонголмское аббатство	"

итого 132.

16. §. Такимъ образомъ постановлен-наго числа избирательныхъ округовъ географ-ическое распределеніе смотря на соотноше-ніе населенности, въ поединокихъ эпархіахъ содержитъ въ себѣ выказъ подъ %.

(Оставляя въ сторонѣ избирательные округи прочихъ эпархій, мы здѣсь приведемъ лѣтъ избирательные округи двухъ родныхъ эпархій нашихъ.

•/•

Въ мукачевской епархіи избирательные округи.

1. Шатор-алля-үгель къ которому принадле-жать слѣдующія благочинія: гедяльское, үгельское, бодрогіязъ, т. требицковское, сечовское, в. мига-льовское вашаргельское и занастаское.

2. В. Калловъ, къ которому принадлежать благо-чинія: дорожское в. калловское, карасское, маріа-новчанско, тимирское, иѣрьское, катмарское.

3. Унгваръ, ко которому принад. благочинія: винянское, собравцкое, безовское, унгварское, ту-рьянское, в. березницкое и ставнинское.

4. Мукачево, ко которому принад. благочинія: середнинское, мукачевское, веречанское, свалавское, крайнинское, бобовицкое.

5. В. Севлюшъ, къ которому принад. благо-чинія: берегаское, чинядіевское, бережавское, сас-фалуское, кумятское и в. севлюшкое.

6. Хустъ, къ которому принад. благочинія: виши-верховинское, нижнє-верховинское, хустянское, салдовошкое, должанско.

7. Спготъ, къ которому принад. благочинія: домбовское, раговское, талаборское, тарацкезкое и сиготское.

Въ епархіи пришевской избир. округи.

1. Пришевъ съ благочиніями: бардіевскимъ, буковецкимъ, пришевскимъ, маковицкимъ, попрад-скимъ и свидницкимъ.

2. Кошицы съ благочиніями: в. спишскимъ, в. спишскимъ, гаранскимъ, кошицкимъ, черегатскимъ, сантовскимъ и боршодскимъ.

3. Гуменное съ благочиніями гуменновымъ, гостовицкимъ, лаборскимъ, стропковскимъ и варан-новскимъ.

17. §. Въ единокаждомъ избиратель-номъ округѣ избирается одинъ мірский пред-ставитель.

18. §. Избиратель всякий кас. мужъ, имѣв-ши 24 лѣтъ отъ рода, не стоящий подъ уголовнымъ судопроизводствомъ именно не приговоренъ къ наказанію или не сумашедшій.

Избираемыи можетъ быть всікій избиратель если имѣетъ 30 лѣтъ отъ рода и умѣ-етъ писать и читать.

19. §. Для списанія избирателей на-значить срокъ его герцогство примасъ.

Срокъ будучи назначенъ, въ всякомъ приходѣ мѣстный приходскій священникъ от-ворить ходъ избирания тѣмъ, что предъ на-значеннымъ срокомъ по крайней мѣрѣ восми днiamи прежде созвѣтъ отдельно кас. вѣри-ковъ, принадлежащихъ какъ къ главной церкви, такъ и къ многолюднѣйшей філіальной цер-кви, предложитъ цѣль стече-нія, прочтеть из-бирательные правила, и воззвѣтъ вѣриковъ, чтобы избрали одинъ комитетъ, состоящій изъ пяти членовъ, избираемыхъ изъ среды вѣриковъ прихода для совершенія пужнаго списанія и позже веденія избирания.

Это избирание совершається явнымъ го-лосованіемъ подъ предсѣдательствомъ при-ходского священника. Въ комитетъ могутъ быть вѣриками избираемы приходскій свя-щенникъ и мѣстный капелланъ, хотя они не міряне.

Комитетъ избранный такимъ образомъ, самъ выбиравствъ предсѣдателя и письмоводи-теля изъ среды своей.

20. §. Въ малолюдныхъ приходахъ и от-даленныхъ філіальныхъ церквахъ могутъ быть приспособлены второстепенные комитеты для списанія избирателей. Въ этомъ случаѣ число членовъ комитета, состоящаго изъ пяти членовъ такимъ образомъ умножаемо, чтобы вся-кій второстепенный комитетъ состоялъ по крайней мѣрѣ изъ трехъ членовъ.

Именный списокъ списанныхъ избирате-лей, въ теченіи 8 дней предшествующихъ избиранию, выложится для посмотрѣнія на кото-ромъ будь общественномъ зданіи прихода чтобы поводъ данъ быль къ исправленію слу-чившихся недоставковъ въ именномъ спискѣ. Кто не получиль законную защиту у спис-сывающаго комитета вслѣдствіе жалобы, сдѣ-ланной противъ списка, то можетъ требо-вать ее у средоточнаго комитета, обозначен-наго въ ниже приведенномъ 27 §. который окончательно рѣшить въ этомъ дѣлѣ.

21. §. Комитетъ, обозначенный въ вы-шиприведенномъ 19. §. назначить день из-бирания, постарается о надлежащемъ обна-родованіи его, а вмѣстѣ действуетъ при изби-раніи, какъ комитетъ, собирающій гососы.

22. §. Избирание совершається по оди-нокимъ приходамъ такъ, что въ главныхъ и філіальныхъ церквахъ вмѣстѣ совершається и лишь въ многолюдныхъ и отдаленныхъ філі-альныхъ церквахъ отдельно.

23. §. Единокаждый правоъ избирания можетъ пользоваться лишь одинъ разъ и то въ томъ приходѣ, гдѣ вписанъ, какъ изби-рателъ.

Которые могутъ пользоваться лично от-дельнымъ правомъ избирания, на основаніи патронатства, не могутъ избирать въ прихо-дахъ, но могутъ быть избираемы.

24. §. Комитетъ, руководствующій из-бираниемъ, когда уже точно вписанъ голосы въ протоколь, әготъ протоколь, подписанный пред-сѣдателствующимъ и по крайней мѣрѣ дву-мя членами комитета, перешлесть въ средо-точное мѣсто избирательного округа.

26. §. Въ средоточныхъ мѣстахъ изби-рательныхъ округовъ образуется средоточ-ный комитетъ изъ предсѣдателствующихъ комитетовъ, находящихся въ средоточныхъ мѣстахъ и изъ шести къ средоточному мѣсту ближайшихъ приходахъ.

27. §. Этотъ комитетъ два раза дер-житъ засѣданіе: въ первыхъ послѣ списанія голосующихъ, находящихся въ округѣ, для рѣшенія требованія (рекламацій), позволен-ныхъ въ 20. §.; въ вторыхъ для счисленія, совершаемаго съ полною публичностю, при-бывшихъ голосовъ. Предсѣдателствующій э-того средоточнаго комитета вмѣстѣ предсѣ-датель мѣстнаго комитета, изявши въ случаѣ жалобы противъ мѣстнаго списанія, въ кото-ромъ случаѣ средоточнаго комитетъ выби-раеть изъ среды своей другаго въ предсѣ-дателя. Обязанность предсѣдателствовав-

шаго, сейчас послѣ образованія областныхъ комитетовъ созвѣтъ предсѣдателей комитетовъ, находящихся и въ ближайшихъ приходахъ и такимъ образомъ образуется средоточный комитетъ. Средоточный комитетъ сейчасъ, какъ лишь въ первыхъ сойдется, назначить день засѣданій своихъ, и постарается объ обнародованіи его, именно увидѣть объ этомъ епархіального епископа съ тѣмъ чтобы день засѣданій его официально обнародованъ бытъ. Средоточный комитетъ долженъ составить протоколъ; протоколъ, содержащій въ себѣ результатъ избиранія, долженъ подписанъ быть кромѣ предсѣдателя стоящаго и записчика, еще по крайней мѣрѣ однимъ комитетовымъ членомъ и выставленъ въ двухъ равныхъ экземплярахъ.

28. §. Кто получиль соразмѣрно наибольше голосовъ въ избирательномъ округѣ, тотъ будеть избраннымъ представителемъ того округа.

29. §. Оба экземпляри протокола, составленного и подписанного въ смыслѣ 27. §, перешлется къ епархіальному епископу, который одинъ экземпляръ положитъ въ книгохранилище епископскос, а другой перешлеть избранному представителю, какъ поручательное письмо.

30. §. Если избранный представитель какъ духовный такъ мірскій, павшее на него избираніе не прійметъ, откажется отъ него или будучи избранъ на наибольшѣстахъ, объявить себя на сторонѣ одного, или паконецъ, который будь представителемъ помретъ то сеймъ устроевасимъ автономію, если же нѣтъ его вмѣстѣ, то герцогъ-примасъ опредѣлить новое избираніе.

31. §. Епархіальный епископъ приведеть до свѣдѣнія результатъ избираній, происходившихъ въ его епархіи, герцогъ-примасу, который назначить день стеченія сейма, устроевасимъ автономію и созвѣтъ членовъ его въ Пешти Будыши.

32. §. Предсѣдатель сейма, устроевасимъ автономію, герцогъ-примасъ; под предсѣдателя избереть сеймъ изъ мірскихъ членовъ своихъ.

33. §. Въ первый день засѣданій сейма герцогъ-примасъ будучи назначены три письмоводители одинъ изъ духовенства и два изъ мірскихъ, послѣ прочтенія настоящихъ избирательныхъ правилъ, такъ и послѣ прочтенія приглашающаго письма, изберется оправдающій комитетъ, состоящій изъ двухъ духовныхъ и четырехъ мірскихъ членовъ, для пересмотрѣнія поручательныхъ писемъ.

34. §. Будучи въ порядкѣ найдены поручательные письма абсолютного большинства представителей какъ духовныхъ такъ и мірскихъ, оправданные члены и епископы приглашаться предсѣдателемъ въ составительный сеймъ.

35. §. Эти правила, будучи представлены Его Величеству ап. царю путемъ министеріи рилигіи и народного просвѣщенія, и будучи его Величествомъ одобрены, приведутся въ исполненіе.

## О русскомъ языке на В. Спишу.

Каждому извѣстно, что на нашей Руси много нарѣчий; и если гдѣ-то, то навѣрно въ Спишской жупѣ есть ихъ наиболѣше; ибо тутъ, что село, то новое нарѣчіе, такъ что смыло можно сказать пословицу; „что городъ, то моревъ.“ Всякій знаетъ, что нашъ простонародный языкъ весьма испорченъ; но хотя онъ не правиленъ и по другимъ странамъ, то на В. Спишу онъ вѣроятно наиболѣе неправильнѣе; и такъ представить всѣ неправильности спишско-русского языка точно и систематически, — отчасти и невозможно, отчасти же не былобъ занимательнымъ для почт. читателей нашего любимаго „Свѣта;“ затѣмъ вообще токмо и вкратцѣ разскажу неправильности этого нарѣчія, потомъ поговорю о причинахъ этихъ недѣностей и пестрыхъ неправильностей.

Въ спишскомъ нарѣчіи 1. Самогласныя такъ и некоторые изъ согласныхъ перемѣняются въ другія; первыя почти безъ аналогіи рег longum est latum, послѣднія не можно правильно назвать. — На сколько мнѣ возможно было, эти перемѣны самогласныхъ и согласныхъ я собралъ, и примѣрами снабдилъ; но это очень обширно и незначительно, а я не хотѣль бы почт. читателямъ наскучати.

2. Въ немъ находятся чужія слова: между этими словацкія въ большинствѣ; кроме сего находится немецкія и польскія; Есть въ немъ чужія формы, пайбольше словацкихъ, такъ какъ спишско-русскій говоръ почти совсѣмъ потерялъ русскую грамматику.

3. Излишнимъ считаю сказать то, что это нарѣчіе старо-славянскія слова и формы имѣть въ себѣ, — ибо это кому-нибудь известно; и токмо съ точнѣрѣнія моей точности не хотѣль это пропустить.

4. Многимъ чисто-русскимъ словамъ В. спишскій народъ приписываетъ совсѣмъ чужее ему значеніе; такъ на пр. говорятъ: „тамъ было моць народу,“ что означаетъ: множество, кучу; это моць не иное какъ русское: моць, старо-слав. (срѣ hatalom).

5. Находятъ въ немъ слова русскія, такъ испорченныя, что и думати не захочется, что они русскаго происхожденія; вогь имѣются слово: хуть, т. е. испорченное охота; такъ слово: крызъ, что не иное, какъ: чрезъ.

6. Слѣдовало бы поговорить кое-что о гласоудареніи; ну объ этомъ ничего не лѣзъ сказать, ибо въ спишскомъ нарѣчіи гласоударенію и слѣду нѣть.

И несмотря на всѣ эти неправильности спишского говора, онъ гордо посигъ на себѣ русскій типъ. Внимательный наблюдатель находить въ немъ много словъ и формъ подлинно русскихъ, всѣдствіе которыхъ несмотря на разныя его недѣности, правоимъ долженъ онъ называться русскимъ. Не приводя такихъ словъ, токмо пѣсколько формъ скажу въ пріиѣрѣ. — Такъ найденъ чисто русскую форму въ предложеніи: „я купивъ быка за сто за двадцать;“ далѣе въ словѣ на пр.: пышовъ (пошель) видимъ, что буква о безъ гласоударенія, непрѣнаружаема въ велико-русскомъ нарѣчіи на тупое а, замѣняется на Спишу грубымъ ы, и это очень важное доказательство, что и Спишки проходятъ отъ русскихъ а не отъ какихъ-то гуралловъ — поляковъ.

Такъ думаю, у мѣста будегъ прибавить здесь юшѣ то, что спишская интеллигенція плоше говорить порусски чѣмъ простый народъ, и что языкъ употребляемый простолюдинами богаче, какъ говоръ, которыми пользуются интеллигентія; такъ мужики говорять: синя камизелька (синій камзолъ), — интеллигентія же: белавый лайблікъ; всѣ предметы которыи у народа не находятся, именуются немецкими, изрѣдка падирскими словами, какъ то; биглайсь, биндня, ингваль и т. д.

Посмотримъ теперь, что причиной этихъ неправильностей. Это огаднуть не мудрено.

Первая и главная причина то, что у насъ не было литературы; языкъ сохранился токмо въ народу, о чистотѣ его никто не старался, и такъ въ теченіе годовъ и времіястался черезъ — чуръ испорченный.

Гдѣ живеть русскій народъ на столько окружшъ иноязычниками, какъ на В. Спишу? Отъ сѣвера Поляки, — села: Камюнка, Кремпахъ, Литтманова, Сулинъ и Орибина долгое время были даже частью Галиціи; между спишскими русскими и тутъ и тамъ живутъ Словаки, Поляки и Швабы, — какъ бы эти чужія стихіи не дѣлали вредливое вліяніе на спишско-русскій языкъ, при общемъ пренебреженіи и сиѣ на литературномъ пошицѣ?

Что интеллигенція плоше говорить чѣмъ народъ, тому причиной то, что она, стыдясь роднаго языка и зная чужій говоръ, употребляла всегда вготъ, — свой же мало-малу забыла, слѣдствіемъ чего то, что спишскій говоръ у интеллигенціи чрезмѣрно

пестрѣть чужими словами, и неправильными формами. — Но дасть Господь Богъ дождаться лучшей будущности и тутъ, о чёмъ, можетъ быть, поговоримъ другій разъ.

То, что и о спишско-русскомъ языкѣ сказанъ, можно сказать о народномъ языкѣ угро-русскомъ вообще, — только съ некоторыми перемѣнами и изысканіями; и я ограничился на спишское нарѣчіе, чтобы достопочтеннѣмъ читателямъ представить въ особенности оно, — какъ хорошо было бы, если кто то изъ нашихъ писателей поговорилъ бы объ языке другой страны русской!

Б. Н. М.

## II. Краткая исторія русского языка и словесности. (Прод. слѣд.)

### Тетрій періодъ отъ Ломоносова до Карамзина 1741—1796.

Мы пришли къ тому періоду, отъ кото-раго должна бы собственно зачаться исторія словесности русскаго языка, говорю русскаго языка, ибо въ первыхъ двухъ періо-дахъ не рѣзко русскій языкъ отъ языка ста-ро-славянскаго, ибо народный говоръ наполненъ былъ формами церковно-славянскими и не было опредѣлительной линіи, которая бы этихъ дви-языка отъ другъ друга точно и основа-тельно разлучила. Ломоносовъ былъ той который поставилъ границу между языками русскимъ и церковно-славянскимъ, Ломоносовъ бросилъ изъ нарицаго говора обветшалыя церковно-сла-вицкія формы, и далъ своему языку настоящій русскій, народный характеръ; во своей русской грамматикѣ поставилъ онъ опредѣлительныя начала, и правила для русскаго языка и благо-разумно выкинулъ все, что пахло старославицкій, оставилъ всѣ таки благоразумные вліянія старо-славянскаго языка на русскій.

Просвѣщеніе русскаго народа начатое Петромъ В. въ этотъ періодъ продолжалось. Тщеславіе Елизаветы и Екатерины, привабило столько дѣятелей на этой пивѣ, сколько дру-гимъ способомъ не удалось было привлечь. Для искусства и наукъ учреждались академіи, для воспитанія дѣтей всякаго сословія поста-влялись воспитательные дома и щедро снаб-жались всими потребностями. Года 1758. поставленъ въ Москву университетъ, и другія безчисленныя заведенія для науки всякаго рода. Года 1783. дана свобода строить типографіи, съ задержаніемъ цензуры надъ книгами; учрежде-на семинарія для народныхъ учителей, чтобы въ послѣдствіи можно было поставлять гимна-зіи по цѣлой державѣ. Всѣ эти мѣры не могли не имѣть благополучное вліяніе на просвѣще-ніе народа.

Литература втораго періода, какъ мы ви-дѣли, считала главною своею задачею хвалить нововведенія Петра В. и вооружаться противъ людей тѣмъ нововведеніямъ противившихся. Но общество развиваясь, увидѣло и односто-ронность, дурныя стороны нового порядка, и такъ не могли не явиться люди, которые бѣ противъ недостатковъ нового порядка не во-оружались. И такъ задачею, характеромъ ли-тературы этого періода было съ одной части прославлять новые начала и бороться противъ отсталыхъ людей: съ другой же части вооружаться и противъ дурныхъ явленій новой эпохи, нападать на людей принявшихъ лишь вѣтшіе знаки образованія, внутрь же оста-вившихъ въ самомъ печальною положеніемъ.

Героемъ русской словесности въ этомъ третьемъ періодѣ есть Михаилъ Васильевичъ Ломоносовъ (1711—1765.) Отецъ его былъ рыбакъ въ архангельской губерніи. Во времія одной зимы, когда не лиза было заниматься ловлею рыбъ, научился онъ отъ дѣнчика грамотѣ, и на столько полюбилъ библію да псалмы однимъ словомъ науку, что онъ тайно оставилъ отца и ушелъ въ Москву, чтобъ тамъ предаться наукѣ. Къ счастію нашелъ онъ щед-рыхъ покровителей, подъ которыхъ надзоромъ образовался онъ въ Кіевѣ въ Петербургѣ, и

получилъ пособія посѣтить чужину, гдѣ учился въ Фрайбергѣ, въ Марбургѣ, въ Голландї и возвратившись въ отечество, получилъ очень хорошее постановленіе. Онъ былъ поэтъ, витія, авторъ грамматики, риторики, отечественной исторіи, геологъ, физикъ, химикъ, точно такъ, какъ это время желало, когда одному человѣку надо заниматься многими отраслями науки. Для русской словесности найважнѣйша его грамматика, въ которой онъ такъ сказать создалъ русскій языкъ, отличивъ его отъ старо-славянского и написавъ для него опредѣлительные начала, какъ поэтъ написалъ онъ Петрараду, въ которой Петра творитъ богомъ Россіи, рассказы, оды, трагедіи; всѣ стихотворенія его ходны и искусственны, лишь въ переводѣ Гова кажется онъ воодушевленнымъ. Пристрастно занимался онъ химіей, физикой и минералогіей, о которыхъ написалъ больше сочиненій. На исторію смотрѣлъ онъ какъ на нѣкій романтическій разсказъ, въ которомъ должно прославлять лѣда нѣкіхъ героевъ, — однако въ нѣкоторыхъ историческихъ изслѣдованіяхъ обнаруживается его необыкновенный талантъ.

Ізъ лирическихъ писателей и поэтовъ замѣчательны въ третьемъ періодѣ: Александръ Сумароковъ († 1777.) писатель недаровитый, но неутомимый, который издавалъ журналъ: «Трудолюбивая пчела» содержащій въ себѣ разсказы, стихотворенія, — въ этомъ журналь нападалъ онъ на дурныхъ явленія нововведеній и проч. онъ написалъ многочисленныя драматическія пьесы, которая вездѣ даже при дворѣ игрались. — Михаилъ Херасковъ († 1807.) который между прочими написалъ двѣ эпическія поэмы, и слылъ русскимъ Гомеромъ. Ипполитъ Богдановичъ († 1805.) написавшій сказашіе во стихахъ: «Душенька» Хемицеръ († 1784.) прославутый писатель найдущихъ сказокъ. — Самый славнѣйший лирическій поэтъ этого времени былъ Гаврілъ Державинъ († 1743 — 1816.) который пѣлъ Славу Катирины II. и побѣды русскаго орудія. Его ода «Богъ» переведена не только на всѣ европейскія языки, но даже и на китайскій, — и написана золотыми буквами на бѣлый шолкъ и повѣшена въ палатѣ китайскаго царя, — Головичъ говоритъ, что подобной части удостоилась эта ода Державина и въ Японіи, гдѣ она тоже такъ выставлена на стѣнахъ церкви въ Іеддо. Не льзя намъ забыть и Василія Капниста (1756—1823.) который какъ лирическій поэтъ наиболѣе стоитъ къ Державину, Боброва подражателя англійской литературы, князя Долгорукаго отличающагося своимъ философическимъ направленіемъ и Недединскаго, котораго пѣсни знакомы даже въ нынешнемъ сословіи.

Особенно надо намъ воспомнить объ театрѣ, который своимъ право-исправительнымъ направленіемъ очень много пользы сдѣлалъ русскому обществу, Первый театръ учрежденъ въ Россіи въ Ярославѣ г. 1276. — въ Петербургѣ позволили артистамъ остановитъся г. 1754, а въ Москвѣ учрежденъ народный театръ г. 1759. Эти театры очень много способствовали тому, чтобы возбудить естественный драматический талантъ русскій. Многіе ученые люди писали для театра, такъ напримѣръ кромѣ уже помянутыхъ писалъ Кияжинъ († 1791.) подражатель Французы по не кромѣ собственнаго таланта. Фонъ Визинъ († 1792.) Самый лучшій писатель комедій своего времени, двѣ его комедіи: «Бригадиръ» и «Недоросль» — въ которыхъ столь рѣзко проявленаго сподствовавшая тогда улучшихъ людей мысль о необходимости истиннаго внутренняго а не поверхностнаго только воспитанія, и изъ которыхъ, когда вторую видѣлъ Нотемкинъ, покликнувъ поэту: «умри теперь, не пережи! славу свою, ибо иѣчто лучшее не льзя написать» — еще въ теперЬ обще любими. Не льзя пропустить имена и Майкова, Николева, и Клужана, которые тоже на сѣмъ поприщѣ и то же безъ пользы труонись. (Прод. с.т.)

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ СВѢТА.

Отъ русскихъ Словаковъ.

Въ послѣдніемъ, 42-омъ, числѣ свѣта съ прискорбіемъ народнаго чувства читали мы ту печальную для нашего народнаго образованія вѣсть, что въ унгварской гимназіи уничтожена историческая каѳедра русскаго преподаванія. — Уже давно носились надъ этой злонесучной каѳедрою зловѣщія облака и наконецъ разразились они смертоносныя ударомъ молніи. Но извѣстію въ 6-омъ числѣ Свѣта, въ статьи „Отголосокъ“, еще въ мѣсяцѣ декабрѣ (прошлаго года) министерство народнаго просвѣщенія отнеслось къ высокопреподобной консисторіи епархіи мukачевской съ вопросомъ: нужна ли при унгварской гимназіи историческая каѳедра съ русскимъ преподаваніемъ? Какое мнѣніе подала на сей вопросъ высокопреподобная консисторія, видно изъ плачевнаго послѣдствія.\*)

Сей новый, и надѣемся, не послѣдній ударъ, нанесенный своимъ, буде служити въ исторіи нашего народа смутнымъ знаменіемъ времени нашихъ дненъ! Такое непріязненное отношеніе къ дѣлу народнаго образованія и народному языку, тѣсно соединеннаго у насъ съ вѣроисповѣданіемъ, легко можетъ поколебати и уваженіе сознательной части нашего народа къ таковымъ представителямъ нашего духовенства, утверждая въ насъ ту, къ несчастію уже довольно распространенную, вѣру, что духовенство вообще не способно служити возвышенными цѣлями человѣчества и что оно, слѣдя ультрамонтанамъ, враждебно относится ко всякой народности, находясь порождениемъ дівола, которымъ оно такъ пугаетъ бѣдныхъ людей. — Отъ кого же намъ ожидати подпоры и пособія въ дѣлу народнаго образованія? Огь насть самыхъ. Послѣ столь многихъ разочарованій на счетъ ходїства сильныхъ вѣка сего остается намъ одно средство: учредити свою частную гимназію. Хотя мы убоги и насть мало, но соединенными силами, если и не скоро, можемъ собрати потребную для основанія русской гимназіи сумму. Притомъ если мы не пожалѣмъ своихъ трудовыхъ грошей на необходимо потребное учрежденіе народной гимназіи, безсомнѣнно и наши соплеменичи, увиди нашу народную ревность, не лишатъ насъ своей помощи въ учрежденіи такого образовательного заведенія. Прилагая при сей мою посильную лепту (5 гульд.) для сей цѣли, надѣюсь что вы, г. редакторъ, не откажетесь отъ сбора пожертвованій на се святое дѣло. \*\*)

Р. . . . къ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТИЯ.

† О. Георгій Мустаковичъ приходникъ Ново-Селицкій (въ Мараморошѣ) на дніяхъ упокоился на 36 году жизни своей и 11 году своего священническаго дѣйствованія. Вѣчная память ему.

\* Вопросъ безсомнѣнно не консисторіально решель, такъ какъ комитетъ, занимающійся разработкою этого вопроса, не имѣлъ никакаго свѣдѣнія объ рѣшеніи его, какъ то явствуетъ изъ сказанній въ 48 N-го Свѣта въ объявлении „Отъ Редакціи.“ Ред.

\*\*) Гадушно приїмемъ на себя эту должностъ и присыпаемъ деньги, извѣстивъ печатно о прибытии ихъ, сейчасъ будемъ передавать въ здѣшнюю берегательную кассу. Дѣло сватое. 26. §. статьи XLIV законъ отеч г 1868 дозволяетъ это, и мы уѣбремъ, что ревнители народнаго дѣла обратятъ внимание свое на это великоважное дѣло.

Просимъ всѣхъ п. подписчиковъ нашихъ, неприславшихъ подписаныя деньги за III. и IV. кв. Свѣта т. г., въ особенности же неприславшихъ подписаныя деньги и за I. и II. кв. „Свѣта“ прислать оныя чѣмъ скорше или въ саму Редакцію или казначею Общества Св. Василія Великаго.

Вышли въ Свѣтъ и поступили въ продажу книги: Ариѳметика въ двухъ частяхъ, изданіе Общества Св. Василія Вел.; цѣна ея 20 кр. а съ твердымъ переплетомъ 25 кр. Мѣсяцесловъ на 1870 г. изданъ Обществомъ Св. Василія Вел. цѣна; 25 кр. Съ требованіями могутъ обращаться къ самой редакціи Свѣта или къ директору Общества Св. Василія Великаго Кирилу А. Сабову или же къ казначею Общества Св. Василія Великаго Виктору А. Гебею.

— Въ четвергъ дня 30. Октября (11. Ноября) с. г. въ 1/28 часахъ утромъ упокоился — какъ въ Словѣ пишуть — въ епархіальномъ свомъ Городѣ Переяславѣ Преосвященный Владыка Киръ Фока Полинскій епископъ Переяславльский, самборскій и сапоцкій, докторъ св. Богословія, директоръ богословскіхъ студій діце-зальныхъ, членъ академіи квиритонъ и пр. и проживъ 74 лѣта благоговѣйной жизні, действовавши въ санѣ духовномъ 50 лѣтъ, изъ тѣхъ же въ званіи Святителя 9 лѣтъ.

— Отъ Середняго пишуть намъ, что 4 (16. Ноября) священнический соборъ середняскаго благочинія происходилъ въ приходѣ Лиховцахъ. На этомъ соборѣ предложено было между прочимъ прочитать и не можно запоздавшееся „братское напоминаніе“; но члены поминутаго благочинія, хорошо зная оцѣнить внутреннее содержавшее безъименныхъ братскихъ напоминаній съ негодованіемъ отвергли предложеніе.

— Въ „Ung“ пишуть, что для сооруженія унгартскаго захарнаго завода — такъ какъ въ это заподъ, по извѣстіямъ управительства — самый большой буде въ Европѣ нужны два года. По этому то по совѣту помятої газеты тѣ помѣщики, которые облизывались доставлять рѣзу для завода, могутъ употреблять земли свои назначенные для рѣзы и для иныхъ растѣній до сооруженія завода.

— Исполинская тыква. 5-го сентября на парижскомъ рынке (Halles Centrales) происходило обычное ежегодное торжество, извѣстное подъ названіемъ: вѣнчанія короля тыквъ (congopement du roi des patirens). Для этого выбираютъ обыкновенно самую большую тыкву, какъ представительницу овощей, украшаютъ ее цветами, лентами, и проносятъ на разукрашенныхъ носилкахъ по всѣмъ улицамъ. Тыква избранная королемъ въ нынѣшнемъ году замѣчательна своимъ размѣромъ и красотой; она висить 149 килограммовъ (около 9 пудовъ) за исѣ заплатить 180 фр. одинъ изъ овощныхъ торговцевъ Сен-Жерменскаго предмѣстя. Мѣсторождение въ этой колосальной тыквы — Реймовъ, селеніе департамента Сены и Уазы, лежащее на разстояніи семи миль къ сѣверу отъ Парижа.

— Знаменитыя жемчужины. Вотъ списокъ слѣдующихъ знаменитыхъ жемчужинъ: изъ Панимы, въ формѣ голубинаго яйца, которую въ 1579 году принесли въ даръ Филиппу II. королю испавскому, была въ то время оцѣнена въ 100,000 франковъ. Въ началѣ нынѣшняго столѣтія одна дама въ Мадридѣ имѣла жемчужину цѣною въ 31,000 червонцевъ. Папа Левъ X. заплатилъ 350,000 франковъ за жемчужину одному венецианскому ювелиру. Тавернѣ, знаменитый путешественникъ, купилъ въ Персіи за 4,500,000 франковъ великолѣпную жемчужину, привадлежавшую шаху. Жемчужина, украшавшая корону Рудольфа II., была величиною съ ягоду лрыжовника. Одинъ государь Маската имѣлъ жемчужину, вѣсившую 12 каратовъ, и которую онъ не хотѣлъ отдать за 100,000 франковъ. Достопинство ся заключалось не столько въ величинѣ, сколько въ чудномъ блескѣ. Нынѣшній персидскій шахъ имѣть жемчужное ожерелье, въ которомъ каждый камень величиною въ волоскѣ орѣхъ.

На общество св. Василія В. платили: гульд. кр.  
Блг. Г. Гаврілъ Фесторій 2 —  
за 1869 г.  
О. Степанъ Капишнскій 2 —  
за 1869 г.  
О. Корнелій Зомборій 2 —  
за 1869 г.

Подпись принимается въ Унгваръ у казначея Общества св. Василия В. и въ Редакціи на Волынской улицѣ подъ ч. 627.

Выходитъ еженедѣльно, во Воскресенья.

Цѣна, за годъ 4 гульд. австр. и. за полгода 2 гульд.

# СВѢТІ

ЛІТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА, ИЗДАВАЕМАЯ ОБЩЕСТВОМЪ СВ. ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО.

Унгваръ 16 (28) Ноября.

Въ предшествующихъ нѣсколько ММъ Свѣта много писано было о братской напоиниціи и куче корреспонденції присланы въ редакцію по этому вопросу, что служитъ доказательствомъ, что оттъ вопросъ весьма заинтересовалъ читателей нашихъ; но такъ какъ не всѣмъ читателямъ нашимъ удалось прочигать съ толкомъ петицію, противъ которой написано безыменное „братское напоиниціе,“ то по воззванию нѣкоторыхъ читателей нашихъ помѣщаемъ въ вѣрномъ перевѣдѣ, для избѣженія дальнѣихъ недорозумѣній, въ особенности же для того, чтобы чѣмъ лучше можно было бы объясняться объ истинѣ:

Высокопреосвященный Князь-Примасъ, всепочтимое Собрание!

Послы наши напомнили почтенному Собранию, — въ явномъ его засѣданіи державномъ т. г. 12/13 іюня, — объ этомъ документѣ оправданіи и, общемавѣстномъ дѣлѣ, что соединенію венгерскихъ русскихъ съ западной церковью, ограничивается исключительно на догматѣ; и такъ изъ сего дѣла, какъ изъ яснаго текста взаимного договора, вытекающаго въ себѣ условія церковнаго сего соединенія, — весьма право заключало, что сіе исключительно догматическое соединеніе нельзѧ праведно распространить ни на школы, ни на прочія какого либодѣла касающіяся управленія церковнаго, дотѣхъ поръ, пока церковное собраніе русскихъ общее и, искони существуюше не приступить къ сесму существеному размѣренію идоми церковнаго соединенія.

Намъ, — почитающимъ теперешнаго вѣка приказующимъ требованіемъ сохраненіе, даже всевозможное распространеніе догматического соединенія восточной и, западной церкви; но прямо по той причинѣ и, желающимъ совѣтное соблюденіе взаимнаго договора Угійнаго какъ изъ нашей стороны, такъ и изъ стороны западной церкви, — нельзѧ было не одобрять сіе представителіи нашихъ даизательство и, изъ него само собою текуще внесеніе о чѣмъ скорѣйшемъ созванія вашего церковнаго общаго собранія, задушевно бывъ убѣждены, что рѣшенія собранія, — которое будетъ организовать самоуправление венгерской кафолической церкви, — только тогда будутъ въ силахъ полно по-дѣйствовать и на насъ, когда въ этомъ собраніи участвовать будутъ какъ такіе, и послы, высланы изъ общаго церковнаго Собрания венгерскихъ русскихъ.

Венгерскіе русскіе, соединившіеся догматически съ римскою кафол. церковью на столько не желали слиться съ тоже церковью относительно обряда, дисциплины, школъ, и вообще отпосительно дѣлъ касающихся церковнаго управлія что вычленяли въ возможность такового слиянія чрезъ договоръ вытекающій въ себѣ условія догматического соединенія, предоставити себѣ по смыслу договора сего не только древнюю дисциплину свою и, Апостольскій обрядъ, но явственно и свободное избираніе церковныхъ своихъ членовъ, слѣдовательно и церковнія собранія, — къ осуществлѣнію той цѣли привлечія, — въ томже видѣ, въ надомъ они всегда существовали въ восточной церкви и, въ другой части церкви сей (у Сербовъ и гр. вост. Румуновъ) законно и существуютъ, даже бдѣджаще въ отечествѣ нашемъ снова организованы суть, въ ясномъ доказательствѣ того, что въ лю-

бимомъ отечествѣ нашемъ, — гдѣ въ старину преимущественно восточная церковь господствовала, — приверженцы ся и днѣсъ не бываютъ лишены надлежащихъ имъ правъ.

Но и безъ всякаго толку было бы это, если бы теперь, — когда въ половомъ смыслѣ слова конституціонную жизнь живемъ, — какаянибудь власть пожелала лишить приверженцевъ восточной гр. церкви этихъ необходимыхъ требованій самоуправлія, къ наслажденію которыми право имѣли и въ минувшихъ менѣе конституціонныхъ временахъ; и, — почтенное Собрание! — сіе надо сказать и о соединенной части восточной церкви, слѣдовательно и о насъ, послику все кроме догматовъ, что только надлежитъ восточной гр. церкви, надлежитъ и намъ, — послику, далѣе мы по той причинѣ, что догматически соединились ссыпъ съ западною церковью, — не можемъ быть лишены договорнымъ путемъ явно предоставленнаго намъ особаго общественного житія и, вообще не можемъ причаститься плохшаго поступка, какъ причащаются тѣ приверженцы восточной церкви, которые не привяли соединенію съ западною церковью, — послику напослѣдокъ, обезпечиваетъ насъ въ наслажденіи симъ требованіемъ, общими спрѣчами церковными собраніемъ, этотъ самъ договоръ, который, подъ часъ догматического соединенія, включенъ былъ непреложно и на иѣтъ между ними и западною церковью.

Сколько великану важность приписывали иенакиому сохраненію сего взаимнаго договора апостольскіе цари отечества нашего даже и въ то время, когда по всей Европѣ процвѣтало и, у насъ предуготовлялось, самодержавіе, — явствуетъ изъ рескрипти діри. Конополья I-го, днінаго въ сесмѣ дѣлъ 1660 году, явствуетъ изъ письма написаннаго 1712 году, царемъ Карломъ третімъ къ Его Святости Папѣ, въ интересѣ Годермарскаго избраннаго русскаго Епископа, въ которомъ между прочими и слѣдующія слова находятся: „Sic tamen tempore episcopis ipsae sunt in ecclesia in anno 1649, et subsecutus factus clerici illi electionem sui episcoporum sibi per expressum testemtur...“ явствуетъ напослѣдокъ изъ полныхъ наставлений, — данныхъ Марию Терезіей Царицею касательно канонизаціи мukачевскаго Епископа, — по поводу которыхъ Stefanus de Angelis и, Coquelinus, римскіе стряпчіе повторительно превозносили неизбѣжную потребностъ ненарушимаго сохраненія всѣхъ условій подвопроснаго договора, а именно въ 2-мъ пункѣ приведеннаго условія (episcopum a nobis electum et ab Apostolica sede confirmatum habere), если хотять задержать и на далѣе это церковное соединеніе, столькими борьбами и трудами осуществленное.

Призналь потребность сю и Римскій Престолъ не только чрезъ канонизацію Мукачевскаго Епископства, — сделанную вопроси всѣмъ интригамъ, — но и чрезъ то, что потомъ не мѣшалъ русскимъ въ правѣ избирать себѣ епископы и, вообще въ особенномъ ихъ церковномъ управліи. Только французскія войны, продолжаемы въ второмъ десятодѣтіи 19-го столѣтія и, симъ послѣдующій періодъ европейскаго конгресса проповѣди то, что, — переставши въ отечествѣ нашемъ всію конституціонное движение, — еще обыкновеннымъ способомъ избраннаго Епископа Андрея Бачинскаго, наследника Алексія Повчій, засталъ Епископское сѣдлице чрезъ назначеніе, и оттѣль, слѣдовательно около 50. годовъ, дѣйствительно пріостановило виѣдроющеся въ восточной церкви и, чрезъ сто-

лѣтія исполнено право наше избирати Епископовъ, и, вѣсть съ симъ и право собираться въ собраніе.

Но сіе право наше продолжается законно, и до сихъ поръ и, поваже теперь въ правительство не препятствуетъ, — какъ и нельзя ему препятствовать въ конституціонной державѣ, — во правѣ собираться въ собранія, позволеніемъ яснѣмъ правомъ восточной слѣдовательно и венгерскихъ соединенныхъ, русскихъ, римскійской партіи: того ради вытаскиваниемъ, что и почтенное Собрание, — приложиши къ водворить свободнѣшія движенія въ римской кас. церкви, — не будетъ нападать на сіе, западною церковю договорно на вѣки наше обезпечивнос право наше, ни прямо, ни посторонно, вездышая иныхъ участвовать въ какихъ либодѣла первоначальныхъ конференціяхъ ничего не вимовитъ за всеобще церковное Собрание иже.

Единокаждное вданіе, слѣдовательно и вданіе предпринятымъ кас. автономія нужду имѣть отъ крѣпкому и, по возможности ненарушимому основанію; но мы, состоящіе въ венгерской кас. церкви однословно особое, и вовсе различающее отъ латинскій церкви обрядомъ, дисциплиной и управлініемъ, — не въ состояніи доставить такое основаніе зданію и наши чрезмѣрно желаемой кас. церковной автономіи, разъѣ общаго нашего церкви, виаго Собрания, по той причинѣ, что только сіе почтеннѣ званиемъ къ разпространенію догматическаго соединенія церквиціо на вторую избѣгнуть вѣтвь церковнаго управлія, слѣдовательно и прѣпѣтаніе членовъ Собрания, организующаго автономію венгерской кас. церкви.

Почтенное Собрание! сія есть наша точка зданія, которую мы не можемъ покинуть, чтобы не потерять и званий пѣвцовъ; и, такъ изволите вѣтвѣться, если мы, прилагаясь къ сей съ Румуніи соединенными иенакиомъ общей точкѣ зданія, слѣдовательно побуждаемъ должностю въ интересѣ церковній Унії, — пребывающій къ почтенному Собранию съ ею почтительной просьбою, чтобы благоволило ету, наши изученію и, относящуюся въ образѣ избраніе членовъ Собрания, организующаго автономію венгерской кас. церкви, — комитетовую выработку, полно упускающую изъ виду, во, только наше существование, но, ищающу предмета предстаивленія въ каноніи нашіи и мояшескій зданіи нашъ (§. 4, 5, 6), даже въ избраніи міронихъ-нашихъ представителей уступающу чрезмѣрное відліє, прѣтранѣ по большей частіи латинскаго образа (§. 10, 20, 21, 24, 25, 27), — преобразить по символу съ начала упомянутаго предложенія послѣднѣихъ, спрѣчъ на время ограничиваю только на латинствующія епархіи касательно избраний членовъ Собрания организующаго автономію кас. церкви, — преосвященіе же епископы наши попросятъ очѣнь скорѣйшемъ созванія церковнаго въ другой часу восточной церкви существующаго конгресса, — въ такомъ способомъ уничтожить опасеніе, которымъ овладѣли наши и, которая можно видѣть бѣзъ вѣдь увелічивающеся съ тѣхъ поръ, когда обновленіи суть комитетовъ выработки обѣ образѣ избраніе членовъ Собрания организующаго кафолическую церкви автономію.

Мы не просимъ помилованія, не просимъ цѣлого права, но въ интересѣ догматического церковнаго соединенія просимъ, горячо просимъ почтенное Собрание, чтобы благоволило догматическаго соединенія условія виѣдроющиѣ въ себѣ взаимный договоръ во всѣхъ отношеніяхъ, только сохранить и, заботиться о сохраненіи его, въ такомъ способомъ предохранить церковь отъ занѣшательства

которыя мы предвидимъ прямо изъ нарушения по-  
мимутаго договора; и такъ просьба наша на сѣмъ  
мѣстѣ, — гдѣ опиравшия на ясный договоръ мо-  
жно бы требовать, — по крайней мѣрѣ ущербность,  
и понеже сверхъ того исполненіе ея касается не  
настолько нашей какъ болѣе пѣвой каѳ. церкви  
пользы, — тогоради и дерзаемъ надѣяться того.  
Впрочемъ съ постояннымъ глубочайшимъ почтени-  
емъ остаемся всепочтенному Собранию покорные  
слуги.

### Совѣты касательно строенія церквей.

Такъ какъ церкви суть дома молитвы, мѣста общественного Богослуженія и распространенія православной науки, расширение славы Всевышняго, храмы Божіи и памятники нашего Благовѣнія; потому то вѣнчанный псаломопѣвецъ уже древле воскликаетъ изъ глубины сердца: Ублажи Господи благоволеніемъ твоимъ Сіоне и да созиждуся стѣни Єрусалимскія. „Мы молимся о святоѣ храмѣ сеѧ“ — на поминаніе творимъ: „о блаженныхъ — создателяхъ и благодѣтеляхъ святаго храма сего.“ — Просимъ: освяти любящія благолѣпіе храма твоего, Ты тѣхъ воспрослави божественною силою твою, потому — то строеніе храмовъ заслуживаетъ самаго большаго вниманія, а то тѣмъ болѣе, что этого требуетъ и наша собственная выгода, проистекающая изъ прочнаго построенія храмовъ.

Прежде всего надо наль обращать особенное вниманіе на мѣсто, назначаемое для построенія новосооружаемой церкви; оно, на сколько обстоятельства допускаютъ, должно быть въ средоточіи общества, въ не великому разстояніи отъ домовъ парохіального и училищного, сухое, возвышенное, довольно отдаленное отъ воды, всякой мокрины, отъ зданій, густо построенныхъ и легко зажигаемыхъ отнемъ, а въ особенности отъ кабака, словоъ должно быть пристойное своему назначению. Если бы въ цѣломъ селеніи не находилось удобнаго сухаго мѣста, то и спроектированное мѣсто можно и должно высушить посредствомъ глубокихъ рвовъ и водопроводовъ.

### ІВАНЪ.

Повѣсть изъ народной жизни.

(Прод. сѣда.)

— Такъ ты братъ? — сказалъ Иванъ хладнокровно и безъ дальнихъ словопрѣній пустился домой.

— „Гдѣ есть хозяинъ?“ — спросилъ стоявшей на порогѣ хозяйкѣ.

— Что та постигло, сынъ мой? вѣдь ты весь побѣднѣу! . . .

— Ничего ничего! а гдѣ хозяинъ?

— Говори ужъ ради Бога! что съ тобой?

— Тетушка я сейчасъ оставлю васъ! Дурнишъ бы еслибы и надальше рѣшился столько терпѣти. Я усилился, а прочие всѣ смыются на мене.

— Ну и итоже высмѣиваетъ та?

— Самъ хозяинъ смеется надомною: онъ самъ держитъ меня дуракомъ, а я вѣрю служу ему. — Если бы онъ порядочный былъ хозяинъ, созналъ бы въ ченъ его польза и какія его должностія предъ членіемъ . . .

— А ну въ ченъ именно эта польза и должностія, озвѣлся старый Софронкевичъ, точно тогда вступившій въ избу.

— Ваша должностія, хозяинъ! мене сейчасъ за менѣ служебные дни выплатити, и я иду себѣ съ Богомъ. Вы меня взяли за старшаго слугу, я хотѣлъ честно отвѣтити своей должностіи, но когда вы этимъ повѣсанъ непреставаете поблажничивати, тогда если приключаются безпорядки, не моя, а ваша вина. —

— Правду, правду говорить Иванъ, похвалила старуха. — Но однакожъ Иванъ, ты изъ-за этого не оставляй насть.

— Ну говори же ужъ разъ на-серіо, какія у тебя причины негодованія этого? просилъ заботливо скряга.

Далѣе заблаговременно надо постараться и обѣ опытомъ разчетливомъ художникѣ, знатокѣ своего дѣла, который умѣть бы хорошо составить планъ новосоздаваемой церкви съ точнымъ показаніемъ издержекъ, изъ которыхъ къ осуществленію своего плана. Въ составленіи плана въ отношеніи пространства новосоздаваемой церкви, разумѣется, должно брать въ разсчетъ не на столько настоящее населеніе села, какъ будущее населеніе его, могущее въ теченіи времени убогишиеться; словомъ, чтобы новосооружаемая церковь могла вмѣстить въ себя населеніе села и въ всякому предполагаемому случаѣ. Надо вмѣстѣ винимать и на соразмѣрность именно, чтобы долгота зданія соотвѣтствала ширинѣ, на примѣръ если долгота церкви 13 сягъ, то ширина ея должна быть 6 сягъ; ибо въ противномъ случаѣ если церковь не будетъ соразмѣрна, то, кроме того, что она не будетъ красива видомъ, несоразмѣрность ея, вслѣдствіе недостатка нужнаго отолоска, затруднить будетъ пѣніе и держаніе проповѣдей; къ чему прибавляется, что одна часть вѣрниковъ, стоящая на концѣ церкви едва въ состояніи будетъ слышать проповѣдавшаго и видѣть отправляющаго богослуженіе.

Не менѣе вниманія надо обращать и на то, чтобы заблаговременно постараться о доставленіи крѣпкихъ, здоровыхъ, способныхъ матеріаловъ, а то въ довольною количествѣ и насколько возможно самого лучшаго качества; на примѣръ самый лучшій камень для зданій плитчастый и диркастый, высѣченный, а не взятый изъ воды или изъ потока, известъ (ванио) хорошо и то недавно гаженная т. е. свѣжая; песокъ чистый, крупный, не смѣшанный съ прахомъ; кирпичъ (цегла) хорошо выработанный и точно выпаленный красно-чернаго цвета; дерево сухое, здоровое зибою вырубанное, для кровли, лехонькое напаче ясеновое.

Что зародышъ для зерна, корень для дерева душа для тѣла, то само основаніе для зданія; по этому то это требуетъ самаго большаго вниманія. Для основанія надо копать ровъ довольно широкій и глубокій, копать надо даже до твердой земли, цвѣть которой

обыкновено синяя · черный; всѣго лучше если удастся на скалу положить основаніе, ибо въ томъ случаѣ можно падать на долго вѣковую прочность зданія. Гдѣ пайдется песокъ или вода въ выкопанныхъ для основанія рвахъ, тамъ, въ особенности же на томъ мѣстѣ гдѣ будетъ стоять башня и столбы, держащіе сводъ зданія, лучше всего густо набить колья длиною 3 ф. и зъ ольхового дерева, а поверхъ того наложить бревна изъ тогоже дерева. Гдѣ въ кладбищѣ между могилами надо копать для основанія, то надо копать на одну сажень глубоко. Внимать надо весьма, чтобы мурники по возможности какъ лучше стремились муръ, послужившій для основанія, сдѣлать, камень къ каменю хорошо приспособлять, употребляя хорошую извѣстъ, чтобы каменя кругляческіе потолкли или съ всѣмъ не присоблили къ основанію, а тѣмъ менѣе насыпали безъ всякаго порядка въ рвы приготовленные для основанія, пытаясь тою извѣстъю падѣю, что это въ рвахъ не повредить. Тяжесть стѣнъ сильно наирая на основаніе, заложенные кругляческими кампами уступаютъ, отчего стѣны получаю трещины (расколоты) словомъ сано зданіе поколебляется въ основаніи своеемъ. Поэтому то: „Dimidium facti habet, quicquid sociit.“ Въ основаніи и въ такъ названномъ цоклике кирпичъ мѣста не избѣгъ. Назначеніе цокля противостать всїкой влажности изъ виѣ и внутрь, поэтому то цокель зданія, находящагося — на возышеннѣомъ мѣстѣ долженъ быть 3 фута высокъ, на пизменныхъ мѣстахъ сему соразмѣрно надо воздвигать; внутрь зданія на половину цокля надо высыпать троскою или пескомъ, и такъ если уже зданіе готово полезно будетъ четыреугольными каменными плитами выкладть, само въ себѣ разумѣется, что подвалы церковныхъ дверей футовъ 1<sup>1</sup>, будучи поставлены, предъиміе ихъ тренистуеніями снабдится.

Но внимать надо, чтобы всѣ стѣны зданія слѣдовательно и башни (вежи) постепенно вмѣстѣ подвигались; ибо въ противномъ случаѣ стѣны, которая скорѣе воздвигнуты и скорѣе станутъ устѣдаться, какъ тѣ которыхъ позже воздвигнуты, отъ чего произойдетъ то,

въ дому тишина и миръ. Старуха непреставала прославляти Ивана. „Никогда нечувствовалась я столь хорошо въ своемъ домѣ, какъ теперь; словно, я любила бы сызнова начать жизнь.“

Старому скрягѣ вслѣдствіе несноснаго его характера начь не нравилось. Вѣчно шатался по дворѣ, по хлѣвакъ, полѣ, огородѣ, чтобы открытия какую нибудь найменьшую несправность, — чтобы былъ поводъ изліяти свою всю желчь, ужъ если не предъ Иваномъ, то главнымъ образомъ, предъ своею супругою, его покровительницей. Откровенно противъ Ивана не могъ выступити, ибо никогда не было причинъ.

Живы стояли ужъ предъ дверьми. Старикъ вышелъ въ поле обозрѣти своимъ живы, чтобы нашесть поводъ къ охужденію предъ слугою, какъ вдругъ представился ему мѣстный мельникъ, и выхваливая Божію благодать визволенную на хозяинство его и прекрасныя сѣянія додалъ: „парочно вышелъ къ вамъ въ поле увѣдати, не готовы ли вы продати мнѣ изъ этого зерна, какъ скоро станутъ молоти, по крайней мѣрѣ 20. кобловъ. Мельница стоять, а я любилъ бы вѣсколько иѣрокъ муки вымолоти на рынокъ.“

— Почему нѣть, если порядочно заплатите, — отвѣтилъ старикъ, и согласился въ 6 гульденахъ отъ кобла. — Но прошу васъ — сказалъ старикъ — сдѣлайте еще одно одолженіе . . .

— „Рука руку моетъ! — отвѣтилъ мельникъ.

— Обѣщайте моему слугѣ Ивану пару гульденовъ „на стаканъ вина“, на случай если онъ вами выхлоочечетъ у меня, чтобы вамъ ипродалъ рожь вижеусловленной цѣнѣ гульденовъ. Любиль бы я узнати какъ онъ поступить, ибо невѣроюи своей сорочкѣ.

Мельникъ обѣщилъ это старому Софронкевичу въ одною вечера постѣгнѣ нашого Ивана, точно тогда, когда сей читалъ отвѣтъ Андрея хозяину. Отвѣтъ былъ слѣдующій: „только неувытай! оставь-

— Эй Иванъ! обдурай лучше дѣло, размысли до завтра. Человѣкъ въ гибѣ и такое скажетъ, надѣй чѣмъ внослѣдствія разказывается.

— Обдуывать получше свое предпринятіе въ нестану, насытился горестей довольно; выплатите чтобы ушелъ и непринуждѣнъ быль оставилъ подъ одною кровлей съ упомянутыми изрѣвцами.

— Видиши солодкій! все же таки я, хозяинъ немогу то спести, чтобы слуга мнѣ законы установлялъ, мнѣ хозяину повсѣнналъ, — отвѣтилъ старикъ съ вспышкой.

— Я неповелѣвашъ, а только говорю, что либо они, либо я уберутся, или, либо они, либо я останемся . . . выбирайте.

— Не горячись Иванъ, видиши, человѣкъ въ такую горячую пору сѣнокосовъ челяль другую и медеко отыскаетъ; — похватила старуха.

— Если тѣ два небудутъ на завадѣ, то работа еще лучше пойдетъ, — я постарцу и за двухъ работи. Впрочемъ я очера отписалъ и какъ уповаю, будетъ тамъ для меня мѣста; — замѣтилъ настойчиво требуя выплаченія.

Увидѣвъ это Софронкевичъ, что Иванъ „піса розвоїа!“ никакимъ образомъ, возвалъ кучера и коровника, выплатилъ и — прогналъ.

По отбытіи этихъ двухъ негодяньевъ вся работа иначе пошла; вся челяль конфиденціонально призначалась въскользь эти два шельмы подстрекали ей чтобы не работали и противъ Ивана коварства строили.

XVI.

САТАНА ОПЯТЬ ПЛЕВІЛЫ СѢТЬ.

Отсюда въ хоайствѣ старика шла работа какъ на любой прядильниѣ, а къ тому водворялась

что зданіе получить трещины (расколется). Поэтому то самолучше муры около разомъ возвигать, — что разумѣется и о мурахъ башни, — а не по частямъ.

Двери у созидаемой церкви пусть будуть широки въ одну сажень а высоки въ двухъ, побочные же 4. футовъ широки а 8. футовъ высоки, словомъ чтобы два раза были такъ высоки какъ широки; при томъ надо постараться, чтобы закладная рама у дверей была изъ камня высеченна или по крайней мѣрѣ изъ дубового дерева сдѣланна, и ону равнно какъ и ступени, ведущія въ башню (турню), надо замуровать въ свое время то есть тогда, когда стѣны муруются; ибо будучи стѣны уже возвигнуты это трудно будетъ сдѣлать, а притомъ лишены будутъ надлежащей прочности.

Имѣя въ виду прочность зданія, что необходимо особенно у церквей, надо по выше дверей и оконъ стѣны и по ниже оконъ стѣны скрѣпить желѣзными ободами (шинами) или по крайней мѣрѣ способными бревнами; это способие нужно особенно для прочности башень и тѣхъ столбовъ, которыхъ надо держать сводъ, ибо иначе башня и сводъ поколются на больше мѣстахъ, чemu позже очень трудно помочь а притомъ погребны къ тому значительная издергки.

Окна должны быть по выше цокли въ двухъ саженяхъ соразмѣрной широты и высоты на примѣръ 4 ф. широки а 9 ф. высоки а по выше оконъ до крыши муръ еще на одну сажень, примѣтывъ зѣсь а) что по ниже оконъ хорошо бы обѣ пристроить водопроводы изъ жесткихъ б) въ двухъ стѣнахъ или лучше скавъ столбахъ, къ которымъ пристроивается иконостасъ, на тѣхъ мѣстахъ, куда обыкновенно впускаются бревна, держащія иконостасъ, хорошо бы лобъ оставить дыры для желѣзныхъ шиновъ, долгота которыхъ должна быть, само собою разумѣется, соразмѣрна широтѣ церкви а высота по крайней мѣрѣ три дюйма (dюймъ) а широта же одинъ; въ дыры, оставленныя во стѣнахъ для шиновъ, шины по минутой величины надо прикрѣпить извнѣ крестообразными шинами въ 3 или 2½ ф. дюйми; ибо этии иконостасъ крѣпко становитъ,

ся вѣреи своему хозяину и впередъ; все что у тебя на сердцѣ, представи ему съ подобающимъ приличиемъ, ибо это самое лучшее средство, чѣмъ продолжительно угрязатися, а наконецъ выступитъ погрубиански. Буди мужъ, всѣмъ намъ надо съ житейскими недогодностями сражатися, и чѣмъ скорѣе привыкнемъ къ намъ, тѣмъ легче перенесемъ эти недогодности; начинай сразу много, а лишь только, сколько силы позволять, — а скончи честно. Неслушайся тѣхъ, которые готовы обольстить тебя въ пути честной жизни, ни на тѣхъ, которые между тобой и хозяиномъ сѣютъ сѣмъ раздора и пр."

Точно тогда читалъ нашъ Иванъ свое письмо, когда подступилъ къ нему коварный мельникъ и послѣ длинныхъ привѣтствій и поздравленій, повернуль бесѣду на рожь.

— Вѣдь могъ же бы я и отъ самого хозяина купити, но знаешь какій онъ чудакъ. Слово твое у него ниѣтъ свой вѣсъ, если выхлопочешъ дешевую покупку его ржи, то получишъ отъ меня нѣсколько гульденниковъ, — сказалъ мельникъ и тутже въ самомъ дѣлѣ сунулъ ему въ горсть бумажки.

Иванъ какъ умопомѣшанный схватилъ съ мѣста, добралъ отиуда-то большую голузь и ву бити злого наушника. — „Еслибы вы — ревѣль ему въ уши — были честной человѣкъ, то ненаущали бы другаго статися безчестнымъ; если у васъ нѣть совѣсти, — то она есть у меня. Если всю муку что накради за своей жизнью положите мнѣ въ поясъ, то въ тогда непродамъ своей души! —

Мельникъ увидя что тутъ нользи щутити, да еще могутъ человѣкъ и наколотити, сознался что это не его починъ.

— Ну и чѣй? можно это по совѣту хозяина? — при томъ глубоко задумался, сердце начало стѣснитися, дыханіе прерыватися, и наконецъ брызнули слезы! „пусть будетъ чemu быти!“ сказавъ это, поклонился на землю и горько заплакалъ.

а сверхъ того и красивѣе видоиъ. какъ если „Дѣяній Петра Великаго.“ Такъ какъ лишь бревна употребляются для этой цѣли; историческіхъ матеріатовъ было довольно, но и полезнѣе употреблять шины, какъ бревна, то надо было сдѣлать что-нибудь стройное уже и потому, что стѣны и сводъ тѣмъ ста- и князь Щербатовъ былъ тотъ, который новится крѣпче, и обеспечены будуть отъ написать 15. томовъ „Исторіи Россіи разсѣяніи, а если уже трещины находятся, то при посредствѣ этого, не будугъ расширяться, какъ то минувшаго года сдѣлано въ Ракошинской церкви.

Нынѣ въ виду крѣпость зданія здесь уместнѣмъ считаю прийтися, что стѣны именемъ муры не надо оставлять безъ крыши на долгое время въ особенности осеню и зимою, но надо прикрыть ону досками или по крайней мѣрѣ соломою.

При строеніи кровли надо внимать чтобы бревны скрѣпляющія кровелныя столбики (загиба) не опирались на сводъ (склепованіи) зданія, ибо тѣмъ можно повредить своду, поэтому то само лучше въ первыхъ выстроить крышу зданія такъ, чтобы подъ нею свободно можно бы было выстроить сводъ.

Вотъ возрѣнія, изложенные вкратце, взятая изъ точки зрѣнія зодческаго или техническаго, которыхъ коснуться въ отношеніи прочности зданій я считаю умѣстнѣмъ, полезнѣмъ да нужнѣмъ. Но не менѣе вниманія заслуживаетъ и вѣнчній видъ, именно стиль зданія, о чемъ ближайше поговоримъ.

М. М.

## II. Краткая история русского языка и словесности.

(Продолженіе).

Патріотическій духъ русскихъ возбуждалъ ихъ тому что они въ каждомъ времени исторіей занимались. Всётаки по большей части собирался лишь матеріаль, и не было довольно разсудительной силы, чтобы это въ желанный порядокъ привести. Относительно языка надо замѣтить, что позіїи всегда предупреждала прозу. Старикъ Мюллэръ († 1783.) посвятила всю свою жизнь русской истории; онъ издалъ дѣла Ташцева, — „Наро Российской истории“ Манкіева, сообщающіе много матеріаловъ Новикову для его „Библиоѳеки“ и Голикову для его

своему труду, всётаки его история занимаетъ въ литературѣ почетное мѣсто. Другой знаменитый дѣлописатель этого періода былъ Болтинь († 1792.) человѣкъ очень даровитый, онъ писалъ возраженія на книгу Леклеря о древней и новой Россіи изданную въ Парижѣ 1784, въ которой Леклеръ низко ставилъ древнюю Россію; въ возраженіяхъ на книгу Леклеря Болтинь касался и кн. Щербатова: тотъ защищался, и это произвело споръ, вслѣдствіе которого Болтинь написалъ 2. тома примѣчаній на исторію кн. Щербатова. Записки писали Храновицкій, Державинъ, Грибовскій Порошинъ, Эти записки поближе знакомятъ насъ съ характеромъ Екатерины.

На енологическомъ полѣ очень мало интересантнаго находишь въ этомъ періодѣ, кроме логики, риторики, и подобныхъ сочиненій имѣмъ еще нѣкія проповѣди. Эти сочиненія не лишены талента, но въ языковомъ отношеніи остались онѣ на задѣ: Дмитрий († 1767.) архіепископъ новгородскій, и Конисский († 1795.) архіепископъ бѣло-Россіи смыли какъ лучшіе проповѣдники. Платонъ митрополитъ Московскій написалъ наибольшее сочиненій, онъ умеръ г. 1812. и писалъ до смерти, для того его сочиненія относительно времени принадлежать слѣдующему періоду. Аѳанасій Братановскій († 1806.) архіепископъ астраханскій писалъ пайлучшимъ стилемъ, хотя въ сочиненіяхъ Иоанна Леванды († 1814.) протоіерей кіевскаго находимъ больше силы, и чувства.

Въ филологическомъ отношеніи для языка очень великой важности было учрежденіе русской академіи г. 1783. Она издала грамматику и этикологический словарь г. 1787 — 1790. — въ изданіи этихъ двухъ книгъ не

напрасны были всѣ просьбы и обѣщаанія. Иванъ казался неумолимъ и настаивалъ на отлученія. Старушка опять отыскала своего „старого.“ — „Ну, надѣлалъ же ты колоти!... такъ если испортить дѣло, то и поправи его; ублагай слугу, ибо иначе оставитъ насъ.“

— Этого дѣлать конечно нестану, чтобы предъ слугой стоять съ обнаженою головою.

А если покинеть ясъ, а теперь, братецъ, живы: то тогда что становишь мѣдати?

Хозайнъ невовразилъ противъ этого вѣчего, но можъ вышелъ изъ комнаты къ конюшнѣ. — „Ну изъ-за чего же поднялъ ты стакану тревогу? осоловилъ Ивана, — разѣ пристойно ли язъ за стаканъничтожности разсердитися? вѣдь же нетакъ понимаю я дѣло иви ты разсуждаешь... вѣдь сколько челядниковъ иена ужъ обизвали... немудрено что и самъ себѣ чевѣрю... и я долженъ тебѣ искренне сознаться, что это у меня закоренѣлый обычай, да думаю такимъ останется даже до гроба.

— Я тому невиноватъ что у васъ такій гадкий обычай, но за такомъ мѣстѣ не могу оставатися, гдѣ язвѣ довѣрія.

— Сынъ мой! сяди на какъ левъ рыкающій обходитъ, ишхъ кого поглотити, — говорили обмыка в старуха моя.

— Правда, но однакожъ это болѣко приходится, что етотъ чезъ самъ же вы хозяинъ, и ужъ ради одной той причины не могу остатися.

— Всѣ мы смертные грѣшны... такъ не прерайтесь, а подайте себѣ руку и помиритесь, — сказала подшедшая къ именъ старушка, разплакавшися до слезъ.

Иванъ увидя что хозяинъ подаетъ руку присиренія, пріялъ ее и помирился.

(прод. слѣд.)

заго щучествала царица Єкатерина, прімѣръ которой возбудилъ въ нѣкоторихъ нагнатахъ честолюбіе для зашещенія науки и ея поборникъ.

Въ этомъ періодѣ славнѣйшимъ перевідчикомъ была: Костровъ, который перевелъ Иліоду въ ригоахъ и Оссіона Маклерона изъ французскаго, — Петровъ, который перевелъ Энеду года 1793. — Всёгда, переводы этого періода не могутъ славиться нѣкимъ превосходствомъ, въ нихъ находимъ довольно варваризмовъ, неудобопрѣдаемыхъ съ духомъ русскаго языка.

**Четвертий періодъ отъ Каразиня до царствованія Николая 1796 — 1825.**

Царь Александръ I. какъ и его предшественники, — по во много большемъ градѣ заботились объ томъ, чтобы распространить образованіе во своимъ государствахъ. Онъ учредилъ выше 50 губернскихъ гимназій, а дважды только уѣздныхъ училищъ. — Александръ основалъ пять университетовъ, подъ его правленіемъ учреждены четыре академіи, — г. 1823 основана С. петербургская орієнタルнаѧ академія, подобная академія учреждена г. 1829 въ Одесѣ. — Къ петербургской орієнタルной академіи былъ приключенъ озіатскій музей, который доставлялъ всікаго рода сюжеты для изученія орієнタルныхъ языковъ. Этотъ музей, значительное обогащался щедростю Александра I. который скуплялъ для него всякихъ сокровища; особенно же много приобрѣено для этого музея въ чась персидской войны, ибо на приказъ царя были отобраны библиотеки во всѣхъ покоренныхъ городахъ, а въ первомъ договорѣ была принуждена Персія выдать Россіи выше 400 рукописей, вызначавшихъ орієнタルистомъ Сенковскимъ.

Замѣчательное явленіе въ этомъ періодѣ есть основаніе библійскаго общества въ г. 1813 подъ надзоромъ котораго переводилось св. писаніе на русскій языкъ. — Года 1828 напечатано около 50,000 евангелій и апостоловъ, — г. 1823 былъ доконченъ новый завѣтъ, и черезъ 8 мѣсяцівъ распространялось выше 20,000 экземпляровъ. Это общество въ короткомъ времени имѣло 50 отдѣловъ и 145 колоній и распространило не менѣе 430,000 библій, но года 1822 держало посѣднее свое собраніе, ибо г. 1826 на предложеніе архіепископовъ Евгенія и Серафима было закрыто царемъ Николаемъ.

Съ русскими библійскими обществами сошлись, стояли місіонерскія общества; г. 1813, отосланы къ Калмукамъ два місіонера; евангеліе на калмукскій языкъ перевелъ Шмидъ въ Петербургѣ. Но, хотя народъ былъ готовъ, для принятія христіанской истинѣ, священники противудѣствовали місіонерамъ на томъ, что они принуждали, были по повѣдѣнію, хана оставить свою идѣю. Года 1824, отосланы місіонеры, на предложенье архангеліскаго епископа къ Сакофадѣ, и это былъ первый опытъ сдѣланый для просвѣщенія христіанской истинѣ, и то только, что оци принуждали, были по повѣдѣнію, хана оставить свою идѣю. Года 1824, отосланы місіонеры, на предложенье архангеліскаго епископа къ Сакофадѣ, и это былъ первый опытъ сдѣланый для просвѣщенія христіанской истинѣ, и то только, что оци принуждали, были по повѣдѣнію, хана оставить свою идѣю.

Нынѣ сказа, видѣ, что въ этомъ временіи много дѣжалось для просвѣщенія русскаго народа, — если просвѣщеніе преуспѣло, то нельзѧ, чтобы не образовался и языкъ, это средство просвѣщенія и образованія. — Слѣдуетъ намъ, теперь представить дѣятели, которые около образования языка трудились; но таъ, какъ въ этомъ періодѣ таихъ дѣятелей очень много, то не удивительно, если нѣкоторыхъ, которые всѣтаки заслуживають достоинства, и оставилъ.

(Прод. слѣд.)

**Отъ редакції.** Настоящее 45 № „Свѣта“ не могло привитись въ минувшемъ воскресеніи по случайности, редакцію не предвидѣн-

ными причинамиъ, что выполнится посредствомъ додатка, прибавляемаго къ нѣкоторому изъ слѣдующихъ №№ №№ „Свѣта.“

Правя въ себя, онъ продолжалъ свой путь въ міжнюю тюрму. — „Кто вы, спрашиваютъ его. — Я Д.,рестований за запрещенную охоту. — Право же шутить, отвѣчаетъ ему, г. Д. вотъ уже третій день сидитъ въ арестѣ.“ — Какъ это, не можетъ быть! воскликнулъ Д. и старался объяснить эту пугающу. Но вотъ чю вышло. Жена г. Д., жалая воспользоваться отсутствіемъ своего мужа, пригласила къ себѣ на вечеръ, своего, хорошаго, знакомаго. Въ это время явилась подмісія арестовать г. Д., по вѣсто его, найдя господинъ, расположившагося какъ у себя дома, арестовали его, и увелѣлись собою; онъ же не смѣлъ протирѣться, вообще зная, что его арестуютъ за прелюбодініе.

— Польскій національный музей. Городъ Рапперсвиль, находящійся на берегу Цюрихскаго озера, принесъ въ даръ одинъ прекрасный ларевій замокъ графу Владиславу Платену, который въ настоящее время исправляетъ его и отдаѣваетъ для помѣщенія въ немъ національнаго польскаго музея. Исторические предметы лежатъ въ изобилии частными жертвователями. Музей будетъ заключать въ себѣ автографы книгъ, документы, планы, географическая и этнографическая, картины нумизматической коллекціи, скульптурные вещи, — однимъ словомъ все что можетъ иметь отношеніе къ историческимъ воспоминаніямъ Польши. Одніи познаваціи, издатель присыпалъ музей множество книгъ и брошюръ. Многіе польстые французскіе писатели спѣшащіе привезти свои произведения въ даръ этому новому святилищу истории польского народа. Императоръ Наполеонъ по случаю польскихъ газетъ пожертвовалъ 1000 франковъ изъ собственныхъ средствъ на устройство этого музея, пожертвованіе это прислано при сочувствіемъ письмомъ имъ графа Платера, основателя музея.

— Двухголовый телевокъ. Во французскихъ газетахъ пишутъ что близъ города Ренна въ мѣстечкѣ Моронѣ у одного поселенца по имени Деазре Гальо есть чудовищный телевокъ, которого, какъ утверждаютъ, можно вырастить, хотя известно что уроды животного царства вообще жить не могутъ. У этого животнаго двѣ головы или точнѣе сказать нѣкоторая чиста головы двоймы. У него двѣ отдельныя морды, четыре правильно сформированные ноздри, двѣ верхнія челюсти, но одна нижнія. У него два глаза, обращенные назадъ, окладъ шев; на срединѣ лба виднѣется какъ будто основаніе двухъ другихъ глазъ. Открытые глаза, повидимому не одиены надлежащемъ зрѣніемъ, и животное прямо передъ собой ничего не видитъ, почему и натыкается на всѣ стоящіе на его пути предметы.

— Отъ благочинія середнянского конкурса объявляется на упраздненное пѣвцо-увительское мѣсто въ Чертизѣ, філіалѣ прихода Лаховецъ.

Приходы этого мѣста: 60 гульд. а. ц. 14 кобловъ ржи или кукурузы, виноградъ съ ежегоднымъ урожаемъ 4 бочекъ вин; 15 гульд. а. ц. штолы хороший домъ съ хлѣвами для скота и свинь 3 югер. огородъ, 15 югер. пахатная земля (ораница), 4 сажень дровъ,

Срокъ, конкурса 13-ое Января г. 1870.

— Засѣданіе комитета Общества Св. Василія В. будетъ происходить въ день 27 Ноябр. (9 Дек.) четвертаго часа вечеромъ въ теремахъ русской Бесѣды. О семъ объявляя, честь имѣю приглашати Г. Г. членовъ основателей Общества, и членовъ комитета его, въ упомянутое засѣданіе для принятія въ немъ участія. Унгаръ 18 (30) Ноября 1869.

Титъ Ф. Геревичъ,

Товарищъ Предсѣд. Общ. Св. Василія В.

— Просимъ всѣхъ п. подписчиковъ нашихъ, неприславшихъ подписьные деньги за III. и IV. кв. Свѣта т. г., въ особенности же неприславшихъ подписьные деньги и за I. и II. кв. „Свѣта“, прислать оные чѣмъ скорѣше или въ саму Редакцію или назначено Общества Св. Василія Ведицкаго.

— Вышли въ Свѣтъ и поступили въ продажу книги: Ариѳметика въ двухъ частяхъ, изданіе Общества Св. Василія Ведицкаго; цѣна ея 20 кр. а съ твердымъ переплетомъ 25 кр. Мѣсяцесловъ на 1870 г. изданъ Обществомъ Св. Василія Ведицкаго. Цѣна; 25 кр.

Съ требованіями могутъ обращаться къ самой редакціи Свѣта или къ директору Общества Св. Василія Ведицкаго Кирилу А. Сабову или же къ казначею Общества Св. Василія Ведицкаго Виктору А. Гебею.

Печатано вдовы Карла Гегера.

Книакъ.

Отвѣтственный редакторъ Викторъ Федоровъ

Подписка принимается въ Унгваръ у казначея Общества св. Василія В. и въ Редакціи на Волинской улицѣ подъ Ч 527.

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Цѣна за годъ 4 гульд. австр. и. за полгода 2 гульд.

# СВѢТІЛЬЩИКЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА, ИЗДАВАЕМАЯ ОБЩЕСТВОМЪ СВ. ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО.

## Отвѣтъ.

Его Превосходительства Архипастыря мукачевского, Стефана Напковича на адресъ посланный изъ засѣданія комитета Общества Св. Василія Великаго, по случаю произведенія его въ дѣйствительные тайные совѣтии Его Величествомъ государемъ нашимъ.

Почтенное Общество.

Изъ повода всемилостивѣшаго наименованія моего въ дѣйствительные тайные Совѣтики Его Императорскаго Величества въ имени Комитета Общества краснорѣчию объявленныя чувства и благожеланія я усердно пріялъ, и за тѣ Комитету Общества Св. Василія Великаго, теплое благодареніе выражаютъ.

Впрочемъ при поданіи Архипастырскаго благословенія позостаю. Въ Пештѣ дня 17-го Ноября 1869. года.

Стефанъ,  
Епископъ.

## Отъ 1868. года № LIV. статья закона о национальной равноправности.

Кто любить народъ свой, тотъ нечестя о его благѣ и процвѣтаніи. Зная, что со славою народа возрастаєтъ его благоденствіе, искренній народолюбецъ старается всѣми силами споспѣшествовать увеличенію славы своего народа. Народъ безъ славы и уваженія вскорѣ исчезаетъ, съ лица земли, будучи порабощенъ другимъ народомъ или забытъ въ семье земныхъ народовъ. Слава народовъ достается преимущественно духовными доблестями и всестороннею образованістю ихъ. Какъ частное лицо безъ доблестныхъ свойствъ и духовнаго образованія не можетъ быть уважаемо своими согражданами, такъ и народы безъ преуспѣянія въ доблестяхъ и наукахъ не могутъ пользоваться народною честю и славою. Поэтому которому народу дорога честь и слава, тотъ не проминеться помогати право, дающихъ ему возможность развивать свои умственные и духовные силы. Совокупность этихъ правъ опредѣляетъ условія на которыхъ должна развиватися народность всякаго племени. Какъ всякое народное племя имѣть право къ существованію, такъ ему принадлежитъ и право ко всестороннему образованію и развитію природныхъ ему силъ. Это право неотъемлемо у народовъ и оно никоимъ не можетъ быть уничтожено. Однакочастократно бываетъ, что по чрезмѣрному властолюбію нѣкотораго народа иногда нѣкоторые народы лишаются сего иль природнаго права и дѣлаются безсознательными и слѣпыми орудіемъ господствующаго надъ ими народа. Но какъ скоро эти народы прідутъ къ самосознанию и узнаютъ свое человѣческое достоинство, то тотчасъ они домогаются возвращенія имъ слѣдующихъ народныхъ правъ и стараются обезпечити для себя самостоятельную народную жизнь. Къ таковому самосознанію, по долговременному гнету тяготящаго надъ ними латинизма, пришли Италіанцы, Французы, Германцы и Мадары. Извѣстно, что Мадарское государство съ атрибутами его политической и народной жизни не давно возникло въ ряду европейскихъ государствъ. Оно именно образовалось въ 1848 году, а какъ, спустя годъ, прекратилось; то, что благополучномъ вѣнчаніемъ настоящаго Августѣшаго Монарха Франца

Іосифа въ Угорскаго короля, въ 1867 году, опять обновилось и появилось на основаніи австрійско-венгерскаго дуализма, въ ряду европейскихъ державъ. Пароды, живущіе въ Венгріи съ Мадирами, сознавъ важность народной жизни и понявъ священную обязанность содѣйствовать ея развитію, не замедлили заявiti, при посредствѣ своихъ представителей въ сеймѣ, свои вироченія очень скромныя желанія и требованія по части национальной равноправности. Но сеймъ не принялъ ихъ предложенийъ, а постановилъ законъ по мнѣнию преобладающей Деаковской партіи. Не напрѣвясь входити въ подробное разбираніе этого закона, мы только замѣчаемъ что онъ далеко, не соотвѣтуетъ условіямъ народной жизни, такъ какъ въ силу его по всюду признается гегемонія за мадарскимъ языккомъ, а прочимъ народностямъ только второстепенное, въ зависимости отъ мадарской, и то не совсѣмъ опредѣленно мѣсто назначается въ общежитіи гражданскомъ. О всестороннемъ развитіи народной жизни, какъ этого требуетъ человѣческое достоинство, при упомянутомъ законѣ, и слова не можетъ быти, но при всемъ томъ мы не оспориваемъ, что при существованіи его кое что не можемъ сдѣлать въ пользу нашей народности, да-охотно сознаемъ, что, сообразуясь съ ими-мы можемъ нѣкоторые хотя и нѣзначительные успѣхи сдѣлать по части нашего народнаго образованія и житія. Принявъ во вниманіе что и Мадира не вдругъ добились до своихъ народныхъ правъ, а долго боролись за получение ихъ, мы осьѣ большіхъ возраженій, можемъ принести постановленный сеймомъ законъ о национальной равноправности для основанія предпринятія дальнѣйшихъ народныхъ подвиговъ и для исходной точки развитія нашей народной жизни тѣмъ болѣо, что долгомъ нашимъ считано повиноватися постановленіемъ законамъ, мы должны въ законъ предѣлахъ удерживати наше национальное движеніе и согласно имъ развивати дѣятельность въ пользу нашей русской народности. Это имѣя въ виду, почтенный берегоскій клиръ подъ предводительствомъ достойнѣшаго своего Архидіакона Его Высокопреображенія Отца Іоанна II. Дешки въ засѣданіи комитатскаго Выбора, происходившемъ въ Берегасѣ 12 Аврѣля (по нов. ст.) сего года, сдѣлали предложеніе о томъ, чтобы постановленный сеймомъ законъ о национальной равноправности приведенъ бытъ въ дѣйствіе. Въ слѣдствіе сего предложенія определена комиссія, должностную занятія разсмотрѣніемъ вышеприведеной статьи закона о национальной равноправности и огъисканіемъ иль для приведенія ея въ дѣйствіе. Такъ какъ можно надѣяться, что упомянутая комиссія, членами которой между прочими изъ духовенства суть: вышеупомянутый Архидіаконъ и благочинный Августинъ Даніеловичъ, вскорѣ представитъ комитатскому Выбору свое мнѣніе по части вышеозначенаго национального вопроса го предметомъ совѣщенія будетъ слѣдующее по мадарскому языку составленное, а тутъ во русскомъ перевѣдѣ сообщаемое, многими священниками и мірянами берегоскаго комитата подписанное прошеніе:

## Славный комитатскій Выборъ!

Если отдельные лица по долгу къ себѣ самимъ и ко своимъ потомкамъ должны пещи не только о сохраненіи, но и объ усовершенствованіи свойствъ, составляющихъ ихъ индивидуальность, то всего больше народы обязаны и призваны озаботится о самосохраненіи и объ обеспеченіи своего бытія.

По опыту знаемъ, что народность и ее преимущественно составляющей языкъ лишь тогда можетъ удержати и усовершати, если онъ не токмо въ семейномъ кругѣ, въ церкви и на школьнѣхъ скамейкахъ раздается, но виѣсть служить законнымъ и въ самомъ дѣлѣ употребляемымъ органомъ общественной и публичной жизни; чрезъ это языкъ получаетъ высшее значеніе и большой интересъ.

Право на такое употребленіе языка даетъ XLIV статья закона отъ 586<sup>3</sup>, года; а опредѣлить приложеніе ея къ практикѣ принадлежитъ къ должности комитатскаго Выбора; именно онъ долженъ изречи.

1. Что впередъ нашъ русскій языкъ также будетъ употребляться для составленія протоколовъ комитатскаго Выбора;

2. Что въ комитатскихъ собранияхъ безъ всякихъ препятствій можетъ пользоваться нашимъ материнмъ языккомъ; по §. 3.

3. Что комитатъ въ отношеніяхъ государственному правительству, а равно и ведущій протоколъ на нашемъ языкѣ въ отношеніяхъ къ другимъ юрисдикціямъ въ столбцахъ будетъ употребляти русскій языкъ, по §. 4.

4. Что комитатскіе чиновники при производствѣ внутреннихъ дѣлъ могутъ пользоваться русскимъ языккомъ; по §. 5.

5. Что комитатскіе чиновники въ должностныхъ споженіяхъ съ русскими общинами, собраніями, обществами, заведеніями и частными лицами будутъ пользоваться русскимъ языккомъ; по §. 6.

6. Что всякий русскій обыватель сего комитата предъ уѣзднымъ судью будто истецъ или отвѣтчикъ, предлагаетъ ли просьбу сѧ лично или чрезъ посѣренаго, можетъ пользоваться материнмъ языккомъ, следовательно.

7. Что уѣздныи чиновникъ лишь тольможетъ быти, который виѣсть понимаетъ русскій языкъ, на которомъ говорить въ уѣзда, въ который въ состояніи сѧ же на немъ говорити и писати; по §. 7. с.

8. Что исправляющій судебнную должность долженъ на предложенную ему на русскомъ языке просьбу и жалобу выдать рѣшеніе на русскомъ языке, а равно и при выслушаніи свидѣтелей, предпринятіи осмотра и всѣхъ судебныхъ дѣствіяхъ какъ въ спорныхъ и безспорныхъ, такъ и въ уголовныхъ дѣлахъ долженъ употребляти русскій языкъ, на которомъ говорять тяжущіяся стороны; по §. 8.

9. Чтобы позывная въ судъ цитация въ интересѣ подсудимой стороны составлена была на томъ языке, на которомъ ведется протоколъ общини, гдѣ живеть подсудимая сторона; по §. 8.

10. Чтобы судейскій приговоръ русскому выданъ бытъ на русскомъ языке; по §. 8.

11. Чѣтъ опредѣленія вѣдомства, кото-  
рому подлежать поземельныя книги, выда-  
ваемы были также на русскомъ языѣ по §. 11.

12. Чѣтъ апелляціонные приговоры рус-  
скому выдаваемы были на русскомъ языѣ;  
по §. 12.

13. Чѣтъ метрическія выписки и об-  
щины свидѣтельства, составленныя на рус-  
скомъ языѣ, по причинѣ употребленія рус-  
скаго языка не могли быти отвергаемы вѣдом-  
ствами (юрисдикціями); по §§. 14. 20. и 23.

14. Наконецъ просимъ, чтобы согласно  
смѣни законныхъ постановленій рѣшительно  
было изречено: что къ комитатскому суду  
опредѣляются: для гражданскихъ, сиротскихъ  
и уголовныхъ дѣлъ одинъ.

Для поземельныхъ телековыхъ книгъ  
одинъ;

Для административныхъ дѣлъ одинъ, со-  
вершенно искусные въ русскомъ языѣ и  
письмѣ а вмѣстѣ и обладающіе мадярскимъ  
языкомъ письмоводители, могущіе вмѣстѣ  
исправляти и должностъ толмача, съ назна-  
ченіемъ имъ приличнаго жалованья и надле-  
жащаго количества писарей безъ обращенія  
вниманія на ихъ народность.

Слѣдуютъ подписы.

Сему подобныя прошенія могли бы быти  
предявлены и въ другихъ комитатахъ, они  
тожеъ основываются на законныхъ поста-  
новленіяхъ и мы имѣемъ полное право до-  
могатися приведенія ихъ въ исполненіе. Сло-  
живъ руки, мы не получимъ ничего, но тру-  
дясь и двигаясь, мы кое-что можемъ при-  
юрисдикціяхъ выхлопотати для улучшепія па-  
шего народнаго быта и состоянія.

I. Раковскій.

## II. Краткая исторія русскаго языка и сло- весности.

(Продолженіе).

Превосходнѣшій писателемъ этого же-  
періода, который весь періодъ характеризуетъ  
есть Николай Карамзинъ (1765-1826). Дѣ-  
ятство свое провелъ онъ въ домѣ одного  
профессора въ Москвѣ, где и получилъ пер-

воначальное образованіе, — и хотя онъ всегда имѣлъ наклонность къ наукѣ, всѣтаки сталъ онъ солдатомъ, которое состояніе было тогда въ Россіи самое почетнѣшее. Послѣ двух-  
лѣтнаго путешествія своего по Европѣ зачаль онъ свою литературную дѣятельность період-  
ическимъ изданіемъ: „Московскій жур-  
налъ.“ Это изданіе очень благополучно влі-  
яло на русскую словесность, хотя статьи  
Карамзина отличались еще признакомъ юно-  
сти автора. Въ прозѣ такъ, какъ и въ сти-  
хахъ его господствуетъ нѣкакая сладкая чув-  
ствительность, и нѣтъ истинныхъ сильныхъ  
поэтическихъ мыслей. — Большою зреѣстю  
отличается его второй журналъ: „Европей-  
скій Вѣстникъ“ въ которомъ онъ поли-  
тическими и моральными предметами зани-  
мался. Но славу свою пріобрѣлъ онъ соб-  
ственно сочиненіемъ: „Исторія Госу-  
дарства Россійскаго.“ При написаніи  
этого сочиненія очень много помогало ему  
русское правительство: всѣ архивы были ему  
отворены, всѣ нужные памятники доставля-  
лись ему. Послѣ же окончанія этого сочине-  
нія обсыпало его всякаго рода почестями и  
награжденіями воинственную царскію спосо-  
бомъ, — по сожалѣніи смерти всѣ эти награды  
распространялись на его вдовицу и сырыхъ  
дѣтей. Карамзинъ есть собственно создатель  
русской прозы; онъ вычистилъ русскій языкъ  
отъ классицизма, галлицизма, германиз-  
ма, и далъ ему чистый народный характеръ  
— всѣ, что противно генію русскаго языка  
кинуло онъ прочь, и преобразовалъ русскую  
прозу на чистомъ народномъ основаніи. Прав-  
да противъ него образовалася оппозиція подъ  
предводительствомъ адмирала Шишкова за-  
щищавшая вліяніе славянскаго да и новыхъ  
языковъ на русскій, и эта оппозиція и днесъ  
существуетъ въ приверженцахъ Петербург-  
ской школы, но это не могло уменьшить славу  
Карамзина и нимъ основанная народная мос-  
ковская школа стала общимъ примѣромъ  
русскаго языка. — Какъ историкъ Карамзинъ  
отличается острѣмъ талантомъ при разбира-  
ніи фактovъ, — онъ изслѣдуетъ строго и воз-  
зрѣніемъ свои доказываетъ пепреодолимыми кри-  
тическими доказательствами, — правди, — онъ

описуетъ все хорошо во свѣтомъ видѣ, такъ,  
что часто и варварскіи дѣла представляютъ  
въ пріемной обвѣрткѣ, но точно тѣль заслу-  
жилъ онъ любовь и полную признательность  
русскаго общества. — Онъ былъ представи-  
телемъ Екатерининскаго вѣка, въ его пись-  
махъ ясно отражается недовольство эпохой  
Петровскаго преобразованія, недовольство  
внѣшнею западнею гражданственностью; и  
требованіе внутренняго правственного перес-  
 рожденія; для того и усиливался онъ дагъ  
древней русской исторіи чѣмъ больше вели-  
колѣпія, и доказать, что новая русская исто-  
рія есть слѣдствіе произвольнаго уклоненія  
отъ прежняго пути.

Что былъ Карамзинъ для русской прозы,  
то былъ Иванъ Дмитріевъ (рожд. 1760)  
для русской поэзіи. Онъ превысилъ всѣхъ  
своихъ предшественниковъ во вкусѣ и чи-  
стотѣ языка, написалъ много поэтическихъ  
повѣстей, сказокъ, оды и проч. которыхъ отли-  
чаются здравой фантазіей, точностью, и чист-  
отой языка. Его замѣчательнѣшіе послѣдо-  
ватели были:

Василій Жуковскій (рожд. 1784)  
хоть отличавшійся истиннымъ глубокимъ чув-  
ствомъ. Сочиненія его свидѣтельствуютъ объ  
высокомъ поэтическомъ таланѣ съ здоровой  
высоконарной фантазіей. Особенно счастливъ  
Жуковскій въ переводахъ, въ которыхъ часто  
превышаетъ самъ оригиналъ. — Между ли-  
рическими поэтами замѣчательны еще: князь  
Вяземскій, Востоковъ, Хвостовъ,  
Батюшковъ, Рильевъ, Делвичъ,  
Глинка и др. бояръ Александръ Пуш-  
кинъ (1798—1835) такъ, какъ его дѣятель-  
ность больше ко слѣдующему періоду при-  
надлежитъ будемъ говорить въ пятомъ пері-  
одѣ, — здесь не льзя намъ еще забыть объ  
Иванѣ Крыловѣ (рожд. 1768) этомъ рус-  
скомъ Эзопѣ, котораго басни составляютъ  
перву книгу, которую читаетъ русскій мал-  
чикъ, для чего онъ въ самомъ дѣлѣ истинно  
называется любимцемъ русскаго народа. Бас-  
ни его переведены на италійскій и француз-  
скій языки. Онъ былъ уважаемъ и самымъ  
правителствомъ на столько, что когда онъ

чаниые дѣвушки и парни, выплясывая по всей до-  
рогѣ. Весь этотъ походъ заключали бабы и мужики,  
съ косами и серпами разукрашенными половыми  
цвѣтами.

Старый Софонікевичъ, ожидан подходящихъ, о-  
становился на дворѣ; съ пимъ стояла вѣтѣ вся семья.

— Прими отъ насъ этотъ вѣнецъ, спасенъ  
съ послѣднихъ колосьевъ твоихъ нивъ! — сказала од-  
на изъ дѣвушекъ вручая старинку вѣнецъ пшеничный.

— Повѣси его на стѣну своей комнаты, чтобы  
каждаго раза когда поглянешь на него, славослови-  
виль Творца, благословившаго усилиемъ дѣло рукъ  
твоихъ! что дозволилъ впору убрать! — сказала  
другая дѣвушка.

— Прими отъ меня этотъ вѣнецъ, увѣтый изъ  
лучшихъ колосьевъ твоихъ нивъ; онъ достойно тебѣ  
прислушаетъ почтенная хозяйка! ибо ты была на-  
шею заботливою, кормилицей — матушкой, чрезъ  
все время знойныхъ живиъ; сказала „королева“  
живиъ, тоже дѣвушка, вручивъ старушкѣ пшени-  
чный вѣнецъ.

Послѣ этой церемоніи подступили всѣ жиццы  
и жиццы поочередно, всякий умѣль что-то хорошаго  
сказать хозяиневъ.

Наконецъ приступилъ шестьнадцатїй мол-  
одый юноша и вручилъ избалованной Юліи вѣнокъ  
изъ колосьевъ, съ слѣдующими словами: „пусть  
будетъ блаженство твое полно въ цвѣтахъ жите-  
скаго удовольствія и въ Божемъ благословеніи! —  
Чтобъ неискусила якогодо недостатокъ въ хлѣбѣ и  
радости и пр.

Тогда загремѣла музыка и начались народныя  
пляски, въ кокорыхъ Иванъ съ Гафою бралъ самое  
большее участіе. — Юлію никто не просилъ на танецъ.

XVIII.  
НОВЫЯ НЕПРѢДІТНОСТИ И НЕДОВѢРІЯ СЪ СТОРОНЫ  
ХОЗАЙНА.

И желати неможно было лучшей погоды, ка-  
какая служила въ пору молотьбы. Между тѣмъ Иванъ

всегда обращалъ вниманіе и на другія отрасли хо-  
зяйства. Одного вечера Иванъ прохаживался по саду,  
разсуждая которое дерево поскорѣе обобрати бы,  
какъ вдругъ представѣть ему хозяинъ и сказалъ:

— Иванъ! живыши хорошо удалися, молотьба  
идетъ несгорѣше; но упоминаю ти что изъ за бабьей  
милости ты неудручай себя, прежде всего молотьба,  
она пусть занимаетъ всю твою заботу, о прочемъ,  
брать и недумай.. А чтобы наглядно доказать тебѣ,  
что тобою доволенъ, вотъ здѣмъ имѣши пару гуль-  
леновъ „на вино,“ — скрѣбѣ братецъ, усядися за  
стаканъ вина, чѣмъ разсуждай съ бабами.

Нашъ герой поблагодарилъ за подарокъ, но  
разомъ и объяснилъ хозяину, что, моль, онъ не изъ  
угодничанья женщинамъ (разумѣй: хозяїнѣ и Ага-  
фії) обратилъ вниманіе и на овощь, ибо знаетъ что  
молотьба перва, но желаетъ и тѣмъ больше пользы  
снискати хозяину.

У старика Софонікевича ужъ какъ бы вто-  
рою природою было: вездѣ производстви замѣщатель-  
ство, скору и людей посорити. Да и теперь не  
для того дѣлъ Ивану подарокъ, какъ говорится  
„на вино,“ въ знакъ будто своего удовольствія, но  
одинакисно по лукавому расчету, чтобы отвлекъ  
его отъ собирания овощей, а потому предъ супру-  
го обвишиль въ лѣнивствѣ и нерадѣніи, что будто  
ему всего милѣй — кабакъ.

Иванъ какъ кажется — сейчасъ познался на  
лисяхъ, даже и вниманія больше необращать на  
происки скрячи.

Наступила осень съ своими громадными за-  
ботами. Богъ благословилъ изобиліемъ настолько  
овощныхъ сады, что хозяева приходила въ турикъ  
куда подѣвати свои яблока и груши. Изъ согласія  
старика Иванъ завязъ контрактъ заблаговременно  
съ городскими площацкими перекупщиками и продали  
весь овощъ на выгодной цѣнѣ. — Назадъ была еще  
большая куча навоза посерединѣ двора, и Иванъ при-  
нялся къ удобренію большаго замѣщенаго участка

70. день своего рождения праздновалъ, былъ отличенъ всякаго рода почестями.

Между драматическими поэтами замѣчаймъ достойны въ этомъ періодѣ: Шаковскій, Хмельницкій, Грибоѣдовъ и Озеровъ: первый прославился писаниемъ комедій; Грибоѣдовъ сочиненіемъ обще-любимой трагедіи: „Горе отъ ума,” а Озеровъ, который написалъ значительное число драматическихъ сочиненій, кажется подражателемъ французовъ.

Обще любимый родъ поэтическихъ сказаний у русскихъ были историческая повѣстіи, и они въ довольноомъ количествѣ являлись въ этомъ періодѣ, но эпохой ихъ особеннаго процвѣтанія есть періодъ пятый; здесь замѣчательна Малороссійская повѣсті: „Бурасъ” написана В. Нарешкынъ, описывающая проказы одного буреска (питомца духовной семинаріи изъ чорвоной Руси); она отличается живостью описаній и развеселительными событиями.

Словесность четвертаго періода очень богата въ описаніяхъ путешествій, Головинъ Лазаревъ. Крузеештеръ, Коцебу, Врангель и пр. предприняли большія путешествія, которыхъ описание украшаетъ храмъ русской словесности. — Червоная Русь, Таврида, Кавказъ, которые страны не были знакомы предъ міромъ, описаны Муравьевымъ-Аpostоломъ, Глинкою, Броневскимъ и другими въ превосходныхъ сочиненіяхъ. — Очень замѣчательны здесь сочиненія О. Гіацинта Бичуриня предводителя китайской миссіи (1828—1832) представляющія превосходная свидѣнія о Китаѣ, Гибетѣ, Монголіи. — Эта китайская миссія послѣ возвращенія своего въ Россію издала цѣлый рядъ поучительныхъ сочиненій, которыхъ съ достойною признательностью приняты были; между этими сочиненіями замѣчательнѣши „Записки о Монголіи”, „Описаніе Тибета”, „Описаніе Джонгаріи и восточного Туркестана”, „Історія первыхъ четырехъ хановъ” которыхъ составилъ іеромонахъ Гіацинть Бичуринъ; почти все эти сочиненія переведены на чужіе

земли, чтобы тѣмъ больше могъ сѣяти. Самъ старикъ удивлялся заботѣ своего слуги. Прежде слуги старика только поверхность земли вскашивали, корень буряна осталъ вредимъ, почва хотя и удобрена нѣбыла пригодна подъ сѣяни. Какій трудъ — така и позьга отъ него! Иванъ это хорошо зналъ и впускаль роло сохи глубоко въ землю, хотя изъ за того приходилось ему ссористися съ прочими, отстаивающими всегда плохой давній обычай.

Да и самъ старикъ нахмуривалъ глаза, увида что Иванъ иногда и шесть воловъ впряженіе къ сохѣ, чтобы тѣмъ глубже могъ вывертывати борозды.

— Ужъ это крайнее дурачество, — ворчалъ подъ носомъ, — тучную почву подвертывать худой! Такимъ образомъ и самую лучшую почву можно испортить, когда вавозъ такъ глубоко подорется... Но нестану дѣлать ему замѣчанія, ибо павъ Иванъ изволить снова погибнуть. — Кинулъ старикъ рукою и отправился домой.

Спустя нѣсколько недель нашъ старикъ вышелся въ поле оглянути, ненашлось ли бы что-нибудь порицати? онъ расчитывалъ что посѣть Ивана ужъ едва ли удался; такъ будеть надѣть кѣмъ изѣвати. Но какое было его изумленіе когда обрѣлъ свою сѣянія — неначе зелемый бархатъ, такъ что радость была приглядывати сѣяніямъ. — Виѣсто оказанія надлежашаго удовольствія онъ постарому лишь ворчалъ: „ну, ну, окажетъ весна все; знаю и половина согнется.”

Между тѣмъ съ сѣйбой упорались; кукурузу и картофель тоже убрали, а когда упаль сїгъ то лишь такая работа осталася, которую и подъ стрѣху можно счищти.

— Да, да, старый! я знаю осень и подлине, а однако же съ работою никогда столь рано неубрались, хотя и непосѣли столько, — подиѣти старуха.

— Какъ вижу и ты по сторонѣ этого премудраго Игана; а развѣ ты это приписываешь его мудрости? уроды.

языка. — Описаніе Китая составилъ и Тимковскій, которое сочиненіе г. 1827 переведено на англійскій языкъ.

(Прод. слѣд.)

### КОРРЕСПОНДЕНЦІИ СВѢТА.

Изъ Бережской жупы и. Ноября <sup>15</sup><sub>27</sub>го числа. Зачѣмъ въ Мукачевскомъ послоизбирательномъ округѣ, по случаю производства въ высшій чинъ Его Вр. Ioann Пасторія, этому округу предстоитъ явное послоизбираніе, чтобы при избираніи предстоящемъ неразошлися въ стороны мнѣнія окружного духовенства — Его Вр. Ioann Дешковъ архидіаконъ благоразумный счель оно тек. иѣсяца, <sup>15</sup><sub>25</sub>го числа къ себѣ до Мукачева призвать на предварительное совещаніе. Послѣ обѣда, щиромъ русскимъ хлѣбосольствомъ преподложенного, началося совещаніе, котораго предсѣдателемъ быть одногласно Его Вр. архидіаконъ попрошанъ; письмоводителемъ избранъ И. Силь. присутствовали изъ духовенства, Пр. О. Михаилъ Маркошъ, Ioann Дулишковичъ, Василій Марусаничъ, Ioann Кишъ, Михаилъ Бокшай, Ioann Стрипскій, Александръ Раковскій, Ioann Сабовъ, Петръ Кайбашъ, Николай Валковскій и пр. изъ мірінъ бл. гг. Черскій, Василій Головачковъ, Николай Поповичъ, Михаилъ Грабарь и пр.

Предсѣдатель открывая засѣданіе, благодарить присутствующихъ, что изволили по-трудится къ нему; изъявлять радость потому, что это находить вѣрными доказательствомъ жизни и успѣнія народнаго. Огь стороны присутствующихъ отвѣчали вр. О. М. Маркошъ: что въ настоющее время интересоваться общими дѣлами есть новинностью одинокаждаго, и даетъ выраженіе тому, что въ Бережскомъ духовенствѣ сверхъ сего есть сильнымъ двигателемъ и взаимная любовь, что же касается лица предсѣдателя: еслибы избираніе въ архидіаконъ не къ праву Владыки принадлежало, но къ духовенству, то оно во знакъ своей признательности изъ своего иѣдра не другого бы лобъ избрало, какъ его.

— И почему бы иѣть? Вѣдь, братецъ, я зипю много потен, которые въ тогда неупоралибыся съ половою работою, когда бы осень держала до Рождества Христова.

— Ужъ сказать солодкая! кто это тотъ человѣкъ?

— Ты; — если хочешь знати.

Старый скрипка замолк, ибо ужъ самъ неумѣль что противоречи отколи всѣ благоразумнѣшіе вооружилися противъ него.

### XIX.

#### УЛОВКИ И ДѢВІЧЬИ ЗАПАДНИ.

Мы выше упомянули уже что Юлія сразу никакъ нестерпѣла Ивана: а теперь дадемъ, что онъ настолько сталъ ей полутру, что даже ужъ и снести не могъ.

Какъ скоро вступилъ Иванъ въ избу, то ужъ она ни зъ сего — ни съ того, стала выкладывать сму разныя свои женскія суеты, приборы и все, и исперставала выхваливать. Иванъ приглядывался, а въ душѣ смѣялся. Бывало иногда подошла къ колодезу начерпти воды, и немогла упорати — призывала слугу на помощь. Однажды даже позвала его помочи ей выбрати изъ сундука богатый ей туалетъ и вывѣшати на солицѣ, другій разъ поляти ей цвѣты и пр. Все это исбыло безъ памѣренія расчета.

На разстоянія, кажется, четырехъ миль отъ усадьбы хозяина Софроніевича, лежалъ небольшій городокъ, ужъ пусть назовется онъ Свалява. Онъ окружено со всѣхъ сторонъ горами и лѣсами. Столбовая дорога, окаймленная по обѣимъ сторонаамъ дикими каштановыми деревами, дадаетъ окрестности романтическій видъ, чѣмъ немало гордятся жители городка Свалявы, тѣмъ болѣе что тутъ и минеральные воды. — Житедѣ этого селенія понемножку усвоены въ читаны, а этими они тѣмъ болѣе гордятся что есть у нихъ въ довольноомъ количествѣ „листъ съ неба спадшій” и подобные литературные

Предсѣдатель разобраѣ обстоятельства дѣлъ, просить присутствующихъ для изявленія того: какого направленія намѣряютъ держаться въ настоящемъ предметѣ послоизбрания?

Сдѣланъ вопросъ: Не имѣеть ли Г. предсѣд. нѣкое свѣдѣніе о мнѣніи Его Превосходительства епископа? еслиъ имѣть, то собрание готовость изъявлять свои мысли и желанія, съ направленіемъ и Е. Превосходительствомъ одобряемъ — если возможно — во сходство привести. Предсѣд. приводить до свѣдѣнія, что Его Превосходительства личное воззрѣніе къ Его Вр. г. Іосифу Ловняю относится. Но сеъ предметъ дѣла изо всѣхъ сторонъ разобраѣ. Мы имѣли честь слышать о дѣлѣ какъ отъ духовенства, такъ и мірскаго сословія прекрасныя рѣчи, которые убѣдили насъ о томъ, что дѣло нашей народности не въ такомъ зломъ составѣ, какъ нѣкоторыи педоброжелатели бы представить желали; и если соразмѣрно успѣнія за одно десятилѣтіе въ одинакой прибыли будетъ, то возрастетъ у насъ таковая интелигенція, которая при своей образованности тѣмъ превысить чужую ровню, что въ иѣдрѣ своеемъ будетъ питать святый вѣчный огонь народолюбія.

Совещаніе наконецъ на томъ становилось, чтобы составлены жгучія требованія Бережскихъ русскихъ, которыхъ уже и минувшаго года въ видѣ просьбы для осуществленія предложены краевому сейму, но неувѣнчалися успѣхомъ, чтобы сій самыи требованія въ свое время одна депутація передала по-избирательному послу, чтобы осуществленіе онъыхъ — во случаѣ успѣшнаго своего избрания — сколько возможно на себя принять изволилъ. О памѣрѣ духовенства предзвѣченный Вр. Г. I. Ловний телеграфически уведомленъ.

Посемъ одинъ изъ присутствующихъ памѣрия настоещее собраніе въ союзъ привести съ нѣкоторою благородной цѣлью, предложилъ: чтобы будущихъ миссицъ, на возвращеніе канонала Общества св. Василія великаго дань одинъ балъ на который, какъ на благородную цѣль, каждый священникъ, хотя и не появится на немъ 1 гульд. пожертвовать. Его

Въ этомъ городку жилъ былъ нашего старика братъ, но профессіи кожевникъ, но залишившій промыселъ свой, передавшійся болѣе выгодному, но всегда вѣрному кабакническому званію въ одной изъ иѣстныхъ корчмыцъ.

Этотъ братъ нашего старика назывался Егоръ, а супруга у него была большая кокотка — легкомысленница, съ тремя ребятыми. Старый Софроніевичъ нелюбилъ своего брата — пьяницу, для того и рѣдко посѣщалъ его: но въ свою очередь Егоръ часгѣ дѣлалъ свое „почтеніе,” а за всякимъ такимъ разомъ еще и иглу надо было скрывать предъ нимъ и его дитинами, ибо всѣ любили горячо чужую собственность.

Однажды позахотѣлъ барышни Юлія посѣтити этого своего дядушку Егора (Юрія). — Старикъ сопротивлялся этому посѣщенію, но барышни прибѣгла къ своимъ уловкамъ — слезамъ, плачамъ и пр., ажъ наконецъ старикъ согласился и велико возницѣ Степану закладывать коляску.

— Я съ кучеромъ нестану отправляться въ дорогу, ибо онъ неуклюжъ, пусть придетъ Иванъ — рѣшила баловница, на что родители должны были согласитися.

Барышня стала наряжати въ недалекую дорогу, испачкать подъ вѣнцѣ. — Непонутру было Ивану эта его роль, но и нехотѣлъ искновиновати, хотя и съ лица Гафія вычиталъ что и ей неправится эта поѣздка.

Иванъ запрягъ лошади и подкати подъ крыльцо. Послѣ долгаго ожиданія появилась разряженная барышня и усѣлась съ подобающею преміою въ бричку.

Выѣдя изъ села; барышна, предъ тѣмъ напыщенная, стала лѣгати Ивану разныи вопросы, но Иванъ будто озабоченъ рѣзкими дошастиами лишь вполъ голоса отвѣчалъ. Эта невнимательность крайне раздражала избалованную барышню . . .

(прод. слѣд.)

Вар. I. Дешковъ свою готовость выразилъ подпирать сie предположеніе тѣмъ, что на этотъ случай усердно уступитъ свои обширные теремы. Сie предложеніе одногласно принято.

Наконецъ, окончая мою корреспонденцію, я надѣюсь большей части читателей предупредить желаніе, когда, мое скромное мнѣніе выражаютъ. Совѣщанія объ общественныхъ дѣлахъ у каждого народа ежедневны, и нѣтъ такого собранія которое бы не приносило пользы общимъ дѣламъ. Симъ поводомъ ведомъ, я находилъ-бы очень полезнымъ, если бы духовенство сверхъ своихъ звѣтайшихъ еже годныхъ двухъ соборовъ, еще одинъ общій архидіаконскій держало соборъ. Иль пожалуй, для чего Архидіаконъ?

Уріль Метеоръ.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТИЯ.

— 27 Ноября (9 декабря) происходило засѣданіе комитета Общества Св. Василія Великаго. На которомъ между прочими общеополезными рѣшеніями рѣшено, чтобы обратиться какъ къ членамъ Общества Св. Василія Великаго, число которыхъ съ дня паденія убольшается, такъ и къ всему русскому народу, съ вызывомъ о приношенніи по жертвованій для основанія русского народнаго дома. Присутствующіе 14 члены комитета Общества Св. Василія Великаго подписали сейчасъ для этой цѣли 580 гульд. а. ц. обязываясь подъ теченіемъ двухъ годовъ подписанія деньги сплатить.

Подробная и всестороння воззрѣнія о осуществленіи этой превосходной мысли появляются въ ближайшихъ №№ „Свѣта.“

— Изъ Бережавы пишутъ намъ, что члены благочинія кумитскаго рѣшили чтобы обратиться къ епархиальному правительству, чтобы шематизмъ для русскихъ священниковъ печатался впередъ на русскомъ языке.

— Изъ Земплинга пишутъ намъ, что члены благочиній Угельского и Требишовскаго, побуждаемые умопостижимыми выгодами, не принявъ и въ вниманіе преуспѣяніе народное рѣшили, большинствомъ голосовъ, чтобы чиновственный епархиальный языкъ, именно русскій — какъ то и слѣдуетъ въ русской епархіи — замѣненъ былъ наидарскимъ, а то единственno по той причинѣ — какъ пишутъ намъ — что для членовъ помянутыхъ благочиній, чиновственный русскій языкъ послѣ 19 лѣтия употребленія, прямо въ настоящую пору становился непонятнымъ, когда уровень образования русскаго народа, по смыслу отечественныхъ законовъ, надобъ поднять на народномъ основаніи именно русскій народъ образовать русскимъ языккомъ и такимъ образомъ сдѣлать его полезнымъ членомъ любимаго отечества нашего. Особенно же въ благочиніи Требишовскомъ назначены и комитетъ для составленія умной просьбы, направляемой по этому предмету, къ Его Превосходительству Епископу Стефану. Рѣшеніе это сдѣлалось какъ бы въ улику благородившемъ почти повсемѣстнымъ стремлениемъ народолюбцевъ — истинныхъ патріотовъ — и какъ бы въ улику даже отечественныхъ законовъ именно статьи XLIV. зак. 1868.

— Пр. О. Іоаннъ Бавай, администраторъ прихода Серенъ произведенъ на дніхъ въ порядочныи приходники тогоже прихода.

— Усовершенствованіе велосипедовъ. Въ Хрустальномъ дворцѣ въ Лондонѣ показываютъ усовершенствованный велосипедъ, соединяющій въ себѣ удобство съ скоростью ъзды. При этомъ велосипедъ не требуєтся постоянного дѣйствія ногами. Достаточно сдѣлать нѣсколько движений тѣломъ чтобы онъ сошелъ съ мѣста. Дамы спадать на немъ также удобно и грациозно какъ на лошади.

Онѣтотъ редакторъ Викторъ Федоровъ Кинакъ.

— Принцъ Артуръ и Индійцы. Третій сынъ королевы Викторіи, какъ известно, путешествуетъ въ настоящее время по Канадѣ, и въ англійскихъ газетахъ пишутъ что недавно около пяти сотъ вождей, храбрецовъ, женщинъ и дѣтей Шести Племенъ сошлись въ Тускарорѣ на праздникъ по случаю подаренного имъ принцемъ Артуромъ огромнаго быка. Церемонія этого празднества были весьма любопытны. Вождь Николай Боргамъ былъ выбранъ предсѣдателемъ, а Исаакъ Девинъ состоялъ за переводчика. Предсѣдатель на индійскомъ нарѣчіи сказалъ что ему весьма приятно видѣть такое многолюдное собраніе Шести Племенъ, и благодарили Всемогущаго что оно состоялось. Случай для него представлялъ-де большой интересъ, такъ какъ предстояло отпраздновать даръ сдѣланый имъ ихъ пышнѣмъ вождемъ, принцемъ Артуромъ. Ораторъ гордится тѣмъ что теперь сынъ королевы одинъ изъ вождей и знаетъ что всѣ Индійцы довольны этимъ. Другой вождь Джонъ Смоукъ Джонсонъ объясняетъ почему прозвище принца Артура „Летучее солнце“ весьма удачно. Солнце съ утра до полудни поднимается къ верху и управляетъ теплотой для прозрастанія хлѣба, и ораторъ не можетъ и разказать какъ благодѣтельны его лучи. Мать принца, добрая королева, имѣть большую власть и летающее солнце никогда не заходитъ надъ ея обширными владѣніями. Ораторъ надѣется что ихъ юный вождь „Кароконди“ будеть похожъ на свою благородную мать, и высказалъ желаніе чтобы Великій Духъ благословилъ королеву и все королевское семейство. Въ заключеніе же ораторъ совѣтовалъ своимъ соплеменникамъ бросить употребление „огненной воды“ и вступить въ общества воздержанія. Послѣ того былъ возвѣщенъ обѣдъ продолжавшійся долго, такъ какъ въ комнатахъ гдѣ были разставлены столы всѣ гости не могли помѣститься зарязъ и поочередно сидѣли другъ друга.

— (Исторія жизни графа Бисмарка). Во Франціи скоро выйдетъ въ свѣтъ книга Жизнь и дѣятельность графа Бисмарка. Авторъ корреспондентъ Siécle (Вѣка) во время германской войны очевидецъ всѣхъ событий того времени. Книгу ожидаютъ по этому съ особеннымъ интересомъ.

— Новые европейскіе каналы. Ближайший успѣхъ предпріятія Лессенса, прорытіе Суэзскаго канала вызываетъ новые подобныя предпріятія: въ Греціи толкуютъ о прорытіи Коринтскаго перешейка. Особенно рѣшительно поддерживаетъ эту мысль компания Суэцкая, такъ какъ съѣхались съѣзжіе съ особеннымъ интересомъ.

Другой камалъ служить предметомъ мечтаній и споровъ въ берлинской палатѣ, именно — каналъ, ведущій изъ Балтійскаго моря въ Сѣверное Нѣмецкое. Министръ графъ Иценплитцъ заявилъ, что результатъ его изслѣдованія по вопросу о каналѣ, равномъ по его мнѣнію Суэцкому каналу, по своему значенію, указываютъ цифру издержекъ 31 миллиона талеровъ, и что когда состояніе финансъ государства дозволить эти издержки, то необходимо заняться этимъ вопросомъ. Рѣчь ministra возбудила всеобщій хохотъ — и болѣе ничего.

— Протяженіе желѣзныхъ дорогъ на земномъ шарѣ. Хотя въ виду продолжающихся и почти ежедневно вновь предпринимаемыхъ желѣзныхъ дорогъ довольно затруднительно получить въ настоящее время точныи цифры оныхъ на земномъ шарѣ, тѣмъ не менѣе слѣдующія данныя, приблизительно вѣрныя, по словамъ Money Market Review, весьма интересны. По настоящее время проведено желѣзныхъ дорогъ: въ Соединенныхъ Штатахъ — 43.000 миль; Великобританіи и Ирландіи — 14.500 м.; въ Франціи — 10.200 миль;

— Просимъ всѣхъ п. подписчиковъ нашихъ, неприславшихъ подписныи деньги за III. и IV. кв. Свѣта т. г., въ особенности же неприславшихъ подписныи деньги и за I. и II. кв. „Свѣта,“ прислать оныя чѣмъ скорше или въ саму Редакцію или казначею Общества Св. Василія Великаго.

— Вышли въ Свѣтъ и поступили въ продажу книги: Ариѳметика въ двухъ частяхъ, издание Общества Св. Василія Вел.; цѣна ея 20 кр. а съ твердымъ переплетомъ 25 кр. Мѣсяцесловъ на 1870 г. изданъ Обществомъ Св. Василія Вел. цѣна; 25 кр.

Съ требованіями могутъ обращаться къ самой редакціи Свѣта или къ директору Общества Св. Василія Великаго Кириллу А. Сабову или же къ казначею Общества Св. Василія Великаго Виктору А. Гебею.

— Съ Сѣверной Германіи — 9.000 м.; въ Австріи — 5.000 м.; въ Россіи — 4.300 м.; въ Индія — 4.100 миль; въ Италии — 4.000 м.; въ Испаніи и Португалии 3.900 м.; въ Канадѣ — 2.200 м.; въ Бельгіи — 1.750 м.; въ Швеціи и Норвегіи — 1.200 м.; въ южной Америкѣ — 1.100 м.; въ Швейцаріи — 805 м.; въ Голландіи — 850 м.; въ Австралии — 750 м.; въ Вестъ-Індіи и Центральной Америкѣ — 700 м.; въ Египтѣ — 500 м.; въ Турціи — 400 м.; въ Даніи, Голландской Индіи, Греціи, на мысѣ Доброй Надежды, на островѣ Цейлонѣ и въ другихъ мѣстахъ — 1.000 м.; и всего 109.300 миль. Капиталу на постройку всѣхъ этихъ линій издержки 2.002.000.000 фунт. стерл., а средняя стоимость каждой мили приходится въ 18.320 фунтовъ стерл. (около 115.050 или каждая верста около 65.700 рублей). Валовая выручка, по известнымъ даннымъ, равняется 189 миллионахъ фунговъ стерлинговъ и доставляется до 9 ½ % съ затраченного капитала, чистый же ежегодный доходъ менѣе 5%, за вычетомъ гарантій. Желѣзныя дороги въ соединенныхъ Штатахъ самые дешевые на всемъ земномъ шарѣ, но вслѣдствіе ихъ несовершенной постройки весьма значительная часть доходовъ ихъ поглощается новленіями и почтой. Британскія линіи, напротивъ самыхъ дорогія и построены безъ всякихъ государственного пособія или гарантій.

— Новѣйшій способъ дѣлать чудеса Г. Фолькнеръ, живущій въ Лондонѣ и занимающійся выѣлькой физическихъ инструментовъ, хладно-влакровно объявляетъ въ газетѣ Standart что онъ въ продолженіе многихъ лѣтъ приготовлялъ множество магнитовъ и электрическихъ батарей единственно съ тою цѣлью чтобы прятать ихъ подъ поломъ, внутри стѣнъ, подъ порогами, столами, даже въ самыхъ столахъ. Даѣте онъ разсказывается чо у него изготавлялось очень много желѣзныхъ и мѣдныхъ проволокъ, служащихъ проводниками электричества, помѣщавшихся подъ коврами и тянувшихся до оконныхъ рамъ. Дѣло въ томъ что съ помощью этихъ проводниковъ и батарей возбуждались круженіе и пляска столовъ. Аппаратъ приводился въ движеніе посредствомъ пуговокъ помѣщавшихся подъ коврами или въ другомъ какомъ либо мѣстѣ, изиѣзжая тому для кого это было нужно: легкаго давленія на пуговку было достаточно лады пустить въ ходъ фокусъ-покусъ. Точно такимъ же образомъ г. Фолькнеръ устраивалъ колокольчики, которые вдругъ начинали звонить по всемъ домамъ.

— Съ тѣхъ поръ какъ Палатинская гора въ Римѣ стала собственностью императора Наполеона, на ней дѣятельно производятся раскопки подъ главнымъ надзоромъ кавалера Петро Розы. Въ послѣдніе мѣсяцы было разыщено почти все пространство дворца Цесарей, и открыты рядъ комнатъ украшенныхъ фресками изображающими геніевъ, цвѣты, птицы, колонны, вазы и пр. Гармонія, чистота рисунка и живость красокъ этихъ фрескъ, какъ говорятъ, по истинѣ изумительны. Одна изъ картинъ изображаетъ Полифема застающаго Акиса и Галатею, но гигантъ противъ обыкновенія представленъ не циклономъ, а съ двумя глазами; а Аргусъ также не имѣть ста глазъ приписываемыхъ ему басней.

— 16 Декабря по нов. ст. Мишколцъ-Гетванъ-Пештская желѣзная дорога предастся общему употребленію, и потому то почтовый возъ будетъ прѣѣзжать отъ Кошицъ въ Унгаръ не въ полудни но въ 6 часахъ утромъ,

На общество св. Василія В. платили:

гульд. кр.  
О. Іосифъ Фесторій приходникъ Цейковскій  
за 1868, и 1869 г.

4 —