

Подписка принимается въ Унгварь у казначея Общества св. Василія В. и въ Редакціи на Волинской улицѣ подъ Ч. 527.

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Цѣна за годъ 4 гульд. австр. ц. за полгода 2 гульд.

СВѢТІЛЬЩИКЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА, ИЗДАВАЕМАЯ ОБЩЕСТВОМЪ СВ. ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО.

Засѣданіе комитета Общества Св. Василія В. будетъ происходить въ день 16 (28) Октября, четвертаго часа вечеромъ въ теремахъ русской Бессѣды. О семъ объявляю, честь имъ приглашати Г. Г. членовъ основателей Общества, членовъ комитета его, въ упомянутое засѣданіе для принятія въ немъ участія. Унгварь 28 Сентр. (10 Окт.) 1869.

Титъ Ф. Геревичъ,

Товарищъ Предсѣд. Общ. Св. Василія В.

УНГВАРЬ 4 (16) Октября 1869.

Иль жить потребно намъ привольнѣе и шире.
Въ раздѣли общемъ благъ, въ гармоніи страстей?..
Иль будетъ у себя мы только въ новомъ мірѣ
Межъ обновившихся о истинѣ людей?

Н. щ.

Сердце радуется при встрѣчѣ съ каждою новою замѣткою о народномъ просвѣщеніи; дѣло это такъ теперь нужно для нашего отечества въ особенности же для русского населенія его и такъ ново для насъ, что мысль пойдетъ въ прокъ и будетъ способствовать къ уясненію разныхъ сторонъ задачи. Чѣмъ больше будетъ высказано мнѣній, тѣмъ удобнѣе будетъ выбрать лучшее къ дѣлу.

Много разсуждаютъ о народномъ просвѣщеніи. Кто не слыхалъ этихъ разсужденій? Намъ тоже неразъ доводилось слышать различные толки и споры — иѣкогда самые противоположные — объ этомъ предметѣ. Мы слышали спорить и о направлениі образованія въ русскомъ простонароды. Одни утверждали что простому народу необходимо образоваться, знать грамоту въ какомъ бы то ни было направлениі; другіе доказывали, что совершиенно безполезно и даже вредно простому рабочему человѣку быть грамотному и образоваться, если образование это не основывалось бы на религіозно — православной образованности. Каждая сторона приводила, какъ видится свои доказательства, болѣе или менѣе убѣдительныя, и вообще различного толкованія бывало многое множество; всего и це припомнить. Но дѣло въ томъ, что одни видятъ въ образованіи народа, въ какомъ бы то ни было направлениі, и въ знаніи грамоты все спасеніе, всю основу благостоянія простого народа, а другіе въ томъ же — если не основываятся на народныхъ началахъ и религіозно православной образованности — находятъ порчу и гибель его. Но тѣ и другіе, всѣ, всѣ соглашаются въ томъ что для русского простонароды теперь первѣйшая потребность, — просвѣщеніе, — объ этомъ ничего много толковать. Это глубоко сознано и образованнымъ обществомъ, и литературою и даже самимъ народомъ. По этому и самое правительство отечества нашего предпринимало и предпринимаетъ всѣ возможныя мѣры для успѣшнѣйшаго осуществленія этого великоковажнаго вопроса.

Новѣе дѣло просвѣщенія простонародья, что нашему мнѣнію, не можетъ ограничиться одною только грамотностью. Грамотность сама по себѣ, хотя и пользовалась бы и пользуется въ простомъ народѣ почетомъ, но не большимъ, потому, что на дѣлѣ и въ жизни она часто даетъ въ простомъ быту такие результаты и плоды, которые въ глазахъ народа ранять ея значеніе. И такъ, грамотность должна соединяться съ положительными добрыми и необходимыми для

простаго народа содержаніемъ, если такъ то основаніемъ, содержаніемъ въ цѣлію образованія нашего простонародья должна быть православно христіанская — образованность, главное средоточіе которой есть православная вѣра, возможно полное и ясное пониманіе и усвоеніе истинъ христіанской церкви, потому что учение церкви самое жизненное ученіе, нравственного долга, любви, правды, ученіе, которое, несмотря на всю высоту и глубину, по этой своей жизненности, приступно притомъ вполнѣ для принятія умами и худородными, и малыми дѣтьми. Глубоко характерично въ этомъ отношеніи то всеобщее историческое явленіе, — какъ примѣщаетъ одинъ писатель — что истина Христова вовѣщена миру людьми самыми простыми и необразованными и прежде и горячѣе принималась простымъ народомъ. За это ручается, оставши въ сторонѣ иныхъ, и самый досихъ поръ уцѣлившійся быть простаго народа, созданный по понятіямъ древней православно-церковной образованности; эта православно-церковная образованность предковъ нашихъ такъ пустыла глубоко корни въ жизнь русского народа, что эта жизнь уцѣлила почти веизмѣнено въ простомъ народѣ, хотя существуетъ почти безсознательно, въ обычномъ преданіи, не освѣщеннія и не связанныя обращающею мыслію. Такимъ образомъ самый этотъ быть долженъ служить, такъ сказавъ лучшею подкладкою для распространенія и укоренія въ народѣ православно-христіанскихъ понятій; ибо дѣло тутъ будетъ состоять не въ созиданіи вновь не въ пересозиданіи по вѣтвѣ съ сознательною мыслью.

Если такой смыслъ, характеръ и цѣль должно иметь образование простаго народа, то конечно никто другой не можетъ быть лучшимъ наставникомъ, въ сельскихъ народныхъ школахъ, какъ только люди, вышедши изъ самого народа, окончивъ курсъ своего образования въ заведеніяхъ, специально для того назначенныхъ и съ издѣствомъ готовящіеся быть настырили или учителями своего народа. Это нравственный долгъ, это область дѣятельности духовенства, пропикутаго духомъ народнымъ. Ибо мы думаемъ, что у насъ цѣль народныхъ школъ должна быть та, что бы онъ какъ вообще всякое ученіе и воспитаніе — какъ одинъ изъ посвященныхъ жизнь свою великому дѣлу воспитанія — могли возвести людей на ту степень развитія, чтобы они душевно сознали истину Евангельскую, искренно сочувствовали и приимили бы ихъ ко всемъ своимъ дѣйствіямъ; подлинно лишь и тогда школы и воспитаніе достигли бы своей окончательной цѣли а человѣчество возвысилось бы до своей Богоподобной нормы! Конечно этого достичь очень трудно и невозможно одними человѣческими усилиями; мы можемъ только стремится къ этой высшей цѣли, и достигнемъ ее при помощи благодати Божіей, когда прийдетъ день и часъ. Но къ этой отрадной цѣли приблизить можетъ наше только живое, искренне, разумное и естественное образование, соответствующее природѣ и назначению человѣка; словомъ грамотность такого, которая вполнѣ соответствуетъ здоровой и размашстой природѣ русского человѣка и вытекаетъ естественнымъ образомъ изъ нашей честной народной жизни.

Соображеніе все это отрадно было намъ читать окружное письмо съ 3-го июля, изданное епископскимъ иѣстоблюстителемъ Его Вір. Антоніемъ Чопеемъ въ отсутствіи Его Преосв. Епископа мук. Въ этомъ окружномъ письмѣ, направленномъ къ духовенству Богоспасаемой Эпархіи мukачевской, содержится много наставлений и направленій современныхъ, полезныхъ, по преимуществу положительнаго содержанія. Оставляя пока въ сторонѣ все это мы приведемъ здѣсь лишь возвращенія, сказанная въ заключеніе этого письма, въ то почти дословно: «Воззываю Благолюбностей вашихъ на то: чтобы вы удвоепною прилежностю и ревностию действовали въ тѣмъ направленіи, чтобы народныя наши училища не превратились въ общія (kõzös) училища, какъ то духъ теперешняго вѣка намѣряетъ. Ибо спрашиваю, что доброго породило бы учрежденіе неуральныхъ училищъ? Если въ селѣ не находится католическіе народные училище, достаточно уріженіе, то наступитъ нужда выставить общее училище; и если тѣжело намъ иждивляти па кае. народное училище, то принуждены будемъ платити на общее училище, ибо по смыслу 35 §. ст. 38 зак. 1868 г. тиости народныхъ школъ въ первомъ рядѣ возлагаются на общество, которое для этой цѣли можетъ наложить особенную по-датъ, — соразмѣрно налогамъ платимъ въ государственную кассу, до 5% — на каждого гражданина и помѣщика, принадлежащихъ къ обществу, теперь слѣдовательно по-поставливается лишь этого рода подать, но если та не будетъ достаточна, то позже можетъ быти и большая опредѣлится. Если же народное училище укродимъ, тѣмъ и въ томъ саніи будемъ располагати, сами опредѣлившись жалованіе учителя, рядъ преподаванія предметовъ и учебники; насупротивъ если будемъ имѣть общее училище, которое, можетъ быти, мы содержуемъ по преимуществу и къ которому прибавимъ имѣніе и нашего нар. училища, иного вѣроисповѣданія люди будуть вишиватьсь въ наши важнѣйшія дѣла безъ того, чтобы позволили намъ вишиватьсь въ ихъ дѣла, подавъ примѣръ намъ, чтобы мы само то дѣлали.

Но далѣе мы можемъ учредити обрядовыя наши училища на меньшихъ издержкахъ, какъ который будуть наше обремененіи въ томъ случаѣ, если будемъ имѣть обще училище, ибо не токмо нуждаемся въ учителѣ и въ пѣвцаѣ, учителъ же кае. народной нашей школы можетъ быти вѣсть и пѣвцомъ; на супротивъ же учителъ обще школы не можетъ быти пѣвцомъ, кому не ясно также, что въ послѣднемъ случаѣ должно будеть намъ платити и учителя и пѣвца.

Въ заключеніе общія школы никакое вѣроисповѣданіе никакая церковь не можетъ называть своимъ, то, чтобы кае. благоговѣнное образование не потерпѣло ущерба, имѣя въ виду ту ревность, которою проникнуты трудитесь надъ благомъ церкви и благоговѣнныя воспитаніемъ, воззываю Вашихъ Благолюбностей, чтобы Вы постарались основательнымъ наставлениемъ, воспользуясь всикихъ удобныхъ случаевъ возбудити, убѣдити и къ тому привести врученныхъ Вашему пачству вѣрниковъ, — о душахъ которыхъ

отчетъ дати должно въ свое время, — что-бы они и впредь задержали свои народныя кае. училища, само въ себѣ разумѣется, что возбужденіе это должно производиться безъ всякихъ огорченій лицъ, принадлежащихъ къ иному вѣроисповѣданію, безъ всякихъ намековъ противъ новыхъ государственныхъ законовъ, кротостію, приподняющею къ предмету и любовью."

Вотъ возврѣнія епархіального правительства на ходъ образованія народного! Вотъ благонамѣренное стремленіе, существующее самымъ рѣшительнымъ образомъ содѣствовать воспитанію истинно народному, составляющему всю основу будущаго благосостоянія простонародья.

Латинскій языкъ въ нашемъ богословскомъ лицѣ.*)

Въ „Свѣтѣ“ довольно много писано противъ латинскаго какъ преподавательного языка въ нашемъ богословскомъ лицѣ и выражаемо было желаніе замѣнити его русскимъ. Но чтобы такое требование общественного мнѣнія было уважено тѣми въ настоящемъ времіи „иже во власти,“ позвольте инѣ въ томъ сомнѣваться! Замѣненіе латинскаго языка въ нашей семинаріи русскимъ, по моему мнѣнію, только тогда можетъ статися, когда уже не лишь въ латинскихъ семинаріяхъ, но и въ самой латинской церкви божественный, ангельскій (я и не знаю, какъ еще называютъ его), единоспасительный сей языкъ выйдетъ изъ употребленія. Вотъ, что писалъ 1660 года, по принятіи священной унії, архіепископъ Острогомскій Георгій Липпай въ грамотѣ, данной quibus expedit, universis: „и понеже какъ самъ достопочтеннѣйшии епископъ Петръ Пароеній, такъ и иные многіе священники сего обряду не учились латинскому языку, то они могутъ все богослуже-

ніе и тайподѣйствіе совершати на общепарномъ или иллірійскомъ (т. е. на русскомъ или старославянскомъ нашемъ,) языкѣ, по обряду греческой церкви, одобренному апостольскимъ престоломъ.“ Видимъ какъ велика была уступчивость и снисходепіе къ неукімъ Рутенамъ помянутаго архіепископа. Такую же непонятную подачливость и снисходеніе показывали и наслѣдники его, а именно тогда, какъ въ бытнѣ времена, у пасъ процвѣтала повсюду латынь, и не лишь епископъ но и всѣ наши священники ни не знали никакъ, лишь по латынѣ. Къ сожалѣнію ихъ тѣмъ удобнымъ временемъ пропустили воспользоватися верховные опекуны нашего спасенія и не приказали намъ завести въ нашу церковь латинскій языкъ. Вѣроятно такимъ вѣто невниманіемъ, чего снисходеніемъ къ намъ, блаженной памяти епископъ нашъ Поповичъ ободрѣній уже хотѣль было, какъ известно, такъ молчкомъ завести русскій языкъ на богословіи, но бодрый архіпастырь словеснаго стада незабвенный Сцитовскій напомнилъ ему о потребности латинскаго языка „и бысть пропредѣтика и веліе страданіе классицизмомъ даже до сего дне.“ Согласитесь, наши предки очень умые люди были, что они первѣе приняли унію и только потомъ стали учиться латинскому языку; не держись они такой мудрой, дальновидной политики, то есть — научись они первѣе латынѣ, а такъ принимай унію: у насъ уже теперь повсюду распространилось бы „miserege.“ Но бѣда еще не миновала, и я совсѣю, мылые русскіе, для избѣженія большей опасности, тихо сидѣти и не писати, не говорити ничего противъ преподавательного латинскаго языка, и не раздражати сильныхъ духовъ противъ „Свѣта.“ Благо намъ, если еще въ церкви терпятъ нашъ русскій или славянскій языкъ. Вѣдь здѣсь не русскій уже край, чтобы отсюду русскія молитвы возносились къ Богу! Можетъ прійти время, когда мы уже довольно обучились латинскому языку, и тогда скажутъ намъ: добрые люди, вы уже научились латинскому языку, пора ванъ завести его въ ваши храмы, да будетъ одно стадо и одинъ пастырь!

Замѣненіе латинскаго языка русскимъ при настоящемъ епархіальномъ правлениі пашемъ и не смыслимо, потому, что въ 1-ыхъ нашъ епископъ отличается многословіемъ, сирѣть: знаніе многихъ языковъ, и такъ онъ, какъ приверженецъ языковаго образованія и не допустилъ бы, чтобы клиръ его ограничился знаніемъ одного или двухъ только языковъ; во 2-ыхъ: Носятся слухи, будто нашъ епископъ туда сгремился, чтобы учить жити всѣ тѣ разницы, кои отдѣляютъ насъ отъ латиницъ. А извѣстно, что тѣ разницы не вѣрѣ, а только обрядъ и богослужебный языкъ. — Латинскій языкъ у насъ, говорять, препятіе служить успѣшному изученію богословій науки. Полвольте въ томъ совершенно сомнѣватися. Напротивъ только латинскому языку одолжены мы тѣмъ, что можемъ учиться богословскимъ наукамъ подъ руководствомъ многоученыхъ лицейскихъ преподавателей. Вѣдь латинскому языку обязаны мы и лицемъ и семинаріей. Plenus venter non studet libenter, или по русски: сытое брюхо къ ученью глухо. Но какъ учились бы наши хотя и духовные воспитанники, если и мы не давали бы єсти? а безъ латинскаго языка они принуждены были бы голодовати. — Ссылаетесь и на то, что въ какой то латинской семинаріи уже преподаются тѣкоторые богословскіе предметы на мадярскомъ языкѣ. Ну, пожалуйте, вѣдь русскій языкъ не чета мадярскому; quod licet Jovi, non licet bovi!

Солнечная лунная затмѣнія по народнымъ преданіямъ.

Всакого рода опасенія обхватывали умы нашихъ предковъ при наступленіи солнечныхъ и лунныхъ затмѣній. Въ народѣ всегда существовало повѣрье, что придется время, когда небесная свѣтила погаснутъ и небудутъ болѣе свѣтить на землю. Жрецы поддерживали вѣру, что боги охраняютъ землю и стараются обѣ устраниеніи отъ ил этого нещастія, потому что и сами боги останутся въ вѣчной ночи, когда исчезнетъ свѣтъ и солнце съ луною преданы будутъ враждебнымъ демонамъ. Но, вмѣстѣ со богами, и лю-

больше всприкоснулся къ нему. — Съ тѣмъ поспѣшилъ домой.

Только позднѣе узналъ Иванъ, что шельмы хотѣли его опомнити, чтобы какъ пьяного побили.

X.

КАКЪ ПОВОДИТСЯ ДАЛЬШЕ ИВАНУ.

Слѣдующаго воскресенія старикъ хозяинъ отправился на другое село посѣтити своего сына; взялъ съ собою и свою дочь Уляну, которую въ домѣ вообще называли Юліей. — Остались дома только старушка хозяйка и Гафа.

— Сынъ мой Иванъ! поди-ка внутрь, — сказала старушка послѣ обѣда къ Ивану.

Иванъ вошелъ; а старушка угостила его шоколадомъ да вино.

— Матушка, — озвался по хвилѣ; — не позволили ли бы вы мнѣ въ праздничны дніи по полуднямъ войти въ теплую избу для чтенія? — Я, видите позахаживаю въ кабакъ, а въ хлѣвѣ студено и темно; спати же не приходится днёмъ-ибо: „изыйдеть человѣкъ на дѣло и на дѣланіе свое до вечера.“

— Ужъ почему бы не можно выйти? — отвѣтила старушка. Мужъ небудетъ прекословити, да Юлія небудетъ ворчать. Знаю что хозяинъ тебя любить, и если вѣкогда и суровымъ оказывается, то ты петворися па его капризы, а читай свои библии.

Слѣдующаго воскресенія, когда Иванъ усѣлся въ комнатѣ за свои библіі, старикъ хозяинъ только глаза вытрецілъ. Неговорилъ ничего, хотя любезная его Юлія непреставала косо поглядывать на дерзкаго слугу.

Сирота воспитанница Гафа никогда небыла въ любовномъ отношеніи къ баловницѣ Юліи, потому что эта еї держала только простою служанкою, хотя весь трудъ по домостроенію лежалъ на еї плечахъ.

Современный стихъ.

Средь золъ земныхъ, средь суеты житейской,
Намъ уцѣлилъ божественный завѣтъ,
Чему училъ народъ онъ Галилейской,
Какой давалъ Онъ книжникамъ отвѣтъ.
Всѣ словеса Его святыхъ бесѣдъ
Въ умѣ мы сохранить умѣемъ;
Не даромъ намъ звучитъ глаголь любви!
Тамъ, гдѣ лежитъ израненный въ крови,
Мы не пройдемъ надменными фарисеемъ:
Къ страдальцу мы, съ цѣлительнымъ елеемъ
Склоняемся и говоримъ: „Повѣрь,
„Миѣ жаль тебя, несчастный, жаль какъ друга,
„Придутъ тебѣ помочь, — но не теперь,
„Не вынчѣ, что же дѣлать, нѣтъ досуга;
„Не завтра, — завтра званъ и на обѣдъ,
„Придутъ днія черезъ три, въ концѣ недѣлъ..
„А ты крѣпись, къ чему стонать безъ цѣли?
„Да лучше встань, тебѣ лежать не слѣдъ!..“
Въ умѣ своемъ мы сохранить съумѣли
Всѣ словеса его святыхъ бесѣдъ!

К. П.

ИВАНЪ.

Повѣсть изъ народной жизни.

(Продолженіе).

~~~~~

Теперь стали всѣ задобреватися ему; одинъ хвалилъ, что на всѣмъ вѣтѣ неумѣть другой такъ обходить съ скотиной, какъ моль Иванъ. Другой додалъ, что коней никто такъ неумѣть погоняти какъ, разумѣется, Иванъ.

— Для того говорять тебѣ братъ, что и когда неѣтъ Гаѣ.

Когда такъ между собою разговаривали, одна кварты водки за другую исчезала. Отъ любезни-

чанья перешло къ хулѣ и клеветѣ; на конецъ озвался одинъ изъ нихъ:

— Будешь, братецъ, полнымъ дуракомъ, когда будешь этой старой св... въ оказывать такую вѣрность, а братевъ своихъ въ ложномъ свѣтѣ представляти.

— Ужъ конечно незаслуживаетъ этотъ скряга Софоньевичъ, фена бы его съѣла, того, чтобы мы ему были вѣрны; ибо онъ чрезъ-чуръ много вымогаетъ, а къ намъ все больше становится недовѣрчивымъ и грубоватымъ.

— Собственный сынъ обманываетъ его, а потомъ смеется въ кулакъ.

Эй, братя! еслибы только мы солидно придерживалися, можно бы намъ кое-что и въ карманъ отложить....

У Ивана стали дыбомъ волоса на етакую бѣсѣду; онъ неговорилъ на таковыя рѣчи ни „да“, ни „нѣть“, и заплативъ насильственный налогъ за водку, сталъ убираться въ свойся.

Выѣдя на воинъ убѣдился, что темна ночь; во старой развратной сослуживецъ едо подступилъ къ нему и сказаль: — Братецъ! подведи тебя подъ оболокъ одной дѣвушки, — неплохо былъ по добратися къ ней....

Ужъ я знаю каждую въ селѣ дѣвушку....

— Я незнакомъ еще въ селѣ, а потому и трудно приходится мерзнути подъ чьими либо оболоками, —

Ну, если нехочешь, такъ небуду тя принуждати. — Но зайдемъ прежде въ эту побочную улицу тутъ живеть моя любовница, любилъ бы узнать, не есть ли кто другой у нея.

Иванъ согласился, и едва повернули въ боковую улицу, какъ вдругъ кто-то ударили его по головѣ, а другій кто-то по плечамъ. — Въ свою очередь и нашъ парень небылъ лѣнивъ, а хватилъ за колѣ изъ городини, такъ боронился имъ что ужъ,

ди старались о сохраненія свѣтиль. Хотѣли молитвами и жертвами защитить солнце и луну отъ демоновъ, старающихся поглотить ихъ и для этого пугали всячески этихъ демоновъ. Въ скандинавской міеологии сказано, что большой волкъ поглотить нѣкогда солнце, а другой волкъ луну, и все звѣзды падаютъ на землю.

Чтобъ уничтожить эти вѣрованія въ народѣ, христіанская церковь употребила много усилий и въ VII вѣкѣ св. Элігій проповѣдовалъ, чтобы „никто не кричалъ, когда луна затмится.“ Въ числѣ суевѣрныхъ обычавъ тогдашней эпохи (въ 743 году) былъ обычай кричать *unus luna* (побѣди луна!). Вотъ любопытный разсказъ Рабака Мауруса, абата въ Фульдѣ, умершаго въ 856 году.

„Однажды я сидѣлъ спокойно дома и обдумывалъ средства къ утвержденію вѣры, вдругъ въ началѣ ночи услышалъ я въ народѣ ужасный крикъ. Я спросилъ: что это значитъ, и мнѣ отвѣчали, что добрые люди хотятъ помочь больной лунѣ. Я засмылся и удивился, что люди хотятъ подать помощь Богу, какъ будто онъ слабъ на защиту небесныхъ свѣтиль и долженъ быть поддержанъ крикомъ людей. Ноутру я разспрашивалъ гостей монастырскихъ: не видѣли они чего-нибудь, и они мнѣ рассказали ужасы. Они слышали, что одни готовились къ бою, а другіе подражали хрюканью свиней; другіе рассказывали, что стрѣляли въ луну и бросали въ нее огонь, чтобы помочь ей противъ демоновъ. Наконецъ, трети ломали у себя все и разбивали посуду, чтобы помочь лунѣ въ этой бѣдѣ.“

Подобное вѣрованіе не удивилъ никого, кто знакомъ съ тогдашними нравами, но замѣчательно, что мысли эти оставались въ своей силѣ до конца прошлаго столѣтія. Многіе христіанскіе учителя твердили съ каѳедръ, что затмѣніе солнца и луны не дѣлаетъ вреда ни людямъ, ни животнымъ, не мѣшаетъ отплодотворенію полей, а еще менѣе предвѣщаетъ какую-нибудь бѣду, болѣзнь, или войну.

А между тѣмъ, и въ наше столѣтіе (1351 года), люди въ окрестностяхъ Мюнхена закрыли всѣ свои колодцы, „чтобы слѣзы, падающія изъ воздуха въ это время, не отравили ихъ.“ Въ верхнемъ Шальцѣ до сихъ

часъ Гафія. — Можетъ бытъ впрочемъ, что Юлія завидѣла красавицѣ Гафійной, ибо часто говорила, что дескатъ въ воспитательномъ заведеніи города К. . . . была одна служанка поразительно на все похожа, и которую когда увидѣла пасторельница всегда восхищала: „ухъ! какъ несносна мнѣ эта деревенская морда.“ . . .

А Гафія виѣсто того чтобъ сердитися на подобныя остроты и колькости, скорѣе сострадательно поглянула на свою вѣялую, блѣдную сродницу.

Юлія, какъ мы выше уже замѣтили, косо позирала на Ивана, когда тогъ же усѣлся въ комнатѣ книгу читати. Замѣтивъ что „барышни“ онъ бервеномъ въ глазу, хотѣлъ было ужъ разгнаться досадою, — но помня что ругательства да грубійства ни въ чему недоведутъ, хотя правда по его сторонѣ была, ибо чрезъ всю недѣлю онъ трясясь отъ стужи на дворѣ, работая на барышню Юлію, — пусть бы только по воскресеньямъ по крайней мѣрѣ дозволено ему было напитатися душевно пищей.

Случается многажды что самыe мельчайшіе дѣла вліяють на всю нашу жизнь, и случайность большекратъ играетъ саму большую роль въ судьбѣ нашей. Такъ сталося и съ нашимъ героямъ. — Когда Юлія стала вынимати изъ шифона свои ленточки и кружева, а одна изъ такихъ ленточекъ упала на землю, то нашъ Иванъ, увидя это, сейчасъ спохватился, снялъ ленточку и отдалъ барышни. — Между тѣмъ объявилъ свое удивленіе надъ красотою ленточки.

— Ахъ, у меня есть ленточки еще получше, — сказала тощая барышня съ радостными видомъ, и тутъ не стала нашему слугѣ Ивану указывать всѣ свои приборы, одежды и все что у нея было, — на что все нашъ герой съ большою похвалою отзывался. „Недивно, барышня, что требуете отъ своего батюшки изъ ящыхътого ленточекъ, но вы

поръ еще думаетъ, что если луна побѣдить солнце то послѣднее исчезнетъ и настанетъ преставленіе свѣта. Для этого вѣсѣ съ любопытствомъ смотрѣть въ воду во время этой борьбы, а другіе ищутъ спасенія во церквиахъ и молитвѣ. Наконецъ многіе запираются, охраняютъ дѣтей, бросаютъ крупицы хлѣба во огонь, бываютъ вожами по тазамъ и стараются испугать злого духа. Другіе думаютъ, что во время солнечныхъ затмѣній падаетъ съ неба роса въ видѣ дождя, отъ котораго вся растительность погибаетъ. Заширають даже скотъ на это время, и не оставляютъ бѣлья, вывѣшенаго на улицѣ. И теперь сохранилась еще нѣмецкая поговорка: „это будетъ, правда, прежде, нежели волкъ съѣсть солнце“.

Въ Индіи существуетъ мысль, что большая змѣя съѣдаетъ солнце и луну во время затмѣній. Индузы вѣрятъ этому и до сихъ поръ. У китайцевъ сохранилась та же мысль. У эстовъ тоже говорится, что „солнце и луна будутъ нѣкогда съѣдены“ и для этого производятъ заклинанія. Литовцы заставляютъ демона нападать на колесницу солнца, а одинъ англичанинъ разсказываетъ слѣдующе объ африканскихъ маврахъ: „Когда солнечное затмѣніе достигаетъ высшей точки, народъ приходитъ въ изступленіе, бѣгасть по полямъ и стрѣлять въ солнце, чтобы испугать чудовище, которое хочетъ поглотить его. На равнинахъ Триполи раздается похоронное пѣніе вдоль всего берега. Женщины бываютъ въ мѣдную посуду, и это продолжается во все время затмѣнія.

Въ книгѣ „О нравахъ дикихъ американцевъ“ сказано, что перуанцы въ прошломъ столѣтіи считали помраченіе луны ея болѣзнью и опасались, что она умретъ, упадетъ на землю и подавить весь свѣтъ. А потому, когда подобное затмѣніе начиналось, они начинали трубы и бить въ барабаны, привязывая собакъ и заставляя ихъ выть. Они були въ это время своихъ дѣтей и заставляли ихъ плакать и кричать, молясь о томъ, чтобы луна не умерла. По величинѣ затмѣнія, судили и о болѣзни луны, и какъ скоро оно начинало проходить, это считали спасеніемъ для всего свѣта.

достойны, ибо у васъ прекрасны волосы, Боже мой!

какъ хороши.

Съ тѣхъ поръ стался нашъ Иванъ мылью гостьемъ въ домѣ, и предъ Юліей стерпимымъ. — Да и правду сказать, красивъ былъ собою и нашъ парень.

Старый Софроньевичъ сталъ ужъ теперь се- ріозно морзитися на Ивана, ибо побоялся чтобъ „барышня“ невлюбилася въ поденъщика.

Весна приспѣла; всѣ дрова были уже на дворѣ; все это нашъ прільжный слуга порубалъ и складъ на громаду. Однажды Иванъ просилъ у хозяина позволеніе, чтобы могъ дерева въ огородѣ очистити отъ гусеницъ и сухія вѣтви отрѣзати, старикъ непрекословилъ ибо прекословити нельзѧ было, но по отходѣ его сказаъ:

— Этому человѣку все новизны хочется. — Еще наконецъ вырубить дерсвя....

— Это ужъ истинная злость: когда бы могли нѣсколько отдохнути, этотъ новаторъ хоть съ подъ земли, а все таки найдеть намъ работу! — негодовалъ прочая челядь.

Былъ прекрасный день и. Марта, солнышко тепло пригрѣвало, а Иванъ попросилъ хозяина, чѣмъ начнуть весенныя работы, — ибо у прежняго хозяина мы прежде чѣмъ примилися за эти работы всегда предварительно рѣшили: гдѣ что посѣть и сколько? — Для того подите хозяинъ! погода хороша, пройдемся немножко по ораницамъ.

— Эй но, есть еще довольно времени, но ты недаешь человѣку покоя ни въ воскресенье, ни въ будни, меначе турокъ бы стоялъ за спиной. Наконецъ изъ-за тебя вся челядь оставитъ настъ; — добавъ съ сердцемъ.

— Ну, ну старый! вѣдъ же Иванъ правъ, почему будемъ даромъ пытати столько челядь?.... Если ты нейдешъ съ Иваномъ, то иду я.

## Китайские талисманы.

Китайцы очень умній народъ, но въ то же время и очень суевѣрный. Въ каждомъ домѣ, начиная отъ дворца до хижинъ, есть талисманы различныхъ видовъ, предохраняющіе отъ разныхъ несчастій въ жизни; такъ что, еслиъ сила ихъ была дѣйствительная, то китайцовъ можно было бы назвать самыми счастливыми людьми въ мірѣ. Однако, если ихъ спросить о томъ, то, несмотря на свои талисманы, они сознаются, что еще многаго недостаетъ для ихъ счастья.

У китайцевъ есть талисманы, охраняющіе отъ воровъ и злорѣчій, отъ тѣлеснаго наказанія и отравы; отъ домашнихъ раздоровъ и отъ животныхъ, пожирающихъ шелковичныхъ червей. Есть талисманы для отысканія высшихъ должностей и выгоднаго занятія, также талисманы для успѣха въ торговлѣ или въ какомъ-нибудь предпріятіи.

Нѣкоторые изъ талисмановъ состоятъ изъ фігуръ, изображающихъ: созвѣздіе большой медведицы, генія хорошей погоды, генія дождя, звѣзды или какого-нибудь духа, ио, болѣшюю частью, это надписи или начертанія, не имѣющія никакого смысла и составляющія скорѣе узоръ. Есть также цѣлые листы, которые вывѣшиваются на дверяхъ, чтобы удалили злого духа. Маленькие талисманы китайцы насятъ на себѣ и безъ нихъ не выходятъ изъ дома.

Шарлатаны ведутъ дѣятельную торговлю этими талисманами, составляемыми колдунами, и на каждомъ изъ нихъ есть изображеніе созвѣздія, которое придается ему особенную силу.

## РАЗНЫЙ ИЗВѢСТИЯ.

— Бл. Г.Г. Іоанъ Бачинскій въ Феодорѣ Даниловичѣ произведенъ въ адвокаты церковные мармарошскаго комитета съ 200 гульд. жалованьемъ, а именно первый въ Густѣ и второй въ Сиготѣ.

— Новый способъ приготовленія льда. Въ нѣмецкихъ газетахъ пишутъ что нѣкто Францъ Виандгаузъ изобрѣлъ новую машину для производства льда, дѣйствіе коей основано на prin-

— Хорошо, иду, иду — ворчалъ старикъ окутываясь въ свою шубу и принимаясь за свою логовую палку.

Старикъ никогда не обращалъ должнаго вниманія на свое громадное хозяйство. Сѣялъ лишь настолько, сколько навоза хватило, но навоза у него не было вдоволь, потому что ва уложженіе его не обращалъ особой старательности. Равнымъ образомъ нѣжного вниманія обращалъ и на челядь, не держаъ ей много, но и той неумѣлъ работу дати: оттуду следовало то, что въ полевой работе всегда запоздывалъ.

— Хозяинъ! — озвался Иванъ, — думаю не надо бы всѣ ораницы подъ озимину оставлять, весеннее зерно тоже надобное въ хозяйствѣ. Про навозъ неопасайтесь, нагромадилъ я его довольно; для того будемъ и картофель садити и овесъ, ячмень, пеньку сѣяти. — Стыдно что и дятлы (трилистникъ — ібноге) нѣтъ у насъ....

Старикъ молчалъ.

— Хозяинъ! сказалъ бы нѣчто, если бы воорделися.

— Эй, остави, голова и такъ ужъ шумитъ отъ многихъ совѣтовъ, — отвѣтилъ старецъ. — Ну ужъ говори, коли слушати то слушати.

— И съ скотиной плохо имѣется дѣло. Лошади устарѣли, незаслуживаются и корму. Съ коровами еще хуже . . . . весыма скудно молока даютъ; я думаю, три изъ нихъ продати бы, ибо сашшкомъ стари.

— Гы! легко продати коли есть, но купати, то ужъ другое дѣло, солодкій мой! Легко обмануть вышѣшию порой человека. Самъ лѣнуясь пада продавати, а поручити это дѣло не кому.

— у Андрея хозяина я и лошади и волы продавалъ, да куповалъ, и никогда его не обманулъ, — отвѣтилъ Иванъ.

(Прод. слѣд.)

цепъ возвышения и понижения температуры, посредствомъ сжатия и расширения атмосферного воздуха при помощи механической силы. Машина эта не требует никакихъ химическихъ препаратовъ, и въ ней употребляются только вода и атмосферный воздухъ. Она можетъ быть приводима въ дѣйствіе патронъ, водой или вѣтромъ, и производить отъ 100 до 1,000 фунтовъ льда въ часъ, смотря по величинѣ ея, причемъ 100 фунтовъ обходится отъ 5 до 14 крѣпцер. Машина эта можетъ быть употребляема также для охлажденія комнатъ, погребовъ, театровъ, госпиталей. Главный агентъ изобрѣтателя предполагаетъ выставить одну изъ этихъ машинъ въ Хрустальномъ дворцѣ, въ Лондонѣ.

— Употребленіе Электрическаго освѣщенія въ Америкѣ. Въ американскихъ газетахъ сообщаютъ что компания Эрійской желѣзной дороги предполагаетъ освѣщать по ночамъ электрическимъ свѣтомъ всю линію этой дороги на перекресткахъ, въ толелляхъ и на всѣхъ опасныхъ кривыхъ, а также и локомотивы. Завѣдующій этимъ дѣломъ, г. Морзъ, утверждаетъ что онъ сдѣлалъ вѣсколько важныхъ улучшений въ этомъ способѣ освѣщенія, между прочими слѣдующія: способъ не допускать расхожденіе концовъ углей и сохраненіе ихъ въ теченіе місяцевъ въ пригодномъ состояніи, самодѣйствующую баттарею, и особое изобрѣтеніе посредствомъ коего обращеніе колесъ паровой машины будетъ собирать электричество для примѣненія къ освѣщенію. Полагаютъ что при этомъ освѣщеніи столичненія станутъ невозможны даже въ самую туманную ночь, и что машинисты будутъ иметь возможность видѣть путь на три мили предъ собой по прямой линіи.

— Сенъ-Бернардскія собаки. *Cosmos* сообщаетъ намъ о сень-бернардскія собакахъ слѣдующія интересныя свѣдѣнія: Собаки эти, певидимому, родомъ изъ Испаніи. Ихъ приводятъ изъ Пиренейскихъ горъ и употребляютъ для отысканія тропинокъ, занесенныхъ снѣгомъ, а онъ никогда не сворачиваются въ сторону, развѣ только спасти погибающаго. Самая смѣшная собака сень-бернардскаго монастыря называлась Парисомъ, и въ настоящую минуту чучело ея находится въ Бернскомъ музѣѣ. Она отличалась необыкновенно зоркими глазами и на очень далекомъ разстояніи могла видѣть путешесвенниковъ. До тридцати человѣкъ обязаны ей жизнью, и между прочими трое французскихъ солдатъ, которые однажды пещеромъ заблудились въ снѣгахъ и пошли въ противномъ отъ монастыря направлениі. Парисъ увидѣлъ ихъ, началъ лаять, и люди подоспѣли къ нимъ на помощь. Однажды она не захотѣла переходть черезъ опасное мѣсто, куда шелъ сопровождавшій ее монахъ, и вѣсто того сдѣлала обходъ; монахъ послѣдовалъ за нею, а вѣсколько минутъ спустя страшная лавина засыпала ту дорогу, съ которой они удалились благодаря инстинкту Париса. Другая собака, называвшаяся Драпо, очень искусно спасла жизнь одного путешественника: его засыпала на пути лавина, такъ что одна только голова видѣлась поверхъ снѣга. Сначала она старалась вытащить его, но снѣгъ былъ слишкомъ твердъ, и ей это не удалось. Она стала лаять изо всей силы, но такъ какъ никто не являлся на помощь, то она побѣжала въ ближайшее селеніе. Тамъ по ея необыкновенному волненію жители догадались въ чемъ дѣло, пошли за ней и путешественникъ былъ спасенъ.

— Между трансильванскими румынами, въ горныхъ западныхъ округахъ, съ незапамятныхъ временъ существуетъ обычай вывозить на ярмарку невѣстъ. Въ языческій году — какъ то пишутъ въ Р. Вѣдъ — ярмарка эта происходила 11-го и 12-го юля въ мѣстечкѣ Калиніасѣ, и по обыкновенію привлекла толпы жениховъ изъ окрестныхъ селеній. По установленіему издавна обычая, отцы приводятъ на торгъ своихъ дочерей и съ ними вѣстѣ на повозкахъ все ихъ приданое. По прибытіи на мѣсто, отцы провозглашаютъ громогласно: „У меня дочь невѣста! Нѣть ли у кого сына, который бы желалъ имѣть жену?“ Затѣмъ является женихъ; между родителями начинается торгъ и дѣло большою частію сдживается за стаканомъ вина.

— Пришествіе мімого Мессія. Въ Варшавѣ. Дневн. разсказывается, что въ Сандомірскомъ и Опатовскомъ уѣздахъ между евреями въ

недавнѣе время распространилась мольба о томъ, что около Іерусалима явился давно ожидаемый ими Мессія, проповѣдующій начало нового царствія. Слухъ этотъ забрѣлъ къ нимъ отъ одного изъ раввиновъ Галиціи, пользующагося у евреевъ славою весьма ученаго и благочестиваго. Между жителями нашлось много такихъ, которые не только въ простотѣ сердца безусловно увѣровали въ чудесное появленіе Мессія, но даже ожидали прибытія въ Царство Польское къ 3. сентября т. е. къ еврейскому празднику судного дня. Разсказывають также, что некоторые предлагали устроить денежный сборъ съ цѣлью отправить отъ евреевъ Царства Польскаго депутатовъ въ Іерусалимъ на поклоненіе министру Мессіи. Послѣднее обстоятельство, независимо своей комичности, доказываетъ, однако, до какой степени укоренено между евреями суевѣrie; когда они рѣшаются жертвовать деньгами, составляющими для нихъ самый драгоценный и уважаемый предметъ.

— Новое преступленіе іезуитовъ. Изъ Линца пишутъ въ вѣнскія газеты, что при перестройкѣ казармъ, бывшихъ прежде іезуитскими монастыремъ, нашли въ землѣ гробъ съ трупомъ монаха, умершаго, по видимому, послѣ страшной пытки: ноги у него раздроблены, на рукахъ надѣты желѣзныя колыца. Эта находка привела въ волненіе все населеніе города. Немедленно начато судебнное слѣдствіе.

— Знаменитая пѣвица г.-жа Патти, какъ сообщаютъ, заключила съ г. Стракошемъ контрактъ на сто представлений въ Америкѣ за миллионъ франковъ.

— Въ Англійскихъ газетахъ пишутъ что опять освѣщенія одного маяка въ Ирландіи газомъ при помощи особо изобрѣтеннаго аппарата вмѣсто доселъ употребительныхъ лампъ оказался столь удачнымъ что правительство поручило профессору Тиндалю изслѣдоватъ вопросъ объ освѣщеніи маяковъ газомъ и представить докладъ. Послѣ многихъ опытовъ и сравненій профессоръ Тиндалъ пришелъ къ заключенію что при устройствѣ газового освѣщенія одинаковой силы съ ламповымъ, первое должно обходиться много дешевле. Главная же выгода газового освѣщенія та что въ туманныхъ ночи оно можетъ быть значительно усиливаемо. Поэтому онъ предлагаетъ поощрять дальнѣйшіе опыты.

— По извѣстіямъ изъ Бѣлграда, новый сербскій театръ будетъ открыть 15-го октября. Зданіе очень красиво, сцена и декораціи устроены вѣнскими техниками; избранныя вѣнскія фірмы заготовили всѣ театральные принадлежности. Артистическимъ директоромъ будеть одинъ актеръ пештскаго театра, Сербъ родомъ.

— По словамъ Königsberger Zeitung, 4-го ноября въ Берлинѣ собирается конгрессъ, который не преминеть быть весьма привлекательнымъ, именно конгрессъ женщинъ. Вотъ вопросы которые будуть обсуждаться въ этомъ собраніи: юридическая препятствія противостоящимъ промышленности женщинъ: заведенія для продажи произведений женской промышленности; промышленныя товарищества для женщинъ; специальная школы для сидѣлокъ при больныхъ; специальная конторы для доставленія женщинамъ работы. Надѣются что гг. Шульце-Деличъ, Вирховъ и Гольцендорфъ окажутъ содѣйствіе этому конгрессу, который вѣроятно будеть состоять подъ предсѣдательствомъ дѣвицы Дженин Гиршъ.

— Открытіе Сувасскаго канала, по видому у не будеть имѣть недостатка въ блескѣ, и на торжество это собирается много принцевъ королевскихъ домовъ. Такъ газеты извѣщають уже, что принцъ Генрихъ нидерландскій рѣшился присутствовать при торжествѣ открытія канала съ екадрою Голландскаго флота. Теперь извѣщають изъ Александріи о прибытіи туда въ главѣ Италійскаго флота принца Амедея. Далѣе сообщаютъ что принцъ Августъ шведскій прибылъ въ Шербургъ, чтобы также отправиться въ Египетъ, а въ дланцигской газетѣ извѣщаютъ, что екадра Сѣверо-Американскаго союза также прибульетъ.

— Убийство, совершенное близъ Пантеона — какъ пишутъ въ разныхъ газетахъ вѣнціскихъ и славянскихъ — произвело въ Парижѣ столь сильное впечатлѣніе, что спекуляція тотчасъ же поспѣшила воспользоваться для своихъ цѣлей и пустпila въ

продажу фотографіческій портретъ убийцы. Но и это же было удивленіе парижской публики, когда вскорѣ открылось что она была жертвою инсификаціи, а что распроданные въ большемъ количествѣ портреты изображали никого иного какъ известнаго австрийскаго оратора Г. Деака! Ловкие спекуляторы воспользовались удобнымъ случаемъ сбыть залежавшійся товаръ.

— Въ В. Вѣстникѣ пишутъ что недавно, послѣ богослуженія въ главной вилепской синагогѣ, что на вѣнційской улицѣ, какой-то оборвашъ съ возвышенія мѣста, внушительно напомнилъ объ обязанностяхъ евреевъ по случаю праздниковъ: раньше оканчивать торговлю и запирать лавки, не мыться мыломъ и не чесать волосъ, — что не мало возмутило многихъ изъ присутствовавшихъ, а въ особенности еврейскихъ дамъ.

— По извѣстіямъ изъ Букурешта, отъ 27-го сентября, румынское правительство назначило гг. Негри, Донеціу и полковника Ченковича уполномоченными съ своей стороны въ комиссию для точнаго опредѣленія границы между Трансильвaniей и Румыніей. Означенная комиссія уже приступила къ работамъ, ходъ коихъ предвѣщаетъ успехъ.

— Въ Zukunft сообщаютъ изъ Карловицъ что сербскій патріархъ Маширевичъ созвалъ конференцію всѣхъ епископовъ для обсужденія вопроса, умѣстно ли будетъ возобновить закрытую имъ сессію сербскаго церковно-национальнаго конгресса, или предстоитъ необходимость назначенія новыхъ выборовъ.

— Въ одномъ изъ небольшихъ приморскихъ городовъ Испаніи, Грау, неподалеку отъ Валенсіи, случилась лѣтомъ страшная катастрофа. Въ вѣкторомъ разстояніи отъ берега, въ открытомъ морѣ, устроена пловучая купальня, въ которой подъ вечеръ обыкновенно собирается множество посѣтителей. На днѣкъ, когда купающихся было больше обычненнаго, пловучее судно, на которомъ находятся купальни, внезапно, отъ неизвѣстной причины, пошло ко дну. Въ одну минуту городъ былъ объятъ невыразимымъ ужасомъ, и хотя вскорѣ пришли были мѣры къ спасенію погибающихъ, однако лишь немногимъ удалось избавиться отъ смерти. На другой день весь берегъ былъ покрытъ трупами.

— Въ Англійской газетѣ Eastern Budgetъ пишутъ, что комиссія европейскихъ державъ собирается 1-го ноября въ Каирѣ, для разрѣшения политическихъ и торговыхъ вопросовъ возникающихъ вслѣдствіе открытия сувасскаго канала.

— Въ Одесскій день сообщали изъ Вильны, что тамъ недавно получено официальное разрѣшеніе къ печатанію еврейскихъ ритуальныхъ молитвъ въ перевѣдѣ на русскій языкъ, и что переводчикъ ихъ Г. Воль, немедленно присупагъ къ изданію своего всѣми давно ожидаемаго, труда.

— Моск. Вѣдъ передаютъ, что 2-го сентября, въ воспоминаніе столѣтней годовщины дня рождения Александра Гумбольдта, въ актовой залѣ здѣшняго университета происходило торжественное засѣданіе императорскаго московскаго Общества испытателей природы подъ предсѣдательствомъ вице-президента его А. Г. Фишера фонъ-Вальдгейма. По поводу этого торжественнаго случая зала была убрана деревьями и направо отъ каѳедры, среди зелени, помѣщалась большой бюстъ Александра Гумбольдта, украшенный лавровымъ вѣнкомъ. Ко времени открытия засѣданія собралась значительная публика. Празднество заключалось въ рѣчахъ, произнесенныхъ разными лицами по поводу ученої дѣятельности Гумбольдта. Засѣданіе было закрыто въ половинѣ четвертаго.

На общество св. Василія В. платили:

гульд. кр.

|                                  |     |
|----------------------------------|-----|
| O. Йеронимъ Физиръ, іеромон.     | 2 — |
| за 1870 г.                       |     |
| Г. Александръ Баравъ, пѣвкоучит. | 2 — |
| за 1869 г.                       |     |
| Г. Николай Поповичъ, адвокатъ    | 2 — |
| за 1869 г.                       |     |
| Г. Дезидерій Дурчакъ, судья      | 2 — |
| за 1869 г.                       |     |

Печатня вдовы Карла Гегера.

Подписка принимается въ Унгварѣ у казначея Общества св. Василія В. и въ Редакціи на Волинской улицѣ подъ Ч. 527.

Выходитъ еженедѣльно по Воскресеньямъ.

Цѣна за годъ 4 гульд. австр. и. за полгода 2 гульд.

# СВѢТІЛЬЩИКЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА, ИЗДАВАЕМАЯ ОБЩЕСТВОМЪ СВ. ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО.

Засѣданіе комитета Общества Св. Василія В. будетъ проходить въ день 16 (28) Октября, четвертаго часа вечеромъ въ теремахъ русской Бесѣды. О семъ объявляя, честь имью приглашати Г. Г. членовъ основателей Общества, и членовъ комитета его, въ упомянутое засѣданіе для принятія въ немъ участія. Унгваръ 28 Сентр. (10 Окт.) 1869.

Титъ Ф. Геревичъ,  
Товарищъ Предсѣд. Общ. Св. Василія В.

## О народномъ образованіи

Никто не сомнѣвается въ томъ, что образованіе вообще полезно, но едвали всакій знаетъ, что оно прямымъ путемъ ведеть къ выгодѣ и слѣдовательно къ материальному благосостоянію: это весьма легко понять, стоять только вникнуть въ сущность образования; тогда мы узнаемъ для чего нужна человѣку книга и почему именно нужна книга. Образованіе имѣетъ цѣлую извѣстіе изъ натуры человѣческой все то, что натура эта въ себѣ имѣетъ, т. е. развить всѣ органы, и всѣ способности человѣка. При такомъ условіи образованіе достигаетъ своей цѣли т. е. даетъ человѣку возможность жить хорошо. Какіе же однако органы и какія способности имѣетъ человѣкъ?

Органами называются тѣ части человѣческаго тѣла, которыя дозволяютъ намъ быть въ сношеніи съ окружающими насъ предметами; человѣкъ имѣть руки — чтобы брать предметы, глаза чтобы видѣть, уши чтобы слышать и такъ далѣе. Но всѣ эти органы тогда только полезны намъ когда ими руководить одушевляющій наше тѣло духъ. Слѣдовательно природа человѣческая подраздѣляется на тѣло и духъ. Если рабочій человѣкъ развиваетъ силу своихъ рукъ, а музыкантъ тонкость своего слуха, первый стараясь лучше работать въ мастерской; а послѣдній лучше играть на томъ или другомъ инструментѣ, — оба съ цѣллю болѣе заработать отчетливостію своего труда, — то не должны и они обратить вниманіе на развитіе своего духа, тѣкъ какъ имъ однимъ одушевляются и наши руки и наше ухо и глазъ. Разумѣется должны. Безъ него человѣкъ является трупомъ, иертвѣцомъ? Безъ развитія духа невозможно развитіе тѣла.

Духъ нашъ главнымъ образомъ проявляется въ дѣятельности ума и сердца. Поэтому, прежде всего и нужно развивать ихъ. Развитіе ума необходимо для всестороннаго пониманія окружающего насъ; развитіе сердца для того, чтобы любить то что мы дѣлаемъ, что мы видимъ хорошаго въ себѣ и другихъ. Но скажутъ наизъ, какимъ же образомъ достигнуть развитія душевныхъ и тѣлесныхъ способностей нашихъ? На развитіе именно этого вопроса мы и хотимъ обратить теперь вниманіе читателя.

Развитію всѣхъ нашихъ способностей, прежде всего способствуетъ наша мать. Отъ нее въ первый разъ мы узнаемъ о Богѣ о правдѣ. Подъ ея руководствомъ вырабатывается наша совѣсть. Если мать пріучила насъ къ труду, — мы навѣрно не покинемъ его во всю жизнь, или, по крайней мѣрѣ не станемъ смотрѣть на него съ пренебреженіемъ. Если совѣсть наша направлена нашей матерью,

не добросовѣстно, происходить ли это отъ ея слишкомъ сильной любви къ намъ или отъ чего другаго все равно, никакіе попытки къ исправленію ея не увѣщаются должнымъ успѣхомъ, и если не гибель, то постоянныя несчастія и горькія ошибки будутъ преслѣдовать насъ во всю жизнь. За вліяніемъ матери непосредственно идетъ вліяніе школы, училища, где мы имѣемъ иѣкоторую возможность развить умъ, и за тѣмъ вліяніе религії. Но наука матери и школы для насъ недостаточна. Правда слова матери приложимыя часто въ теченіи нашей жизни; часто мы говоримъ: правда говорила мать, и т. д. Часто то и всегда Мать наша могла ошибаться; мать наша жила съ едными людьми, мы живемъ съ другими. Слыть ея не можетъ вполнѣ научить насъ, потому что этотъ опытъ принадлежитъ ей только одной, вынесенъ ею изъ ея жизненныхъ столкновеній и потому не всегда можетъ говорится намъ въ нашихъ жизненныхъ столкновеніяхъ. Въ той же мѣрѣ не разъзоветъ нашихъ способностей и школа: она заботится только о нашемъ умѣ, но сердце, самый главный двигатель нашей жизни, не можетъ подлежать ея вѣдѣнію. Такимъ образомъ полному и всестороннemu нашему развитію нужно еще что-то, кромѣ домашнаго ухода, воспитанія и школы, хотя и безъ нихъ начатки нашего развитія невозможны. Отсутствіе вліянія домашнаго воспитанія, т. е. вліянія матери на наши дѣтскія сердца, — какъ уже сказано нами, отзыается въ нашей жизни слишкомъ печально. Вотъ преступникъ, отъ которого общество должно отдаваться какъ отъ зреднаго животнаго, — потому, что онъ укралъ, совершилъ убийство или другое какое вибудь гнусное преступление — большую частію сирота, дѣти природы, сынъ выгнанный изъ родительскаго дома вотчимомъ или мачихою, человѣкъ, умъ и сердце котораго были подъ гнетомъ съ дня рождения; человѣкъ котораго никогда не любили и который самъ никого не любилъ.

Такимъ образомъ, не смотря на недостаточность вліянія родной семьи, матери и школы, — отъ нихъ зависігъ все наше будущее, но не отъ нихъ зависитігъ наше всестороннѣе образованіе; и не на нихъ обязанности оно лежитъ. Оно лежитъ въ насъ сальныхъ, зависитъ отъ нашего личнаго опыта.

Какъ только мы становимся на свои ноги, и вступаемъ въ жизнь, съ этой минуты начинается нашъ личный опытъ. Пріѣзжаетъ въ городъ бѣдный деревенскій мужикъ; начинаетъ заниматься поденко; узнаетъ какъ цѣнится такъ трудъ, какъ дорога провизія, насколько должно быть довѣрчивымъ къ городскимъ людямъ, на сколько слѣдуетъ ихъ остерегаться и т. д. проживъ въ столицѣ годъ, мужичекъ возвращается на родину — и съѣди находятъ что онъ сталъ другой человѣкъ, на нихъ не похожій: это значитъ это опытъ городской жизни измѣнилъ его: вслѣдствіе опыта, онъ узналъ много такого, чего не зналъ прежде, и много прежнаго позабылъ потому, что оно сдѣлалось для него не нужднѣмъ. На слѣдующій годъ, мужичекъ, воротившись въ городъ уже не будетъ испытывать тѣхъ трудностей, какія приходилось ему переносить въ первое время, — отъ не знанія городской жизни; у него есть опытъ и въ

этомъ отношенія опытъ единственный нашъ учитель и вразумитель. Но если взглянуть на это дѣло съ большимъ вниманіемъ то и въ личномъ опыте найдется сторона, которую можно-бы было устранить. Это именно трудности, и непріятности, которая приходится человѣку испытать, прежде нежели онъ сдѣлается опыты. Поэтому то деревенскій житель, пріѣхавъ въ большой городъ, прежде нежели убѣдится что въ городахъ попадаются разные дурные люди: воры и карманники, — долженъ самъ пострадать отъ нихъ, долженъ самъ въ своемъ простодушіи, лишиться своихъ трудовыхъ денегъ, которые погодки выудить у него! Если будешь по опыту убѣждаться что огонь жжетъ, — то обожжешь палецъ. По опыту узнаешь, что невоздержная жизнь разстроиваетъ здоровье, но узнаешь, когда сажаешь въ болницу. «Опытъ, — это урокъ, который мы получаемъ всегда слишкомъ поздно», — притомъ урокъ односторонний, изъ этого слѣдуетъ, что при развитіи нашихъ душевныхъ и тѣлесныхъ способностей, — опытъ присо-ситъ намъ иѣкоторую долю пользы, — но полнаго развитія все таки недаетъ.

Отчего-же наконецъ зависитъ наше полное самостоятельное развитіе? Отъ нашего собственнаго самообразованія и по — этому, слѣдовательно, отъ чтенія книгъ. Вотъ гдѣ корень нашего благосостоянія, умственного и нравственнаго развитія, физичнаго усовершенствованія. Такимъ образомъ изъ всего сказаннаго нами — слѣдуетъ: что для полнаго развитія органовъ тѣла и потребностей ума и сердца, недостаточно же домашнее воспитаніе, ни школьная наука, ни наконецъ — личный опытъ. Все это поможетъ нашему развитію, но совершаеть его только самообразованіе, — чтеніе. Постараемся доказать это. Изъ книгъ можемъ мы узнать то, что приходилось испыгывать въ теченіи большихъ годовъ или вѣковъ, въ теченіи нѣсколькихъ часовъ, необходимыхъ для прочтенія книги. Вотъ почему нужны и полезны книги: изъ нихъ мы пользуемся опытомъ другихъ. Шесть ты теперъ какойнибудь человѣкъ, — не знаешь что на зѣѣ есть сала и огурцы, эту зѣѣшь на зѣѣ — задумай салъ быду мыса съ дѣво кѣ огурцомъ зѣї. Отъ туди дился бы въ теченіи многихъ десятковъ лѣтъ, и быть можетъ только къ концу своей жизни добился бы до усгройства той самой сохи, которая давнымъ давно извѣстна другимъ, мы должны знать все, что знаютъ другие, — иначе находясь въ ихъ средѣ, — мы естественно будемъ терять, и благосостояніе наше будетъ не упрочиваться, но ухудшаться. По этому то намъ необходимо опытъ другихъ, — а этотъ опытъ мы можемъ найти только въ книгахъ.

Въ этомъ то и заключается великое благо умѣть читать книги и имѣть книги. Самое грустное положеніе народа, неимѣющаго книгъ, напр. американскіе индійцы. У нихъ нѣть книгъ и поэтому они не имѣютъ прошедшаго; у нихъ есть только неопредѣленный воспоминанія, сохраненные стариками, — потому у нихъ нѣть и опыта. Если ктонибудь изъ нихъ изобрѣтетъ оружіе болѣе совершенное, чѣмъ обыкновеніо употребляено ими, то по уничтоженіи его о немъ совершенно забы-

— Огромная выгода имѣть прошедшее.  
— Французы живутъ и думаютъ съ опыто-  
стю четырехъ тысячъ лѣтъ, — а все это по  
милости книгъ. — Посмотримъ теперь, какая  
польза отъ книгъ нашему тѣлу, уму и сердцу.  
(Прод. слѣд.)

## II. Краткая история русского языка и словесности.

Уже появилось въ газетѣ- и то въ чи-  
слахъ 14. 15. 17. года 1857, — кое-что объ  
исторіи русской словесности отъ Г. Юрія  
Юревича Игнаткова; но такъ, какъ это было  
только краткое обозрѣніе русской сло-  
весности, да къ тому уже довольно давно,  
а предметъ очень интересантный для каж-  
даго русскаго человѣка, то я хочу написать —  
хотя тоже въ краткости, — но всѣтаки не-  
извѣсно обширнѣе какъ Г. Ю. Ю. Игнатковъ  
исторію русскаго языка и словесности, слѣ-  
дя туже сочиненію Госпожи Талвя, кото-  
рому я слѣдовалъ въ написаніи краткой исто-  
рии старо- или церковно славянскаго языка  
и словесности.

Прежде нежели бы я занялся своей за-  
дачей, не будешь излишно сказать нѣчто объ  
характерѣ русскаго языка; во первыхъ же  
объ его нарѣчіяхъ.

Въ русскомъ языке есть три главныхъ  
нарѣчія: 1. собственно- русское, — 2. мало-  
русское — и 3. бѣло- русское.

1. Собственно- русское нарѣчіе, —  
которое стадось письменнымъ русскимъ  
языкомъ грамматическимъ, языкомъ науки, —  
употребляется повседневно народомъ въ Мон-  
голії да въ средней и сѣверной Европейской  
России. Мужикъ въ Москвѣ да около Москвы  
говоритъ тѣмъ самимъ языкомъ, который уче-  
ные въ науки употребляютъ; это для насъ  
русскихъ, — живущихъ въ Венгрии, —  
кажется не замѣчательнымъ; ибо и падре, —  
у которыхъ нарѣчій почти нѣть, — пишутъ  
такъ, какъ мужикъ говоритъ; но это въ са-  
момъ дѣлѣ очень замѣчательно; ибо вообще  
языкъ письменный, языкъ науки всегда раз-  
нится отъ просто- народного говора, отъ я-  
зыка мужиковъ. Испорченные поднарѣчія, а)  
нарѣчіе сузальское да б.) нарѣчіе оло-  
негакое, это послѣднєе очень много взяло  
въ себя изъ финской стихіи.

### Современные стихотворенія.

#### I.

Опять знакомыя видѣнья!  
Опять подъ дѣтскій смѣхъ и шумъ  
Прожитый дѣль припомнѣ умъ,  
Проснулось чувство отвращенья!  
О Боже правый! вотъ она,  
И лжи, и подлостей страница!  
На каждый буквѣ кровь видна,  
Какой урокъ!... Богъ эти лица  
Ханжей, предателей, льстецовъ,  
Низокопоклонниковъ, рабовъ,  
Рабовъ расчета и разврата,  
Рабовъ бездушныхъ, ледяныхъ,  
Рабовъ, продать готовыхъ брата  
И друга, и лѣтей родныхъ, —  
Рабовъ бездѣла, скучи праздной,  
Страстнѣкъ мелкихъ и заботъ!...  
И ты, въ своей одеждѣ грязной,  
Нашъ бѣдный труженикъ, народъ,  
Несущій крестъ свой терпѣмво,  
Ты, за кого краснорѣчиво  
Ведемъ мы споръ лобро любя,  
Пора-ль на свѣтъ вести тебя,  
И ты мнѣ вспомнился!...

Угрюмо,  
Въ печальной долѣ хлѣбу радъ,  
Ты мимо каменныхъ палагъ  
Идешъ на трудъ, съступою думой,  
Полуодѣть, полуобуть,  
Нуждой безжалостной согнуть....  
Неужто, молодое племя,  
Въ тебѣ воскреснетъ наше времѧ,

2. Мало- русское нарѣчіе говорится  
въ южно западныхъ странахъ Россіи; оно  
въ томъ разнится отъ собственно русскаго  
нарѣчія наиболѣе, ибо въ немъ буква Г. выговаривается, какъ латинска І. а буква І.  
не какъ е. но какъ лат. і. Такъ какъ южно-  
западная часть Россіи черезъ долгое время  
была подвластна полякамъ, то это обстоятель-  
ство очень заставило на мало- русскомъ на-  
рѣчіи, оно лишь такъ пестрѣеть отъ поло-  
нізмовъ. Мало- русское нарѣчіе очень бо-  
гато въ народныхъ пѣсняхъ, которая столь  
вѣрно отражаютъ бытъ малороссіянъ. Вели-  
кая часть этихъ пѣсень имѣютъ серьезный  
элѣгический характеръ; это нарѣчіе кажется  
быть неспособнымъ для выраженія комичес-  
кихъ дѣлъ, всѣтаки козакъ Котляревскій при-  
бралъ въ комическій нарядъ Энциду, такъ  
что овъ тѣмъ въ цѣлой Россіи признатель-  
ность снискалъ, но красоту его сочиненія  
лишь той будетъ въ состояніи понять, кто  
хорошо знакомъ со всѣми мѣстными обсто-  
ятельствами, на которыхъ онъ отзыается. Мало-  
русское нарѣчіе раздѣляется на а) южно-  
русское, — б.) украинское, — в.)  
червонно- русское или галицкое, —  
и г.) угро- русское поднарѣчія. Первое  
характеризуютъ турцизмы и татаризмы, вто-  
рое и третье полонизмы да германизмы, а  
четвертое мадяризмы да словакизмы.

3. Бѣло- русское нарѣчіе употре-  
бляется въ Литвани въ бѣло- Россіи, и въ  
Волыни. Это нарѣчіе характеризуетъ осо-  
бенно то, что въ немъ буква д. и т. очень  
часто выговариваются, какъ греческая ѣ. оно  
очень перенятое полонизмами. Всѣ исто-  
рическія грамоты Литвани писаны симъ на-  
рѣчіемъ и многіе писатели 16. и 17. вѣка  
предпочитали это нарѣчіе старо- славянскому  
языку. Первый русскій переводъ старо- славянской біблії былъ написанъ въ этомъ на-  
рѣчіи. Это симое моложе русское нарѣчіе.  
Если изслѣдуемъ русский языкъ, то во  
первыхъ падаетъ намъ во глаза его необ-  
живленное богатство, въ которомъ онъ пре-  
вышаетъ всѣ образованные языки Европы.  
Замѣчательно въ русскомъ языке и то, что  
онъ очень способенъ ко принятію чужестран-  
ныхъ словъ. Чужія слова въ русскомъ языке  
стаются настоящими русскими, народными,  
такъ, что не узнаешь ихъ, что больше чу-  
жія слова стартся часто корнями въ рус-

скомъ языку, изъ которыхъ по духу того же  
языка новыя слова образуются. Нѣмецкій я-  
зыкъ тоже способенъ ко принятію чужихъ  
словъ, но чужія слова въ нѣмецкомъ языке  
сохраняютъ свой чужестранный характеръ,  
когда въ русскомъ языке напротивъ чужій  
характеръ иностранныхъ словъ исчезаетъ, и  
замѣняется настоящимъ русскимъ.

Второе превосходство русского языка  
состоитъ въ томъ, что онъ допускаетъ свое-  
вольную свободу во слогѣ, и то безъ вся-  
каго недоразумѣнія и двумыслія. Точно въ  
этотъ взглядѣ походитъ русскій языкъ язы-  
камъ классическимъ, всѣтаки разнится отъ  
нихъ въ томъ; что не имѣть во спряженіи  
только оборотовъ, — эту скудость въ фор-  
махъ спряженія считали нѣкоторые недостат-  
комъ русского языка, но точно въ томъ со-  
стоитъ его ясность и опредѣленность, ибо  
точно по той причинѣ выражается онъ въ  
короткихъ и опредѣлительныхъ слогахъ.

Русскій языкъ очень способенъ и къ  
поэзіи, какъ объ томъ его прекрасныя на-  
родныя пѣсни, такъ и искусственная поэти-  
ческія сочиненія свидѣтельствуютъ, — онъ  
въ состояніи подражать и классическимъ мет-  
рамъ и то пособиемъ глиссодаренія.

Что касается на конецъ благозвучно-  
сти русского языка, то въ томъ ни жесто-  
чайшая зависть не можетъ отказать ему:  
мягкость да крѣость, нѣжность да сила  
сдружились здѣсь. Если благозвучны вѣ-  
славинскія нарѣчія, то между ними русскій  
языкъ благозвученъ хотѣохти если сравни-  
ть вѣнцемъ славянскія нарѣчія, то вадъ тѣмъ  
вѣнцемъ русскій языкъ крестъ.

Только пусть будетъ довольно объ ха-  
рактерѣ русскаго языка, приступимъ теперъ  
къ исторіи русской словесности.

Исторія русской словесности раздѣля-  
ется на пять періодовъ.

Первый періодъ простирается отъ  
самыхъ древнѣйшихъ временъ до Петра Ве-  
ликаго 1689. — Въ этомъ періодѣ можно  
бы допустить подраздѣленія, но такъ какъ  
мы пишемъ здѣсь въ краткости, то намъ трудно  
будетъ тѣмъ заняться, уже и по той при-  
чинѣ ибо произведенія этого періода пере-  
мышаны съ исторіею старо- славянскаго я-  
зыка, объ которой мы уже говорили.

Второй періодъ простирается отъ  
Петра Великаго до начала царствованія его

Развратъ душа, развратъ уме,  
Все это зло, вся эта тьма?  
Намъ нѣть изъ пропасти исхода...  
Влачасъ и въ прахѣ, и въ пыли,  
О, если бы мы слазать могли:  
„Вамъ, дѣти счастье, и свобода,  
Широкій пугъ, разумный трудъ.“  
Увы! невѣдѣть Божій судъ!

#### II.

Новой жизни заря  
И свѣтло, и тепло:  
О добрѣ говоримъ,  
Негодуемъ на зло.

За роднѣй нашъ край;  
Наше сердце болѣть;  
За прожитые дни  
Мучить совѣсть и стыдъ,

Что вамъ цѣѣсть не даетъ,  
Держитъ ростъ молодой,  
Такъ и сбросить бы съ плечъ  
Этотъ хладъ вѣковой!

Гдѣ-жъ вы, слуги добра?  
Выходите впередъ,  
Подавайте примѣръ,  
Поучайте народъ!

Нашъ разумный порывъ,  
Нашу умную рѣчь  
Надо въ кровь претворить,  
Надо плотью облечь.

Какъ повѣрить словамъ,  
По часамъ мы ростѣмъ!  
Закричать „момоги!“  
Черезъ пропасть шагнемъ!

Въ васъ душа горяча,  
Наша воля крѣпка,  
И печаль за другихъ  
Глубока, глубока! ...

А приходитъ пора  
Добрый подвигъ начать,  
Такъ намъ жаль съ головы  
Волосокъ потерять:

Тутъ радуйте и лѣди,  
Тутъ насы робость возьметъ,  
А слова... на слова  
Соколинъ полетъ!...

#### III.

Душный воздухъ, дымъ лучинъ  
Подъ ногами соръ,  
Соръ на лавкахъ, паутины  
По угламъ узоръ;  
Закоптѣлые палаты,  
Черствый хлѣбъ, вода,  
Стены прахи, плачъ детятъ...  
О, нужда, нужда!...  
Мыкатъ горе, вѣки трудиться,  
Нищина умереть....  
Вотъ гдѣ нужно бы учиться  
Вѣрить и терпѣть!

И. Н.

дочери Елісавети 1741. — до вління Ломоносова.

Третій періодъ оть Ломоносова созаделя русской прозы, до ея преобразителѧ Карамзина 1765.

Четвертий періодъ оть Карамзина до царствованія Николая 1825.

П'ятий періодъ. отъ начала царствованія Николая до днесь.

(Прод. с. 14.)

## КОРРЕСПОНДЕНЦІИ СВѢТА.

Ізъ Мукачевской епархії.

Іздавна терзаетъ епархію нашу то зло-получное обстоятельство, что находятся у насъ люди, которые подобно діволу съютъ плевели темными, подземными путями, и дѣйствуютъ въ пагубу бѣдныхъ своихъ братіевъ и подвѣдомственного имъ народа. —

Когда настала у насъ такъ называемая новая эра, тѣ въ тѣмъ дѣйствующіе и боящіеся свѣта гласности (puilvansság) утихли на время; но только для того, чтобы уладити себѣ какъ и куда обратити убийственное свое оружіе. И не долго должно было имъ ожидати; — въ нынѣшнее всеобщее движение вскихъ общественныхъ дѣлъ и у насъ, при всемъ томъ, что начнемъ показывать жизнь и стремленіе въ улучшенію своего быта, пошался имъ поводъ итіаги намъ въ медленномъ поступаніи нашимъ къ исправленію сдѣланныхъ прежде ошибокъ...

Всикому у насъ извѣстно, да и въ газетѣ этой сообщаемо было, что теперь при всеобщемъ исправленіи всякихъ какъ политическихъ — такъ и иныхъ соціальныхъ обстоятельствъ и угорская каѳол. церковь стремится исправити выѣшній составъ свой путемъ такъ называемой "автономіи." Первый шагъ къ той автономіи былъ, что угорскіе каѳ. епископы съ согласія правительства со звали предуготовительный автономіческій съездъ, котораго задачею было составити уставъ избираний пословъ на всеобщій каѳ. автономіческій съездъ, имѣющій устроити выѣшнія церковныя — особенно школы и денежная дѣла. Въ тотъ предуготовительный съездъ приглашены были и каѳолики восточного обряда, т. е. уніаты. Одни изъ нихъ, позабывъ, что у ихъ отцовъ была когда-то автономія признавая и западную церковью при принятіи унії — послали своихъ пословъ участвовать въ составленіи основанія новой автономії; другіе признавая важность прежней но позабытой автономії — медлили съ высылкою пословъ. — Между подвишившиими послами Адольфъ Ивановичъ Добрянскій въ рѣчи своей — сообщенной въ переводе и въ 25 Нр. Свѣта — объяснивъ на основаніи принятой романами и русскими унії, причину, чemu испоявились изъ нѣкоторыхъ романскихъ околицъ послы, внесъ: чтобы уставъ избираний въ общиій автономіческій конгресъ состоявляемый быль исключительно для каѳ. римск. обряда; вѣсть однако что-либо какъ албанскій митрополитъ, такъ и русскіе епископы попрошены были, чтобы по образу конгресовъ для восточно православной церкви узаконенныхъ, но и для восточно соединенныхъ во всякомъ отношеніи примѣняемыхъ, такъ какъ догмы ни издалека некасаются, для соединенныхъ романовъ и русскихъ подобныя мѣшаныя церковныя собранія неоткладно созавали и эти собранія для избраний представителей въ средосточный каѳол. мѣшаный конгресъ воззвали. — Этимъ внесеніемъ свопъ Добрянскій желалъ изъ одной части сохранити автономіческія права уніатовъ, принятые при соединеніи ихъ и римскою церковью, по которымъ явно предоставили себѣ то, чтобъ, — такъ какъ это соединеніе исключительно извѣстными четырьмя догматами ограничается, — восточный обрядъ ихъ и дисциплина, подобно и право избираний церковныхъ своихъ на-

чальниковъ ненарушимо сохранены были; а также, кроме того, чтобъ духовенство ихъ сдѣлано было участникомъ всѣхъ выгодъ духовенства лат. обряда; изъ другой же части — признати: что суть у насъ уніатовъ и общія съ западною церковью дѣла, для разбиранія которыхъ должны мы и нашихъ пословъ посыпать въ общиій центральный каѳол. конгресъ, но по законамъ нашей восточной дисциплины. — На сколько я знаю, внесеніе Добрянского полюбилось многимъ — даже и епископамъ изъ западныхъ каѳоликовъ, такъ какъ его стремленіе было скрѣпiti унію и любовь между двумя церквами и удалити возникающія препятствія чѣмъ скорѣйшаго приведенія въ жизнь и скрѣпленія автономіи каѳ. церкви; — но не понравилось оно нѣкоторымъ изъ нашихъ представителей, и не толкуя теперь, по какимъ причинамъ да и трудно бы ихъ всѣхъ отгадати. — Слѣдовательно, то внесеніе пало, что весьма естественно, вѣдъ если мы сами не желаемъ сохранити права наши, чemu бы сохранили ихъ для насъ латинскіе братья наши?.... Однако весьма обольстились тѣ наши, — когда думали, что и мы тутъ дома негадаемъ о правахъ нашихъ; — ибо какъ въ одной, такъ и въ другой епархіяхъ нашихъ нашлось много людей, которые скоточили одно прощеніе направлениe къ пріамасу уго, ѿчини какъ президенту автономіческаго конгреса, въ которомъ просить его, чтобы конгресъ въ цієї общій каѳ. автономії уцѣльла при всѣхъ ѿчинахъ и наша частная автономія сохранеѧла была и наша частная автономія, обеспечеѧ въ ѿчинахъ при принятіи предкамъ нашими унії. —

"Позвольте теперь братья нашими унії. — Позвольте вѣдъ: какій раскръ сдѣлати миъ однѣ вонъ прощеніе?! и какія содергитъ въ себѣ это прощеніе для нагубнаго слѣдствія? можетъ пр. братитися насъ?.... Не свободно ли наше о. скопу, къ примасу, какъ къ нашему архіеписку, просльбою, чтобы онъ старался наши права сохранити и возстановити, которая въ течениі не благопріятствовавшихъ наше обстоятельствъ позабыты да и теперь нѣкоторыми нашими потупляются?! А однако нашлись люди, которые подъ личиною благожелателей братиями своимъ стали въ зломъ видѣ представити неопытныхъ братиямъ своимъ тѣхъ поступокъ, которые о поднесеніи своего быта стараются. И вотъ какимъ темнимъ, подземнымъ путемъ!.... Передъ нѣсколько дній попало миъ подъ руки одно письмо на мадарскомъ языке разосланное къ благочинному изъ Унгвара 4. окт. 1869 года, но безъ всякой подписи, въ которомъ какій то искреній братъ ложными доказами усиливается представити въ зломъ видѣ желателей нашей автономіи и то приписуетъ имъ, о чемъ они ни не мыслили. Но приведу здѣсь то письмо въ переводѣ, чтобы вы видѣли братья, какою дожію знаютъ обманывать людей тѣ, которыхъ всѣ дѣла на ложіи и въ тѣмъ основаны и дышущіе убийственнымъ вліяніемъ тини. Вотъ оно:

"Братское напоминание! — Одинъ оскаловъ парій агитуетъ теперь въ мукачевской и прашевской епархіяхъ, то намѣря вывести, чтобы мы въ мадарскомъ каѳ. автономіческому конгрессу неучаствовали, но просимъ позволенія держати русскій народный конгресъ. Жаль, визнались люди, которые таковую петицію и подписали; — однако, насколько я увѣдомленъ, этотъ документъ изъ унгварскій Русской Бесѣды, гдѣ для подписанія выложенъ былъ, унесенъ.

Несчастны мы, ибо не девально розважуемся дѣла. Отцы наши узами святой вѣры — нравственности и любви въ одно тѣло споены съ мадарск. каѳ. церкови, такъ стала процветати восточного обряда каѳол. епархія наша въ вѣрѣ, нравственности, образованіи и наше все это вразъ уничтожити?

Далѣе, церковное имѣніе всегда за тою частю сдѣдуетъ изъ тѣхъ, которые имъ со-обща владѣли, которая часть въ древнемъ устройствѣ позостаетъ — такъ расположаютъ это отечественные законы наші.

Теперь уже, если мы изъ устройства мад. каѳ. церкви выступимъ — отступимъ и отъ права нашего къ религійнымъ и ічнимъ фундаціямъ.

Братя, желаетъ ли того кто-либо, чтобы священникъ не имѣлъ конгруї? семинарія дотації? екологіческіе профессора жалованіе? капитула, каѳедральная церковь поддержку? одинокіе смищенники спомоществованіе? а однако

кто вишепомянутую петицію подпираєтъ, того желаєть, ибо тому конецъ то.

Не свободно намъ дати свѣстися на ложную чесмо; слѣдовательно эту агитацию отъ себя и народа своего отдалимъ, — и если-либо довольно неостороженъ быль себя употребити дати, кѣбъ свое вѣстъ отозвѣтъ и протестуетъ противъ него; тому никто да не вѣруетъ, что подпись его останется тайною — ибо то бубни представляемо краевому сейму, естественно обнародовано будеть.

Воззываются господы благочинные для распространенія этого напоминанія."

Кто тутъ агитуетъ? тѣ ли, которые законны путемъ, путемъ петиціи прибѣгаютъ къ своему архіепископу, проси его устроити дѣла ихъ по ихъ древнімъ законамъ; которые по полному смыслу слова "автономія" поступаютъ: или тѣ, которые въ безъименныхъ письмахъ распространяютъ ложь?... не агитацией ли это "Братское напоминаніе"?... А къ тому не самая совершенная ложь ли его содержаніе?... Вѣдь уже съмѣje основаніе его ложное, ибо какъ изъ вышеписанныхъ явствуетъ, тутъ никто не хочетъ не участвовать въ общемъ каѳ. автономіческому конгрессу, поянутая петиція того не желаєть; она токмо желаєть участвовать въ общемъ конгресѣ по основанію дисциплины нашей восточной церкви, признаної нами во время соединенія нашихъ предковъ и римскими братьями нашими. Не сдѣлали также подписавши петицію никакого преступника и она при всемъ томъ, что тѣ въ тѣмъ дѣйствующіе украли ее, въ другомъ экземплярѣ извѣстіо... теперь уже на мѣстѣ своего назначенія.... Несчастны мы, дѣйствительно несчастны, ибо между нами суть таковые, которые если иначе не могутъ, то въ безъименныхъ письмахъ съютъ между своимъ трусливыми братьями свои убийственныя съмена!... Не мы тоже, подписавши пояннутую петицію, желаєть расторгнути узы вѣры, нравственности и любви съ мадарскою римскою церковю: но тѣ, которые таковыя напоминанія пишутъ, желають между однокровными братьями сѣти раско.

Далѣе, правда то, что церковное имѣніе... за тою частю слѣдуетъ изъ тѣхъ, которые всегда обща владѣли, которая часть которые имъ со-обща позостаетъ: — но въ древнемъ устройствѣ, — въ древнемъ устройствѣ?... я могу бы ройству?... этотъ законъ лишь то, что примѣнитися къ намъ, если бы мы оставити унію съ западною церковю: Но подписавши петицію, ту унію лишь сильнѣше скрѣпiti желають..... Не отступили также подписавши петицію чи отъ права къ религійнымъ и ічнимъ церковнымъ фундаціямъ; не привели въ опасность ни конгруї, ни семинарію, ни богословскихъ профессоровъ, ни ічныхъ спомоществованія и поддергки изъ части религійного фонда.... Но можно привести то, что если возжеланная древняя наша автономія вновь возстановится, то прекратити поприще дѣйствования тѣхъ, которые ложными своими замыслами желають убивати правду и которые какъ восточной такъ и западной церкви своимъ кознями токмо вреда наношають.

Напоминаю и я васъ браты мои явно и всенародно, если хотите блага своего и подвѣдомственного вамъ народа, не вѣрите таковымъ безъименнымъ напоминаніемъ, ихъ бо содержаніе обыкновенно ложь, и отдаите ихъ какъ отъ себя, такъ и отъ народа своего, ибо если бы они правду содержали и искали, то составители ихъ не боялися бы подписать ихъ.....

Васъ же съюзныхъ ложь, и обвиняющихъ на ложномъ основаніи братьевъ передъ братьями своимъ воззываю, чтобы вы явно и всенародно за своими подписими доказали ваши обвиненія, которыми обвиняетъ братьевъ своихъ — тогда и я за свою подпись явно и всенародно повторю и докажу еще разъ что содержаніе "Братского напоминанія на ложію оснуеть и ложію наполненіи..."

Надѣюсь, что вы, достопочтенный редакторъ, не откажете въ помѣщеніи этой дописи моей въ гаретѣ вашей; вѣдъ она не со-

держуетъ политики, но касается нашего церковного дѣла.\*

Однъ ерея  
подписавшаго вышеупомянутую петицію.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТИЯ.

— Текущее управление Фондовъ впархіальнихъ — по наслышкѣ — предпринимаетъ огромное дѣло, действующее познакомились Эпархію съ состояниемъ учреждительныхъ фондовъ начавъ отъ года 1857 — до настоящаго.

— Въ Nazionale сообщаютъ, что министерство народного просвѣщенія рѣшило ввести съ Нового Года преподаваніе на славянскомъ языке всѣхъ предметовъ въ Дубровицкой (Рагузской) гимназіи, а, если найдется потребное количество преподавателей, то и въ гимназіи въ Себенико.

— Извѣстія изъ Мексики сообщаемыя въ кельнскую газету весьма неутѣшительного свойства. Повсюду жалуются на полный застой въ торговлѣ; число банкротствъ растетъ какъ въ столицѣ, такъ и внутри страны; многие бенкирские дома ликвидируютъ свои дѣла, а иные ограничиваютъ свою операций въ ожиданіи лучшихъ временъ:

— Лондонскія газеты — какъ M. Вѣд. пишутъ — утвердительно сообщаютъ, что знаменитый путешественникъ по Африкѣ Ливингстонъ весной находился въ полномъ здоровьѣ въ Таганікѣ и послалъ оттуда письмо въ Занзібаръ,

— Плодовитый романистъ Японскій романистъ — какъ пишутъ въ Совр. изв. — Киногъ-теба-кинъ окончилъ недавно одинъ романъ, начатый пять сорокъ лѣтъ назадъ. Романъ этотъ составляетъ 406 томовъ.

— Аббатъ Листъ, какъ слышно, занять сочиненіемъ кантаты, которая въ будущемъ году будетъ исполнена въ Веймарѣ по случаю столѣтней годовщины Беттлевена. Кроме того онъ пишетъ двѣ ораторіи! Св. Станиславъ и крещеніе огнемъ въ водою.

(Экзаменъ пачала и т.). Франкфуртскій Журналъ передаетъ какъ получается званіе пачала въ Пруссіи. Во первыхъ кандидатъ на эту должность долженъ представить свидѣтельство отъ какого-либо извѣстнаго заплечнаго мастера въ томъ, что онъ обучался своему искусству практическими упражненіями и приобрѣлъ требуемую ловкость. Кандидатомъ представляется вътъ документъ въ высшій трибуналъ, который назначаетъ особую комиссию для испытанія новичка. Прежде всего экзамены его въ чтеніи и письмѣ. Затѣмъ онъ долженъ описать казнь преступника со всѣми мельчайшими подробностями. Онъ долженъ умѣть опредѣлить силу удара и саму точку, до которой долженъ достичь топоръ, падая на шею осужденного, чтобы смерть мгновенно послѣдовала за первымъ ударомъ топора. Такой экзаменъ происходилъ въ дніяхъ въ Берлинѣ. Передавая это, газета говоритъ, что нельзя не отдать справедливости вѣнцамъ, и особенно прусскимъ, въ ихъ аккуратности въ всѣхъ дѣлахъ. Такіе экзамены въ пору бы только средѣ вѣнцамъ, инымъ царству инквизиціи.

— Въ Сицилії на восточномъ склонѣ огнедышащей горы Этны, началось на дніяхъ изверженіе. Два потока лавы устремились въ долину, но опасности пока нѣтъ.

— Черкесы въ Турції. Когда черкесы, говорить Nord имѣли дѣло только съ единими русскими, завары газоты наперевѣръ превозносили

ихъ мирные свойства, кротость и трудолюбіе: но какъ скоро они вошли въ соприкосновеніе съ турками, въ Парижѣ стали судить о нихъ иначе.

“Черкесы — говорить парижская Presse-которымъ Порта великодушно дала убежище въ Болгаріи, продолжаютъ грабить христіанскія села. По послѣднимъ извѣстіямъ, шайка этихъ грабителей въ исламійскомъ санджакѣ состоять изъ четырехсотъ всадниковъ. Турецкія власти этого санджака, очевидно, выказываютъ слишкомъ много снисхожденія къ этимъ разбойникамъ, потому что тамъ, где за ними наблюдаютъ и гдѣ ихъ строго наказываютъ, они совершенно спокойны. — Сколько разъ Россія ставили въ преступленіе — прибавляетъ Norde, ту самую строгость, въ которой теперь совѣтуютъ прилагать турецкимъ властимъ!”

— Въ Англіи, въ княжествѣ Вельскому, сухопутная почта раввозится на велосипедахъ, и вскорѣ, какъ слышно, такимъ же образомъ будутъ разносить ее и во всей Англіи, разумѣется гдѣ его позволяетъ свойство почвы.

— Въ дѣлѣ Госифа Ливчака пишетъ Петерб. „Голосъ“ скѣдующе: Весною нынѣшнаго года мы извѣщали читателей о новомъ пароходномъ двигатѣль, изобрѣтенномъ г. Ливчакомъ. Теперь мы получили свѣдѣнія, что благодаря содѣйствію морскаго министерства, изобрѣтеніе г. Ливчака будетъ на дніяхъ испытано на дѣлѣ. Около 10. Октября предполагаются, якъ намъ сообщаютъ, публичныи опыты на Невѣ съ пароходомъ, построеннымъ по новой системѣ г. Ливчака на здѣшнемъ механическомъ заводѣ г. Спарро. Пароходъ построенъ такъ, что можно будетъ испытать новую систему всесторонне и окончательно. Въ теченіи постройки, изобрѣтателю удалось усовершенствовать свою систему до того, что она должна оказаться примѣнно во всѣмъ возможномъ цѣляхъ судоходства; весьма простый механизмъ гребнаго двигателя устроенъ такъ, что въ одну минуту можно будетъ примѣнити его или къ скоростному пасажирскому движенію, или поставить его въ самымъ выгодномъ условіи букировки тяжелыхъ кораблей. Предполагается доказати на дѣлѣ разныи преимущества новой системы предъ колесною и винтовою; по головное и неоспоримое удобство нового двигателя будетъ состояти въ томъ, что онъ долженъ оказаться удобопримѣннымъ тамъ, где до сихъ поръ ни одинъ изъ прежніхъ не годился, т. е. на мелкихъ рѣкахъ, которымъ изобилюетъ именно Россія. Имѣя въ виду, что ожидаемые на дніяхъ опыты должны решити вопросъ весьма немаловажный для нашего рѣчного судоходства, мы надѣемся, что въ нихъ примутъ участіе всѣ наши специалисты и представители пароходныхъ обществъ. (Слово)

— Въ Вѣнѣ на дніяхъ происходило испытание новоустроенной инженеромъ Артманомъ паровой машины, движущейся по улицамъ города. Проба прошла безъ всякой помѣхи и заслужила похвали всѣхъ присутствовавшихъ инженеровъ. Поѣздъ подвигался съ поражающей быстротой, въ особенностіи же удивило всѣхъ искусство, съ которымъ управляема была машина. Поѣздъ состоялъ изъ докомотива, мѣста для горючаго материала, тормозного вагона и вагона для пассажировъ, который отдѣланъ весьма красиво, состоялъ изъ двухъ внутреннихъ и одного виѣннаго отдѣлнія, и вмѣщалъ въ себѣ 40. человѣкъ.

— Суевѣрный женихъ. По Григоріанскому календарю 13-е августа, приходилось въ нынѣшнемъ году въ пятницу, что по мнѣнію суевѣрныхъ людей считается очень дурнымъ совпаденіемъ. О силѣ такого предразсудка можно судить по слѣдующему случаю: иѣкто А. Г., замѣчательный художникъ, проживающій, окрестностяхъ Парижа, долженъ былъ 13-го августа заключить свадебный контрактъ. Въ этотъ день молодая невѣста, въ свадебномъ нарядѣ, сопровождаемая родителями, прибыла въ домъ мера; гдѣ находился уже священникъ. Въ состояніи дома собрались приглашеніе на свадебный пиръ. Но женихъ послѣ двухъ часовъ ожиданія не появился; друзья его отправились въ мотерскую узнать причину отсутствія жениха. Дверь была заперта на глухо и только въ отвѣтъ на удары въ замочную скважину былъ выдвинутъ лоскутокъ бумаги съ надписью: „Jamais je ne te marierai ce 13 et ce vendredi“ (Никогда не женюсь 13-го числа и въ пятницу.) День свадьбы вы-

бралъ невѣстой, которая выразила желаніе начать съ А. Г. судебный процессъ.

— Въ Zukunft сообщаютъ изъ Сараева новыи свѣдѣнія о реформахъ вводимыхъ въ Босніи Савоѣть пашей; она намѣревается ввести преподаваніе на турецкомъ языке во всѣхъ боснійскихъ школахъ, хотя кроме чиновниковъ и войска никто тамъ не понимаетъ по турецки. Въ учрежденій пѣмъ учебной комиссіи засѣдаютъ по одному представителю отъ Турокъ, Сербовъ, католиковъ и Евреевъ. Мѣстный митрополитъ помогаетъ де во всемъ пашѣ и выписываетъ пять учителей для пароходныхъ школъ изъ Константинополя. Въ самомъ Сараевѣ четыре сербскіе учителя принуждены были выйти въ отставку; комітетъ школы обратился къ сербскому министерству съ просьбой о присылкѣ учителей.

— Въ засѣданіи Люблянскаго сейма, 6 го октября, словенскій депутатъ Заринѣкъ внесъ слѣдующія три предложения, выражавшія требованія национальной словенской партіи. Первое касается избранія самимъ себѣ президента и его товарища; второе требуетъ введенія сплошній на словенскому языку въ постоянномъ сеймовомъ комитетѣ съ 1 го января 1870 года; третье касается полнаго преобразованія люблянской земской больницы. Въ то же время словенская партія на сеймѣ Истріи потребовала составленія приговоровъ судебнаго мѣстами на томъ языке, на коемъ поданы жалобы сторонами.

— Изъ Krakova пишутъ, что судъ надъ настоятельницей кармелитскаго монастыря по обвинению ея въ истязаніяхъ монахини Варвары Убркѣ былъ пріостановленъ на некоторое время, въ ожиданіи отвѣта по этому предмету отъ генерала ордена кармелитовъ въ Римѣ. Теперь отвѣтъ этотъ полученъ. Глава ордена, выражая полное неодобрение дѣйствіямъ настоятельницы, заявляетъ, что ему лично ничего небыло известно о заточеніи монахини Варвары и что просмотрѣвъ всѣ дѣла своего управліенія съ 1840 года, онъ не нашелъ ни одного доказанія изъ Krakova о болѣзни ся состоянія и принятыхъ противъ того мѣрахъ, о чёмъ и приказалъ составить протоколъ, который черезъ австрійское посольство препроводилъ въ Krakовскій судъ.

— Говорящая машина. На бывшей въ Гамбургѣ международной выставкѣ садоводства была выставлена изобрѣтнія г. Феберомъ говорящая машина которая, какъ утверждаютъ некоторые газеты, удивительно ясностью можетъ произносить различные членораздельныя слова.

На общество св. Василія В. платили:

гульд. кр.

|                                       |     |
|---------------------------------------|-----|
| O. Ioanivъ Rakovskij консист. совѣти. | 2 — |
| за 1869 г.                            |     |
| O. Andrej Pappъ свяш. Геривич.        | 2 — |
| за 1869 г.                            |     |
| G. Peterъ Lipchey.                    | 2 — |
| за 1869 г.                            |     |
| G. Andrej Vladimirъ                   | 2 — |
| за 1869 г.                            |     |
| G. Ioannъ Чедрикъ учитель Rakovецъ.   | 2 — |
| за 1869 г.                            |     |

— Въ Парижѣ — какъ то пишутъ въ Рес. Вѣдомостяхъ — ходятъ слухи о предстоящемъ будто бы отреченіи императора французы. Рассказываютъ, что императорскій принцъ будетъ провозглашенъ подъ именемъ Наполеона IV, а нынѣшній императоръ приметъ на себя знаніе пресѣдателя совета министровъ.

Огъ благочинія Занастасійского конкурса объявляется на упраздненное пѣвце-учительское мѣсто въ Русскихъ Грабовцахъ. Доходы помянутаго мѣста 1)  $\frac{1}{2}$  телекъ, содержащий въ себѣ пахатныи земли, луга, пастбище и участокъ лѣса;  $\frac{1}{2}$  югер внутренний грунтъ; новый домъ съ двумя комнатами, 1 комнатою для училища и коморою. 2) 12 м. ржи и 12 м. овса. 3) За ученіе дѣтей 45 гульд. а. ц. 4) Штола 8—10 гульд.

Срокъ конкурса 15 Ноавря (по нов. стилю).

Печатни вдовы Карла Іогера:

Число 41.

Унгварь, дня 19-го (31.) октября 1869.

Годъ III.

Подпись приг-  
рѣ у казначея  
Василія В. и въ Редакціи на  
Волиній улвцѣ подъ Ч. 527.

Выходитъ еженедѣльно по Вос-  
кресеньямъ.Цѣна за годъ 4 гульд. австр. ц.  
за полгода 2 гульд.

# СВѢТЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА, ИЗДАВАЕМАЯ ОБЩЕСТВОМЪ СВ. ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО.

УНГВАРЬ 18 (30) октября.

Еще такъ юрѣю здесь обычнос преданье  
Еще торжественно царитъ здесь старый міръ,  
Свободенъ и могучъ, пріемъръ и указанье  
Поставленный себѣ народамъ въ кумиръ

Н. Ш.

Въ 39 № Свѣта съ восторгомъ привѣт-  
ствовали мы окружное письмо правительства  
епархії мukачевской, относящееся къ великому  
дѣлу народного образования. Большое дѣло  
образования не можетъ идти лишь по приказа-  
нию; ибо можетъ претвориться въ форму,  
выполняемую довольно небрежно и спрѣхъ  
того, по нѣкоторымъ особеннымъ условіямъ;  
встрѣчающую затрудненія къ своему оживле-  
нію; оно требуетъ любви, сочувствія и со-  
зананія. Поэтому — по нашему мнѣнію — оно  
должно быть соключеніемъ воспитаніемъ духо-  
венства нашего — разумѣемъ будущее —  
на народномъ основаніи — а тѣмъ болѣе,  
что по смыслу понятаго окружнаго письма  
духовенство наше должно предпринимать всѣ  
возможныя, по законамъ мѣры къ тому, чтобы  
и впредь задержало вліяніе свое на народ-  
ныя сельскія школы, недопустивъ оныхъ пре-  
вратить въ общія. — Поэтому то цѣлесоо-  
бразнымъ считаемъ, чтобы будущее духовен-  
ство наше, именно наши семинаристы народной  
языкѣ обучались Богословскимъ предметамъ,  
чтобы такимъ образомъ по пріему Анонсона  
Павла для Русскихъ Русскими сдѣлялись въ  
полномъ смыслѣ этого слова; ибо въ про-  
тивномъ случаѣ уровень образованія ихъ ста-  
нетъ до такой степени отличенъ отъ уровня  
народного умственнаго и духовнаго разви-  
тия, что верхъ и низъ — по выражению одного  
писателя — не будетъ представлять никако-  
го согласія, а въ большей части слушаешь  
совершенно лишены будуть всякой возмож-  
ности понимать себя взаимно, какъ два міра,  
развившіеся въ обратномъ другъ къ другу  
отношениіи по законамъ совершенно противо-  
положнымъ. Самая горячая благонамѣренность  
наляща свои лучами сверху въ низъ, спо-  
собна, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, вместо жи-  
вительной теплоты производить на народную  
почву сорокоградуснаго мороза. Здесь гово-  
reno "въ нѣкоторыхъ случаяхъ," — по при-  
нашемъ и впредь продолжающимся отгужденіи  
отъ интересовъ народныхъ, да отъ самого  
народа, мы почти лишены возможности за-  
заранѣ, a priori, опредѣлить эти случаи  
или предугадать — чѣмъ именно отзовется  
народа на обращаемое къ нему слово, что  
выростѣть изъ постѣннаго — пшеница или  
речейникъ. Словомъ если образованіе со-  
словіе, состоящее у насъ по преимуществу изъ  
духовныхъ лицъ, не будетъ воспитано на  
народныхъ началахъ, на народномъ основа-  
ніи, то образованіе его можетъ иметь ре-  
зультаты самаго утонченаго развитія, ре-  
зультаты жизни, жившей полною полнотою  
своихъ средствъ; но масса народа останется  
въ прежнемъ положеніи, жизнь ся — какъ до-  
сихъ поръ — и впредь похожа будеъ, вѣд-  
ствіе неблагопріятныхъ виѣшихъ условій, на  
прозябаніе; жизнь ея будеъ представленаъ —  
какъ до сихъ поръ представляла — почву  
не початую, почти цѣлину, о которую сплошь  
да, рядомъ будуть ломаться самыя лучшія,

перваго сорта, инородныи сохи, успѣвающія  
только кое какъ сверху поразрыхлить землю.

Отсутствіе живой органической связи  
между сословіями самое большое препятствіе  
для пароднаго развитія и преуспѣянія, отъ  
этого недостатка т. е. отъ разъединенности  
сословій не мало терялъ нашъ народъ. Отъ  
разъединенности этой не мало теряетъ теперь  
и еще больше терять будетъ, такъ какъ не  
будучи въ состояніи что либо заимствовать  
отъ другихъ, живеть, и если разъединен-  
ность будетъ продолжаться, будетъ жить изо-  
лированію жизнью; поэтому и нравственные  
успѣхи его очень и очень поудовлетвори-  
тельны; грубость пьянства и подобныи атрибу-  
ты невѣжества, какъ до сихъ поръ, будутъ  
распространены и впредь. Да откуду полу-  
чать ему возможность лучшихъ успѣховъ,  
если отношенія единственного сословія —  
отъ котораго онъ могъ и долженъ бы полу-  
чать — будутъ лишь официальными; если про-  
стый народъ будетъ видѣть въ священникѣ  
своемъ лишь лицо, исполняющее богослужеб-  
ные требы, то это одно въ отсутствіи дру-  
гихъ условій не можетъ имѣть вполнѣ благо-  
творительнаго нравственнаго вліянія. Всѣ клас-  
сы, которые принимаютъ участіе въ наро-  
дномъ дѣлѣ, въ особенности же въ великій  
дѣлѣ народного образования, требующаго —  
какъ выше примѣчено — любви сочувствія  
и сознанія, должны бытъ — по выраженію  
одного писателя — связы нравственно съ  
жизнью народа, чтобы такимъ образомъ па-  
родное дѣло было и для нихъ также живыи  
и родныи; ибо тогда лишь бы были эти  
классы самы одни изъ органовъ собира-  
тельной единицы народа, котораго интересы  
ощущались бы имъ живо сознательно, какъ  
сознаетъ голова всякой недугъ своего орга-  
низма. Подъ этими лишь то условіями уча-  
стіе въ великімъ дѣлѣ образования было бы  
для образованія нашего общества, и для  
всѣхъ тѣхъ — отъ коихъ зависить поднять  
уровень народного образования — естествен-  
но, жвою потребностью и не какъ бы дѣ-  
ломъ великодушія. Если народная жизнь будеъ  
ближе, связанѣе съ жизнью духовенства  
и вообще всѣго образованія нашего общества,  
то усматриваніе недостатковъ, вмѣстѣ  
съ присутствіемъ собственнаго начинанія, у-  
строило бытъ народа образованія постепен-  
но, по мѣрѣ ощущенія потребности, и народ-  
ное образованіе становилось бы твердою ногою  
на почвѣ народа, какъ единственномъ проч-  
номъ основаніи; народное дѣло двигалось бы  
впередъ, поддерживаемое пріемърами и на-  
вѣро дало бы результатъ удовлетворитель-  
ный. Но до сихъ поръ еще не льзя не замѣтить отсутствіе этой вожделѣнной нрав-  
ственной, органической связи между сосло-  
віями рода нашего, которыхъ у насъ не такъ  
много. Оттого — то медленность въ преуспѣ-  
яніи народа, проволочка самыхъ жгучихъ  
вопросовъ, и неудачи. Разъединенность обна-  
ружается часто въ образованіи слои на-  
рода нашего, то побужденіемъ личныхъ ми-  
ниыхъ выгодъ, то большою частью незнаніемъ  
даже народной жизни. Жизнь образованнаго  
сословія, въ особенности жизнь передовыхъ  
нашихъ людей — съ малымъ изъятіемъ —  
и жизнь простонарода будто чужды другъ

другу и поэтому болѣнь одной мало беспо-  
коитъ другую.

Обращая вниманіе читателей нашихъ на  
изложенія возврѣнія, способствующія успѣш-  
нѣйшему ходу народнаго просвѣщенія, на-  
роднаго преуспѣянія, не льзя начъ не множ-  
ко не коснуться статьи, подъ заглавіемъ "ла-  
тинскій языкъ въ нашемъ Богословскомъ ли-  
цеѣ," помѣщенной въ 39 № Свѣта, на ко-  
торую мы предварительно пріѣтили, что ни-  
какъ не можемъ согласиться съ возврѣніемъ,  
изложеннымъ въ ней, а изъ читателей на-  
шихъ можетъ быть многіе пріѣтили на нее,  
что сочинитель ея отжилъ свой вѣкъ: время  
ушло впередъ и далеко оставило его за со-  
бой. Но какъ согласиться съ соображеніемъ  
помянутой статьи?! Вѣдь цѣлыи рядомъ ста-  
тей объявленъ болѣе или менѣе образъ мы-  
сли общественной о современномъ значеніи  
и необходимости введенія русскаго языка,  
какъ преподавательнаго въ нашу духовную  
семинарію. Вѣдь достославные весеніе со-  
боры, происходившіе въ Мукачевѣ и В. Ра-  
ковцѣ — какъ то обнародовано было въ 27  
и 28 № № Свѣта — смило дали выра-  
женіе задушевному народному требованію, рѣ-  
шивъ, чтобы: особою просьбою обрати-  
ться къ его Преосвященству Епи-  
скопу нашему, чтобы чѣмъ скорѣе  
или самъ дозволилъ или у относительной  
 власти выредствиль, дабы богословскіе  
предметы чрезъ всѣ четыре года  
въ семинаріи нашей преподаваемы  
были на русскомъ языкѣ, — латин-  
скій языкъ же да преподается какъ  
особый предметъ чрезъ всѣ четыре  
года. — Безсомнѣнно и прочіхъ соборовъ  
ревностные члены, проникнутые не притвор-  
ною любовью къ благу подвѣдомственнаго  
имъ народа, поспѣшать подражать доблест-  
ныхъ собратіямъ своимъ, членамъ помяну-  
тыхъ двухъ достопамятныхъ соборовъ. Но и  
самъ писатель помянутой статьи не оспори-  
ваетъ жгучую нужду приведенія въ дѣйствіе  
общественнаго требованія въ этомъ отноше-  
ніи; но и не можетъ оспоривать кто будь,  
руководствуясь самыми началами нравствен-  
ными, началами общей высшей правды, люб-  
ви и братства, началами историческими. Нѣть  
безсомнѣнно нѣть, объ этомъ не можетъ бытъ  
споря. Вѣдь оно совмѣстно и съ началами  
народными, духомъ церкви нашей и даже съ  
степенемъ развитія современаго общечеловѣ-  
ческаго просвѣщенія.

На этомъ то основаніи мы считаемъ не  
лишь справедливымъ общественное требова-  
ніе въ вгомъ отношеніи, но и возможнѣ  
приведеніе его въ дѣйствіе. Вѣдь предки наши  
приняли Унію подъ слѣдующими тремя усло-  
віями; чтобы: въ первыхъ дозволено было  
имъ задержать свой св. обрядъ; во вторыхъ  
ненарушимо осталось право избирания епи-  
скопа, потверждаемаго апостольскимъ престо-  
ломъ; въ третьихъ чтобы пользовались всѣми  
льготами церковными. Эти условія отчасти  
потеряли свою силу въ теченіи времени; но  
могутъ быть возстановлены при настоящихъ  
благопріятствующихъ обстоятельствахъ, при  
всеобщемъ стремлении къ автономіи, лишь  
хотѣть надо, не пугаясь, не обращая никако-  
го вниманія на беззменнія, поэтому-

то въ подозрѣтельный, по заглавию своему чинъ совершаются, приобрѣтаетъ опытъ мнѣнія, — внутреннее достоинство которыхъ превосходно оцѣнено въ корреспонденціи изъ макаевской Епархіи, цоящемпой въ 40 Н-ро Свѣта. Если возстановленіе этого возможно, чтожъ могло бы препятствовать введенію русскаго языка, какъ преподавательного, въ духовную семинарію нашу? Это не касается ни догматовъ ни даже устройства церковнаго. Вѣдь это требуетъ обрядъ нашъ, сходно съ духомъ церкви нашей, и естественнымъ образомъ вытекаєтъ изъ нихъ. Позволено намъ Обрядъ св. Богослужение совершать на русскомъ, а народъ обучать вѣликриль истиинамъ православно христіанскимъ на русскомъ языке; какъ можно считать все таки невозможнымъ, чтобы будущіе совершиліи всего этого, не могли обучаться всему этому на томже языке, а тѣмъ больше, что за необходимость осуществления этого говорить самыe высшіe интересы нашего общественнаго блага: интересы церкви и вѣры, — потому что этины условия определяютъ вѣрнѣшій путь болѣе широкаго приложения Христіанскихъ началь къ народъвой жизни: высшее благо народа — образование, и образованіе по мысли народа, въ духѣ его православной вѣры, — и наконецъ интересы всего духовенства.

## О народномъ образованіи

(Продолженіе).

Постараемся доказать какая польза отъ книгъ нашему тѣлу, уму и сердцу. Во всѣхъ этихъ случаяхъ польза несомнѣна и очевидна съ первого взгляда. Для благосостоянія человѣка во первыхъ необходимо тѣлое здравье; поэтому, изцѣленіе могущихъ постигнуть человѣка недуговъ есть вопросъ чрезвычайной важности. Въ деревенскомъ быту у насъ медицинская часть находится въ рукахъ знахарокъ и знахарей. Пользуясь словою людей свѣдущихъ, — сдавою, приобрѣтенною какимъ либодѣй случайнъмъ и недобросовѣстнымъ образомъ, — люди эти лечатъ больныхъ деревенскихъ мужиковъ и женщинъ, такъ какъ имъ заблагоразсудится и употребляютъ при этомъ такія средства, какія взбредутъ на умъ. Единственная цѣль этихъ врачевателей состоитъ въ желаніи получить деньги, достающіяся больному крестянину трудомъ весьма продолжительнымъ и тяжкимъ. При знаніи же грамоты, и при желаніи пользоваться этимъ, крестянинъ легко можетъ избѣгнуть не только преждевременной кончины, которая бываетъ большою частію результатомъ леченія знахарей, — но будетъ кромѣ того, имѣть полную возможность сохранить дома тѣ гульдена, которые ни за что ни про что пошли къ знахарю. Въ разныхъ лечебникахъ изданныхъ и въ русскомъ языке съ цѣлю народной пользы, не только объясненна та или другая болѣзнь но и предложены самыe вѣрныe и при томъ простыи, подручныи средства. Стоитъ только прочитать такую книгу для того, чтобы пріобрѣсти множество полезныхъ свѣдѣній во отношении сбереженія здоровья. Съ помощью чтенія медицинскихъ книгъ могутъ быть одинаково успѣшно предотвращены такіе недуги, какъ кашель и головная боль и такія страшныи опустошающія эпидеміи, какъ холера и оспа. Само собою разумѣется, что больному прежде всего слѣдуетъ прибегать къ врачу, но за неимѣніемъ его несомнѣнно лучше обратиться за совѣтомъ къ книгѣ, — нежели къ знахарю.

Далѣе. Польза отъ умственнаго развитія можетъ быть доказана стѣдующимъ пріимеромъ. Работникъ дѣлаетъ свое дѣло съ полной увѣренностью въ способности своихъ рукъ. Прекрасно; но какимъ образомъ рука пріобрѣла эту способность? Ею управляетъ глазъ (око), а глазъ обвязанъ своимъ умѣніемъ управлять рукою на выку или опыты. Такимъ образомъ столяръ, изучая исторію работъ своего мастерства, взглѣдываясь въ ихъ рисунки и читая описания этихъ рисунковъ, — тѣмъ самыи

состоинство которыхъ превосходно оцѣнено въ корреспонденціи изъ макаевской Епархіи, цоящемпой въ 40 Н-ро Свѣта. Если возстановленіе этого возможно, чтожъ могло бы препятствовать введенію русскаго языка, какъ преподавательного, въ духовную семинарію нашу? Это не касается ни догматовъ ни даже устройства церковнаго. Вѣдь это требуетъ обрядъ нашъ, сходно съ духомъ церкви нашей, и естественнымъ образомъ вытекаєтъ изъ нихъ. Позволено намъ Обрядъ св. Богослужение совершать на русскомъ, а народъ обучать вѣликриль истиинамъ православно христіанскимъ на русскомъ языке; какъ можно считать все таки невозможнымъ, чтобы будущіе совершиліи всего этого, не могли обучаться всему этому на томже языке, а тѣмъ больше, что за необходимость осуществления этого говорить самыe высшіe интересы нашего общественнаго блага: интересы церкви и вѣры, — потому что этины условия определяютъ вѣрнѣшій путь болѣе широкаго приложения Христіанскихъ началь къ народъвой жизни: высшее благо народа — образование, и образованіе по мысли народа, въ духѣ его православной вѣры, — и наконецъ интересы всего духовенства.

то въ подозрѣтельный, по заглавию своему чинъ совершаются, приобрѣтаетъ опытъ мнѣнія, — внутреннее достоинство которыхъ превосходно оцѣнено въ корреспонденціи изъ макаевской Епархіи, цоящемпой въ 40 Н-ро Свѣта. Если возстановленіе этого возможно, чтожъ могло бы препятствовать введенію русскаго языка, какъ преподавательного, въ духовную семинарію нашу? Это не касается ни догматовъ ни даже устройства церковнаго. Вѣдь это требуетъ обрядъ нашъ, сходно съ духомъ церкви нашей, и естественнымъ образомъ вытекаєтъ изъ нихъ. Позволено намъ Обрядъ св. Богослужение совершать на русскомъ, а народъ обучать вѣликриль истиинамъ православно христіанскимъ на русскомъ языке; какъ можно считать все таки невозможнымъ, чтобы будущіе совершиліи всего этого, не могли обучаться всему этому на томже языке, а тѣмъ больше, что за необходимость осуществления этого говорить самыe высшіe интересы нашего общественнаго блага: интересы церкви и вѣры, — потому что этины условия определяютъ вѣрнѣшій путь болѣе широкаго приложения Христіанскихъ началь къ народъвой жизни: высшее благо народа — образование, и образованіе по мысли народа, въ духѣ его православной вѣры, — и наконецъ интересы всего духовенства.

(Окончаніе слѣд.).

## Нѣчто о способѣ обученія дѣтей грамотѣ.

Распространеніе грамотности въ народѣ есть, такъ сказать, левизъ нашего времени. Грамотность считаются просвѣщенныи люди пасущими хлѣбомъ, безъ котораго нельзя обойтися никому. И тѣмъ больше проникнуты люди чувствомъ потребности распространенія грамотности, тѣмъ усерднѣе размышляютъ о способахъ привлѣкать и условія съ дѣтями. Дѣло дидактическое, въ наше время, также сдѣлало замѣчательные успѣхи. Теперь уже ни одинъ благоразумный педагогъ не начинаетъ обучать дѣтей грамотѣ изъ книжки, а первѣе подаетъ онъ своему ученику въ руки мѣлѣ или грифель для черченія прямыхъ, кривыхъ и круглыхъ чертъ. А какъ дѣти, по природной своей склонности, любятъ варакать, то очень пріятно для нихъ дѣло упражняться въ писаніи разныхъ чертъ. Когда дѣти знаютъ изображать различныи черты, то вдругъ можно предложить имъ писать числовыи цифры. Сначала не надо съ ними дальше поступать, какъ до 1-ти и при пособіи сихъ числѣ надо познакомить ихъ съ четырьмя ариѳметическими дѣйствіями, какъ то со сложеніемъ, съ вычитаніемъ, умноженіемъ и дѣленіемъ. При числениіи равивается умъ дѣтей, какъ не льзя лучше и, при томъ видя успѣхъ ученія, они заохочиваются до продолженія ученія и уже сами хватаются за книжками желая проникнуть въ ихъ таинства. Но учитель все еще удерживаетъ ихъ отъ употребленія книгъ, стараясь по возможности обучить ихъ писанію, поэтому изъясняетъ имъ что какъ числовыи знаки называются цифрами, такъ и книжные знаки называются буквами, а потому скажетъ дѣтимъ, что прежде всего надо имъ знать изображать буквы точно такъ, какъ изучились изображать числовыи цифры. Вдругъ затѣмъ переходить учитель на гласныи буквы, изображая ихъ по однокой такимъ же порядкомъ, какимъ одна отъ другой образуется; напримѣръ: і, и, ы и пр. Когда дѣти знаютъ уже писать гласныи буквы, тогда учитель можетъ имъ показать такія же скорописныи буквы въ книжкѣ или на стѣнной таблицѣ. Хорошо познакомивъ дѣтей со скорописными буквами, учитель затѣмъ приступить къ познакомленію яхъ съ печатными гласными буквами. Видя, что дѣти хорошо познаваютъ гласныи буквы, учитель вѣдѣтъ можетъ замѣтить, что гласныи буквы раздѣляются: на твердныи, мягкии и полугласныи, показавъ имъ ихъ по изложеному порядку. Послѣ сего переходить учитель на согласные

буквы и также начертываются ихъ по одинокой для духовной пользы народа и блага нашего съ произношениемъ свойственного ей звука и со соблюдениемъ порядка, которымъ одна отъ другой удастся образоваться и составляться; напримѣръ: и, и, т, щ, и пр. Замѣчай, что дѣти хорошо изображаютъ ихъ на таблицѣ. Учитель обратитъ ихъ вниманіе на скорописные согласные буквы, находящіяся въ азбукѣ. Здѣсь тоже показать имъ раздѣленіе ихъ на свойственные имъ ряды; какъ то: на гортанныя, шипящія, подгубныя, шепелеватыя, зубныя, язычныя, и губныя. Само собою разумѣется, что какъ черченіе буквъ, такъ и познакомленіе дѣтей съ ними учитель долженъ начинать со строчныхъ буквъ, а не съ прописныхъ, которыхъ, будучи затруднительнѣе первыхъ, не могутъ дотолѣ предлагаются дѣтямъ для писанія доколѣ они довольно не познакомились со строчными буквами. Будучи въ состояніи писать и познавать скорописные согласные буквы, дѣти вдругъ могутъ усвоить себѣ познаніе и печатныхъ буквъ, находящихся въ книжкахъ. Когда дѣти уже хорошо познаютъ всікія буквы и ихъ знаютъ также изображать на таблицахъ, тогда переходитъ учитель на складываніе по азбучному порядку, соблюдая правило постепенности, по которому должно переходить отъ простаго къ сложенному отъ легкаго къ тяжкому. При складываніи дѣти вдругъ усваиваютъ себѣ чтеніе, такъ какъ, не произнося буквъ отдельно по звукамъ, они могутъ ихъ выговаривать разомъ по цѣлымъ складамъ. Такимъ образомъ дѣти при соблюдении потребной постепенности, разомъ будутъ преуспѣвать въ числении писаній и чтеній.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что дѣти, когда они получили довольно ловкость въ чтеніи, мало по малу должны быть сообщены первоначальный свѣдѣнія изъ Грамматики. Тешершія азбуки по большей части такъ составлены, что онѣ вмѣстѣ служатъ и руководствомъ къ познанію грамматическихъ правилъ. Упражненія дѣтей въ чтеніи учитель можетъ замѣтить, что есть имъ существительное, прилагательное, числительное, местоименіе, глаголь, причастіе и прочія части рѣчи. Когда дѣти знаютъ различевать части рѣчи, то учитель можетъ обратить ихъ вниманіе на перенѣну, которой подвергаются некоторые части рѣчи въ говорѣ нашемъ. Затѣмъ вдругъ указать на склоненія словъ и вкратцѣ объяснить имъ грамматической слогъ нашего говора.

Эта метода ученія въ нашихъ школахъ еще весьма мало известна. Сельскихъ учителей, окончившихъ педагогический курсъ по настоящей системѣ, не много. А какъ литературный русскій языкъ у насъ въ учебныхъ заведеніяхъ мало извѣстенъ, то очевидно, что наше народное просвѣщеніе страдаетъ иеззличимъ недугомъ. Ибо грамматическое ученіе есть главнѣйшее условіе народнаго образованія. Пока будетъ существовать у насъ колебаніе на разныя стороны, дотолѣ не будетъ и желаемыхъ успѣховъ по части народнаго образования, а будетъ распространяться обезнародованіе и уменьшеніе нашего племени. Сему причину будуть тѣ, которые препятствіе дѣлаютъ распространенію нашего литературного языка. Тщети, они говорятъ что народъ нашъ гнушиается общимъ литературнымъ языкомъ, напротивъ народъ нашъ боится, чтобы какимъ нибудь образомъ не завелись школы, имѣющія цѣлую лишить его своей народности, а потому онъ и питаетъ большое недовѣріе ко школамъ, учреждаемымъ высшему властію и трудно соглашаются посыпать дѣтей своихъ въ оныя. Но какъ скоро народъ знаетъ, что дѣти учатся въ школахъ общему русскому языку и воспитываются въ православіи, то онъ особенно въ зимнее время охотно посыпаетъ дѣтей въ школу и радуется ихъ успѣху. Народъ нашъ, замѣчай слитіе и соединеніе церковнославянскаго языка съ литературнымъ русскимъ, языкомъ, дорожитъ упомянутымъ литературнымъ языкомъ и желаетъ усвоить его себѣ. Поэтому не колебаться намъ, а держаться одного на правленія и соединенными силами действовать

тю всего того, что въ иѣской связи стояло со христіанствомъ: онъ разослалъ по всей своей землѣ священниковъ, чтобы обучали народъ, учредилъ въ Новгородѣ духовную семинарію для 300. слышателей, заботился объ томъ чтобы Богослужебныя книги переведены были на славянскій языкъ. Между такими обстоятельствами не льзя и думать, чтобы былъ и русскій языкъ не развивался. Славнѣйшимъ литературнымъ памятникомъ времени Ярослава есть „Правда Русская“ обѣ которой я уже вспоминаль въ начертаніи исторіи старо-славянскаго языка, хотя этотъ памятникъ лучше можно причислить къ русской пижели къ славянской литературѣ.

Во время княженія Ярослава написалъ Иларіонъ первый русскій митрополитъ сочиненіе о христіанствѣ въ которомъ онъ говорилъ о воплощеніи Сына Божія. — отъ тогоже Иларіона имѣмъ „похвадльное слово св. Владимира.“

Изъ этого времени остались еще иѣкія сочиненія св. Феодосія пещерскаго какъ то: „отвѣтъ князю Изяславу о вѣрѣ датицкой,“ и „церковныя науки,“ которые столь явно представляютъ права того времени.

Владиміръ Всеволодовичъ Мономахъ ( $\dagger$  1125.) написалъ поученіе для своихъ дѣтей, которое въ своемъ первобытномъ видѣ дошло до насъ. Говорить, что одинъ изъ его наследниковъ Константина Всеволодовича 100. годами позже написалъ исторію русскихъ князей; однакожъ это сочиненіе погибло.

На историческомъ поприщѣ кромѣ Нестора лѣтописца, котораго лѣтопись продолжалъ Симѣонъ спикопъ переславскій ( $\dagger$  1124.) и другіе священники, трудались Василій написавшій события своего времени въ южной Россіи. Кроме сего писались лѣтописи въ Кіевѣ, Новгородѣ, на Волыни въ Полоцкѣ, Черниговѣ; въ Ростовѣ и пр.; южныя лѣтописи отличаются полнотою разсказа, живостію, въ нихъ приводятся часто и разговоры дѣйствующихъ лицъ; новгородская лѣтопись на противъ отличается краткостю и силою; лѣтопись ростовская суха безъ силы, и многоглаголива безъ живости.

Не льзя здѣсь не помянуть и двухъ Даниловъ первого игумена съ начала XII. столѣтія, оставилъ намъ описание путешествія своего во святую землю; другій засточникъ отъ тогоже времени написалъ „ посланіе ко князю Юрію Владиміровичу Долгорукому“ наполненное житейской мудрости того времени, которая онъ собралъ изъ многихъ книгъ.

Замѣчанія достойно изъ этого времени еще краткое поученіе новгородскаго епископа Луки Жидаты о жизни христіанскої, да одушевленная, краснорѣчивая проповѣди Кирилла Архіепископа Кіевскаго (1250 — 1251) объясняющія разныя мѣста св. писаній, и толкующи о разныхъ евангельскихъ событияхъ.

И такъ докончили бы мы исторію славянскаго языка до нашествія татаръ, но самая большая часть произведений этой эпохи — которые впрочемъ принадлежатъ славянской такъ, какъ и русской славянности — погибла въ часъ татарскихъ опустошений да пожаровъ.

Отъ 1238. до 1462. была Россія подъ властію Татаръ. Въ это время исчезъ въ Россіи всякий следъ народной образованности, не было ни одной школы въ цѣлой державѣ. Татары поджигали храмы, города и истребили всякий памятникъ народнаго прізвѣщенія. Однѣстvenno монастыри были убѣжищемъ науки, но и здѣсь не находили мы науки во строгомъ смыслѣ слова, лишь нѣкія обломки школастической философіи. И такъ не будемъ чудоватся, если въ этихъ двухъ столѣтіяхъ русскій языкъ не развивался такъ, какъ бы этого естественный ходъ дѣла желалъ, не будемъ чудоватся, если не будемъ въ состояніи показать столько литератур-

## II. Краткая история русского языка и славянскости.

(Продолженіе.)

Первый периодъ до Петра Великаго г. 1689.

Какъ это общеизвѣстно, русское государство создали варяжскіе или норманнскіе князья, для того кажется, что они натурально должны были вліять и на русскій языкъ, — но тогоже здѣсь совсѣмъ не было: пришедшіе изъ Норвегіи варяги исчезли между славянскимъ населеніемъ Россіи, словно капля вина во стаканѣ воды. Рюриковы внуки имѣли уже славянскія имена: Святославъ, Яроволкъ, Ярославъ и пр. Въ Россіи, — какъ почти повсюду, — первое важное событие было, которое на культуру вообще и на образованіе языка въ особенности вліяло, принятие Христіанской вѣры, во второй половинѣ X. столѣтія.

Приятіемъ христіанства внеслось въ Россію св. Кирилломъ и Меѳодіемъ переведеніе священное писаніе, Владимиръ Великій первый христіянскій князь учредилъ первыя школы, пригласилъ священниковъ да художниковъ изъ Греціи чтобы украсить въ Кіевѣ новосозданные храмы, все это решительно вліяло на культуру, да на образованіе языка.

Великій князь Владимиръ со своими богатырями далъ поводъ ко многимъ эпическимъ повѣствованіямъ, которая въ устномъ преданіи перешли на потомковъ и дали первобытной исторіи Россійскаго государства романтический характеръ.

Правда въ Россію внесенъ былъ не русский но старо-славянскій языкъ, но этотъ языкъ былъ понятенъ народу, и началъ вліять на образованіе настоящаго русскаго языка, — которое предпринялось на основаніи старо-славянскаго слова. Старо-славянская рѣчь всегда разнилась отъ рѣчи русской: первая стояла поззиально, вторая же измѣнялась и усовершевалась.

Что древній русскій языкъ имѣлъ своихъ поэтовъ, это знали мы лишь изъ исторического преданія, небыло никакаго памятника, которымъ бы это доказать можно было, лишь концемъ минувшаго столѣтія 1794. нашелъ графъ Мусинъ Пушкинъ рукопись эпической поэмы: „Слово о полку Игоря“ изъ XII. столѣтія. Въ этой поэмѣ описывается походъ ки. Игоря противъ Половцевъ года 1185. — въ ней отражается духъ того времени, съ такою естественностью и изычествомъ, какихъ не ссыпешь ни въ одномъ стихотвореніи тогдашняго запада; по цѣлой поэмѣ разлита иѣкія нѣжность и пріемность сопровождаемая героической силой и богатырской доблѣстью, — иѣкія въ этой поэмѣ ни следу той грубости да дикости, которая восточнѣе народами того времени приписать можно было.

Въ подлинности этой поэмы никогда никто не сомнѣвался, но это всѣтаки чудесное явленіе, что хотя какъ искали но нашли ни одной рукописи, которую бы съ этой даже далека сравнить возможно было. Говорить, что въ рукописи, съ которой переписано „Слово о полку Игоря“, и другія поэмы находились, — но эта рукопись по неизвестному нерадѣнію переписчика потерялась. — Вспоминаютъ еще объ поэтическомъ сочиненіи: „Исторія безбожнаго царя Мамая“ но объ этой поэмѣ не можемъ ничего обстоятельно сказать.

Въ княженіе Ярослава (1019, — 1054.) сына Владимира Великаго все больше преуспѣвалъ русскій народъ да языки въ образованіи; этотъ князь поспѣшевшевалъ разви-

турныхъ памятниковъ, сколько бы видѣть авось произведенъ Эндрюсъ Жардай, родомъ мадарь по вѣроисповѣданію же реформатъ.

Литературные памятники во время татарского гнета изъ части духовнаго, изъ части же свѣтскаго содержанія. — Изъ духовныхъ памятниковъ замѣчанія достойны проповѣди Серапіона, епископа владимирскаго, въ которыхъ онъ показывая на необыкновенныя бѣдствія, призываетъ людей къ покаянію. Особенно вниманія достойно то изъ словъ его, въ которомъ онъ говоритъ противъ сувѣрія, по которому нѣкоторые общественные бѣдствія приписывали вѣдьмамъ.

Въ подвопросную эпоху являлись люди, которые чудесною, благоговѣйною, святою жизнью заслужили общее вниманіе, описанія жизни таковыхъ людей составляютъ второй родъ духовныхъ памятниковъ подвопросной эпохи.

Сюда принадлежать еще описанія путешествій въ Палестину, и описаніе путешествія въ Флоренцію составленное однимъ изъ спутниковъ митрополита Исидора.

Монахъ Свіонъ Суздалецъ описалъ флорентійский соборъ.

Сюда можно причислить наконецъ нѣкія переводы съ греческаго, написанныя въ русскихъ и сербскихъ обителяхъ афонскаго монастыря.

Изъ свѣтскихъ литературныхъ памятниковъ времени татарского гнета замѣчательны: а) пѣснь о смерти Шевакала во Твери описывающая поведеніе татарскихъ баскаковъ на Руси, — б) рязанское сказаніе о нашествіи Батыя, описывающее подвиги и гибель рязанскаго князя Феодора и супруги его Евпраксіи, которая услышавъ объ убієніи мужа своего Батыемъ, бросилась съ сыномъ своимъ съ высоты дома и убилась до смерти, такъ также и необыкновенную храбрость да гибель рязанскаго боярина Коловрата, — в) сказаніе о знаменитой битвѣ куликовской, которое явно подражаетъ „слово о полку Игоревѣ.“ Но не можетъ сравниться съ нимъ; — г) сказаніе о Тохтамышевомъ и Тамерлановомъ нашествіяхъ, въ этомъ послѣднемъ вспоминается о чудѣ отъ владимирской иконы Богородицы, которая явилась ему во снѣ и запретила ити на Москву, — д.) сказаніе о житіи и преставленіи вел. князя Димитрія И. Донскаго, въ которомъ говорится о нравственныхъ достоинствахъ Димитрія, и то потому, чтобы властители научились подражать ему; это похвальное сказаніе есть самое блестящее произведение подвопросной эпохи, — е.) сказаніе объ князяхъ Александрѣ Невскомъ и Довмонтѣ Невскомъ, въ которыхъ описывается славная борьба помянутыхъ князей со Шведами, Нѣмцами и Литвою. Вообще надо замѣтить, что какъ началомъ этого періода предметомъ поэтическихъ сказаний служили подвиги князей противъ Печенѣговъ и Половцевъ, такъ здѣсь предметомъ тѣхже сказаний служить борьба съ Татарами на востокѣ, съ Нѣмцами и Литвою на западѣ.

Не льзя намъ забыть и о лѣтописахъ этой эпохи, которые по прежнему составлялись въ Москвѣ, Новгородѣ, Псковѣ, Ростовѣ и Твери.

(Прод. слѣд.)

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТИЯ.

— Его Превосходительство Стефанъ Никоновичъ епископъ мukачевскій на дніхъ произведенъ въ дѣйствительные тайные советники Его Величества.

— Въ министры внутреннихъ дѣлъ въ сѣдество изложженія этой должности бывшими министромъ внутреннихъ дѣлъ — произведенъ Навель Райнеръ главный жуанъ комитета баржскаго.

— Въ главные надзирателіи народныхъ школъ для компетентовъ Угварскаго и Берегскаго на дніхъ

избранный редакторъ Викторъ Федоровичъ Кимакъ.

— Врачебный конгресъ. 23-го сентября въ залахъ госпиталя Санта-Марія Нуона по Флоренции происходилъ второй врачебный конгресъ. Предсѣдателемъ его былъ избранъ извѣстный профессоръ парижского факультета, членъ института, докторъ Бульянъ и участіе въ немъ принимали, вмѣстѣ съ профессорами итальянскихъ университетовъ многие врачи, прибывшие изъ Англіи, Австріи и Россіи. Къ сожалѣнію, въ корреспонденціи Journal officiel, изъ которой заимствуется это извѣстіе, не номенклатура членовъ конгресса, а равно не сообщается о результатахъ ихъ занятій.

— Извѣстій парижскій проповѣдникъ отецъ Гіацинтъ на дніхъ уѣхалъ въ Америку, въ Соединенные Штаты, где намѣревается пробыть два мѣсяца и возвратиться въ Европу къ тому времени, когда въ Римѣ откроется вселенский соборъ.

— Профессоръ Дженнинъ перешелъ Ниагару на велосипедѣ по пятидесяти падъ рекою пересѣкъ въ два дюйма толщиной и въ тысячу англійскихъ футъ длиною. Переходъ или пересѣздъ этотъ совершился въ томъ же мѣсяцѣ, где прошелъ Блонденъ по канату съ человѣкомъ на плечахъ. Колеса велосипеда имѣли три дюйма ширину: переднее колесо имѣло 38 дюймовъ въ диаметрѣ, а заднее 34. Дженнинъ и экипажъ его вѣсили 270 англійскихъ фунтовъ. Кроме того онъ держалъ балансирный шесть въ восемь футовъ длины, на обоихъ концахъ которого находились привѣски въ 10 фунтовъ, а весь шесть вѣсили 28 фунтовъ. Дженнинъ употребилъ на переходъ 11 минутъ, считая тутъ и небольшую остановку посрединѣ, которую онъ сдѣлалъ, во первыхъ, для того, чтобы дать возможность фотографу снять свое изображеніе, во вторыхъ, для того, чтобы собраться съ силами для восхожденія по канату къ противоположному американскому берегу. Его привѣствовали, конечно, шумными рукоплесканіями огромная массы публики.

— По словамъ Бирж. Вѣд., въ концѣ прошлаго мѣсяця въ Баденѣ Баденѣ дана была опера, конечно единственная въ своемъ родѣ. Это комическая пьеса Тургенева „Le dernier des sorciers“, въ которой гжа Віардо написала прелестную и весьма замѣчательную музыку. Давали ее въ театре въ залѣ виллы Віардо; роли исполняли сама гжа Віардо, ее ученицы и четырнадцатилѣтній сынъ. Единственную мужскую роль старого колдуна принялъ на себя самъ г. Тургеневъ. Но какъ онъ пѣть не въ состояніи, то партію его выполнилъ за кулисами г. Вильде, прѣѣхавшій изъ Веймара, между тѣмъ какъ на сценѣ г. Тургеневъ тихо выговоривъ каждый слогъ и драматически передававъ всѣ движенія и выраженія лица; при руладахъ открывалъ ротъ и переводилъ дыханіе, какъ настоящій пѣвецъ. Трудно представить себѣ, замѣчаетъ газета, болѣе комическій эффектъ и при томъ эффектъ совершенно новый.

— На дніхъ вышла, изъ здѣшней печати, въ свѣтъ и поступила въ продажу первая тетрадь юмористическаго-сатирическаго сочиненія, составленного на мадарскомъ языке извѣстнымъ унгарскимъ юмористомъ, бывшимъ редакторомъ „Opern-vog-a“, подъ заглавіемъ: „Поѣзда на адриатическое море.“ Все сочиненіе будетъ состоять изъ 6 тетрадей. Цѣна ихъ 1 гульд. Цѣна одной тетради отдельно 25 кр. Съ требованіями могутъ обращаться къ здѣшнему книгопродавцу, Вильгельму Роту.

— Въ Wanderer телеграфуютъ изъ Ираги что Палацій и Ригеръ выѣзжаютъ въ выѣзжемъ мѣсяцѣ въ Ниццу, где намѣрены будто бы посетить ся на продолжительное время.

— Телеграмма изъ бомбей, отъ 11-го октября, полученная англійскимъ газетами, сообщаетъ слѣдующія извѣстія объ извѣстномъ путешественникѣ Ливингстонѣ. Докторъ Керкъ уведомилъ бомбейское правительство что онъ получилъ письмо отъ Ливингстона помѣченное „озеро Банглена, 8 го юля 1868.“ Въ письмѣ этомъ Ливингстонъ извѣщаетъ что онъ открылъ, какъ полагается, истоки Нила между 10 и 12 градусами южной широты.

— Извѣстія изъ Египта сообщаютъ что 5 го октября отправилась къ верховьямъ Нила флотиліа подъ начальствомъ извѣстнаго англійскаго путешественника Сэръ.—Самюэла Бекера, снаряженная средствами вице-короля съ цѣлью положить конецъ торговли невольниками. Экспедиція эта состоитъ изъ 1000 человѣкъ и 800 лошадей и снабжена общирными транспортными средствами.

— Новый способъ переноски тяжестей. Недавно въ Лейчестершерѣ для доставки камней изъ гранитной каменоломни на желѣзную дорогу на разстояніи трехъ миль (4 и полѣ версты) былъ, по словамъ Торг. Сборн., прямѣненъ способъ, изобрѣтенный гражданскімъ инженеромъ Hodgesen. Способъ этотъ состоитъ въ употребленіи безконечнаго проволочнаго каната, поддерживаемаго блоками, укрепленными на толстыхъ столбахъ, въ значительномъ разстояніи отъ поверхности земли, и все устройство съ виду сильно походить на обыкновенную телеграфическую линію. Канатъ приводится въ движение переноскою паровою машиной, со скоростью около пяти миль въ часъ (ок. 7 и полѣ версты), и несется на себѣ безпрерывный рядъ ящиковъ, содержащихъ въ себѣ каждый 1 цент. (3 п. 4 ф.) камня. Канатъ, будучи безконечнымъ, положенъ такимъ образомъ, что съ одной стороны поддерживающихъ столбовъ проходятъ нагруженные ящики, а съ другой возвращаются опорожненные. Подвѣски, на которыхъ висятъ ящики имѣютъ особенное устройство, дозволяющее имъ проходить безпрепятственно и совершенно свободно въ точкахъ поддержки каната.

— Женщины-избиратели. Въ спискахъ избирателей муниципальныхъ округовъ въ Линкольнѣ внесено 300 женскихъ имёнъ. Въ Стамфордѣ — 150, въ Ротсдорфѣ на 514 муниципальныхъ избирателей приходится 60 женщинъ. Въ Норвикѣ изъ 10 тысячъ имёнъ, 1,300 женскихъ.

— Летательная машина. Бирж. Вѣд., со словъ Börsen-Courrier передаютъ извѣстіе, что на дніхъ нѣсколько русскихъ сдѣлали на Крейцбергѣ неудавшійся, впрочемъ, опытъ надъ изобрѣтенною ими летательной машиной, состоящую изъ лодки и большой жестяной птицы. Машина действительно поднялась на нѣсколько футовъ отъ земли, но всѣдѣ затѣмъ грохнулась о землю. Находящіеся въ ней изобрѣтатели, вместо того, чтобы попасть черезъ 12 часовъ въ Лондонъ, какъ они намѣревались, очутились съ разбитыми головами на землѣ.

На общество св. Василія В. платили:

|                                 | гульд. кр. |
|---------------------------------|------------|
| Впр. Юрій Головичъ              | 2 —        |
| за 1869 г.                      | 2 —        |
| О. Степанъ Каминскій            | 2 —        |
| за 1869 г.                      | 2 —        |
| О. Степанъ Дубай                | 2 —        |
| за 1869 г.                      | 2 —        |
| Г. Іоаннъ Яцковъ Пѣв.-учитель   | 2 —        |
| за 1869 г.                      | 2 —        |
| Г. Федоръ Глѣвчакъ Пѣв.-учитель | 2 —        |
| за 1869 г.                      | 2 —        |

— Опечатки въ № 40 Свѣта, въ Резныхъ извѣстіяхъ, вмѣсто экземпляръ палачамъ напеч. пачаланъ. — Въ извѣстіи „Въ Парижѣ“ мѣсто императора француза зовъ напеч. французокъ.

— Просимъ всѣхъ п. подписанчиковъ нашихъ, неприславшихъ подписныя деньги за III. и IV. кв. Свѣта т. г., въ особенности же неприславшихъ подписныя деньги и за I. и II. кв. „Свѣта,“ присыпать оныя чѣмъ скорше или въ саму Редакцію или казначею Общества Св. Василія Великаго.

— Вышли въ Свѣтъ и поступили въ продажу книги: Ариометика въ двухъ частяхъ, издание Общества Св. Василія Вел.; цѣна ея 20 кр. а съ твердымъ переплетомъ 25 кр. Мѣсяцесловъ на 1870 г. изданъ Обществомъ Св. Василія Вел. цѣна; 25 кр.

Съ требованіями могутъ обращаться къ самой редакціи Свѣта или къ директору Общества Св. Василія Великаго Кирилу А. Сабову или же къ казначею Общества Св. Василія Великаго Виктору А. Гебому.

Печатни вдовы Карла Гегера.

Подписка принимается въ Унгварѣ у казначея Общества св. Василія В. и въ Редакціи на Волинской улицѣ подъ Ч. 527.

Выходитъ еженедѣльно по Воскресеньямъ.

Цѣна за годъ 4 гульд. австр. ц. за полгода 2 гульд.

# СВѢТЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА, ИЗДАВАЕМАЯ ОБЩЕСТВОМЪ СВ. ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО.

## ПРОТОКОЛЬ

Четвертаго Общаго Собрания Общества святаго Василія Великаго, происходившаго въ Унгварѣ, въ залѣ Русской Бесѣды, 18 (30) Сентября 1869 г.

Предсѣдательствовалъ Его Высокородіе Господинъ Адольфъ Ивановичъ Добрянскій, какъ старшій Предсѣдатель Общества; присутствовали: Его Вѣл. Г. Іоаннъ Мишишинскій, какъ царскій комиссаръ; Пр. О. Іоаннъ Раковскій, второй Предсѣдатель Общества, далѣе Его Высокородіе Г. Юрій Маркошъ, управитель камеральныхъ добреи, Пр. О. Іоаннъ Мондохъ, Василій Лиховичъ, Николай Гомичковъ, Феодосій Васовчикъ, Іоаннъ Дулишковичъ, Матеїй Микита, Августинъ Бачинскій, Іоаннъ Даниловичъ, Бл. ГГ. Эммануилъ Грабарь, Іоаннъ Лиховичъ, Павелъ Гомичковъ, Дезидерій Дурчакъ, Титъ Геревичъ, Іоаннъ Гойдичъ, Петръ Фаркашъ, Андрей Рѣпаевъ, Юрій Бѣгунъ, Іоаннъ Петрикъ, Антоній Кеврешій, Пр. О. Іоаннъ Валковскій, Александръ Митракъ, Михаїлъ Нодь, Василій Илницкій, Іоаннъ Сабовъ, Александръ Яцковичъ, Андрей Качановскій, Михаїлъ Табаковичъ, Ігнатій Рошковичъ, Михаїлъ Гебей и иные многіе члены Общества и постороннія лица.

1. Предсѣдательствовавшій, открывъ засѣданіе, изъявилъ членамъ Общества искреннее благодареніе за то, что хотя лично не присутствовалъ еще при Общихъ Собранияхъ Общества, однако они его уже въ третій разъ избрали въ первого Предсѣдателя Общества, примѣчая, что онъ и въ отданіи внимательно слѣдила за дѣлами Общества, а какъ всегда доволенъ былъ управлениемъ его, то теперь долгомъ своимъ считаетъ выразить управившему комитету свою признательность за его дѣятельность въ пользу Общества, изъявляя, что, судя по обстоятельствамъ, комитетъ больше и не могъ сдѣлать для преуспѣянія Общества. Но окончаніи умільной рѣчи своей предложилъ Собранию избрать депутатію для приглашенія Его Преосвященства мѣстнаго епископа Стефана, какъ и Покровителя Общества въ засѣданіе;

Въ члены этой депутатіи были избраны: Пр. О. Іоаннъ Раковскій, Василій Лиховичъ, Іоаннъ Мондохъ, Матеїй Микита, Бернардъ Антоновичъ Декъ, Бл. ГГ. Іванъ Федоровичъ Гойдичъ, Эммануилъ Ивановичъ Грабарь, Титъ Федоровичъ Геревичъ.

2. По возвращеніи депутатіи предсѣдательствовавшій вызвалъ предводителя депутатіи Пр. О. Іоанна Раковскаго сообщити Собранию отвѣтъ, данный Его Преосвященствомъ на приглашеніе его въ засѣданіе;

Упомянутый предводитель депутатіи подробно, во всей вѣрности, изложилъ сказанныя Его Преосвященствомъ всѣ причины, по которымъ Преосвященный не доволенъ настоящимъ ходомъ дѣлъ Общества и не можетъ сочувствовать его стремленіямъ, а потому и рѣшительно объявилъ, что въ настоящемъ Собрании Общества не будетъ принимати участія, увѣряя, что если Общество приметъ иное направление, онъ (Преосвященный) не оставитъ его безъ своего покровительства, а впрочемъ свое Архипастырское благословеніе дастъ и на настоящее Собрание, да бы оно согласно его намѣреніямъ и требованіямъ народа продолжало и окончало свои совѣщенія.

3. Такъ какъ въ объявленіяхъ Его Преосвященства по подробному изложенію предводителя упомянутой депутатіи заключались обвиненія, взвѣденныя на Общество только по недоразумѣнію, предсѣдательствовавшій долгомъ своимъ счелъ Общество противъ обвиненій заведомыхъ на него оправ-

дати въ обвиненія опровергти, — головныя черты рѣчи его вотъ слѣдуютъ:

Когда Общество по принятіи устава его правительствомъ, мѣсяца августа 1866-го года, образовалось, тогда еще ничего явстваго не знало объ томъ, что мukachevskiy епископскій престоль уже мѣсяца сентябрь заполненъ будеть; а такъ какъ Общество образовалось, имѣло и законное право къ тому, чтобы дѣйствованіе свое начало, что и высокое правительство черезъ то признало, ибо избранныхъ Обществомъ двухъ первыхъ Предсѣдателей два года сряду утвердило.

Вовсе ложное донесеніе сдѣлано Преосвященному о томъ, что Общество вмѣшиается въ политику. Принявъ во вниманіе, что всѣ засѣданія какъ управляющаго комитета такъ и общаго Собрания, первыя частократно, а послѣднія всегда въ присутствіи царскаго комиссара происходятъ публично и ихъ протоколы печатаются во „Свѣтѣ“ по всему содержанію, мы не понимаемъ какимъ образомъ можно сваливать на Общество такое обвиненіе, когда къ сему нигдѣ никто ни малѣшаго по вода не можетъ найти ни въ дѣяніяхъ, ни въ соѣщаніяхъ его? Это Общество есть чисто литературное, оно утверждено правительствомъ и стоитъ подъ защитою государственныхъ законовъ, оно не имѣетъ ничего общаго съ политикою и никакой охоты до неї, и какъ предѣломъ си не ограничивается, такъ и не можетъ служити си орудіемъ. — Касательно обвиненія въ томъ, что Общество не пропилено духомъ католической церкви, предсѣдательствующій замѣтилъ, что Преосвященный весьма не правильныя свѣдѣнія имѣетъ о дѣятельности Общества ибо если бы онъ благоволилъ ближайше познакомитися съ дѣлами Общества, то онъ убѣдился бы, что Общество вовсе не заслуживаетъ сего упреканія. Правда что Общество въ изданіяхъ своихъ такъ, какъ въ соѣщаніяхъ своихъ, по должностіи своей, по духу восточной Церкви поступаетъ, но безъ того, чтобы то на счетъ католицизма дѣяло. Общество крѣпко привѣтствуетъ къ обрядамъ и преданіямъ восточной Церкви, но никогда не подало поводъ къ тому; чтобы православіе его сомнѣнію подвергено было. Ибо, сслибы Общество въ семъ отношеніи подало было причину какому либо принципію либо исправленію то навѣрно не замѣтилъ бы Обществу сдѣлать свои замѣчанія и предостеречи его отъ заблужденій Высокопреосвященнаго Пряшевскаго Архіерей какъ тоже Покровитель Общества и охранитель греко-католическаго вѣроисповѣданія, чего однако доселъ вовсе ничего не бывало, и такъ это обвиненіе безъ всякаго основанія заведено на Общество.

Далѣе охотно сознастъ Общество, что до сихъ поръ мало книгъ издало оно для народа, но не располагая значительными денежными средствами и, по возможности, охраняя свои маленькие капиталы отъ истощенія, вовсе не было въ состояніи издать больше книгъ, чѣмъ оно издало доселъ. — Не таитъ Общество и того, что до сихъ поръ не издало никакихъ мадярскихъ книгъ; но принявъ во вниманіе, что мадярская литература довольно развига, а русскихъ книгъ у насъ вовсе нетъ, а при томъ что Общество весьма мало членовъ имѣть между Мадарами, не могло оно сдѣлать того, чтобы тотчасъ въ первыхъ годахъ существовавшія своего приялося за изданіе мадярскихъ книгъ, но соображаясь съ денежными средствами должно было дати печатати изданія въ пользу тѣхъ, которые своимъ взносами поддерживаютъ Общество тѣмъ болѣе, что, не дѣлясь этого, оно еще болѣе подверглось бы упреканію, мірої Исторії отдаю составителю ея въ награж-

что ничего не дѣлаетъ въ пользу народа. Если обстоятельства развитію Общества благопріятствовати будутъ, Общество и въ семъ отношеніи удовлетворить своему званію и должности своей. — На счетъ церковно-славянскаго языка, который, по мнѣнію Преосвященнаго, долженъ бы замѣнити въ изданіяхъ Общества настоящій литературный Русскій языкъ, предсѣдательствующій замѣтилъ, что церковно-славянскій языкъ, подобно латинскому, будучи неподвижъ и мертвъ не можетъ развиватися въ общежитіи, но мы должны пользоватися общелитературнымъ Русскимъ языкомъ, составную часть котораго составляетъ церковно-славянскій языкъ, съдовательно тому, кто обладаетъ литературнымъ Русскимъ языкомъ, вполнѣ понятіемъ также и церковно-славянскій языкъ. Въ конецъ сказалъ предсѣдательствующій, что если ктонибудь будетъ и предпринять существованію настоящаго Общества, то подъ покровительствомъ государственныхъ законовъ будетъ основано иное народное Общество на основаніи нового устава. Впрочемъ предсѣдательствующій выразилъ надежду, что въ семъ не будетъ никакой надобности, ибо если Его преосвященство достовѣрнѣйше освѣдомится съ состояніемъ дѣлъ Общества св. Василія В., онъ сдѣлается благосклоннѣ къ нему и не будетъ вѣрити безосновнымъ доносамъ на него. Окончивъ свои замѣчанія по поводу отказа Преосвященнаго въ удостоеніи Собрания своего ипоставившаго появленія въ немъ, предсѣдательствующій объявилъ, что мы теперь привуждены продолжати наши совѣщенія безъ Его Преосвященства строго придерживаясь предписаній устава нашего Общества св. Василія Великаго.

4. Пр. О. Игнатій Рошковичъ, замѣтилъ что касательно изданія мадярскихъ книгъ Общество довольно засвидѣтельствовало къ всему свою готовность тѣмъ, что рѣшило издати Литургику Восточнай церкви на мадярскомъ языкѣ, но жаль, что изъ мадярскихъ странъ весьма незначительное число членовъ имѣть Общество, а потому, безъ нарушенія справедливости, капиталы Общества не могутъ быти теперь еще обращены на изданіе мадярскихъ книгъ. Послѣ сего вышеупомянутый Пр. О. сдѣлалъ предложеніе изъвѣти Преосвященному благодареніе за данное Собранию Архипастырское благословеніе, въ которомъ проявляется интересантность его дѣлъ Общества.

Это предложеніе принято и объявленное благодареніе внесено въ протоколъ настоящаго Общаго Собрания Общества.

5. Пр. О. Іоаннъ Раковскій, по принятому обыкновенію, произнесъ рѣчь, содержащую въ себѣ отчетъ о дѣятельности Общества, далѣе защищениe издаваемой Обществомъ литературной газеты, „Свѣтъ“, отъ нападеній на нее и оправданіе принятаго Обществомъ направления по части употребленія иль обще-литературного Русскаго языка; къ заключенію рѣчи своей обратился съ просьбою въ Директору Общества и Казначею его дати подробнѣйшій отчетъ о числѣ экземпляровъ изданій и состоянія кассы Общества;

Нраподобный О. Іоаннъ Мондохъ, начальникъ Директоръ Общества предложилъ, что мѣсяцесловъ за 1869 г. напечатанъ быть въ 2000 экземпляровъ, а древній Вѣкъ Всемірной Исторія — въ 1100 экземплярахъ. Изъ мѣсяцеслова раздано между членами Общества 598 экземпляровъ, отдано для распродажи 1329 экземпляровъ; раздано между обществами въ бѣднѣшими препарандами 26 экземпляровъ, а 47 экземпляровъ находятся въ наличности. — Изъ Все-

депе трудовъ 100 экземпляровъ; между членами Общества раздано 598 экземпляровъ, остальные экземпляры хранятся въ книгохранилищѣ Общества.

Въ настоящемъ году отпечатана „Ариометика“ въ 2000 экземпляровъ. Она частью будеть раздана членамъ Общества, а частью поступить въ продажу. — Рукопись Литургии, составленной Г. Евгениемъ Фенцикомъ ожидаеть архіерейского благословенія.

Назъ мѣсяцослова на 1870 годъ отпечатано 3 листа, а изъ Среднаго Вѣка Всемірной Исторіи отпечатаны 9 листовъ. Всѣ эти издания выданы будутъ членамъ Общества въ награжденіе ихъ взносовъ.

Кромѣ сего приготовляется къ изданію Русско-мадярский словарь; половина его уже готова и отдана второму предсѣдателю Общества Пр. О. Ioannu Rakovskому для пересмотрѣнія.

Зутѣнъ Пр. O. Viktorъ Гебей, какъ казначей Общества, далъ слѣдующій отчетъ о состояніи кассы Общества:

Всѣхъ членовъ основателей 44, а членовъ-соревнователей 553

#### П р и х о дъ.

При концѣ 1868 года осталось 3165 гуль. 74 кр. Отъ членовъ-основателей полу-

|                                 |      |   |
|---------------------------------|------|---|
| чено                            | 248  | " |
| Отъ членовъ-соревнователей      | 397  | " |
| Изъ подписки на „Свѣтъ“         | 266  | " |
| Возвращенный Русской Бесѣдою    |      |   |
| долгъ                           | 330  | " |
| Изъ продажи мѣсяцослова за      |      |   |
| 1869 г.                         | 104  | " |
| Изъ разныхъ приходовъ           | 9    | " |
| Высокопреосв. Йосифъ Пряшевскій |      |   |
| епископъ даровалъ               | 50   | " |
| Всего                           | 4570 | " |
|                                 |      | 4 |

#### Р а с х о дъ

составляетъ: 756 " 6

И такъ при концѣ Сентября сего 1869 г. остатокъ кассы состав-

|                              |      |   |    |
|------------------------------|------|---|----|
| аетъ.                        | 3813 | " | 98 |
| И то въ Сберегательной кассѣ | 3293 | " | 83 |
| въ облигацияхъ               | 315  | " |    |
| въ наличныхъ деньгахъ        | 205  | " | 15 |

Всѣ эти отчеты приняты были Собраниемъ съ удовольствіемъ и съ изъявленіемъ признательности за труды надлежащихъ лицъ.

6. Предсѣдательствующій предложилъ избрать депутатію для пересмотрѣнія счетовъ кассы Общества;

Избраны: Вбл. Г. Юрій Ю. Маркошъ, Пр. O. Matej Mikita Protogumens, г. Ioannъ Петрикъ, Пр. O. Avgustynъ Bачинскій и Пр. O. Vasiliy Lakhovychъ.

7. По пересмотрѣніи счетовъ кассы Общества, предводитель депутатії Вбл. Г. Юрій Ю. Маркошъ объявилъ, что они найдены депутатію въ надлежащемъ порядкѣ и въ точной исправности;

Собрание, принявъ сіе объявление ко свѣдѣнію, выражало казначею Пр. O. Viktorу Гебею признательность за его усердную должностную дѣятельность

8. Согласно предложению предсѣдательствующаго для достовѣрного составленія протокола настоящаго Собрания

Избраны: Пр. OO. Ioannъ Rakovskiy, Ioannъ Mondokъ и Kirillъ A. Saborvъ.

9. Предсѣдательствовавшій Адольфъ Ив. Добрянскій, изъявивъ благодарность за довѣріе, отъ своего и всѣхъ чиновниковъ именемъ отказался отъ должности и предложилъ Собранию согласно уставу приступить въ избранію должностныхъ лицъ, винущихъ имѣти въ виду одну пользу Общества а не пристрастіе къ какому-либо лицу и безъ всякаго стѣсненія избрать тѣхъ, которыхъ Собрание найдеть достойными своего довѣрія. Для этой цѣли онъ предлагаетъ избрать Предсѣдателя ad hoc;

По единодушному согласію избранъ Протоігуменъ Чина Св. Василія В. Пр. O. Matej Mikita.

10. Вбл. Г. Эмануиль Грабарь сдѣлалъ предложение изъявить управлявшему комитету и всѣмъ должностнымъ лицамъ Общества признательность за ихъ неустомимые труды въ пользу его и о семъ замѣтить въ протоколѣ настоящаго общаго Собрания;

Это предложение принято съ единодушнымъ восклицаніемъ и всенародно объявлено управлявшему комитету должностнымъ лицамъ Общества задушевное благодареніе.

11. Пр. O. Matej Mikita, занявъ уступленное ему предсѣдательское мѣсто, поблагодарила Собрание за оказанное къ нему довѣріе и, желая по совѣсти и сообразно уставу исполнить возложенное на него порученіе; предлагаетъ Собранию избрать лицъ, имѣющихъ содѣйствовать ему въ собираеміи голосовъ и избраніи чиновниковъ;

Для этого избраны: Пр. O. Avgustynъ Bачинскій, Bl. G. Jurij Bѣguinъ и Пр. O. Aleksander Яковичъ.

12. Пр. O. Ioannъ Mondokъ сдѣлалъ предложение, чтобы избраніе первыхъ двухъ предсѣдателей Общества было отсрочено, такъ какъ изъ части правительства и по вынѣ еще не прибыло утверждение ихъ а потому желаетъ, чтобы эти два места остались вакантными, следовательно, чтобы въ настоящую пору только товарищи предсѣдателей были избираемы, а къ избранію первыхъ двухъ предсѣдателей тогда было приступлено, когда будетъ полученъ отъ правительства ожидаемый милостивый отвѣтъ по этому дѣлу. Это мнѣніе защищали Пр. O. Nikolay Homichkovъ, Bl. G. Jurij IO. Markošъ же съ тѣмъ измѣненіемъ: чтобы бывшіе предсѣдатели до прибытія помянутаго отвѣта правительства дочасно оставлены въ должности своей, проче же чиновники теперь избираемы были:

Руководясь постановленіями устава, предписывающаго ежегодичное избираніе всѣхъ чиновниковъ и имѣнъ въ виду, что, по настоящемъ законамъ не требуется утверждение предсѣдателей никакого общества, а только долженъ быти представованъ правительству уставъ общества, равнымъ образомъ принялъ во вниманіе, что Общество не имѣть права требовать отъ правительства отвѣта почему избранные имъ предсѣдатели не утверждены, а какъ напротивъ можно предположити, что если бы правительство не было доволно выборомъ Общества, то оно непремѣнно сдѣлало бы Обществу замѣчаніе и отвергло бы выборъ его, по продолжительномъ преніи, большинство Собрания рѣшило приступить къ уставообразному избиранію всѣхъ чиновниковъ Общества.

13. Избираніе чиновниковъ Общества происходило слѣдующимъ порядкомъ;

Первые два предсѣдателя были избраны тайнымъ голосованіемъ; именно Вбл. G. Adolffъ И. Dobryanskiy отъ голосовавшихъ 68 членовъ, получилъ 43 голоса, а 24 голоса получила министеріальный Советникъ Вбл. G. Antonij M. Rubij; кроме того на каноника Впр. Vasiliya Medveckago голосовалъ одинъ членъ; далѣе Пр. O. Ioannъ Rakovskiy отъ голосовавшихъ 74 членовъ получилъ 45 голосовъ; а 24 голоса получилъ каноникъ Впр. O. Vasiliy Medveckiy, кроме того на Пр. O. Ioanna Mondoka 2, — на Пр. O. Vasiliy Lakhovicha и Вбл. G. Antonij Rubij до одинъ членъ голосовали; и такъ значительнымъ большинствомъ голосовъ избраны въ первого предсѣдателя, G. Adolffъ Ив. Dobryanskiy, а во втораго Пр. O. Ioannъ Rakovskiy. Проче всѣ чиновники, а равно и члены комитета Общества избраны общимъ восклицаніемъ. Именно въ товарища предсѣдателей избрали: Prajewskiy kanonikъ Vpr. O. Viktorъ Ladojirskiy и G. T. F. Gerewichъ вмѣсто Пр. O. Vasiliy Lakhovicha, отказавшагося отъ должности. Въ Директора Общества избранъ Пр. O. Kiryl A. Saborvъ вмѣсто Пр. O. Ioanna Mondoka, также отказавшагося отъ должности. Въ главнаго казначея избранъ Пр. O. Viktorъ Гебей, въ втораго казначея — Пр. O. Stefanъ Molchanъ. Въ стряпчіе Общества избраны ГГ. Peterъ Farckashъ, Emmanuyl Grabar, Evgenij Popovichъ и Mihailъ Kovalevskiy. Въ письмоводителя и секретаря Общества избранъ G. Victorъ F. Kymakъ далѣе въ прочихъ письмоводителей избраны: Пр. O. Anatolij Kralivskiy, Йосифъ Rubij, и G. Peterъ Azarij. Въ члены комитета избраны: Пр. OO. Ioannъ Dulishkowichъ, Ioannъ Hanatъ, Mihailъ Bokshaj, Aleksander Яковичъ, Ioannъ Яковичъ, Aleksander Pavlovichъ, Ioannъ ml. Artimъ, Mihailъ Kotradovъ, Andrej Mitrakovichъ, Ioannъ Гаджега, Mihailъ Sgriciskiy, Ignatij Roškovichъ, Vasiliy Marusavichъ Bl. G. G. Antonij Rubij, Antonij Bezegij, Jurij Bѣguinъ, Ioannъ Lakhovichъ, Jurij Negrebetskiy, Andrej Rѣpaevъ, Ioannъ Sember, Pr. OO. Emilianъ Talaiko.

вичъ, Евгений Горзовъ, Ioannъ Турай и Matej Mikita. Въ почетные члены — избраны: Bl. g. Fraziskъ Mrazъ, Vlimentij Zaimusъ, Lovomir Черскій, Jurij Nesiadkij, Ioannъ Cholakъ и Pr. OO. Vladimirъ Terlezkiy, Ioannъ Sabovъ, Йосифъ Чосинъ, Emmanuyl Feirъ и Йосифъ Kachanovskiy.

14. По окончаніи избиранія чиновниковъ Пр. O. Matej Mikita со членами комиссіи варяженной для избиранія чиновниковъ Общества, отправился въ примыкающую комнату для приглашенія Его Высокородія G. Adolffъ Ivanovica Dobryanskogo въ залу для принятія предсѣдательского мѣста. Приступленіе въ залу вышеупомянутый мужъ встѣ. ченъ былъ радостными восклицаніями Собрания и отъ имени его привѣтствованъ былъ Пр. O. Matej Mikitoю;

Его Высокородіе G. Adolffъ Ivanovichъ Dobryanskij, занявъ предсѣдательское мѣсто поблагодарила Собрание за довѣріе, оказанное къ нему чрезъ то, что уже въ четвертый разъ избранъ въ предсѣдателя Общества, изъявляя, что будетъ стараться всѣми силами споспѣществовать благу Общества и, по возможности, возмѣстити то, чего при иныхъ своихъ занятіяхъ, доселѣ не могъ исполнить.

15. Вбл. G. Йосифъ Мишилинскій, царскій комиссаръ, объявивъ свое полное удовольствіе по части соблюденія отличнаго порядка какъ при избираніи чиновниковъ, такъ и при совѣщаніяхъ, происходившихъ въ собраніи, предлагаетъ Обществу постаратися объ исходействованіи у правительства утвержденія избранныхъ имъ предсѣдателей, жела. ему полнаго процвѣтанія и преуспѣянія. А какъ духовное развитіе народовъ должно имѣти цѣлью благоденствіе цѣлаго отечества, то онъ (царскій комиссаръ) чувствуетъ себя побужденнымъ провозгласити: да здравствуетъ нашъ царь Францъ Йосифъ!

На это восклицаніе отвѣтило Собрание громогласнымъ отзывомъ „многая лѣта.“ Послѣ сего предсѣдательствующій, объявивъ, что народъ нашъ всегда ненарушимо хранилъ и будетъ хранить свою вѣрноподданническую преданность къ своему Государю, замѣтилъ, что протоколъ настоящаго Собрания будетъ отправленъ къ министерству и вѣсть будетъ приложено прошеніе объ утвержденіи предсѣдателей Общества.

16. Предсѣдательствовавшій обратился къ Собранию съ вызовомъ, не имѣть ли нѣкто какое-либо предложение для подверженія его совѣщанію въ настоящемъ Собрании;

Его Вбл. G. Emmanuyl Grabarъ сдѣлалъ предложение о томъ, чтобы не каждого года а только каждого третьаго года происходило избираніе чиновниковъ Общества, далѣе чтобы въ уставѣ вмѣсто бывшаго намѣстничества было употреблено названіе „министрство.“ Для этой цѣли онъ предложилъ назначить комиссию, должностную занятися пересмотрѣніемъ устава. Принявъ во вниманіе, что ежегодное избираніе чиновниковъ Общества совершиенно отнимаетъ у Общества время для совѣщанія о предметахъ, относящихся до развитія жизни его, такъ какъ члены, будучи заняты домашними дѣлами, не могутъ сряду вѣсколько дней проводити въ Угварѣ, не подвергаясь значительнымъ убыткамъ, Собрание, согласно предложению Пр. O. Ioanna Rakovskago, рѣшило уже теперь отнести къ министерству съ просьбою объ отмѣнѣ постановленія, въ силу котораго члены комитета и чиновники Общества теперь избираются на годъ и внесеніе въ Уставъ постановленія, чтобы члены комитета и чиновники Общества впредь избираемы были на три года, сряду. Слѣдующіе. Равнымъ образомъ Собрание, неумѣстны находя въ Уставѣ употребленіе слова „мѣстодержательство или намѣстничество“ желаетъ замѣнити его словомъ „министрство.“ Касательно иныхъ перемѣнъ устава, если овѣ окажутся потребными, управляющей комитетъ долженъ представити будущему Собранию свое мнѣніе.

17. Пр. O. Ioannъ Rakovskiy сдѣлалъ предложение объ исходействованіи, при посредствѣ настоящаго сейма, у министерства денежнаго пособія для Общества;

Не имѣя никакой надежды, при настоящихъ затрудненіяхъ финансовыхъ, на получение желаемаго пособія, Собрание отсрочило ходатайствованіе о вмѣ-

18. Пр. О. Ігнатію Рожковичъ предложилъ съ обѣ изданий большаго, среднаго и малаго католицизма, если не на счетъ суммъ Общества, то хоть при пособії выпуска акцій;

Поручено Пр. о. Ігнатію Рожковичу составити требуемыя католицизмы и предложити ихъ комітету для принятія вадлежащихъ мѣръ обѣ изда-ній ихъ.

19. Пр. О. Іоаннъ Сабовъ предлагаетъ Собра-нию обратитися къ русскому народу съ вызовомъ о привношенніи какихъ бы то ни было пожертвованій въ пользу Общества;

Поручено комітету обратити свое вниманіе на это предложеніе.

20. Такъ какъ больше никто уже не входилъ съ предложеніемъ въ это Собрание, то предсѣдательствующій закрылъ засѣданіе;

Пр. О. Іоаннъ Раковскій отъ имени Собрания выразивъ радость о томъ, что оно имѣло честь подъ предсѣдательствомъ Его Высокородія Адольфа Ів. Добрянскаго совѣщатися и вспомнивъ о без-смертныхъ заслугахъ этого замечанаго мужа, поблагодарилъ его за неусыпные его труда въ пользу народа и ревностную попечительность о благѣ Общества, заключивъ рѣчь свою выраженіемъ пожела-ній ему благоденствія на многая лѣта. Эти благо-желанія встрѣтили громкій отголосокъ въ Собраниі, сопровождавшемъ ихъ неумолкаемыми восклицаніями, на многая лѣта. Въ Угварѣ какъ выше.

## О народномъ образованіи

(Окончаніе.)

Всѣхъ приведенныхъ прѣмѣровъ весьма достаточно для того, чтобы убѣдиться въ пользѣ образованія. Оно нужно для того, чтобы быть человѣкомъ а не животнымъ, спо-собнымъ только добывать и уничтожать пищу; человѣкъ, который ничего не знаетъ дѣлается работой своихъ страстей. Человѣкъ получавшій образованіе болѣе противится имъ. Правда можно быть необразованнымъ, но честнымъ человѣкомъ, но тотъ кто кромѣ чести, обла-даетъ и образованіемъ, этой силою противо-дѣйствующей страстямъ, — не такъ легко поддается вліянію послѣднихъ, какъ человѣкъ неразвитой. Образованный человѣкъ знаѣтъ что водка — ядъ, а ісѣръ неизнаѣтъ этого и пьетъ ее. Но самое существенное доказательство, въ необходимости образованія, есть современ-ная жизнь, современное положеніе крестьянъ, все государственное устройство, что все для всякаго необходимаго дѣлаетъ здание, образованіе. Образованный лишь человѣкъ созна-тельно можетъ говорить и отстаивать свои права, свои интересы, замѣтивъ тотъ или другой недостатокъ въ экономическомъ или нравственномъ бытѣ окружающаго его обще-ства, и такимъ образомъ будетъ честнымъ гражданиномъ. Люди необразованные представ-ляютъ въ этомъ случаѣ не болѣе какъ стадо овецъ, которые идутъ туда, куда ихъ ведутъ другіе, и которыхъ въ концѣ концовъ, всегда стригутъ.

Къ несчастію нашему въ русской жизни мы еще видимъ очень мало прѣмѣровъ, кото-рые бы свидѣтельствовали намъ о томъ, что приведенные выше истины, относительно на-родного образованія, — были усвоены нашими простонародіемъ. Какъ мало еще у насъ между крестьянами, умѣющихъ читать а еще менѣе книгъ находятся въ рукахъ ихъ! Тогда какъ у другихъ гораздо по лучше; другіе народы стоятъ гораздо выше; потому что они опы-тѣ наше, да и средствъ къ образованію у нихъ больше. Такъ во Франціи, кроме без-платныхъ школъ для дѣтей, — существуютъ кое-гдѣ даровыя публичныя лекціи для взро-слыхъ. Въ Англіи народное образованіе развито еще болѣе нежели во Франціи. Одинъ путе-шественникъ разсказываетъ, что ему пришлось видѣть однажды, въ Лондонѣ, какъ кровель-щику подавали газету на крышу, гдѣ онъ работалъ. Съ этой высокой обсерваторіи кро-вельщикъ слѣдилъ за всемирной политикой! Но болѣе нежели въ Англіи и Франціи, — на народное образованіе обращено вниманіе въ Америкѣ. Въ соединенныхъ Штатахъ годъ два

гульдена получили свободу четыре миллиона негровъ — людей, которымъ прежде была запрещена грамота. Американцы издаются для этого невѣжественнаго и порабощеннаго пле-меніи — газеты, книги, заводятъ школы, съ какими восторгомъ эти новыя дѣти общества принимаютъ такія пожертвованія просвѣщен-ныхъ братьевъ, заботящихся о ихъ умствен-номъ образованіи, лучше всего видно изъ слѣдующаго разговора двухъ негровъ изъ которыхъ одинъ грамотный, а другой нѣтъ.

«Что ты смотришь на эту бумагу?» спросилъ послѣдній у первого, показывая въ газету, которую тотъ читалъ.

«О еслибы ты зналъ, отвѣчалъ читавшій газету, какъ это занимательно тутъ есть люди, которые говорятъ, ты слышишь ихъ сло-ва глазами.» Очевидно этотъ негръ понялъ что такое книги.

У насъ не можно скорше совершилось нечто подобное американскому освобожденію, совершилось оно не требуя и капли крови, но въ имя любви и правды при добровольномъ согласіи владѣльцевъ, и потому нашему про-стонародью гораздо легче можно перейти отъ тьмы невѣжества и закоснѣнія въ предразсуд-кахъ, — къ свѣту истины и знанія. Послѣдніе года свидѣтельствуютъ, что потребность истины и знанія чувствуется, вездѣ проявляется жгучая нужда въ народныхъ книгахъ. Но ес-ли мало по малу и распространялась гра-мотность между народомъ нашимъ и народныхъ книгъ выходили бы въ достаточномъ количествѣ, при всемъ томъ мы скажемъ что и этого не-достаточно для народного образованія; книга стоитъ дорого; газета хоть и дешева, — но отдать сразу три или два гульдена, — про-стому человѣку иногда трудно, — какъ тутъ быть? Этотъ вопросъ заставляетъ насъ перейти къ народнымъ библиотекамъ.

Какъ уже сказано нами, крестьянинъ иногда трудно удѣлить на покупку книги гульдень, два и три. Но положимъ что разсрочки, примѣрно въ теченіи года откладывая, по крайцарю въ день, — онъ собралъ сумму въ три четыре гульдена и употребилъ ее на по-купку книги, что же пріобрѣтаетъ онъ на эти деньги? Много много дѣлъ три книги; но до-статочно ли этого? Пробавляться чтеніемъ трехъ книгъ въ теченіи цѣлаго года, тогда какъ ихъ легко прочитать въ три недѣли. Чѣмъ же наполнить остальную громаду дней? какъ помочь? Этому могутъ пособить народныя библиотеки, устроиваемыя общими силами, то есть, товариществомъ. Первый кому пришла въ голову эта мысль, былъ американецъ Франклінъ, — простой рабочій. Однажды онъ сказаль това-рищамъ: — Насъ двѣнадцать человѣкъ; у ка-ждаго изъ насъ найдется какая нибудь книга; если мы соберемъ эти книги для общаго поль-зованія, то у каждого изъ насъ будетъ двѣ-надцать книгъ. Если же насъ такимъ образомъ соединится двѣсти, триста человѣкъ, то каж-дый изъ насъ въ состояніи будетъ пользо-ваться двумя тремя сотнями книгъ.» Очевидная

выгода предложенія помогла Франкліну осно-вать свою библиотеку. И изъ этихъ — то двѣ-надцати книжекъ, пожертвованныхъ рабочими, успѣвало народное просвѣщеніе, и развивалася теперь образовалася знаменитая библиотека, въ языке. Всѣтаки произведенія этой эпохи писаны которой считается 800,000 томовъ или книгъ.

— Тоже самое и во Франціи; нѣкто Жилярдъ, литографъ, устроилъ точно такую же общес-твенную библиотеку, въ имя его сохранился потомствѣ на всегда. Ни малѣйшихъ труд-ностей къ устройству такихъ товариществен-ныхъ библиотекъ, пѣть и у насъ. Въ самомъ дѣлѣ, возьмемъ прежній разсчетъ нашъ отно-сительно того, сколько можетъ крестьянинъ жертвовать изъ своихъ средствъ на книги. Самое большое мы предлагаемъ два гульдена въ годъ. На эти деньги крестьянинъ можетъ пріобрѣсть отъ двухъ до шести хорошихъ книгъ. Если же крестьянъ, имѣющихъ возможность пожертвовать эту сумму, въ томъ или другомъ селѣ — предположимъ, хотя тридцать человѣкъ, то вотъ уже, въ теченіи одного только года, — общество имѣетъ отъ 60 до 180 книгъ, т. е. каждый человѣкъ за истраченные два три

гульдена можетъ прочесть столько книгъ сколько ихъ найдется у всѣхъ видастъ. За-мѣтьте, что жертвуя два гульдена въ годъ — крестьянинъ откладываетъ въ день не много болѣе полукрайца! Этотъ способъ самооб-разованія мы однако рекомендуемъ не однѣмъ крестьянамъ; подобныя товарищества могутъ быть равнополезны и другимъ слоямъ народа нашего, вообще всѣмъ, кто не въ силахъ одо-лѣть покупку трехъ сотъ или пяти сотъ книгъ на собственные средства. Успеху этого пред-приятія, по нашему мнѣнію — будетъ навѣрно содѣйствовать всякий; сельскій священникъ не откажеть помѣстить на полкахъ порожнаго шкафа общественные книги, и выдавать ихъ чтецамъ, соблюдая при этомъ извѣстнаго рода послѣдовательность и порядокъ.

Тотъ же священникъ или школьній учитель возьмутся руководить чтецовъ и основателей библиотеки въ выборѣ тѣхъ или другихъ книгъ, въ разясненіи непопятныхъ въ нихъ иѣстѣ или мыслей: этимъ будетъ сдѣлано доброе дѣло народа. Наше же духовенство, мы знаемъ, всегда готово помочь въ добромъ дѣлѣ. Мы же съ своей стороны считаемъ не лишнимъ сказать о томъ, какого рода книги могутъ быть доступны народному пониманію. Прежде всего евангеліе, потомъ книги историческаго содержанія; за тѣмъ такія, которыхъ заключаются въ себѣ всѣ тѣ свѣдѣнія, которые могутъ быть съ пользою примѣнены въ жизни и вообще всякая книга, выбранная съ толкомъ и знаніемъ непремѣнно принесетъ пользу тому, кто ее прочтетъ съ вниманіемъ.

Въ настоящее время, когда такъ быстро развиваются пароды и народное просвѣщеніе выступило на первый планъ, мы увѣревы, что слова наши не пропадутъ даромъ, не пропадутъ потому, что не можетъ изчезнуть желаніе народу блага, въ основавіе котораго мы полагаемъ свѣтъ истины и разума.

## II. Краткая история русского языка и сло-весности.

(Продолженіе.)

Низверженіе татарскаго языка очень благо-долучно подѣйствовало на народное просвѣщеніе и литературу. Съ эгімъ событиемъ начи-нается третья эпоха нашего періода. Нѣкоторые русскіе князья приглашали художниковъ и ра-ботниковъ изъ Греціи, Италіи и Германіи и награждали ихъ щедро: Иванъ IV. или грозный (1538.—1584.) учредилъ въ каждомъ городѣ школы; во время его царствованія снарядилась первая печатна въ Москвѣ 1564; не одолга поставилась въ Кіевѣ духовная академія. Бол-шировъ (1598—1605.) разославъ много юношей по чужостраннымъ университетамъ. Цари изъ фамиліи Романовыхъ Алексій и Фе-одоръ тоже не бездѣльничали, по быстрыми шагами преуготовляли путь Петру Великому этому смѣломъ преобразителю русскаго народа, и въ самомъ дѣлѣ многія заслуги предшест-вениковъ Петра приписуются ему самому. Въ такихъ благополучныхъ обстоятельствахъ пре-надцати книжекъ, пожертвованныхъ рабочими, успѣвало народное просвѣщеніе, и развивалася теперь образовалася знаменитая библиотека, въ языке. Всѣтаки произведенія этой эпохи писаны которой считается 800,000 томовъ или книгъ.

— Тоже самое и во Франціи; нѣкто Жилярдъ, литографъ, устроилъ точно такую же общес-твенную библиотеку, въ имя его сохранился потомствѣ на всегда. Ни малѣйшихъ труд-ностей къ устройству такихъ товариществен-ныхъ библиотекъ, пѣть и у насъ. Въ самомъ дѣлѣ, возьмемъ прежній разсчетъ нашъ отно-сительно того, сколько можетъ крестьянинъ жертвовать изъ своихъ средствъ на книги. Самое большое мы предлагаемъ два гульдена въ годъ. На эти деньги крестьянинъ можетъ пріобрѣсть отъ двухъ до шести хорошихъ книгъ. Если же крестьянъ, имѣющихъ возможность пожертвовать эту сумму, въ томъ или другомъ селѣ — предположимъ, хотя тридцать человѣкъ, то вотъ уже, въ теченіи одного только года, — общество имѣетъ отъ 60 до 180 книгъ, т. е. каждый человѣкъ за истраченные два три

артистовъ въ Россію, и велѣль представить деяія слѣдующаго втораго періода имѣють предъ княжнами нѣкія драмы, особенно переводы съ Мольера, ... даже сама царица Софія занималась сочиненіемъ нѣкоторыхъ трагедій и комедій, которые еи дамы съиграла.

Изъ этой послѣдней эпохи первого періода остались потомству и нѣкія описанія путешес-твій: Асанасій Никитинъ тверскій ку-щецъ описалъ свое путешествіе въ Испанію (1470.); — Трифонъ Корабейниковъ описалъ свое путешествіе въ Іерусалимъ, Египетъ и но синайской горѣ (1583.) — Феодоръ Байковъ русскій посланникъ въ Китаї, издалъ описание этой замѣчательной земли.

Но и исторія имѣла въ этой эпохѣ — своихъ писателей, такъ: князь Курбскій написалъ исторію «князя великаго московскаго» своего времени; въ это время сочинились «Степенная книга» описывающая изложенія церковныхъ и гражданскихъ событий русской исторіи съ религіозной точки зренія. Кроме сего продолжалась лѣтопись Нестора, сочинялись самобытныя лѣтописи, жизнеописанія отдельныхъ князей, хронографіи и проч. Жаль, что въ этихъ сочиненіяхъ вообще нѣтъ философического духа, но они всетаки отличаются вѣрностью и праведливостью.

Богато литературное поле єеологіи въ этомъ времени: Курбскій чтобы возможно было бороться со врагами православія особенно протестантами началъ переводить сочиненія отцовъ восточной церкви, такъ переводилъ овъ Златоуста, Дамаскина, и написалъ исторію собора Флорентійскаго, — Зиповій Отенскій ученикъ Максима Грека написалъ опроверженіе ереси Феодосія Косаго, который училъ, что Іисусъ Христосъ простой человѣкъ. На совѣтъ митрополита Макарія (1542.) и его содѣйствіемъ составлены «Четьи Минеи» въ 12. книгахъ содержащія въ себѣ только канонія на Евангелія, діянія и посланія апостолскія, сочиненія отцовъ церкви, особенно же житія святыхъ, — подъ епископствомъ того же Макарія составлены соборомъ: Стоглавъ объясняющій разныя церковныя установления на вопросъ царя Ивана грознаго. Этого времени началось и великанское дѣло исправленія богослужебныхъ книгъ подъ Патріархомъ Никономъ († 1681.) который для той цѣли получилъ около 500. рукописей изъ Греціи; кроме сего дѣятельности Никона составлены церковныя лѣтописи подъ заглавіемъ: «Никоновъ списокъ» (хотя это больше принадлежитъ къ литературѣ церковнославянской; но въ этотъ первый періодъ не льзя еще опредѣлительно раздѣлить произведения церковной словесности, отъ памятниковъ литературы русской; замѣчательна здѣсь еще книга: «Просвѣтитель», которую написалъ Іосифъ Волокодамскій противъ еврейской ереси; противъ той же ереси писалъ и Геннадій архіепископъ новгородскій. Сюда принадлежитъ начонецъ первый опытъ перевести славянскую біблію на русскій языкъ, предпринятый Францомъ Скориной докторомъ медецины и то въ бѣло — рускомъ на-рѣчи.

Теченіемъ 16-го столѣтія спарадило много типографій въ Россіи, которая исклю-чительно печатавшіе єеологическихъ книгъ занимались. Историческія письмена напротивъ хранились въ рукописяхъ и лишь въ новѣйшемъ времени явились въ печати.

И такъ мы докончили первый періодъ русской словесности, и уѣдились въ томъ, что, хотя русскій народъ всякого рода бѣдствія постигали, хотя татары жгли да опустошали, всетаки и этотъ первый періодъ довольно богатъ въ литературныхъ произведеніяхъ, и явно свидѣтельствуетъ о превосходныхъ духовныхъ дарованіяхъ русскаго народа.

Вообще надо замѣтить, что литературные произведения этого первого періода, такъ же какъ въ большей меньшей мѣрѣ, и произве-

зались въ Россію, и велѣль представить деяія слѣдующаго втораго періода имѣють церковнославянскій характеръ.

(Прод. слѣд.)

## РАЗНЫЕ ИЗВѢСТИЯ.

— Каѳедра русскаго языка и словесности при здѣшней гімназіи на дніхъ систематизовалась; а существование исторической каѳедры съ русскимъ преподаваніемъ прекратилось; а то можетъ быть потому, что комитетъ состоящий изъ трехъ членовъ, высланный Вѣр. Консисторію для разработки вопроса, положенного еще въ мѣсяцѣ Декабрѣ г. 1868 Министерію релігіи и просвѣщенія: нужна ли каѳедра историческая съ русскимъ преподаваніемъ, сначала — какъ и печатно обнародовано было — противорѣчіе сдѣлано въ своемъ проектѣ, слѣдствіемъ чего проектъ его ad acta былъ положенъ правительствомъ епархіальнымъ, но будучи позже вновь переданъ тому же комитету для исправленія, какъ мы слышали, еще и до сихъ поръ исправляется. Прекращеніемъ существования исторической каѳедры съ русскимъ преподаваніемъ русская молодежь будетъ имѣть еще менѣе возможности упражняться въ родномъ говорѣ, которое обстоятельство вѣроятно заставитъ наше епархіальное правительство постараться о томъ, чтобы по крайней мѣрѣ та часть русской молодежи, которая приготовливается къ духовному званію, имѣла болѣе и достаточной возможности обучаться родному говору, что можетъ осуществляться лишь приведеніемъ въ дѣйствіе задушевнаго требованія народнаго, именно введенія русского языка, какъ преподавательного, въ нашу духовную семинарію.

— На дніхъ присланы въ Редакцію 30 гуль. ав. ц. для умноженія фонда Общества Св. Василія В. собранные въ Сечовскомъ округѣ епархіи мукачевской. — Вотъ подражанія достопримѣръ.

+ — Бл. Г. Павель Ю. Гомічковъ, сгряпчей, 2-го Ноября по нов. стилю заручилъ себѣ Ирину Адольфовну, дочь великаго народолюбца, Его Высокородія Адольфа Ивановича Добрянского; Свадьба будетъ 24 Ноября по нов. стилю.

\* — Вбл. Господинъ Иванъ Пастель промѣненъ на дніхъ въ судъ пештской судебной табулы.

+ — О. Михаиль Забава, сотрудникъ Сорединскій, именованъ въ дочаснаго администратора Кузьминскаго.

— На приходъ Кузьминскій на дніхъ объявляется конгресъ правительствомъ Епархіальному; также и на Келечинскій приходъ, послѣдній срокъ для поднесенія просьбы на первый приходъ до 1-о марта 1870. года а на второй до послѣдняго ноября сего года.

— На дніхъ вышла, изъ здѣшней печати, въ свѣтъ и поступила въ продажу первая тетрадь юмористическо-сатирическаго сочиненія, составленаго на мадярскомъ языкѣ извѣстнымъ унгварскимъ юмористомъ, бывшимъ редакторомъ „Деневѣг-а“, подъ заглавіемъ: „Поѣздка на адриатическое море.“ Все сочиненіе будетъ состоять изъ 6 тетрадей. Цѣна ихъ 1 гульд. Цѣна одной тетради отдельно 25 кр. Съ требованіями могутъ обращаться къ здѣшнему книгопродавцу, Вильгельму Роту.

— Изъ Петербурга пишутъ въ Слово, что тамошній благотворительный славянскій комитетъ начнѣетъ въ 1870. год. устроить въ Петербургѣ русскую этнографическую выставку, по образцу той, какая предъ двумя годами устроена была въ Москвѣ съ исключениемъ однако предметовъ, относящихся къ племенамъ инородческимъ, не русскимъ.

— Многія католицкія ассоціаціи въ Берлинѣ — какъ пишутъ Собр. Изв. — обратились къ президенту мѣстной полиціи съ просьбою, чтобы онъ запретилъ пу-

блічныя собранія, которыя имѣютъ цѣлью обсужденіе вопроса о монастыряхъ и о проектѣ ихъ уничтоженія или подчиненія свѣтскимъ властямъ. Президентъ, конечно, не принялъ этой просьбы, напомнивъ ревностнымъ католикамъ, что конституція дає право собранія и ассоціаціи въ Пруссіи.

— Газетный судъ. Въ Парижѣ, какъ известно, ежегодно конфискуется огромное количество иностранныхъ газетъ. Не проходитъ дня, чтобы не было ихъ конфисковано около 8 или 10, а въ годъ накапливается столько, что они наполняютъ цѣлый складъ. Когда это помещение имъ наполнено, то, какъ передается въ Сл. Вѣд. со словъ одного изъ иностранныхъ журналовъ, перевозятъ ихъ въ особное место за городомъ, и тамъ бросаютъ въ огромные котлы кипятку, где они превращаются въ густую массу. Это все происходитъ въ присутствіи жандармовъ, которые должны наблюдать за тѣмъ, чтобы ни одна изъ этихъ запрещенныхъ газетъ не могла пропасть. Послѣ, вся эта масса продается на бумажная фабрики. При послѣдней варкѣ, которая происходила нѣсколько недѣль тому назадъ, было разварено 160,000 экземпляровъ L'indépendance Belge. Франкфуртскій Журналъ, Москов. Вѣдомости и Кледдерадачъ. Этимъ четыремъ изданиямъ часто приходится вѣстъ киотъ въ котлы. За ними следуютъ итальянскія, служащія какъ бы пріправою къ супу, и наконецъ испанскія и англійскія. Даже датскіи газеты иногда приходилось придавать вкусъ этому супу.

— Вредны ли муравы? Въ послѣднее время, послѣ многократныхъ наблюдений, по словамъ Дѣятельности, уѣдились, что муравы не только не вредятъ, но даже полезны для растительности; они лазятъ только по такимъ листьямъ, где отложены яички насѣкомыхъ, преимущественно бабочекъ, а на совершенно здоровыхъ листьяхъ — появляются не иначе, какъ случайно, въ поискахъ, и вообще оставляютъ деревья, не имѣющія никакихъ насѣкомыхъ и никакой болѣзни. Въ сравненіи съ приносимою ими пользою, вредъ отъ нихъ, если нѣкоторые листья и повреждаются ими, такъ незначителенъ, что въ Пруссіи издано административное распоряженіе щадить муравьевъ повсемѣстно, по всемъ казеннымъ лѣсамъ, въ виду истребленія муравьями вредныхъ насѣкомыхъ. Можетъ быть, и въ дѣлѣ истребленія гусеницъ муравы приносили бы пользу, если бы ихъ не преслѣдовали безъ всякой нужды. Во всякомъ случаѣ, до сихъ поръ съ точностью еще не определено: въ чёмъ стоитъ вредъ, приносимый муравьями, тогда какъ приносимая ими польза не подтверждена сомнѣніемъ.

— Одинъ немецъ работникъ, лакировщикъ, страшно обжегъ себѣ руку на фабрикѣ и, не зная чѣмъ успокоить жгущую нестерпимую боль, сунулъ руку въ бочонокъ съ лакомъ, стоявшій не подалеку. Боль утихла мгновенно, какъ по волшебству; на другой день онъ повторилъ этотъ приемъ лечения, и язва быстро зажила безъ всякаго другаго медицинскаго способа. Къ нему обратились другие работники, пострадавшіе отъ ожога даже въ пятой степени, то есть до нагноенія — и все вылечились необыкновенно уопѣшно, когда онъ покрывалъ лакомъ обожженныя мѣста. Слухъ обѣ этомъ дошелъ до Парижа, и открывшаго это счастливое средство лакировщика вызвали для публичныхъ опытовъ. Да ли ему двухъ больныхъ; онъ помазалъ раны своимъ лакомъ, но оставилъ одну язву для лечения лакомъ растворомъ, самыи употребительнымъ средствомъ. Лакированные язвы зажили такъ быстро, что пришлося прибѣгнуть къ лаку и для первыхъ язвъ, оставленныхъ для лечения лакомъ.

— Просимъ всѣхъ п. подписчиковъ нашихъ, неприславшихъ подписанія деньги за III. и IV. кв. Свѣта т. г., въ особенности же неприславшихъ подписанія деньги и за I. и II. кв. „Свѣта“ прислать оныя чѣмъ скорѣе или въ саму Редакцію или казначею Общества Св. Василія Великаго.

— Вышли въ Свѣтъ и поступили въ продажу книги: Ариѳметика въ двухъ частяхъ, изданіе Общества Св. Василія Вел.; цѣна ея 20 кр. а съ твердымъ переплетомъ 25 кр. Мѣсяцесловъ на 1870 г. изданъ Обществомъ Св. Василія Вел. цѣна; 25 кр.

Съ требованіями могутъ обращаться къ самой редакціи Свѣта или къ директору Общества Св. Василія Великаго Кирилу А. Сабову или же къ казначею Общества Св. Василія Великаго Виктору А. Гебому.