http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Мармарошскій процессъ

или „Дѣло 94-хъ“

Ровно 20 лѣтъ тому назадъ въ городѣ Мармарошъ-Сиготѣ (находящемся нынѣ въ Румыніи) мадьярскія власти судили 94 карпаторусскихъ крестьянъ по обвиненію въ государственной измѣнѣ. Процессъ начался 29. XII. 1913 г. и закончился 3. марта 1914 г. вынесеніемъ приговора противъ 32 обвиняемыхъ къ 39½ годамъ тюрьмы.

Мармарошскій процессъ былъ, можетъ быть исключительнымъ и единственнымъ въ Подк. Руси крупнымъ событіемъ, въ которомъ участвовала наша сѣрая крестьянская масса, какъ объектъ вражьяго насилія въ борьбѣ за волю, за свободу совѣсти и за сохраненіе русскаго національнаго сознанія. Этотъ процессъ показывалъ, что и Подк. Русь несмотря на отнятую у нея значительную часть интеллигенціи, стояла въ одномъ ряду со всѣми славянами противъ Габсбургской имперіи и противъ австро-мадьярскаго насилія.

Мармарошскій процессъ находилъ интересъ и отраженіе прежде всего, конечно, на столбцахъ разныхъ русскихъ газетъ въ Россіи, въ Галичинѣ и Буковинѣ и сталъ извѣстнымъ подъ названіемъ: Дѣло «94-хъ». Такое названіе получилъ онъ потому, что всѣхъ обвиняемыхъ было 94 человѣка — мужчинъ и женщинъ разныхъ возрастовъ отъ 17 до 64 лѣтъ.

Первоначально были привлечены къ отвѣтственности 189 человѣкъ, а среди нихъ д-ръ В. П. Гомичковъ, врачъ въ Тренчинѣ и уніатскій священникъ Юліанъ Бачинскій въ Квасахъ по подозрѣнію въ распространеніи русскаго православія. Однако, впослѣдствіи прокуроръ рѣшилъ уменьшить число жертвъ и обвинилъ только 94 крестьянъ въ подстрекательствѣ противъ мадьярскаго народа, греко-католическаго вѣроисповѣданія, греко - католическаго духовенства, мадьярскихъ государственныхъ установленій и мадьярскаго королевскаго правового порядка.

Начало процесса

Дѣло это должно было первоначально разбираться въ Дебрецинѣ и начало его было назначено на 5 ноября 1913 года, но впослѣдствіи перерѣшили. Въ исторію мартирологіи карпаторусскаго народа попалъ не Дебрецинъ, а Мармарошъ-Сиготъ.

Разбирательство началось 29 декабря 1913 г. Подсудимымъ предъявлено было формально обвиненіе

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

въ «подстрекательствѣ» (§ 172 и 173 мадь. уг. зак.). Въ обвинительномъ актѣ описано преступное дѣяніе, которое, якобы, заключалось въ томъ, что обвиняемые знали о связи, существующей между предсѣдателемъ Галицко-русскаго общества въ Петроградѣ, членомъ госуд. Думы Владиміромъ Ал. графомъ Бобринскимъ, епископомъ Евлогіемъ Холмскимъ, Антоніемъ Житомиръ-Волынскимъ и братьями Геровскими (живущими въ Черновцахъ) и сговорились съ ними, дабы съ *цѣлью присоединенія къ русскому государству и съ цѣлью подчиненія власти русскаго царя частей мадьярскаго государства, населенныхъ русскими уніатами, русскіе уніатскіе жители столицъ Мармарошской, Угочанской и Бережской перешли бы въ русское православіе и присоединились бы къ русской православной Церкви, находящейся подъ властью «Кіевскаго Патріарха»*.

Обвинительный актъ

Обвинительный актъ озаглавленъ: «отъ Мармарошскаго Прокурорскаго надзора № 5919—1913 г.

«Мною обвиняются Александръ Кабалюкъ (отецъ Алексѣй), 36 лѣтъ, греко-католическаго вѣроисповѣданія, холостой, лѣсной рабочій (русскій монахъ), родившійся и живущій въ Ясѣнѣ».

Далѣе перечисляются остальные обвиняемые, въ томъ числѣ и 3 женщины. Обвиненіе такъ и формулировано, что означенныя лица *находились въ сношеніяхъ съ русскими православными дѣятелями въ Россіи и въ Буковинѣ, затѣмъ съ афонскими, холмскими, московскими, кіевскими, почаевскими, яблочинскими православными монахами и получали отъ нихъ денежную поддержку*. Съ этими православными дѣятелями *обвиняемые вошли въ соглашеніе съ цѣлью обратить греко-католическихъ жителей вышеупомянутыхъ столицъ мадьярскаго государства въ православную вѣру и подчинить ихъ кіевскому православному патріарху*. Все это дѣлалось съ цѣлью *присоединенія означенныхъ столицъ къ русскому государству* и подчиненія ихъ скипетру русскаго царя. *Руководились они соображеніями матерьяльной выгоды*, отчасти же любовью къ православной русской вѣрѣ, которая служитъ русской національной идеѣ.

Такое обвиненіе составилъ мадьярскій королевскій прокуроръ Иллешъ Андоръ (сынъ русскаго уніатскаго священника Ильяшевича изъ Лѣпши), а судебнымъ слѣдователемъ являлся Бреннеръ.

Какую цѣль преслѣдовали мадьяры?

Раньше чѣмъ приступить къ изложенію дальнѣйшаго хода всего этого кошмарнаго дѣла необходимо хотя бы въ нѣсколькихъ словахъ, коснуться вопроса о тѣхъ цѣляхъ, какія преслѣдовались мадьярской властью, инсценировавшей Мармарошъ-ситотскій процессъ. Такъ какъ мадьярская конституція была въ отношеніи вѣроисповѣданій довольно либеральна, то преслѣдовать людей за принятіе православія не было-бы никакихъ юридическихъ основаній. Вѣдь существовали же въ Мадьяріи православные румыны и сербы, такъ почему же не существовать православнымъ русинамъ?

Но мадьяры прекрасно понимали, что переходъ русскихъ крестьянъ въ православіе является стихійнымъ протестомъ противъ усиливающейся мадьяризаціи, которая успѣла охватить подавляющее большинство не лишь мірской интелли-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

генціи, но и греко-католическаго духовенство. Потому желательно было доказать, что православное движеніе въ Угорской Руси, мѣшающее мадьярскимъ планамъ денаціонализаціи русскаго народа, не есть движеніе религіозное, а является движеніемъ политическимъ или просто русской ирредентой, которую по закону можно и слѣдуетъ подавить въ корнѣ.

Нелѣпости обвиненія

Совершенно не случайно то, что составленіе и поддержаніе обвиненія поручено человѣку русскаго происхожденія, то есть въ сущности уже мадьяру, но греко-католику, ибо кто иной изъ коренныхъ мадьяръ могъ бы лучше разбираться въ такихъ тонкихъ вопросахъ, какъ православіе и унія и русскія національныя дѣла? Однако, прокуроръ Иллешъ, хотя и выполнялъ свою задачу такъ, какъ этого требовали мадьярскіе національные интересы, тѣмъ не менѣе онъ совершилъ массу грубыхъ промаховъ и допустилъ просто нелѣпости, явно компрометировавшія и дискредитировавшія его обвиненіе. Достаточно указать хотя-бы на его утвержденіе о томъ, что обвиняемые хотѣли подчинить православныхъ карпаторосовъ кіевскому патріарху, хотя всякому мало-мальски грамотному человѣку извѣстно, что кіевскаго патріарха никогда не существовало.

Pester Lloyd объ обвинительномъ актѣ

Полуоффиціальная будапештская газета, издающаяся и понынѣ на нѣм. языкѣ, «Пестеръ Ллойдъ» дала въ общемъ такую информацію:

«Обвинительный актъ обнимаетъ 56 печатныхъ страницъ. Всѣ подсудимые раздѣлены на 15 группъ, самой многочисленной изъ которыхъ является первая съ Кабалюкомъ во главѣ. Прокуроръ предложилъ задержать 14 подсудимыхъ въ подслѣдственной тюрьмѣ. Въ обоснованіи обвинительнаго акта находимъ исторію православнаго движенія. А именно: оно проявилось сперва въ селѣ Иза и въ В. Лучкахъ. Въ первомъ по «винѣ» упокоившагося еще въ 1885 г. священника Іоанна Раковскаго, а во второмъ, благодаря дѣятельности умершаго въ 1911 г. нѣкоего Григорія Рубиша.

Въ цѣляхъ своей пропаганды А. Кабалюкъ переодѣвался въ костюмъ галицкаго еврея и въ такомъ видѣ заходилъ въ разныя деревни, гдѣ раздавалъ брошюры и произносилъ «подстрекательныя» рѣчи. Все движеніе является, якобы, дѣломъ «заграничной агитаціи». Слѣдствіемъ яко-бы установлено, что средства на это движеніе получались изъ Россіи отъ всероссійскаго Національнаго Союза въ Петербургѣ.

На основаніи конфискованныхъ у подсудимыхъ брошюръ, какъ «Слово къ православнымъ христіанамъ о новомъ и старомъ календарѣ» и «Гдѣ искать правду», церковныхъ православныхъ книгъ, изданныхъ въ Россіи и номеровъ черновецкой газеты «Русская Правда»*) прокуроръ устанавливаетъ, что предводители этого движенія видѣли свою окончательную цѣль въ отторженіи русскихъ областей отъ Австро-Венгріи и присоединенія ихъ къ Россіи. Въ приложеніи къ обвинительному акту находится списокъ фамилій 247 свидѣтелей, долженствующихъ быть призванными къ разбирательству.

*) Газета «Русская Правда» выходила подъ редакціей Илларіона Цурканович въ Черновцахъ и, слѣдовательно, подлежала австрійской цензурѣ.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Историческія причины процесса

Мармарошъ-сиготскій процессъ требуетъ тщательнаго изслѣдованія нашими будущими историками, такъ какъ въ немъ сказывается и обнаруживается подлинное настроеніе чаянія и страданія карпаторусскаго крестьянства, которое являлось исключительнымъ носителемъ русскости. Главное обслѣдованію подлежатъ коренныя причины, которыя нужно искать въ далекомъ прошломъ и которыя только въ 1914 году нашли нѣсколько искривленное отраженіе на мармарошскомъ судилищѣ. Вѣдь необходимо учесть тотъ печальный фактъ, что карпаторусскій народъ жилъ тогда въ тяжелыхъ условіяхъ соціальнаго порабощенія и въ не менѣе невыносимой обстановкѣ политическаго гнета, благодаря которому не имѣлось въ тогдашней Уторской Руси ни свободной русской печати ни возможности національной организаціи. Русское національное сознаніе и русскій духъ въ народѣ жилъ, но не находилъ своего выраженія. Русская совѣсть возмущалась противъ вражьяго насилія, но объ этомъ ничего не извѣстно, такъ какъ негдѣ было проявиться голосу протеста. Между тѣмъ подъ личиной кажущагося мира и тишины и подъ оболочкой терпѣливаго и пассивнаго перенощенія всѣхъ тяжкихъ ударовъ великомагнатскаго денаціонализаторскаго режима бурлила живая русская жизнь, билось подлинное русское сердце. Такъ какъ духовная жизнь крестьянина исчерпывалась жизнью религіозной, то храненіе этой единственной русской духовной цѣнности отъ дерзкаго посягательства врага было священной задачей подневольнаго народа, который несмотря на переливающуюся чашу страданій и терпѣнія выполнялъ ее блестяще. Врагъ дерзнулъ отнять у народа интеллигенцію и съумѣлъ подчинить своей волѣ даже духовенство, но не удалось ему вырвать русскую душу у карпаторусскаго крестьянина. Видя безшабашное и безцеремонное наступленіе мадьяризаціи и на свою русскую церковь, народъ стихійно зареагировалъ переходомъ въ православіе.

Политическіе судебные процессы являются въ такихъ случаяхъ не показателемъ какого то новоначинающагося движенія, а наоборотъ завершеніемъ опредѣленнаго этапа исторіи. Подъ такимъ угломъ надо и разсматривать мармарошскій процессъ, причины котораго коренятся глубже въ исторіи національно-культурныхъ и соціальныхъ отношеній карпаторусскаго народа. Любопытную справку въ этомъ направленіи даетъ намъ издававшаяся до войны во Львовѣ ежедневная газета *«Прикарпатская Русь»*, которая посвящала очень много вниманія карпаторусскимъ дѣламъ. Итакъ въ номерѣ 1255 отъ 22. I. 1914 «Прикарпатская Русь» писала слѣдующее:

«Въ 1903 г. былъ процессъ противъ селянъ Изы. Все это громадное село заявило венгерскимъ властямъ о своемъ переходѣ изъ уніи въ православіе. Поводомъ къ этому движенію были слухи, что священникъ Изы, извѣстный угрорусскій писатель о. Раковскій, положившій такъ много труда для просвѣщенія угрорусскаго крестянства, былъ врагами отравленъ. Таинственная кончина отца Раковскаго послужила непосредственнымъ поводомъ къ рѣшенію общинныхъ властей села Изы порвать съ уніей и заявить о переходѣ въ православіе. *Но уже тогда венгерское правительство старалось силой подавить вспыхнувшее движеніе. Нѣсколько батальоновъ нѣ-*

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

мецкихъ солдатъ были вызваны на постой въ Изу; они раззоряли матерьяльно жителей, оскорбляли и насиловали женщинъ. Власти палагали на упорствующихъ въ православіи штрафы отъ 100—200 коронъ по самымъ пустячнымъ причинамъ. Болѣе зажиточные крестьяне Акимъ Вакаровъ, Василій Лазарь и Василій Кемень а съ ними около сот ни другихъ были переданы суду по той же 172 статьѣ венгерскаго уголовнаго закона — за «подстрекательство противъ установленныхъ властей», что и теперь. Три названныхъ крестьянина были приговорены къ 14 мѣсяцамъ тюрьмы и до тысячи кор. штрафа, другіе же получили отъ 6—12 мѣсяцевъ и денежные штрафы. (Самъ Вакаровъ былъ впослѣдствіи убитъ).

Все это ясно доказываетъ, что ходъ роста православнаго движенія въ П. Руси, дошедшаго до Мармарошскаго процесса, имѣетъ значительную традицію и глубокіе корни въ печальной исторіи народа а вовсе не является плодомъ агитаціи «агитаторовъ» изъ Россіи и Буковины, какъ это хотѣла доказать мадьярская власть.

Главные преступники

Въ нашемъ изложеніи содержанія обвинительнаго акта мы нѣсколько отступили въ сторону такъ какъ намъ хотѣлось дать извѣстное освѣщеніе глубокихъ причинъ православнаго движенія какъ движенія въ первую очередь русскаго національнаго, дабы такимъ образомъ становились болѣе понятными пріемы мадьярскаго суда, который хватался за что ни попало и доходилъ до явныхъ абсурдовъ, лишь бы все свести на почву политическую и доказать обвиняемымъ государственную измѣну.

Посмотримъ теперь, въ чемъ же заключалось «преступленіе» обвиняемыхъ.

Итакъ главными преступниками считались *Алекс. Кабалюкъ* «русскій монахъ», *Георгій Воробчукъ, Яковъ Борканюкъ, Иванъ Бабинецъ, Дмитрій Петровцій* и *Елена Глушманюкъ*, которые обвинялись въ томъ, что въ 1910—1912 гг. они говорили, что «*уніатская вѣра не-хорошая, потому что ея глава папа. Уніатская вѣра искажена и попы ее испортили. Попы живутъ только для своихъ кармановъ и для своего тѣла. Они не умѣютъ и не хотятъ молиться, только спѣшатъ обѣдать, развлекаться, танцовать и пить, не заботясь о народѣ и о душѣ. НАМЪ ИХ НЕ НАДО, ПОТОМУ ЧТО ОНИ МАДЬЯРЫ а мы русины. Намъ нужны такіе священники, какъ русскіе святые монахи*».

Василій Вакаровъ обвиняется въ томъ, что сказалъ въ православномъ молитвенномъ домѣ въ присутствіи 30—40 лицъ:

«*Уніатская вѣра искажена; насъ хотятъ сдѣлать папиштами. Уніатскіе попы не хорошіе. Настоящіе священники это православные русскіе священники*».

Кириллъ Прокопъ въ присутствіи 10—14 человѣкъ около своего дома и передъ церковью сказалъ: «уніатская вѣра не истинная, попы искажаютъ вѣру Христову, истинная вѣра русская, которая въ Россіи. Уніатскіе обряды искажены; попы сдираютъ съ народа кожу; имъ все мало, православнымъ попамъ не надо платить».

Александръ Зейканъ обвиняется въ томъ, что онъ въ 1911 году и въ 1912 г. распространялъ брошюру «Гдѣ искать правду».

Дмитрій Рапинецъ, Г. Недзбайло, Г. Трисинецъ, В. Рубишъ, И. Балогъ, И. Стебнякъ и П. Фенчакъ об-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

виняются въ томъ, что *они въ теченіе 1908 до 1912 года читали въ присутствіи 20 и больше людей политическій еженедѣльникъ «Русская Правда»*, брошюру «Гдѣ искать правду» и православные русскіе молитвословы и Богослужебныя книги, снабженныя русскими національными молитвами». (Въ обвинительномъ актѣ совершенно не указаны ни статьи ни даже номера Черновицкой «Русской Правды», чтеніе которыхъ ставится в вину подсудимымъ. Значитъ преступленіемъ являлось уже просто то, если ктото читалъ русскую газету, которая, впрочемъ проходила австрійскую цензуру.)

Что такое русскія національныя молитвы?

Какъ извѣстно, карпаторосcы за неимѣніемъ у себя на родинѣ Богослужебныхъ книгъ или молитвословъ отправлялись въ сосѣднюю Галичину во Львовъ или просто въРоссію въ Кіевъ, гдѣ пріобрѣтали нужныя имъ церковныя книги. Эти книги попадали такимъ образомъ во всѣ карпаторусскія села и понынѣ еще имѣются во многихъ не только православныхъ но и грекокатолическихъ общинахъ. А въ этихъ книгахъ, такъ какъ онѣ печатались въ Россіи, имѣлись молитвы, гдѣ поминается русскій царь, Синодъ и т. д. И вотъ это то обстоятельство и послужило поводомъ къ серьезному обвиненію, хотя всѣмъ извѣстно, что въ нашихъ храмахъ никогда и нигдѣ не поминался русскій царь а, конечно, всегда и очень аккуратно поминался мадьярскій король и австрійскій императоръ Францъ Іосифъ I. Интересно, что *подсудимые обвиняются не въ чтеніи этихъ самыхъ преступныхъ молитвъ, а въ чтеніи книгъ, снабженныхъ этими молитвами.* Между тѣмъ книги эти находились и употреблялись во всѣхъ уніатскихъ храмахъ.

Списокъ конфискованныхъ печатныхъ произведеній

Одной изъ самыхъ возмутительныхъ частей обвинительнаго акта является несомнѣнно списокъ печатныхъ произведеній (конфискованныхъ у обвиняемыхъ), которыя по мнѣнію прокурора должны быть уничтожены согласно § 62 уг, закона (стр. II. 13. обв. акта). Вотъ нѣсколько примѣровъ:

«Собраніе молитвъ и напѣвовъ«,

«Конецъ міра и второе пришествіе Христа» (издан. въ Москвѣ),

«Сердце человѣка» (изд. въ Одессѣ),

«Картины, изображающія Новоафонскій и Кіевскій монастырь» (изд. Фесенка въ Одессѣ).

Все это конфисковано у Николая Ороса.

Пять иконъ, изображающихъ святыхъ православной русской церкви (изд. Фесенка въ Одессѣ), между прочимъ икона св. о. Николая конфискованы у Василія Поштака. Богослужебныя книги (изданныя въ Кіевѣ) и 10 иконъ конфискованы у Стефана Каневскаго.

Житія Святыхъ (изд. въ Москвѣ) конфиск. у Михаила Пузака. «Русская Библія» (изд. въ Кіевѣ), молитвословъ и иконы конфискованы у Георгія Максимовича.

Кромѣ Богослужебныхъ книгъ и иконъ конфискованы *и подлежатъ уничтоженію»* газеты «Русская Правда» и «Вѣра Церковь», издававшіяся редакторомъ И. Ю. Цуркановичемъ въ Черновцахъ, затѣмъ 2 экз. «Русскаго Слова» (Львовъ), портретъ православнаго архиманд-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

рита Величковича, Русская Исторія, Исторія Угорской Руси и т. д.

Важные свидѣтели

Что же касается самого хода разбирательства и допроса подсудимых и свидѣтелей, такъ узкія рамки газеты не позволяютъ намъ воспроизводитъ всѣ впрочемъ небезынтересныя подробности. Укажемъ только одно существенное обстоятельство т. е. на фактъ появленія на судѣ важнаго свидѣтеля изъ Россіи гр. В. А. Бобринскаго и съ другой стороны появленіе короннаго свидѣтеля въ лицѣ полицейскаго провокатора Дулишковича.

В. А. Бобринскому сперва дѣлали затрудненія для его проѣзда въ Венгрію, но тѣмъ не менѣе онъ, получивъ съ одной стороны приглашеніе со стороны подсудимыхъ и съ другой отъ адвоката Дра Артура Клейна появился на судѣ и тамъ заявилъ, что онъ состоитъ предсѣдателемъ Галицко-русскаго Общества въ Петербургѣ, которое ставитъ себѣ цѣлью культурную связь и не преслѣдуетъ политическихъ цѣлей. Православныхъ въ Венгріи онъ старался поддерживать, какъ своихъ единовѣрцевъ безъ всякихъ политическихъ цѣлей. Съ Кабалюкомъ познакомился въ Яблочинскомъ монастырѣ и полюбилъ его за его горячую вѣру—и когда тотъ ѣхалъ въ Америку, далъ ему 200 рублей. На вопросъ суда, считаетъ ли допустимымъ, чтобы подданные одного императора молились за иностраннаго царя, Бобринскій отвѣтилъ, что царь занимаетъ въ православной церкви особое положеніе, какъ венгерскій король въ православной венгерской церкви.

Коронный свидѣтель, инспекторъ полиціи *Дулишковичъ* сознавалъ, что *ему было поручено* заняться шпіонажемъ политической и религіозной пропаганды среди угроруссовъ. Порученія эти онъ получилъ отъ своего шефа мин. Горнера. Имѣя рекомендательное письмо отъ одного изъ родственниковъ Геровскаго Дулишковичъ поѣхалъ въ Черновцы, а затѣмъ въ Россію, заявляя тамъ свое желаніе перейти въ православіе и стать агитаторомъ.

На вопросъ предсѣдателя суда Товта, говорил ли ему что нибудь Бобринскій о томъ, что нѣкоторыя части Угріи должны перейти подъ владычество Россіи, Дулишковичъ отвѣчалъ: «Да, хотя не въ такой формѣ, но это было существеннымъ содержаніемъ его словъ». Бобринскій же со своей стороны показалъ, что Дулишковичъ многія свои нынѣшнія утвержденія самъ ему внушалъ.

Графъ Бобринскій о процессѣ угроруссовъ

(Статья Петерб. корр. Прик. Руси».)

Графъ Владиміръ Алексѣевичъ Бобринскій вернулся въ Петербургъ въ бодромъ приподнесенномъ настроеніи. Онъ сознаетъ, что исполнилъ свой долгъ (графъ называетъ свое выступленіе долгомъ, мы же называемъ это рыцарскимъ подвигомъ благороднаго мужа), и увѣрены въ томъ, что его поѣздка въ Мармарошъ-Сиготъ на выручку несчастнымъ жертвамъ рознузданнаго мадьярскаго шовинизма — не можетъ не имѣть вліянія на дѣло несчастныхъ угро-русскихъ мученниковъ, и вообще на судьбы православной и русской идеи въ этой несчастной странѣ.

Да и дѣйствительно, каковъ ни будетъ приговоръ мадьярскаго суда, дѣло «прадѣдовской вѣры» и судебъ русской національной идеи въ Угорской Руси уже нынѣ выиграло. Графъ своимъ подвигомъ во пер-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

выхъ пробудилъ интересъ къ судьбамъ Угорской Руси въ русскомъ обществѣ и европейскомъ общественномъ мнѣніи. Съумѣлъ заинтересовать Россію и Европу мадьярскими ужасами, во вторыхъ онъ доказалъ своимъ и чужимъ до чего нелѣпы, вздорны и лживы всѣ слухи о мнимой «россійской пропагандѣ» въ Верхней Венгріи и о легендарномъ «странствующемъ рублѣ». и, въ третьихъ, что самое главное, подбодрилъ несчастную, забитую сѣрую угрорусскую массу, внѣдрилъ въ ея душу вѣру, что все-же таки есть добрые русскіе люди, которые знаютъ о своихъ братьяхъ изъ-надъ Тиссы и изъ карпатскихъ ущелій, сочувствуютъ ихъ горю и заступятся за нихъ въ случаѣ нужды.

Графъ Тиса и его клевреты затѣяли довольно таки азартную игру, инсценизируя судилище надъ сотней угрорусскихъ мужиковъ и приплетая къ этому дѣлу имя графа Бобринскаго. Тисса - не вѣрилъ въ то, чтобы графъ Бобринскій, «розыскиваемый» австрійскими судебными властями, посмѣлъ явиться въ предѣлы двуединой придунайской имперіи, не вѣрил, чтобы общественное мнѣніе Россіи и Европы могло обратить вниманіе на какихъ тамъ жалкихъ карпатскихъ «полу-дикарей» и «детенератовъ», онъ не предполагалъ, что дѣло получитъ столь нежелательную для мадьярскаго правительствва огласку. Благодаря графу Владиміру Алексѣевичу все вышло не такъ!

Графъ Бобринскій очень охотно разсказалъ Вашему корреспонденту свои впечатлѣнія изъ поѣздки.

Сообщенія австрійскихъ газетъ — говорилъ графъ — о томъ, будто мнѣ австрійское генеральное консульство отказало въ «визо» моего паспорта, невѣрны. «Визу» мнѣ дали, но за меня предупредили, что моя поѣздка кончится плохо для меня. И такъ когда съ компетентной стороны въ Петербургѣ спросили гр. Берхтольда (впрочемъ безъ моего вѣдома и согласія) о томъ, *потребуетъ ли австрійское правительство выдачи меня, графъ Берхтольдъ отвѣтилъ:* «Да — *потребуетъ и будетъ судить графа по § 165.* Таковъ былъ отвѣтъ графа Берхтольда врученный въ *оффиціальной письменной нотѣ* русскому повѣренному въ Вѣнѣ князю Кудашеву .Но это вовсе не поколебало моего намѣренія ѣхать въ Мармарошъ. Я поѣхалъ и — какъ видите — вернулся живъ и здоровъ.

Оказывается — говорилъ графъ — что гр. Берхтольдъ по отношенію ко мнѣ пустилъ въ ходъ ту уловку, которая называется «блуіі» на языкѣ дипломатовъ. Хотѣлъ просто *запугать* меня, въ надеждѣ, что я послѣ того не посмѣю явиться въ Австро-Венгрію и тѣмъ самымъ хоть косвенно докажу основательность взводимыхъ на меня клеветъ и обвиненій. Но вотъ я поѣхалъ и австрійскія власти вовсе не требовали выдать меня себѣ. *Какая логика* всей этой нелѣпой и на видъ просто комической игры? Меня обвиняютъ въ совершеніи тяжкихъ преступленій («Серетское дѣло!»), разыскиваютъ какъ преступника, и какъ мнѣ извѣстно, самъ фактъ сношеній и переписки со мной считается въ Австріи «государственной измѣной», несчастныхъ людей вотъ уже 23 мѣсяца держатъ въ тюрьмѣ только за то, что одинъ изъ нихъ имѣлъ далекія сношенія со мной и О-вомъ, въ которомъ я состою предсѣдателемъ и вдругъ я самъ лично являюсь къ нимъ и меня не только не арестуютъ, но напротивъ, относятся ко мнѣ съ изысканной и иногда даже смѣшной любезностью и предупредитель-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

ностью. Гдѣ здѣсь логика, гдѣ здоровый разсудокъ?»

«Правда, говоритъ графъ, я былъ все время обставленъ сыщиками тайными и явными, они ни на шагъ, ни на секунду не отставали отъ меня. Даже въ повозку лѣзли, на козлы. Но за то какъ вѣжливы были мои сторожа! За все мое пребываніе въ Венгріи мнѣ врядъ ли удалось хотя бы одинъ разъ самому надѣть на себя пальто или закрыть дверь за собой. Всегда какая-то предупредительная рука надѣвала на меня пальто, открывала и запирала дверь. На обратномъ пути изъ Мармароша въ Предеялъ ко мнѣ былъ приставленъ въ качествѣ «тѣлохранителя» очень любезный и вѣжливый чиновникъ полиціи. Все время заботился о моихъ выгодахъ и развлекалъ пріятнымъ разговоромъ. Вотъ Вамъ и визитная карточка, которую онъ далъ мнѣ въ Предеялѣ въ Румыніи».

Я взялъ и читаю: „Ervin Eger von Ruma, königl. Ungar Grenzpolizeikonzipist und Obltn. in der Reserve". На другой сторонѣ написано: „Zur freundlicher Erinnerung". Marmarosszigeth am 6 Február 1914".

А каковы Ваши впечатлѣнія отъ суда?

— Прежде всего долженъ Вамъ сказать, что судъ — просто поражалъ меня наивностью и курьезностью своихъ вопросовъ. Мнѣ казалось иногда, что надо мною шутятъ — до того поражающе нелѣпы и смѣшны были нѣкоторые вопросы. Я назвалъ бы всю исторію просто *комической*, если бы не то печальное сознаніе что за этой судебной комедіей кроется ужасная трагедія почти сотни неповинныхъ, добрыхъ людей, изъ которыхъ многіе уже полтора года томятся въ по слѣдственномъ заключеніи — трагедія десятковъ людей — которыхъ били воловьими жилами до полуомерти, у которыхъ выворачивали руки, которыхъ въ теченіи долгихъ мѣсяцевъ мучали ужасомъ смертной казни, у которыхъ жены и дѣти буквально умираютъ отъ голода! Трое не выдержало этихъ ужасовъ и нынѣ они въ сумасшедшемъ домѣ! Вотъ она, эта трагическая комедія, сыгранная мадьярской Ѳемидой съ несчастными православными мучениками».

«Однимъ изъ первыхъ вопросовъ, обращенныхъ ко мнѣ предсѣдателемъ суда былъ слѣдующій: «Не состоите ли вы членомъ Синода!?» Я отвѣтилъ: Членомъ Синода я не могу быть хотя бы уже потому, что имъ можетъ быть только архіерей, архіереи же у насъ всѣ монахи, у меня же есть жена и 5 чел. дѣтей. Или вотъ такой вопросъ: «Съ кѣмъ вы познакомились въ Галичинѣ въ 1908 г.? Съ митрополитомъ Шептицкимъ, армянскимъ католич. архіепископомъ Теодоровичемъ, съ многими польскими дѣятелями, чествовавшими насъ банкетомъ, а изъ русскихъ съ депутатами Марковымъ, Курыловичемъ, Глѣбовицкимъ, Дудыкевичемъ и т. д.» Между прочимъ назвалъ тоже Бендасюка.

Судъ, — говорилъ графъ — спрашивалъ меня гдѣ говорилъ рѣчи. Я сказалъ, что въ Жидачевѣ и Серетѣ, что и тамъ и тутъ присутствовали представители властей, между прочимъ въ Жидачевѣ самъ уѣздный начальникъ». Пѣли ли тамъ пѣснь «Пора, пора за Русь*) святую».

*) Кстати сказать слово «Русь» было переведено здѣсь какъ «Россія», подлогъ ровно наивный и глупый какъ и недостойный, но все же таки онъ до того понравился другому, уже не мадьярскому прокурору, что онъ прибѣгаетъ къ нему въ своемъ обвинительномъ актѣ врученнымъ другимъ, на

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

— «Да пѣли — и то въ присутствіи г-на уѣзднаго начальника».

— «Имѣли ли Вы сношенія съ О-вомъ Пароходства по Черному морю»?

— Я, говоритъ графъ, сразу не могъ понять, чего хочетъ предсѣдатель. Онъ видя мой вопрошающій взглядъ, помогъ мнѣ и прибавилъ: «...Касательно дешевой перевозки угро-русскихъ паломниковъ въ Палестину?»

— До сихъ поръ нѣтъ, г-нъ предсѣдатель, но Ваша мысль очень благочестива, можно будетъ дѣйствительно воспользоваться ею. Очень Вамъ благодаренъ!

Подобныхъ вопросовъ было поставлено довольно много — говоритъ графъ, но они уже извѣстны изъ газетъ.

А какъ обставлена защита? Вѣрно ли то, что писалось о славномъ защитникѣ Д-рѣ Клейнѣ, будто онъ самъ проповѣдуетъ на право и лѣво о виновности подсудимыхъ?

Д-ръ *Клейнъ*, говоритъ графъ, еврей, и ему трудно разобраться въ вѣроисповѣдныхъ тонкостяхъ. Но онъ человѣкъ вдумчивый и относится съ огромной любовью и искренностью къ дѣлу защиты, возложенной на него дебреценской адвокатской камерой. Онъ защищаетъ даромъ, и глубоко убѣжденъ въ полной невиновности подсудимыхъ. Защитникъ онъ хорошій, лучшій адвокатъ въ Мармарошѣ и хотя у него большая канцелярія, онъ всецѣло отдалъ свои силы дѣлу защиты угроруссовъ. Остальные адвокаты не важны, и только въ послѣднее время соціалисты прислали двухъ знаменитостей венгерской адвокатуры, Д-ра Роная и Д-ра Редея. Кромѣ того сербы прислали хорошаго адвоката Д-ра Продановича изъ Новаго Сада. Вскорѣ пріѣдетъ также словацкій защитникъ.

На счетъ провокатора Дулишковича узналъ Вашъ корреспондентъ отъ графа слѣдующее: Дулишковичъ, молодой человѣкъ 27—28 лѣтъ, пріятной наружности, явился въ Петербургъ въ круги стоящія близко «Гал. Рус. О-ва» съ рекомендаціями, о которыхъ уже упоминалось въ «Прикарп. Руси». Онъ внукъ извѣстнаго угро-русскаго ученаго и историка О. Дулишковича. Когда судъ устроилъ своего рода очную ставку Дулишковича со мной и послѣ показаній Дулишковича на мадьярскомъ языкѣ, котораго я совершенно не понимаю, приказалъ перевести сказанное Дулишковичемъ, на французскій языкъ — я перебилъ переводчика и просилъ судъ разрѣшить мнѣ разсказать все о Дулишковичу *раньше*, чѣмъ я узнаю, что онъ показалъ, въ доказательство, что мнѣ нечего скрывать и что я намѣренъ сказать всю правду. Это должно быть произвело, хорошее впечатлѣніе на судъ и онъ удовлетворилъ моему желанію. Я разсказалъ подробно, все что зналъ о Дулишковичѣ. И такъ, я разсказалъ о томъ, какъ Дулишковичъ, прибылъ въ Петербургъ явился ко мнѣ и сразу заявилъ, что онъ хочетъ перейти въ православіе. Я посовѣтовалъ ему обратиться къ сербскому епископу въ Будапештѣ. Онъ, правда, не хочетъ присоединять къ своей паствѣ уніятъ-крестьянъ, но Васъ, какъ интеллигента, несомнѣнно приметъ. Дулишковичъ на-

---

тотъ разъ немадьярскимъ «государственнымъ измѣнникамъ». Подражатель г-на Иллеша Ильяшевича также само «не можетъ разобраться» въ сложной терминологіи «русскій» и «россійскій», «Русь» и «Россія». Но что же подѣлать! Оба прокуроры, вѣдь «иностранцы», и какъ ужъ имъ знать такія замысловатыя исторіи! Прим. корресп.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

чалъ излагать мнѣ, что православіе среди упроссовъ только тогда утвердится, когда во главѣ движенія станутъ не какіе то простые и необразованные Кабалюки и Воробчуки, а интеллигентные люди. Слѣдуетъ — говорилъ Дулишковичъ— прежде всего купить нѣсколькихъ уніатскихъ священниковъ. За день ги многіе изъ нихъ согласятся перейти въ православіе, если только имъ будетъ обѣщано хорошее жалованіе (по 6 тыс. кор. въ годъ). На это я отвѣтилъ, что «апостолы были тоже простые рыбаки и жалованія не получали, а все-таки ихъ проповѣдь завоевала весь міръ для Христа». Дулишковичъ остался крайне недоволенъ моимъ отвѣтомъ и доказывалъ что безъ интеллигентовъ преданныхъ русскому дѣлу и православію, все потерпитъ полную неудачу. Я, говорилъ онъ, хочу непремѣнно выучиться хорошо по русски и затѣмъ, когда вернусь, постараюсь учредить «Русскій Клубъ» въ Будапештѣ. Тогда мы направили его въ Тихвинскій монастырь. Но это была какъ разъ первая недѣля поста. Дулишковичъ, отвѣдавъ монастырскихъ постныхъ блюдъ, уже черезъ недѣлю удралъ изъ монастыря и пріѣхалъ опять въ Петербургъ. Сказалъ, что «монахи плохо учатъ», и вскорѣ уѣхалъ въ Венгрію, прося писать ему на адресъ его сестры въ Будапештъ и высылать 50 кор. въ мѣсяцъ для «Русскаго Клуба» въ Будапештъ. Но я не писалъ и понятно, никакихъ денегъ не высылалъ».

Все, что Дулишковичъ сказалъ на судѣ — сплошная неправда, какъ я убѣдился изъ перевода его показаній. Онъ приписалъ мнѣ все то, что самъ онъ совѣтовалъ мнѣ дѣлать въ пользу пропаганды.

А какъ велъ себя Дулишковичъ на судѣ?

«У него былъ самый несчастный и загнанный видъ. Говорилъ тихо и робко, все время задыхался и рвалъ на себѣ воротникъ, словно въ удушіи. Жалкій субъектъ!»

Къ присягѣ графа не приводили, такъ какъ прокуроръ самъ заявилъ, что онъ «вполнѣ вѣритъ показаніямъ графа» и не требуетъ, чтобы отъ графа была принята присяга. (По моему мнѣнію, это огромный промахъ защиты! Прокуроръ и судъ, кстати сказать, г-нъ Иллешъ, какъ пишутъ всѣ газеты, является фактически главной и самой важной персоной въ судѣ — непремѣнно воспользуются тѣмъ, что провокаторъ далъ свои показанія подъ присягой, а графъ безъ присяги!).

Затѣмъ графъ разсказалъ о своемъ пребываніи въ Румыніи. Былъ съ визитомъ у премьера Братіано, у Таке Іонеску и Филипеску, а также у всѣхъ лидеровъ главныхъ румынскихъ партій. Расписался также у короля Карла. Впечатлѣнія вынесенныя графомъ изъ разговора съ Братіано и другими политическими дѣятелями, самыя благопріятныя. Румынія нынѣ совершенно не та как была еще два года тому назад. Русскія симпатіи побѣдили на цѣлой линіи. Въ Румыніи всѣ отлично знаютъ венгерскія отношенія и интересуются также угрорусскимъ процессомъ, не говоря уже о томъ, что судьбы трансильванскихъ румынъ также само близки каждому изъ румынскихъ политиковъ, какъ и судьбы румынъ въ Державной Румыніи.

Поневолѣ напрашивается на умъ другая аналогія! — подумалъ при этомъ пишущій эти строки.

Кстати, вспомнимъ еще одинъ вопросъ, предъявленный графу Бобринскому мармарошскимъ судомъ. Графа спрашивали: «Какое отношеніе имѣетъ «Галицко-Русское О-во»

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

въ Петербургѣ къ россійскому правительству?» — «Никакого — отвѣтилъ Владиміръ Алексѣевичъ — не считая развѣ того, что у меня, какъ предсѣдателя этого О-ва, всегда много непріятностей съ нашими властями!»

Вотъ и разница между Румыніей и Россіей! Неудивительно, что во внутренней политикѣ Венгріи начался *румынофильскій* курсъ, что венгерскимъ румынамъ свободно исповѣдывать вѣру, какую имъ только угодно, что ихъ и пальцемъ не смѣетъ тронуть правительство графа Тиссы! За то угороссы имѣютъ свое «дѣло 94-хъ».

О своей поѣздкѣ на процессъ и вообще о судьбахъ Угорской Руси графъ Бобринскій докладывалъ въ «Клубѣ общественныхъ дѣятелей» и въ происходившемъ на дняхъ съѣздѣ національной партіи. Оба доклада имѣли огромный успѣхъ. Лекцію графа въ «Клубѣ общ. дѣятелей» собралось слушать масса людей изъ политическаго, ученаго и газетнаго міра, такъ что и залъ клуба и обѣ смежныя съ нимъ комнаты были набиты народомъ. Среди слушателей былъ предсѣдатель Гос. Думы М. В. Родзянко, члены Гос. Совѣта Безякъ, Раковичъ, гр. Олсуфьевъ, Корево, много членовъ Госуд. Думы, извѣстный другъ нашей родины французскій графъ ву Сваніи, профессора Пальмовъ, Бекеръ, Ладыженскій и Троицкій, журналисты Башмаковъ, Баженовъ, Вергунъ, Клепацкій и мн. другихъ. Лекція графа вызвала огромный интересъ и была часто прерываемая аплодисментами. Особенно сильное впечатлѣніе произвела заключительная часть рѣчи графа, гдѣ онъ говорилъ о томъ, *кто виноватъ* въ томъ, что нашихъ братьевъ смѣютъ преслѣдовать за ихъ вѣру и народность. Ораторъ сумѣлъ воодушевить всю аудиторію, наградившую его бурными аплодисментами.

Послѣ доклада состоялся въ помѣщеніи клуба обѣдъ съ многими горячими рѣчами (графа Бобринскаго, Васильева, Вергуна, Клепацкаго и другихъ), затянувшійся до 2-хъ час. ночи. Какъ докладъ графа, такъ и рѣчи за ужиномъ произвели очень отрадное впечатлѣніе на всѣхъ, кому дороги судьбы нашей ближайшей Родины — русскаго Прикарпатья!

Совѣсть Россіи какъ будто начинаетъ шевелиться!

Г-акъ.

Впечатлѣніе отъ допроса гр. Бобринскаго.

Вѣнская «Найе Фр. Прессе» помѣщаетъ въ пятничномъ вечернемъ изданіи (№ 17762) подъ назв. «Картинка изъ угорско-русскаго процесса въ Мармарошъ - Сиготѣ» продолжительную телеграмму своего мармарошскаго корреспондента, посвященную характеристикѣ впечатлѣній, какія произвелъ пріѣздъ гр. Бобринскаго въ городѣ и въ залѣ суда.

Корреспондентъ сообщаетъ, что извѣстіе о пріѣздѣ графа вызвало въ городѣ сенсацію и у судебнаго зданія «собралась» многочисленная толпа, въ которой замѣтно было желаніе видѣть графа Бобринскаго, о которомъ столь часто говорилось, но въ то-же время не замѣтно было никакого внутренняго движенія при его появленіи». Какъ видимъ вѣнскій репортеръ въ состояніи проникнуть со своей записной книжкой въ чужую душу и успокоительно доложить, что въ ней не было никакого «внутренняго движенія» при появленіи опаснаго графа.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Далѣе корреспондентъ бѣгло характеризуетъ подсудимыхъ. О. Кабалюкъ сидитъ все время со скрещенными на груди руками и «отъ времени до времени бросаетъ теплый взглядъ на остальныхъ подсудимыхъ, какъ если бы онъ хотѣлъ внушить имъ утѣшеніе». «Судя по наружности подсудимыхъ, нельзя предполагать, чтобы они были способны понять осуществить политическую затѣю». Далѣе корреспондентъ пишетъ:

«Когда гр. Бобринскій впервые вошелъ въ залъ, замѣтно было среди подсудимыхъ едва скрываемое возбужденіе. Они шептались между собой и бросали радостные взгляды на графа; какъ будто-бы видѣли в ънемъ своего освободителя и избавителя. Гр. Бобринскій высокаго роста. Передъ глазами носитъ очки. Отвѣчаетъ во время всего своего допроса, гдѣ такъ сказать постоянно засыпаютъ его вопросами, спокойно и хладнокровно съ широкими иногда нѣсколько оживленными жестами».

Отмѣтивъ, что гр. Бобринскій «старался очистить отъ политическихъ тенденцій движеніе, во главѣ котораго онъ стоитъ (?)», корреспондентъ продолжаетъ:

«Въ концѣ своего продолжительнаго допроса гр. Бобринскій повидимому, доволенъ своимъ выступленіемъ.

Онъ обмѣнивается нѣсколько взглядами со своими спутниками. которые пріѣхали съ нимъ изъ Россіи, изъ которыхъ можно прочесть удовлетвореніе ходомъ разбирательства. Нѣсколько разъ взглядываетъ гр. Бобринскій на скамью подсудимыхъ. Но его взглядъ остается безъ выраженія. видно онъ этихъ людей не знаетъ. Въ виду короннаго свидѣтеля Дулишковича, который выступаетъ противъ него съ обременяющимъ (!) матеріаломъ, сохраняетъ онъ полное спокойствіе и когда потомъ ему переводятъ показанія его, онъ записываетъ себѣ, и по этимъ замѣткамъ старается опровергнуть утвержденія свидѣтеля. Въ концѣ допроса онъ благодаритъ предсѣдателя на французскомъ языкѣ за предупредительное къ нему отношеніе».

О «свидѣтелѣ» провокаторѣ Дулишковичѣ пишетъ корреспондентъ:

«Онъ заявляетъ, что онъ дѣйствовалъ какъ патріотъ, когда вкрадывался въ тайны русско-славянскаго движенія, чтобы разоблачить гр. Бобринскаго. Роль, какую онъ при этомъ игралъ, конечно, не особенно симпатична». Корреспондентъ отмѣчаетъ, что гр. Бобринскій проявлялъ по отношенію къ этому свидѣтелю «глубокое равно душіе.

Роль провокаторовъ

Къ числу болѣе или менѣе извѣстныхъ возмутительныхъ методовъ мадьярской власти, примѣнявшихся ею въ отношеніи славянъ вообще и къ карпаторусскимъ православнымъ крестьянамъ въ частности слѣдуетъ причислить и особо отмѣтить методъ провокаціи, то есть посылку спеціальныхъ агентовъ - провокаторовъ, которые шли въ народъ не лишь для того, чтобы подслушать что-нибудь и затѣмъ донести жандармамъ, но шли между легковѣрныхъ людей и сами начинали преступные съ точки зрѣнія мадьярскаго закона разговоры, а затѣмъ, встрѣтивъ сочувствіе или какую-нибудь одобрительную замѣтку, немед

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

ленно сообщали все властямъ для преслѣдованія «виновныхъ».

Мармарошскій процессъ въ значительной степени построенъ на доносахъ именно такихъ провокаторовъ. Главная фигура это, конечно, — Дулишковичъ, но кромѣ него имѣлись еще и другіе. Очень интересныя данныя по этому поводу мы находимъ въ чешской прессѣ и то въ частности въ «Народныхъ Листахъ», которые вообще мармарошскому процессу посвящали много вниманія, но спеціально занимались и ролью провокаторовъ, тѣмъ болѣе, что мадьярская власть послала Дулишковича тоже и въ Прагу и даже въ самую редакцію упомянутой газеты.

Итакъ «Народни Листы» (№ 17 отъ 18. I. 1914) писали слѣдующее:

„Почастымъ сообщеніямъ мадьярскихъ газетъ о Мармарошскомъ процессѣ выходитъ наружу, что офиціальный переводчикъ Дарвацъ неправильно переводитъ на мадьярскій языкъ русскія показанія обвиняемыхъ и эти невѣрные переводы записываются въ протоколъ.

„Главнымъ свидѣтелемъ противъ обвиняемыхъ является какой-то Андрей Манойло. Объ этомъ человѣкѣ пишетъ демократическій „Világ“: Манойло былъ нанятымъ агентомъ-провокаторомъ пограничной полиціи; осѣлъ въ Липчѣ недалеко Хуста и тамъ ходилъ между народъ, начиналъ разговоры о царѣ и о Россіи, постоянно нарѣкалъ на мадьяризацію и на католическое духовенство для того, чтобы соблазнить народъ къ непродуманнымъ выступленіямъ или провозглашеніямъ. Служный назначилъ его рихтаремъ, хотя онъ не принадлежитъ къ селу. Въ качествѣ рихтара далъ себѣ подписать сосѣдями вексель и такимъ способомъ обокралъ ихъ на нѣсколько тысячъ. Этотъ человѣкъ, котораго прокураторъ можетъ каждую минуту велѣть арестовать, будетъ нынѣ главнымъ свидѣтелемъ противъ тѣхъ людей, которыхъ онъ раньше соблазнилъ къ непродуманнымъ заявленіямъ и обокралъ. Подобно этому тоже остальные обременяющіе крестьянъ свидѣтели являются молъ поголовно зависимими отъ мѣстной полиціи и отъ разныхъ столичныхъ тиранковъ“.

Какъ видимъ, «Народные Листы», тутъ воспользовались любопытными данными изъ самой же мадьярской газеты, но газеты демократической, которая имѣла мужество говорить правду.

Что же касается Дулишковича, то «Народни Листы» (№ 23 отъ 24. I. 1914) писали очень пространно о его роли и предостерегали чешскую общественность, дабы не падала жертвой разныхъ авантюристовъ, находящихся на тайной службѣ. Нашего вниманія заслуживаетъ спеціальное описаніе о томъ, какъ Дулишковичъ добирался до чеховъ и какъ

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

наконецъ, его разкусили и демаскували. Редакторъ «Нар. Листовъ» описываетъ это такъ:

„Однажды до обѣда пришелъ въ редакцію какой-то прилично одѣтый молодой человѣкъ и спрашивалъ обо мнѣ, ссылаясь на предсѣдателя чешско-славянской Едноты инж. Ротнагля, который будто бы посылаетъ его ко мнѣ, такъ какъ молъ я знаю по русски и поэтому онъ скорѣе со мной договорится. Представился онъ, какъ Д-ръ Кириллъ Дуличкевичъ, адвокатскій кандидатъ изъ Будапешта, возвращающійся только что изъ Карловыхъ Варовъ и хотѣлъ бы завязать сношенія со здѣшними славянскими кругами, такъ какъ онъ угророссъ и хочетъ учредить газету для народа съ цѣлью его пробужденія. Знакомъ онъ будто бы съ братьями Геровскими, былъ въ Петроградѣ, гдѣ встрѣчался съ Бобринскимъ и Вергуномъ и вспоминалъ о проф. Штепанкѣ, постоянно распрашивая его адресъ. Когда я захотѣлъ подробнѣе узнать планъ газеты, то онъ отвѣчалъ уклончиво и сейчасъ перешелъ на сношенія чеховъ съ немадьярскими народами, разспрашивалъ, какія связи нашихъ (чешскихъ прим. Р. З.) депутатовъ со словацкими и румынскими и не ведется ли какъ разъ теперь акція въ томъ смыслѣ, чтобы наши депутаты публично заступились за немадьярскія народности, такъ какъ румыны яко бы объ этомъ постоянно говорятъ и, наконецъ, поддерживаютъ ли наши чешскіе банки политическую работу въ Венгріи и не согласились ли бы тоже поддержать русскую газету.

Все это одни вопросы, которые я считалъ лишними у человѣка съ его положеніемъ. Мое подозрѣніе вызвала уже его наружность, совершенно не подобающая на сына бѣднаго русскаго народа. Кромѣ того я обратилъ вниманіе, что онъ пріѣхалъ въ редакцію съ фіякромъ, въ которомъ еще остался сидѣть какой то господинъ. Когда же онъ еще перешелъ на эти щекотливые вопросы, то я былъ увѣренъ, что говорю со шпицлемъ. Вдругъ зовутъ меня къ телефону. Говоритъ тамъ старш. инж. Ротнагль, который обращаетъ мое вниманіе, что меня посѣтитъ какой то угророссъ, который, однако, ему кажется подозрительнымъ и поэтому проситъ, чтобы я впослѣдствіи сказалъ ему свое мнѣніе. Я сейчасъ отвѣтилъ, что тотъ угророссъ сидитъ у меня и что я совершенно опредѣленно считаю его шпицлемъ мадьярскаго правительства. Потомъ я сказалъ еще Дуличкевичу нѣсколько вѣжливыхъ нейтральныхъ словъ и мы разошлись.

Вскорѣ послѣ этого на станціи во Врткахъ я встрѣтился съ знакомымъ мнѣ словакомъ,

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

адвокатскимъ все властямъ нтомъ. Тотъ меня немедленно спросилъ, не былъ ли у меня какой то Дуличкевичъ. Послѣдній явился молъ и у него, ссылаясь на меня — конечно, я ему никакой рекомендаціи не давалъ и никого изъ знакомыхъ на Словакіи не называлъ — но по его рѣчи мой знакомый узналъ, что это шпицль, однако, ввиду того, что послѣдній представлялъ себя русскимъ, то мой знакомый словакъ завелъ его на полицію какъ русскаго шпіона. На полиціи Дуличковичъ долженъ былъ легитимироваться и оказалось, что онъ дѣйствительно шпицль мадьярскаго правительства".

Вотъ такъ то Дулишковичъ былъ уличенъ.

Звѣрства мадьярскихъ жандармовъ

Въ бюллетеняхъ издаваемой во Вѣнѣ Алойсіемъ Кришемъ Deutsch-Ungarische Korrespondenz имѣется 2 доклада мадьярской газеты „Világ„ корреспондентъ которой передаетъ свой разговоръ съ однимъ подсудимымъ.

Подсудимый этотъ говорилъ:

Господинъ, это было ужасно, какъ вели себя жандармы: они вторгались въ дома православныхъ, *избивали мужчинъ плетьми изъ воловьяго хвоста* и не пощадили даже женщин и дѣтей. Многіе скрылись передъ жандармами въ лѣсахъ и, такъ какъ не посмѣли по цѣлымъ днямъ возвратиться домой, то отморозили себѣ руки и ноги. «Вы православныя собаки, еще охотно будете ходить въ уніатскую церковь!» — кричали жандармы, избивая при томъ безжалостно. Послѣ того, собирали они православныхъ и толпой гнали въ волостной домъ передъ судебнаго слѣдователя Бренера...

Господинъ судья ставилъ намъ во просъ:

Ну, собака, ты также православный?»

«Да, — отвѣтилъ я, — я православный».

«И какъ долго желаешь имъ оставатся?»

«На всегда».

«Жандармъ, выводите этого человѣка исповѣдаться и причаститься».

Жандармы взяли меня, сковали мнѣ руки и препроводили въ находящееся недалеко пустое мѣсто, гдѣ уже находилось значительное число лицъ, также въ цѣпяхъ.

«Тебѣ новой вѣры хочется, собака!» — закричали жандармы. Они набросились на меня и *ногами и ружейными прикладами били*, куда попало до тѣхъ поръ, пока *я не лишился чувств*. Когда я снова очнулся, жандармы «обработывали» какъ разъ Дм. Вакарова. Одинъ изъ жандармовъ *вырвалъ ему прядь волосъ и билъ его по лицу* такъ долго, пока *Димитрій не проглотилъ своихъ собственныхъ волосъ*. На слѣдующій день насъ всѣхъ сковали и подъ конвоемъ отправили въ тюрьму.

Вотъ такъ объективно совершенную правду описывала оппозиціонная мадьярская газета.

Какъ мадьярскія власти истязали крестьянъ

Корреспондентъ вѣнской «Arbeiter Zeitung» останавливается (въ № 41 отъ 11. II. 1914) обстоятельнѣе на выясненіи вопроса о томъ, какъ мадьярскіе жандармы и «штульрихтеры» (уѣздные начальники) по

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

соглашенію съ уніатскими кзендзами. побоями и штрафами обращали православныхъ угроросcовъ въ унію, а какъ только записка ксендзовъ о «розкаяніи» данного крестьянина освобождала отъ побоевъ и штрафовъ».

Королевская венгерская жандармерія — говоритъ корреспондентъ — которой уніятскіе ксендзы сооб щали, кто изъ крестянъ православный, или только «заподозрѣнъ» въ склонности къ православію, доносила старшимъ стульрихтерамъ» о нарушеніи «заподозрѣнными» стро ительныхъ, санитарныхъ и полевыхъ уставовъ. Послѣ того сыпались многочисленные штрафы за несогласное съ предписаніями умѣ щеніями отхожихъ мѣстъ, недоста точную чистоту крестьянскихъ дво ровъ, неочистку деревьевъ отъ гусеницъ и с. т. Кто не находился въ проскрипціонныхъ спискахъ поповъ, у того всегда было въ поряд кѣ. Старшій «штульрихтеръ» изъ Густа наложилъ на крестянъ изъ Изы, центра движенія въ продолженіе полугода шестьсотъ штрафовъ.

Жандармы имѣли приказъ вторгатся по праздникамъ въ каждый домъ и выганятъ всѣхъ присутствующихъ съ помощью ружейныхъ прикладовъ въ церковь, не спрашивая принадлежатъ они къ уніятской церквѣ или нѣтъ. Больныхъ не щадили тоже.

Высланный будапештскимъ «клубомъ реформы» защитникъ Д-ръ Золтанъ Ронай вскорѣ узналъ, что «штульрихтеръ» и жандармы полу чаютъ отъ уніятскихъ священниковъ непосредственно указанія и ихъ исполняютъ. Указанія которыя освобождаютъ «кающихся» православныхъ отъ преслѣдованій со стороны властей. На вопросъ д-ра Роная посмѣлъ уніятскій ксендзъ изъ Изы Андрей Азари главный свѣдитель обвиненія отрыцать это. Тогда предявилъ д-ръ Ронай ему записку и спросилъ: знаетъ ли онъ ее. Записка слѣдующого содержанія:

Цертыфикатъ. Иванъ Пасулька заявилъ мнѣ, что онъ и его жена будутъ впредь послушаными чадами гр. католической церкви. Иза, 31. января 1913. Андрей Азари с. р. гр. кат. священникъ.

Свид. Азари: Да, я роздавалъ та кіе карточки въ Изѣ.

Защит. Ронай: Съ какой цѣлью Вы раздаете такія карточки?

Свид. Азари: На этотъ вопросъ не отвѣчаю.

Но отвѣтъ на этотъ вопросъ дала вторая записка, представленная трибуналу и гласящая:

Цертификатъ. Михаила Гайду ос вобождаю въ виду его болѣзни временно отъ посѣщенія церкви. Въ виду его болѣзни онъ не долженъ быть наказуемъ какимъ бы то ни было образомъ. Андрей Азари, с. р.. гр. кат. священникъ».

Послѣдная записка не составляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что избіеніямъ и штрафамъ подвергались крестяне по требованію уніятскихъ ксендзовъ - мадьяроновъ. Что послѣдніе руководствовались при этомъ низкими корыст ними побужденіями явствуетъ изъ слѣдующаго отрывка допроса, вызванного въ качествѣ свидѣтеля уні ятского ксендза изъ с. Лѣпча:

— Сколько вѣрныхъ въ Лѣпчѣ присоединились къ православной церкви?

— Мнѣ не осталось болѣе трехъ душъ. Изъ моей деревни поступило 168 законныхъ заявленій о переходѣ.

— Ваше Высокопреподобіе, угрожало ли это православное движеніе вашимъ доходамъ?

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

— Да.

— Въ какой мѣрѣ?

Я лишался ежегодно трехсотъ мѣръ кукурузы и платы за требы.

*

Въ засѣданіи суда отъ 25. I. 1914 г. свидѣтель Михаилъ Мачка заявилъ, что на первомъ допросѣ чины пограничной стражи и жандармы избили его до потери сознанія. Онъ готовъ подтвердить это подъ присягой. Также свидѣтель Николай Самошъ заявилъ, что онъ былъ избитъ жандармами столь сильно, что былъ боленъ въ теченіе мѣсяца и долженъ поэтому совершить обратный переходъ въ уніатство. Затѣмъ присутствовавшему въ Мар. Сиготѣ корреспонденту «Новаго Времени» былъ переданъ любопытный документъ, устанавливающій, что крестьянъ, не ходившихъ въ уніатскую церковь, избивали жандармы. Текстъ этого документа слѣдующій:

«Михаилъ Васильевъ Гайдовъ по болѣзни освобождается отъ хожденія въ церковь. Гайдовъ освобождается по болѣзни, его не надо бить».

Подпись греко-кат. священника Андрей Азари. Помѣчено: Иза, 7. апрѣля 1913.

Свидѣтель Стефанъ Гандера заявилъ, что жандармы такъ избили его, что онъ двѣ недѣли пролежалъ въ постели.

Свидѣтельница жена Зеновича заявила, что всѣ жители села Лѣпча были избиты жандармами и силою принуждались идти къ уніатскимъ священникамъ.

Свидѣтель Иванъ Хубай былъ избитъ солдатами и жандармами почти до смерти, такъ что онъ слегъ на цѣлый мѣсяцъ. Равно-же жаловались на насиліе Василій Калиничъ и Стефанъ Липпей.

Любопытно и показательно и то, что впослѣдствіи предсѣдатель суда не разрѣшалъ адвокатамъ задавать свидѣтелямъ вопросы о плохомъ съ ними обращеніи.

Провокаторъ — „коронный свидѣтель"

Подъ заглавіемъ «провокаторъ спаситель государства» напечатано въ «Deutch-ungarische Korrespondenz» письмо полученное изъ круговъ венгерской пограничной полиціи въ Мармарошъ-Сиготѣ, характеризующее роль «инспектора пограничной полиціи» Дулишковича сыгранную имъ въ Мармарошъ-Сиготскомъ процессѣ и описывающую пути, по которымъ шелъ этотъ субьектъ, чтобы добиться своей низкой цѣли. Письмо это гласитъ:

Какъ извѣстно послѣ допроса въ качествѣ свидѣтеля русскаго гр. Бобринскаго былъ допрошенъ сыщикъ венгерской пограничной полиціи Арнольдъ Дулишковичъ. Чтобы стоимость этихъ свидѣтельскихъ показаній представить въ настоящемъ свѣтѣ нужно разоблачить нити, заставившія Дулишковича сыграть въ этомъ процессѣ свою роль мѣры къ устрашенію русскихъ шизматиковъ въ верхней Венгріи испросилъ уже въ свое время мукачевскій епископъ Антоній Паппъ во время первой своей аудіенціи у императора. Это признаетъ также бѣлковскій уніатскій священникъ Аладаръ Романецъ въ своей брошюрѣ «О православномъ движеніи въ верхней Венгріи». Въ первой стадіи слѣдствія противъ православныхъ начала дѣйствовать Президіальная канцелярія министра-президента: она первая приняла провокаторскія услуги и платила изъ диспозиціоннаго фонда.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Дулишковичъ — это прототипъ хитраго политическаго агента-провокатора.

Онъ связался съ евреемъ пограничникомъ Яковомъ Леви, который сопровождалъ его повсюду подъ маской секретаря, въ дѣйствительности же имѣлъ задачу контролировать Дулишковича и смотрѣть за тѣмъ, чтобы его дѣйствительный характеръ не былъ разоблаченъ. Потому онъ особенно любилъ подкрадываться къ журналистамъ, которымъ онъ въ большинствѣ представлялся какъ сынъ владѣльца многихъ домовъ въ Будапештѣ и какъ членъ массонской ложи.

Дѣятельность Дулишковича распространялась главнымъ образомъ на венгерскіе области населенныя русскими. Онъ проводилъ тамошнихъ простосердечныхъ крестьянъ самымъ гнуснымъ образомъ, разсказывалъ имъ просто чудеса о русскомъ царѣ и о человѣколюбіи козацкихъ сотенъ. Такимъ-же коварнымъ образомъ велъ онъ себя въ виду своихъ сродниковъ и знакомыхъ. Мороча ихъ, что желаетъ переселиться въ Россію, онъ выманилъ у нихъ рекомендательныя письма, которыя открыли ему дорогу къ Алексѣю Геровскому въ Черновицахъ. Этотъ ничего не подозрѣвающій молодой человѣкъ попалъ въ ловушку этихъ писемъ, которыхъ фотографическій снимокъ тогда уже находился въ рукахъ венгерскихъ и Геровскій рекомендовалъ этого отвратительнаго провокатора дальше. Г. Геровскій въ качествѣ карлсбадскаго курортнаго врача, былъ знакомъ съ лидеромъ венгерскихъ румынъ и депутатомъ Д-ромъ Александромъ Вайдой Воеводой; онъ рекомендовалъ ему Дулишковича, а также австрійскому парламентскому депутату проф Масарику.

Дулишковичъ вначалѣ пробовалъ счастья у депутата Вайды Воеводы, но этотъ нашелъ его очень подозрительнымъ, сказалъ ему прямо въ лицо, что онъ провокаторъ Тиссы и выдворилъ его за дверь. Несмотря на то, Дулишковичъ явился въ сопровожденіи вѣнскихъ и будапештскихъ детективовъ на славянскомъ народномъ собраніи въ Лугачевицахъ въ Моравіи, но уже въ первые полъ часа шпіоны были опознаны и такъ избиты, что особенно Дулишковича только полиція спасла отъ самосуда.

Затѣмъ въ Будапештѣ онъ пробовалъ вывѣдать настроеніе румынскихъ студентовъ университета, чтобы собрать матеріалъ къ ихъ возможному изгнанію изъ университета, но тамъ онъ осѣкся, такъ какъ онъ не владѣетъ румынскимъ языкомъ. Потому онъ былъ вторично мобилизованъ противъ Славянъ. Съ Миланомъ Годжой, издателемъ будапештской словацкой газеты «Narodné Noviny“ „Slovenský Dennik“» ровно какъ съ нѣсколькими радикальными словацкими политиками, какъ на примѣръ Благо, велъ онъ переговоры объ учрежденіи русскаго банка и русской газеты. Онъ выманилъ у этихъ личностей планы организаціи и смѣты расходовъ и выдалъ ихъ уже въ то время тяжело компрометированному венгерскому статсъ-секретарю Есенскому, извѣстному террористическимъ производствомъ выборовъ. По всей вѣроятности эти документы — съ большимъ вредомъ для словаковъ — будутъ играть на ближайшихъ выборахъ громадную роль. Съ помощью полученныхъ у словацкихъ патріотовъ писемъ Дулишковичъ отправился во Вѣну, Львовъ и Пе-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

тербургъ. Какую роль при этомъ играла эта тварь достаточно извѣстно изъ его свидѣтельскихъ показаній.

Этого шпіона поддерживало самымъ дѣятельнымъ образомъ угрорусское уніатское духовенство. Оба священники, Іоаннъ Азари и Александръ Кимакъ являются настоящими перлами этого типа. Послѣдній не побоялся даже употреб лять дѣтей какъ орудіе противъ ихъ родителей и затѣмъ услышанное сейчасъ-же доносить полиціи. На основаніи таковыхъ ложныхъ доносовъ попало громадное число несчастныхъ угроруссовъ на скамью подсудимыхъ и ихъ семьи въ нищенство. Изскій великій инквизиторъ, виноватъ, настоятель прихода Андрей Азари поступаетъ еще болѣе рѣшительно, если дѣло въ томъ, чтобы наполнить ненасытимый поповскій кошелекъ, даже если бы при этомъ народъ погибалъ. Онъ прямо принялъ команду надъ присланными въ деревню вой сками и надъ жандармами. Цѣлый приходъ почувствовалъ палочные удары: онъ приказывалъ мучить мужчинъ, женщинъ и дѣтей и истязать до крови и то столь долго, пока они предъ нимъ не извинились въ прахъ и не молили его о пощадѣ! Тѣ, которые со слезами и съ истекающими кровью ранами заклинались на все отказаться отъ православія и опять начать посѣщать гр. кат. церковь, этимъ давалъ пощаду мадьярскій духовный герцогъ Альба. Они получали удостовѣреніе, что ихъ уже не дол жны мучить жандармы и солдаты».

Приведя мадьярскій текстъ извѣстнаго уже нашимъ читателямъ удостовѣренія объ освобожденіи Михаила Гайду отъ побоевъ и его нѣмецкій переводъ замѣчаетъ въ заключеніе:

Можетъ ли въ цивилизованномъ государствѣ злонамѣренный сельскій ксендзъ присвоиватъ себѣ такую диктаторскую роль? Можно ли въ XX вѣкѣ насиловатъ такимъ образомъ свободу совѣсти? Видно, еще и нынѣ имѣютъ силу слова Меттерника: «Одинъ часъ на востокъ отъ Вѣны начинается Азія».

ВПЕЧАТЛѢНІЯ.
ИЗЪ ЗАЛЫ СУДА.

Корреспондентъ «Нов. Вр.» г. К-овъ, побывавшій съ гр. Бобринскимъ въ Марморошъ - Сиготѣ, продолжаетъ передавать свои впечатлѣнія на столбцахъ «Н. В.». Заимствуемъ два небольшихъ очерка подъ назв. «Мученики за вѣру» и «Государственные преступники».

МУЧЕНИКИ ЗА ВѢРУ.

Подсудимые занимаютъ 12 длинныхъ скамей, уставленныхъ въ 6 рядовъ. Ближе къ судьямъ, въ пер вомъ ряду главные обвиняемые: іеромонахъ о. Алексѣй Кабалюкъ, Юра Воробчукъ, старикъ Пирчакъ, Михаилъ Палконицъ, Яковъ Борка нюкъ, Чопикъ, Дмитрій Петровскій. Всего ихъ 14 человѣкъ, содержащихся подъ стражей. Осталь ные на свободѣ.

Всѣ подсудимые въ баранныхъ накладкахъ шерстью вверхъ. Изъ этой массы пятномъ выдѣляется черная фигура о. Алексѣя Кабалюка. Онъ въ длинномъ черномъ пальто. Серебрянный крестъ судъ ему велѣлъ снять, и онъ безъ креста.

О. Алексѣй Кабалюкъ производитъ чрезвычайно симпатичное впечатлѣніе. Глубоко запавшіе голубые глаза дышатъ покорностью судьбѣ. Высокій открытый лобъ.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Гладко зачесанные прямые волосы. Длинная русская борода.

Добрая ласковая улыбка не сходитъ съ лица о. Алексѣя. Своимъ примѣромъ терпѣливой покорности онъ ободряетъ подсудимыхъ. Всматриваешься въ исхудалое лицо этого мученика за вѣру, человѣка «не отъ міра сего» въ полномъ смыслѣ слова, и начинаешь понимать, почему онъ производилъ на крестьянъ - угроруссовъ такое обаятельное впечатлѣніе. Они слѣпо повиновались о. Алексѣю, безпрекословно готовы были исполнять всякій его завѣтъ.

Д-ръ Клейнъ передавалъ, что о. Алексѣй Кабалюкъ вполнѣ подготовленъ къ обвинительному приговору, который будетъ вынесенъ венгерскими судьями, главнымъ подсудимымъ.

Зная о такомъ приговорѣ, о. Алексѣй самъ добровольно пріѣхалъ изъ Америки на судъ. «Я не считаю возможнымъ, какъ священникъ уклоняться отъ суда. Это было бы не исполненіемъ заповѣди Божіей». И онъ пріѣхалъ. И судъ воспользовавшись его прибытіемъ, не упуститъ случая для отростки другихъ, чтобыд ругимъ, «не повадно было» переходить изъ уніатства въ православіе, и приговорить о. Алексѣя Кабалюка къ 3—4 годамъ тюремнаго заключенія за распространеніе православія среди Угроруссовъ.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРЕСТУПНИКИ.

Всѣмъ подсудимымъ во главѣ съ о. Алексѣемъ Кабалюкомъ, обвинительный актъ приписываетъ государственныя преступленія, вплоть до призыва къ отторженію Угорской Руси Австро-Венгерской имперіи. Обвинительный актъ озаглавленъ: Дѣло объ іеромонахѣ А. Кабалюкѣ и 188 его сообщникахъ». Однако, еще до начала дѣла самъ венгерскій прокуроръ ренегатъ Андрей Илляшевичъ отказался отъ обвиненія цѣлой половины этихъ государственныхъ преступниковъ. Несмотря на 12 мѣсяцевъ усиленной кропотливой работы двухъ прокуроровъ при составленіи обвинительнаго акта, несмотря на длительное предварительное слѣдствіе, когда въ ходъ были пущены пытки и истязанія подсудимыхъ, когда была мобилизована цѣлая армія шпіоновъ, сыщиковъ и провокаторовъ, — противъ 94 государственныхъ преступниковъ не могли собрать ни одной улики. Скрѣпя сердце этихъ закоренѣлыхъ преступниковъ должны были освободить отъ суда, сосредоточивъ все вниманіе на остальныхъ.

Прокуроръ Андрей Илляшевичъ возвелъ клевету на 19 подсудимыхъ, якобы, сбѣжавшихъ отъ суда. Эти подсудимые, числящіеся «не разысканными» не могли дождаться судебнаго разбирательства и уѣхали на заработки въ Америку. Быть можетъ скоро эти подсудимые также, какъ и о. Алексѣй Кабалюкъ, вернутся изъ Америки и добровольно отдадутъ себя въ руки мадьярскаго правосудія.

Въ виду отсутствія этихъ 19 подсудимыхъ и въ виду помѣщенія въ больницу трехъ другихъ обвиняемыхъ, всего на скамьяхъ подсудимыхъ сидитъ 72 человѣка.
я смотрѣль на етихъ злодѣевъ, обвиняемыхъ въ намѣреніи пошатнутъ устой австро-венгерской государственности и ничего, кромѣ тупого безразличія ко всему происходящему вокругъ, не могъ замѣтитъ.

Среди этихъ государственныхъ

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

преступниковъ есть и женщины. Вотъ двѣ малодухи: жена Ѳедора Мушкура и жена Ѳедора Фицая. Подъ стражей содержится Елена Глушманюкъ.

На рукахъ у нея ребенокъ. Поодаль сидитъ старушка Марія Сочка изъ деревни Бѣлки — мать шестерихъ дѣтей. Когда у нея спросили почему она перешла въ православіе, — эта старушка съ пергаментнымъ лицомъ, шамкающимъ беззубнымъ ртомъ, отвѣтила: «Уніятскіе попы сильно службу сокращаютъ, а православные служать полностю». Марія Сочка хотѣла слушать всю обѣдню, безъ пропусковъ, — и за это ее обвиняютъ въ государственной измѣнѣ.

Среди подсудимыхъ обращаетъ на себя вниманіе Дмитрій Петроци, 21 лѣтній парень, солдатъ дѣйствительной службы (66 пѣх. полка въ Мукачевѣ). Онъ въ военной формѣ. Какъ солдата его ждетъ тяжкое наказаніе — судебное и дисциплинарное.

Дм. Петроци какъ и большинство обвиняемыхъ, ни слова не понимаетъ по мадьярски. Изъ 72 подсудимыхъ сидящихъ сейчасъ въ судѣ, только четверо знаютъ мадьярскій языкъ. Для остальныхъ все судебное разбирательство, ведущееся на мадьярскомъ языкѣ, остается тайной.

«Государственные преступники» ни слова не понимая по мадьярски, не проявляютъ никаго интереса къ тому, что творится вокругъ нихъ. Въ самые интересные моменты судебного разбирательства, подсудимые со скучающимъ видомъ разглядываютъ потолокъ зала, или вытащивъ изъ кармана громаный перочинный ножъ, начинаютъ обрѣзывать ногти.

Показанія гр. Бобринского В. А., также остальное для подсудимыхъ непонятными, такъ какъ судъ не розрѣшилъ графу показывать на русскомъ языкѣ. Только одну фразу гр. В. А. Боринскій произнесъ съ начала по-русски, а потомъ перевелъ ее на французкій языкъ. Это начало свой рѣчи, о которой такъ допытывался прокуроръ:

— Привѣтъ вамъ, святые мученики православія!

Надо было видѣть, какъ сразу прояснились лица и заблестѣли глаза у безразличныхъ подсудимыхъ при звукахъ родного языка.

По русски всѣ подсудимые говорять хорошо. Нѣкоторые даже — вполнѣ литературно. Не рѣдкость среди Угроруссовъ и такіе, какъ Воробчукъ, которые читали всего Толстого и Гоголя. Бывшій сельскій учитель, Воробчукъ особенно интересуется религіозно философскими сочиненіями Толстого и перечиталъ ихъ нѣсколько разъ. Онъ же знаетъ на изусть весь псалтырь на церковно-славянскомъ языкѣ.

Когда предсѣдатель суда по окончаніи допроса гр. В. А. Бобринскаго объявилъ его свободнымъ, графъ, раскланявшись съ судьями, обернулся назадъ къ подсудимымъ и отвѣсилъ имъ поясной поклонъ, коснувшись рукой земли.

Прокуроръ, не ожидавшій такого жеста, вскочилъ на своемъ мѣстѣ, какъ ужаленный.

Мнѣніе австрійскихъ газетъ

По поводу окончанія допроса свидѣтелей напечаталъ извѣстный вѣнскій адвокатъ Д-ръ Вальтеръ Роде въ «Neue Freue Presse» статью съ оцѣнкой «доказательнаго матерьяла», какой дали объясненія под

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

судимыхъ и показанія свидѣтелей. Авторъ приходитъ къ заключенію, что результатъ розбирательства не подтверждаетъ главнаго пункта обвиненія, о политическомъ характерѣ движенія, направленнаго якобы къ отторженію областей населенныхъ угроросcами отъ Венгріи.

Причины «схизматического» движенія среди угроросcовъ — по мнѣнію автора — церковного и національного свойства» (значитъ не политического) съ движеніемъ принявшимъ массовый характеръ, вступили въ отчаянную борьбу уніятскіе ксендзы. «Еще въ 1910 г. венгерское правительство не пожелало идти на встрѣчу просьбамъ греко-католическимъ священникамъ отпавшихъ общинъ о предоставленіи имъ помощи государственной власти противъ отступниковъ. Венгерское правительство смотрѣло на распространеніе православія въ приходахъ просителей, какъ на чисто церковный вопросъ. Единственная уступка сдѣланная кабинетомъ Куэнъ-Хедервари уніятскимъ ксендзамъ, состояла въ томъ, что оно совѣтовало карловицкому патріарху и великоворажданскому православному (румынскому) епископу не принимать »схизматическихъ» угроросcовъ въ свои епархіи. Когда вспыхнула балканская война, взглядъ на вопросъ перемѣнился. Какъ на причину отпаденія подсудимые указываютъ на мадьяризацію богослуженія и школы, на не христіянскій образъ жизни духовенства, на непосильность платъ за требы».

Переходя къ оцѣнкѣ результатовъ разбирательства, авторъ отмѣчаетъ доказательность массового характера отпаденій отъ уніатской церкви и факта сношеній нѣкотор. подсудимыхъ съ монастырями въ Россіи и петербургскими «панславистами». «Однако, — продолжаетъ авторъ, — главный пунктъ обвиненія, что эти сношенія поддерживались подсудимыми съ той цѣлью «чтобы подготовить возможность присоединенія къ русскому государственному организму всѣхъ, населенныхъ греко-католическими угроросcами округовъ марморошского, угочского и Берегского комитатовъ въ Венгріи, посредствомъ совращенія жителей этихъ округовъ въ русско - православную церковь и подчиненія ихъ въ духовномъ отношеніи кіевскому патріархату», — не удалось до сихъ поръ доказать. Что въ Кіевѣ вообще нѣтъ патріархата, замѣчу только мимоходомъ.

Далѣе, отмѣчая, что однимъ изъ главныхъ доказательствъ политического характера движенія въ глазахъ обвиненія являются богослужебные книги съ молитвой за царя, авторъ указываетъ на то что въ найденыхъ у угроссовъ устарѣвшихъ книгахъ находятся молитвы за императора Александра III., а не за нинѣшнаго Николая II, что говоритъ противъ политической тенденціи, приписиваемой распространенію этихъ книгъ.

*

Вѣнская газета „Arbeiter Zeit.“ даетъ слѣдующій докладъ о засѣданіяхъ суда отъ 21. II. 1914 г.:

Мармарошъ - сиготская юстицкомедія, называемая русскимъ процессомъ о государственной измѣнѣ, уже на пути къ окончанію, и теперь обнаруживается все болѣе и болѣе, что судьи работаютъ по указаніямъ изъ Будапешта. Они могли до пресыщенія убѣдиться, что бѣдные темные угроросcы своимъ чисто религіознымъ движеніемъ не преслѣдовали никакихъ политическихъ цѣлей: дѣлать нечего — по приказу свыше правосудіе

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

обязано доставить виновныхъ въ государственной измѣнѣ; нѣсколько дюжинъ религіозныхъ мечтателей заключить въ тюрьму и привести къ нищенской сумѣ, чтобы во всякомъ случаѣ запугать всѣхъ угроросcовъ и тѣмъ предовратить самую возможность дѣйствительнаго движенія къ отторженію отъ Венгріи, вотъ raison de etre націоналистическаго государства.

Радикальному Vilag-у сообщилъ сегодня его спеціальный корреспондентъ изъ Мармарошъ - Сигота Викторъ Аради, хорошій знатокъ подкупныхъ административныхъ отношеній въ провинціи, слѣдующее:

Можно было предвидѣть, что работающій въ указанномъ направленіи трибуналъ не допуститъ пополненія доказательной части процесса. Предложеніе о пополненіи этой части процесса въ высшей степени интересно и важно для всѣхъ, кто интересуется подкладкой мармарошъ-сиготскаго процесса о колдовствѣ. Защитникъ Д-ръ С. Ронай (онъ былъ посланъ, какъ я уже сообщалъ, клубомъ реформъ. Прим. корресп.) хотѣлъ прежде всего установить, что «рутены» свою національность никогда не опредѣляли этимъ терминомъ, что терминъ «Ruthene» изобрѣтенъ австрійскими временъ Баха, тогда какъ населеніе называетъ себя Руснаками, Русскими Russen).

Это значитъ, что если нынѣшній «рутенъ» называющій себя руснакомъ, говоритъ о «русской землѣ» („russischen Boden"), то онъ обозначаетъ этимъ свою родную страну, а не область принадлежащую къ Россіи. Кромѣ этого онъ хотѣлъ указать на то, что скудную духовную пищу угорскихъ русскихъ составляютъ изданія правительства и уніатскаго (гр. кат.) клира, и что населеніе не понимая ихъ способа выраженія, обратилось къ книгамъ и журналамъ издающимся въ Россіи и вполнѣ понятнымъ для нихъ.

Особенно важной была бы та часть положенія доказательной части, которая касается махинацій уніатскаго духовенства. Защита желала дать доказательства того, что уніатскій клиръ безъ какихъ либо законныхъ основаній съ помощью административныхъ мѣръ, обходящихъ постановленія закона, мѣшалъ совершенію религіозныхъ обрядовъ, и такимъ образомъ только запутывалъ дѣло. Защита желала доказать, что комитатскіе административные органы, по приказу свыше, карали незаконными штрафами недовольное своими пастырями и раздраженное русское населеніе.

То, что жандармерія и высланные ей въ подкрѣпленіе военные отряды, обращались жестоко съ населеніемъ, въ настоящее время общеизвѣстно. Тоже не ново и то, что жестокое обращеніе прекращалось только тогда, когда избитые до крови крестьяне предлагали письмо, выданное ксендзомъ, свидѣтельствующее объ ихъ возвращеніи въ лоно уніатской церкви. Касательно провокатора Дулишковича защита желала установить, что онъ такой неловкій агентъ-провокаторъ, котораго каждый сейчасъ изобличалъ, такъ что онъ былъ принужденъ успокаивать своихъ начальниковъ вымышленными бреднями. Защита желала тоже доказать, что въ уніатской церквѣ въ Венгріи поголовно употребляются книги, печатанныя въ Россіи съ восьмиконечнымъ крестомъ, что населеніе ничего не знаетъ объ уніи и еще нынѣ счи-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

таетъ себя православнымъ, что только учрежденный ксендзами «Народный союзъ» и проведенія реформы календаря вызвали волненія.

Мадьярскій министръ о процессѣ

Будапештскій корреспондентъ вѣнской газ. «[illegible]» помѣщаетъ въ №-рѣ названной газеты отъ 1 февраля н. ст. 1914 года, въ которой б. венгерскій министръ юстиціи Геза Полони высказывается о Мармарошъ - Сиготскомъ процессѣ слѣдующимъ образомъ.

«Я не скрываю того, что процессъ противъ угроруссовъ для меня не симпатиченъ. Онъ для меня также антипатиченъ. какъ былъ въ свое время такъ наз. «хорватскій о государственной измѣнѣ» закончившійся, какъ извѣстно фіаскомъ, можно бы даже сказать приговоромъ обвинителямъ. Если я, какъ объективный наблюдатель долженъ высказаться о ходѣ процесса до сихъ поръ, то я принужденъ отмѣтить, что значительная часть подсудимыхъ вызоветъ въ каждомъ венгерцѣ съ чувствомъ и сердцемъ самое непріятное впечатлѣніе. Не потому, что здѣсь обвиняются десятки венгерскихъ русскихъ въ государственной измѣнѣ, но по той причинѣ, что это обвиненіе лишено почти всякихъ доказательствъ и подсудимые представляются передъ лицомъ всего міра какъ люди систематически приведенные въ нищенское положеніе, безпомощные и несчастные.

Для меня представляетъ большой психологическій интересъ одно незначительное, но весьма характерное происшествіе, имѣвшее мѣсто въ Мармарошъ - Сиготѣ. Когда одного изъ этихъ достойныхъ сожалѣнія крестьянъ спросили, чувствуетъ ли онъ себя виновнымъ, несчастный отвѣтилъ: «Если господинъ судья убѣжденъ, что я виновенъ, то я долженъ быть виновнымъ!» Болѣе злобный фатализмъ, чѣмъ тотъ, какой сквозитъ въ этихъ словахъ, нельзя даже подумать. Въ понятіи этихъ бѣдныхъ крестьянъ судья рѣшаетъ о винѣ и невинности, о жизни и смерти. Даже у угро-русскаго крестьянства нѣтъ настолько крѣпости и силы духа, чтобы онъ посмѣлъ защищать себя передъ судьей. Въ руки судьи отдалъ онъ проблему своего существованія или несуществованія.

Когда смотришь на подсудимыхъ, проходящихъ мимо въ длинныхъ рядахъ, на мужчинъ и женщинъ, видишь исключительно только нищихъ. Славный «странствующій рубль» не имѣетъ кажется въ этомъ процессѣ никакого значенія. И потому является собственно доказаннымъ, что въ этомъ случаѣ дѣло не въ политической агитаціи, но въ церковной пропагандѣ».

Дальше г. Полони отмѣчаетъ, что угроруссы не могутъ быть даже употреблены къ подобнымъ цѣлямъ и будь у нихъ сносные условія существованія, они были бы одними изъ наиболѣе мирныхъ и довольныхъ жителей страны.

На основаніи своихъ личныхъ наблюденій онъ констатируетъ, что русскіе крестьяне не только подвергаются эксплуатаціи со стороны всевозможныхъ ростовщиковъ и надъ ними господствуютъ брутальные администраціонные чиновники, но также и крупные землевладѣльцы во многихъ случаяхъ лишаютъ ихъ хлѣба и крова. Вообще о тяжеломъ положеніи угро-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

россовъ имѣется цѣлая литература, одно только правительство объ этомъ не знаетъ или же не желаетъ знать. Никто не долженъ удивляться, что угрорусскіе крестьяне въ своемъ отчаяніи ищутъ спасенія и счастья въ религіи и желаютъ въ небѣ получить это счастье, котораго нѣтъ для нихъ на землѣ.

Рѣчи прокуратора и защитниковъ. (Докладъ спб. Тел. Агенства)

Прокуроръ Андреасъ Иллешъ начинаетъ свою рѣчъ восхваленіемъ существованія Венгріи. Венгерскій народъ благодаря своимъ благороднымъ учрежденіямъ прочно насадилъ въ Венгріи западную культуру и въ Венгріи Венграмъ принадлежитъ руководящая роль. Вмѣстѣ съ тѣмъ они поддерживали съ другими національностями братскія, рицарскія отношенія.

Національности эти, въ особенности Угроруссы, до сихъ поръ вѣрно исполняли свой долгъ, какъ это доказываютъ примѣры возстанія Ракочи и борьбы за освобожденіе 1848 года. Угроруссы жили въ мирѣ и находились въ духовномъ и матерьяльномъ единеніи съ Мадьярами. Угроруссы исполнены любви къ отечеству и до сихъ поръ противостояли всѣмъ искушеніямъ, проникавшимъ изъ-за границы.

Агитаціонная дѣятельность русскихъ панславистовъ среди Угроруссовъ оставалась безуспѣшной и, если, несмотря на это, многіе сыны этой народности находятся сейчасъ на скамьѣ подсудимихъ, то въ этомъ выновны обстоятельства внѣшней политики и соц. условія, въ которыхъ находится Угрорусскій народъ, а давно достигшая высшаго напряженія руссофильская пропаганда въ Галиціи и Буковинѣ.

Отдѣльныя личности среди Угроруссовъ были увлечены этой пропагандой имѣвшей цѣлью подготовитъ политическое объединеніе Угророссовъ съ Россіей.Начало движенію положилъ Погодинъ совершившій въ 1843 г. путешествіе и вступившій въ сношенія съ мѣстными дѣятелями. Въ послѣдствіи вождями движенія были Адольфъ Добрянскій и священникъ Наумовичъ. Пропаганда эта получала денежную поддержку отъ русскихъ обществъ и отдѣльныхъ лицъ.

Въ 1880 г. пропаганда распространилась также и на Буковину. Центромъ движенія являлась Вѣна, гдѣ студенты - Угроруссы основали руссофильскіе союзы. Во время процесса въ 1892 г. было доказано, что газеты »Наука» и «Русская Правда» ползовались денежнымъ вспомоществованіемъ изъ Россіи.

Братья Геровскіе, внуки Добрянскаго, пытались пересадить руссофильскія идеи въ Венгріи. Пропаганда въ Галиціи, Буковинѣ и Венгріи ведется галицко-русскимъ обществомъ. Предсѣдателемъ этого общества состоитъ гр. Бобринскій, распространявшій руссофильскія идеи подъ знаменемъ неославизма. Пропаганда усилилась послѣ славянскаго конгресса въ Прагѣ въ 1908 г., когда русскіе участники конгресса, въ томъ числѣ гр. Бобринскій, совершилъ путешествіе по Галиціи и Буковинѣ.

Вождями движенія въ Буковинѣ состоятъ братья Геровскіе, черезъ посредство которыхъ на дѣло пропаганды притѣкаютъ деньги изъ Россіи. Газеты Геровскихъ не имѣютъ абонентовъ и безвозмездно посылаются въ Венгрію и Галицію.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Первые признаки пропаганды были замѣчены въ Вѣнѣ въ 1908 г., когда жители Изы и Лучки изъявили желаніе перейти въ православіе.

Движеніе это было возбуждено брошюрою бывш. уніатскаго священника Алексѣя Тота «Гдѣ искать правду». Движеніе это усилилось, когда бывшій дровосѣкъ Алексѣй Кабалюкъ при помощи Геровскихъ и гр. Бобринскаго былъ подготовленъ въ Россіи и на Аѳонѣ къ принятію священства и началъ распространятъ православіе на родинѣ.

Движеніе это носило не религіозный, но политическій характеръ и имѣло цѣлью присоединеніе Угроруссовъ къ единой великороссійской державѣ. Политическая подкладка движенія ясно усмотривается изъ разсужденій гр. Бобринского въ его книгѣ и въ его статьяхъ.

Прокуроръ благодаренъ гр. Бобринскому за то, что онъ своимъ появленіемъ далъ поводъ свидѣтелю Дулишковичу розоблачитъ эту закулисную сторону движенія. Утвержденіе гр. Бобринскаго, будто 35 тысячъ Угроруссовъ перешли въ православіе, невѣрно. Въ православіе перешли лишь обвиняемые.

Въ дальнѣйшей части своей рѣчи прокуроръ привелъ доводы обвиненія въ отношеніи каждаго изъ подсудимыхъ въ отдѣльности. Прокуроръ требуетъ примѣненія къ Кабалюку и Пирчаку высшей мѣры наказанія относительно Воробчука и остальныхъ обвиняемыхъ, соглашается на принятіе во вниманіе смягнающихъ вину обстоятелствъ. Защитникъ Клейнъ опровергаетъ доводы прокурора относительно панславистской основы движенія — нищета населенія, заставляющая его эмигрировать въ Америку, гдѣ Угроруссы соприкасаются съ православными и узнаютъ, что противъ воли были отторжены отъ вѣры предковъ. Возвращаясь, они пытаются законнымъ путемъ вернутся къ православію, но встрѣчаютъ препятсвія мѣстныхъ властей и духовенства. Законъ о свободѣ вѣроисповѣданія существуетъ только на бумагѣ. Далѣе Клейнъ указываетъ, что Кабалюкъ отправлялъ богослуженія съ согласія церковныхъ и свѣтскихъ властей. Предположеніе прокурора о политическихъ цѣляхъ Бобринскаго и Геровскихъ основаны только на показаніяхъ Дулишковича, типичного провокатора, не представившаго суду никакихъ доказательствъ своихъ заявленій. Кабалюкъ не совершилъ ничего преступного и подлежитъ оправданію. Защитникъ Воробчука — Батори указываетъ, что Воробчукъ распространялъ газеты цензурованныя, а слѣдовательно не заключавшіе ничего враждебного государству. Защитникъ обвиняемихъ изъ Дольней Быстри — Барна находитъ, что его кліенты, выступая противъ католическаго союза и объединенія календарей, осуществяли свое законное право. Барна требуетъ оправданія всѣхъ обвиняемихъ.

Петербургское Тел. Агенство о процессѣ

Прокуроръ — Иллешъ, заканчивая свою рѣчь заявляетъ, что обвиненіе въ данномъ случаѣ является защитою угроруссовъ, оставшихся патріотами. Иллешъ требуетъ примѣненіе къ Кабалюку и Бирчаку высшей мѣры наказанія: относительно Воробчука и остальныхъ обвиняемыхъ прокуроръ соглашается на принятіе во вниманіе смягчающихъ ихъ вину обстоя-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

тельствъ. Защитникъ Арт. Клейнъ констатируетъ, что процессъ доказалъ примѣненіе въ Венгріи законовъ sanctum officium римской инквизиціи, несмотря на то, что Венгрія имѣетъ свои собственные законы. Параграфъ 43 основныхъ законовъ 1895 года о свободѣ вѣроисповѣданій существуетъ только на бумагѣ. Представитель обвиненія ошибается, утверждая, будто движеніе вызвано политикою сосѣдняго государства; единственною причиною движенія является ужасная нищета Угроруссовъ, заставляющая ихъ переселяться въ Америку, гдѣ они входятъ въ соприкосновеніе съ православнымъ населеніемъ и замѣчаютъ, что они были вовлечены въ лоно чуждой имъ церкви вопреки собственной волѣ. Вернувшись домой Угроруссъ тщетно пытается вернуться въ православіе законнымъ путемъ: мѣстныя власти и духовенство препятствуютъ ему несмотря на существованіе вышеупомянутаго закона.

Разсматриваемое движеніе существовало задолго до появленія Кабалюка, который отправлялъ богослужебныя обязанности съ согласія церковныхъ и свѣтскихъ властей. По словамъ обвинителя единственная вина Кабалюка, это его знакомство съ Геровскими и гр. В. А. Бобринскимъ.

Что же касается того, будто онъ, въ согласіи съ намѣреніями вышеупомянутыхъ лицъ, занимался распространеніемъ православія съ тою цѣлью, чтобы Угроруссы и ихъ область подпали подъ власть Русскаго Царя, то эта цѣль доказывается одними лишь показаніями свидѣтеля Дулишковича. Между тѣмъ, показаніямъ Дулишковича противорѣчатъ показанія черновицкаго жандармскаго маіора Эрнста Фишера, согласно коимъ русская казна нерѣдко прекращала выдачу пособія Геровскому. Геровскій обвиняется въ томъ, что онъ находился въ сношеніяхъ съ лицами, сидящими здѣсь на скамьѣ подсудимыхъ, а эти послѣднія за ихъ сношенія съ Геровскимъ. Согласно докладу Фишера, Геровскій заподозрѣнъ потому, что у него нашли экземпляры обвинительнаго акта по настоящему дѣлу.

Показанія Дулишковича о графѣ В. А. Бобринскомъ, о кіевскомъ патріархатѣ о предсѣдательствованіи графа Бобринскаго въ русскомъ союзѣ народнаго блага, — все это оказалось выдумкой. Гр. Бобринскій лично опровергнулъ здѣсь утвержденія о будто бы преслѣдуемой движеніемъ политической цѣли. Если бы графъ Бобринскій былъ подстрекателемъ обвиняемыхъ, то судъ могъ бы арестовать его. Дулишковичъ — самый типичный провокаторъ, который не предъявилъ суду никакихъ доказательствъ справедливости своихъ показаній. Прокуроръ основываетъ свое обвиненіе на данныхъ предварительнаго слѣдствія. Между тѣмъ, это недопустимо по закону, ибо рѣшающее значеніе принадлежитъ только доказательствамъ, предъявляемымъ на судебномъ слѣдствіи.

Полицейскаго дознанія защитникъ не намѣренъ касаться, такъ какъ самъ оберъ-прокуроръ суда заявилъ, что возбудилъ противъ его органовъ уголовное преслѣдованіе. Кабалюкъ не совершилъ ничего преступнаго, почему защита требуетъ его оправданія.

Людвигъ Батори, защитникъ Воробчука, отрицаетъ, что его кліентъ былъ сотрудникомъ Кабалюка. Воробчукъ задолго до Кабалюка былъ въ Сучавѣ и Яблочинѣ.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Черезъ своего сельскаго священника онъ познакомился съ Геровскими. Нельзя подозрѣвать священника въ непатріотическихъ намѣреніяхъ. Буковинскія газеты, которыя Воробчукъ распространялъ, подвергались цензурѣ и, слѣдовательно, не заключали ничего враждебнаго государству. Поведеніе уніатскаго духовенства по отношенію къ движенію является страннымъ. Угроруссы занимаются религіозными вопросами, такъ какъ у нихъ нѣтъ иной духовной пищи. Церковныя книги у уніатовъ и православныхъ тождественны. Угроруссы не хотятъ переходить въ новую вѣру, но — возвратиться въ старую. Угроруссы не имѣли никакого представленія объ Уніи, и до сихъ поръ считали себя православными. Движеніе началось съ процесса противъ жителей Изы въ 1905 году. Угроруссы не составляютъ угрозы для Венгріи, какъ утверждаетъ прокуроръ. Движеніе ихъ угрожаетъ только нѣкоторымъ уніатскимъ духовнымъ лицамъ, которыя хотятъ навязать народу объединеніе календарей и католическій народный союзъ. Клієнты защитника не имѣли никакихъ сношеній съ гр. Бобринскимъ и съ Геровскими.

Если они выступали противъ католическаго союза и уніи календарей, то они осуществляли въ данномъ случаѣ свое законное право. Защитникъ требуетъ оправданія всѣхъ обвиняемыхъ.

*

Защитникъ Стефана Вакаро Карлъ Шамло нападаетъ въ своей рѣчи на венгерскихъ радикаловъ, которые здѣсь вступили въ союзъ съ панславистами, чтобы основать угроруссскую національную партію.

Шамло отрицаетъ существованіе политическаго движенія въ Липчахъ и въ концѣ своей рѣчи нападаетъ на Кабалюка.

Защитникъ Ронай констатируетъ, что подъ маскою борбы съ измѣною отечеству обвиненіе проводятъ извѣстныя религіозныя тенденціи. Обвиненіе не доказало, что подсудимые стремились къ отпаденію отъ Венгріи. Неославитскія выступленія гр. Бобринскаго не принимаются въ серьезъ въ Россіи. Если угроруссы называютъ себя русскими, то это вполнѣ естественно. Имъ пришлось бы вылѣзтъ изъ собственной кожи, чтобы стать чемъ-либо другимъ.

Какъ велось дознаніе, всѣмъ извѣстно. Для иллюстраціи существующихъ порядковъ Ронай сообщаетъ, что сегодня явился къ нему житель Изы Діонизъ Вакаро, который заявилъ, что вчера онъ былъ до крови избитъ жандармами, потому что не хотѣлъ пригласить уніатскаго священника на отпѣваніе умершаго ребенка.

Защитникъ Іосифъ Паппъ въ появленіи на судѣ гр. Бобринского и Кабалюка, усматриваетъ доказательства, что движеніе не имѣло политическаго характера.

Защитникъ д-ръ Иванъ Лапушевичъ заявляетъ, что движеніе не было руссофильскимъ но лишь соціально экономическимъ. Власти оказали бы государству лучшую услугу, оздоровивъ здѣшніе порядки, чѣмъ затѣявъ процессъ. Угроруссы пытались законными путями вернуться къ старой вѣрѣ; этому, однако, помѣшали власти.

Если угроруссы желаютъ сохранить свою русскую національность, то въ этомъ нѣтъ преступленія. То же дѣлаютъ и всѣ остальные національности Венгріи, оставаясь вполнѣ на почвѣ закона.

Защитникъ Редей критикуетъ обвиненіе съ юридической точки зрѣ

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

нія и слѣдствія злоупотребленія.

Защитникъ Д-ръ Константинъ Хаджи (сербъ). критикуя обвиненіе съ юридической точки зрѣнія, называетъ угрорусскій процессъ ударомъ, наносимымъ либерализму венгерскаго государства и непосредственнымъ нанесеніемъ вреда государственнымъ интересамъ Венгріи.

По заявленію защитника православные христіане въ австро-венгерской монархіи часто ставятся при извѣстныхъ политическихъ событіяхъ внѣ закона. Стѣсненія въ свободномъ исповѣданіи ими своей религіи длятся уже болѣе трехъ столѣтій. Въ загребскомъ процессѣ 53 православнымъ сербамъ было предъявлено обвиненіе въ государственной измѣнѣ, ихъ церкви и алтари были кощунствен но осквернены жандармами.

Въ загребскомъ процессѣ также фигурировалъ свой Дулишковичъ въ лицѣ Георгія Ностича, сообщавшій о бомбахъ и разныхъ интригахъ. Однако, Дулишковичъ былъ несравненно неосторожнѣе, нежели Ностичъ. Ложность его показаній очевидна, показанія же остальныхъ свидѣтелей не могутъ служить основаніемъ приговора, такъ какъ свидѣтели отъ нихъ на судѣ отказались.

Далѣе защитникъ Хаджи указываетъ на то, что прокуроръ ссылаясь на впечатлѣніе, которое произвело на русское населеніе Венгріи появленіе русской арміи въ 1849 г., забылъ упомянуть объ историческомъ фактѣ, а именно, что русская армія явилась по спеціальной просьбѣ изъ Вѣны для защиты мнимаго принципа легитимизма.

По мнѣнію защитника руссофильство угроруссовъ, если вообще таковое существуетъ не можетъ согласно принципу «Internis non judicat praetor», быть наказуемо. Попытка же угроруссовъ вернуться къ ихъ прежней религіи, не преступленіе, а ихъ право.

Брошюра «Гдѣ искать правду?» содержитъ историческую правду относительно уніатской религіи, введенной мукачевскимъ епископомъ Василіемъ Тарасовичемъ безъ вѣдома народа и духовенства, исключительно ради матерьяльныхъ выгодъ. Русскій народъ ничего не зналъ объ осуществленіи уніи.

Хаджи протестуетъ противъ того ироническаго тона, въ которомъ прокуроръ отзывался о православіи, такъ какъ православіе является признанной закономъ религіей.

Защитникъ восхваляетъ далѣе мудрость прежнихъ венгерскихъ государей, защищавшихъ православіе противъ насилія со стороны вѣнскихъ католиковъ и доказываетъ несостоятельность утвержденій прокурора относительно креста и церковныхъ книгъ.

Защитникъ Ронай требовалъ вызова секретаря мадьярскаго министерства внутреннихъ дѣлъ полковника Сабо, а также хранителя мадьярскаго національнаго музея Гіадора Стрипскаго и профессора прессбургскаго унив. Годинка, которые могли бы доказать, что противоуніатское движеніе существуетъ уже нѣсколько столѣтій.

Защитникъ Захарій Тодоровичъ требовалъ вызова мѣстнаго правовѣрнаго еврейскаго раввина Д-ра Данцига для доказательства того, что евреи получаютъ тоже изъ Россіи свои богослужебныя книги, въ которыхъ также содержатся молитвы за царя.

Защитникъ Хаджи требовалъ доставленія протоколовъ сербскаго

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

церковнаго синода въ Карловцѣ о принятіи угороссовъ въ лоно православной церкви, а также министерскаго предписанія, коимъ это принятіе возбранялось.

Послѣ краткихъ рѣчей защитниковъ Ивана Гощука, Георгія Янош ки, Василія Имеди, Николая Готесмана и Якова Лихтенберга, заканчивается выступленіе защиты.

Какъ относились югославяне?

Люблянскій «Словенски Народъ» отъ 31. XII. 1913 писалъ: «Передъ судилищемъ въ Мармарошъ-Сиготѣ разыгрывается драма изъ жизни несчастнаго малорусскаго народа въ Венгріи. Свящ. Кабалюкъ и 191 сообвиняемый крестьянинъ должны отвѣчать передъ судомъ по обвиненію, что хотѣли часть мадьярскаго государства подчинить русскому царю, на самомъ же дѣлѣ только потому, что молились Богу на своемъ родномъ языкѣ. «На одной сторонѣ стоитъ мадьярскій жандармъ и мадьярскій католическій священникъ съ кровавымъ мечемъ въ рукѣ, на другой же—священникъ Кабалюкъ со своими крестьянами и крестьянками, держа въ рукахъ молитвословъ, напечатанный на родномъ языкѣ. Кто побѣдитъ — въ этомъ сегодня вопросъ.

Мы опасаемся, что и на этотъ разъ въ Венгріи опять побѣдитъ мадьярскій жандармъ и мадьярскій католическій патеръ.

Кто же побѣдилъ?

Конечно, побѣдила на первый взглядъ мадьярская юстиція. 3-го марта 1914 г. былъ объявленъ осудительный приговоръ «за подстрекательство» противъ государства и религіи, но послѣдовавшія историческія событія показали на чьей сторонѣ оказалась побѣда.

39½ лѣтъ тюремнаго заключенія

Такъ какъ прокуроромъ еще въ ходѣ процесса противъ многихъ подсудимыхъ было взято обвиненіе обратно, то приговоренными къ тюремному заключенію оказались 32 человѣка и 23 были освобождены. Главный подсудимый, іеромонахъ Алексій, въ мірѣ А. Кабалюкъ приговоренъ къ 4 годамъ и 6 мѣсяцамъ тюрьмы и къ штрафу въ 100 кор.

Юрій Воробчукъ	к	1 г. и	6 мѣс. и	100 к. штрафу
Михаилъ Палканинецъ	к	2 г. и	3 мѣс. и	100 к. штрафу
Николай Сабовъ	к	3 г. и	— мѣс. и	400 к. штрафу
Дмитрій Петровцій	к	2 г. и	6 мѣс. и	200 к. штрафу
Илья Пирчакъ	к	2 г. и	6 мѣс. и	300 к. штрафу
Елена Глушмапюкъ	к	—	6 мѣс. и	500 к. штрафу
Степанъ Кемень	к	2 г. и	— мѣс. и	200 к. штрафу
Дм. Поповичъ	к	2 г. и	— мѣс. и	300 к. штрафу
Ѳеодоръ Мускуръ	к	1 г. и	— мѣс. и	100 к. штрафу
жена Ѳеодора Фицая	к	—	6 мѣс. и	50 к. штрафу
Юрій Угаль	к	—	10 мѣс. и	100 к. штрафу
Кириллъ Прокопъ	к	1 г. и	8 мѣс. и	300 к. штрафу
Иванъ Газій	к	—	10 мѣс. и	100 к. штралу
Андрей Кемень	к	—	8 мѣс. и	100 к. штрафу
Степанъ Вакаровъ	к	2 г. и	— мѣс. и	300 к. штрафу

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Мих. Дим. Росоха	к	1 г. и	— мѣс. и	300 к. штрафу
Вас. Куцина	к	1 г. и	— мѣс. и	100 к. штрафу
Николай Думницкій	к	—	6 мѣс. и	50 к. штрафу
Илья Думницкій	к	—	6 мѣс. и	50 к. штрафу
Дм. Ратинецъ	к	—	9 мѣс. и	100 к. штрафу
Юрій Незбайло	к	—	8 мѣс. и	800 к. штрафу
Юрій Тришинецъ	к	—	9 мѣс. и	100 к. штрафу
Влад. Рубишъ (млад.)	к	—	9 мѣс. и	100 к. штрафу
Иванъ Балогъ Фирга	к	—	5 мѣс. и	50 к. штрафу
Юрій Чопикъ	к	1 г. и	4 мѣс. и	100 к. штрафу
Николай Данко	к	—	6 мѣс. и	50 к. штрафу
Андрей Бродь	к	—	6 мѣс. и	50 к. штрафу
Иванъ Ретій	к	—	6 мѣс. и	50 к. штрафу
Марья Сочка	к	—	6 мѣс. и	50 к. штрафу
Юрій Симуликъ	к	—	8 мѣс. и	100 к. штрафу
Иванъ Фейсакъ	к	—	8 мѣс. и	100 к. штрафу
		Всего $32^1/_2$ лѣтъ и 5.200 к. штрафу		

Закончимъ же нашъ отчетъ о ходѣ мармарошскаго процесса словами русской газеты, которая по сему поводу писала: «И нынѣ на вызывающійся изъ наболѣвшей груди вопль стоящаго передъ мадьярскимъ судомъ угро-русскаго Остапа: «Русь, Ты слышишь ли?» —вся необъятная Русь и все славянство шлетъ имъ отвѣтъ: братья, борцы за великую идею народной свободы, мы слышимъ Васъ!

Мы слышимъ и особенно нынѣ въ 20-лѣтнюю годовщину кошмарнаго приговора вспоминаемъ и во вѣки должны помнить, ибо мармарошъ-сиготскій процессъ есть одна изъ самыхъ важныхъ страницъ исторіи карпаторусскаго народа.

Сочувственные отклики:

КІЕВЪ

Въ Мармарошсиготѣ слушалось дѣло 94-хъ обвиняемыхъ а во всемъ славянскомъ мірѣ живо откликались и слѣдили за ходомъ этого монстрпроцесса.

Редакціей газеты «Прикарпатская Русь» во Львовѣ была получена слѣдующая телеграмма:

«Русскіе Кіевляне чутко прислушиваются къ тѣмъ насиліямъ, коимъ подвергаются наши братья по крови и вѣрѣ лишь за то, что хотятъ молиться согласно своей совѣсти. Да укрѣпитъ Господь невинно страждущихъ въ тюрьмахъ мармарошскихъ въ ихъ горской долинѣ и да поможетъ Онъ защитникамъ въ ихъ святомъ дѣлѣ. По уполномочію: Георгій Акацатовъ, Мих. Ломакинъ, Николай Галкинъ, отъ студентовъ Александръ Позняковъ, отъ «Русскаго Богатыря» Викторъ Розметальскій и Евгеній Бачинскій.

ПЕТЕРБУРГЪ

18-го января 1914 г. въ Петербургѣ состоялось подъ предсѣд. Д. Н. Вергуна собраніе Галицко-русскаго общества для выраженія сочувствія 94 угроруссамъ.

Кромѣ того вернувшійся изъ Мар-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

марошсигота графъ Бобринскій прочиталъ въ клубѣ общественныхъ дѣятелей докладъ о процессѣ угроросовъ.

Телеграмма премьеру Коковцеву

10-го января на собраніи въ Кіевѣ, въ которомъ участвовалъ проф. Юліанъ А. Яворскій было опредѣлено отношеніе къ мармарошскому процессу и была послана телеграмма предсѣдателю совѣта министровъ Коковцеву съ освѣщеніемъ этого вопроса.

МИНСКЪ

О собраніи въ Минскѣ сообщаетъ газ. «Сѣверо-Западная Жизнь»:

«Въ воскресенье 12 января, преосвященный Митрофанъ епископъ, минскій и туровскій прочелъ въ залѣ депутатскаго собранія лекцію о галицкомъ и угрорусскомъ народѣ.

Начавъ со «Слова о полку Игоревѣ», съ періода силы и славы древняго галичскаго княжества, лекторъ въ яркихъ картинахъ описалъ дальнѣйшія судьбы Галичской и Угрорусской Руси и нынѣшнее бѣдственное положеніе русскихъ племенъ, очутившихся волею судебъ подъ скипетромъ австрійской державы. Особенно подробно лекторъ остановился на религіозныхъ преслѣдованіяхъ, которымъ подвергаются православные угроруссы и на тѣхъ мученіяхъ, къ которымъ прибѣгаютъ венгерскія власти, чтобы задушить въ угрорусскомъ народѣ движеніе къ православію. На лекцію собралось масса народа. Залъ былъ настолько переполненъ, что многіе не могли вмѣститься и слушали лекцію стоя въ дверяхъ».

ЛЬВОВЪ

22-го февраля 1914 года во Львовѣ подъ предсѣдательствомъ студента А. М. Гагатко состоялось протестаціонное собраніе противъ Мармарошсиготскаго процесса съ выраженіемъ сочувствія подсудимымъ и съ рѣзкимъ осужденіемъ мадьярскаго произвола.

Аресты въ Черновцахъ

5-го января 1914 въ Черновцахъ въ связи съ мармарошскимъ процессомъ полиціей былъ произведенъ тщательный обыскъ въ помѣщеніи редакціи «Русской Правды», на квартирѣ редактора И. Ю. Цурканович и въ домѣ Геровскихъ. Упомянутыя лица были арестованы.

Запросъ депутата Д-ра А. Бескида

Въ газетномъ отчетѣ о смѣломъ выступленіи депутата Дра Ант. Бескида въ мадьярскомъ парламентѣ читаемъ слѣдующее:

«Др. Антоній Бескидъ, адвокатъ, сынъ угрорусскаго священника, владѣющій русскимъ языкомъ, но тѣмъ не менѣе считающій себя мадьяромъ*) сказалъ между прочимъ:

«Происходитъ передъ судомъ большой процессъ на фонѣ русскаго вопроса; процессъ, матерія котораго была предметомъ запроса, внесеннаго мною при прежнемъ правительствѣ и оставшагося безъ отвѣта.

Ургорусскій народъ добрый и искренный, однако, живетъ онъ въ величайшей нуждѣ, въ такомъ запу-

*) Это сообщеніе, повидимому, недостовѣрно, или же свидѣтельствуетъ о страшныхъ условіяхъ подмадьярскаго существованія.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

щеніи, какое неизвѣстно даже на Балканахъ».

Послѣ этого ораторъ описываетъ тяжелыя условія жизни, которыя невыносимы и «подвергаютъ даже опасности силу государственной идеи.»

Въ своемъ запросѣ по дѣлу 94-хъ Др. Бескидъ спрашивалъ, готовъ ли премьеръ распорядиться прекращеніемъ уголовнаго преслѣдованія противъ всѣхъ подсудимыхъ за исключеніемъ агитаторовъ.

*

Живая участь чеховъ

Противъ мадьярскаго насилія и съ полнымъ сочувствіемъ въ пользу угнетаемыхъ карпатороссовъ отнеслись особенно чехи.

Чешская печать живо откликалась и съ возмущеніемъ осуждала мадьярскія гоненія въ отношеніи русскаго народа въ Карпатахъ.

ПРАГА

Въ воскресеніе 11-го января 1914 года въ Прагѣ въ залѣ «Звезды» состоялся большой народный митингъ по дѣлу 94-хъ угроороссовъ. Рѣчи произнесли чешскіе депутаты Клофачъ и Хоц и галицко-русскій депутатъ Др. Димитрій Марковъ. По этому поводу «Прикарпатская Русь» писала: «Послѣ блестящей, продолжавшейся цѣлый часъ рѣчи депутата Клофача, выступилъ др. Марковъ, встрѣченный бурей рукоплесканій. Такъ какъ полиція заявила, что распуститъ собраніе, когда рѣчь будетъ произноситься по русски, деп. Марковъ началъ говорить по чешски. Говорилъ о томъ, какъ Австрію спасли славяне: угроороссы и словаки, о Адольфѣ И. Добрянскомъ, обратилъ вниманіе на трагизмъ положенія славянъ - спасителей государства, особенно русскихъ, подъ бурю рукоплесканій затронулъ славный переходъ русской арміи въ Венгрію и любовь императора Николая I. къ юному императору Францъ-Іосифу I. Перейдя затѣмъ на русскую рѣчь, деп. Марковъ указалъ на козни Бисмарка, Кальноки, Гроссфюрстентумъ Кіевъ, коснулся роли іезуитовъ, направляющихъ Австрію противъ Россіи. Тутъ полицейскій комиссаръ остановилъ оратора третій разъ и объявилъ собраніе закрытымъ. Бурныя рукоплесканія оратору, шумъ, крики «ганба» и, наконецъ, изъ тысячной груди пѣснь «Гей Словане», подъ пѣніе которой участники собранія разошлись.

Резолюція чешскаго собранія

На этомъ же собраніи деп. Клофачъ предложилъ принять слѣдующую резолюцію.

«Мы граждане, собравшіеся сегодня въ залѣ «Звѣзда» въ Прагѣ, протестуемъ противъ преслѣдованія русскихъ въВенгріи за ихъ религіозныя убѣжденія. Въ особенности же протестуемъ противъ того, чтобы изъ закономъ дозволеннаго религіознаго движенія извлекался бы матеріалъ для обвиненія въ государственной измѣнѣ. Собраніе высказывается противъ махинацій мадьярской юстиціи въ Мармарошситотѣ не только съ точки зрѣнія человѣколюбія, справедливости и гражданской и религіозной свободы, но и потому, что безсовѣстнымъ преслѣдованіемъ православныхъ русскихъ въ Венгріи легкомысленно обостряется и такъ уже натянутое международное поло

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

женіе, послѣдствія чего ощущаются всѣми жителями австрійской монархіи на почвѣ финансовой и экономической. Собраніе высказываетъ пожеланіе, чтобы противъ мадьярскаго произвола выступили всѣ чешскія партіи и политическія организаціи во всѣхъ чешскихъ городахъ для того, чтобы нельзя было упрекнуть чеховъ въ томъ, что они молчали, когда свобода другихъ славянъ втаптывается въ грязь

Запросъ деп. Клофача

Въ засѣданіи австрійской палаты депутатовъ отъ 9 января 1914 депутатъ Клофачъ подалъ запросъ министру - президенту графу Штюрку по поводу процесса о такъ наз. государств. измѣнѣ въ Мармарошситотѣ.

Общеславянскій митингъ въ Вѣнѣ по поводу мармарошскаго процесса

27. I. 1914 г. въ Вѣнѣ въ залѣ чешскаго «Народнаго Дома» состоялся Общеславянскій митингъ для вынесенія протеста противъ мармаропсиготскаго процесса.

Въ собраніи, которое было организовано чешскими народными соціалистами, приняли численное участіе представители всѣхъ славянскихъ народностей, делегаты славянскихъ студенческихъ обществъ, политическихъ организацій, рабочихъ союзовъ, славянскіе журналисты и т. д.

Докладчикъ чешскій депутатъ Экснеръ говорилъ:

«Мадьяры считаютъ себя самой рыцарственной націей въ мірѣ, но мы, которые ближе ихъ знаемъ, смотримъ иначе на этихъ рыцарей. Въ нашихъ глазахъ мадьяры являются олицетвореніемъ того, что мы сегодня понимаемъ подъ узкимъ шовинизмомъ, сопряженнымъ съ деспотическимъ попраніемъ самыхъ элементарныхъ человѣческихъ правъ; они стали воплощеніемъ грубаго насилія, совершеннаго надъ болѣе слабыми народами. Море крови и слезъ упрочило за мадьярами европейскую «славу». Горька судьба славянъ, живущихъ въ предѣлахъ Венгріи; униженные и оскорбленные стонутъ они подъ страшнымъ игомъ мадьярскаго деспотизма. Не даромъ говорятъ: Венгрія — Голгоѳа славянства. Угрорусскій процессъ является только однимъ изъ звеньевъ въ долгой вереницѣ гоненій и преслѣдованій».

Затѣмъ ораторъ подробно представилъ положеніе угроруссовъ, ихъ борьбу противъ уніатскаго-мадьяронскаго духовенства, хожденія крестьянъ къ православнымъ епископамъ, сербскому и румынскому; потомъ изложилъ краснорѣчиво исторію перехода угроруссовъ въ православіе и перечень послѣдовавшихъ за этимъ гоненій и жестокостей.

Чтобы подкрѣпить обвиненіе въ государственной измѣнѣ — продолжалъ депутатъ Экснеръ — власти пытаются доказать, что подсудимые имѣли сношенія съ графомъ Бобринскимъ. Конечно, ничего подобнаго не было, ибо религіозное движеніе началось въ Венгріи уже давно еще въ то время, когда о гр. Бобринскомъ никто въ Австріи не зналъ. Графъ Бобринскій поспѣшилъ сейчасъ заявить, что пріѣдетъ въ качествѣ свидѣтеля, но власти отказали ему не только въ выдачѣ свободнаго пропуска черезъ границу, но даже въ выдачѣ обыкновенной паспортной визы.

Указавъ на страшныя беззаконія въ обращеніи съ подсудимыми, ко-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

торыхъ защищаютъ адвокаты-провокаторы, деп. Экснеръ высказалъ пожеланіе, чтобы вся славянская и иностранная журналистика занялась этимъ неслыханнымъ въ исторіи процессомъ. «Не знаемъ, каковъ будетъ окончательный исходъ процесса въ Мармарошъ-Сиготѣ, но знаемъ, что уже теперь совершено вопіющее насиліе надъ безпомощными крестьянами. Волосы дыбомъ становятся, когда вспомнишь, что въ странѣ, гдѣ столько говорятъ о свободѣ, попираются права беззащитнаго мужика и дровосѣка. Протестуя противъ процесса угроросовъ, мы исполняемъ нашъ долгъ, какъ люди честные и справедливые, для которыхъ кличъ свободы и либерализма не является пустой только фразой. Нѣтъ, мы способны возвысить нашъ голосъ повсюду, гдѣ этого требуетъ чувство справедливости. Въ данный моментъ протесту емъ противъ истязаній неповинныхъ угрорусскихъ крестьянъ».

Отъ всеславянскаго общества «Славія» въ Вѣнѣ говорилъ предсѣдатель того же общества, д-ръ П. Неруда, извѣстный среди вѣнскихъ славянъ дѣятель. Указавъ на все, что творится въ Венгріи, на варварскія мѣры, примѣняемыя по отношенію къ угроросамъ, ораторъ присоединился отъ имени вѣнскихъ славянъ къ протесту. «Обвиненію въ государственной измѣнѣ никто въ мірѣ не вѣритъ; вѣдь всѣмъ извѣстно, что въ Венгріи — не первый разъ фабрикуютъ подобные процессы!»

Затѣмъ симпатіи русскому народу отъ чешскаго студенчества выразилъ г. І. Вернеръ, уполномоченный «Сваза», т. е. организаціи, въ составъ которой входили всѣ чешскіе студенческіе кружки въ Вѣнѣ.

Послѣ того была единодушно принята резолюція протеста противъ мармр. процесса. Всѣ ораторы говорили на чешскомъ языкѣ противъ котораго правительственный комиссаръ не рискнулъ выступить въ чешскомъ Народномъ Домѣ; повинуясь, однако, велѣніямъ свыше, онъ искалъ предлога, чтобы закрыть собраніе. Согласно программѣ митинга должны были послѣ чешскихъ рѣчей слѣдовать привѣтствія представителей другихъ славянскихъ народностей. Къ слову были записаны сербы, хорваты, словинцы и русскіе. Итакъ послѣ принятія резолюціи пригласился къ слову отъ имени сербскаго народа Милованъ Будимиръ. Но, когда онъ началъ говорить по сербски, то комиссаръ остановилъ его: по сербски нельзя говорить, говорите по нѣмецки. Г. Будимиръ сразу запротестовалъ противъ подобнаго произвола, заявляя, что онъ, какъ австрійскій гражданинъ, имѣетъ полное право говорить на родномъ языкѣ. Слова г. Будимира были сопровождаемы громкими одобреніями со стороны присутствующихъ.

Возбужденіе въ залѣ замѣтно росло; раздались голоса: «не хотимъ по нѣмецки, говорите по сербски!» По адресу правительственнаго комиссара посыпались рѣзкіе возгласы негодованія. Депутатъ Экснеръ и галицко-русскій депутатъ Д-ръ Марковъ выступили рѣшительно противъ преслѣдованія сербской рѣчи и заклеймили противозаконное поведеніе правительственнаго комиссара. Среди оглушительныхъ протестовъ участниковъ комиссаръ закрылъ собраніе.

Тогда на эстраду вышелъ депут. Марковъ и заявилъ: «Братья славяне! Мы протестуемъ противъ попранія правъ сербскаго языка! Въ Австріи можно говорить по китайски, по японски, на языкахъ монголовъ, нетровъ, индѣйцевъ, да толь-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

ко не на русскомъ или сербскомъ языкахъ!» Не взирая на протестъ комиссара, который при первомъ же звукѣ русской рѣчи пришелъ въ сильное волненіе, Д-ръ Марковъ продолжалъ: «Мы, русскіе глубоко тронуты симпатіями, оказанными намъ чехами и остальными славянами и выражаемъ братьямъ славянамъ сердечное русское спасибо!»

Рѣчь деп. Маркова была встрѣчена бурными рукоплесканіями. Общее воодушевленіе и подъемъ духа дошли до апогея.

Изъ сотенъ грудей понеслись звуки славянскаго гимна «Гой Славяне», затѣмъ русской пѣсни: «Вы жертвою пали въ борьбѣ роковой».

Одновременно вошелъ въ залъ со вѣщаній нарядъ полиціи, вызванной комиссаромъ по телефону. Полицейскіе удаляли поющихъ изъ зала, при чемъ, конечно, не обошлось и безъ арестовъ.

Второй митингъ протеста во Вѣнѣ

Во вторникъ, 3 февраля 1914 г. въ Вѣнѣ въ залѣ чешскаго Народнаго Дома состоялся второй Славянскій митингъ, на этотъ разъ созванный «Клубомъ австрійскихъ народностей» для вынесенія протеста противъ мармарошскаго процесса.

Представители всѣхъ славянскихъ народностей, делегаты славянскихъ студенческихъ обществъ, политическихъ организацій, особенно союзы рабочихъ явились въ большомъ количествѣ на собраніе, которое открылъ г. Урбанъ въ присутствіи трехъ правительственныхъ комиссаровъ. Въ своей рѣчи г. Урбанъ указалъ на то, что «Клубъ австрійскихъ народностей» всегда горячо интересовался текущими дѣлами всѣхъ славянъ и выступалъ неоднократно на защиту сербо - хорватскаго народа во время загребскаго процесса. И сегодня, когда угрорусскій народъ подвергается неслыханнымъ истязаніямъ, клубъ австр. народностей собирается вынести протестъ противъ мармарошскаго процесса.

На собраніи должны были докладывать чешскій депутатъ Д-ръ Экснеръ и галицкорусскій депутатъ Д-ръ Марковъ, но такъ какъ послѣдніе не могли явиться, то о марм. процессѣ докладывалъ г. Томашекъ, который произнесъ рѣчь слѣдующаго содержанія:

Сегодня, когда изъ-за Карпатъ долетаютъ до насъ вопли и стоны безвиннаго угрорусскаго народа, нашъ первѣйшій долгъ и обязанность сказать вѣское правдивое слово въ защиту этихъ безвинныхъ страдальцевъ за вѣру своихъ предковъ.

Мы узнали объ этомъ народѣ изъ нѣмецкихъ и чешскихъ газетъ, но намъ надо перейти въ краткости его исторію, тогда поймемъ его стойкость и непоколебимость. За карпатскими горами былъ искони русскій народъ, исповѣдующій свою православную вѣру на славянскомъ языкѣ, вѣрный своимъ святителямъ Кириллу и Мефодію. Оба эти святители подвергались неоднократно суду за то, что перевели литургію на славянскій языкъ. И народъ, имѣя такихъ святителей, остался вѣрнымъ православной вѣрѣ своихъ предковъ, связывающей его культурно и національно съ цѣлымъ великимъ русскимъ народомъ.

Сегодня обвиняютъ 94 русскихъ крестьянъ въ «пропагандѣ православія». Причиной сему уніатское духовенство, которое испортило народъ и обирало его изъ послѣдняго гроша. Противъ такого безправія возсталъ угрорусскій народъ и сегодня подвергается суду.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

За что? За то, что остался твердымъ, непоколебимымъ и вѣрнымъ православной вѣрѣ.

Мы, чехи, понимаемъ хорошо угрорусскій народъ, подвергающійся пыткѣ, изъза молитвословъ, когда и насъ чеховъ изъ-за чешскихъ книгъ тягали по судамъ. Во имя культуры протестуемъ противъ беззаконій, противъ грубаго насилія и безправія мадьярскаго правительства. Протестуемъ во имя человѣчности противъ неслыханныхъ истязаній безвиннаго угрорусскаго крестьянства.

Рѣчь г. Томашека, прерываемая отъ времени до времени громкими возгласами негодованія по адресу мадьярскаго правительства, была награждена продолжительными не смолкаемыми апплодисментами. По слѣ того была принята слѣдующая резолюція:

Собраніе «Клуба австрійскихъ народностей» въ Вѣнѣ, сотоявшееся 3. II. 1914 т. въ Народномъ Домѣ (XV. Тувневн 9) рѣшительно протестуетъ противъ неслыханныхъ жестокостей и безчеловѣчія «рыцарскаго мадьярскаго народа», которыя послѣдній примѣняетъ ко всѣмъ славянскимъ народамъ. Но всѣ до сихъ поръ совершенныя жестокости превышаетъ послѣдній угрорусскій процессъ въ Мар. Сиготѣ Призываемъ на помощь культурную Европу, чтобы непремѣнно этому насилію положила конецъ, ибо мармарошскій процессъ является срамомъ и позоромъ для мадьярскаго правосудія и народа. Призываемъ на помощь всѣхъ чешскихъ и прочихъ славянскихъ депутатовъ, чтобы непремѣнно занялись этимъ дѣломъ угроруссовъ. Несчастнымъ братьямъ угроруссамъ высказываемъ сердечныя симпатіи и увѣреніе, что будемъ до окончанія процесса стоять съ ними и защищать ихъ отъ дальнѣйшихъ беззаконій.

Отъ имени русскаго студенчества говорилъ студ. Александръ Шуминскій, который присоединялся къ общему протесту противъ мадьярскаго насилія и выражалъ всѣмъ братьямъ славянамъ русское спасибо за поддержку угророссовъ.

Отъ имени сербской студенческой молодежи говорилъ Милованъ Будимиръ, который выражалъ горячее сочувствіе бѣднымъ угророссамъ и замѣтилъ, что Загребскій и Мармарошскій процессы красными буквами запишетъ исторія въ жизни мадьяръ.

Отъ имени словаковъ сказалъ замѣчательную рѣчь т. Іосифъ Поллакъ, который побывалъ на мѣстѣ въ Марм. Сиготѣ и далъ докладъ о всѣхъ жестокостяхъ, совершаемыхъ мадьярскимъ правительствомъ въ отношеніи угророссовъ.

Украинцы не приняли участія.

«Narodní Listy» по поводу вѣнскаго Собранія въ замѣткѣ «Украинцы противъ Угроруссовъ» пишутъ:

«Вѣнскіе украинцы раздражены, что большинство австрійскихъ славянъ симпатично относятся къ угроруссамъ, стоящимъ передъ сиготскимъ судомъ за переходъ въ православіе. Во время довѣренной сходки въ Вѣнѣ, на которой вынесено протестъ противъ процесса, сошлись и вѣнскіе украинцы въ одномъ ресторанѣ, гдѣ деп. Е. Левицкій держалъ рѣчь о мармарошскомъ процессѣ, обвиняя мадьярское правительство только въ томъ, что оно виновно въ экономическомъ упадкѣ угроруссовъ, но въ вопросѣ православія онъ сталъ противъ своихъ преслѣдованныхъ угрорусскихъ братьевъ».

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Львовская «Прикарпатская Русь» въ № 17 (30) I. 1914 писала слѣдующее:

... «Стоитъ еще упомянутъ о вѣнскихъ мазепинцахъ. Настоящіе «друзья» угроруссовъ! Узнавъ, что въ «Народномъ Домѣ» созывается общеславянскій митингъ, студенты мазепинцы намѣревались ворваться въ залъ совѣщаній и разбить собраніе, предполагая, что будутъ имѣть только съ русскими студентами. Между тѣмъ, затѣи мазепинцевъ сдѣлались случайно общеизвѣстной тайной и участники собранія предприняли заблаговременно нужныя мѣры. Убѣдившись, что славянскіе студенты и чешскіе рабочіе постоятъ за себя пришли украинцы къ справедливому заключенію, что дѣло опасно и подумали, что лучше остаться дома, нежели испытать на самихъ силу и прочность славянской взаимности. Въ собраніи укр. студенческаго О-ва «Січ» отъ 26 января рѣшено было 35 голосами противъ 32 воздержаться во избѣжаніе непріятнаго пріема, который готовили имъ участники собранія, — отъ участія въ митингѣ. За то вынесли мазепинцы въ присутствіи своихъ депутатовъ протестъ противъ славянскаго митинга, въ первой же линіи противъ деп. Маркова и чешскихъ народныхъ соціалистовъ. При этомъ принята была разолюція. напечатанная потомъ въ N. W. Tageblatt (№ 27). «Мы (т. е. украинцы) обращаемъ вниманіе рѣшающихъ факторовъ монархіи на то, что русская пропаганда въ рутенскомъ населеніи принимаетъ все большіе размѣры и что потому является необходимостью со стороны этихъ факторовъ предпринятъ противъ этого самыя рѣшительныя мѣры въ виду грозящей опасности».

Русская печать въ Россіи.

Петроградское «Новое Время» въ пространной передовой посвященной Мармарошскому процессу, между прочимъ писало:

«Процессъ надъ угроруссами является однимъ изъ такихъ австрійскихъ политическихъ процессовъ, которые въ двойственной имперіи часто возбуждаются для опредѣленныхъ политическихъ цѣлей. Такимъ являлся въ свое время процессъ Ольги Грабарь и протоіерея Іоанна Наумовича во Львовѣ, такимъ былъ пресловутый загребскій процессъ противъ хорватскихъ сербовъ для оправданія анексіи Босніи и Герцеговины, такимъ былъ и процессъ противъ чешскихъ «антимилитаристовъ» наканунѣ послѣдней мобилизаціи. Австро-венгерское правительство старается подобными процессами устрашить тѣхъ людей, которые добиваются законности въ предѣлахъ двуединой монархіи на основаніи существующихъ государственныхъ законовъ. Всѣ эти процессы кончались конфузомъ для Австро-Венгріи. Ни разу властямъ не удалось доказать, что рамки государственныхъ законовъ гдѣ-либо были пройдены. Нѣтъ основанія ожидать, что и въ угроруссскомъ процессѣ дѣло можетъ кончиться иначе. Какую бы переписку мадьярскія власти съ нѣкоторыми русскими церковными и общественными дѣятелями въ Россіи ни представили на судѣ, переписка эта не обнаружитъ никакихъ данныхъ, могущихъ оправдать, годичное заключеніе свыше ста кормильцевъ бѣдныхъ семействъ въ предварительной тюрьмѣ и такія истя-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

занія ихъ, о какихъ современный цивилизованный человѣкъ знаетъ только по наслышкѣ изъ исторіи мрачныхъ застѣнковъ средневѣковья.

Венгерское правительство, опозорившее себя за послѣдніе годы цѣлымъ рядомъ преступныхъ дѣяній, начиная съ разгона парламента вооруженной силой и кончая милліонными взятками за концессіи на игорные вертепы въ Будапештѣ, вплететъ въ свою исторію еще одинъ сомнительный лавровый листокъ неслыханнаго судилища надъ несчастными угроруссами».

*

Заграничная русская печать въ Россіи была полна откликовъ на тему мармарошскаго приговора. Приводимъ голоса вліятельныхъ органовъ.

«Октябристскій «Голосъ Москвы» писалъ, что приговоръ настолько противорѣчитъ всѣмъ даннымъ, добытымъ судебнымъ слѣдствіемъ, что вполнѣ естественно подозрѣніе, — не продиктованъ ли этотъ приговоръ изъ высшихъ сферъ двуединой имперіи.

Изложивъ въ общихъ чертахъ исторію возникновенія этого процесса, пережитка инквизиціонной эпохи, газета говоритъ:

«На судѣ выяснилось, что мучениковъ XX. вѣка, дѣйствительно предавали пыткамъ и истязаніямъ.

Преступленія ихъ заключались въ томъ, — что они собирались, за закрытіемъ церквей и молитвенныхъ домовъ, въ частныхъ домахъ и молились по православному обряду; въ уніатскія церкви «преступники» упорно не шли, и ихъ заганяли туда прикладами жандармы-тѣлохранители уніатскихъ ксендзовъ. Политическаго характера движеніе не имѣло, хотя къ ему и было пристегнуто перестаравшимся прокуроромъ имя члена синода гр. Бобринскаго и «Кіевскаго патріарха».

Истязаніями подсудимыхъ заставляли дать свои подписки подъ завѣдочно ложнымы показаніями. Нежелательныхъ свидѣтелей терроризовали. Построенный на подлогахъ провокаціи, террорѣ и глумленіи надъ православіемъ и основаніями юстиціи, марм.-скій процессъ навсегда будетъ заклейменъ исторіей».

И далѣе:

«Дѣло 94 угроруссовъ передается въ верховный судъ. Отъ такта нашего дипломатическаго представителя въ Вѣнѣ зависитъ подсказать австро-венгерскимъ верхамъ то единственное рѣшеніе, которое спо собно ликвидировать этотъ изумительный процессъ.

Приговоръ нелѣпъ, несправедливъ, — надо думать, что онъ будетъ отмѣненъ, — но этотъ процессъ въ то же время показалъ всему міру, что Угорская Русь поставлена въ невозможныя условія».

«Русское Слово» говоритъ, что въ странѣ, пользующейся свободой вѣроисповѣданія, людей судятъ и засудили за ихъ вѣру. Другое ихъ преступленіе состояло въ томъ, что они — восхваляли русскаго монарха и Россію и такимъ образомъ, возбуждали ненависть противъ венгерскихъ властей и законныхъ правъ венгерскаго короля.

Не сказано, что они порицали Венгрію и ея короля.

Они только восхваляли Монарха сосѣдняго, дружественнаго, государства и самое это, дружественное государство.

И это преступленіе!

Мы знаемъ преступленіе другого рода.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

У насъ считается преступленіемъ:

— Оскорбленіе монарха дружественной державы.

Но восхваленіе и какой-либо иной страны, кромѣ своей, никогда и нигдѣ не считалось преступленіемъ.

Даже послѣ мармарошъ-сиготскаго процесса мы смѣло можемъ писать это:

Престарѣлый король Венгріи обладаетъ мудростью, столь идущей къ старости, справедливостью, необходимой для счастія подвластныхъ ему народовъ, исключительной добротой, служащей лучшимъ украшеніемъ человѣка, приближающагося къ закату своихъ дней.

Мы можемъ писать:

Венгрія просвѣщенная страна. Венгрія настоящая страна XX вѣка. Венгрія совсѣмъ европейская страна.

И никто не сочтетъ этого — за преступленіе.

Приговоръ не справедливъ по отношенію къ несчастнымъ его жертвамъ и грубъ по отношенію къ сосѣдней дружественной странѣ.

Въ концѣ статьи московская газета высказываетъ горячія слова участія жертвамъ политической ненависти:

«Мы не исполнили-бъ нашего долга, еслибы, заканчивая эту статью, не выразили глубочайшаго сочувствія всѣмъ жертвамъ Шемякина суда, — и глубокаго удивленія передъ красотою поступка мужика Кабалюка.

Бываютъ случаи, когда скамья подсудимыхъ поднимается высоко какъ Голгота.

Вотъ подсудимый, который имѣлъ право смотрѣтъ на своихъ судей съ верху въ низъ.

Онъ промѣнялъ безопасность на скамью подсудимыхъ.

Онъ засвѣдительствовалъ самимъ яркимъ образомъ свое довѣріе и уваженіе къ Венгріи.

Онъ доказалъ высшее довѣріе венгерскому правосудію.

Чувствуя себя ни въ чемъ не повиннымъ отдалъ себя на его судъ.

Оно вынесло ему заранѣе написанный обвинительный приговоръ.

Это гнусность.

*

«Новое Время» посвятило мармарошскому приговору статью п. з. «Россія и Венгрія», въ которой между прочимъ пишетъ:

«Жестокость судебнаго приговора въ марморошъ-сиготскомъ процессѣ поразила не только русскую, но даже и часть австро-венгерской печати. Но вѣнскія газеты вмѣсто того, чтобы обрушиться на истинныхъ виновниковъ этаго скандальнаго дѣла, столь уронившаго значеніе Венгріи въ ряду цивилизованныхъ государствъ, набросились на гр. Бобринскаго и стараются выдать его за единственнаго настоящаго виновника процесса. Вмѣсто того, чтобы заклеймить незаконное поведеніе тѣхъ факторовъ, которые за свободу перехода изъ одного вѣроисповѣданія въ другое, гарантированную венгерской конституціей, наказываютъ венгерскихъ гражданъ тюремнымъ заключеніемъ до 4½ лѣтъ, австро-венгерскіе оффиціозы пытаются свалить вину на дерзость панславистовъ. Вмѣсто того, чтобы освѣтить преступныя дѣйствія агентовъ - провокаторовъ вродѣ пресловутаго Дулишковича, пріѣзжавшаго въ Россію предлагать за деньги свои услуги по возвращенію угрорусскихъ уніатовъ въ православіе, австро-венгерскія газеты трубятъ о «русской опасности, продвигающей свои форпосты до Карпатъ».

Особенно противорѣчащимъ всякому здравому смыслу является

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

указаніе этихъ газетъ на гр. Бобринскаго, какъ на единственнаго виновника этого дѣла. Мы въ свое время указывали на то, что движеніе среди угорскихъ крестьянъ къ возвращенію въ православіе началось значительно раньше до того, когда гр. Бобринскій заинтересовался судьбами зарубежной Руси. Еще въ 1904 г. венгерскій судъ приговорилъ цѣлый рядъ угрорусскихъ крестьянъ изъ села Изы къ годичному тюремному заключенію за переходъ изъ уніи въ православіе Графъ же Бобринскій посѣтилъ зарубежную Русь только послѣ пражскаго славянскаго съѣзда въ 1908 г. Еще важнѣе этого хронологическаго аргумента фактъ, что графъ Бобринскій лично явился на судъ въ Мармарошъ-Сиготѣ въ качествѣ свидѣтеля.

Слѣдовательно венгерскій окружный судъ могъ немедленно привлечь его къ отвѣтственности и посадить на скамью подсудимыхъ въ случаѣ наличности малѣйшихъ уликъ. Если же венгерскій судъ не счелъ нужнымъ превратить гр. В. А. Бобринскаго изъ свидѣтеля въ подсудимаго, если графъ Бобринскій вообще не былъ задержанъ въ Венгріи, несмотря на пресловутый розыскъ о немъ одной изъ австрійскихъ судебныхъ инстанцій, то какое же право имѣютъ теперь «Neue Fr. Presse» и «Reichspost» указывать на него какъ на главнаго виновника всего дѣла? Нѣтъ, никакими изворотами австро-венгерской печати нельзя смыть съ венгерскаго правительства позора этого судилища, невѣроятнаго срама, заключающагося въ томъ, что въ странѣ, гордящейся 700-лѣтней конституціей и гарантирующей всѣмъ гражданамъ свободу вѣроисповѣданія, приговариваютъ гражданъ за переходъ изъ одного узаконеннаго вѣроисповѣданія въ другое къ $4^1/_2$ годамъ тюремнаго заключенія и тысячнымъ денежнымъ штрафамъ».

Статья Меньшикова

Въ томъ же №-рѣ «Нов. Вр.» напечатана знаменательная статья из вѣстнаго вліятельнаго публициста М. О. Меньшикова п. з. «Сроки близятся».

О громкомъ угрорусскомъ процессѣ — пишетъ М. О. Меньшиковъ — обратившемъ на себя вниманіе всего свѣта, я до сихъ поръ не въ состояніи былъ написать ни слова. Скажу откровенно: **стыдно было**. Судили нашихъ несчастныхъ заграничныхъ братьевъ, людей нашего племени, нашего языка и вѣры, судили такихъ же русскихъ какъ псковичи, кіевляне, потомковъ тѣхъ предковъ, которые еще при Владимірѣ Святомъ составляли неотъемлимую часть Руси. Какъ это ни странно, отторгнутые отъ Россіи шесть столѣтій назадъ, всѣ эти Кабалюки, Воробчуки Палканинцы, Недзбайло, Поповичи, Думницкіе и пр. они до сихъ поръ остались вѣрными тому великому племени, къ которому принадлежатъ, и за этотъ именно племенной идеализмъ свой терпятъ мученичество отъ мадьяръ и...

Мнѣ стыдно было и больно слѣдить за подробностями процесса, какъ человѣку стоящему на берегу, тяжело видѣть утопающихъ, которымъ не въ силахъ помочь. Чувство стыда усиливалось сознаніемъ, что часть вины за это несчастіе, и можетъ быть подавляющая часть падаетъ на насъ Россію. Будемте откровенны, — безсильные помочь страдающимъ землякамъ, — не станемъ же скрывать правды, которую хорошо чувству-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

емъ всѣ мы. «Слезы ихъ на насъ и на чадахъ нашихъ»...

Никакихъ этихъ мармарошъ-сиготскихъ и львовскихъ процессовъ не было бы, если бы были выполнены два условія: если бы подъяремная Русь измѣнила своей національности и совсѣмъ забыла свое происхожденіе, или если бы мы, державная Русь не измѣнили этой національности».

Резолюція славянофиловъ.

Участники послѣдней очередной славянской трапезы въ Петербургѣ обсуждали мармарошъ-сиготскій приговоръ и вынесли слѣдующую резолюцію:

«Участники славянскихъ обѣдовъ считаютъ нравственнымъ долгомъ выразить несчастнымъ угроруссамъ, осужден. въ Мармарошъ-Сиготѣ за стремленіе сохранить свою народность и возвратиться къ православной вѣрѣ предковъ. Въ этомъ приговорѣ ясно выразилось со стороны австро-венгерскихъ властей то отношеніе къ нашимъ зарубежнымъ русскимъ братьямъ, которое является сознательнымъ вызовомъ общественному мнѣнію державной Руси и представляетъ собою неслыханное надругательство надъ русскимъ національнымъ самосознаніемъ. Да объединятся всѣ русскіе люди безъ различія въ чувствѣ негодованія къ безчеловѣчному приговору, осудившему невинныхъ, и въ чувствѣ любови къ несчастнымъ нашимъ подьяремнымъ братьямъ многострадательной Угорской Руси».

Петербургскій «Свѣтъ» писалъ:

У венгрескаго правительства даже не было желаніе оставить все это чудовищное дѣло «прилично» хотябы съ внѣшней стороны. Зачѣмъ церемониться съ какими то угроруссами, за которыхъ въ Европы заступиться некому? Но венгерскіе истязатели въ своемъ усердіи поиздѣваться надъ русскимъ народомъ, забыли про существованіе лучшей защиты въ каждомъ дѣлѣ: голой правды, которая рань ше или позже всплыветь наружу. Эта правда опрокинетъ всю ложь нагроможденную въ обвинительномъ актѣ и венгерскимъ сатрапамъ нужно только помнуть о томъ, что какъ бы ни кончилось ихъ судбище надь несчастными угроруссами, оно сыграетъ свою роль въ дальнейшихъ австро-русскихъ отношеніяхъ.

Печать въ Галичинѣ.

Львовская «Прикарпатская Русь» въ №-рѣ 1289 отъ 19. II. (4. III.) 1914 писала:

Два мѣсяца слишкомъ длился марм. процессъ и только вчера судомъ былъ вынесенъ приговоръ.

Тридцать два подсудимыхъ приговорены за подстрекательство противъ государства и религіи. Монахъ Кабалюкь, явившійся добровольно на процессъ и тѣмъ доказавшій лучше всего, что у него совѣсть чиста, приговоренъ къ высшей мѣрѣ наказанія къ 4½ годамъ тюремнаго заключенія.

Венгерское правительство торжествуетъ побѣду. Торжествуетъ побѣду и наше правительство и больше всѣхъ общеимперское вѣдомство иностранныхъ дѣлъ. Россійскія «козни», «установлены» судомъ...

... Не торжествуетъ только побѣды мадьярское правосудіе. Приговоръ мармарошскаго суда съ возмущеніемъ будутъ читать всѣ тѣ, кто осуждалъ весь процессъ какъ политическую затѣю правительства а такихъ даже въ мадьяр-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

ской національной средѣ очень и очень много. Не безъ изумленія чи таютъ его содержаніе и тѣ, кто ждалъ отъ суда выясненія дѣла и даже тѣ, кто рукоплескалъ затѣянному съ шумомъ процессу. Послѣдніе были убѣждены, что обвиненіе будетъ поддержано фактами и доказательствами. Между тѣмъ представители оффиціальнаго Cor. Bureau давнымъ давно перестали сообщать что-либо о процессѣ. За все время доказательственной стадіи процесса это телеграфное агенство сообщило всего нѣсколько пустяшныхъ мелочей. Очевидно судебное разбирательство не давало такой пищи, которой можно было бы успѣшно кормить непріятное къ подсудимымъ общественное мнѣніе. И вдругъ точно громъ съ яснаго неба упало рѣшеніе суда, выносящее осудительный приговоръ 32 подсудимымъ и налагающее на нихъ строгія наказанія. Какъ тутъ не недоумѣвать даже сторонникамъ обвиненія?

Теперь стало совершенно ясно, что самый процессъ и вынесенный приговоръ были дѣломъ рукъ правительства и тѣхъ круговъ, которые имѣютъ рѣшающее вліяніе на политику правительства.

Процессъ былъ нуженъ. Кому и за чѣмъ, объ этомъ легко догадать ся каждому, кто сколько нибудь внимательно наблюдаетъ за вакханаліей политики момента въ области нашей народной жизни.»

Какъ писали украинофилы?

Въ статьѣ подъ загл.: «Російська ірредента на Угорщині». газета «Діло» і «Нове Слово» (въ номерѣ 17 отъ 22. I. 1914) пишетъ:

«Мадяризаційні змагання відібрали угорським Русинам інтелігенцию, як сьвітську так і духовну, і спричинили, що при народности остала лиш селянська маса темна й бідна й не маюча ні звідки поратунку, не видячи ніде виходу з свого положення.

І ось на сю темну й бідну розпукою з приводу безвихідности свого положення обхоплену селянську масу наставила свої сіти Росия. Використовуючи відчужене змадяризованого гр. кат. духовенства від народу, російська агітация приступила до нього в масці «ширеня православної віри»...

«Всї ті способи російської агітації ствердив дотеперішний хід процессу. Очевидно, не на некористь обжалованих, які не знали, що робити, а на некористь російських інспіраторів і галицьких та буковинських агентів російської ірредента...

Словом, сиготський процес ствердив понад всякий сумнів, що на лаву обжалованих завела наших угорських братів злочинна рука російської ірредента, яка готовить ся прилучити галицьку, буковинську й угорську Русь до російської держави...

Кажемо: Габсбургскій монархії грозить небезпека, найвисший час, щоби Габсбургська монархія і в австрійській і в угорській половині взялася до доцільних способів протиділання російській ірредентї та її агентів».

* *

По случаю поѣздки графа Бобринскаго «Діло» № 28 отъ 7. II. 1914 г., писало:

«Така очевидна була брехливість зізнань сього герольда загального «обрусенія», що навіть малотямущі в сих справах угорські судиї з'ориєнтували ся, в чім річ, і — допускаючи поліцийного урядника

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

до зложеня присяги — відмовили принятя присяги від шляхотного ґрафа. І сим, сею відмовою, зробив угорський суд справдішну ласку ґр. Бобрінському: бо інакше мусїв би сей ноторичний брехун помандрувати до кримінালу — не як полїтичний «мученик», а як звичайний «уголовний» злочинець, кривоприсяжник».

Печать въ Буковинѣ.

Черновицкая «Русская Правда», редактированная ред. И. Ю. Цурканович ем въ н-рѣ 114 отъ 15/28 февр. 1913 г. помѣстила «**Письмо изъ Угорской Руси**», гдѣ говоритъ о преслѣдованіи русскихъ православныхъ крестьянъ», арестовано за 2 мѣсяца (декабрь 1912 — янв. 1913) 170 людей выпустила по 2—3 недѣляхъ 136, а 34 остались, эти люди изъ деревень Мармароша, Берега и Угоча, у нихъ конфисковываютъ русскія газеты, книги, молитвословы. Отъ 11 лѣтъ (1902) переходятъ тамъ въ православіе, что мадьяры считаютъ бунтомъ... Въ тюрьмѣ находятся между другими Воробчукъ, Борканюкъ, Юлій Чопинъ изъ Теребли, а есть и изъ Изы, Осои и др. Изъ Изы, гдѣ всѣ люди уже давно православные, арестовано 12 людей, закрыли и ограбили православный молитвенный домъ, выкопали большой каменный крестъ, поставленный среди села, прислали батальонъ жандармеріи. Мадьярскія власти преслѣдуютъ даже уніатскихъ священниковъ, если они признаются русскими (Юлій Бачинскій, у котораго сдѣлали обыскъ и конфисковали письма, книги). Кто получаетъ «Русскую Правду» или «Вѣру и церковь» того преслѣдуютъ и арестуютъ».

Въ н-рѣ 116, 1/14 марта 1914 въ статьѣ подъ загл.: **«Страшныя преслѣдованія православныхъ на Угорщинѣ».** «Русская Правда» писала: «Судъ надъ 38 подсудимыми (русско-православными начался 28 янв. (2 февр.), судятъ за государственную измѣну. Процессъ подвигается очень медленно, ибо главнаго виновника святогорскаго монаха Алексія, нѣтъ; онъ уѣхалъ въ Нью-Іоркъ. Подсудимыхъ мучатъ, бьютъ, льютъ кровь. Въ Изѣ власти посрѣзывали всѣ кресты, что были на домахъ православныхъ, а большой каменный крестъ изъ середъ села, выкопали; крестьяне должны были его нести на плечахъ ажъ до желѣзнодорожной станціи, а затѣмъ завезли въ Сиготъ, гдѣ отбывается судъ».

Та же «Русская Правда», которая фигурировала во время процесса однимъ изъ аргументовъ прокурора противъ обвиняемыхъ, въ рядѣ статей систематически освѣщала мармарошскій процессъ и брала въ защиту неповинныя жертвы мадьярскаго произвола.

*

«Czernowitzer Allg. Ztg.» въ н-рѣ отъ 8. II. 1914 г. въ передовой статьѣ подъ загл. «Панславизмъ», обсуждая съ одной стороны пріѣздъ чешскихъ депутатовъ съ Клофачемъ во главѣ на Народный Съѣздъ во Львовъ, съ другой поѣздку гр. Бобринскаго въ Мармарошъ-Сиготъ, безъ какихъ-либо колебаній ставитъ эти два событія во взаимную связь и съ нахальствомъ инсинуируетъ, будтобы за этими выступленіями скрывается рука... русскаго правительства.

Оффиціальная Россія — пишетъ названная газета — держится на заднемъ планѣ и пользуется панславизмомъ лишь тамъ, гдѣ это желательно для ея политико-ди-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

пломатическихъ цѣлей. Это происходитъ очень часто, но никогда на здоровье Австріи.

Установивъ эту «аксіому» рептильный органъ буковинскихъ властей предлагаетъ слѣдующій совѣтъ:

«Поэтому должны наши культурно-національные русскіе (Kulturelle Nationalrussen) обязательно выслушать нашу просьбу — жить спокойно со своими убѣжденіями и ни у Клофача, ни у гр. Бобринскаго не искать поддержки. Было бы лучше всего, если бы они опять назвали себя альтрутенами до предѣловъ Галичины и Буковины ограничили бы свою политическую экспансію. Нѣтъ сомнѣнія, что въ этомъ случаѣ они куда лучше успѣвали бы».

Печать югославянская.

Въ «Новосадской Заставѣ« серб скій адвокатъ Др. К. Хаджи, который, вмѣстѣ съ адвокатами Др. Продановичемъ и Др. Лалошевичемъ, былъ защитникомъ подсудимыхъ православныхъ карпаторроссовъ на процессѣ, описываетъ процессъ и даетъ интересныя указанія. Бросается въ глаза сообщеніе о страшномъ шпіонажѣ мадьярскомъ, который былъ развитъ въ то время. Когда упомянутый ад вокатъ первый разъ познакомился съ членами суда, одинъ изъ судей обратился къ нему со словами: «правда, господинъ докторъ, Вы на процессѣ будете говорить о томъ, и томъ, и такъ дальше?» «Я удивился, говоритъ авторъ статьи замѣтивъ, что этотъ судья лучше знаетъ мой матеріалъ чѣмъ я; могъ только сказать въ отвѣтъ: Вы пророкъ господинъ судья.» — Но въ тотъ же день было выяснено въ чемъ дѣло. Весь багажъ въ отелѣ адвоката былъ агентами разсмотренъ, а матеріалъ о процессѣ сложенъ въ прекрасномъ порядкѣ, который собственникъ самъ не ожидалъ.

Въ статьѣ «Между карпаторроссами» видно, какое весьма благопріятное впечатлѣніе произвели на адвоката подсудимые и по внѣшности и изъ разговора; особенно его удивила интеллигентность карпаторусскихъ крестянъ.

Интересно замѣчаніе автора статьи въ «Новосадской Заставѣ», что религіозный моментъ былъ не только рѣшающій на самомъ процессѣ, но, что и подсудимые считали, что ихъ гонятъ за православіе. Поэтому очень довѣрчиво отнеслись подсудимые къ адвокату православнаго вѣроиповѣданія. Однако не будучи точно увѣрены дѣйствительно ли Д-ръ К. Хаджи вполнѣ православный, восемъ человѣкъ самыхъ выдающихся изъ подсудимыхъ, во главѣ съ Георгіемъ Чопикомъ (нынѣ православнымъ священникомъ), являются лично въ отелѣ въ комнату др. К. Хаджи. Тутъ начинаются религіозные разговоры, изъ которыхъ видно какъ православные карпаторрос сы дѣйствительно глубоко религіозны и всесторонне освѣдомлены о религіозныхъ вопросахъ. Дмитрій Симуликъ, молодой человѣкъ. говорить ему: «мы православные потому, что и наши предки были православные. Ни мы, ни наши предки не мѣняли своего вѣроисповѣданія; вѣру нельзя мѣнять какъ одежду.» Но ихъ вождь Георгій Чопикъ переходить на главное и проситъ адвоката прочитать ему «Вѣрую»; — желая убѣдиться дѣйствительно ли адвокать православный. «Долженъ сознаться — пишетъ авторъ, — что очутился въ неловкомъ положе-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

ніи; такъ какъ боялся, что не смогу сказать наизусть все «Вѣрую». Но не было другого выхода и я началъ громко говорить «Вѣрую» во единаго Бога Отца и т. д. когда дошелъ до слов,: «И въ духа Святаго Господа Животворящаго иже отъ Отца исходящаго» мои карпатороссы воскликнули въ одинъ голосъ такъ, что стѣны моей комнаты затряслись: «Иже отъ Отца исходящаго», и это повторяли три раза. Тогда въ самомъ большомъ воодушевленіи, внѣ себя отъ радости, начали цѣловать мнѣ руки и платье и обнимать меня, получивъ доказательство, что ихъ защитникъ настоящій православный христіанинъ. И я былъ доволенъ, что хорошо прошелъ экзаменъ, которому меня подвергли братья русскіе».

Подсудимые письменно жалуються на греко-католическаго священника Азарія и на мадьярскихъ жандармовъ, что до суда страшно преслѣдовали православныхъ: обрѣзали имъ длинные волосы и заставляли ихъ глотать свои волосы; одного православнаго, за то, что не хотѣлъ возвратиться въ унію, привязали къ лошади; въ другой бѣдной семьѣ вырвали окна и двери изъ дома, такъ что бѣдная семья съ пятью маленькими дѣтьми осталась въ разбитомъ домѣ зимою при 20 градусахъ холода. Къ судебному матеріалу приложены записки греко-католическаго священника Азарія, адресованныя мадьярскимъ жандармамъ такого содержанія: «остановите наказнаія Н. Н. такъ какъ онъ покаялся и отрекся отъ шизмы», значитъ наказаніе налагалось по приказу священника, т, е. было примѣненіе «Verberatio» по католическому церковному праву.

Невѣроятную храбрость показывали подсудимые карпатороссы передъ судомъ. Георгій Чопикъ выразился передъ судомъ, что всѣ они готовы за свою вѣру понести тяжкій крестъ; что у нихъ есть одна мысль, которая даетъ силу выдержать въ тяжкой борьбѣ и что это есть мысль вѣрою приблизиться къ Господу Христу. «Едно отроча — говоритъ Г. Чопикъ — токмо одна мати можетъ породити, а двѣ одно нѣтъ. Двѣ матери одно отроча родити, таковое чудо еще не видѣлъ свѣтъ... Мы не можемъ исполнити и православную и римо-католическую науку, а мы исповѣдываемъ и признаемъ, что спасительная вѣра лишь одна, которой Христосъ голова. Сію святую вѣру мы къ себѣ обняли и мы ее отъ себя взяти не даемъ; скорше готовы перенести всякія муки и смертныя разлуки за сію святую вѣру.» — Когда я сообщилъ — пишетъ адвокатъ Др. К. Хаджи — на мадьярскомъ сіи слова предсѣдателю суда получилъ такой отвѣтъ: «Красиво, красиво, Чопикъ великій политик». Очевидно, кажется, напрасный трудъ сдѣланъ въ защиту этихъ людей на которыхъ власти указываютъ какъ на разорителей государства; и осужденіе синедріономъ Іисуса Христа на смерть не получило бы подтвержденіе Пилатово, если бы евреи не дали обвиненія противъ Іисуса: «нѣсть другъ Кесаревъ».

*

Органъ фракціи Старчевича партіи хорватскаго государственнаго права «Hrvat» по поводу близкаго окончанія угрорусскаго процесса пишетъ; что общественное мнѣніе австрійской монархіи и за границей все еще находится подъ впечатлѣніемъ благороднаго, мужественнаго выступленія двухъ русскихъ — Кабалюка и гр. Бо-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

бринскаго, не задумавшихся ни на минуту, несмотря на опасность, поспѣшить въ Венгрію, одинъ изъ Америки, другой изъ Россіи, чтобы вступиться за невинно преслѣдуемыхъ братьевъ. Газета проводитъ параллель между этимъ процессомъ и сербско-хорватскимъ.

Безпартійный «Agramer Tageblatt» обсуждаетъ ту же тему, сравниваетъ Дулишковича съ Настичемъ, а гр. Бобринскаго со Спалайковичемъ, также поспѣшившись своимъ прибытіемъ въ Вѣну внести свѣтъ въ процессъ сербско-хорватской коалиціи.

Французская печать

Согласно «Прикарпатской Руси» въ одномъ изъ номеровъ вліятельной парижской газеты «Lecho de Paris» напечатана по дѣлу поѣздки гр. В. А. Бобринскаго въ Мармарошъ-Сиготъ обстоятельная замѣтка вѣнскаго корреспондента названной газеты г. Луи Брессъ.

*

Въ 27 номерѣ газеты „Figaro“ помѣщена была обстоятельная статья петербурскаго корреспондента названной газеты о марм. процессѣ въ формѣ интервью съ гр. В. А. Бобринскимъ.

Итальянская печать

Одна изъ самыхъ вліятельныхъ итальянскихъ газетъ римская „La-Tribuna“ помѣстила въ № 42 большую статью своего корреспондента Д-ра Дудано объ угро-русскомъ процессѣ и пріѣздѣ гр. Бобринскаго въ Мармарошъ.

Въ статьѣ прекрасно освѣщены угрорусскія отношенія и политика австрійскаго и венгерскаго правительства по отношенію къ русскому народу въ Австро-Венгріи.

Авторъ статьи вполнѣ объективно освѣдомляетъ итальянское общество въ этой статьѣ на счетъ русскаго національнаго движенія, представляя бѣглый, но точный обзоръ нашей исторіи съ поры присоединенія Галиціи къ австрійской имперіи, вспоминая о процессѣ 1862 г. и о послѣднихъ арестахъ и освѣщая національныя стремленія, характеръ и цѣли «украинства».

Въ концѣ г. Дудано ярко характеризуетъ мармарошскій процессъ, указывая, между прочимъ, и на агента-провокатора Дулишковича

Нѣмецкая печать

Vossische Zeitung (№ 97 изъ 1914 г. въ статьѣ подъ загл.: „Der Rubel auf Reisen“ писала:

«Россійскій рубль котится по Галичинѣ, Буковинѣ и сѣверной Венгріи. Надъ Невой это отрицаютъ. Обращаемъ вниманіе на руссификацію угорскихъ рутеновъ, такъ какъ они до сихъ поръ не имѣютъ еще интеллигентнаго слоя. Украинское движеніе въ Галичинѣ создаетъ націоналистовъ, но оно не можетъ проникнуть въ Венгрію изза отпора мадьярскихъ правительствъ. Это обстоятельство сумѣла россійская пропаганда использовать для своихъ цѣлей и загнѣздилась въ сѣверной Венгріи».

*

„Kölnische Zeitung“ (№ 154 — 1914) въ статьѣ п. з. «Von den Ruthenen in Ungarn ung Calizien“ писала:

«Положеніе рутеновъ въ Угорщинѣ по сравненію съ ихъ галицкими земляками — это положеніе чистѣйшаго гелотизма. Мадьярскій магнатъ распоряжается рутенскими селянами съ той же суверен

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

ностью, какъ передъ 1848 годомъ. Каждая попытка поднять селянство и улучшить хозяйство немадьярскихъ жителей не находитъ отзыва такъ какъ анальфабетовъ легко овладѣть. Изъ чувства нужды, въ какой крестьянъ искусственно держатъ, возникло между рутенами въ Галичинѣ и Угріи стремленіе къ улучшенію своего положенія. Когда то всѣмъ рутенамъ являлась «Матушка» Россія великой освободительницей, а славный рубль дѣлалъ все, чтобы удержать эту вѣру, ибо Россія была для нихъ понятіемъ религіознымъ а не государственнымъ. Въ Галичинѣ, однако, рутены уже вышли изъ руссофильской эпохи. Тамъ ужъ поблѣднѣлъ чарующій блескъ «матушки» Россіи».

Рутены раздѣлились на старорусиновъ и украинцевъ, изъ коихъ первые живутъ дальше своимъ старымъ сномъ, а послѣдніе отбросили даже имя «русинъ» и сдѣлались смертельными врагами россійскихъ панславистовъ. Если мадьяры примутъ во вниманіе развитіе украинства въ Галичинѣ, то имъ нечего безпокоиться, что ихъ рутены совершатъ государственную измѣну въ пользу Россіи. Вскорѣ тоже и ихъ рутены придутъ къ украинскому національному сознанію и тѣмъ самымъ сдѣлаются врагами Москвы точно такъ же какъ ихъ галицкіе земляки.»

*

О Дулишковичѣ и вообще о провокаторскомъ методѣ мадьярскаго правительства писала Вѣнская газета «Zeit» слѣдующее:

«Венгерское правительство кажется, не знаетъ, что Европа давно уже не работаетъ съ помощью провокаторовъ, что провокаторы во всякомъ случаѣ не дѣлаютъ чести ни правительству, которому служатъ, ни дѣлу, для котораго они работаютъ. Понятно что показанія провокатора въ глазахъ мало-мальски добропорядочнаго человѣка не имѣютъ никакого значенія.»

Чешская печать

„Národní Listy“ № 355 отъ 31. XII. 1913. въ передовой статьѣ п. загл.: «„Karpatští Rusove» писали слѣдующее: «Имѣется ихъ до сихъ поръ около полмилліона въ сѣверовосточномъ углу Угріи подъ Карпатами, но узнаетъ что нибудь о нихъ только развѣ разъ въ году, когда ихъ матеріальная и духовная нищета заставитъ какого нибудь мадьярскаго депутата выступить съ рѣчью, дабы обратить вниманіе палаты на эксплоататоровъ этого самого несчастнаго народа изъ всѣхъ народовъ австровенгерскихъ. Но вдругъ нынѣ они становятся героями грандіознаго политическаго процесса».

Въ дальнѣйшемъ авторъ упоминаетъ о писателѣ Духновичѣ и о политикѣ Добрянскомъ, свидѣтельствующихъ объ извѣстномъ уровнѣ культурны. Но впослѣдствіи особенно съ 1867 года, т. е. «послѣ передачи управленія Венгріей исключительно въ руки мадьярской шляхты, измѣнились отношенія въ Подкарпатской Руси». Указавъ на мадьяризацію и недостатокъ интеллигенціи кромѣ духовенства, которое эксплоатировало народъ не хуже «хазарь», авторъ упоминаетъ о акціи Эгана и находитъ слѣдующую подкладку процесса:

«Обнищавшій народъ началъ эмигрировать массово въ Америку, гдѣ подвижные русскіе собрали не много денегъ, вернулись къ православію, къ вѣрѣ своихъ предковъ

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

и затѣмъ, затосковавъ по родной скибѣ, вернулись со временемъ на родину.

Тутъ они сдѣлались новыми будителями своихъ забытыхъ и духовно и тѣлесно подупавшихъ земляков. Видя безчувственность католи ческаго духовенства, уговаривали своихъ земляковъ вернуться къ старой вѣрѣ православной. Съ этой цѣлью переговоривали съ патріархомъ сербской церкви въ Угріи, бл. п. Бранковичемъ, потомъ и съ епископами румынскими, дабы ихъ приняли въ свою церковь, но по указанію мадьярскаго правительства ихъ просьбы были отклонены какъ со стороны сербовъ такъ и со стороны румынъ. Тогда они повернули свои взоры къ православной церкви въ Россіи, откуда и досталось имъ утѣшенія».

Описывая затѣмъ дѣятельность Кабалюка, газета устанавливаетъ, что уніатское духовенство, боясь потерять доходы, подняло крикъ. Въ уряды посыпались доносы съ цѣлью сдавить опасное движеніе.

*

Выходившій въ Прагѣ ежедневный органъ группы, близко стоящей къ профессору Т. Г. Масарику, — газета «Čas» отъ 23. I. 1914. писалъ: «Изъ Турчанскаго св. Мартина» сообщаютъ, что на процессъ отправились адвокаты Д-ръ Юр. Яношка и Д-ръ Людевитъ Мичатекъ, которые изъявили готовность взять защиту нѣкоторыхъ обвиняемыхъ. Однако, ихъ значеніе будетъ гораздо большимъ: они будутъ въ Мармарошъ-Сиготѣ представлять всю культурную Европу, отъ имени которой будутъ стоять на стражѣ противъ насилія. Въ семъ процессѣ какъ разъ ощущается въ этомъ нужда. Обжалованные Вакаровъ и Сабовъ могли бы лишь повторить то, что сказали передъ присяжными 20-го января: «мы оба и еще 56 другихъ обвиняемыхъ изъ Изы подписали протоколъ у судебнаго слѣдователя только потому, что жандармы избили насъ до крови и били насъ такъ долго, пока мы не подписали, что наше религіозное движеніе православное имѣло подкладку политическую.

Тотъ-же «Час» въ номерѣ отъ 21. I. 1914 г. писалъ: «Процессъ противъ русиновъ тянется уже мѣсяцъ. Рядъ обвиняемыхъ уже допрошенъ и всѣмъ задавался стереотипный вопросъ: Знали ли Вы о томъ, что переходъ въ православіе имѣлъ цѣли политическія? И всякій разъ отвѣтъ звучалъ: Я не зналъ, но я не былъ доволенъ церковью греко-католическою, коей священники насъ обдирали. При допросѣ обжалованные поголовно жаловались на сребролюбіе уніатскихъ духовниковъ. Послѣдніе требовали за одну исповѣдь 4—10 коронъ и другіе платежи. — Предполагается, что мармарошскій процессъ обойдется государству въ 300 и даже 500 тысячъ коронъ — а результатъ? Моральное фіаско, ибо то, что при процессѣ выходитъ наружу, — это мадьярское посрамленіе. Напримѣръ, обвиняемый П. Симулинкъ жаловался во время разбирательства на такое избіеніе мадьярскими жандармами, что онъ 6 недѣль лежалъ. Нѣкоторые русины были жандармами просто изувѣчены. Четники, агенты провокаторы, уніатскіе духовники и прокуроръ, ренегатъ Андоръ Иллешъ воздвигли себѣ въ Марм. Сиготѣ памятникъ неисчезающей некультурности».

Статья заканчивается слѣдующимъ примѣчаніемъ: «Въ Мар. Сиготъ прибыло много славянскихъ

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

журналистовъ съ цѣлью встрѣтиться съ гр. Бобринскимъ. Судьи весьма раздражены присутствіемъ нѣсколькихъ словацкихъ журналистовъ. Въ мадьярскихъ кругахъ высказываются опасенія, что процессъ будетъ способствовать политическому освѣдомленію угорскихъ русиновъ».

*

Издаваемая до войны въ Прагѣ Дромъ А. Гайномъ ежедневная газета «Samostatnost» давала въ отдѣлѣ «Зала суда» періодическія справки о ходѣ марм. процесса и освѣщала его весьма обстоятельно и сочувственно въ частыхъ замѣткахъ подъ заглавіемъ **«Европейскій скандалъ подъ Карпатами»**.

Въ номерѣ 35 отъ 5. II. 1914 г. „Samostatnost" помѣстила передовую п. з. «Нежеланный русскій гость» посвященную пріѣзду гр. Бобринскаго. Тамъ между прочим читаемъ: «Графъ Бобринскій приходитъ. дабы, какъ свидѣтель, т. е. подъ присягой заявить, что неправдой является утвержденіе обвиненія противъ угорскимъ русскимъ»...

«Обвинительный актъ, хотѣвшій создать орудіе для уничтоженія русскихъ подъ Карпатами лишь за то, что они не забыли чувствовать себя національно и культурно за одно съ великимъ русскимъ народомъ, долженъ быть разрушенъ.

Отсюда такія вспышки гнѣва и озлобленія противъ гр. Бобринскаго. «Н. Фг. Прессе» даже подсказываетъ, что предсѣдатель суда могъ бы гр. Бобринскому сдѣлать то, что случилось съ козацкимъ гетманомъ Мазепой: могъ бы его, молъ, привязать голаго къ конскимъ копытамъ и такъ выдать его на поруганіе и осмѣяніе общественности».

Въ концѣ сей статьи авторъ замѣчаетъ, что графу Бобринскому должны и честные противники выразить свое удивленіе и признательность за то, что «онъ приходитъ объяснить правду, выставляя опасности свою собственную свободу. Это дѣло джентльмэна, дѣло настоящаго характера».

Въ номерѣ 47 «Самостатности» отъ 17. II. 1914 г. имѣется большая статья объ **«Ужасномъ преслѣдованіи русскихъ въ Угріи»**, гдѣ подробно описываются средневѣковые методы мученій и указано на то, что хустскій судъ въ продолженіи полугода вынесъ 600 приговоровъ противъ православныхъ изянъ.

*

Въ номерѣ 45 отъ 15. II. 1914 г. „Čas" посвящалъ процессу передовицу, въ которой писалъ:

— О государственной измѣнѣ и подстрекательствѣ противъ мадьярской націи не можетъ быть и рѣчи у этихъ людей. Я сижу здѣсь уже долгое время при процессѣ и почти всѣхъ свидѣтелей я слышалъ. И вотъ, пожалуйста, я могу заявить, что 50—60 сельскихъ свидѣтелей, допрошенныхъ по дѣлу противъ государственныхъ измѣнниковъ, не смогли произнести до сихъ поръ ни одного болѣе серьезнаго политическаго факта противъ обвиняемыхъ. Даже и эти свидѣтели не имѣютъ понятія, въ чемъ дѣло. Зато, однако, интеллигенты и особенно духовники и жандармы да детективы знаютъ как ъразъ только все то. что знать должны, то есть, что въ Угріи: въ Мармарошѣ, Берегѣ и Угочѣ загнѣздилось панславистское движеніе съ цѣлью присоединенія населенія къ Россіи.

*

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Одинъ корреспондентъ передаетъ:

Конечно, въ общей сложности никакихъ доказательствъ государственной измѣны не было и потому на судѣ было много натяжекъ и курьезовъ. Напримѣръ, свидѣтель Азари, уніатскій священникъ присягалъ, что *трираменный крестъ является символомъ «русскаго панславизма»*, на это адвокатъ Редей ему сразу возразилъ, что такой же крестъ имѣется и въ его церкви. Другой уніатскій священникъ Кимакъ показывалъ, что этотъ крестъ является *«политическимъ знакомъ русскаго царизма»*. Когда адвокатъ указалъ на молитвословы ужгородскаго клерикальнаго общества «Уніо», имѣющіе такой же крестъ, свидѣтель не нашелъ иного объясненія, какъ то, что *это дѣлается потому, чтобы молитвословы лучше расходились въ народѣ.*

*

Частыя свѣдѣнія о ходѣ процесса съ сочувственным отношеніемъ къ подсудимымъ давало народно-соціалистическое «Чешское Слово». Итак напримѣръ «České Slovo Večernik» отъ 20. I. 1934 писало: «Юстицію въ земляхъ короны св. Степана можно охарактеризовать однимъ словомъ: Если человѣкъ услышитъ это слово: «мадьярская», такъ уже знаетъ все. Въ Марм.-Сиготѣ юстиція крайне мадьярская!»

То же «Ческое Слово» въ номерѣ отъ 4. II. 1914 характеризовало процессъ такъ:

«Цѣнное признаніе сдѣлалъ прокуроръ Иллешъ. Когда его одинъ журналистъ спрашивалъ, были ли газеты «Русская Правда» и «Вѣра и Церковь» въ Угріи запрещены, отвѣтилъ: «нѣтъ, ибо мы хотѣли узнать, кто ихъ получаетъ.» Это явное признаніе доказываетъ, что процессъ построенъ на провокаціи.»

*

По случаю вынесенія приговора «Народни Листы» въ № 61 отъ 4. марта 1914. помѣстили прекрасную статью, характеризующую настроеніе чешской общественности въ отношеніи карпаторосcовъ съ одной стороны и къ мадьярскому насилію съ другой. Тамъ читаемъ:

«Послѣ болѣе чѣмъ девятинедѣльнаго разбирательства вынесенъ вчера въ М. Сиготѣ приговоръ въ дѣлѣ 94 карпатскихъ русскихъ, обвиняемыхъ мадьярскимъ прокуроромъ въ совершеніи преступленія подстрекательства противъ религіи и мадьярскаго государства. Это были тяжелыя обвиненія, возведенныя прокуроромъ на основаніи фактовъ, «установленныхъ» слѣдователемъ, противъ простыхъ русскихъ крестьянъ и даже найбольшій скептикъ, знающій мадьярскія отношенія, не могъ отдѣлаться при началѣ процесса отъ впечатлѣнія, что мадьярское правительство должно быть имѣетъ въ рукахъ хотя бы нѣкоторые вѣрные документы и стало быть знаетъ по крайней мѣрѣ о нѣсколькихъ незаконныхъ дѣйствіяхъ, изъ-за которыхъ погнало столько людей передъ судъ для привлеченія къ отвѣтственности за государственную измѣну.

Нынѣ, когда уже знаемъ, что на разбирательствѣ установлено, когда знаемъ, что сейчасъ послѣ допроса свидѣтелей прокуроръ взялъ жалобу обратно противъ 31 обвиняемаго, когда и судебный сенатъ былъ вынужденъ изъ числа оставшихся обвиняемыхъ освободить 23 человѣка, такъ какъ при найлучшей волѣ никакой вины въ нихъ не обрѣлъ и своимъ драконическимъ приговоромъ дерзнулъ

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

захватить лишь 32, то есть только одну треть обвиняемыхъ (остальные 8 обвиняемыхъ эмигрировали), то не можемъ не выразить нашего перваго удивленія по поводу легкомыслія мадьярскаго судебнаго разслѣдованія, посмѣвшаго преслѣдовать 62 безукоризненныхъ крестьянъ страшнымъ подозрѣніемъ въ совершеніи государственной измѣны, хотя и не имѣвшаго противъ нихъ никакого хотя бы и самаго незначительнаго доказательства.

Второе наше удивленіе могло бы быть выражено по поводу высоты наказанія. Отцу Кабалюку продиктовано $4^1/_2$ года, а остальныхъ приговорено отъ 6 мѣсяцевъ до $2^1/_2$ года госуд. тюрьмы.

Но, такъ какъ мы знаемъ, что мадьярская юстиція наказываетъ словацкихъ и румынскихъ редакторовъ и политиковъ однимъ и даже двумя годами заключенія лишь за то, что они не желаютъ признать всю Угрію мадьярской, то высота наказанія въ мармарошскомъ дѣлѣ насъ не застала врасплохъ. Насъ лишь интересуютъ доводы, коими судъ мотивировалъ свое рѣшеніе.

Пока мы знаемъ, пто всѣ обвиняемые сознались насудѣ, что они исповѣдываютъ православную вѣру, которую исповдывали безъ какихъ либо препятствій ихъ предки и что отъ этой вѣры они никогда не отказались. Они и уніатское вѣроисповѣданіе считаютъ православнымъ, ибо оно въ формальностяхъ вполнѣ совпадаетъ съ православной вѣрой угорскихъ сербовъ, румынъ и, конепно, буковинскихъ и заграниппыхъ русскихъ. Пртовиъ уніатскаго духовенства у нихъ имѣются [illegible]зраженія и упреки уже отъ десяти лѣтъ и то не потому, что оно в[illegible]суетъ и учитъ, что Духъ святой исходитъ отъ Отца и Сына и что римскаго епископа празнаетъ главой церкви, но потому, что оно вганяло свою паству въ католическій народный союзъ, что набрасывало ей исправленный католическій календарь и, главнымъ образомъ, еще потому, что оно безчеловѣчно ее эксплоатировало и вмѣстѣ съ жандармами и пограничной полиціей избивало и всячески истязало и мучило.

Обвиняемые не отрицали, что пользовались молитвословами и Богослужебными книгами съ изображеніемъ трираменнаго креста, от печатанными въ Россіи и, слѣдовательно содержащими также молитвы за русскаго царя. Но такими же книгами пользуются въ Угріи донынѣ безъ препятствіи православные сербы и подкарпатскіе уніаты, такъ какъ славянскія богослужебныя книги въ Венгріи вообще не печатаются. Однако, обвиняемые рѣшительно отрицали, что своимъ очищающимъ и совершенно религіознымъ движеніемъ преслѣдовали молъ какія то цѣли политическія и заявили, что все то, что о подобныхъ полит. цѣляхъ написано въ слѣдъ. протоколѣ, является измышленіемщ слѣдователя и что подписать этотъ протоколъ они были заставлены путемъ избіенія. Конечно, они притомъ говорили, что та земля, на которой они въ Угріи живутъ, есть «русская земля» и то совершенно правильно, такъ какъ сами они себя называютъ «русняками» и свой языкъ и свою землю «русской».

Это есть все, что на разбирательствѣ было въ отношеніи обвиняемыхъ установлено, но никакихъ пол[illegible]преступковъ имъ [illegible] коронные свидадьярскіе деменѣе марма-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

рошскій судъ вынесъ драконическій приговор 32...

Признательность Россіи чешскому народу

«Чешское Слово» отъ 4. II. 1914 сообщаетъ, что депутатомъ **Вацлавомъ Клофачемъ** была получена изъ Петрограда слѣдующая телеграмма: **«Участники 100 юбилейной славянской трапезы высказываютъ чешскому народу благодарность за то, что онъ первый на публичномъ собраніи въ Прагѣ выразилъ протестъ противъ преслѣдованія мучениковъ православной вѣры въ Угорской Руси».**

Заключеніе

Какъ это ни странно, лишь по случаю годовщины Мармарошскаго процесса было въ Подк. Руси посвящено сему крупному историческому событію нѣсколько больше вниманія, чѣмъ до сихъ поръ, но на самомъ дѣлѣ эта важная страница исторіи карпаторусскаго народа въ его борьбѣ за сохраненіе своего русскаго національнаго облика остается неизученной. Главное не исслѣдованы подлинныя причины процесса и его роль и значеніе въ дѣлѣ освобожденія П. Руси.

Неизвѣстенъ еще широкимъ кругамъ самъ то обвинительный актъ и не знаемъ не только содержанія, но и судьбы судебныхъ протоколовъ. Впрочемъ, даже если бы послѣдніе находились въ сохранности, то изученіе ихъ сейчасъ внѣ предѣловъ нашей досягаемости и внѣ нашихъ возможностей. Оставалась только возм[illegible] освѣтить процессъ с[illegible] [illegible]рещены. 23 [illegible] [illegible] хотѣли [illegible] душней отраженія въ общественномъ мнѣніи, т. е. въ первую очередь [illegible] различныхъ газетахъ.

И эту задачу мы посильно попытались выполнить, предоставляя карпаторусскому читателю въ настоящемъ изданіи недоступный ему раньше разнообразный газетный матерьялъ, могущій способствовать освѣщенію тѣхъ условій и обстановки, среди которыхъ разыгривалась Мармарошская драма карпаторусскаго народа. Изъ этого далеко не полностью собраннаго матерьяла явствуетъ, что Мармарошскій процессъ вызвалъ большой шумъ и способствовалъ не только освѣдомленію Европы о ужасныхъ условіяхъ подневольнаго существованія Угорской Руси въ тискахъ мадьярскихъ сатраповъ, но и, что самое главное, свидѣтельствовалъ еще о безспорномъ существованіи карпаторусскаго народа и о его неравной борьбѣ за право на свое мѣсто подъ солнышкомъ.

Приходится еще констатировать и то немаловажное обстоятельство, что найбольше шума, крика и протестовъ противъ преслѣдованія угроруссовъ поднимали именно чехи, которые вѣдь тогда еще не могли даже и подумать о возможности присоединенія Подк. Руси къ будущему Чсл. государству.

Значитъ, тогда еще въ условіяхъ общихъ страданій зарождалось тѣсное сотрудничество карпаторуссовъ съ чехословаками, которое и привело къ совмѣстному образованію общаго свободнаго демократическаго государства. Мармарошскій процессъ сыгралъ въ этомъ несомнѣнно важную [illegible]