

УЖСТРОЖЪ.



Нръ 19. Годъ XVIII.

УНГВАРЬ.

1. октября 1902.

ВЫХОДИТЪ 1-го и 15-го ЧИСЛА КАЖДАГО МѢСЯЦА
ВЪ ОБЪЕМЪ ОДНОГО ПЕЧАТНАГО ЛИСТА.

Предписная цѣна:

На годъ — — — — 8 коронъ.
Съ »Додаткомъ« — — — — 10 ;
за раницею съ »Додаткомъ« — 12 ;
для сторудниковъ и дьяко-учителей
на весь годъ съ »Додаткомъ« — 5 .

Подписку разныя статьи адрессовати слѣдуетъ
редактору въ Великій-Раковецъ. (Nagy-Rákóczi
Ugocsamegye.) По причинѣ экспедиційныхъ
 ошибокъ, обращатися слѣдуетъ въ типографії
 В. Легера (Jäger B. könyvnyomdája) въ Унгварѣ

Отвѣтственный Редакторъ: ЕВГЕНІЙ ФЕНЦІКЪ.

Новости, смѣсь.

Наствящимъ Н.-ромъ начи-
наемъ послѣдній кварталъ нашего
изданія въ текущемъ году, для чего
съ почтеніемъ просимъ своихъ чи-
тателей о присылку рестанцій и о
обновленіе предплаты.

— Именованы: О. Валентинг Балогъ
въ Турянскую Пасѣку, О. Ант. Ба-
чинскій въ Т.-Быстрое парохами.

— Краевый католический конгрессъ

отъ 14 до 17 октября держитъ свое
засѣданія въ Будапештѣ. Предсѣда-
тель конгресса гр. Іоаннъ Зичи ко-
всѣмъ епископамъ края выслалъ воз-
званіе, чтобы приняли на себя покро-
вительство конгресса. Наши Преосвя-
щенные Іоаннъ и Юлій поблагода-
рили графа за оказаное имъ довѣріе,
пріобѣщали, что примутъ участіе въ
конгрессѣ и воззвали подвѣдомствен-
ное духовенство, чтобы въ немъ уча-
ствовало.

— Морозъ причинилъ намъ вели-
кій убытокъ. Кукуруза вслѣдствіе
дождливаго и студенаго лѣта еще не-
дозрѣла а морозъ окончательно истре-
билъ все. Овощей нѣтъ, урожай кар-
тофеля очень слабъ, кукуруза и фа-
соля померзли; нѣтъ сомнѣнія, что
нашему народу угрожаетъ голодъ, вѣдь
уже теперъ въ осени нѣтъ чого Ѵсти.

— Въ часъ посвященія памятника
Эдуарду Эгану художникъ музыки
Адальбертъ Плотини далъ обѣдъ, въ
своемъ помѣстїи въ В.-Лазѣ, на ко-
торомъ присутствовали Іосифъ Кази-
министрскій комиссаръ со своимъ
персоналомъ, протоіерей Іоаннъ Іако-
вичъ, лѣсничій Адальбертъ Рохлицъ,
помѣщикъ Евгеній Бачинскій, пре-
фектъ семинаріи О. Петръ Гебе и учи-
тель ирецаандіи О. Стефанъ Дудин-
скій, контролеръ Адальбертъ Мочари,
Эмерикъ Эганъ и проч. Въ тостахъ,
разумѣется, не было недостатка.

— **Др. Эмилій Лендељ** столичный
врачъ поселился въ Ужѣ и зачалъ
свою практику.

— **Календари** наши находятся въ
типографии и неодолга будуть готовы.
Русскій великий »Мѣсяцословъ«,
какъ и до сихъ поръ, будетъ напечатанъ съ епархіальнымъ церковнымъ
Уставомъ и съ пространнымъ содер-
жаніемъ. Цѣна »Мѣсяцослова« будетъ.
80 геллеровъ. — Кромѣ сего печа-
тается »Календарь« безъ устава.
Цѣна 40 геллеровъ. Заказывать можно
уже теперъ. »Въ Унварѣ въ типогра-
фіи »Уніо«.

— Во Франціи происходитъ любо-
пытное движеніе въ пользу преобра-
зованія методовъ постановки препо-
даванія богословія. Въ виду того пе-
чальнаго для католической церкви
факта, что въ послѣдніе годы почти

400 священниковъ, ио болыпей части
молодыхъ и способныхъ, порвали
свою связь съ церковью, нѣкоторые
изъ наиболѣе просвѣщенныхъ фран-
цузскихъ прелатовъ пришли къ убѣждѣ-
нію о необходимости полнаго пре-
образованія въ воспитаніи священни-
ковъ съ цѣлію установленія болѣе
благопріятнаго modus vivendi между
римско-католической церковью и бо-
гословіемъ съ одной стороны, и но-
вѣйшей наукой — съ другой. Во главѣ
этого движенія стали такія выдаю-
щіяся лица, какъ кардиналъ Перро,
архіепископъ Миньо изъ Альби, такіе
ученые, какъ Луази, считающійся
лучшимъ библейстомъ въ странѣ, Дю-
шесиъ, Ле-Камю (извѣстный авторъ
»Жизни Іисуса Христа« и пр.) и др.
Эти лица исходятъ изъ того убѣждѣ-
нія, что слабѣйшая сторона въ но-
вѣйшемъ римско-католицизмѣ во Фран-
ціи заключается въ томъ, что въ немъ
произошелъ разладъ между богосло-
віемъ и новѣйшимъ міросозерцаніемъ,
культурой и научными изысканіями, и
что по этой причинѣ церковь поте-
ряла свое вліяніе на интеллигенцію и
ученый классъ страны. Они жалуются,
что священники воспитываются въ
діоцезныхъ семинаріяхъ по устарѣ-
лымъ схоластическимъ методамъ, и
не въ университетахъ, гдѣ собственно
и находится центръ дѣйствительныхъ
научныхъ изысканій и изслѣдованій.
Нестѣсненно и прямо подвергая кри-
тикѣ прииятые въ римско-католиче-
скихъ школахъ методы, напоминаю-
щей лучшіе дни историческаго и не-
зависимаго галликанизма, они опла-
киваютъ нечальное положеніе фран-
цузской церкви настоящаго времени и
предлагаютъ способы къ примиренію
съ новѣйшей культурой вѣка. Аб-

бать Клейнъ, выдаючійся членъ этого движенія, издалъ программу преобразованія въ воспитаніи священниковъ, въ которой онъ раскрываетъ ту печальную истину, что на преподавательскія мѣста въ семинаріяхъ обыкновенно назначаются не научно способнѣйшія лица, а тѣ, которые особенно преданы традиціоннымъ методамъ, хотя бы въ научномъ отношеніи они и были вполнѣ невѣжественны. Дюшеснъ, въ своей »Древней Исторіи церкви Франціи«, не преминулъ разрушити многія ультрамонтанскія фикціи, а Луази старается подняти библейскую науку на ту высоту, на которой она стояла раньше, когда такія лица, какъ Ришаръ Симонъ, въ этомъ отношеніи стояли во главѣ міровой учености. Проповѣдуемая имъ руководящія начала и результаты опубликованы въ »Журналѣ Французскаго Духовенства«, гдѣ онъ особенно склоняется въ пользу изученія исторіи религій. Съ своей стороны, архіепископъ Миньо издалъ знаменитый трактатъ »О методахъ въ богословіи«, гдѣ онъ настаиваетъ на томъ, что римско-католическая богословская наука должна быти приведена въ согласіе съ новѣйшей наукой. Не удивительно, что такія смѣлыя заявленія вызвали тревогу въ схоластическихъ іезуитскихъ кружкахъ, и со стороны послѣднихъ не преминули подняться голоса предостереженія и гнѣва противъ тенденціи этой прогрессивной школы. Противникъ движенія епископъ Нанта, Тюриназъ, спрашиваетъ: »Куда мы идемъ? Эти доктрины проникаютъ все глубже и глубже«. Оffициальные представители церкви, конечно, также идутъ противъ этого движенія, и сторонники его всячески устраниются

отъ занятія высшихъ мѣстъ въ іерархіи. Идеалы новой школы, быти можетъ, лучше всего высказаны въ словахъ монсіньора Миньо, который, между прочимъ, говоритъ, »Богословіе не исполнило своего долга въ распространеніи царства Божія, составляющемъ непремѣнныи предметъ догматики; оно обязано открывать ту сторону, которая дѣлаетъ учение о немъ приемлемымъ духу времени и выставляетъ согласіе между ученіемъ вѣры и господствующими идеями міра. Чтобы достигнути этого, богословіе должно имѣти основательное знакомство съ направленіями времени и должно проникати въ самое сердце ученія вѣры«.

— Въ ужельѣ Шипкѣ состоялось освашеніе храма, въ память павшихъ предъ 25-тью годами въ русско-турецкой войнѣ русскихъ и болгарскихъ воиновъ, прольявшихъ кровь свою за освобожденіе Болгаріи съ подъ турецкаго ига. Съ храмомъ соединенъ монастырь и семинарія для обученія болгарскаго духовенства. На храмѣ написаны золотыми буквами имена всѣхъ тѣхъ воиновъ, которые пали за освобожденіе Болгаріи. Въ самомъ дѣлѣ прекрасный и подражанія достойный примѣръ воздвигати храмы для умилостивленія Всевышняго о павшихъ на полѣ брани герояхъ, а сколько такихъ храмовъ и памятниковъ воздвигла уже Россія! На шипканскихъ празднествахъ присутствовалъ в. князь Николай Николаевичъ, представляющій особу царя, много русскихъ генераловъ и болгарскихъ войскъ, повторявшихъ въ маневрахъ шипканскій бой; присутствовало также русское и болгарское духовенство.

— О погромѣ жидовъ въ Ченстоховѣ, произшедшемъ д. 11 н. ст. сентября, и о которомъ многое сообщаютъ газеты передаетъ «Варшавскій Днепрікъ» слѣдующіи подробности: »Въ тотъ день утромъ на Старомъ базарѣ между мѣстной крестьянкою и евреемъ-торговцемъ при покупкѣ фруктовъ произошла ссора, превратившаяся вскорѣ въ драку, во время которой упомянутая крестьянка была повалена на землю и избита сбѣжавшимися евреями. Мѣрами поліціи драка была прекращена, и пострадавшая крестьянка доставлена на излеченіе въ мѣстную больницу. Вѣсть объ этомъ происшествіи въ преувеличеннѣ и исказженномъ видѣ вскорѣ облетѣла заселенные рабочими людомъ городскіе кварталы, и къ 12 часамъ дня собравшаяся толна, состоявшая преимущественно азъ ремесленниковъ и возвращавшихся съ работы фабричныхъ рабочихъ, въ разныхъ мѣстахъ города стала ломать и разрушать еврейскіе лавки и дома, прибѣгая въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже къ грабежу. Полицейскія средства для подавленія беспорядковъ оказались недостаточными и для содѣйствія вызнаны были небольшія команды отъ оставшихся въ городѣ воинскихъ частей ченстоховскаго гарнизона, вышедшаго на маневры. Одна изъ такихъ командъ численностью въ 30 нижнихъ чиновъ, застигнувшая около 8 часовъ вечера толпу при разграбленіи лавки съ москательными товарами, была встрѣчена криками и руганью. На предложеніе разойтись безчинствовавшая толпа, доходившая до 500 человѣкъ, упорствовала и начала бросать въ солдатъ камни и обломки кирничей. Въ виду этого начальникъ команды,

послѣ надлежащаго предупрежденія, вынужденъ былъ прибѣгнуть къ огнестрѣльному оружію, причемъ произведеннымъ залпомъ 2 человѣка было убито и 6 ранено. Къ 10 часамъ вѣчера того же дня беспорядки были окончательно прекращены и болѣе не возобновлялись«.

— Споръ о морскомъ океанѣ окончился въ пользу Галиціи. 700 угровъ пало на часть Галиціи, и только 20 — на часть Угорщины.

— Обманщиковъ, облеченихъ въ священническія одежды — Кассу и Константина словила будапештская поліція. Они собирали милостыни будто на добродѣтельныя цѣли и были курентованы швейцарскимъ правительствомъ.

— Новая словацкая газета подъ названіемъ: „Dolnozemsky Slovak“ будетъ выходить въ Новомъ Садѣ отъ 15-го Сктября.

— Новый престолный городъ. Моравскіе чехи усилиются, чтобы вмѣсто Берна сдѣлать своимъ престольнымъ городомъ Кромѣрижъ, ибо этотъ послѣдній лежитъ среди чистаго чешскаго населенія и таѣ легче будетъ въ немъ учредити чешскій университетъ, котораго нѣмцы не допускаютъ въ Бернѣ.

— Отличія: Мараморышскій епископскій викарій О. Михаилъ Балогъ и викарій Гайду-дорогскій О. Андрей Лендъелъ наименованы протоіереями.

— Новое изданіе угорскаго парламента уже готово и 8-го Октября обѣдвѣ палаты переселились въ него.

Супруга престолонаслѣдника Княгиня Гогенбергъ породила сына

— Эмилій Зола, французсій писатель умеръ, задушенный газомъ отъ каменнаго угля. Похороненъ парадно, разумѣется, безъ участія церкви.

— Упокоились. Королева Бельгіи, мати архікняжны Стефаніи и Павлина Гебе супруга Георгія Шубы пароха и благочиннаго въ Зняцевѣ и Василій Вайдѣ, парохъ въ Кибяли. Вѣчная имъ память!

Нръ 19. Годъ XVIII.

УНГВАРЪ.

1. октября 1902.

Л И С Т О К ТЬ.

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

И Р О Д Ы,

ихъ династія, главные представители ея и ихъ историче-
ская судьба.

(Продолженіе).

Въ 24 году до Р. Х. въ Египѣ и Аравіи произошли события, которые усилили убѣжденіе Августа, что въ лицѣ Ирода онъ имѣлъ необходимаго союзника. Онъ приказалъ прокуратору Египта Элію Галлу насколько возможно покорити Аравію и тѣмъ посодѣйствовать выгодной торговлѣ, открывая кратчайшій и найлучшій путь между Египтомъ и счастливой Аравіей. При исполненіи этого повелѣнія Галлъ ксепѣло положился на Силлея, брата и визиря Ободы, царя набатейскаго, — человѣка, который болѣе всѣхъ заинтересованъ былъ въ томъ, чтобы разрушити этотъ замыселъ, такъ какъ онъ угрожалъ главному источнику наживы и обогащенія его поданныхъ. Съ свойственной воеточному человѣку хитростью Силлей, усыпляя всякую подозрительность, подвергъ римское войско крайней бѣдственности. Онъ повелъ его невозможными, окружными дорогами, въ которыхъ оно крайне терпѣло отъ зноя и жажды; флотъ римскій онъ направилъ въ такія мѣста; гдѣ корабли не могли плысти по причинѣ скалистаго и мелкаго свойства берега, или гдѣ они терпѣли крушеніе отъ бурныхъ приливовъ и отливовъ. Силлей нисколько не заботился объ обезнеченіи воиновъ надлежащими запасами провизіи, и съ злорадствомъ видѣлъ, какъ они гибли отъ холеры и тифа. Только семь человѣкъ было убито въ дѣйствительной битвѣ во время трехъ стычекъ съ жителями жалкихъ арабскихъ деревень, но цѣлыхъ тысячи погибли отъ голода, болѣзни и жажды. Прошло такъ цѣлыхъ полтора ужасныхъ года, въ теченіе которыхъ погибло большинство римскаго войска, и тогда Иродъ, желая отличитися предъ римскимъ правительствомъ, отправилъ отрядъ кавалеріи, въ 500 человѣкъ, который и проводилъ остатокъ римскаго войска обратно въ Александрію, на что однако потребовалось еще 10 недѣль. Увидѣвъ это новое доказательство вѣрности и здраваго смысла Ирода, Августъ поклонился навсегда впредь совѣтоватися съ нимъ по восточнымъ дѣламъ.

Въ 23 году до Р. Х. Иродъ взялъ въ свой гаремъ на мѣсто умерщвленной Маріамны новую царицу. Имя ея было также Маріамна и она также была женщиной необычайной красоты. Это была дочь священника Симона, сына Воеѳуса; чтобы придати ей еще больше достоинства, онъ визложилъ наличаго первосвященника Іисуса-бенъ-Фаби, и на освободившуюся должность возвысилъ своего новаго тестя. Тотъ произволъ, съ которымъ Ироды распоряжались первосвященствомъ по своему собственному капризу, показывалъ до какого полнаго униженія доведенъ былъ этотъ высокій санъ. Когда всѣ увидѣли, что первосвященство находится всецѣло въ рукахъ чужеземныхъ креатуръ нечестиваго двора, то оно потеряло всякое уваженіе въ глазахъ народа.

Бракъ Ирода съ этой второй Маріамной повелъ за собою много золъ. Со времени возведенія Симона, этотъ родъ Воеѳузимовъ началъ оказывать крайне пагубное влияніе на религіозныя дѣла народа, и не преминулъ возбудити среди народа и фарисеевъ смертельную вражду къ себѣ за разныя жестокія и алчныя вымогательства. На первосвященнической должности они смѣнялись часто и Талмудъ, объясняя кратковременность занятія этой должности большинствомъ ихъ, указывалъ изреченіе Притчъ х, 37, гдѣ говорится: »Страхъ Господень прибавляетъ дней, лѣта же нечестивыхъ сократятся« *. Для талмудистовъ эти первосвященническія семейства были отвратительны. и въ трактатѣ Песахимъ находятся энергичныя и горячія обличенія ихъ: »Горе Воеѳузимамъ, горе ихъ копьямъ! Горе дому Аны, горе ихъ змѣинымъ шипѣніямъ! Горе дому Каноеры; горе ихъ перьямъ! Горе дому Измаила-бенъ-Фаби! Горе ихъ кулакамъ! Сами они первосвященники, сыновья ихъ казнохранители; ихъ внуки начальники храма, а ихъ слуги бываютъ народъ своими жезлами« **. И еще: »Порогъ храма издалъ три вопля; первый: удалитесь отсюда вы, потомки Илія, — вы оскверняете храмъ вѣчный. Удались отсюда, Иссахаръ Кефаръ Баркай, который заботишься только о себѣ самомъ и оскверняешь священныя жертвы, потому что надѣваешь шелковыя перчатки во время жетвоприношенія***. Раскройтесь вы, врата: пусть войдетъ Измаилъ-бенъ-Фаби, ученикъ Финееса. Раскройтесь вы, врата: пусть войдетъ Іохананъ-бенъ-Небедай, ученикъ чревоугодниковъ, чтобы пресыщатися жертвами****.

Чтобы по возможности ослабити домашніе раздоры, Иродъ, держась политики, по которой и раньше отсыпалъ Антипатра, сына своей первой жены Дориды, теперь отправилъ въ Римъ двухъ сыновей асмонейской Маріамны, предоставляя ихъ попеченію сердобольнаго импера-

* Йома, f. 9, 1.

** Pesachim, f. 57, 1. Tosefta Menachoth ad fin. Geiger, Urschrift, p. 118; Dernbourg, p. 233.

*** Kerithoth, f. 28, 2.

**** Въ Киддущинѣ f. 70, 2 родословная всякаго »безстыднаго первосвященника« производится отъ 400 служителей »Пашура сына священника Имера« (Іосифъ Флавій XX, 1), которые всѣ достигали священства. Смотри это и другія талмудическія мѣста у Hershon, Talm. Miscell. p. 244.

ратора Августа. Это были Александръ и Аристовулъ, и оба эти мальчики, изъ которыхъ старшему было 13 лѣтъ, были поручены попечению одного изъ благороднѣйшихъ и достойнѣйшихъ римскихъ патриархіевъ, ученому и поэтически настроенному Азинію Полліону, поэту — трагику, который вращался среди самаго блестящаго и литературно-образованного общества Рима. Это былъ тотъ самый Полліонъ, которому Виргилій, обращаясь къ нему съ знаменитой 4-й эклогой, предсказывалъ, что его младенецъ-сынъ сдѣлается обѣтованнымъ провозвѣстникомъ новаго золотого вѣка. Пожалуй трудно было и найти лучшаго дома для этихъ молодыхъ принцевъ; но въ теченіе пяти лѣтъ своего отрочества и ранней юности, проведенной ими въ Римѣ, конечно не возможно было избѣгнуть того, чтобы они остались нетронутыми крайней испорченностью римской столицы.

(Продолженіе слѣдуетъ.)



О славянскихъ языкахъ и литературахъ.

Языкъ и литература словаковъ.

(Продолженіе.)

Эту формальную не готовность обратилъ въ свою корысть Янъ Колларъ, который отъ повстанцевъ 1849 года удалился изъ Пешта въ Вѣну и еще того же года наименованъ профес. славянскихъ древностей патомъ же университетъ. Выходя изъ древняго убѣжденія и операясь на влиателную чешскую партію въ Вѣнѣ, подалъ онъ министру внутреннихъ дѣлъ др-у Баху, — который обратился къ нему съ вопросомъ о письменномъ языке словаковъ, — меморандумъ, въ смыслѣ котораго вопросъ о письменномъ языке словаковъ найлучше решить авторитетъ, если вернется къ рѣчѣ которую весь словенскій народъ употреблялъ до конца царствованія Маріи Терезіи, которую напечатано св. писаніе, катехизмы, набожныя

пѣсни и молитvenныя книги, въ которой объявленъ терезіанскій урбари, толерантный патентъ Іосифа II-го, многіе указы Леопольда, въ которой народъ пишетъ контракты а поручительства и которая соединяетъ всѣ краинскіе діалекты. Министръ внутреннихъ дѣлъ, почитая мысль Коллара за убѣжденіе всѣхъ словаковъ, завелъ отъ новаго года 1850 его языкъ въ »Словенскія Новини«, а министръ просвѣщенія — чехъ Левъ Тунъ, какъ помощную въ среднія и какъ преподавательную въ ѣлементарныя школы верхней Угорщины; эту рѣчь назвали »старословенщикою«.

Вследствіе этого все кат. духовенство стало на сторону »Словенскихъ Новинъ«. За Стефаномъ Мойзешемъ, новонаименованымъ епископомъ банско-быстрицкимъ, за епископомъ нѣтрянскимъ — Эмерикомъ Палудай, за новымъ школьнymъ инспекторомъ Іосифомъ Козачкомъ шли Голчекъ, Заводникъ,

Решетка, Рлосичъ, Эммануэль, Викторинъ, Храстекъ, др. Радлинскій, Паларикъ, Гатала и пр.

Одинъ только Герометта выдержалъ изъ нихъ при »Словенскихъ Поглядахъ«.

Др. Радлинскій 1850-го года написалъ первое руководство къ этому офиціальному словенскому языку; Гаталова, по, латински написанная сравнительная грамматика чештины и словенщины, имѣла служити мостомъ отъ той къ этой. По Радлинскому словенщина — это несчастное расколъничество, державшее отъ 1787 по 1849 годъ, это смертельная рана, заданная нащеку народу въ ту пору, когда онъ требовалъ наибольше силы и выдержанья противъ мадярского самогосподства для чего нужно, чтобы этотъ мутный источникъ между нами изсякъ, а кто настаиваетъ на томъ, что онъ самъ любить, тому больше идетъ о свое собственное я, чѣмъ о народѣ. („Pravopis slovensky s kratkou mluvnici. Vo Viedni 1850 „Predmluva“) И новая католическая еженедѣльная газета »Кирилъ и Меѳодій«, редактированная Паларикомъ въ Щавницѣ отъ 14 Марта 1850, тоже приняла »старословенщину« за офиціальный письменный языкъ. однако съ тою перемѣною, что задержала словенское *et* въ первомъ лпѣ индикатива и оставила *r* предъ мягкими *i* и *e*. — Эти перемѣны однако задержали только самъ Паларикъ: иначе старословенщина « было только пріятнѣйшее имя для теперѣшней письменности, въ которой вмѣсто обычновенного *ou'* писалось' *ai'* или *u*,

— вмѣсто, *nej'* — *naj'* (пајрек-nejsi) вмѣсто *ni'* — *ny'* (uradny'), вмѣсто *co'* — *co'*.

Такъ неожиданно перемѣнились обстоятельства. И хотя Штуррова партія, состоящая почти изъ Slovencихъ Pohládovъ и хвалила дѣйствованіе правительства, только съмъ тамъ касаясь предмета (мы не страшимся словенщины, — пишетъ Іосифъ Гурбанъ въ »Слов. Поглядахъ« 1851 25 іюля — мы заботимся о ней, какъ о сиротѣ, питаемой мудрыми вотчимами, и охраняемъ ее какъ хороший квасъ для лучшихъ временъ), — однакоказалось, что словенскій письменный языкъ доигралъ свою ролю.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Письма о нашемъ обрядѣ.

О Божественной літургії.

(Продолженіе.)

Въ эги минуты престолъ имѣть значение горы елеонской, откуда Христосъ вознесся, а жертвенникъ означаетъ сѣдѣніе Іисуса Христа одесную Отха на небесахъ. Св. Германъ говоритъ: »Поставленіе св. дароевъ па св. трапезу означаетъ постланную горницу: послѣ того она означаетъ вознесеніе па крестъ, потомъ гробъ а наконецъ вознесеніе«. И въ другомъ мѣстѣ: »отнесеніе оставшихся божественныхъ останковъ (св. даровъ) значаетъ вознесеніе Господа нашего«.

Когда относятся св. дары изъ престола па жертвеннікъ, тогда

чествуются кадиломъ, — что у насъ однако вышло изъ обычая. — Это кадило, по словамъ св. Германа, означаетъ благодать св. Духа, дарованную апостоламъ по воскресеніи Христовомъ, чрезъ дуновеніе.

Пѣснію »Да исполнят ся уста наша« приносится Богу благодареніе за всѣ тѣ блага, которыми облагодѣтельствовалъ насъ во время божественной литургіи, особенно же за то, что удостоилъ насъ причастниками быти Своего пречистаго Тѣла и божественной Своей Крови. О настоящемъ благодареніи св. Іустинъ въ Апологіи говоритъ такъ: »іерей возсылаетъ хвалу и славу Отцу всѣхъ о имени Сына и св. Духа, произноситъ пространное благодареніе за удостоеніе насъ св. даровъ« Блаж. Августинъ (въ 59 посланіи пишетъ: »по совершеніи сего и по причащеніи столь великаго таинства на концѣ приносится благодареніе«). При концѣ божественной пѣсни »Да исполнят ся »аллилуїя«, чѣмъ и прославляются два пришествія на землю Господа нашего Іисуса Христа, первое пришествіе для откупленія людей, что и воспоминается въ божественной литургіи, — и второе будущее пришествіе Господа при концѣ міра для произнесенія суда надъ живыми и мертвыми.

»Прости пріемше« говоритъ малую ектенію священникъ Прости, т. е. какъ св. Германъ пишетъ: »причастивши, станемъ правою мыслю съ добрыми дѣлами, да возблагодаримъ достойно Того, Кто удостоилъ насъ вкусити божественныхъ Таинъ и, Кто водворится съ нами въ будущей жизни.

»Со миромъ изыдемъ« Сими словами означается то время, въ которое служба приходитъ къ окончанию, и въ которое дозволяется всѣмъ выходить изъ церкви. Слова »Со миромъ изыдемъ« взяты изъ Климента, который въ постановленіяхъ апостольскихъ (книга 8.) сказалъ: »съ миромъ изыдите« или лучше сказать, онъ взяты изъ словъ самого Христа Господа, который, совершивъ тайную вечерю и воздавъ хвалу, далъ Ученикамъ своимъ такое же позволеніе выйти, сказавъ имъ: востаните, идемъ отсюду. — Впрочемъ, чтобы не выходить изъ церкви прежде окончания богослуженія то узаконили правила апостольскія и опредѣленія святыхъ соборовъ. Такъ въ правилахъ апостольскихъ говорится: »да отлучены будутъ не пребывающіи въ церкви до послѣдняя молитвы, ни причащающіеся« а во второмъ правилѣ антioхійского собора пишется; »иже въ церкви ходя и послушая святыхъ писаній, и потомъ небрегій, и исходя вонъ, и отвращаясь причащенія, да будетъ отриновенъ«.

Молитва за амвонную. Люди предъ исхожденiemъ благословляются молитвою іерея. Хотя люди отпущены священникомъ и могутъ выходить изъ церкви, но священника самого не отпускаютъ, пока онъ не благословитъ ихъ подобно Христу, восходившему на небеса и благословившему учениковъ своихъ. Для чтенія сей молитвы священникъ исходитъ изъ олтаря и, ставъ предъ амвономъ, посреди народа читаетъ молитву заамвонную, дабы удобнѣе всѣ могли ее слышати. Ср.

Германъ пишеть: »заамвонная молитва есть, какъ бы печать всѣхъ прошеній и благочинно составлена, какъ прилично главнымъ важнѣйшимъ прошеніямъ.«.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Пряшевская соборная церковь.

(Продолженіе)

Тогда католики города увидѣли, что по уничтоженіи сего монастыря народъ весьма терпитъ отъ недостатка въ пастырскомъ попеченіи, а потому обратились къ императору съ просьбою: уступить монастырь для жилища приходскаго священника съ четырьмя помощниками, которые бы все были обеспечены изъ религійнго фонда, церковь монастыря обратить въ приходскую церковь, все недвижимыя имущества, какъ то: хуторъ, поля и луга, которыми монастырь владѣлъ въ предѣлахъ Пряшева, передать въ обеспеченіе церкви и для ея содержанія и исправленія. Услышать и исполнить эту просьбу было уже поздно: все движимое и недвижимое имущество монастыря было распродано, зданіе монастыря было занято для надобностей казны. Въ церкви, впрочемъ, было дозвовано совершать богослуженіе. Но въ 1788 году тотчасъ послѣ удаленія миоритовъ, церковь, монастырь и вся главная улица Пряшова были истреблены страшнымъ пожаромъ. Церковь и монастырь, возстановленные на казенный счетъ, не имѣли никакого особенного упо-

требленія, пока въ 1791 году по повелѣнію короля Леопольда II. Намѣстническимъ Совѣтомъ, указомъ отъ 20. дек. 1791 г. №. 23,484 не были отданы сначала для временнаго, а потомъ постояннаго употребленія Кошицкому греко-католическому викарию.

II.

Итакъ съ 1791 года въ церкви сей богослуженіе отправляется по обряду греческому, языкомъ церковно-славянскимъ и по календарю Юліанскому. Внутреннее же устройство церкви осталось все нетронуто такъ долго, что еще и въ 1820 году, когда первый русскій епископъ Пряшевскій Григорій Тарковичъ вмѣстѣ съ капитуломъ своимъ занялъ церковь эту какъ соборную, все латинскіе алтари стояли, и церковь ничѣмъ не напоминала о томъ, что она предназначена для богослуженія восточной церкви.

(Продолженіе слѣдуетъ.)



„Пидаліонъ“.

(Продолженіе).

Римская церковь позволила грекамъ носити бороду и запретили имъ колѣнопреклоненіе латинское. Pitsipios L'eghere Orient t. I. c. X. p. 103.

Жены, дѣвицы греческихъ іереевъ принадлежать къ клиру, и его привилій суть участниками X. Левъ папа въ конституціи „Acceritus piper“ года 1521 мая 9-го говоритъ: „Viduae Presbyterorum,

vel clericorum Graecorum, in castitate iuxta ritum Graecorum virentes, iisdem immunitatibus exemptionibus, privilegiis, quibus virentibus eorum viris presbyteris seu clericis gaudere poterant, gaudent, et fruantur modis, scientia et potestate paribus concedimus, decernimus et declaramus etc. Зрите текстъ цѣлый Rapp Szilápi. Право церковное pag. 369

Кто священика побьетъ за того то говорить соборъ латеранскій второй года 1139-го держанный: „Si quis suadente diabolo huius sacrilegii reatum incurrit, quod in clericum violentas manus iniecerit, anathematis vinculo subiaceat, et nullus episcoporum illum praesumat absolvere, nisi mortis urgente periculo, donec apostolico conspectui praesentetur, et eius mandatum suscipiat.

Греки о Духѣ Святомъ должны вѣрити, что происходит и отъ Сына (filioque); но сie въ символѣ не должны читати (Прото Волохи, и не читаютъ.) Const. Etsi pastoralis XIV Benedic.

VII. Церковный языкъ.

Въ греческой церкви нѣть такого греческаго канона ритуального или дисциплинарнаго, по которому литургію на такомъ языкѣ неотмѣнно нужно бы отправляти, на которомъ народъ говоритъ, или который народъ разумѣеть. Много такихъ примѣровъ имѣемъ въ греческой церкви, что литургія не на материнскомъ языкѣ, и не народу понятномъ языкѣ кончится, но на мертвомъ то есть народу не понятномъ языкѣ, который вышелъ изъ

употребленія. Греки на старогреческомъ языкѣ отправляютъ литургію, который народу непонятенъ. Въ Сиріи соединенные Несторіяне и до нынѣ старосирійскій языкъ употребляютъ, но понеже сей языкъ есть мертвый,proto святую проповѣдь и евангеліе на арабскомъ языкѣ говорять и читаютъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Ізъ свѣтской литературы.

- 1) »Великорусская деревня« Очеркъ (»Живое Слово«. Львовъ 1899.)
- 2) »Анна Коренина« гр. Л. Н. Толстого.

Въ II выпуску »Богословскаго Вѣстника« изъ 1900 года (Львовъ) стоятъ на стр. 105 слѣдующія слова: »Реализмъ, реализмъ и еще разъ реализмъ — отсѣ окликъ, подъ якимъ працюютъ белетристы послѣднихъ десятокъ лѣтъ. И до того реализму такъ призычаўся читающій зачалъ, что если нынѣ хочешь кому поручити яку книжку, то досыть сказать, что она дуже реалистично написана«.

Во главѣ реалистичныхъ писателей стоялъ Золя, а коло него занимаетъ видное становище гр. Левъ Н. Толстой.

Что настало такое время реализму, то ничего дивнаго, но что онъ такъ скоро выродился и на бездорожія пошелъ то зло для людей и — въ Бозѣ надѣя — зло и для него самого. Реализмъ розумный, здоровый и въ грапвцахъ держащийся, можетъ быти полезнымъ, бо его цѣлію могла бы быти та наука, чтобы смотрѣли люди на видимый

свѣтъ объективно. Но такій реалиzmъ, которымъ житье людямъ только огорчается, надо со всею силою порицати, изкореняти, и устранити.

У меня подъ руками IV и VI выпуслъ »Живого Слова«, а въ немъ очеркъ »Великорусская деревня«, Къ тому очерку прибавила редакція отъ себя такое примѣчаніе: »Читателямъ »Живаго Слова« будетъ навѣрное пріятно узнать, что предлежащій очеркъ читалъ въ рукописи великій писатель земли русской, гр. Л. Н. Толстой. Въ письмѣ къ автору онъ выражаетъ ему лестную признательность и говоритъ, что »былъ пораженъ тонкою наблюдательностью и безусловною правдою изображенія«.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Праздничные звуки.

Трезвонятъ; правовѣрный людъ
Въ домъ божій колокольный звукъ
Сынаетъ; Бога величать,
Ему любви давъ отдавать.

О благовѣсть: звукъ дивенъ твой —
Мыслей возвышеныхъ ты рой
Разбудишь, умиляя насть,
Твой манный къ Богу кличетъ гласъ.

Созови той всѣхъ въ божій домъ,
Благодатей обильство въ томъ
Мы въ прибыль соберемъ души,
Въ храмъ божій родъ земный спѣши!

Въ храмъ стягъ Царя Царей творца —
Спѣши тварь, души да сердца
Разжженныя въ огню любви
Святой къ Нему тамъ возноси!

Благослови Его и пой
О человѣчество! Богъ твой

Достоинъ всей любви, всѣхъ хвалъ,
Ему вплоть тѣми угодай!

Безмѣрья не страшись въ любви
Всѣмъ сердцемъ, всей душой люби
Творца, Христосъ такъ приказалъ
Примѣръ — съ любви скончаясь —
далъ.

Любви Спасъ божескій примѣръ
Подаль къ Отцу и къ намъ: умеръ —
Чтобъ правду горю, дольный миръ
Кровью на вѣки утвердилъ.

Любовь любовью награди
Вѣдь жаждетъ Богъ твоей любви,
Тебя жъ любовью предвариъ:
Создавъ упадша искупилъ.

Люби, пой Бога! Въ церкви ты
Ближайше къ Богу родъ земный,
На престолъ: здѣсь — Бога въ явь
Присутственна — о умоляй!

На престолъ зри — горнъ любви!
Христа здѣсь вѣрой умоли,
Въ дарахъ святыхъ Онъ утаенъ —
Предъ Нимъ съ любовью принадемъ!

Міроправитель о спасай,
Ущедри угро-русскій край,
И вѣрой укрѣпляй народъ,
Безмѣрья отвращай негодъ.

Въ любви твоей всѣхъ утверждай
Подай обильство, урожай,
Просвѣть духовенъ, твердый нравъ...
Языкъ нашъ, вѣру заступай!

Ты покровитель всѣхъ — оплотъ,
Земной къ тебѣ взываетъ родъ
Услыши мольбъ смиренный гласъ,
Пожалуй всѣмъ помочь о Спасъ!

Усердно молимся Тебѣ
Внемли сей искренней мольбѣ:
О удостой насть воспѣвать
Тебя и здѣсь и въ небесахъ!

Висилій Матяцкосв.

Слово въ недѣлю 18-ю по Пятидесятницѣ.

Въ апостольскомъ чтеніи настоящаго днѧ мы слышали, брат., апостольское ученіе благотворительности къ бѣднымъ. Св. Павелъ среди апостольскихъ трудовъ своихъ не тяготился и не стыдился самъ быти сборщикомъ милостыни для бѣдныхъ христіанъ палестинскихъ, страдавшихъ отъ притѣсненій іудеевъ. И вотъ, обѣщаясь быти скоро въ Коринѳѣ по пути въ Іерусалимъ, онъ проситъ Коринѳянъ приготовити къ его приходу, что пожелаютъ они пожертвовать для бѣдныхъ въ Іерусалимѣ. Хотя Коринѳскіе христіане многократно уже оказывали свое усердіе въ благотворительности святымъ, какъ засвидѣтельствовалъ и самъ Апостолъ; но между ними могли быти и такие, которые были или слишкомъ расчетливы, или медлительны и недоброходны въ дѣлѣ благотворенія. Посему-то св. Павелъ, какъ попечительный наставникъ благочестія, убѣждая Коринѳянъ быти щедрыми и не скупитися въ подаяніи милостыни сравниваетъ благотвореніе бѣднымъ съ обыкновеннымъ посѣвомъ. Кто сѣетъ, говоритъ, скудно, у того скудна и жатва, а кто сѣетъ щедро, у того и жатва обильна. Такъ и въ дѣлѣ благотворенія: кто болѣе благотворить своимъ ближнимъ, тому болѣе благодѣтельствуетъ Богъ; кто доброхотнѣе подаетъ нищему, тому обильнѣе подается отъ Бога: »доброхотна бо дателя любить Богъ« и, по мѣрѣ щедрости его къ несчастнымъ, умножетъ на немъ и потомствѣ его свои небесныя благословенія.

Если и въ тѣ свѣтлые времена Церкви Христовой, когда и вѣра христіанъ была живѣе, и любовь къ Господу пламенѣѣ, и усердіе къ исполненію заповѣдей Божіихъ ревностнѣе, св. Апостолъ не считалъ излишнимъ убѣждати христіанъ къ доброхотному благотворенію бѣднымъ; то, конечно, не излишне напоминати объ этомъ въ наши времена, когда и вѣра оскудѣваетъ, и любовь изсякаетъ въ христіанскомъ обществѣ.

Почему же обязанность благотворенія бѣднымъ и несчастнымъ поставляется столь необходимою и священною въ христіанскомъ обществѣ, что небрегущаго обѣ исполненіи ея Апостолъ называетъ вѣры отвергшимся и невѣрнаго горшимъ? Потому, брат. мои, что всѣ вѣрующіе во Христа, крестившіеся во имя Пресвятыя и Живоначальной Троицы, пріобщающіеся животворящаго тѣла и крови Христовой, составляютъ одно духовно-таинственное тѣло Христово и связаны между собою, какъ члены одного живаго тѣла: »едино тѣло есмы о Христѣ«, учитъ св. Апостолъ, »а по единому другъ другу уди«. Итакъ, эти покрытые рубищами страдальцы, эти съ искаженными членами люди, къ которымъ мы страшимся прикоснутися, эти отребія міра, отъ которыхъ мы отвращаемъ взоръ свой, суть не только братія наши по человѣчеству, но и члены одного съ нами живаго и живоноснаго тѣла Хри-

стова. Въ нихъ не только та-же плоть и кровь, та-же разумная и богоподобная душа, что и въ нась, во они возрождены въ той же куцели св. крещенія, въ которой крещены и мы, запечатлѣны тою же печатію дара Духа Божія, какъ и мы. Вмѣстѣ съ нами приходятъ они въ домъ Отца небеснаго, какъ присныя чада Его, и съ большимъ, не жели мы, дерзновеніемъ могутъ взывать къ Нему: »Отче нашъ, иже еси на небесъхъ«. Отъ единой чаши причащаются и они того же тѣла и крови Христовой, которыхъ причащаемся и мы. Словомъ, это тѣ члены тѣла Христова, которыхъ Апостолъ называетъ »царскимъ священіемъ, языкомъ святымъ, людми обновленія«. Уже посему одному ихъ нужды должны быти нашими нуждами, ихъ язвы нашими язвами, ихъ страданія нашими болѣзнями: »аще страждеть единъ удъ, съ нимъ страждуть вси уды, да не будетъ распри въ тѣлеси«, говоритъ св. Апостолъ. Итакъ, кто отвращается отъ несчастнаго брата своего, члена тѣла Христова, не отрицаєтъ ли тѣмъ самымъ благодати Духа Божія, связующей всѣхъ насъ во едино тѣло во Христѣ? Не отсѣкаетъ ли самого себе отъ живонеснаго тѣла Христова и отъ общенія церковнаго? Не дѣлается ли мертвымъ отпадшимъ его членомъ, су-хую, отвалившуюся вѣтвью? »Аще кто речетъ, яко люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, ложь есть: не любай брата своего пребыва-етъ въ смерти. Вѣра бо чиста и нескверна предъ Богомъ и Отцемъ сія есть еже посѣщати сирыхъ и вдовицъ въ скорбехъ ихъ: яко же бо тѣло безъ духа мертвое есть, тако и вѣра безъ дѣль« любви и ми-лосердія христіанскаго »мертва есть о себѣ« (І Іоан. IV, 20; Іак. I, 27; II. 26). Такъ разсуждаютъ о семъ св. Апостолы.

Нѣть сомнія, что Отецъ небесный, равно любящій всѣхъ зем-ныхъ чадъ Своихъ, могъ бы всѣхъ и каждого осыпать грудами бо-гатства и сдѣлать счастливыми на землѣ; но не дѣлаетъ сего потому, что мы созданы не для земли, а для неба; что земное счастье при-вело бы многихъ къ вѣчной погибели, а Онъ не хощетъ, да погибнетъ и единъ отъ малыхъ сихъ; что всеобщес изобиліе во всемъ сдѣлалось бы поводомъ ко всеобщему развращенію, ко всеобщему погрязновенію въ чувственность, къ забвенію о Богѣ и невѣрію, какъ было и предъ потопомъ. Земная жинь паша есть время не только воспитанія нашего для неба и вѣчности, но и время испытанія нашего въ тотъ, доста-точно ли мы успѣли обучити себе благочестію и любви христіанской, и способны ли вселитися и обитати въ небесномъ царствѣ Божіемъ, гдѣ царствуетъ между всѣми любовь и миръ и радость о Дусѣ Святѣ; а гдѣ нѣть раздѣленіе между моимъ и твоимъ, а общее всѣмъ bla-женство; гдѣ нѣсть іудей и еллинъ, рабъ и свободъ, богатый и бѣд-ный, а всѣ едино въ Богѣ и съ Богомъ. Для обученія сей то взаим-ной любви и сему братскому единодушію, для котораго нѣть различія между богатымъ и бѣднымъ, между знатнымъ и худороднымъ, которое въ самомъ послѣднемъ изъ нищихъ видить своего истиннаго брата,

Господь ведеть насъ различными путями. Однихъ надѣляетъ избыtkомъ земныхъ благъ, чтобы расположити сердца ихъ къ любви и милосердію къ ближнимъ своимъ, чтобы связати сердца ихъ съ сердцами братій своихъ сочувствiemъ и сострадательностю, чтобы дати имъ возможность посредствомъ земныхъ сокровищъ прiобрѣсти, себѣ сокровище неоскудѣваемое на небеси, чтобы ови »соторили себѣ други отъ ма-моны, да прiимутъ ихъ въ вѣчныя кровы«. Другимъ подаетъ крестъ зlostраданія и бѣдности, чтобы обучити ихъ терпѣнію кротости и смиренію, связати сердца ихъ узами любви и благодарности съ сердцами милующихъ и благодѣюющихъ имъ. »Богатъ и нищъ срѣтоста другъ друга«, говоритъ Слово Божie: »Господь же обоихъ сотори«, чтобы они, чувствуя себя необходимыми другъ для друга, крѣпче связали себя узами взаимной братской любви о Господѣ. Видишъ ли, возлюбленный, для чего иногда подаются тебѣ земныя блага въ избыгкѣ, болѣе, чѣмъ нужно для тебе одного? Для испытанія твоего братолюбія, для обученія сердца твоего милосердію и сострадательности къ несчастнымъ, для заглажденія грѣховъ твоими милостями убогимъ. Если же, наслаждашь самъ дарами благости Божіей, ты презираешь несчастныхъ собратій своихъ, не раздѣлаешь съ ними подаваемаго тебѣ Богомъ; то какъ избѣжишь участія упоминаемаго въ прichtѣ евангельской бoga, который, страдая въ пламени адскомъ просилъ одной капли воды у бѣднаго, презрѣнаго имъ Лазаря?

Не подумайте, впрочемъ, братіе, чтобы разданіе бѣднымъ своего, прiобрѣтенного трудами, было одною тратою, не вознаграждаемою ничѣмъ, чтобы это съяніе христіанской благотворительности не пришло намъ самимъ еще большихъ и обильнѣйшихъ плодовъ, равно какъ оскудѣніе ея не отражалось бы неблагопріятными послѣдствіями на насъ самихъ. Вспомните, что Самъ Отецъ небесный именуетъ Себе Отцемъ сирыхъ, Самъ Единородный Сынъ Божій называетъ нищихъ Своими братіями, сонаслѣдниками небеснаго царствія Отца Своего. Посему, кто отвращается отъ нищаго, не отвращается ли отъ Самого Отца небеснаго, который есть его Отецъ? Кто отказываетъ въ помощи своей бѣдному, не говорить ли Самому Сыну Божію: »отыди отъ мене«? Кто оскорбляетъ невниманіемъ своимъ нечастнаго, не оскорбляетъ ли живущаго въ немъ Духа Божія? »Аще возлукавнуетъ око твоє брату твоему требующему, и не даси ему, и возошіетъ на тя ко Господу, и будетъ тебѣ грѣхъ великъ«. Осмѣлившись ли послѣ сего сказать въ молитвѣ своей къ Богу: »Отче нашъ«? Но отвергнутый тобою нищій возопіетъ на тя къ Богу: не признавай его за сына, ибо онъ самъ не признаетъ мене своимъ братомъ. Станешь ли просити чего у Господа? Но презрѣнnyй тобою нищій возопієтъ на тебе къ Богу: не подавай ему ничего, какъ и самъ онъ не даетъ ничего мѧ. Будешь ли просити у Господа прощенія грѣховъ своихъ? Но несчастный, разорен-ный тобою должникъ твой станетъ и возошіетъ къ Богу: не прощай

ему, потому что онъ самъ не прощаетъ мнѣ, предай его въ тьму кромъшную, какъ онъ заключилъ въ темницу мене взыщи съ него до послѣдняго грѣховнаго помысла, какъ и онъ хочетъ выскати съ мене до послѣдняго кодранта. И не здѣсь ли, братіе мои, причина того, что и огромныя богатства разсыпаются иногда въ прахъ такъ быстро, что нечастный богачъ самъ не можетъ поняти, какъ сдѣлался нищимъ? Не здѣсь ли объясненіе и того, нерѣдкаго въ жизни явленія, что наследники большихъ стяженій чрезъ яѣсколько времени принуждены бываютъ выпрашивати себѣ хлѣба насущнаго?

Съ другой стороны, если Богъ есть Отецъ сирыхъ нищыхъ, то »милуяй нища взаимъ даетъ Богови по даянію же его воздается ему«. Нѣтъ сомнѣнія, что и мы и всѣ стяженія наши въ рукахъ Бога всемогущаго, правосуднаго и всеблагого, и Онъ единъ »богатить и убожить, смиряетъ и возноситъ«. Можетъ ли же Онъ, премилосердный и щедродательный, надолго оставатися у кого-либо въ дому и не воздати сторицею тому, кто изъ любви къ Нему, изъ послушанія слову Его, изъ повинованія Его св. заповѣди, съ любовію и усердіемъ благоворить своему ближнему? Если ты имѣешь попеченіе о своемъ сыне, говорить св. Златоустъ, то дай ему свидѣтельство, что ты оставляешь Бога должникомъ своимъ, то-есть, засвидѣтельствуй многими опытами твоего милосердія и сострадательности къ бѣднымъ, что то ты много далъ взаимъ Богови, и будь увѣренъ, что сынъ твой не будетъ забыть предъ Богомъ, получить отъ Него все съ преизбыткомъ. И кто, окавшій помощь бѣдному, не получалъ въ нуждахъ своихъ помощи отъ Бога? Кто, препитавшій алчущихъ, самъ томился когда-либо голодомъ? Кто, призвавшій сироту, не видѣлъ благословенія Божія на домѣ своемъ? »Ювѣйшій быхъ, ибо состарѣхся«, говоритъ Пророкъ Божій: »и не видѣхъ праведника оставлена ниже сѣмене его просияща хлѣбы: весь день милуетъ и взаимъ даетъ праведный, и сѣмя его во благословеніе будетъ« (Пс. XXXVI, 25—26). Итакъ, доброхотное, щедрое, добросердечное благотвореніе во имя Господа Іисуса Христа есть не потеря, а приобрѣтеніе, приноситъ неоскудѣніе, а довольство, не лишеніе, а избыточество: »силенъ бо есть Богъ всяку благодать избыточествовати въ нась, да о всемъ всяко довольство имуще, избыточествуемъ во всякое дѣло благое«. Се почему, братіе мои, Сово Божіе ублажаетъ людей милостивыхъ и благотворительныхъ къ бѣднымъ своимъ братіямъ: »блажени милостивіи, яко тіи помиловани будутъ«, говоритъ Самъ Господь. »Блаженъ разумѣвай на нища и убога«, говоритъ Пророкъ Божій, — »въ день лютъ избавитъ его Господь. Господь да сберегъ его и живитъ его, и да ублажитъ его на земли, и не предастъ его въ руки враговъ его. Господь поможетъ ему на одре болѣзни его« (Пс. XL, 2—4). »Воззоветъ къ Богу, и Богъ услышитъ его, я еще глаголющу ему речеть: се придохъ«. Поисгивѣ, »блаженъ и преблаженъ разумѣвай на нища и убога«. Аминь.

ДІЛСТВОЖЪ.



Нръ 20. Годъ XVIII.

УНГВАРЬ.

15. октября 1902.

**ВЫХОДИТЬ 1-го и 15-го ЧИСЛА КАЖДАГО МѢСЯЦА
ВЪ ОБЪЕМЪ ОДНОГО ПЕЧАТНАГО ЛИСТА.**

Прдписная цѣна:

На годъ — — — — 8 коронъ.
Съ »Додаткомъ« — — — — 10 »
за раницею съ »Додаткомъ« — 12 »
для сторудниковъ и дѣяко-учителей
на весь годъ съ »Додаткомъ« — 5 »

Подписку и разныя статьи адрессовати слѣдуетъ
редактору въ Великій-Раковецъ. (Nagy-Rákócz
Ug csatmegye.) По причинѣ экспедиційныхъ
 ошибокъ обращатися слѣдуетъ въ типографії
 В. Іегера (Jäger B. könyvnyomdája) въ Унгварь

Отвѣтственный Редакторъ: ЕВГЕНІЙ ФЕНЦІКЪ.

Новости, смѣсь

— Рыбоводство по нашимъ верховинамъ. Іосифъ Кази, министерскій комисаръ занимается тою мыслію, чтобы по нашимъ верховинамъ привести въ цвѣтущее состояніе вполнѣ пренебреженное до сихъ поръ рыболовство. Къ этой мысли примкнулъ и министръ Дараны. По этому поводу комисаръ Кази съ инспекторомъ рыболовства Іоаномъ Ландграфомъ обошелъ

уже одну часть нашихъ гористыхъ странъ и такъ нашли, что наши потоки очень способны для разведенія струговъ (форелей), а это самая вкусная рыба. Конечно, рыболовство могло бы доставити нашему бѣдному народу великую подпору. Если завелись у насъ рыбо-, пчело-, ското-, и садоводство, и ремесла то можно предполагати, что и бѣда минула бы и народъ могъ бы кое-какъ просуществовать. Вѣдь отъ нашихъ неплодоро-

дныхъ, гористыхъ дебрь и такъ не много можно ожидати. Бѣдности народа главная причина та, что онъ вполнѣ прилѣшился къ земледѣлію, а обѣ иномъ трудѣ и не помышляетъ.

— **Министерскій комисаръ Каффка**, какъ газеты увѣряютъ, нашелъ въ Мараморышѣ много злоупотребленій, вслѣдствіе чего будто бы предстоитъ димиссія многихъ чиновниковъ.

— **Католическій III конгресъ поддержалъ 15, 16 и 17. Октября** свои засѣданія въ Будапештѣ. Присутствовало много епископовъ, прелатовъ и магнатовъ, даже супруги послѣднихъ украшали своимъ присутствіемъ собраніе. Рѣчи говорили предсѣдатель гр. Іоаннъ Зичи, профессоръ Акакій Мигальфи, рѣчь епископа Карла Горнига, за его отсутствіемъ была прочтена каноникомъ Радою, — гр. Емерикъ Сѣчены. Оттокаръ Орохаска, Эдуардъ Мяргаличъ, Іосифъ Гортованы, гр. Адальбертъ Зичи и епископъ Павелъ Смречаны. Были образованы три комиссіи: 1) комиссія кат. печати, литературы и художествъ. 2) Комиссія кат. воспитанія и 3.) Комиссія соціально-харитативная. Рѣшено: кассательно литературы, чтобы кат. общества внимали какія сочиненія рекомендуются для народныхъ библіотекъ, не нападаютъ-ли они на религію и церковь, чтобы обратити вниманіе народа на это обстоятельство; b) конгресъ считаетъ необходимымъ, чтобы ежегодно составити списокъ тѣхъ сочиненій, которые можно бы рекомендовать для народныхъ библіотекъ, с) конгресъ воззываетъ кат. общества, чтобы основали чѣмъ больше народныхъ библіотекъ. Касательно кат. воспитанія рѣшено обратити вниманіе на духъ учебныхъ руко-

водствъ, для чего нужнымъ считаетъ, чтобы учебный уставъ и учебныя книги лежали на христіанскомъ основаніи. Въ соціальному вопросѣ рѣшено: чтобы между работниками въ столицѣ и на заводахъ были основаны кат. соединенія, чтобы были учреждаемы собесѣданія о вопросахъ вѣры, чтобы женскія соединенія приняли въ кругъ своей дѣятельности защиту женсіяихъ работниковъ, чтобы наконецъ вопросъ выселенія былъ урегулированъ закономъ. — Конгресъ въ кругъ своего дѣйствованія принялъ и разсужденіе евхаристическое. Между прочимъ говорилось о томъ, какъ можно бы соединити съ священническими соборчиками евхаристическая благоговѣнія? какъ можно бы вовлечи и народъ? какъ отстранити злоупотребленія около печенія евхарист. хлѣба? какъ привести дѣтей по ближе къ таинству? Соответствующимъ считаетъ конгресъ, чтобы церкви были отворены, чтобы церковь вѣчнаго поклоненія была чѣмъ скорѣе окончена. Послѣ сего члены собиралися въ церкви, чтобы воздати достодолжную честь тайнамъ. Третьаго дня было торжественное засѣданіе по поводу 25-ти лѣтняго понтификата папы Льва ХІІІ-го.

— **Проф. Гильти о Гарнакѣ** Въ издающейся въ Нью-Йоркѣ газетѣ «Нѣмецкій Народный Другъ» напечатана интересная замѣтка обѣ отзываѣзвѣстного проф. Гильти касательно сочиненія Гарнака: »Сущность христіанства«. Вотъ что говорится въ этой замѣткѣ: »Такъ какъ проф. Гильти изъ Берна и проф. Гарнакъ изъ Берлина имѣютъ въ лицѣ г-на Гинрихса одного и того же издателя своихъ книгъ, то этотъ издатель послалъ

проф. Гильти экземпляръ Гарнакова сочиненія. Проф. Гильти, также ученый первого ранга, философъ и христианинъ, выразилъ издателю свое убѣженіе о безполезности христианства, если изъ него исключается основная скала — воскресіе Христа изъ мертвыхъ. Гарнакъ написалъ на это, что онъ готовъ изложити проф. Гильти свой взглядъ на воскресеніе, если онъ заявить ему объ этомъ свое желаніе. Гильти отвѣчалъ: »Воскресеніе Христа есть фактъ, — именно историческій фактъ, на которомъ поются наша вѣра во Христа. Кто исключаетъ его изъ своей системы, тѣмъ самымъ доказываетъ, что онъ отрицає историческій фактъ, какъ таковой, и съ такимъ человѣкомъ у меня не можетъ быти ничего общаго.«.

— **Еще о Золѣ.** 18 сент. въ Парижѣ скончался (отъ угара) известный писатель-романистъ Эмиль Золя. Пройдя суровую школу дѣтства, когда ему часто приходилось голодати, онъ затѣмъ пріобрѣлъ необычайно широкую известность своими романами, изъ которыхъ иные расходились въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ, принося автору весьма большой доходъ. Отличаясь въ своихъ романахъ крайнимъ реализмомъ, онъ изображеніемъ грязныхъ картинъ изъ жизни подонковъ общества претилъ чувству изящества, зато тѣмъ болѣе нравился вкусу нашего реалистического вѣка. Нѣкоторыя его сочиненія, какъ напр. »Человѣкъ-звѣрь«, просто возмущали читателей своею нечистоплотностью и покойный Ренанъ прямо заявилъ, что если Золя будетъ принятъ въ академію наукъ (куда послѣдній въ теченіе многихъ лѣтъ настойчиво, но безуспѣшно ста-

рался проникнуть), то онъ, Ренанъ, сейчасъ же выйдетъ изъ нея, такъ какъ не хочетъ сидѣти рядомъ съ »человѣкомъ-звѣремъ«. Но при всемъ, по внѣшности, грубомъ реализмѣ сочиненія Золя не чужды были и известной моральной ноты, и даже »Человѣкъ-звѣрь« съ этой стороны не лишенъ интереса, такъ какъ во всемъ ужасъ рисуетъ намъ безобразную картину того, чѣмъ становится человѣкъ, который живетъ безъ Бога: онъ становится »человѣкомъ-звѣремъ« въ собственномъ смыслѣ этого слова. Его недавніе романы: »Римъ«, »Лурдъ« и »Парижъ« отличаются болѣе серьезнымъ характеромъ. И вообще было замѣтно, что Золя, чѣмъ старше, тѣмъ болѣе начиналъ понимати, что литература имѣетъ болѣе высокое назначеніе, чѣмъ выворачивать грязь изъ притоновъ отверженаго и Богомъ и людьми человѣчества. Похороны его отличались грандиознымъ великолѣпіемъ и за его гробомъ будто бы шло до полмилліона народа.

— **Новую каменную церквь въ Фанчиковѣ** освятилъ Преосв. Юлій 26. окт.

— **Еще о Вирговѣ** 23 августа, какъ мы уже сообщали, скончался на 82 г. отъ рожденія знаменитый нѣмецкій естествоиздѣль, профессоръ и докторъ Вирховъ хорошо известный свему миру, Въ дополненіе къ сдѣланному уже нами сообщенію, нeliшне замѣтити, что, будучи поистинѣ свѣтиломъ науки, онъ въ то же время или ио этому самому всегда оставался чуждъ всяkimъ новомоднымъ увлеченіямъ и между прочимъ до конца жизни оставался самымъ сильнымъ и авторитетнымъ противникомъ дарвинизма, въ которомъ хотя и видѣлъ не лишенную остроумія теорію, но далеко не считалъ

его разрѣшающимъ міровую загадку бытія даже усматривалъ въ немъ много такихъ погрѣшностей и недочетовъ, которые съ каждымъ годомъ, по мѣрѣ движенія научнаго естество-знанія впередъ, все болѣе подрывали довѣріе къ его научной состоятельности.

— **Сыворотка противъ малярии.** На послѣднемъ конгресѣ естествоиспытателей и врачей въ Карлсбадѣ профессоръ Говорка изъ Босніи сообщилъ о найденной нимъ сывороткѣ противъ (болотной лиходарки). Сыворотка та была добыта въ юго западной Африкѣ и примѣнялась съ громаднымъ успѣхомъ, какъ на африканскомъ материнку, такъ и въ больницахъ Босніи. Противомалярийная сыворотка получена была изъ крови коней, заболевшихъ недугомъ horses sickness — настоящимъ бичемъ, уничтожающимъ цѣлые стада молодыхъ жеребятъ. Нѣсколько капель крови заболевшаго животнаго, впрыснутыхъ здоровому коню, способны вызвать гибель того послѣдняго въ нѣсколько минутъ. Но странно: на людей та ядовитая кровь оказываетъ цѣлебное дѣйствіе. Таковую впрыскиваютъ юдѣю кожу въ количествѣ отъ 5 до 10 кубическихъ сантиметровъ. Изъ 43 чицъ, подвергнувшихся лѣченію сывороткою 26 выздоровѣло совершенно, въ шести случаяхъ обнаружено рѣзкое улучшеніе.

— **Страшного происшествія** зрѣлищемъ были на дняхъ улицы Нижнаго Новгорода. Изъ цирка, пребывающаго тамъ по случаю ярмарки, выломались шесть слоновъ и въ бѣшенному ходу ворвались въ улицы города. Численно собравшаяся публика не была въ состояніи спасатись бѣг-

ствомъ, вслѣдствіе чего выше столицъ были потопаны слонами и отнесли тяжкіи поврежденія. Многіе изъ раненыхъ скончались уже.

— **Завоеванія русскаго языка.** На парижскомъ университетѣ учреждена каѳедра для русскаго языка. — Управлѣніе прусскихъ государственныхъ желѣзныхъ дорогъ требуетъ отъ своихъ чиновниковъ знаніе русскаго языка. -- Ст. Радичъ намѣренъ издати «Русско-хорватскую христоматію» и «курсъ русскаго языка» для хорватовъ. — Русскіе кружки образовались въ Краловомъ Дворѣ и Новой Пакѣ въ Чехіи, въ Трестѣ, въ Бернѣ моравскомъ, въ Нимѣ во Франціи въ Ичинѣ въ Чехіи.

— **Новые 100 коруновыя банкноты** пущены въ обращеніе 20-го т. м. носятъ датумъ 1. Января 1902. — Они немножко больши чѣмъ 100 гульденовки. На австрійской половинѣ находится письмо въ 8-ми языкахъ, а на угорской только по мадарски. 100 гульденовки отъ 1-го ноября 1904 не будутъ уже приниматися, только замѣняются въ двухъ главныхъ банкахъ въ Вѣнѣ и Будапештѣ.

— **Въ интересѣ нравственности** Мартинъ Тапоши капитанъ Ясберенскій распорядилъ, что послѣ 9-го часа служанки не смѣютъ выходить на улицу и стояти подъ воротами.

— **Въ Шипкинскомъ новосозданномъ храмѣ** колокола наименованы по именамъ разныхъ славянскихъ народностей. Такъ есть колокола: Польша, Болгарія, Сербія, Хорватія и проч.

— **Именованія** О. Андрей Кишъ сотрудникъ Ш.-А. Уйгельскій наименованъ доч. вм. парохомъ въ Толчу, и О. Алексѣй Спирь, парохомъ въ Ластовцы.

-- **Упокоился** О. Василій Вайда, парохъ Кыбральскій. на 70-омъ году жизни и 47 священничества и Кард. Корриганъ архіепископъ нью-йоркскій. Вѣчная имъ память!

Нръ 20. Годъ XVIII.

УНГВАРЪ.

15. октября 1902.

ЛИСТОКЪ.

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

ИРОДЫ,

ихъ династія, главные представители ея и ихъ историческая судьба.

(Продолженіе).

Какъ бы тщательно ни оберегали ихъ, во всякомъ случаѣ окружающая среда не могла не отразиться на впечатлительныхъ юношахъ самымъ печальнымъ образомъ. Когда они возвратились уже взрослыми людьми ко двору своего отца, то обнаружилось, что принцы не остались чуждыми зараженія даже самыми худшими языческими пороками, тѣми именно пороками, за которые іудейскій законъ наказывалъ смертью. Иродъ, одвако, отнесся къ этому весьма легко. Тѣми же самыми пороками они легко могли бы заразиться и дома, гдѣ самъ Иродъ подавалъ дурной и беззастѣнчивый примѣръ въ нихъ.

Кромѣ этой доброты къ Александру и Аристовулу, къ которымъ онъ открыто относился какъ къ наслѣдникамъ престола ихъ отца, Августъ подарилъ еще Ироду бывшую область четвертowego lastника Лизанія. Эта область находилась тогда подъ управлениемъ Зинодора, при которомъ она опять наполнилась разбойниками, въ добычахъ которыхъ участвовалъ и самъ Зинодоръ. Иродъ, уже опытный въ подавленіи разбойничества, скоро восстановилъ и въ этой области спокойствіе и порядокъ, введя въ ней строгую военную организацію.

15 годъ до Р. Хр. ознаменовался посѣщеніемъ Іерусалима Агриппой, который по повелѣнію Августа, женившись на его распутной дочери Юліи, былъ назначенъ полномочнымъ правителемъ по всѣмъ дѣламъ востока. Иродъ, предупредительно встрѣтилъ доброго и всемогущаго правителя, сопровождалъ его чрезъ всѣ свои владѣнія. Хотя Иродъ былъ ненавистенъ своему фанатическому народу, Агриппа съ своей стороны отнесся къ нему съ полной похвалой и уваженiemъ. Онъ терялся въ изумленіи отъ блеска новопостроенной Кесаріи, съ восторгомъ осматривалъ неприступныя твердыни царскихъ крѣпостей, и когда царь, прибывъ съ нимъ въ Іерусалимъ, показалъ ему весь блескъ храма

и все великолѣпіе совершившихся въ немъ богослуженій, то все произвело на Агриппу глубокое впечатлѣніе *. Совимъ благоговѣніемъ и простотой Агриппа съ своей стороны произвель пріятное впечатлѣніе на іudeевъ. Онъ отнюдь не издѣвался презрительно надъ ихъ богослуженіемъ, какъ омерзительнымъ суевѣріемъ, какъ это нѣкогда дѣлалъ Антиохъ Епифанъ, не вторгался онъ также и въ святое святыхъ, какъ это дѣлали Багосъ, Иліодоръ и Помпей, не грабилъ храма, какъ это дѣлали Габиній и Крассъ. Онъ уважалъ чувства народа, и такъ какъ и язычникамъ позволительно было дѣлать приношенія, то онъ отправилъ цѣлую гекатомбу жертвъ для приношенія за его здоровье и благополучіе. Іудеи были такъ очарованы его любезностью, что осыпали его дорогу цветами и пальмовыми вѣтвями, и когда уже отплывало его судно, кричали ему »осанна». Когда Иродъ въ слѣдующемъ году отдалъ ему визитъ въ Синопѣ, то Агриппа, помня весьма любезный приемъ, осипалъ какъ царя, такъ и его народъ своими милостями и щедротами.

Такимъ образомъ въ общественно-политической жизни повидимому все улыбалось Ироду, которому даже завидовали другие восточные царьки, какъ баловню судьбы и любимцу всемогущихъ римлянъ. Но они не стали бы ему завидовать, если бы заглянули въ его домашнюю жизнь, которая была истиннымъ адомъ на землѣ. По праву историка, заглянемъ и въ интимную сторону его жизни.

Домашнія невзгоды Ирода.

Убійца братьевъ, супругъ, родителей. Та-
цитетъ, Исторія, V, 8.

Въ концѣ 19 года до Р. Хр. Иродъ вызвалъ обратно изъ Рима находившихся тамъ на воспитаніи двухъ своихъ сыновей — Александра, и Аристовула, изъ которыхъ старшему было 18, а младшему — 17 лѣтъ. Это были прекрасные молодые люди, успѣвшіе остатися чуждыми общей распущенности того времени, и были вообще такими хорошими сыновьями, которыми могъ бы гордитися всякий отецъ. Будучи въ расцвѣтѣ юности, они вмѣстѣ съ мужественной наружностю своего царственного отца унаслѣдовали также и блестательную красоту своей асмонейской матери Маріамны. Къ этимъ качествамъ востока они присоединили еще утонченную образованность и мужественную независимость запада. Съ самаго пачала они повели себя какъ римляне и каязья. Воспитанные въ обществѣ высокомѣрныхъ властелиновъ міра, они мало сочувствовали восточнымъ колѣнопреклоненіямъ и вообще проявленіямъ восточного раболѣпства. По всѣмъ вопросамъ

* Разсказъ объ этомъ посѣщеніи сохранилъ Філонъ, пажодившійся въ посольствѣ къ Галликулѣ.

они высказывались открыто, — даже слишкомъ открыто для пресмыкающагося лицемѣрія сералей и гаремовъ. Безъ всякаго стѣсненія, съ пылкимъ негодованіемъ, они говорили о казни своей матери и угрожали въ будущемъ отмстити тѣмъ, по интригамъ которыхъ совершено было это преступленіе. Въ своемъ юномъ неблагоразуміи они доходили до того, что относились къ Ферорѣ, Кипрѣ и Саломія, — брату, матери и сестрѣ Ирода, какъ къ плебеямъ, почти не заслуживающимъ ихъ презрѣнія.

(Продолженіе слѣдуетъ.)



О славянскихъ языкахъ и литературахъ.

Языкъ и литература словаковъ.

(Продолженіе.)

Самые дѣятельные труженики этой »старословенской« партіи, по Коллару, были тогда два редактора »Словенскихъ Новинъ« — Даніилъ Лихардъ и др. Радлинскій.

Даніилъ Лихардъ, сынъ пастора народился 1812 года въ словенской Лупчѣ. Великая библіотека его отца уже съ молодости возбудила въ немъ интересъ къ чтенію, а чешско-словенскія книги — любовь въ родному языку. Изъ Римавской Субботы и Кежмарка 1828 года перешелъ въ Прешпоркъ. Тамъ положилъ новое основаніе для всей своей жизни: его профессоръ физики, знаменитый Козачъ-Мартини возбудилъ въ немъ приверженность къ естественнымъ наукамъ, популяризованіе которыхъ проводилъ онъ послѣ классическимъ образомъ, живая народная жизнь, возбужденная движениемъ европейскаго запада, показалась и въ прешпоркской »литературной еднотѣ«, которой Ли-

хардъ состоялъ однимъ изъ основателей. Въ Прешпорку боролся онъ съ недостатками, ибо уже въ въ 14-омъ году жизни осиротѣлъ, — года однако 1832, какъ воспитатель дѣтей купца. Юреника отправился въ верхнюю Италію и Крайну. Отъ 1834—1837 обучался въ Вѣнѣ богословію, года 1837-го стался помощникомъ суперинтендента Іозеффи въ Тисовцѣ, а въ осени т. г. пасторомъ въ Охтинѣ въ Гэмэрѣ. Но былъ тамъ только черезъ годъ, ибо въ осени 1838 сдѣлался профессоромъ естественныхъ и математическихъ наукъ въ ев. банскощавницкой гимназіи. Грудная болѣзнь однако заставила его отказаться отъ профессуры и 1847 года занявъ пасторство въ Скалицѣ, сдѣлался писателемъ своему званію. Черезъ два года пробылъ въ Скалицѣ, а съ 1849 тода до конца 1861, редактировалъ чиновственные періодическія изданія въ Вѣнѣ.

Оффиціальное положеніе вело Лихарда къ обширной литературной дѣятельности. Какъ прешпоркскій богословъ писалъ стихи: первая его пьеса поетъ о Дибичѣ забал-

канскомъ. Для своихъ воспитанниковъ писалъ онъ и по нѣмецки въ вѣнскихъ »Feierstunden«, основное зданіе итальянскаго языка засвидѣтельствовалъ въ обширной книгѣ »Grammatica linguae itaticeae«. 1837, какъ профессоръ счавницкій издалъ эллементы алгебры и геометріи, подъ титуломъ »Mathematicai elbcsarnok«. Отъ 1847—1851 издавалъ онъ въ Скалицѣ словенскій календарь (»Domova pokladnica«) съ богатымъ содержаніемъ, особенно по естественнымъ зданіямъ. Отъ весны до осени 1848 года издавалъ тамъ же »Новини пре господарство, ремесло и домачи животъ«. Это была хорошая еженедѣльная господорская газета. 1849 года, въ лѣтѣ зачали выходить въ Вѣнѣ правительственно политическія »Словенске Новини«, предпринятыя министромъ внутреннихъ дѣлъ графомъ Стадіономъ, а приведенныя въ жизнь др-омъ Бахомъ, призывавъ за редактора ихъ Лихарда и Радлинскаго. Съ этого времени съ 1861 года, центръ его литературной дѣятельности находился въ Вѣнѣ.

Др. Андрей Радлинскій народился въ дольнои Кубинѣ, въ Оравѣ, 1817. Мати его была впукा Антона Бернолака. Школы кончилъ въ Будинѣ, Прешпорку и въ Вѣнѣ, 1841—43 былъ капланомъ въ Будинѣ, Штефультовѣ и въ Златыхъ-Моравцахъ, 1843—49 въ Б. Счавнице. Тамъ начинается его многосторонняя литературная дѣятельность. Въ памятномъ собраніи »Татрина« предложилъ для напечатанія грамматику »Словенчины«, сравнивая ее съ Бернолачиною, съ спра-

ведливымъ словенскимъ нарѣчіемъ, представляя преимущества этого предъ нею.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Письма о нашемъ обрядѣ. О Божественной літургії.

(Продолженіе.)

Не причастившимся дается антидоръ. Чрезъ "ауia дѡра" во множественномъ числѣ означаются самые св. дары т. е. Тѣло и Кровь Христова; антидоръ же, въ единственномъ числѣ, есть часть той просфоры, изъ которой взята была часть для св. Агнца. Сей антидоръ иначе называется агіасма, — святыня. Антидоръ дается главнымъ образомъ тѣмъ, которые не приготовили себя ко св. причащенію. Симеонъ Солунскій пишеть: »мы идемъ для принятія тѣлесной пищи, но и это не бываетъ безъ освященія, потому что спачала принимаемъ освященную пищу, ибо при чтеніи: »Благословлю Господа« раздается антидоръ и бываетъ отпустъ«. Въ гл. 101 о храмѣ онъ же пишеть: »архіерей образуетъ, какъ мы сказали, Христа, Котораго онъ приносилъ въ жертву, причастился самъ и преподалъ для причащенія священникамъ: но святыни необходимо причаститися и народу, и вотъ она-то незримо и преподается вѣрнымъ чрезъ молитву и страшное священнодѣйствіе. Но такъ какъ имъ, облеченымъ плотю, необходимо принести освященіе въ видѣ

чего-нибудь чувственного, то это и дѣлается чрезъ антидоръ. Это есть хлѣбъ,¹ освященный въ предложении, изъ которого изъята средина, и который освященъ молитвами. Этотъ хлѣбъ назаминнованный копiemъ, и надъ которымъ произнесены божественные глаголы, преподается вмѣсто странныхъ таинствъ не причастившимся». И (въ главѣ 100) онъ же говоритъ: »антидоръ прилично такъ называется, ибо хлѣбъ сей освященъ и назнаменуемъ былъ копiemъ, и надъ нимъ произносились священные глаголы, хотя принимающіе его не причащаются тѣла Христова, ибо таинственный хлѣбъ-тотъ. А этотъ хлѣбъ преподаетъ только освященіе и сподобляетъ божественнаго дара, такъ какъ въ предложеніи произносились надъ нимъ священные слова«.

При концѣ литургіи священникъ благословляеть вѣрныхъ. Это благословеніе, должно привести намъ на память то благословеній о которомъ говоритъ Господь »Придите благословеніи Отца моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра«. (Мате. 25, 34). Только благословеніи наследовать царство небесное. Для чего всѣ должны блюсти, чтобы не лишиться этого благословенія. Благословеніе свое удѣляетъ намъ Господь чрезъ служителей церкви, и такъ мы должны дорожити этимъ благословеніемъ. Церковь при каждомъ удобномъ случаѣ удѣляетъ вѣрующимъ чрезъ своихъ служителей благословеніе, какъ же не удѣлiti при такомъ выдающемся богослуженіи, каково есть боже-

ственная литургія? Но когда съ одной части церковь удѣляетъ вѣрнымъ своимъ благословеніе, съ другой части и вѣрные должны искати случая, чтобы не лишиться этого благословенія. А что мы видимъ? Многіе выходятъ изъ храма безъ благословенія, иные же даже шутятъ себѣ на счетъ этого благословенія.

При концѣ божественной литургіи затворяются св. двери, и священникъ снимаетъ съ себя священническія одежды, а діаконъ потребляетъ оставшіеся св. дары. (Поэтому у насъ не имѣется настоящихъ діаконовъ, св. дары потребляются священникомъ въ часть пѣнія »Да исполнятся уста наша«). Этимъ означается, что послѣ втораго пришествія Господня будутъ радоватися не только совершенные и великие рабы Божіи, но и малые и нищіе получать спасеніе, преизобильно воспріимутъ славу Божію и совершенно насытятся по пророку: »насыщуся внегда явили ми ся славѣ твоей«. (Пс. 16, 15). И когда изъ церкви исходимъ то предадимъ самыхъ себя, всю жизнь нашу, всѣ помышленія наши и всѣ дѣла наши Господу Богу.

Св. Германъ сказалъ: »Боговѣдецъ Мойсей древле окропляль людей кровью козловъ и телцовъ, говоря: »сія кровь завѣта Господня есть«. Христосъ же и Богъ далъ свое Тѣло и изліялъ свою кровь и растворилъ питіе новаго завѣта, говоря: сіе есть тѣло Мое, ломимое; и кровь Моя, изливаемая во оставленіе грѣховъ; и потому ели жды ясте хлѣбъ сей и

чашу сю піете, исповѣдуете смерть и востаніе мое. И такъ будемъ вкушати хлѣбъ и пить кровь съ этою мыслію, исповѣдуя смерть и воскресеніе Господа нашего Іисуса Христа, Которому слава во вѣки, аминь.



Пряшевская соборная церковь.

(Продолженіе)

Въ 1788 г. свирѣпствовавшій пожаръ уничтожилъ также всѣ колокола бывшей миноритской церкви, между которыми былъ одинъ вѣсившій 14 центовъ, вслѣдствіе чего церковь эта оставалась долго безъ колоколовъ. Позже пріобрѣли одинъ колоколъ въ 30 фунтовъ, къ которому Пряшевскій литеїщикъ далъ еще 22 фунтовый для пользованія; незначительнымъ звукомъ этихъ двухъ колоколовъ долженъ былъ викарій долго удовлетворяться. Только въ 1810 году вслѣдствіе правительственного опредѣленія отъ 11. апрѣля 1809 г. за № 7325, были пріобрѣтены для церкви викарія, Михаиломъ Брадачемъ тогдашнимъ викаремъ, два колокола, одинъ въ пять, другой въ три цента на 3125 золотыхъ, которые были уплачены изъ религійнаго фонда.

Приспособленіе церкви миноритовъ, возведенной уже въ каѳедральную, къ восточному обряду, хотя оно постоянно было желательно, оставалось также долго неисполненнымъ, потому, что у престарѣ-

лаго епископа Григорія не было охоты ревностно заняться этимъ дѣломъ.

Онъ дѣйствительно получилъ 4000 зол. конвенціонной монетой, назначенные королемъ для приспособленія церкви изъ религійнаго фонда. Въ 1823 году, въ самомъ дѣлѣ, для этой цѣли т. е. для иконостаса были куплены 30 тонкихъ и 20 толстыхъ липовыхъ досокъ за 61 зол. 5 кр., каковая сумма и была уплачена изъ церковной кассы 17-го іюня того же года; въ 1825 въ Капишовѣ для той же цѣли были приготовлены другія липовые доски, которая впрочемъ тамъ на мѣстѣ и погибли. Все только этимъ и ограничилось. Упомянутыя деньги 4000 зол. епископъ держалъ всю жизнь у себя безъ всякаго употребленія; о дѣлѣ приходилось слышать одни разговоры, а доски и другіе матеріяды портились, гнили и исчезали, такъ что когда въ 1845 году нужно было дѣйствительно приступить къ дѣлу, всего оставалось только двѣ доски. 4000 зол. правда уплачены были въ 1845 г. изъ наслѣдства умершаго епископа Григорія, но безъ процентовъ. Дѣло же приспособленія церкви къ вост. обряду и постройки новой резиденціи для епископа оставлено преемнику.

Во время управлениія епархіей епископомъ Григоріемъ Тарковичемъ въ дѣлѣ обновленія соборной церкви сдѣлано было только то, что два боковые придѣла, а именно: придѣлъ Воздвиженія ч. Креста и св. Апостоловъ Петра и Павла, и живленiemъ церкви въ 1835. году были обновлены и снабжены новыми

алтарями. Живописную работу въ придѣлахъ этихъ совершилъ отличный русскій живописецъ, родомъ изъ Словинокъ Іосифъ Змѣй-Мицкушъ (Miklósy). Придѣлъ Покрова Пресв. Богородицы, служащій нынѣ приходскою церковью, обновленъ и новымъ алтаремъ снабженъ былъ еще раньше.

Слѣдующій епископъ Іосифъ Гаганецъ, занявшій престолъ свой въ 1843 году, вмѣстѣ съ капитуломъ, занялся ревностно приспособленіемъ церкви къ восточному обряду. Первою его заботою было получить изъ наслѣдства предшественника своего тѣхъ 4000 зол. конв. монеты, которые получилъ епископъ Григорій для той же цѣли и которые у него до самой смерти безъ роста лежали. Получивъ наконецъ ихъ въ 1845 году, дѣйствительно приступилъ онъ къ сооруженію самыхъ желательнѣйшихъ предметовъ нашихъ церквей — иконостаса и новаго алтаря.

Сдѣлавъ письменный договоръ съ Пряшевскимъ рѣзбаремъ Георгіемъ Романомъ и Вѣнскимъ живописцемъ Альбертомъ Тикошомъ, въ 1845 году приступили къ работамъ, которыя въ слѣдующемъ 1846 г. и были закончены, такъ что съ тѣхъ поръ Пряшевская соборная церковь снабжена прекраснымъ иконостасомъ и вообще благоустроена.

По договору получивъ рѣзчикъ Георгій Романъ 2800 зол. конв. монетой, и онъ обязанъ былъ за эту цѣну сдѣлать изъ своего материала, позолотить и раскрасить: иконостасъ, балдахинъ надъ алтаремъ и престолъ архіерейскій. Ро-

манъ въ самомъ дѣлѣ совершилъ и поставилъ работу добросовѣстно. Но кроме этихъ работъ обязанъ былъ онъ еще сдѣлать и сѣдалища для канониковъ и иныхъ меньшія работы, но обанкротившись, пропалъ онъ безъ вѣсти и въ Пряшевъ никогда больше не вернулся.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Ізъ свѣтской литератури.

Прочитавши то подумалъ я: »Кабы хоть не была изображена въ томъ очеркъ такая безусловная правда, какую представилъ самъ графъ въ своей »Аннѣ Каренинѣ« во II томѣ, въ седьмой части, въ 14 и 15 главѣ, гдѣ совсѣмъ безъ потребы очерчиваетъ цѣлое происшествіе рожденія дитяги и первѣйшую его наружность, яко что-то обскурное.

Боясь найти подобное въ очерку статья я его читати. На жаль нашелъ я въ очерку что-то ровно нехорошее, отвратительное. »Въ селѣ Михаловскомъ, у Надежды Сергеевны, матери учительки, обытающей близко церкви была гостья, Любаша, хоровита, замужняя женщина, о той порѣ, когда другіе сельчане молились въ церкви Богу! Погостиивши на свѣжомъ воздухѣ, въ огородѣ, сиряталась Любаша съ донькою Надежды Вѣрою Алексѣевною, учителькою по званію но еще молодою девчиною, въ бесѣдку, чтобы не соблазнити христіанъ выходящихъ изъ церкви (страхъ какие взгляды!). Въ бе-

сѣдкѣ разсказуетъ Любаша Вѣрѣ, въ неприсутствїи матери, всякое о себѣ. Способъ, какъ Любаша о себѣ разсказываетъ, представляеть авторъ (Е. Милицинъ) дѣйствительно весьма вѣрно. Вотъ н. пр. »Ты вѣрно угадала, Алексѣвна чѣмъ я хвораю. А? какъ ты думаешьъ, долго я эдакъ проволочусь? — И никого мнѣ такъ не жалко, какъ мою Грушечку! — Эти все какъ-нибудь безъ меня обойдутся, ужъ не малехонькіе; а ей можетъ быть такъ прійдется, что умереть бы лучше со мною... Кирюха женится... Хорошо, если баба на нихъ хорошая попадется, хоть грязьто обмоетъ съ нихъ. Да гдѣ? Кто у насъ на такихъ дѣтей пойдетъ? Да къ тому-жъ бѣдность. Подумаю, подумаю, и помирать-то боюсь. Какъ они безъ меня останутся, ума не приложу. Все теперь, какая ни есть, да мать. А то вѣдь вошь съѣсть...«

Съ тою безусловною правдою изображенія можно бы еще выдержати, но на стор. 210, отъ ст. 22 отъ долу до ст. 4 отъ долу написано авторомъ и напечатано въ литературно научномъ журналѣ, что-то прямо мерзкое, что-то такое, что недась оправдати ни фразами въ родѣ приповѣдки „naturalia non sunt turpia“, ни доказами, что »на селѣ такъ говорятъ себѣ « какъ говорила Любаша въ присутствїи молодой дѣвчины!

То, что особы простаковаты, неокресаны и ничему хорошему неучены, и еще къ тому хворы, необдуманно гадкое »ляпнугъ«, — заслуживаетъ-ли это на опубликованье въ газетахъ?

То что напечатано въ »Живомъ Словѣ« на стр. 210 отъ ст. 22 до 4, числя стихи отъ долу, я бы не осмѣлился ту повторити, ни въ обществѣ старшихъ даже женщины прочитати.

Вы авторы реалистичныхъ сочиненій, и вы ихъ почитатели и приклонники, извольте хоть разъ съ уваженiemъ прочитати изъ св. Евангелія Іоанна (въ зач. 54.) слова Божественнаго Учителя: »Жена егда рождаетъ скорбь имать, яко пріиде годъ ея«. Тѣми словами признаетъ Спаситель тяжелую пору рожденія, но онъ ту пору не огорчаетъ, но еще учить чтобы никто ними не огорчался, говорить бо: »Егда же родитъ отроча, ктому не помнить скорби за радость, яко родися человѣкъ въ мірѣ. И вы же печаль имате убо нынѣ; паки же узрю вы, и возрадуетя сердце ваше, и радости вашей никтоже возьметъ отъ васъ«.

И какъ сказалъ Іисусъ Христосъ, такъ есть и дѣйствительно у всѣхъ добродѣлѣнныхъ и нравственно воспитанныхъ женъ. Они приготовляются на онасность хвилѣ рожденія святыми Тайнами, но одновременно и потѣшаются радостю, какую имѣти будугъ отъ своихъ дѣтей за ихъ миловидность, ангельскіе усмѣхи, щебетливость, и дѣтскія нѣжности, пѣлованія, и за ихъ возрастаніе въ хорошия дѣвы или умные юноши.

Ко мнѣ и моей женѣ явилась одного разу прихожанка пожаловаться и выплакатись за одно умершее передъ перу днями дитя изъ близнятъ. Мы утѣшали ее якъ могли

15. октябрь 1902

„Листокъ“

237

но пайлучше потѣшила она себя
сама такими словами: »Нема моего
близнячка! А я такъ обомя радо-
валась, якъ они въ парѣ собѣ ро-
сли! Но я упрошу собѣ еще у Бога
той ласки, что Овъ дастъ менъ
еще близнята, чтобы годовались
менъ на утѣху, а Богу па славу«.

Изъ того видно, что не такое страшное есть рожденіе, якъ представляютъ его реалисты, намѣряющіе, какъ видится, звести родъ людскій на зеро. Если такое ихъ намѣреніе, то оно весьма неблагородное; оно неблагородно тѣмъ больше, что происходить отъ ишу-щихъ себѣ »благородными«.

(Продолжение следует).



„Шидаліонъ“.

(Продолжение).

Копты въ Египтъ на старокоптійскомъ языкѣ. Коптійскому обряду слѣдующіе абисинцы, которые каждодневно употребляютъ амарскій языкъ, литургію совершаютъ на гецкомъ (*ghécz*) языкѣ. Мелкиты въ Александріи старогреческій. Армяне употребляютъ языкъ арминскій четвертаго столѣтія, который такой мертвый теперь якъ и латинскій. Однимъ словомъ въ восточной церкви литургический языкъ мертвый:proto говоритъ Репандотъ: *Nec una quidem Ecclesia toto oriente assignari possit, quae vulgari et, quam plebs vernaculam habeat, lingua, ad Lyturgiam ute tur.* Соборъ же Тридентійскій на XXII засѣданіи то говоритъ: „*Si*

quis dixerit lingua tantum vulgari missam celebrare debere, anathema sit“ canon IX. Прото и въ нашей епархії мukачевской на языкѣ на- рода служити есть строго запре- щено.

VIII. Церковное Правило.

Священники восточные обязаны правило церковное кончiti, ибо на то ихъ обязуетъ 1) ихъ достоинство. 2) То указуетъ законъ Юстініяна. Зри Codex legis Iust. lib. I. tit. III. leg. 42. §. 10. 3) Въ послѣдніе часы повелѣвала греческая церковь клиру церковное правило кончiti, якъ о семъ свидѣтельствуетъ Номоканонъ и Правила Глава Правила 66 то кажется: »Священикъ, который не отправляетъ часы и литургізаетъ грѣшить а главы 72 говорить: »Всѣ священники обязаны въ день и въ ночи отправляти правила«.

4) Правило церковное должны отправляти не токмо парохи, но и безпарохіи находящіеся іереи. Сие видно изъ словъ папы Григорія XIII-го: „Tenuntur etiam omnes ordinati ad horas Canonicas saltem illi nationi Maronitarum consuetas non solum beneficiati, sed etiam qui sunt in sacris sine beneficio.

5) Сие подтверждаетъ постоянное преданіе и практика, и примѣръ греческой церкви: Церковное правило въ восточной церкви состоитъ изъ 7 частей, 1) Вечерня съ повечеріемъ. 2) Полунощница. 3) Утреня. 4) I-ый часъ. 5) Часть III. 6) Часть VI. 7) Часть IX. (Многіе полунощницу и обѣдницу не причисляютъ къ правилу). Чинъ же къ

св. причащенію не принадлежить къ правилу церковному, якъ видно изъ конституцій апостольскихъ. Const. Apost. lib. III. cap. 14. Сколько должно кончiti изъ церковнаго правила, то есть предметомъ споровъ. Понеже у насъ правило очень долгое, и къ совершеному конченію, потребуется много книгъ! Въ семъ вопросѣ Папа Пій IX-ый такъ отвѣтѣлъ двумъ священникамъ; „Sequantur praxim aliorum рiorum Sacerdotum illius regionis. (Зри Церковный Типиконъ Др. Микиты ст. 132) которое изречеиie мнѣ такъ толковали на богословіи профессоры мои. Понеже въ епархії самый благоговѣйный есть епископъ,proto только нужно кончiti изъ 7 частей пра-

вила колько кончить епископъ. Нашъ теперишній преосв. Владыка кончить изъ дiаконами передъ рукоположенiemъ слѣдующее правило: IX Часъ. Молитви вечернiя iерейскiя. Молитви Утренная iерейскiя. Часть I. Часть III. и Часть VI. Симъ даетъ примѣръ своимъ священникамъ на конченiе правила. Впрочемъ найлучше бы въ семъ важномъ вопросѣ обратитися къ папѣ якъ творили и греческiе Базилиты, которымъ XIV Венедиктъ папа года 1755. мая 17-го въ конституціи „Quem religionis“ литургiю и церковное правило сократилъ. Sie бы нужно учивити и намъ, чтобы tollatur abusus, et maneat lex.

(Продолженiе слѣдуетъ).



Поученiе въ недѣлю двадцать первую по пятидесятницѣ

»А иже на добрѣй земли, сіі суть, иже добрымъ сердцемъ и благимъ слышавше слово держать и плодъ творять въ терпѣнiи« (Лук VIII, 15).

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, сказавъ притчу о сѣятелѣ и сѣмени ученикамъ и окружавшему Его въ великомъ множествѣ народу, Самъ же и объяснилъ ее по просьбѣ учениковъ, возгласивъ въ заключенiе: »и мѣяй уши слышати, да слѣшитъ« (Лук. VIII. 15)! Вотъ что значитъ притча сiя: сѣмя есть слово Божiе. А упадшее при пути, — это суть слушающiе, къ которымъ потомъ приходитъ дiаволъ и уносить слово изъ сердца ихъ, чтобы они увѣровали и не спаслись. А упавшее на камень, — это тѣ, которые, когда услышатъ слово, съ радостiю принимаютъ, но которые не имѣютъ корня, и временемъ вѣрють и во время искушенiя отпадаютъ. А упадшее въ тернiе, — это тѣ, которые слушаютъ слово, но, отходя, заботами, богатствомъ и наслажденiями житейскими подавляются и не приносятъ плода. А упад-

шее на добрую землю, — это тѣ, которые, услышавъ слово, хранять его въ добромъ и чистомъ сердцѣ, и приносять плодъ въ терпѣніи. Кого же разумѣти надо подъ съятелемъ? Безъ сомнѣнія — Самого Спасателя, Божественнаго Учителя истины, и затѣмъ — всѣхъ истинныхъ проповѣдниковъ Его ученія, — пастырей и учителей Церкви.

Въ сѣмени щѣтъ недостатка: слово Божіе и въ книгахъ Св. Писанія и въ поученіяхъ проповѣдниковъ можно слушати въ храмахъ Божіихъ и читати дома. Но неможно сказать, чтобы почва на которой сѣется слово Божіе, была вездѣ хороша, — неможно сказать, чтобы слушающіе и воспринимающіе ученіе божественное вполнѣ соотвѣтствовали цѣли съянія. Причины этому вы слышали изъ объясненія притчи Спасителемъ.

Какъ же достигнути того, чтобы слово Божіе въ читателяхъ и слушателяхъ укоренялось и приносило плодъ? Для этого надобно читати и слушати его съ охотою и вниманіемъ, хранити въ добромъ и чистомъ сердцѣ и старатися исполнять его на дѣлѣ.

Много есть христіанъ, которые въ продолженіи своей жизни перечитали множество книгъ, разнаго содержанія, и полезныхъ и пустыхъ, а никогда не читали книгъ св. Писанія. Какъ же ожидати, чтобы слово Божіе глубоко вошло въ сердце, когда оставляютъ его безъ вниманія, не хотятъ удѣлiti для него и нѣсколько времени? Какъ ожидати, чтобы слово Божіе заняло душу и пустило въ ней корни свои тамъ, гдѣ не имѣютъ иногда, при разнообразной библіотеки, Библіи и даже Новаго Завѣта? И какъ не имѣти и какъ не читати христіанину книги, въ которыхъ изложено ученіе Божіе, жизнь Спасителя нашего, Его завѣщаніе намъ? — »Имѣяй уши слышати, да слышить! Но читая св. книги, не должно тольковати ихъ по своему уму, но такъ какъ толкуетъ ихъ св. церковь. Свое мнѣніе всегда должно подчинити ученію св. церкви.

Чтеніе Евангелія и Апостола въ храмахъ проходитъ мимо ушей большей части слушающихъ, иногда и потому, что ихъ слушаютъ безъ всякаго приготовленія. И св. Златоустъ не напрасно, еще въ свое время — въ IV вѣкѣ, убѣждаль своихъ слушателей прочитывать у себя дома, хотя по-немногу, Священное Писаніе, чтобы слышимое въ Церкви сдѣлалось болѣе понятнымъ и впечатлѣлось въ душѣ.

А слова проповѣдниковъ, въ которыхъ объясняется та или другая истина божественная? Увы, не всегда, не всѣми и не отъ всѣхъ проповѣдниковъ выслушиваются они со вниманіемъ и съ желаніемъ получить назиданіе. Иные, при появлѣніи проповѣдника, спѣшать изъ церкви, явно пренебрегая проповѣднію; другіе слушаютъ только для того, чтобы послѣ произнести свой судъ и замѣтити недостатокъ какойнибудь; иные и увлекаются какимъ либо мѣстомъ, но только на самое короткое время; нѣкоторые ищутъ въ проповѣди блестящаго краснорѣчія, забывая, что святая истина не нуждается въ украшепії

ихъ цвѣтами краснорѣчія, а требуетъ простоты, силы, убѣдительности. Честь и похала тѣмъ изъ васъ, слушатели, которые внимаете проповѣдникамъ, какъ органамъ слова Божія съ единственою цѣлью получить для себя назиданіе во спасеніе души. Не честь тѣмъ проповѣдникамъ, которые, замѣчая невнимательность, малопонятливость или разсѣянность слушателей, вовсе оставляютъ свою паству безъ назиданія словомъ. Наше дѣло сѣяти съ терпѣніемъ, какъ бы кто ни принималъ сѣмя, а возвращати — дѣло Божіе (1 Кор. III, 6). И безъ сомнѣнія Господь возвращаетъ сѣмена Своего слова Свою благодатію, хотя для настъ часто это незамѣтно.

О, если-бы »слово Божіе« было во всѣхъ »живо и дѣйственное« (Евр. IV, 12)! О, еслибы оно проникало до глубины сердецъ нашихъ! Тогда не оставалось бы оно безъ плода. тогда не засыхали бы ростки его въ насъ отъ злой страсти, тогда не вывѣвались бы сѣмена его вѣтромъ житейской суеты, и не было бы того легкомыслія и маловѣдѣнія въ священныхъ истинахъ, какія встрѣчаются между христіанами въ наше время, не было бы этой сухости сердца и того эгоизма, какія видимъ теперь между дѣтьми Отца Небеснаго.

Добрая земля для земледѣльца истиное сокровище; она его кормить въ изобиліи и доставляетъ ему благостояніе безъ особыхъ усилий на обработку почвы. Разъ хорошо разоранная, она держитъ въ недрахъ посѣянныя сѣмена, и въ свое время посѣявшему возвращаетъ плодъ сторицею. И съ добрымъ сердцемъ слушающіе слово Божіе держать его, хранять какъ сокровище, которое приноситъ большую прибыль, потому что кто съ благоговѣніемъ и вниманіемъ хранить въ своемъ сердцѣ слово Божіе, тотъ непремѣнно станетъ и плодъ приносити въ терпѣніи, — мало-по-малу, безпрерывно наблюдая за самимъ собою, за своими дѣйствіями. И этотъ плодъ скоро дѣлается видимымъ въ благочестивомъ образѣ жизни, въ исполненіи заповѣдей Божіихъ, во всѣхъ отношеніяхъ своихъ къ двугимъ. Потому-то Господь называетъ »блаженными слушающихъ слово Божіе, и хранящихъ оное« (Лук. XI, 28).

»Имѣяй уши слышати, да слышитъ«. Аминь.

Л.

