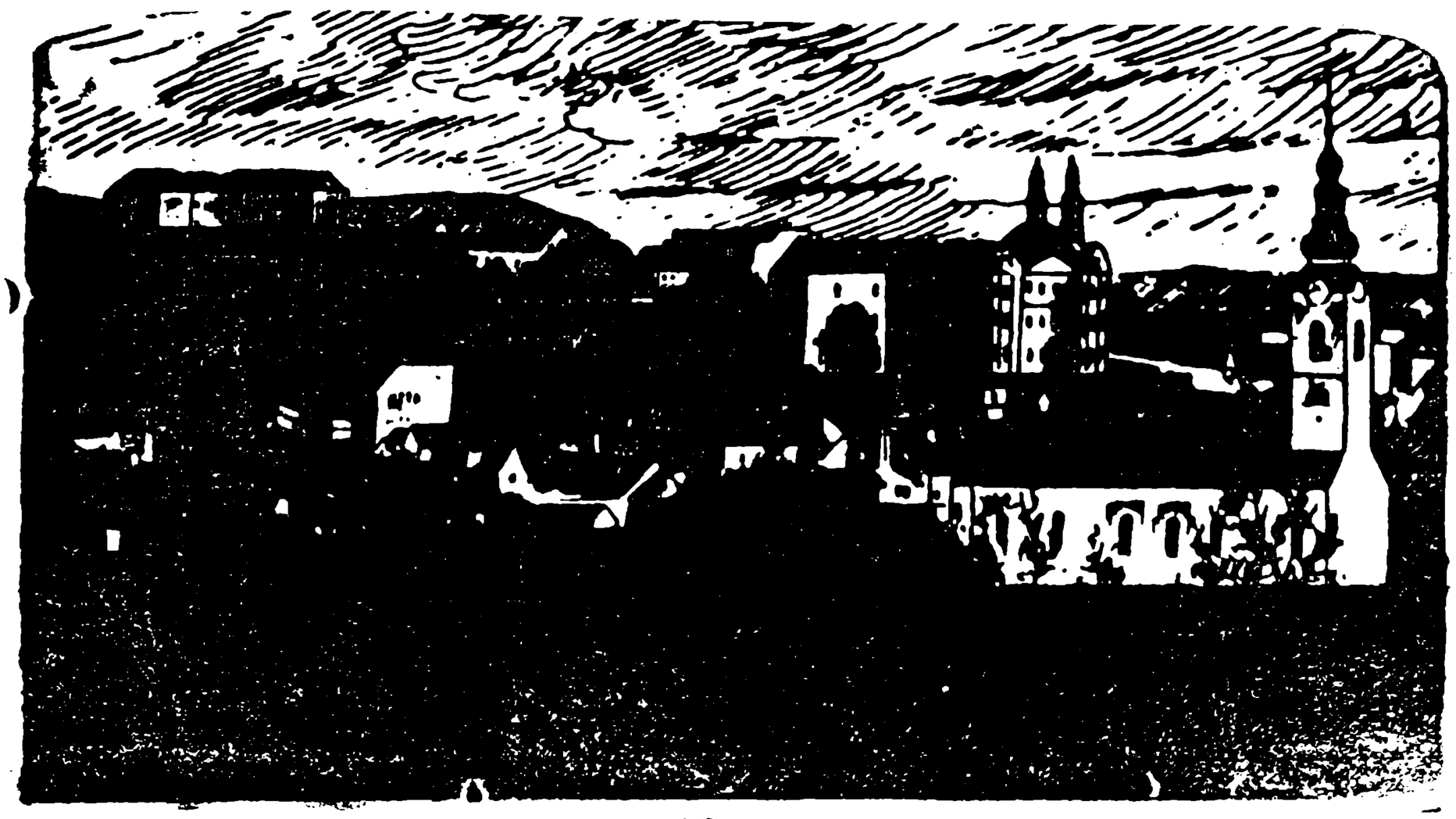
http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

ДИСТОКЪ.



Нръ 5. Годъ XVIII. УНГВАРЪ. 1. мартъ 1902.

ВЫХОДИТЪ 1-го и 15-го ЧИСЛА КАЖДАГО МѢСЯЦА
ВЪ ОБЪЕМѢ ОДНОГО ПЕЧАТНАГО ЛИСТА.

Подписная цѣна:

На годъ — — — — — —	8	коронъ.
Съ »Додаткомъ« — — — —	10	»
за границею съ »Додаткомъ« —	12	»
для сотрудниковъ и дьяко-учителей на весь годъ съ »Додаткомъ« —	5	»

Подписку и разныя статьи адрессовати слѣдуетъ редакторуВъ Великій-Раковецъ.(Nagy-Rákócz Ugocsamegye.) По причинѣ экспедиційныхъ ошибокъ обращатися слѣдуетъ въ типографіи В.Іегера (Jäger B. könyvnyomdája) въ Унгваръ

Отвѣтственный Редакторъ: ЕВГЕНІЙ ФЕНЦИКЪ.

Новости, смѣсь.

— **Юбилей папы Льва XIII** отпраздновалъ торжественно весь кат. міръ. Въ Римѣ совершилъ благодарственное богослуженіе кард. статсъ секретаръ Рамполла въ присуствій 24 кардиналовъ и около 40 епископовъ. Присуствовали представители около 300 кат. обществъ и около 20,000 вѣрующихъ. — Въ Вѣнѣ благодарственная литургія совершилась въ соборѣ Св. Стефана, во Львовѣ торжественное благодарств. богослуженіе отслужилъ митрополитъ Андрей Шептицкій, въ Унгварѣ и Пряшевѣ въ каѳ. соборахъ и во всѣхъ церквахъ обѣихъ епархій, юбилей отпразднованъ съ возможною торжественностью. — Семинаристы по этому поводу устроили 2-го Марта юбилейное торжество съ рѣчами, декламаціями и музыкальными представленіями. — Папу Льва XIII-го избрали

Книгопечатня Варѳоломея Іегера въ Унгварѣ 1902.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

дня 10 февраля 1878. года 44 голосами изъ между 61. Тогда было ему 68 лѣтъ. Когда найстаршій кардиналъ извѣстилъ ему о его избраніи на папскій престолъ, по скромности не хотѣлъ онъ пріяти эту должность, но уступилъ просьбамъ кардиналовъ. Эта скромность характеризовала его во все время его правленія. Родился онъ въ Карпинетѣ 2-го Марта 1810. воспитанъ былъ въ римской коллегіи. Григорій XVI 1837 года назначилъ его своимъ прелатомъ, г. 1843 былъ нунціемъ въ Брюсселѣ, г. 1846 архіепископомъ Перужіи и кардиналомъ; послѣ смерти Антонелли 1876, былъ призванъ въ Римъ и г. 1877. стался папскимъ camerlengo. — Въ часъ его избранія папою весь міръ находился въ разладѣ съ римскою куріей, либералистическіе пророки даже кричали, что съ Піемъ IX-ымъ умеръ послѣдній папа. Но Его Святѣйшество Левъ XIII. засвидѣтельствовалъ что онъ умѣетъ быти великимъ дипломатомъ, который путемъ договоровъ, кроткостію и неутомимымъ ученьемъ усилуется достигнути цѣли. Если когда-то показался воинственнымъ, то это только противъ невѣрія, атеизма и натурализма. Его энциклики дышутъ духомъ и красотою и тоскуютъ по великомъ и возвышенномъ. Вспомнемъ только о его энцикликѣ »Grande munus«, которою ступилъ на совсѣмъ новое поле, прикасался новому, растущему славянскому міру. Въ этомъ отношеніи его дѣятельность велика, неутомима, ему шло найбольше о томъ, чтобы выровнати тысячелѣтнюю разсѣлину въ церкви. Быти можетъ, что въ этомъ отношеніи надѣялся онъ на слишкомъ много, однако отрицати не льзя, что въ часъ его понтификата положеніе обѣихъ церквей — и западной и восточной становилось лучшимъ. Рѣдкимъ дипломатическимъ чутьемъ умѣлъ Левъ XIII. быти вліятельнымъ и въ республиканской Франціи и въ самодержавной Россіи и въ дуалистической Австро-Угорщинѣ и пріобрѣлъ modum vivendi даже съ итальянскимъ Квириналомъ, хотя ни на волосъ не отступилъ отъ идеи »ватиканскаго узника«. Левъ XIII. не отступилъ отъ традиціонной куріальной послѣдовательности, однако зорко слѣдилъ за всѣми движеніями человѣчества и предпринималъ соотвѣтствующія пользѣ церкви глубоко обдуманныя мѣры. Не уклонялся борьбы и новыми средствами боролся, стоя на древнихъ началахъ. Его борьба съ матеріализмомъ, анархизмомъ и атеизмомъ останется вѣчно памятною. Въ отпаденіи людей отъ Бога и отъ церкви, Левъ XIII не остался недѣятельнымъ, и представилъ сильный отпоръ сильному напору. Въ одномъ изъ его энцикликъ читаемъ: »Веніаминъ Франклинъ былъ опытный человѣкъ, когда при концѣ своей жизни написалъ: »Народъ не можетъ быти истинно свободнымъ, если не истинно добродѣтеленъ«. А другій писатель, чтомый и не знающими Бога, взываетъ: »Не трогайте религію, ибо народъ безъ религіи падетъ въ военскую тираннію«. Подобнымъ тихимъ и глубокимъ тономъ несутся энциклики Льва XIII-го. И такъ неудовительно, что, въ часъ его юбилея, весь цивилизованный міръ преклоняетъ голову предъ нимъ.

— **Автономическій конгресъ.** Шла дебатта о 11 §-ѣ. Епископъ Смречаньи, въ имени епископата, желаетъ сдѣлати такое измѣненіе, чтобы дѣло

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

кат. фондовъ было въ рукрхъ католиковъ, къ чему гр. Ферд. Зичи додаетъ, чтобы фондами завѣдывалъ достойникъ. Его Величествомъ назначенный. Гавр. Угронъ доказуетъ, что безъ фондовъ и школъ автономія не мыслима, что правительство не желаетъ выпустити фонды изъ своихъ рукъ, ибо завѣдываніе 252,000 югерами знаменуетъ политическій капиталъ. для чего проектируетъ, чтобы былъ внесенъ новый параграв, который дѣло кат. фондовъ передастъ автономіи. Проектъ епископа Смречаньи былъ принятъ. Архиаббатъ Феерь объявляетъ, что не согласенъ съ тѣмъ установленіемъ закона, (XXX чл. зак. 1883) чтобы автономія завѣдывала только тѣми школами, которыя учредятся послѣ вступленія въ жизнь автономіи. Проектируетъ, измѣненіе 12-го §-а, въ смыслѣ котораго всѣ права надъ кат. школами должны принадлежати автономіи, въ согласіи съ епископатомъ. Проектъ былъ принятъ.

— **Новыя пятьдесятки** прійдутъ въ обращеніе въ м. маѣ. Немножко больши чѣмъ двадцать коруновки.

— **Противъ цыганъ**. Комарнянскій комитатъ отправилъ петицію на сеймъ, чтобы сдѣлали какой-то порядокъ съ кочующими цыганами. Года 1893 было ихъ въ Угорщинѣ до 270,000, а изъ нихъ 30,000 кочующихъ, такъ что сдѣлалися казнью для края.

— **Жиды въ Россіи не могутъ быти дворянами** (нямешами). Не давно шесть жидовъ (въ курской губерніи), соотвѣтственно полученнымъ ими орденамъ, желали вписаными быти въ число дворянства. Дворяне отклонили это желаніе, вслѣдствіе чего дѣло представлено найвысшему рѣшенію. На дняхъ послѣдовалъ отвѣтъ, что жиды, будь они надѣлены какими-нибудь высокими орденами, не могутъ быти восприняти въ число русскаго дворянства.

— **О землетрясеніи** въ кавказскомъ гор. Шемахѣ приводитъ петроградскій »Свѣтъ« слѣдующія новыя свѣдѣнія: »Городъ изъ трехъ тысячъ домовъ, за исключеніемъ двадцати-тридцати деревянныхъ, разрушенъ. Дома превратились въ безформенныя груды камня и песку; подъ разщелинами погибло нѣсколько тысячъ человѣкъ. Точное количество пока невозможно опредѣлити. Произведенными раскопками обнаружено около 800 труповъ. Погибло также много въ баняхъ. Раскопки производятся войсками подъ наблюденіемъ офицеровъ, а также частными лицами. Въ нѣкоторыхъ баняхъ, послѣ двухдневнаго нахожденія подъ землей, оказались люди съ признаками жизни: изъ нихъ одни вскорѣ умерли, другимъ оказана медицинская помощь, причемъ въ одной банѣ, гдѣ обнаружены живые, отецъ узналъ дочь, но тутъ же раскопка разрушилась, и они были засыпаны. Въ городѣ сильный трупный запахъ. Валяются также на улицахъ и трупы животныхъ. Открытъ на площади перевязочный пунктъ. Работаютъ безостановочно пять врачей; фельдшерами дѣлаются ампутаціи рукъ и ногъ и перевязки. Обстановка ужасная. Устроенный временно деревянный баракъ наскоро сколоченъ; носилокъ нѣтъ. Увѣчныхъ масса. Недостаетъ перевязочныхъ средствъ и медицинскаго ухода. Большинство населенія устроило посреди улицъ палатки, шалаши и сараи. Страдаютъ отъ холода и голода. Землетрясеніе повторяется, но слабо. Кто только можетъ, бѣжитъ изъ Шемахи, забравъ

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

уцѣлѣвшее имѣніе. На всей дорогѣ отъ Шемахи до Баку тянутся транспорты и обозы съ разнымъ имуществомъ, встрѣчаются больные и изувѣченные. Много лавокъ на базарѣ сгорѣло; товаръ мѣстами еще горитъ и тлѣетъ. Многіе лишились состоянія въ сотняхъ тысячахъ рублей. Сгорѣли наличныя деньги въ значительныхъ суммахъ. Убытки миліонные. Все время моросить дождь. Вокругъ Шемахи насчитывается пострадавшихъ отъ землетрясенія тридцать три селенія. Есть убитые и рененые. Подробныхъ свѣдѣній еще не собрано. Говорятъ что вблизи селенія »Морозы«. въ 20-ти верстахъ отъ Шемахи, были въ трехъ мѣстахъ вулканическія изверженія, которыя были видны на разстояніе 12 верстъ въ видѣ электричествомъ освѣщеннаго столба. Дѣйствіе ихъ прекратилось". первой помощи царь Николай даровалъ пострадавшимъ 150,000 а царица — 50,000 рублей.

— **Смуты** происходили новѣйше въ Терстѣ (Triest) и въ Борцелоцѣ Испаніи, кончащіяся значительнымъ числомъ убитыхъ жертвъ.

— **Титулы восточныхъ патріарховъ**. Александрійскій патріархъ имѣетъ слѣдующій титулъ: »Блаженнѣйшій и достопочтеннѣйшій отецъ, папа и патріархъ великаго града Александріи, Ливіи, Пентаполя, Ефіопіи и всей земли Египетской, отецъ отцовъ, пастырь пастырей, архіерей архіереевъ, тринадцатый Апостолъ и судія вселенной«. Быти можетъ, въ ознаменованіе такого высокаго титула, этотъ патріархъ во время совершенія литургіи носитъ двѣ эпитрахили, одну такъ, какъ принято по уставу церковному, а другую сверхъ саккоса, и употребляетъ двѣ митры — одну обычную всѣмъ восточнымъ архіереямъ, а другую въ видѣ высокой скуфьи изъ краснаго бархара съ шитыми золотомъ херувимами. Послѣднюю онъ надѣваетъ, когда принимаетъ дискосъ и потиръ въ царскихъ дверяхъ, во время великаго входа. Почти такой же пышный титулъ отличаетъ и антіохійскаго патріарха. Вотъ этотъ титулъ: »Блаженнѣйшій, божественнѣйшій и святѣйшій патріархъ великаго Божьяго града Антіохіи, Сиріи, Аравіи, Киликіи, Иверіи, Месопотаміи и всего Востока, отецъ отцовъ, пастырь пастырей, тринадцатый изъ Апостоловъ, господинъ и Владыка«. Сравнительно меньшею пышностію отличается титулъ патріарха іерусалимскаго: »Блаженнѣйшій, божественнѣйшій и святѣйшій отецъ и патріархъ св. града Іерусалима и всея Палестины, Сиріи и Аравіи за Іорданомъ, Каны Галилейской и св. Сіона, господинъ и Владыка«. Титулы эти провозглашаются за богослуженіемъ во время возглашенія многолѣтія тремъ вышеназваннымъ іерархамъ. (»Бог. Вѣст.«).

— **Именованіе** О. Корнилій *Зомбори* изъ М. Копани именованъ доч. администраторомъ прихода Керечанскаго.

— **Обвѣнчаны.** Окончившіе курсъ богословскій *Корнилій Грибовскій* съ *Ириною Поповичевною,* дочерю Арнольда иногда Поповича, душпастыря въ Воловцѣ, *Николай Сабадошъ* съ *Анною Чучка, Іоаннъ Ляховичъ* съ *Анастасіею Каминскіевною,* дочерю Виктора Каминскаго директора Унгварской учительской препарандіи. — На многая лѣта!

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Нръ 5. Годъ XVIII. УНГВАРЪ. 1. мартъ 1902.

ЛИСТОКЪ.

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

ИРОДЫ,

ихъ династія, главные представители ея и ихъ историческая судьба.

(Продолженіе).

Царь Антигонъ, захваченный въ плѣнъ, былъ приведенъ къ римскому полководцу. Подавленный этимъ величайшимъ изъ бѣдствій, которыя такъ долго преслѣдовали его злополучный родъ, онъ не въ состояніи былъ выдержати своего царственнаго достоинства, и этотъ послѣдній князь изъ знаменитаго геройскаго рода асмонеевъ съ потоками слезъ бросился къ ногамъ Созія. Грубый и безчувственный римлянинъ только насмѣялся надъ его малодушіемъ, велѣлъ вывести его вонъ и въ довершеніе всѣхъ оскорбленій назвалъ его Антигоной, какъ будто онъ былъ даже не мужчиной, а женщиной. Но его ожидало еще болѣе ужасное бѣдствіе. Въ цѣпяхъ онъ отправленъ былъ къ Антонію въ Антіохію, и Антоній, будучи увѣренъ Иродомъ, что смуты никогда не прекратятся, пока живъ Антигонъ, приказавъ сначала подвергнути несчастнаго царя бичеванію какъ простого преступника*), затѣмъ велѣлъ обезглавити его сѣкирой простого ликтора**). Плутархъ и Діонъ Кассій замѣчаютъ, что это былъ первый царь, котораго подвергли смерти столь позорнымъ образомъ, какъ какого нибудь самаго низкаго изъ злодѣевъ.

Такъ черезъ сто лѣтъ закончилась линія первосвященниковъ — царей блистательнаго асмонейскаго рода. Солнце ихъ зашло въ печальномъ мракѣ и потокахъ крови. И поразительны превратности исторіи! Какъ блистателенъ былъ успѣхъ этого рода, такъ невыразимо печально было его паденіе. Судьба асмонейскаго рода началась съ Маттаѳіи и закончились также съ Маттаѳіемъ, каково было іудейское имя Антигона. Они выдвинулисъ нѣкогда изъ скромнаго положенія, благодаря несравненной вѣрѣ и героизму, проявленнымъ во времена страшныхъ бѣдствій своей страны. Но честолюбіе всецѣло овладѣло ихъ душой; одинъ за другимъ они одерживали побѣды надъ врагами,

*) Плутархъ, Антоній 36; Liv., Epit. 128.
**) Діонъ Кассій (XLIX, 22).

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

по не могли одержати побѣды надъ самими собой. Они носили діадиму царя и митру первосвященника, но не имѣли главнаго украшенія, именно — самообладанія. Они стали менѣе думати о своей странѣ, чѣмъ о своей собственной династіи, менѣе о своей религіи, чѣмъ о своихъ личныхъ интересахъ. Ихъ положеніе, правда, во времена чужеземнаго нашествія и внутренней вражды, было чрезвычайно трудное и все время ихъ правленія ознаменовывалось въ Іерусалимѣ ожесточенной борьбой партій, сопровождавшейся мрачными и фанатическими выходками вслѣдствіе религіозныхъ разномыслій. Быти можетъ, при непоколебимой вѣрности и самоотверженной простотѣ они могли бы избѣгнути гибели и свою память спасти отъ ненависти своихъ же соотечественниковъ; но они были слишкомъ честолюбивы для этого, и думали поддержати свою власть хитрой дипломатіей и жестокостью. Этотъ оскорбленный, подвергнувшійся бичеванію и обезглавленію царь могъ бы возбудити больше сожалѣній къ себѣ, если бы онъ не злоупотреблялъ такъ худо своей кратковременной властью и если бы самъ обнаружилъ хотя малѣйшее состраданіе къ злополучному Гиркану. Но тотъ будетъ имѣти судъ безъ милости, кто, подобно Антигону, самъ не показалъ милости.

И вотъ такимъ образомъ, нисколько не обращая вниманія на цѣлый рядъ бѣдствій, обрушивавшихся на его предшественниковъ, изъ которыхъ почти никто не избѣгъ насильственной и трагической смерти отъ убійства, обезглавленія, самоубійства, яда или голода, не обращая вниманія даже на такіе ужасные факты, какъ отравленіе его отца Антипатра, самоубійство его брата Фазаила, пораженіе и смерть своего брата Іосифа, — Иродъ думалъ, что онъ достигъ зари славныхъ дней, когда, сдѣлавшись супругомъ прекрасной княжны асмонейской и будучи чужеземнымъ узурпаторомъ, болѣе чѣмъ на половину язычникомъ сдѣлался по милости римлянъ — »Иродомъ Царемъ Іудейскимъ«*).

Разсказываютъ, что еще когда Иродъ былъ 12 лѣтнимъ мальчикомъ, ессей Менаилъ предсказывалъ ему, что онъ достигнетъ царскаго престола**). Маленькій Иродъ совсѣмъ не повѣрилъ ему въ то время, но Менаимъ, съ улыбкою ударилъ его по спинѣ, сказалъ ему, пусть этотъ ударъ напомнитъ ему въ свое время объ истинѣ предсказанія***). Не знаемъ, вспомнилъ ли теперь Иродъ объ этомъ случаѣ, но въ всякомъ случаѣ онъ теперь достигъ цѣли своихъ честолюбивыхъ стремленій и услаждался титуломъ »Царя іудейскаго«.

Таково происхожденіе Ирода и таковъ кровавый путь, по которому онъ взошелъ на престолъ Давидовъ. Посмотримъ теперь, какъ онъ царствовалъ, возсѣдая на этомъ славномъ престолѣ. *А Раинъ.*

«Странникъ«

*) По еврейски его имя הורודוס которое Гамбургеръ объясняетъ въ смыслѣ „отрасль героевъ“. Иродъ родился около 73 года до Р. Х.

**) Ессеи стояли противъ асмонейскихъ князей.

***) Іосифъ Флавій, Древности XV, 10, 5.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

О славянскихъ языкахъ и литературахъ.

(Продолженіе.)

Самое замѣчательное изъ его твореній — это »Исторія Чехіи«, изъ которой г. 1836 были напечатаны два тома (новое изданіе 1847) на нѣмецкомъ языкѣ. Чешскій переводъ съ примѣчаніями и введеніемъ появился 1848 года.

Духъ, который въ этой книгѣ проявляется, дѣлаетъ ея автора, въ извѣстной мирѣ представителемъ своего народа. Цѣль этой книги состояла въ томъ, чтобы съ одной части показати первоначальное положеніе славянства, а съ другой части германизма, какъ наслѣдника романизма: ихъ противуположность и необходимыя столкновенія: Нѣмцевъ какъ воинственныхъ поработителей своихъ сосѣдовъ, которые уже въ найдревнѣйшихъ временахъ вмѣщали въ своихъ установленіяхъ зародыши привилигированныхъ классовъ, а славянъ какъ преимущественно мирныхъ индустрійныхъ людей, въ патріархальныхъ общинахъ живущихъ, конституційныя начала которыхъ демократичны. Для чего, говоритъ авторъ, основная идея, основная черта чешской исторіи — непрерывная борьба между славянствомъ и германизмомъ, и на одномъ мѣстѣ примѣчаетъ, что исторія Чехіи состоитъ особенно въ спорѣ съ нѣмечиною или въ перемѣнномъ воспріятіи и отклоненіи чехами нѣмецкихъ нравовъ и обычаевъ. Чешскія творенія Палацкаго, кромѣ его разныхъ юношескихъ произведеній и статей въ журналѣ Музея, слѣдующи: »Древнѣйшіе документы чешскаго языка«. Прага 1840. — »Литературныя путешествія въ Италію 1837 съ Шаффарикомъ«. Прага 1838. — »Исторія Чехіи, часть I. Прага 1836.

Новѣйшее время произвело то воодушевленіе, которое породило мысль полнаго отдѣленія славизма отъ германизма, пока наконецъ событія 1848-го года подали надежды на то, чтобы привести въ дѣйствительность давно лелѣянныя милыя идеи: въ Прагу былъ созванъ великій конгрессъ всѣхъ славянскихъ народовъ. Но точно этотъ конгрессъ засвидѣтельствовалъ, что въ немъ участвовали »фамиліи народовъ«, которые не могутъ быти тѣмъ, чѣмъ отъ тысяча лѣтъ перестали были, именно — однимъ народомъ. Чтобы ясно понимати другъ друга, депутаты на конгрессѣ принуждены были пользоватися нѣмецкимъ языкомъ, но и свой общеславянскій журналъ принуждены были издавати на томъ же нѣмецкомъ языкѣ.

Въ новѣйшее время мысль чешскихъ писателей особенно была направлена туда, чтобы очистити свой языкъ отъ всякой чужей примѣси, особенно отъ германизмовъ и, чтобы установити правильное правописаніе. Въ этомъ направленіи дѣйствовали съ полнымъ успѣхомъ Ганка и Юнгманъ. Направленіе ихъ оспаривалъ Янъ Нѣдлый, профессоръ чешскаго языка на пражскомъ университетѣ, однако съ небольшимъ успѣхомъ, и партія Ганки и Юнгмана одержала полную побѣду.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Съ этого времени на литературномъ полѣ замѣчаеття такая жизнь, такое движеніе, каковыхъ до сей поры не встрѣчаемъ. И поэзія и проза усовершенствовались въ духѣ самаго требовательнаго вкуса. Въ поэзіи неувядаему славу пріобрѣли Колляръ и Челяковскій, а въ прозѣ преимущественно Тиль.

Замѣчательно, что въ эту пору, словаки отдѣлились отъ чешской письменности и, къ сожалѣнію, возвели тренчано-нитрянскій словацкій діалектъ въ свой письменный языкъ. Въ этомъ направленіи дѣйствовали Людовикъ Штуръ и Іосифъ Гурбанъ; однако неодолга послѣдовало другое отступленіе и въ литературный языкъ было возведено зволенское (zólyom) нарѣчіе.

Изъ новѣйшихъ чешскихъ писателей замѣчательнѣйши, кромѣ Шаффарика, Палацкаго и Юнгмана; Францискъ Ладиславъ Челяковскій, Янъ Пуркинье, Винаритскій, Хмеленскій, Слама, Заградникъ, Кирлъ Яромиръ Эрбенъ, Духа, Томекъ, А. Рубичка, Штульцъ, Зеленый, Шембера, двое Йирички, Сушилъ и другіе,... Въ настоящее время у чеховъ выходитъ выше 200 періодическихъ изданій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Письма о нашемъ обрядѣ.

(Продолженіе).

О Божественной литургіи.

Именно греки присуствующіе на флорентійскомъ соборѣ папѣ Евгенію IV объявили какъ слѣдуетъ: »О божественномъ жертвоприношеніи вопрошали латины: какъ это возможно, что послѣ произнесенія словъ: Прійдите ядите... и Пійте отъ нея всѣ... вы додаете еще молитву; и сотвори убо хлѣбъ сей честное тѣло Христа твоего, а еще въ чашѣ сей — кровь Христа твоего преложивъ Духомъ твоимъ Святымъ? Это такъ объяснено: Признаемъ, что мы сказали, что этими словами перемѣняется св. хлѣбъ, и дѣлается тѣломъ Христовымъ: но послѣ подобно, какъ и вы говорите; »Повели, чтобы эти дары, руками св. ангела твоего, перенеслись въ твой пренебесный жертвенникъ:« такъ и мы молимся, говоря: чтобы Духъ Святый снизшелъ на насъ, и сотворилъ въ насъ сей хлѣбъ честнымъ тѣломъ Христа, а что въ чашѣ, честною кровію Христа и, чтобы перемѣнилъ ихъ Духомъ своемъ, чтобы сдѣлались для пріемлющихъ во очищеніе душѣ, въ оставленіе грѣховъ, а не въ судъ или въ осужденіе. Однако такій отвѣтъ грековъ совсѣмъ не устраняетъ то затродненіе, для чего Іаковъ, Маркъ, Василій и Іоаннъ Златоустый къ словамъ Христа Спасителя додали призываніе Св. Духа для пресуществленія хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христову. — Другіе опять затрудненіе это слѣдующимъ образомъ объясняютъ: »Послѣ произнесенія Христовыхъ словъ, претворяющихъ хлѣбъ и вино въ тѣло и кровь свою, церковь какъ бы для потвержденія ихъ научилась отъ отцевъ своихъ призывати силу пресвятаго Духа. Прежде всего для

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

того, ибо хотя церковь такъ держитъ, что таинство совершается самыми словами Христа: душа однако ужасается, умъ колеблется, воля не дерзаетъ освятити жертву безъ молитвъ, или приняти такимъ неблагоговѣйнымъ образомъ освященную, для чего и заботится о томъ, чтобы прошеніе и молитвы приношались о ея освященіи, что найлучше и соотвѣтствуетъ приношаемой жертвѣ и славѣ Божіей. Ибо прилично, да Богъ того и требуетъ отъ насъ, чтобы мы Его о исполненіи обѣщаній (неисполнити которыя Онъ не можетъ) умоляли ибо добровольно и свободно — точно такъ какъ и самъ даръ — обѣщаніе дара: и какъ добровольно; сравняется цѣнѣ самого дара. И такъ пріобѣщанію дара можетъ предшествовати его исполненіе, если нѣтъ никакаго препятствія и не недостаетъ молитвъ. Ибо кто можетъ сказати, что послѣ того, какъ Богъ пріобѣщалъ Аврааму сына, этотъ уже не молился о его рожденіи? или послѣ того какъ Христосъ пріобѣщалъ ученикамъ своимъ Св Духа эти не молилися (какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ св. писаніе) о Его пришествіи? Или, кто не видитъ, что и латинская церковь молится чтобы Христосъ исполнилъ обѣщаніе свое и освятилъ св. дары. И такъ можно просити, чтобы присвоити полученные уже дары, не для того однако, чтобы ихъ получити снова, но для того, чтобы подержати ихъ мирно, и чтобы умножилась, росла, крѣпилась благодать и радость, происходящая отъ того, что наслаждаемся ими (Гоаръ стр. 121.)

Этими объясненіями однако вполнѣ не отстрается затрудненіе: для чего именно св. хлѣбъ, и послѣ произнесенія словъ Христа Спасителя, называется хлѣбомъ; для того нужно болѣе основательное объясненіе, которое полагаютъ въ томъ, что пречистое тѣло Господа нашего Іисуса Христа по внѣшному виду называется такъ, какъ это видимъ и у св. апостола Павла, который въ своемъ посланіи къ Коринѳянамъ пишетъ: »Тѣмже иже аще ястъ хлѣбъ сей, или піетъ чашу Господню недостойнѣ, повиненъ будетъ тѣлу и крови Господни«

Теперь священникъ молится, чтобы тѣло и кровь Господна была причащающимся въ трезвенность души, въ оставленіе грѣховъ, въ принятіе св. Духа, въ полученіе царства небеснаго, въ дерзновеніе къ Богу, — а не въ судъ и не въ осужденіе. Вотъ плоды св. причащенія, которыхъ удостоваются тѣ, которые съ чистою совѣстію пріобщаются тѣла и крови Христовой.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Небожители.

Къ вопросу о томъ, можно ли считали ангеловъ населеніемъ звѣздныхъ міровъ?

(Продолженіе).

Богословы понимаютъ различно обитаемое ангелами небо. Одни понимаютъ небо въ духовномъ смѣслѣ

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

и утверждаютъ, что оно не имѣетъ ничего общаго съ чувственной вселенной и не подлежитъ пространственному измѣренію или опредѣленію. Другіе, предполагая, что чувственная вселенная имѣетъ предѣлы, помѣщаютъ рай за этими предѣлами въ средѣ сверхчувственной въ буквальномъ смыслѣ *.) Третьи, наконецъ, отождествляютъ ангельское небо съ видимымъ, звѣзднымъ, и считаютъ послѣднее мѣстомъ обитанія ангеловъ. »Населяемая нами земля, пишетъ св. Кириллъ Іерусмлимскій, есть какъ бы нѣкоторая точка, находящаяся въ средоточіи неба; посему окружающее ее небо настолько же больше имѣетъ обитателей, насколько больше само, а небеса небесъ содержатъ ихъ необъятное число« **). Въ этихъ словахъ указывается, что ангелы обитаютъ въ границахъ видимаго неба, но въ какомъ отношеніи они находятся къ небеснымъ тѣламъ, ничего не сказано. Первымъ, сколько намъ извѣстно, высказался въ пользу признанія звѣздныхъ міровъ ангельскими обителями архіеп. Антоній. Мнѣніе свое онъ выразилъ въ слѣдующей осторожной формѣ. »Въ высшей степени вѣроятно говорятъ астрономы, что каждая планета есть особый міръ, наполненный разумными существами, такъ какъ въ созданіяхъ Существа премудрѣйшаго нѣтъ и не можетъ быти ничего лишняго, напраснаго; здѣсь каждая точка неба есть храмъ Его, и во всѣхъ этихъ храмахъ, не опредѣлимыхъ ни числомъ, ни мѣрою, ни формою какою-либо, ни общими условіями бытія, согласно прославляется всемогущество, премудрость и благость Создателя ихъ.

И кажется, нѣтъ нужды прекословити такому предположенію астрономовъ, хотя въ научныхъ изслѣдованіяхъ истина часто оказывалась отличною отъ вѣроятія. Самъ Спаситель училъ, что въ домѣ Отца Его обителей много (Іоан. XIV, 2), и, приточно уподобляя родъ человѣческій заблудшей овцѣ, приточно говорилъ, что для спасенія нашего естества Онъ оставилъ девяносто девять овецъ (Мѳ. XVIII, 11. 12). Почему же не заключати отсюда, что этимъ выраженіемъ Господь означилъ какіе-то особенные роды существъ, одаренныхъ разумомъ, положимъ — тѣ роды, коимъ Слово Божіе даетъ названія херувимовъ, серафимовъ (Ис., Іезек.), престоловъ, господствъ, начальствъ и властей (Колос. I, 16), и что недовѣдомые для насъ міры дѣйствительно наполнены разумыми существами, неумолкно славящими Отца небеснаго? При этомъ надобно также имѣти въ виду и то, что если на землѣ, въ разныхъ странахъ нашей

*) (Гдѣ же сіе небесное жилище? Не будемъ останавливатися на семъ вещественномъ небѣ, которое представляется нашимъ взорамъ; вознесемся мыслію до той высоты, на коей исчезаютъ всѣ чувственные предметы, чтобы узрѣти блаженство праведныхъ. Великолѣпіе Божіе превыше небесъ (Псал. VIII, 2), и Іисусъ Христосъ вознесся превыше небесъ (Ефес. IV, 18). Тамъ и рай нашъ, тамъ и блаженство наше« (»Христ. Чтеніе«, 1840 г., ч. II., стр. 92. Рай). Такой взглядъ былъ совершенно естественъ въ то время, когда люди представляли небо куполообразною плоскостію, украшенною солнцемъ, луной и звѣздами, а землю считали центромъ міра. Тогда необходимо было относити рай за предѣлы чувственнаго міра, хотя въ Св. Писаніи нѣтъ достаточныхъ основаній для этого, какъ увидимъ далѣе.

**) Огласит. получ. XV.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

планеты, есть такія растенія и животныя, которыя, по своей организаціи сроднившись съ однимъ климатомъ, не могутъ жити въ другомъ, то на разсѣянныхъ въ небесномъ пространствѣ мірахъ должны быти одаренныя разумомъ и свободою существа, которыхъ природа и устройство несходны съ устройствомъ существъ земнородныхъ; и что, хотя они, можетъ быти, и облечены плотію, но имѣютъ такія свойства, о которыхъ жители земные не могутъ составити себѣ и понятія, такъ какъ въ собственной природѣ не находятъ свойствъ, сходныхъ съ тѣми, какими обладаютъ жители міровъ небесныхъ« *.

Рѣшенію вопроса о томъ, какъ нужно мыслити обители ангельскія, очевидно, должно предшествовати разсмотрѣніе самаго понятія объ ангелахъ. Догматическое ученіе церкви по сему предмету то, что ангелы по природѣ суть духи. Въ чемъ состоитъ существо духа, это совершенно не доступно ограниченному человѣческому познанію. Что же касается вопроса объ образѣ существованія духа, то этотъ вопросъ, какъ вопросъ богословскаго изслѣдованія, доселѣ рѣшается богословами различно. Одни утверждаютъ, что ангельская природа органичена пространствомъ или даже заключена въ нѣкоторую тонкую свѣтовидную оболочку, подобно тому, какъ духъ человѣка заключенъ въ грубую оболочку плоти; другіе совершенно отрицаютъ ангельское тѣло, какъ бы его ни мыслити, и отрицаютъ всякую мысль о пространственномъ ограниченіи ангельской природы. Однако послѣдніе не осуждаютъ первыхъ, предоставляютъ свободу думати такъ и иначе, такъ какъ не считаютъ этотъ вопросъ догматическимъ.

Вопросъ о томъ, имѣютъ ли ангелы нѣкоторый обликъ, очертаніе, форму, ограничивающую ихъ въ пространствѣ, имѣетъ существенное, хотя и не безусловно рѣшающее значеніе по изслѣдуемому предмету. Если рѣшати этотъ вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ, то необходимо будетъ сдѣлати заключеніе и о пространственномъ ограниченіи обителей ангельскихъ, т. е., помѣщати ихъ или за предполагаемыми границами звѣзднаго міра, или въ междузвѣздныхъ пространствахъ, или на звѣздныхъ мірахъ. Но если придти къ мысли о необходимости такого выбора, то уже не составитъ труда убѣдитися въ признаніи именно звѣздныхъ міровъ обителями небожителей.

Разсмотримъ сначала, какъ можно мыслити отношеніе ангеловъ къ звѣздной вселенной, если мыслити ихъ внѣ всякаго пространственнаго ограниченія.

Отрицаніе описуемости и пространственнаго ограниченія не ведетъ неизбѣжно къ отрицанію всякой связи между духовнымъ, ангельскимъ, и чувственнымъ, звѣзднымъ мірами. Какъ ни понимати природу и форму бытія ангеловъ, во всякомъ случаѣ безспорно, что звѣдные міры доступны посѣщенію и наблюденію ихъ ангелами. Чувственная вселенная, хотя и ниже

* Архіеп. Антоній, Астрономія и человѣкъ. »Странникъ«. 1866 г. Августъ, стр. 49—50.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

духовной, все же входитъ въ составъ великаго царства Божія, главенствующее положеніе въ которомъ занимаютъ разумные и блаженные духи. Какая же можетъ быти надобность и какой смыслъ раздѣляти двѣ великія половины мірозданія, чувственную и духовную? Гораздо естественнѣе предположити, что онѣ соединены между собою необходимою, однако тѣсною внутреннею связью, соединены не такъ, чтобы одинъ не могъ существоавти безъ другого, а такъ, что чувственный міръ поставленъ въ служебное отношеніе къ духовному, подобно тому какъ и земля подчинена была первосозданному человѣку. Если чувственный міръ предназначенъ возвѣщати славу Божію, то, конечно, должны быти и существа, которыя видѣли бы чудное величіе и красоту міра и славословили Бога. Люди же постигаютъ это величіе вселенной поистинѣ только въ микроскопической дозѣ. Въ Св. Писаніи мы находимъ ясное указаніе на то, что ангелы наблюдали сотвореніе вселенной и были поражены этимъ зрѣлищемъ (Іов. XXXVIII, 7). Безъ сомнѣнія ангелы близки къ звѣздному міру и въ настоящее время. Если наша малая земля при своемъ сотвореніи представляла такое совершенство, что самъ Богъ нашелъ въ ней все весьма прекраснымъ, то не менѣе прекрасны, конечно, и другіе міры, и блаженные небожители не могутъ, конечно, не видѣти и не дивитися этому совершенству. Нѣкоторые изъ древнихъ христіанскихъ писателей высказывали мысль что Богъ »поставилъ ангеловъ управляти стихіями, небесами, и міромъ и всѣмъ, что на немъ, и благоустройствомъ ихъ«. Мысль эта стоитъ въ полномъ согласіи съ Писаніемъ и свидѣтельствуетъ о тѣсной связи между мірами чувственнымъ и духовнымъ. И такъ, на основаніи Св. Писанія можно твердо установити то положеніе, что планеты и звѣзды съ ихъ планетными мірами доступы наблюденію и посѣщенію ангеловъ и, безъ сомнѣнія, на самомъ дѣлѣ бываютъ наблюдаемы и посѣщаемы ими, подобно тому, какъ часто посѣщается ими и даже хранится ихъ присуствіемъ наша планета. Отсюда, конечно, еще нельзя заключати къ необходимости мыслити ангеловъ именно населеніемъ звѣздныхъ міровъ, но если приняти во вниманіе, что безплотность ангеловъ обусловливаетъ существованіе въ иныхъ, гораздо высшихъ формахъ, чѣмъ существованіе людей на землѣ, прикованныхъ плотяностію къ своей планетѣ, то мысль о свободномъ существованіи ангеловъ въ сферѣ звѣздныхъ міровъ, не прикованномъ необходимо къ одному которому-нибудь изъ послѣднихъ, является вполнѣ правдоподобною. Такимъ образомъ, представленіе ангеловъ духами, не подчиненными условіямъ пространства и не имѣющими никакой оболочки, нисколько не ведетъ къ необходимости мыслити жизнь ангеловъ совершенно отрѣшенною отъ всякаго отношенія къ чувственному, звѣздному міру: на существованіе этой связи указываетъ само св. Писаніе.

Но если отрѣшитися отъ мысли о внѣпространственномъ существованіи ангеловъ и признати,

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

что блаженые небожители имѣютъ нѣкоторое пространственное очертаніе или ограниченіе, характеръ котораго непостижимъ для насъ при крайней ограниченности и условности нашихъ понятій о пространствѣ, то мысль о планетарной, уранической формѣ существованія ангеловъ выясняется съ большею опредѣленностію. Необходимость мыслити ангеловъ подчиненными условіямъ пространства, т. е., имѣющими пространственное очертаніе, вытекаетъ изъ слѣдующихъ соображеній.

I. Богъ именуется въ Писаніи духомъ (*πνευμα*) и ангелы — духами (*πνευματα*). Естественно отсюда было бы заключити, что ангелы имѣютъ божественную природу, но церковь этого не приняла и отвергла эту мысль болѣе рѣшительно, чѣмъ мнѣніе о вещественности ангелькой природы: относительную вещественность духовной ангельской природы признавали почти всѣ святые отцы, а божественность признавали одни гностики первыхъ вѣковъ *. Если, такимъ образомъ, духовность ангельской природы не тожественна съ духовностію природы божественной, то ясное дѣло что та и другая природы различны не только по степени совершенствъ, но именно и по естеству. Отсюда съ большою осторожностію нужно прилагати къ той и другой природѣ общія понятія о духѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Хотѣлось бы....

Хотѣлось бы намъ учити
Да и пановати,
Лишь бы было только кому
Хлѣбъ намъ зарабляти.

Бо житьемъ то считается,
Чтобы дарьмовати,
Ниву, школу полишати
Пензій ожидати.

Наши предки славно жили,
Доброму учились,
Огороды обрабляли
Отдыхомъ лѣчились.

Никто предковъ не прельщевалъ,
Чтобъ стались панами;
Знали пѣше, возомъ ѣхать
Межи берегами.

Бо бициклей и колясокъ
Они не знавали,
Медокъ вмѣсто сахарику
Въ ѣдѣ уживали.

Сыръ жентица занимала
Мѣсто чоколады,
Вмѣсто зрѣлищъ и театровъ
Служили кольяды.

Западъ культуру накинулъ
На сильно убогимъ,
Нѣсколькимъ она пользуетъ,
Кривду робитъ многимъ.

Илія Алексьевичъ.

*) Мнѣнія св. отцовъ о природѣ ангельской см. у еп. Ѳеофана, — Душа и ангелъ — не тѣло, а духъ. Ср. статью — Мнѣнія св. отцовъ и учителей церкви о природѣ духовъ. Свящ. П. Матвѣевскій, »Странникъ«. 18 4 г., Ноябрь.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Поученіе во вторую недѣлю поста.

Господь Іисусъ Христосъ разъ пришелъ въ городъ Капернаумъ и остановился въ одномъ домѣ. Въ Капернаумѣ въ то же время былъ одинъ разслабленный жилами, который не могъ владѣти ни однимъ тѣлеснымъ членомъ. Какъ только разнеслась молва, что Іисусъ Христосъ въ Капернаумѣ, въ извѣстномъ домѣ, четыре человѣка взяли разслабленнаго, положили его на постель и понесли къ Іисусу Христу. »Не имѣя возможности приблизитися въ Нему за многолюдствомъ, раскрыли кровлю дома, гдѣ Онъ находился и, прокопавъ ее, спустили постель, на которой лежалъ разслабленный«. Іисусъ Христосъ, увидѣвъ предъ Собою постель, и на постели едва живого человѣка, сперва сказалъ ему: »чадо, прощаются тебѣ грѣхи твои«, а потомъ прибавилъ: »встань, возьми постель твою и иди въ домъ свой«. Разслабленный »тотчасъ всталъ и, взявъ постель, вышелъ« изъ дому въ виду всего находившагося здѣсь народа (Марк. II, 1—12).

Къ чему, повидимому, эти слова Іисуса Христа: »чадо, прощаются тебѣ грѣхи твои«? Разслабленнаго совсѣмъ не для того принесли къ Іисусу Христу, чтобы Онъ простилъ ему грѣхи, а для того, чтобы Онъ исцѣлилъ его отъ болѣзни. Да, люди думали такъ, а вышло иначе. Они желали исцѣленія болѣзни, а получили исцѣленіе болѣзни и прощеніе грѣховъ.

Братія! Богъ и всегда такъ поступаетъ. Онъ часто даетъ людямъ и то, о чемъ Его не просятъ, о чемъ Ему не молятся; а кто проситъ Его, кто ищетъ Его помощи, тому очень часто помогаетъ Онъ не только въ просимомъ, но и сверхъ молитвы и исканія. Ему извѣстны всѣ наши нужды. Случается, сами то мы не знаемъ хорошо, что именно для насъ требуется, а Богъ знаетъ наши истинныя нужды прежде нашего къ Нему прошенія (Мѳ. VI, 8). Онъ только ждетъ, когда мы станемъ Ему молитися, когда станемъ искати Его помощи, чтобы вмѣстѣ съ однимъ дати намъ и другое, и третье.

Отчего же происходитъ, что мы иногда просимъ Бога, ищемъ Его помощи, а исполненія нашихъ прошеній часто не видимъ и помощи отъ Него часто не получаемъ? Братія, это происходитъ не отъ Бога, а отъ насъ самыхъ. Должно быти, мы не такъ Его просимъ, не такъ ищемъ Его помощи; случается, что мы по невѣдѣнію желаемъ себѣ вреднаго: любя насъ, Богъ, разумѣется, такихъ желаній нашихъ никогда не исполняетъ.

Здѣсь возвратимся къ разслабленному. Предъ Іисусомъ Христомъ является постель, и на постели полумертвый человѣкъ. О больномъ никто не проситъ Іисуса; никто не говоритъ, что ему нужно. Но Іисусъ видитъ, Іисусъ слышитъ, что на душѣ четверыхъ людей, свѣсив-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

шихъ постель и стоящихъ на кровлѣ дома: ихъ тайная сердечная молитва, вспомоществуемая вѣрою (ст. 5), доходитъ до Господа Іисуса, и Господь съ однимъ даетъ больному и другое — съ исцѣленіемъ болѣзни прощаетъ ему и всѣ грѣхи. Вотъ намъ, братія, примѣръ молчаливой молитвы. Ахъ, и въ самомъ дѣлѣ, сердце иногда громче словъ вопіетъ къ Богу, иногда горитъ оно къ Нему пламеннѣе свѣчи; иногда душа смиряется предъ Нимъ ниже земныхъ поклоновъ. И эта молитва безъ свѣчи, безъ словъ, безъ поклоновъ доходитъ къ Богу, — и за нее Онъ даетъ вдвое и втрое противъ того, о чемъ Ему молятся, и къ ней Онъ бываетъ щедръ безъ конца. Правда, хороша и наша молитва; но бѣда въ томъ, что она не всегда у насъ соединяется съ сердечнымъ расположеніемъ. Ясно и свѣтло горитъ наша свѣча предъ св. иконой, только въ сердцѣ у насъ иногда мало теплоты и свѣта; краснорѣчивы наши слова на молитвѣ Богу, только душа въ насъ часто предъ Нимъ бываетъ молчалива и неподвижна; низки наши поклоны, только внутри насъ часто происходитъ не то, — только душой иногда мы слишкомъ высоко заносимся.

О молитвѣ мы теперь сказали; поговоримъ объ исканіи Божіей помощи. Четверыхъ людей, несшихъ разслабленнаго на постели къ Іисусу Христу, не допустила до него тѣснота народа; имъ надобно было или идти назадъ домой или дожидатися удобнаго времени съ разслабленнымъ. Но остановились ли они передъ подобнымъ препятствіемъ? Нѣтъ; они подняли больного съ постелею на кровлю дома; проломали потолокъ, спустили и поставили постель предъ глазами Іисуса Христа. Также рѣшительно и намъ надобно поступати, когда ищемъ Божіей помощи. Если Богъ не подаетъ намъ Своей помощи по нашей молитвѣ, то наложимъ на себя постъ, будемъ подавати милостыню; дадимъ себѣ слово прощати обиды, примирятися съ нашими врагами, воздерживатися отъ грѣховъ, свято исполняти божественныя заповѣди. Только не будемъ отставати отъ своего предпріятія; только будемъ терпѣливы въ продолжительномъ и иногда будто безнадежномъ исканіи, — и непремѣнно получимъ вдвое или втрое противъ того, чего ищемъ. Богъ всегда бы готовъ посылати намъ помощь Свою и безъ нашего исканія, но чрезъ это могла бы охладѣти наша любовь къ Нему, пропало бы наше къ Нему усердіе; тогда бы мы, можетъ статися, не захотѣли и знати Бога, ожидая отъ Него помощи, какъ чего то обыкновеннаго и повседневнаго. Оттого то Онъ и не даетъ намъ нѣкоторыхъ благъ безъ нашего исканія. Но Онъ неусыпно надзираетъ надъ Своими искателями, и какъ скоро видитъ, что мы достаточно испытаны, что мы утвердились въ выборѣ исканія, что мы, не взирая на долговременную несбыточность нашихъ надеждъ, не желаемъ и не ищемъ ничьей помощи, кромѣ Божіей; тогда Онъ даетъ намъ о Себѣ знати и, по мѣрѣ нашихъ трудовъ и любви, щедро одѣляетъ насъ тѣмъ, чего ищемъ. И такъ, только надобно искати — и

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

непремѣнно найдемъ, чего ищемъ. »Просите«, говоритъ Іисусъ Христосъ, »и дастся вамъ; ищите, и обрящете; толцыте, и отверзется вамъ. Всякъ бо просяй пріемлетъ, и ищай обрѣтаетъ, и толкущему отверзется« (Мѳ. VII, 7. 8).

Братія! Каждый день, каждую минуту мы имѣемъ нужду въ Божіихъ благахъ и въ Божіей помощи. Человѣкъ уже такъ созданъ, что миновавъ Бога, нигдѣ и ни въ чемъ не можетъ найти себѣ истиннаго благополучія. Слѣдовательно, самое желаніе себѣ добра должно побуждати насъ къ молитвѣ и къ исканію Божіей помощи. Да и Богъ столько благъ, столько снисходителенъ къ намъ, грѣшнымъ, что только одни безрасудные и безпечные люди Ему не молятся и не ищутъ Его помощи. Богъ многое даетъ намъ и безъ нашей молитвы; Онъ посылаетъ намъ дары Свои и безъ нашего исканія За молитву, конечно, Онъ даетъ больше; за исканіе мы получаемъ много такого, чего бы намъ не имѣти безъ исканія. За усердную пламенную молитву, за терпѣливое и неотступное исканіе Богъ даетъ намъ все, такъ что щедроты Его въ этомъ случаѣ не съ чѣмъ болѣе сравнити, какъ съ родственной щедростью отца къ сыну. И такъ, братія, будемъ молитися Богу какъ можно усерднѣе и искати Его помощи какъ можно терпѣливѣе. Аминь.

П. Кр.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

ЛИСТОКЪ.

Нръ 6. Годъ XVIII. УНГВАРЪ. 15. мартъ 1902.

ВЫХОДИТЪ 1-го и 15-го ЧИСЛА КАЖДАГО МѢСЯЦА

ВЪ ОБЪЕМѢ ОДНОГО ПЕЧАТНАГО ЛИСТА.

Подписная цѣна:

На годъ — — — — — — 8 коронъ.
Съ »Додаткомъ« — — — — 10 »
за границею съ »Додаткомъ« — 12 »
для сотрудниковъ и дьяко-учителей
на весь годъ съ »Додаткомъ« — 5 »

Подпискуиразныястатьи адрессовати слѣдуетъ редакторувъВеликій-Раковецъ.(Nagy-Rákócz Ugocsamegye.) По причинѣ экспедиційныхъ ошибокъ обращатися слѣдуетъ въ типографіи В.Іегера(Jäger B. könyvnyomdája)въ Унгваръ

Отвѣтственный Редакторъ: ЕВГЕНІЙ ФЕНЦИКЪ.

Новости, смѣсь.

— **Промоція въ гр. кат. капитулѣ пряшевскомъ,** Впр. О. *Корнилій Ковалицкій* произведенъ въ протопресвитеры капитула прашевскаго, *Георгій Рейпашій* въ каноника лектора, *Николай Петричковъ* въ каноника кантора, *Андрей Годобай* въ каноника кустоса, *Августинъ Бачинскій* въ каноника схоластника, а *Іосифъ Мижичко* въ каноника юнѣйшаго.

— **Законъ объ иммиграціи** имѣетъ неодолга представленъ быти сейму, такъ это пріобѣщалъ министръ президентъ, именно при окончеиія дебатты о буджетѣ внутренныхъ дѣлъ объявилъ министръ, что намѣренъ закономъ регулировати дѣло иммиграціи, для чего на нѣкоторыхъ пограничныхъ пунктахъ необходимо поставити державную жандармерію, чтобы препятствовати инкопетентной иммиграціи и чтобы контролировати чу-

Книгопечатня Вареоломея Іегера въ Унгварѣ 1902.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

жестранцевъ. Кромѣ сего готовится проектъ и для выдачи паспортовъ для выселенцевъ. Всѣ эти вопросы уже осенью имѣютъ быти представлены сейму.

— **Депутація кат. конгресса**, подъ веденіемъ гр. Юлія Сапари недавно представилась Его Величеству и вручила Ему статутъ конгресса, который Его Величество передалъ правительству для разсмотрѣнія и для представленія мнѣнія.

— **Библейскій критицизмъ и опытъ серьезнаго отпора ему.** Библейскій критицизмъ въ послѣднія десятилѣтія получилъ на Западѣ столь широкое развитіе, что авторитетъ Библіи въ довольно широкихъ слояхъ, особенно полуобразованной массы, подвергся значительному подрыву а отсюда угрожаетъ опасность и дальнѣйшаго его распространенія въ народную массу — при посредствѣ народныхъ школъ или еще скорѣе — чрезъ модныя теперь учрежденія въ родѣ народныхъ университетовъ, гдѣ полуобразованной публикѣ и часто недозрѣлой молодежи предлагаются послѣдніе выводы наукъ — въ видѣ верхушекъ всякихъ знаній въ ихъ непереваренномъ состояніи. Это зло особенно сильно разъѣдаетъ ре игіозныя основы народовъ протестантскихъ, гдѣ сама педагогика прямо находитъ возможнымъ и нужнымъ исключити Ветхій Завѣтъ изъ системы школьнаго образованія какъ сборникъ легендарныхъ разсказовъ, но оно стало проникати и въ среду римско-католическихъ народовъ, производя раздоры между представителями науки и внося смуту въ душу народныхъ массъ. Чтобы дати отпоръ этому злу, Его святѣйшество Левъ XIII, повелѣлъ учредити особую коммиссію для разсмотрѣнія вопроса о библейской критикѣ и выработки общихъ началъ отношенія къ ней. Задача несомнѣнно чрезвычайно важная и можетъ оказати большое вліяніе на всю библейскую науку, если дѣйствительно дѣло будетъ поставлено широко и основательно, съ прямымъ стремленіемъ къ истинѣ, а не въ видахъ достиженія какихъ-либо постороннихъ цѣлей. Обсуждая это крупное предпріятіе, англійскій »Гардьенъ« въ своей статьѣ »Ватиканъ и Библія« говоритъ, что потребность въ такомъ предпріятіи давно назрѣла, такъ какъ даже среди ученыхъ библеистовъ въ настоящее время дѣло дошло до допущенія воззрѣній крайне противорѣчивыхъ и противоположныхъ. Даже въ одной и той же »Библейской Энциклопедиціи«, напр. Энциклопедія Чейна можно встрѣтитися со всевозможными взглядами на одни и тѣ же предметы. Очевидно, нужно найти исходъ изъ этого печальнаго разномыслія, которое угрожаетъ подрывомъ авторитета съ одной стороны Библіи, а съ другой самой науки, не умѣющей справитися съ основнымъ документомъ христіанской религіи. И въ этомъ отношеніи папа римскій съ его огромнымъ авторитетомъ среди половины западно-европейскаго міра и располагающій множествомъ первоклассныхъ ученыхъ библеистовъ, можетъ оказати христіанству и наукѣ огромную услугу. Онъ можетъ напр. предоставити коммиссіи ученыхъ по существу разсмотрѣти всѣ новѣйшія историческія и археологическія открытія, чтобы точно опредѣлити, насколько они подтверждаютъ или опровергаютъ данныя Библіи, и результаты этихъ изысканій представити на судъ всего христіанскаго міра.«

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Нръ 6. Годъ XVIII. УНГВАРЪ. 15. мартъ 1902.

ЛИСТОКЪ.

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

ИРОДЫ,

ихъ династія, главные представители ея и ихъ историческая судьба.

II. Иродъ какъ царь Іудейскій.

»Данное Ироду Антоніемъ царство увеличилъ побѣдоносный Августъ«.
Тацит. Истор. V, 9.

Иродъ теперь былъ »царемъ іудейскимъ«. Цѣль его честолюбивыхъ домогательствъ такимъ образомъ была достигнута и онъ могъ бы быти доволенъ и спокоенъ. Но никогда не можетъ успокоитися тотъ, кто достигъ своей цѣли кровавымъ путемъ, и это вполнѣ оправдалось на Иродѣ. Незаконно занятый имъ престолъ Давидовъ сдѣлался для него источникомъ ужасныхъ невзгодъ, желаніе избѣжати которыхъ вовлекало Ирода въ пучину все новыхъ и новыхъ преступленій, которыя и сдѣлали его царствованіе одинъ изъ самыхъ мрачныхъ въ исторіи человѣчества.

Уже первые шаги его царствованія были обагрены кровію. Причиной этого была та злобная ревнивость и подозрительность, которая не можетъ терпѣти около себя лицъ, имѣющихъ хотя бы тѣнь законныхъ правъ на незаконно занятый престолъ. Таковы были приверженцы злополучнаго Антигона, который не по какимъ-либо своимъ собственнымъ качествамъ, а какъ представитель первосвященнической линіи и преемникъ старыхъ преданій, все еще имѣлъ многихъ послѣдователей. Иродъ порѣшилъ прежде всего сокрушити эту партію и главнѣйшіе изъ ея представителей были подъ разными предлогами преданы смерти. Затѣмъ очередь дошла до синедріона, который долженъ былъ поплатитися за проявленную имъ враждебность къ Ироду. Вѣдь синедріонъ именно въ теченіе долгой осады Іерусалима поощрялъ народъ къ противодѣйствію, обѣщая ему сверхъестественную помощь, которая могла явитися въ моментъ самой крайней опасности. Иродъ порѣшилъ окончательно обезличити и ослабити это старинное учрежденіе, которое болѣе всего служило источникомъ поддержанія старыхъ преда-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

ній *. Съ Этою цѣлію онъ порѣшилъ захватити въ свои руки самое назначеніе первосвященниковъ. Гирканъ по закону сдѣлался непригоднымъ для этого высокаго достоинства вслѣдствіе тѣлеснаго уродства, причиненаго ему Антигономъ, а кромѣ него никого еще другого среди представителей асмонейской линіи не было въ узаконенномъ возрастѣ. Иродъ не прочь бы и самъ сдѣлатися первосвященникомъ, но это несомнѣнно возбудило бы страшный ропотъ въ народѣ, и потому онъ порѣшилъ подыскати для этого такую личность, которую всегда можно бы держати въ полномъ у себя подчиненіи. Онъ обратилъ свое вниманіе на многолюдныя общины іудеевъ въ Вавилонѣ и избралъ среди нихъ кандидата на первосвященничество, который, будучи лично ему неизвѣстенъ, могъ бы, по его мнѣнію, не имѣти значенія и въ политическомъ отношеніи **. Выборъ его палъ на нѣкоего Хананіила — вавилонянина, котораго извѣстный изслѣдователь Деренбургъ отожествляетъ съ евангельскимъ Анной, и имя котораго пріобрѣло столь печальную извѣстность въ евангельскомъ повѣствованіи о судѣ надъ Іисусомъ Христомъ. Этотъ избранникъ идумейскаго царя принялъ на себя высокій санъ послѣ умерщвленія молодого Аристовула III, и конечно думалъ, что онъ достигъ вершины человѣческаго счастья, потому что не только самъ, но и послѣдовательно его пятеро сыновей и его зять пользовались великолѣпнымъ блескомъ, связаннымъ съ саномъ первосвященства. Этотъ его зять былъ Іосифъ Каіафа.

Но чтобы обезпечити себя съ этой стороны, Ироду, какъ ему казалось, нужно было еще сдѣлати одно дѣло, именно захватити въ свои руки Гиркана, чтобы лишити асмонейскую партію всякой возможности сдѣлоти попытку воспользоватися имъ для произведенія какихъ-либо козней и внутреннихъ смятеній. Гирканъ въ это время жилъ въ Селевкіи въ полуцарскомъ достоинствѣ, оруженный почтительною любовію іудеевъ разсѣянія. Когда Иродъ прислалъ ему любезное приглашеніе возвратитися въ Іерусалимъ, то друзья Гиркана отговаривали его; но въ немъ проснулось старое честолюбіе: онъ принялъ предложеніе, и хотя доволенъ былъ оказаннымъ ему царскимъ пріемомъ, но вскорѣ долженъ былъ убѣдитися, что онъ сдѣлался навсегда узникомъ въ отведенныхъ ему палатахъ. Послѣ этого Иродъ легко могъ раздѣлатися со всѣмъ синедріономъ, и поводъ къ этому скоро представился. Хотя синедріонъ уже лишенъ былъ своихъ законныхъ правъ, и представлялъ собою лишь школу для разсужденія разныхъ постановленій закона; но среди его членовъ все еще продолжала давати о себѣ знати полити-

* Синедріонъ въ это время все еще продолжалъ отчасти быти высшимъ народнымъ судилищемъ (*συνεδριον* Матѳ. V, 22; Марк. XIV, 55; Лук. XXII, 66; Іоан. XI, 4—7; Дѣян. IV, 15; XXIV, 21 и пр.; *πρεσβυτεριον*, Лук. XXII, 6 и Дѣян. XXII, 5; *γερουσια*, Дѣян. V, 21), и Іосифъ Флавій называетъ его также *βουλη*. Онъ продолжалъ существовати до 70 года по Р. Х. Изъ Новаго Завѣта мы видимъ, что онъ состоялъ изъ первосвященниковъ, книжниковъ и старѣйшинъ.

** І. Флавій, Древности XV, 2, 4.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

ческая тенденція, очень неблагопріятная для Ирода. Именно въ синедріонѣ въ это время живо обсуждался текстъ изъ Второзаконія (XVII, 15): »поставь надъ собою царя, котораго изберетъ Господь Богъ твой; изъ среди братій твоихъ поставь надъ собою царя; не можешь поставити надъ собою (царемъ) иноземца, который не братъ тебѣ«. Неудивительно, что самое обсужденіе этого текста встревожило Ирода и онъ полюбопытствовалъ спросити, кто особенно настойчино останавливались на толкованіи этого тектста въ неблагопріятномъ для него смыслѣ. Когда сказали »равины«, то онъ всѣхъ ихъ предалъ смерти, за исключеніемъ Баба-бен-Бути, который однако былъ ослѣпленъ и жизнь котоваго была пощажена только потому, что Иродъ нуждался въ его совѣтахъ. Легенда прибавляетъ, что именчо отъ Баба-бен-Буты онъ впослѣдствіи получилъ совѣтъ перестроити храмъ во искупленіе своихъ преступленій.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

О славянскихъ языкахъ и литературахъ.

(Продолженіе.)

Языкъ и литература словаковъ.

Сѣверно западная часть Угорщины заселена словаками, принадлежащими къ великой семи тѣхъ славянскихъ народовъ, которые прежде всѣхъ переселились въ Европу. Многочисленныя колоніи словаковъ находимъ и въ другихъ окресностяхъ Угорщины. Византійскіе историки да и русскій лѣтописецъ Несторъ утверждаютъ, что сѣверная дунайская страна была первымъ мѣсто-жительствомъ славянъ. Въ древнихъ временахъ обезпокоивали византійскую имперію sarmatae limigantes, или Jazyges metanastae, которые жили между Дунаемъ и Тисой и вели кочевую жизнь, что это были славяне явствуетъ уже изъ названія ихъ — jazyges происходящее отъ славянскаго языка. Но они неодолга совсѣмъ исчезли съ поля исторіи и появились опять только въ IX-омъ вѣкѣ, когда уже были христіанами Около этого времени является »Словенско«, лежащее по обѣимъ берегамъ рѣкъ Ваага и Грона, какъ часть великаго моравскаго королевства. Прочьи части Панноніи были заселены другими славанскими народами — болгарами, румилійцами и хазарами. Года 894 завоевали угры Паннонію и вытѣснили словаковъ въ горы и сдѣлали ихъ своими вазаллами, пока сами заняли плодоносныя равнины. Но хотя словаки по видимому предались своей судьбѣ, и стали жити въ согласіи съ своими побѣдителями, оба два народа никогда не соединились совершенно и до днешняго дня — послѣ тысяча лѣтъ, — говорятъ различными языками.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Угры научились отъ славянъ различнымъ исскусствамъ, ибо эти, кромѣ того, что были уже христіанами, имѣли больше городовъ упражняли ремесла и торговлю и были земледѣльцами. Всѣ слова и выраженія, относящіяся къ этимъ занятіям, заимствовали угры отъ нихъ. Напротивъ словаки принесли въ жертву свое народное существованіе, вступили въ ихъ армію, какъ воины и раздѣляли всю ихъ участь. Однако вліяніе угровъ на языкъ словаковъ, было очень невеликое, ибо кругъ новыхъ идей, полученныхъ отъ варварскихъ угровъ словаками, могъ быти очень ограниченъ. И такъ языкъ словаковъ является исключительнымъ достояніемъ ихъ національности, во всемъ иномъ принадлежатъ они угорской націи. Слава, великіе подвиги, которыми величаются угры, равномѣрно принадлежатъ и словакамъ да и прочьимъ народамъ, живущимъ въ Угорщинѣ. Словаки въ Угорщинѣ сплошно занимаютъ комитаты тренчискій, турчанкій, оравскій, липтавскій, зволенскій, шарискій, спишскій, землинскій, абауйскій, прессбургскій, гонтскій, нѣтрянскій и новоградскій, а насчитывается ихъ до трехъ милліоновъ душъ.

На языкъ словаковъ имѣли большое вліяніе, находящіеся съ словаками въ соприкосновеніи сосѣдніе народы — поляки, чехи, русскіе, сербы и венды, для чего у словенскаго языка больше діалектовъ, чѣмъ у любаго другаго живущаго языка. Словенскій языкъ еще и теперь близко стоитъ къ старославянскому, для чего многіе ученые и утверждаютъ, что Св. Кириллъ и Меѳодій переводъ библіи и церковно-богослужебныхъ книгъ и составили на моравско-словенскомъ (словацкомъ) нарѣчіи. Что и понятно, если примемъ, что Карпаты были колыбелію славянства. Между всѣми славянскими нарѣчіями чешское стоитъ найближе къ словенскому, особенно какъ оно обрѣтается въ древнихъ рукописьяхъ. Вотъ и обстоятельство, которое побудило Добровскаго считати и чешскій и словенскій діалектъ однимъ языкомъ, или утверждати, что словацкій діалектъ, то самое, что древне-чешскій. Но спослѣдствіи пришелъ онъ къ такому выводу: что словенскій языкъ составляетъ отдѣльный діалектъ, и что это собственно звено, которое связываетъ чешскій и хорватскій языки и образуетъ такимъ образомъ связь между восточнымъ и западнымъ славянствомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Письма о нашемъ обрядѣ.

(Продолженіе).

О Божественной литургіи.

Священникъ вспоминаетъ теперь въ вѣрѣ почившихъ праотцевъ, отцевъ, патріарховъ, пророковъ, апостоловъ, проповѣдниковъ, евангелистовъ, мучениковъ, исповѣдниковъ, воздержниковъ и всѣхъ въ вѣрѣ скончавшихся, а воспоминаетъ не для того, чтобы ходотайствовати за святыхъ, ибо это было бы нѣ-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

которымъ образомъ уменьшеніе заслугъ и святости ихъ, — но вспоминаетъ, чтобы чрезъ ту благодать, которую они пріобрѣли, жертва наша отъ ихъ имени удобнѣе восходила къ Богу. Священникъ является здѣсь не ходотаемъ за нихъ и проситъ не о спасеніи ихъ — напротивъ священникъ проситъ ходотайства ихъ и обращается къ нимъ, какъ заступникамъ, для чего и говоритъ: ихъ же молитвами посѣти насъ, Боже! Мы на литургіи поминаемъ святыхъ: во первыхъ, чтобы они ходотайствовали о насъ Богу; во вторыхъ, чтобы воздати имъ подобающую честь и славу; и въ третьихъ, чтобы подражати имъ и, по возможности, пріобщитися освященію ихъ. Исчисливъ лики святыхъ, іерей предлагаетъ великое и ближайшее къ Богу ходотайство Присвятыя Дѣвы и Богородицы, высшей всѣхъ тварей и самой сильнѣйшей нашей предстательницы и не тайно, но велегласно произноситъ относящіяся къ Ней слова, какъ въ доказательство дѣйствительности Ея ходотайства, такъ и въ знакъ высочайшаго благоговѣнія нашего предъ Ней, какъ Царицей всѣхъ святыхъ, высшей и честнѣйшей самихъ Херувимовъ. Вотъ для чего здѣсь и говорится »Изряднѣе«, то есть преимущественно, или болѣе всѣхъ прочихъ святыхъ. Симеонъ солунскій пишетъ; »послѣ священнодѣйствія воспоминаются всѣ, такъ какъ получили этою жертвою спасеніе, воспоминаются святые, такъ какъ они спострадали Христу и нынѣ съ Нимъ прославляются; а особенно (изряднѣе) воспоминается всесвятая Богородица, ибо Она есть спасеніе всего міра и мы всѣ воспѣваемъ Её, надѣясь спастися чрезъ Неё.

Когда хоръ на возгласъ іерея »Изряднѣе о пресвятѣй...« поетъ »Достойно есть яко воистинну...« іерей вспоминаетъ о усопшихъ. Такъ это бываетъ днесь. Прежде же читались диптихи, т. е. помянники усопшихъ, а читалъ ихъ обыкновенно діаконъ. Диптихи это двѣ таблицы, сдѣланныя изъ бумаги или пергамена и въедно сложенныя, на подобіе скрижалей Мойсея. На одной изъ сихъ таблицъ писались, для чтенія при священнодѣйствіи, имена живыхъ, а на другой усопшихъ. Первое употребленіе диптиховъ относится къ апостольскимъ, или ближайшимъ отъ нихъ временамъ. Это явствуетъ изъ словъ св. Діонисія въ книгѣ о церковномъ священноначаліи (гл. 3); бываетъ, пишетъ онъ таинственное провозглашеніе священныхъ помянниковъ (*δυπτηχων*). Въ церкви были и полиптихи, т. е. многія таблицы и листы, въедно сложенные и переплетенные, куда вписывались многія имена живихъ и усопшихъ. Изъ нихъ составлялись книжки, которыя и днесь употребляются, на многихъ мѣстахъ, въ церкви. Полиптихи — это поминальныя книжки, изъ которыхъ однѣ бываютъ частныя, для записыванія одного рода или фамиліи; а другія общія — синодики, куда записываются живые и усопшіе разнаго рода и состоянія.

Священникъ поминаетъ всѣхъ во своихъ молитвахъ, для чего и пишетъ Св. Іоаннъ Златоустый въ книгѣ VI-ой о священствѣ: »Какой долженъ быти тотъ, который о

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

всемъ градѣ, что говорю о всемъ градѣ? о всемъ земномъ шарѣ ходотайствуетъ и молится; чтобы Богъ былъ милостивъ грѣхамъ не только всѣхъ живущихъ но и всѣхъ усопшихъ«.

»Во первыхъ помяни Господи боголюбиваго епископа или архіепископа нашего...« возглашаетъ дальше священникъ »Въ святой литургіи, пишетъ Аркудій (книга 3. глева 39) слѣдующимъ образомъ поминаютъ греки своихъ начальниковъ: пресвитеръ молится о своемъ епископѣ, сей о своемъ архіепископѣ и митрополитѣ, а этотъ о своемъ патріархѣ. И такъ нижайшіе поминаютъ высшихъ«. (Гоаръ стр. 124.)

(Продолженіе слѣдуетъ).

Поздравленіе Его Святѣйшеству Льву XIII-му, которое было продекламировано на празднествѣ, устроенномъ въ духовной семинаріи унгварской по поводу Его 25 лѣтняго юбилея.

Богъ создалъ вселенну, а въ этой, [вселеннѣ,
Въ безмѣрномъ пространствѣ, кру- [жится земля,
Земля украшена долами, зеленью
Горами, лѣсами покрыта она.
Въ лѣсахъ раздаются прелестныя [пѣсни:
Горлицъ воркованье, трелли соло- [вьевъ,
Долины устлали душистые цвѣты,
Среди нихъзмѣится сребристый ручей
Множество животныхъ, полезныхъ [растеній,
Небесны свѣтила, дебрь, горы поля—
Все ждетъ хозяина, сулитъ насла- [жденье:
И вечера сумракъ и утра заря.
И шестый насталъ день и съ нимъ [появилась
Чета человѣковъ, творенья вѣ- [нецъ;
Въ нихъ духовъ и плоти міръ со- [единился
И благоволилъ въ нихъ небесный [Отецъ.
И рай насадилъ имъ прекрасный, [роскошный,
Чтобъ блаженствовали во вѣки вѣ- [ковъ.
Чтобъ въ рай той ввели всѣхъ бу- [душихъ потомковъ,
Чтобъ всѣхъ ублажала въ немъ [Божья любовь.
Вотъ первая церковь! свята и [счастлива;
Въ ней блаженствовали, не зная про [грѣхъ,
Не знали тамъ смерти, не было [страданій,
Весело плыла жизнь средь счастья, [утѣхъ.
Но, увы, блаженству сей церкви ма- [ленькой
Позавидовалъ нашъ отчаянный врагъ
Прельстимъ прародителей лестью [пекельной
И пали! ихъ счастье обрушилось [въ прахъ.
И первые люди, въ грѣховной не- [воли
Волей и неволей оставили рай,
И стали блудити во горькой недоли,
Судьбою ихъ стала смерть, рабство [печаль.
И родъ человѣчій подъ дьаволь- [скимъ игомъ
Чрезъ тысячалѣтья страдалъ и [стоналъ,

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

И въ этихъ мученьяхъ, во рабствѣ [семъ длинномъ,
Забывши за Бога гибъ и утопалъ.

Однако Отецъ нашъ всегди ми- [лосердый
Дѣла рукъ своихъ не оставилъ от- [нюдъ;
Создалъ для насъ ладью, котора [надъ бездной
Носилась, — спасала отчаянный [людъ.
Ладья та спасенья, въ всемірномъ [потопѣ,
Надъ морской пучиной спокойно [плыла,
Внѣ ей все погибло, а тѣхъ, что [на лонѣ
Ея находились, хранила, спасла.
Ладья та — есть церковь она тамъ [несется
Надъ бурной пучиной житейскихъ [невзгодъ,
Арій, Македоій, Несторій... бѣсятся,
Она же спокойно все дальше плывётъ.
Чудесно задачу свою выполняетъ,
Спасаетъ кто руку протягуетъ къ [ней:
Ведетъ, научаетъ, мольбой охраня- [етъ,
Къ души прижимаетъ любимыхъ [дѣтей.

На этой ладьѣ днесь стоитъ пре- [спокойно
Опытный и мудрый старикъ — ру- [левой,
Отъ бурь небоится, закаленъ Онъ [въ бою,
Ты это »Свѣтъ съ Неба« Отецъ [Левъ святой.
Лѣтъ двадцать и пять днесь, какъ [правишь ты нами,
Какъ церковь хранишь ты отъ [хищныхъ звѣрей:
Невѣровъ, массоновъ отъ раціона- [ловъ,
Отъ свобододумныхъ внутреннихъ [червей.
Смотрите какъ ада полчища бѣ- [сятся,
Какъ слышенъ трескъ ружья и скрежетъ зубовъ,
А старецъ Левъ мирно, любовью [вѣщая,
Вотъ какъ отбиваетъ атаки враговъ.
И церковь спокойно пловетъ, какъ [бывало,
На бурнаго моря свирѣпыхъ вол- [нахъ:
Въ борьбѣ супостаты копья пола- [мали;
Смиренъ и утомленъ исконный нашъ [врагъ.
И будетъ ладья-та плысти и на [даьше,
И врата адова ей неповредятъ;
И будетъ строити спасеніе наше,
И лопнетъ кичливый въ борьбѣ су- [постатъ.

* * *

Радуйся Отецъ блаженеый,
Старецъ Левъ небесный лучъ,
Другъ Христовъ, пастырь вселенной,
И служитель Божьихъ слугъ!
Ахъ, прими отъ насъ сыновній,
Поздравляющій привѣтъ,
Управляй ладью церковной
Еще много, много лѣтъ.
И твоей рукой опытной
Направляй къ спасенью насъ.
И мы будемъ непрерывно
Слушати твой отчій гласъ.
Веселися Левъ святѣйшій!
Богъ да въ жизни дасть твоей,
Что такъ ждешь, еще узрѣти
Съединеніе церквей.
Разпиру дрожащи руки,

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

И дѣтей благослоси,
Тѣхъ, что не знаютъ разлуки,
Къ сердцу бьющему прижми.
И настанетъ день прекрасный,
Божественна благодать
Озаритъ лучемъ міръ яснымъ,
Вѣра процвѣтетъ опять.

Владиміръ.

Небожители.

Къ вопросу о томъ, можно ли считали ангеловъ населеніемъ звѣздныхъ міровъ?

(Продолженіе).

Богъ могъ даровати твари свойства, подобныя Его свойствамъ, разумъ, волю, благость и др., могъ и естество создати подобное Себѣ, но едва ли можно признати духовность ангельской природы въ такомъ же смыслѣ сходною съ духовностію Божества, въ какомъ свѣтъ отраженный сходенъ съ самостоятельнымъ солнечнымъ свѣтомъ (мысль еп. Ѳеофана, цитов. соч., стр. 160). Это сравненіе неизбѣжно ведетъ къ признанію тожества природъ божественной и ангельской, къ различенію ихъ не въ качественномъ, а, такъ сказати въ количественномъ отношеніи. Безусловно непроходимую бездну слѣдуетъ полагати не между духомъ и тѣломъ, какъ это у насъ дѣлаютъ, а между бытіемъ самобытнымъ, божественнымъ, и бытіемъ тварнымъ, хотя бы и духовнымъ. Всякое тварное бытіе, будучи неизбѣжно иной, не божественной природы, имѣетъ общія формы бытія, отличныя отъ образа бытія Божества. Богъ по бытію вѣченъ и вездѣсущъ, ангелъ по бытію не вѣченъ и не вездѣсущъ, т. е., поставленъ во времени и пространствѣ. А такъ какъ пространство и время являются формами и матеріальнаго бытія, то ясно, что между тварнымъ духовнымъ міромъ и міромъ вещественнымъ нѣтъ непроходимой пропасти, а существуютъ самыя близкія точки соприкосновенія. Богъ всюду присутствуетъ премірно, не сливаясь и не смѣшиваясь съ міромъ и не обнимаясь послѣднимъ. Премірность всякаго тварнаго духа должна быти совершенно иного рода: ангелъ можетъ быти названъ премірнымъ, но въ томъ только смыслѣ, что онъ стоитъ выше всѣхъ физическихъ и химическихъ законовъ, вообще выше законовъ чувственнаго бытія; такъ, онъ можетъ не смѣшиватися и не обниматися видимыми предметами, можетъ проникати чрезъ всѣ тѣла, можетъ занимати мѣсто, занятое тѣломъ, можетъ съ такою быстротою мѣняти мѣсто, съ какою не можетъ идти въ сравненіе даже быстрота распространенія свѣта и т. д Все это свидѣтельствуетъ, что ангелъ — существо сверхчувственное, но не говоритъ, что онъ и внѣпространственное существо. »Движимое какъ можетъ быти не ограничено мѣстомъ?« говоритъ св. Іоаннъ Дамаскинъ*). Не вездѣсущее какъ можетъ быти вездѣ и нигдѣ? Если не вездѣ, то гдѣ-нибудь. Если гдѣ-нибудь, то въ мѣстѣ, въ пространствѣ. Если въ пространствѣ, то имѣетъ форму или очертаніе. Го-

* Точное излож. прав. вѣры. I. IV.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

ворити, что ангелы „существуютъ въ пространствѣ, но не занимаютъ пространства« (Еп Ѳеофанъ, цит. соч., 174) значитъ бросати слова на вѣтеръ.

II. Только при такомъ пониманіи премірности существованія ангеловъ возможно правильное пониманіе ученія Св. Іоанна Дамаскина объ ангелахъ, на которое главнымъ образомъ опираются отрицающіе описуемость и пространственное ограниченіе ангеловъ. Замѣчательно, что на этого св. отца ссылаются какъ тѣ, которые признаютъ вещественность ангельской природы, такъ и тѣ, которые отрицаютъ не только вещественность, но и какого-бы то ни было рода пространственное очертаніе или оболочку ангеловъ. На первый взглядъ, дѣйствительно, кажется, что св. отецъ ясно выражалъ обѣ эти противоположныя мысли. Такъ; онъ опредѣленно говоритъ, что одинъ только Богъ въ собственномъ смыслѣ безтѣлесенъ и неописуемъ, а всѣ прочія твари лишь относительно безтѣлесны и всѣ описуемы, имѣютъ очертаніе и ангелы; въ тоже время ясно учитъ, что ангелы не имѣютъ тѣлеснаго очертанія, не подлежатъ троякому пространственному измѣренію и существуютъ въ мѣстахъ мысленныхъ. Такъ какъ св. Іоаннъ Дамаскинъ по вопросу объ ангелахъ какъ и по многимъ другимъ, является лучшимъ выразителемъ древняго святоотеческаго ученія, то необходимо съ особенною тщательностію разсмотрѣти его ученіе объ ангелахъ: это разсмотрѣніе дастъ опорную точку вообще въ пониманіи ученія древней церкви объ ангелахъ.

Мысль, что ангелы имѣютъ форму (ἡ μορφη), видъ (ειδος), образъ или очертаніе (σχημα). была безусловно раздѣляема св. Іоанномъ Дамаскинымъ. Онъ ясно учитъ, что »одна только божественная природа въ собственномъ смыслѣ безвидна, не ограничена предѣлами, недоступна воспріятію«, а »ангелъ, душа и демонъ обрисовываются и описываются по собственной природѣ, хотя не тѣлесно и грубо«. Но такъ какъ въ томъ образѣ, въ какомъ ангелы существуютъ, они невидимы для людей, то, когда нужно, они становятся видимыми въ преображенномъ видѣ, снисходя до такой формы, какую люди могутъ воспринимати (бываютъ видимы ἐν μετασχηματισμῷ, διὰ συγκατάβασιν), при чемъ собственный образъ природы ихъ (ἡ μορφὴ τῆς φύσεως αὐτῶν) остается не видимымъ. Св. отецъ не говоритъ, что у ангеловъ нѣтъ собственнаго образа; онъ говоритъ, что этотъ собственный образъ есть, но не видимъ; имъ ангелы ограничиваются, но не тѣлесно и грубо. Иконописное же начертаніе ихъ въ грубомъ и тѣлесномъ образѣ оправдывается тѣмъ, что въ такомъ образѣ ангели являлись людямъ.

Согласно съ этимъ св. отецъ учитъ и въ Точномъ изложеніи Православной Вѣры. Разсмотримъ его мысль порознь. »Есть, пишетъ онъ, мѣсто тѣлесное. Воздухъ содержитъ, а тѣло содоржится. — Содержащее не заключается въ содержимомъ. Но есть и мысленное (νοητος) мѣсто, въ которомъ бываетъ нами представляема и существуетъ природа мысленная и тѣлесная. Въ немъ она находится,

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

дѣйствуетъ и содержится не тѣлесно, а мысленно; ибо не имѣетъ очертанія, чтобы могла быти содержима тѣлесно. И такъ, Богъ, какъ невещественный и неограниченный, не объемлется мѣстомъ. — Ангелъ хотя не заключается въ мѣстѣ тѣлеснымъ образомъ, такъ чтобы имѣлъ наружное очертаніе и видъ, однако и ему приписывается бытіе на мѣстѣ, потому что онъ тамъ присуствуетъ духовно и тамъ дѣйствуетъ по своей природѣ, и не находится въ другомъ мѣстѣ, но тамъ и имѣетъ мысленное очертаніе, гдѣ дѣйствуетъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Ликуй верьховино....

Ликуй верьховино,
Бѣда отъ насъ счезнетъ,
Рутенскій бизотчагъ
Склепы (бовты) намъ за ведетъ.
Будетъ-ли потребно
Кое-что купити,
Не будешь вынужденъ
Въ варошъ ся трудити.
Авось треба будетъ
Грошей позычити,
Огласишь, и сей часъ
Можешь получити.
Книго-хранилища,
Для чтенья комнаты;
Можемъ ся сходити
Въ зимѣ на коляды.
Всякову худобу
Будемъ годовати,
А лишь на выставкахъ
Будемъ продавати.
Не будетъ Срудь Шльома
Съ ними торговати.
Имѣемъ и землей
Въ наимы довольно,
И аренду платимъ
За пасла огромно.
Спріяемъ и себѣ
И всему округу,
Наживимъ щи лучше
И нашу подругу,
Та подруга что разъ
Между насъ ся пхаетъ,
Нашъ каждоденный хлѣбъ
Зъ рукъ намъ вырываетъ.
А культура братья,
То для насъ важное,
Книжка Абецейка
Слово мадьярское,
Научимся, братья,
Будемъ адвокаты
Кліентами будутъ
Намъ, Гершки пейсаты.
Отъ теперь будемъ мы
Пейсатыхъ учити,
Чтобъ знали скромнѣйше
Между нами жити.
Безплатны книжочки
Будемъ получати,
Будемъ знати плотно
И декламовати.
Только одно хочу
Отъ васъ ся дознати:
Будетъ-ли кто знати
»Бѣрую« читати?

Илья Алексѣевичъ.

Поученіе въ четвертую недѣлю поста.

(*Какъ и о чемъ долженъ молиться грѣшникъ, по примѣру отца бѣсноватаго*).

Въ нынѣшнемъ евангеліи разсказывается объ исцѣленіи Іисусомъ Христомъ бѣсноватаго — сына одного отца. Отецъ несчастнаго сына

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

сталъ предъ Христомъ на колѣни и начинаетъ умоляти Его о помилованіи. Умоляя, онъ подробно разсказалъ о болѣзни его. Нечистый духъ, по его словамъ, бросаетъ его на землю, и страдалецъ начинаетъ испускати пѣну, скрежетати зубами своими и оцѣпенѣваетъ Мало того, духъ часто бросалъ его въ огонь, въ воду съ тѣмъ, чтобы погубити его. Прежде Христа отецъ обращался къ ученикамъ Его, но они исцѣлити не могли. Спаситель, упрекнувъ всѣхъ въ маловѣріи, исцѣлилъ отрока, сказавъ ему: духъ нѣмой и глухой, Я повелѣваю тебѣ, выйди изъ него и впредь не входи въ него. Духъ съ сильнымъ крикомъ вышелъ изъ отрока.

Кто этотъ отецъ несчастнаго отрока? Грѣшникъ! это ты. О, если бы ты умѣлъ молитися, какъ молился сей несчастный. Смотри, какъ онъ молился, преклоняя колѣни свои предъ Нимъ. Это — знакъ усердной молитвы, знакъ благоговѣнія и смиренія предъ Спасителемъ. Молись и ты усерднѣе именно въ эти дни поста и молитвы. Смиряйся предъ Господомъ, повергайся предъ Нимъ въ чувствахъ благоговѣнія и сокрушенія. Всему время въ твоей жизни. Есть время радости — это дни свѣтлыхъ великихъ праздниковъ, есть дни и скорби — это дни святаго Великаго поста. О во дни скорби молись съ душею скорбною, молись слезно. Частое колѣнопреклоненіе предписываетъ теперь и св. Церковь. Сколько разъ во время каждой службы она вызываетъ на такую колѣнопреклоненную молитву! Съ любовію дѣлай это. Колѣнопреклоненная молитва, соединенная съ смиреніемъ и сокрушеніемъ сердечнымъ, а найпаче съ любовію, — это жертва самая благоріятная Богу: ею умилостивляется Богъ.

»Помилуй сына моего«, вызвалъ отецъ несчастнаго отрока. Взывай и ты о помилованіи. Господь двояко поступаетъ съ грѣшниками,— съ одними по милосердію, съ другими по правосудію. Если Онъ по правдѣ Своей будетъ поступати съ нами, кто оправдается предъ Нимъ? и чего заслужимъ мы съ тобою? Очевидно, оправдатися намъ нечѣмъ, окажемся мы достойны одного — это наказанія. Но если Онъ поступитъ по милосердію, то Онъ отъ наказаній можетъ насъ избавити и грѣхи простити, какъ будто бы ихъ и не было у насъ. Вотъ поэтому то мы и должны взывати чаще: »Господи, помилуй! Господи, помилуй! Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному«, т. е. поступи, Господи, съ нами не по суду Твоему строгому, не по правосудію Твоему, не по грѣхамъ нашимъ, а по милости Своей. Кто кается, смиряется, сокрушается, прибѣгаетъ къ Его милосердію, надѣется на Него, тѣхъ милуетъ Онъ, а съ грѣшниками нераскаявными, упорными, ожесточенными поступаетъ по правдѣ Своей, и ихъ тогда за ихъ дѣянія ждетъ участь тяжкая.

Отецъ молилъ Спасителя о »сынѣ своемъ«. А намъ о чемъ молитися? А мы будемъ молитися о душѣ своей. Несчастна наша душа во многихъ отношеніяхъ. Она не менѣе несчастна, какъ и бѣсноватый сынъ этого отца. И ее мучатъ бѣсы — это бѣсъ самолюбія, когда помѣ-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

шаны мы бываемъ на своемъ »я«, когда слово »я« не сходитъ въ разговорѣ съ языка нашего, — это бѣсъ сребролюбія, любостяжанія, когда всѣ мысли наши заняты однимъ пріобрѣтеніемъ, увеличеніемъ своего состоянія, часто безъ разбора средствъ, часто безъ всякой цѣли, не зная, кому и для чего собираемъ его, — это бѣсъ чревоугодія, когда заботы о пищѣ и питіи не сходитъ съ ума нашего даже въ эти дни постные, когда и въ это время, подобно израильтянамъ въ пустынѣ, мы требуемъ и взываемъ: »мяса хотимъ, безъ мяса жити не можемъ, дайте намъ мяса, умираемъ мы безъ него«, А другого мучитъ бѣсъ пьянства. Несчастный, онъ не въ силахъ удержати себя и въ эти ссятые дни. О, что я говорю? часто въ эти то дни особенно жестоко мучитъ его страстъ, какъ бы наперекоръ тому, что предписываетъ св. церковь. А страсть къ нарядамъ, къ увеселіямъ? О, сколько и изъ-за нихъ терпятъ безпокойства, разстройства и огорченій! Но намъ не перечести того, что приходится терпѣти душѣ грѣшника отъ этихъ бѣсовъ, сидящихъ въ ней, отъ этихъ жестокихъ страстей, гнетущихъ ее. Но, палимый страстями, мучимый совѣстію, грѣшникъ часто ищетъ облегченія, отрады, покоя себѣ. Гдѣ же найти этотъ покой, это исцѣленіе отъ удручающей страсти? Отецъ несчастнаго отрока обратился къ ученикамъ, но они не могли исцѣлити, а помогъ ему Самъ Небесный Врачъ душъ и тѣлесъ. Онъ сказалъ слово, и бѣсъ вышелъ, и душа стала свободна отъ него. Обращайтесь и вы, жаждущіе исцѣленія отъ своихъ страстей, прежде всего къ преемникамъ апостоловъ — пастырямъ церкви, — своей силы у нихъ нѣтъ освободити васъ отъ обдержимаго грѣха: они немощны, но они могутъ молитися за васъ, они могутъ дати добрый совѣтъ вамъ, указати средства ослабити въ себѣ ту или другую страсть; они поскорбятъ, поболѣютъ съ вами о вашей душевной болѣзни, и то много значитъ, — открывайте и имъ свои душевныя язвы, но главное ищите силы у Обладателя силою. Онъ, Всесильный, при жизни не одному отроку несчастному помогъ, Онъ множество подобныхъ несчастныхъ исцѣлилъ, Онъ даже мертвыхъ воскрешалъ; Онъ, наконецъ, въ Самомъ Себѣ побѣдилъ смерть, ставъ выше ея воскресши изъ мертвыхъ Своею Божескою силою. Ужели для васъ только не станетъ этой силы? »Просите, и дастся вамъ, толцыте, и отверзется вамъ, ищите, и обрящете«.

Господи, мы всѣ больны, всѣ мы подобны отроку бѣсноватому, — поэтому просимъ Тебе: по множеству милости Твоея ко всѣмъ намъ, пріиди и всѣхъ насъ исцѣли и помилуй! Аминь. *П. Ш.*