http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

ЛИСТОКЪ.

Нръ 9. Годъ XVIII. УНГВАРЪ. 1. май 1902.

ВЫХОДИТЪ 1-го и 15-го ЧИСЛА КАЖДАГО МѢСЯЦА

ВЪ ОБЪЕМѢ ОДНОГО ПЕЧАТНАГО ЛИСТА.

Подписная цѣна:

На годъ — — — — — — 8 коронъ.
Съ »Додаткомъ« — — — — 10 »
за границею съ »Додаткомъ« — 12 »
для сотрудниковъ и дьяко-учителей
на весь годъ съ »Додаткомъ« — 5 »

Подпискуиразныястатьи адрессовати слѣдуетъ редакторувъВеликій-Раковецъ.(Nagy-Rákócz Ugocsamegye.) По причинѣ экспедиційныхъ ошибокъ обращатися слѣдуетъ въ типографіи В.Іегера (Jäger B. könyvnyomdája)въ Унгваръ

Отвѣтственный Редакторъ: ЕВГЕНІЙ ФЕНЦИКЪ.

Новости, смѣсь.

— **По поводу юбилея** 10-ти лѣтняго архіерейскаго служенія *Преосв. Юлія* по всѣмъ церквамъ епархіи были отслужены благодарственныя молебствія и Его Преосвященство изъ всѣхъ сторонъ нашего отечества получилъ многочисленныя поздравленія. Самъ Онъ перевелъ сей знаменитый день въ уединеніи, въ Маріа-Повчанскомъ монастырѣ.

— **Новая энциклика папы Льва XIII-го.** Въ минувшемъ мартѣ папа издалъ *новую энциклику* къ епископамъ римско-католической церкви. Это новое произведеніе Его Святѣйшества представляетъ собою нѣчто въ родѣ его пастырскаго завѣщанія: энциклика резюмируетъ 25-лѣтнія усилія его добитися осуществленія поставленныхъ имъ себѣ идеаловъ. Возсылая благодарственныя молитвы къ Господу за продленіе его жизни, папа рисуетъ въ этой энцикликѣ яркую картину разложенія современнаго общества, пораженнаго злокачественной язвой

Книгопечатня Варѳоломея Іегера въ Унгварѣ 1902.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

невѣрія. Святой отецъ осуждаетъ анархистовъ и соціалистовъ, сокрушается о бѣдственномъ положеніи низшаго класса, который увлекается разными агитаторами. Семейныя основы, и безъ того поколебленныя отторженіемъ людей отъ церкви, еще болѣе расшатываются законами о разводѣ. Нападки, которымъ незаслуженно подвергается св. церковь въ Франціи, Италіи и даже Испаніи, — глубоко печалятъ старца. Папа также говоритъ о матеріализмѣ какъ источникѣ многихъ золъ о банкротствѣ науки. Вконцѣ Его св. Левъ XIII касается вопроса о свѣтской власти папы. Онъ твердо стоитъ на томъ, что папѣ слѣдуетъ возвратити свѣтскую власть, хотя, повидимому, послѣ 25-лѣтняго управленія римско-католической церковью и онъ пришелъ къ убѣжденію, что разсчитивати на это возвращеніе трудно. »На порогѣ къ вѣчности« Левъ XIII говоритъ то же, что и давно уже говорилъ и чѣмъ обыкновенно оканчивалъ почти каждую свою энциклику: единственный источникъ, въ которомъ человѣчество можетъ обрѣсти спасеніе души — это римско-католическая церковь, а потому.... скорѣе въ лоно этой церкви!

— **Автографъ папы.** Среди государей и главъ государствъ, папа Левъ XIII выдѣляется обширностію кореспонденцій. Количество писемъ, ежедневно получаемыхъ папою, дѣйствительно громадно. Высчитано, что въ прошломъ году Левъ XIII пересѣчно получалъ по 22 тысячи писемъ каждый день. Однако если папа получаетъ такое громадное количество писемъ, розборкою и класификаціею которыхъ занята цѣлая обширная канцелярія, изъ того не слѣдуетъ, чтобы было столько отвѣтовъ, сколько получено писемъ и вообще автографъ папы цѣнится высоко, ибо онъ дѣйствительно рѣдкость. Въ виду рѣдкости папскаго автографа и трудности получити его, одно изъ лицъ, которому въ Ватиканѣ благоволили, американецъ Петръ Доначукъ, задумалъ добыти себѣ собственноручную подпись Льва XIII. Но не смотря на свою близость къ папскому престолу, ему не удавалось, а въ виду того онъ сдѣлалъ слѣдующее: Написалъ чекъ на извѣстную суму на имя папы и послалъ его въ папское казначейство. Такъ какъ чекъ былъ составленъ на папу лично, то чтобы получити гроши изъ банка, Льву XIII необходимо было поставити свою подпись на оборотной сторонѣ его. Черезъ нѣсколько дней хитроумный американецъ могъ взяти изъ банка обратно свой чекъ съ драгоцѣнною подписью папы.

— **Дѣла на Балканскомъ полуостровѣ** вообще говоря, обстоятъ не совсѣмъ хорошо — въ этомъ сходятся безусловно всѣ корреспонденты большихъ европейскихъ газетъ изъ Константинополя, Бѣлграда и Софіи. Тѣмъ не менѣе, въ Европѣ преобладаетъ увѣренность, что спокойствіе на Балканахъ въ нынѣшнемъ году не будетъ нарушено.

— **Въ американской Руси** господствуетъ въ настоящую пору формальное безголовье Делегаты украинскаго Товарищества церковныхъ громадъ постановили отдѣлитись отъ Рима и образовати самостоятельную украинскую церковь. Экскомуникацію о. Ардана латинскимъ американскимъ епископомъ признали делегаты Товарищества неважною и назначили одного изъ »украинскихъ« священниковъ,

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

чтобы неважность той экскомуникаціи объявилъ олифантской церкви, настоятелемъ которой есть о. Арданъ. Тотъ послѣдній, какъ теперь оказалось, самъ извѣстилъ римо-католическаго своего епископа о томъ, что выступаетъ изъ связи съ римо-католической церковью. Въ самомъ Олифантѣ возникли споры между о. Арданомъ и его прихожанами, которыхъ большинство не хочетъ принадлежати къ новой независимой отъ никого »украинской« церкви. Прихожане о. Ардана изъ Джесенъ не взываютъ уже его къ исполненію церковныхъ требъ, но просили о. Лавришина изъ Шенандора, чтобы совершалъ ихъ священническія требы. То самое, какъ, пишетъ американская »Правда«, хотятъ сдѣлати также нѣкоторые прихожане о. Ардана изъ самого Олифанта. Изъ Ансоніи конн. пишутъ »Правдѣ«, что тамошніе русскіе переселенцы негодуютъ на своего приходника о. Бончевского и делегата ихъ прихода за то, что ѣздилъ въ Гарисбургъ на собраніе, которое рѣшило основати новую »украинскую« церковь и ввести какую-то новую вѣру. Прихожане о. Бончевского заявили, что не позволятъ записати свою русскую церковь на Товарищество украинскихъ церковныхъ громадъ. Угро-россы прихожане о. Бончевского, постановили призвати другого священника, чтобы ихъ исповѣдалъ. Въ Пенсакъ Н. Дж. возникли также недорозумѣнія между священникомъ и прихожанами изъ-за того, что священникъ хочетъ записати русскую церковь на латинскаго епископа. Въ Скрентонъ церковный Совѣтъ выповѣлъ мѣсто священнику Балогу. Въ Питсбурзѣ продолжаются недорозумѣнія между одною частью прихожанъ и о. Стефановичемъ, котораго обвиняютъ въ томъ, что высмѣваетъ вѣру и святыхъ угодниковъ Божіихъ, а кромѣ того еще и въ томъ, что въ церкви и братствѣ церковномъ господствуютъ безпорядки. Всѣ тѣ извѣстія сообщаемъ за новую американскою газетою »Правда«, которая стала теперь издаватися яко органъ тѣхъ русскихъ переселенцевъ, которые желали бы и въ Америкѣ остатись тѣмъ, чѣмъ ихъ Богъ сотворилъ и держатись крѣпко своей правдивой вѣры и народности. (»Галичанинъ.«)

— **Славянское Богослуженіе у македонскихъ сербовъ.** До послѣдняго времени во всѣхъ македонскихъ храмахъ, подчиненныхъ константинопольскому патріархату, богослуженіе совершалось только на греческомъ языкѣ. Такъ какъ македонскіе болгары съ выдѣленіемъ болгарскаго экзархата давно уже не состоятъ въ вѣдѣніи патріархіи, то этотъ обычай, имѣвшій, впрочемъ силу закона, всею тяжестью падалъ на сербское македонское населеніе и служилъ причиной большого недовольства всѣхъ сербовъ, оставшихся вѣрными константинопольскому патріарху, такъ какъ вѣрность ихъ всетаки заслуживала лучшей награды. Только теперь св. синодъ константинопольскій нашелъ возможнымъ *разрѣшити и македонскимъ сербамъ славянское богослуженіе.* Нечего и говорити, что это извѣстіе радостно было привѣтствовано сербами сѣверной Македоніи, гдѣ проживаетъ болѣе 35000 сербскихъ семействъ.

— **Извѣстія изъ Китая.** По послѣднимъ свѣдѣніямъ изъ Пекина возстаніе въ Южномъ Китаѣ усиливается со дня на день. Губернаторъ провин-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

ціи Юнанъ, гдѣ убито въ мартѣ 24 христіанскихъ миссіонера, заявилъ, что возстаніе вспыхнуло главнымъ образомъ вслѣдствіе повышенія налоговъ, вызваннаго денежнымъ вознагражденіемъ державамъ. Жители отказываясь отъ уплаты повышенныхъ налоговъ, въ нѣкоторыхъ городахъ убили сборщиковъ налоговъ. Начавшіяся казни еще болѣе обострили положеніе, первыми жертвами котораго сдѣлались миссіонеры. То, что происходитъ въ Южномъ Китаѣ, особенно Юнанѣ, поразительно напоминаетъ событія, которыя разыгрывались въ Сѣверномъ Китаѣ, наканунѣ такъ называемаго »пекинскаго сидѣнія«. Въ главномъ городѣ провинціи Юнанъ, Пигангѣ, разрушена церковь и 15 миссіонеровъ погибли въ пламени. Всѣ эти факты подтверждаются эдиктами китайскаго правительства, которые повелѣваютъ мѣстнымъ мандаринамъ немедленно казнити виновныхъ.

— **Въ Белгіи возникли безпорядки**, принявшіе необычные размѣры. По извѣстіямъ брюссельскихъ газетъ, безпорядками охвачены почти всѣ крупные белгійскіе города. Борьба идетъ за всеобщее избирательное право въ Белгіи, а вызвана *господствомъ клерикаловъ*, стоящихъ у власти уже болѣе 18 лѣтъ. „Эта правящая партія, — говоритъ одна брюссельская гсзета, — враждебная прогрессу рѣшительно во всѣхъ областяхъ, ничего не желаетъ знати о реформѣ арміи и вслѣдствіе этого оборонительныя силы страны крайне неудовлетворительны; она противъ обязательнаго школьнаго обученія, она распредѣляетъ государственныя должности исключительно между своими приверженцами. Положити конецъ ея господству можно только путемъ введенія всеобщаго избирательнаго права, а для этого необходимъ пересмотръ конституціи. Отъ слова короля, который является монархомъ всѣхъ своихъ подданныхъ а не одной партіи, зависитъ судьба страны«.

— **Наслѣдникомъ** министра торговли Горанскаго именованъ штатссекретарь Людовикъ Лангъ сеймовый депутатъ.

— **Чешская опера была дана** 15-го априлья въ Будапештѣ. И тутъ такъ какъ въ Прешпорку одержала она полную побѣду.

— **О королевѣ Наталіи** извѣщаютъ, что она выходитъ за мужъ за какого-то французскаго кавалера и вмѣстѣ переходитъ въ римское католичество. Эти вѣсти однако изъ Бѣлграда опровергаютъ.

— **Пожидовщился** Іоаннъ Кунцъ чиновникъ при почтовой сберегательной кассѣ въ Будапештѣ. Причиною жидовская дѣвушка, въ которую влюбился. Надъ нимъ совершены всѣ обряды перехода въ еврейство.

— **Именованы**: О. *Корнилій Грибовскій* новосвященникъ капелланомъ въ Хустъ, — О. *Іоаннъ Ляховичъ* новосвящ. капелланомъ въ Унгваръ-Цегольню, — О. *Андрей Кишъ* новосв. капелланомъ въ Ш. А. Уйгель, и О. *Ѳ. Сабовъ* новосв. капелланомъ въ Гайду-Дорогъ.

— **Упокоились**: гр. *Андрей Палффи* генералъ отъ инфантеріи, капитанъ тѣлесной гарды, — русскій министръ внутренныхъ дѣлъ *Сапягинъ* отъ пули злоумышленника, — О. *Николай Легеза* благочинный и парохъ въ Хуньковцахъ, — и О. *Евсевій Карпякъ* іеромонахъ. — Вѣчная имъ память.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Нръ 9. Годъ XVIII. УНГВАРЪ. 1. май 1902.

ЛИСТОКЪ.

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Христосъ Воскресе!

(Продолженіе.)

И вдругъ — когда уже забрезжилось утро, такъ что воины могли уже считати свое дѣло исполненнымъ и ждати желанной смѣны для отдыха — подъ ними затрепетала земля, и не успѣли они оправитися отъ сотрясенія, какъ явился ангелъ Господень, блистая какъ молнія и въ одеждѣ бѣлой какъ снѣгъ. Съ ужасомъ воины-язычники хватаются за оружіе, но руки слабѣютъ, копья и мечи выпадаютъ и сами воины, привыкшіе сокрушати неприступныя твердыни и разгоняти полчища враговъ, теперь въ ужасѣ и оцѣпленіи падаютъ на земь и закрываютъ свои лица предъ невиданнымъ ими блескомъ неземнаго существа. И въ этотъ срашный моментъ камень отъ гроба отвалился и изъ мрачной пещеры торжественно возсталъ Царь славы, Господь Богъ нашъ, Побѣдитель смерти и ада и Податель истинной жизни!

Въ страхѣ лежатъ воины на землѣ и не смѣютъ пошевелитися, и только уже когда событіе совершилось, блескъ исчезъ и водворилась прежняя мертвенно — ночная тишина, они поднялись и къ своему невыразимому ужасу увидѣли, что огромный камень гробовой отваленъ и самый гробъ опустѣлъ! Что имъ дѣлати теперь? И вотъ тутъ-то и начинается самая невѣроятная исторія, породившая самую дерзкую и гнусную ложь. Оправившись отъ своего страха, бѣгутъ воины въ городъ и стучатъ въ двери старѣйшинъ, торопясь сообщити имъ обо всемъ случившемся. Тѣ слушаютъ и ужасаются! Такъ онъ воскресъ,— молніеносно озаряетъ ихъ гнусную душу страшная мысль. Всякій другой на ихъ мѣстѣ съ неудержимымъ порывомъ искренности исповѣдалъ бы истину; но іудейскіе старѣйшины уже слишкомъ закоснѣли во лжи, чтобы поддатися такому порыву. Нѣтъ, ихъ условная честь была имъ дороже требованій совѣсти, и вотъ они порѣшили лучше усугубити ложь и поставити на ставку всю свою вѣчность (насколько у нихъ оставалось вѣры въ нее), чѣмъ признати дѣйствительность совершившагося событія. Разъ сдѣлана такая гнусность, что въ злобномъ ослѣпленіи распятъ Мессія — Христосъ, Который Своимъ воскресеніемъ

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

неопровержимо доказалъ Свое Божество, то вся теперь задача состояла въ томъ, чтобы какъ нибудь затушити и прикрыти эту гнусность и главнѣе всего отвести глаза народа, который, въ случаѣ разглашенія слуха о воскресеніи Того, Кого онъ еще недавно радостно привѣтствовалъ восторженными кликами »осанна« какъ своего Спатителя и Сына Давидова, могъ-бы отомсити своимъ вождямъ и старѣшинамъ за совершенное ими злодѣяніе съ тою ужасною яросьтю и жестокостью, къ какой только способна разъяренная неправдой толпа. И это опасеніе за свое гнусное существованіе побудило ихъ немледленно собратися на засѣданіе въ синедріонѣ, и забывъ, съ какою лицемѣрною злобою сами они постоянно преслѣдовали невавистнаго имъ Іисуса Христа и Его учениковъ даже за малѣйшее нарушеніе субботы, они порѣшили на этомъ беззаконномъ собраніи создати такую ложь, которая, по ихъ мнѣнію, способна была убити Того, Кого не могла сокрушити самая смерть на позорномъ древѣ Сдѣлавъ складчину, они предложили трепетавшимъ отъ страха воинамъ небывалую у нихъ въ рукахъ сумму презрѣннаго металла, уже неоднократно сослужившаго имъ добрую службу въ разныхъ ихъ гнусностяхъ и интригахъ, и успокоивая ихъ, научили ихъ лжи, отъ которой могло-бы содрогнутися неиспорченное сердце римлянъ, если бы алчность и опасеніе отвѣтственности не превозмогли въ ихъ душѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

ИРОДЫ,

ихъ династія, главные представители ея и ихъ историческая судьба.

(Продолженіе).

Уже въ 36 году до Р. Х. она начала свои интриги передъ Клеопатрой съ цѣлью достигнути своей ближайшей цѣли, — именно низложити малоизвѣстнаго вавилонянина Хананіила съ должности первосвященника и заставити Ирода возвести въ этотъ санъ ея молодого сына Аристовула Ш. Въ этомъ году въ Іерусалимъ прибылъ Квинтъ Делій, одинъ изъ самыхъ негодныхъ продуктовъ того вѣка, получившій богатую награду за то, что онъ въ качествѣ посредника содѣйствовалъ удовлетворенію самыхъ постыдныхъ страстей Антонія*) Александрѣ удалось добитися частнаго свиданія съ этимъ римляниномъ глубоко пропитаннымъ самой постыдной негодностью своего времени, и она намѣренно познакомила его съ Маріамной и ея сыномъ Аристовуломъ, тогда 16-лѣтнимъ юношей, находившимся во всемъ блескѣ своей юной красоты. Ея низкой цѣлью при этомъ было то, чтобъ онъ, ослѣпившись ихъ миловидностью, сообщилъ объ этомъ Антонію. Мало того, она показала

*) Plut., Anton. 25; Seneca, Suasor. 1, 7; Hor., Od. II. 3.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Делію портреты этихъ двухъ миловидныхъ асмонеевъ въ надеждѣ, что Антоній пошлетъ за ними, такъ чтобы, когда онъ страстно увлечется ими, можно было уговорити его возвести ихъ на престолъ своихъ предковъ. Антоній находился въ Лаодикіи, и хотя сообщеніе Делія сильно заинтересовало его, однако онъ не послалъ за Маріамной — какъ потому, что она была женой его друга Ирода, такъ и потому, что онъ боялся воспламенити безумную ревность въ Клеопатрѣ, на которую въ это время онъ расточалъ короны и доходы иностранныхъ государствъ. Но онъ послалъ за Аристовуломъ, и Иродъ, опасаясь вліянія, какого могъ достигнути надъ нимъ красивый юноша, немедленно низложилъ Хананіила и сдѣлалъ Аристовула первосвященникомъ, хотя онъ не достигъ еще узаконеннаго возраста. Затѣмъ онъ написалъ Антонію, что не могъ послати къ нему этого юношу въ Лаодикію, чтобы его отсутствіе не послужило предлогомъ для мятежа среди іудеевъ. Это возвышеніе потомка асмонеевъ въ санъ первосвященника примирило съ Иродомъ многихъ его враговъ, хотя фарисеи все еще въ тайнѣ роптали, что онъ подражалъ дурному примѣру Антіоха Епифана, низлагая старца съ первосвященническаго сана и назначая на его мѣсто мальчика, который не достигъ еще требуемаго закономъ возраста*)

Многіе изъ іудеевъ, однако, приняли Аристовула съ восторгомъ; но Иродъ до крайности былъ недоволенъ тѣмъ торжествомъ, какое выразила по этому случаю Александра. Подозрительная ревнивость есть проклятіе тирановъ, особенно на востокѣ, и Иродъ подвергъ Александру столь суровому заключенію и оскорбительному надзору, что она опять писала жалобу Клеопатрѣ. Египетская царица, преслѣдуя свою давно лелѣянную тайную мечту — заставити Антонія присоединити къ ея египетскимъ владѣніямъ и Палестину, — посовѣтовала Александрѣ бѣжати изъ Іерусалима со своимъ сыномъ. Вслѣдствіе этого Александра приказала приготовити два сундука, въ которыхъ порѣшено было ее и Аристовула ночью отнести на морской берегъ, чтобы тамъ сѣсти на корабль для отплытія въ Лаодикію. Одинъ изъ слугъ Ирода, по имени Сабія, испугавшись возможности подозрѣнія его въ соучастіи въ дѣлѣ отравленія Иродова отца, съ цѣлью добитися себѣ милости, открылъ этотъ заговоръ; но Иродъ который постоянно былъ въ тревогѣ, опасаясь Клеопатры, былъ принужденъ скрыти свое негодованіе. Вскорѣ затѣмъ Аристовулъ въ качествѣ первосвященника совершилъ торжественное богослуженіе въ праздникъ кущей. Онъ совершилъ обрядъ съ необычайной красотою и изяществомъ, и народъ былъ въ восторгѣ, видя какъ онъ совершалъ служеніе въ своемъ голубомъ и бѣломъ шитомъ золотомъ одѣяніи съ блестящими уримомъ и туммимомъ на груди. Огромная масса народа столь восторженно привѣтствовала юнаго первосвященника, что Иродъ усмотрѣлъ въ этомъ

*) І. Флавій, Древности XV. 3. 1.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

демонстрацію противъ себя, особенно въ виду той преднамѣренной холодности, съ которой онъ принятъ былъ самъ. Эти восторженные клики были смертнымъ приговоромъ для бѣднаго юноши.

(Продолженіе слѣдуетъ)

О славянскихъ языкахъ и литературахъ.

Языкъ и литература словаковъ.

(Продолженіе.)

Замѣчательно, что въ второмъ изданіи „Hoszpodara“ книгу свою посвящаетъ »славному словенскому народу«. Тутъ говоритъ онъ къ душѣ народа и на дѣлѣ выполняетъ то, что его младшій наставникъ желалъ въ теоріи. — Точно такъ умно поступаетъ онъ въ своемъ главнымъ церковномъ трудѣ („Prihodne a svatecne kazne“ 2. тома 1795—96) онъ возбуждаетъ вниманіе слушателей привязуетъ ихъ сердца словомъ убѣдительнымъ и милою рѣчью.

Въ послѣднихъ десятилѣтіяхъ XVIII-го и въ первыхъ XIX-го вѣка богословская литература очень размножилась: Іосифъ Вурмъ, епископъ нѣтрянскій, Францъ Фуксъ, епископъ ягерскій, графы Іоаннъ Иллейшгази и сынъ его Стефанъ, февишаны липтовской и тренчинской вармедей, а еще Рудная, который говоривалъ: „Slavus sum, et si in cathedra Petri forem, slavus ero!“ не щадили грошъ свой на церковно-литературныя произведенія, а Палковичъ самъ издалъ половину письменности бернолаковской; (кромѣ берналаковскаго словаря) проповѣди, словенское св. писаніе, большую часть твореніи Голлаго, и множество меньшихъ произведеній. Словомъ это была эпохальная пора для католической словенской письменности. Недоставало только одного — поэзіи, безъ которой всетаки литература лишена украшеній, которыя додаютъ ей обаяніе и прелесть.

Въ эту эпоху и протестанты не дремали, и между ними являлись дѣятельные мужи. Такъ на полѣ богословскомъ — Михаилъ Турчанъ, славный проповѣдникъ въ Прешпорку (1733—1863): на полѣ поэтическомъ — Іоаннъ Демянъ Іоаннъ Сабовъ, Юрій Рогоній. А особенно Самуилъ Рожная, переводитель войны лягушекъ и мышей Анакреона, части Илліады и Одиссеи, одъ Пиндара, Мессіады, Игора, и многихъ стиховъ мадярскихъ отъ Кишфалуди. Колларъ въ Памятникахъ своихъ очень сожалѣетъ по поводу его смерти; это говоритъ великая утрата для словенской поэзіи.

У протестантовъ тоже завязались литературныя общества въ Прешпорку, — „Spolek literatury slovenskej“; въ Гонтѣ — „Erudita societas kis- Hontensis“ и Solennia bibliotecae kis- hontanae; въ банскомъ округѣ — „Literarni spolecnost banska“. Первое общество основало „Institutum linguae et litteraturae slavicae“, при евангелическомъ лицеѣ прешпорскомъ; второе — каѳедру словенскую при лицеѣ банско-шчявницкомъ.

Въ этой эпохѣ прославились еще — Богуславъ Табличъ

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

(1769—1832) еванг. пасторъ костолно-моравскій; былъ необыкновенно плодовитымъ писателемъ, писалъ книги богословскія, историческія, хозяйственныя и популярно врачебныя, критически обработывалъ древнюю словенскую литературу и собиралъ и издавалъ древнѣйшія стихотворенія; писалъ сказки и переводилъ изъ чужихъ поэзій то, что считалъ самымъ лучшимъ. Былъ превосходнымъ стилистомъ и, достаточно ловкѣмъ стихотворцемъ. Въ своихъ стихотвореніяхъ писалъ о жизни и смерти выдающихся личностей, о любимыхъ мѣстностяхъ, о мелкихъ слабостяхъ людей, радовался природѣ, миру, жизни и слагалъ въ стихи народныя сказки.

Сверстникомъ, сначала другомъ а впослѣдствіи горячимъ противникомъ его былъ Юрій Палковичъ, родившійся въ Римабанѣ 1769 года Студіи окончилъ въ іенскомъ университетѣ, а съ 1803-го года до смерти (1850) былъ профессоромъ чешско-словенской литературы и языка въ прешпорскомъ еванг. лицеѣ. Въ плодовитости походилъ Табличу, въ изящности стиля чешскимъ писателямъ. Былъ онъ непоколебимымъ приверженцемъ древней чешской школы и, не смотря на новое берналоковское направленіе, остался вѣрнымъ своимъ началамъ. Въ литературѣ былъ онъ обновителемъ старины, въ политикѣ осторожнымъ либераломъ а въ религіи умѣреннымъ раціоналистомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Который обрядъ былъ первенствующій у угровъ, восточный-ли или западный?

(Продолженіе).

6) Что въ Панноніи обрядъ греческій былъ распространенъ, о томъ свидѣтельствуетъ найболшій врагъ восточнаго обряда Пилигримъ пассаускій, Когда о обывателяхъ Панноній пишетъ въ 974-омъ году: »Christiani, quorun maior pars populi est.“ (Fejér. Cod. 1. 26).

7) Св. Стефанъ изъ политическихъ взоровъ взялъ себѣ въ супругу Гизеллу латинскаго обряда, съ нею пришло множество латинскихъ священниковъ; которые съ всей силой зачали свой обрядъ распространяти и токмо теперь зачался распространяти латинскій обрядъ. Св. Стефанъ говорятъ многіе историки, что онъ 10 новыхъ латинскихъ епископствъ учредилъ, подъ митрополитомъ остригомскимъ, хотяй основательными дипломами сіе все не можно доказати. (Lásd Dr. Mangold. Magyarország oknyomozó története. 1895.) Сіе учрежденіе токмо такъ можно поняти, что Св. Стефанъ эти епископства, уже давно учрежденныя, передалъ въ владѣніе латинникамъ. Такъ напримѣръ въ сосѣдной Галиціи многіе наши восточные монастыри перешли въ руки латинскихъ монаховъ.

8) Св. Стефанъ учредилъ для греческихъ монахинь монастырь въ веспримской долинѣ года 1015-го; котораго основательная грамота на греческомъ языкѣ и къ намъ дошла (Fejer Cod. dipl. I. 312. Prag.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Vita I. Elisabet Margar Nagy-Szombat 1770). Цѣль основанія сего была, воспитываніе дочерей угорскихъ; сей монастыръ года 1296 уже слатинщили.

9) Что предки угровъ принадлежали къ греческому обряду, о томъ свидѣтельствуетъ и то обстоятельство, что и другіе угорскіе короли учреждали монастыри для грековъ: Андрей I учредилъ монастыръ для монахинь въ Торновѣ бѣгарской вармеди (Tornova Bihar megyében) (Dr. Balics. A róm, egyh. tört. Magyarországon I. k. 477 lap). Такожде I. Андрей (1040—1061) передъ раздѣленіемъ восточнои и западной церкви учредилп монастырь св. Андрея первозваннаго при городѣ Вышеградъ (Visegrad) гдѣ монаховъ вѣроятно изъ Россіи принесъ, ибо жена его была Анастасія, дочь князя Ярослава изъ Россіи. Сей монастырь подъ владѣніемъ II Андрея во время папы III Григорія перешелъ въ вуки латинскихъ монаховъ.

10) Во дни св. Стефана еще Айтонь (Ajtony) князь марошварскій учредилъ греческій монастыръ св. Іоанна Крестителя въ Марошварѣ, который занялъ Чонградъ воевода Св. Стефана, монахи же переселилися въ монастырь св. Георгія, который неодолго слатинщили.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Новая средняя школа.

Въ Россіи нынѣшнія прогимназіи и реальныя училища въ теченіи 4—5 лѣтъ преобразуются въ новую среднюю школу.

Созванная министерствомъ народнаго просвѣщенія комиссія, по преобразованію средней школы, съ концемъ мая и съ начала юнія прошлаго года имѣла больше засѣданій, въ которыхъ обсуждалися основныя положенія средней общеобразовательной школы, и выработались таблицы уроковъ (см. прибавленныя тиблицы) для этой школы; разсматривался вопросъ о возможности съ начала 1901—1902 учебнаго года нѣкоторыхъ измѣненій въ распредѣленіи и числѣ уроковъ въ гимназіяхъ и реальныхъ училищахъ, примѣнительно къ новому учебному плану средней школы; обсуждался вопросъ о подготовкѣ преподавателей для средней школы, вообще и новыхъ языкахъ въ частности.

Проектъ основныхъ положеній организаціи средней школы былъ предложенъ на обсужденіе комиссіи которая гдѣ измѣнила, гдѣ дополнила ихъ своими замѣчаніями. Изъ основныхъ положеній устройства общеобразовательной средней школы нѣкоторыя главнѣйшія и существеннѣйшія приведемъ въ слѣдующихъ:

Общеобразовательная средняя школа должна быти въ Россіи единою, общаго типа (egységes középiskola). — Имѣетъ своею задачею доставляти юношеству воспитаніе и возможно заключенное общее образованіе и въ тоже время подготовляти къ поступленію въ высшія учебныя заведенія (Университетъ). Вмѣстѣ съ симъ, первые 3 класса средней школы должны имѣти законченный курсъ. Средняя шко-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

ла имѣетъ 7 классовъ. Первыя три класса средней школы должны быти общими и обязательными для всѣхъ учениковъ. Ученики успѣшно прошедшіе курсъ первыхъ трехъ классовъ средней школы и не продолжающіе образованія въ этой школѣ, получаютъ особое свидѣтельство объ окончаніи ими низшаго образованія. — Начиная съ IV класса, ученики средней школы дѣлятся на двѣ групы (bifurcatio): одни изучаютъ дополнительный курсъ естествовѣдѣнія и графическія искуства; другіе же взамѣнъ этихъ предметовъ въ тѣ же часы узучаютъ латинскій языкъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Небожители.

Къ вопросу о томъ, можно ли считали ангеловъ населеніемъ звѣздныхъ міровъ?

(Продолженіе).

И такъ, св. Іоаннъ Дамаскинъ не отрицалъ, а скорѣе признавалъ пространственное бытіе ангеловъ и нѣкоторый образъ или очертаніе ихъ по самой своей природѣ.

Ш. На VII вселенскомъ соборѣ безусловно была принята мысль объ описуемости ангеловъ и безъ осужденія было выслушано мнѣніе о существованіи свѣтовидныхъ ангельскихъ тѣлъ. Описуемость необходимо предполагаетъ форму, образъ или нѣкоторую оболочку. Открытымъ остается вопросъ, какого рода эта форма, представляетъ ли она только предѣлъ или ограниченіе духовности, или же является нѣкоторой оболочкой природы духовной и по существу своему принадлежитъ къ иной, не духовной природѣ. Первое мнѣніе, повидимому, могло бы быти обосновано на мысли святыхъ отцовъ объ относительной духовности ангельской природы, о нѣкоторой вещественности ея въ сравненіи ея съ Богомъ. Такъ, повидимому, представлялъ образъ или очертаніе ангеловъ и св. Іоаннъ Дамаскинъ. Но если трудно поняти, что такое »нѣкоторая вещественность« духа (выраженіе еп. Сильвестра, а мнѣніе — многихъ отцовъ), то еще труднѣе поняти пространственное самоограниченіе духа. Гораздо проще и естественнѣе представляется дѣло, если приняти мысль, что духовность ангельской природы ограничена именно »тонкими, воздухообразными и огнеобразными« оболочками, какъ выражается еп. Іоаннъ Ѳессалоникскій, мнѣніе котораго объ ангелахъ было прочитано по его сочиненію на VII вселенскомъ соборѣ. На 5-мъ засѣданіи этого собора были читаны свидѣтельства св. отцовъ и писателей въ защиту иконописнаго изображенія ангеловъ. Изъ книги еп. Іоанна Ѳессалоникскаго были прочитаны слѣдующія слова. »Что касается ангеловъ и архангеловъ и другихъ святыхъ силъ, высшихъ ихъ, присовокупляю къ этому и наши человѣческія души, то каѳолическая церковь признаетъ ихъ разумными, но не совершенно безтѣлесными и невидимыми, а только имѣющими тѣла тонкія, воздухообразныя и огнеобразныя, согласно сказанному въ Пи-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

саніи: творяй ангелы своя духи и слуги своя огнь палящь (Евр. II. 7). И мы видимъ, что многіе св. отцы наши держатся этого мнѣнія: къ числу ихъ принадлежатъ Василій Великій и св. Аѳанасій и Меѳодій великій и бывшіе при нихъ. Воистину безтѣлесно и неописуемо одно только божественное естество, а разумныя творенія не вполнѣ безтѣлесны и невидимы, какъ божественное естество; поэтому они находятся въ опредѣленномъ мѣстѣ и описуемы. Если же ты находишь выраженія, гдѣ ангелы, или демоны, или души называются безтѣлесными, то ихъ называли такъ потому, что они не состаютъ изъ смѣшенія четырехъ вещественныхъ стихій и самыя тѣла ихъ не такъ грубы и непохожи на тѣ, какими облечены мы. Дѣйствительно сравнительно съ нами они безтѣлесны; но такъ какъ они многократно и многими были видимы чувственнымъ образомъ въ видѣ ихъ собственныхъ тѣлъ, а видимы они были тѣми, кому открывалъ Богъ очи, и такъ какъ они описуемы мѣстомъ; то оказывается, что они не безтѣлесны вполнѣ, какъ безтѣлесно божественное естество.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Слово въ недѣлю о самаряныни.

»Отвѣща Іисусъ и рече ей (самарянкѣ): аще бы вѣдала если даръ Божій. и кто есть глаголяй ти: даждь Ми пити: ты бы просила у Него. и далъ бы ти воду живу« (Іоан. IV, 10).

Нынѣ во время литургіи читано было святое Евангеліе о бесѣдѣ Господа Іисуса Христа съ женщиною самарянкою изъ города Сихаря о живой водѣ, или о благодати Духа Святаго, необходимой для всякаго человѣка, — также — о поклоненіи Богу духомъ и истиною а по удаленіи женщины — о бесѣдѣ Господа съ учениками своими о духовной пищѣ, о духовныхъ нивахъ и духовной жатвѣ. Сегодняшнее Евангеліе такимъ образомъ говоритъ о многихъ духовныхъ предметахъ весьма важныхъ и поучительныхъ для каждаго изъ насъ. Побесѣдуемъ нынѣшній разъ, съ Божіею помощію, хотя о первыхъ двухъ въ наше назиданіе и спасеніе, т. е о живой водѣ и поклоненіи Богу духомъ и истиною. Повторимъ для большей яности и вразумительности бесѣды часть читаннаго Евангелія.

»Приходитъ Господь«, говоритъ святый евангелистъ Іоаннъ Богословъ, »въ городъ Самарійскій, называемый Сихарь, близъ участка земли, даннаго Іаковомъ сыну своему Іосифу. Тамъ былъ колодезь Іаковлевъ. Іисусъ, утрудившись отъ пути, сѣлъ у колодезя. Было около шестаго часа (по нашему двѣнадцатаго до полудня). Приходитъ жен-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

щина изъ Самаріи почерпнути воды. Іисусъ говоритъ ей: дай Мнѣ пити (ибо ученики Его отлучились въ городъ купити пищи). Женщина Самарянская говоритъ Ему: какъ Ты, будучи Іудей, просишь пити у меня, Самарянки? ибо іудеи съ самарянами не сообщаются. Іисусъ сказалъ ей въ отвѣтъ: если бы ты знала даръ Божій, и Кто говоритъ тебѣ: дай Мнѣ пити, — то ты сама просила бы у Него, и Онъ далъ бы тебѣ воду живую. Женщина говоритъ Ему: господинъ! тебѣ и почерпнути не чѣмъ, а колодезь глубокъ: откуда же у тебя вода живая? Неужели ты больше отца нашего Іакова, который далъ намъ этотъ колодезь и самъ изъ него пилъ, и дѣти его и скотъ его? Іисусъ сказалъ ей въ отвѣтъ: всякій пьющій воду сію, возжаждетъ опять; а кто будетъ пити воду, которую Я дамъ ему, тотъ не будетъ жаждати во вѣкъ; но вода, которую Я дамъ ему, сдѣлается въ немъ источникомъ воды, текущей въ жизнь вѣчную. Женщина говоритъ Ему: господинъ! дай мнѣ этой воды, чтобы мнѣ не имѣти жажды и не приходити сюда черпати. Іисусъ говоритъ ей: пойди, позови мужа твоего и приди сюда. Женщина сказала въ отвѣтъ; у меня нѣтъ мужа. Іисусъ говоритъ ей: правду ты сказала, что у тебя нѣтъ мужа; ибо у тебя было пять мужей, и тотъ, котораго нынѣ имѣешь, не мужъ тебѣ; это справедливо ты сказала. Женщина говоритъ Ему: Господи! вижу, что Ты пророкъ« (Іоан. IV, 5—19). Здѣсь мы прервемъ чтеніе евангелія и побесѣдуемъ о прочитанномъ. Въ какой простотѣ мы видимъ здѣсь Богочеловѣка, Творца неба и земли, всю тварь содержащаго дланію, Царя ангеловъ и человѣковъ! Утомленный, какъ человѣкъ, путешествіемъ по каменистой землѣ подъ знойнымъ, жгучимъ солнцемъ, Онъ сидитъ у колодца и безѣдуетъ, какъ простой путешественникъ, съ женщиною, при томъ — самарянкою, по нынѣшнему названію — раскольницею, при томъ — съ грѣшницею, имѣвшею незаконнаго сожителя. Пришедши въ міръ призвати не праведниковъ, а грѣшниковъ на покаяніе, Господь хочетъ обратити къ покаянію и эту грѣшницу, а черезъ нее — и многихъ ея соотчичей, — и что же дѣлаетъ для этого премудрый Творецъ и Спаситель человѣковъ, уподобившійся намъ во всемъ кромѣ грѣха? По поводу водоношенія Онъ начинаетъ съ женщиною рѣчь о живой водѣ, или о благодати Святаго Духа, очищающей грѣхи, утоляющей жажду безсмертной души, палимой грѣхами, погашающей огонь страстей и огонь геенскій, примиряющей душу съ Богомъ. И какъ мудро и вмѣстѣ просто Онъ ее приводитъ къ сознанію грѣховъ, нужды покаянія и обновленія жизни; какъ мудро приводитъ ее къ вѣрѣ въ Него, какъ истиннаго Мессію! Какъ Сердцевѣдецъ, зная всю ея прошедшую жизнь, исполненную грѣховъ, Господь бережно, постепенно пробуждаетъ ея совѣсть и заставляетъ ее саму сознатися въ своихъ грѣхахъ и такимъ образомъ возчувствовати всѣмъ сердцемъ свою душевную нищету и бѣду, потребность вѣры въ Мессію-Избавителя, жажду милости Божіей, оправданія Божія, жажду чистоты и цѣломудрія, жажду жизни непре-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

ходящей, вѣчной. И вотъ самарянка уловлена въ вѣру спасительную. Она увѣровала въ Іисуса Христа и привлекла къ вѣрѣ своихъ сограждан; покаялась въ прежнихъ дѣлахъ, начала жизнь добродѣтельную и возъимѣла такую пламенную, святую любовь къ Господу, что — какъ повѣствуетъ свящ. преданіе — не устрашилась впослѣдствіи исповѣдывати имя Его предъ іудеями и язычниками и предтерпѣти многія страданія ради Его, — и получила вѣнецъ мученическій при гонителѣ христіанъ, римскомъ Императорѣ Неронѣ. Имя ея было Фотина. Итакъ, самарянка на самомъ дѣлѣ удостоилась приняти отъ Господа живую воду, текущую въ животъ вѣчный, или благодать Святаго Духа, очистившую ее отъ грѣховъ, утолившую жажду ея безсмертной, созданной по образу Божію души, — изліявшую въ серце ея живую вѣру и пламенную любовь къ Господу, укрѣпившую ее въ исповѣданіи имени Его святаго и въ претерпѣнныхъ за Него страшныхъ мукахъ и сдѣлавшую ее причастницею жизни вѣчной.

Понятно ли теперь послѣ всего сказаннаго, что есть живая вода, о которой бесѣдовалъ Господь у колодезя съ самарянкой, и какія она производитъ спасительныя дѣйствія въ насъ грѣшныхъ? Живая вода, или благодать Божія, есть спасительная сила Божія, дѣйствующая въ человѣкѣ во спасеніе чрезъ вѣру во Христа, — располагающая его къ покаянію и умиленію; — сила, противоборствующая грѣху и побѣждающая грѣхъ, — сила милующая, врачующая, очищающая, освящающая, примиряющая и соединяющая человѣка съ Богомъ, возбуждающая и воспламеняющая сердце человѣка любовію къ Богу и ближнему; — сила просвѣщающая, утѣшающая и духовно питающая, возсозидающая и обновляющая, совершенствующая всего человѣка, въ иныхъ — чудотворящая и прозирающая сокровенное и тайное. Обрѣтшій у Бога благодать человѣкъ проявляетъ ее въ себѣ разными добродѣтелями: живою вѣрою, упованіемъ и любовію, искреннимъ всегдашнимъ покаяніемъ, глубокимъ смиреніемъ, тихостію и кротостію ко всѣмъ, незлобіемъ, воздержаніемъ, чистотою, правотою, богомысліемъ, миромъ и радостію въ Духѣ Святомъ, послушаніемъ, терпѣніемъ, святымъ дерзновеніемъ и ревностію ко всякой добродѣтели. Святый апостолъ Павелъ такъ пишетъ о благодати къ ученику своему Титу, епископу Критской Церкви: »явилась благодать Божія, спасительная для всѣхъ человѣковъ, научающая насъ, чтобы мы, отвергнувъ нечестіе и мірскія похоти, цѣломудренно, праведно и благочестиво жили въ нынѣшнемъ вѣкѣ, ожидая блаженнаго упованія и явленія славы великаго Бога и Спасителя нашего Іисуса Христа, Который далъ Себя за насъ, чтобъ избавити насъ отъ всякаго беззаконія, и очистити себѣ народъ особенный, ревностный къ добрымъ дѣламъ« (Тит. II, 11—14). Эта благодать, спасительная всѣмъ человѣкамъ, нужна и всѣмъ намъ, братія мои. Источникъ же этой благодати, кладязь этой живой воды есть Господь нашъ Іисусъ Христосъ или святая Церковь православно-каѳо-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

лическая, на которую Онъ изліялъ обильно Духа Святаго. Въ ней постоянно истекаютъ струи жизни въ Словѣ Божіемъ, въ святыхъ таинствахъ, въ Богослуженіи, особенно — при совершеніи литургіи. Приходите всѣ почерпати здѣсь воду жизни вѣчной даромъ. Будемъ всѣ искати благодати болѣе всѣхъ сокровищъ земныхъ, какъ искали ее святые, которые для полученія благодати презрѣли міръ, во злѣ лежащій, со всѣми его прелестными, скоропреходящими благами, презрѣли и изнурили многострастную плоть свою, чтобы очистити, освятити, укрѣпити и возвысити горѣ душу, подавляемую и омрачаемую плотскими пристрастіями, чтобы восторжествовати надъ страстями и похотями, возлюбити всѣмъ сердцемъ Бога, правду и святыню и вѣчную жизнь; ибо невозможно работати двумъ господамъ.

Господь называетъ благодать свою живою водою въ противоположность мертвой водѣ, которою старается усердно отравляти всѣхъ людей и весьма многихъ отравляетъ виновникъ смерти и всякаго зла — діаволъ. Эта мертвая вода, которую жадно пьютъ многіе, прельщающіеся кажущеюся сладостію ея или самую горечь ея считающіе за сладость, есть грѣхъ во всѣхъ его безчисленныхъ порожденіяхъ: гордость, невѣріе, ересь, расколъ, суевѣріе, лукавство, лицемѣріе, гнѣвъ, злопамятство, раздражительность, мстительность, недоброжелательство, зложеланіе, зависть, злорадство, хула, крамола, неповиновеніе, властямъ, осужденіе, чревоугодіе, лакомство, объяденіе, особенно — пьянство, блудъ, нечистота, дерзость, непослушаніе, кощунство, скупость, сребролюбіе, лихоимство, жестокосердіе, хищеніе, ложь, обманъ, коварство, праздность съ праздными занятіями, лѣность, нерадѣніе о душѣ, нераскаянность, малодушіе, уныніе, боязнь бѣсовская, отчаяніе и проч. Это — источники мертвой воды, текущіе вмѣстѣ съ тѣми, въ комъ они текутъ, — въ пагубу вѣчную. Отъ этой мертвой воды есть врачевство, — покаяніе и смиренная вѣра въ соединеніи съ пламенною молитвою — домашнею и церковною и съ постомъ; — причащеніе тѣла и крови Христовой, всеусильная, постоянная борьба съ своими страстями и порочными наклонностями, прилежное чтеніе Слова Божія, повѣствованій о жизни святыхъ и ихъ душеспасительныхъ писаній; — памятованіе о смерти и о судѣ и о своемъ окаянствѣ и ничтожествѣ.

Но продолжимъ далѣе чтеніе Евангелія: о бесѣдѣ Господа съ самарянкою Самарянка говоритъ: „отцы наши поклонялись на этой горѣ (разумѣя подъ отцами — Авраама, Исаака и Іакова); а вы говорите, что мѣсто, гдѣ должно покланятися, находится въ Іерусалимѣ. Іисусъ говоритъ ей: повѣрь Мнѣ, что наступаетъ время, когда и не на горѣ сей, и не въ Іерусалимѣ будете покланятися Отцу. Вы не знаете, чему кланяетесь, а мы знаемъ, чему клиняемся, ибо спасеніе отъ Іудеевъ. Но настанетъ время, и настало уже, когда истинные поклонники будутъ покланятися Отцу въ духѣ и истинѣ; ибо такихъ поклонниковъ

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Отецъ ищетъ себѣ. Богъ есть духъ: и покланяющіеся Ему должны поклапятися въ духѣ и истинѣ. Женщина говоритъ Ему: знаю, что придетъ Месся, то есть Христосъ; когда Онъ придетъ, то возвѣститъ намъ все. Іисусъ говоритъ ей: это Я, Который говорю съ тобою" (Іоан. IV, 20—26). Послѣ этого женщина оставила водоносъ свой у колодезя, поспѣшно пошла въ городъ и объявила всѣмъ о чудесномъ Прозорливцѣ, — и многіе изъ самарянъ, увидѣвъ Его и услышавъ слово Его, увѣровали въ Него.

Что значитъ покланятися Богу въ духѣ и истинѣ? — Значитъ вѣровати, что Богъ на всякомъ мѣстѣ, и на всякомъ мѣстѣ видитъ и слышитъ молящихся Ему, воздыхающихъ къ Нему, кающихся Ему, благодарящихъ и славящихъ Его, — а не въ извѣстномъ только мѣстѣ, наприм., на горѣ какой — либо, какъ думала самарянка или только въ храмѣ, хотя безъ сомнѣнія въ храмѣ ближе къ намъ Богъ, по собственному Его обѣщанію: »идѣже бо еста два, или тріе собрани во имя Мое, ту есмь посредѣ ихъ« (Мѳ. XIII, 20), и особенно — по причинѣ священнодѣйствуемыхъ здѣсь Его святыхъ Таинъ; — кланятися въ духѣ и истинѣ значитъ — молитися Богу въ общеніи съ Церковію всѣмъ серцемъ, всѣмъ помышленіемъ, со всѣмъ усердіемъ и благоговѣніемъ, съ живою вѣрою, съ твердымъ упованіемъ, — а не слова только выговаривая безъ смысла и чувства или головою кивая и рукою двигая безъ живой мысли и живого чувства. Это послѣдние не есть молитва, а только безжизненная тѣнь молитвы: она не умилостивляетъ, а прогнѣвляетъ Бога. Да избавитъ Богъ отъ такой молитвы всякаго изъ насъ. — Научимся всѣ покланятися Богу въ духѣ и истинѣ; молясь, будемъ приносити Богу плоды молитвы: покаяніе нелицемѣрное, исправленіе сердца и свего житія, будемъ ревностны ко всякой добродѣтели. Это и будетъ поклоненіе Богу духомъ и истиною. Аминь С.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

ЛИСТОКЪ.

Нръ 10. Годъ XVIII. УНГВАРЪ. 15. май 1902.

ВЫХОДИТЪ 1-го и 15-го ЧИСЛА КАЖДАГО МѢСЯЦА

ВЪ ОБЪЕМѢ ОДНОГО ПЕЧАТНАГО ЛИСТА.

Подписная цѣна:

На годъ — — — — — — 8 коронъ.
Съ »Додаткомъ« — — — — 10 »
за границею съ »Додаткомъ« — 12 »
для сотрудниковъ и дьяко-учителей на весь годъ съ »Додаткомъ« — 5 »

Подпискуиразныястатьи адрессовати слѣдуетъ редакторувъВеликій-Раковецъ.(Nagy-Rákócz Ugocsamegye.) По причинѣ экспедиційныхъ ошибокъ обращатися слѣдуетъ въ типографіи В.Іегера (Jäger B. könyvnyomdája)въ Унгваръ

Отвѣтственный Редакторъ: ЕВГЕНІЙ ФЕНЦИКЪ.

Новости, смѣсь.

— **По поводу 10-ти лѣтняго юбилея** преосв. Юлія и вмѣстѣ по поводу 70-тп лѣтія жизни преосв. Юлія Меслейньи епископа сукмарскаго, мукачевскій кат. кругъ устроилъ хорошо удавшееся празднество съ забавами. — Такія празднества въ честь преосв. Юлія устроилъ и маріо-повчанскій монастырь и намѣряетъ устроити 15 іюлья ужгородская духовная семинарія преосв.

— **Епископъ в. варадинскій** Михаилъ Павелъ на дняхъ отпраздновалъ юбилей своего 50-ти лѣтняго священническаго служенія. Самъ Преосв. Михаилъ отпраздновалъ этотъ день тоже тихо въ уединеніи въ городѣ Белейньешѣ, когда и былъ освященъ созданный его иждивеніями гимнастическій и рисовальный теремъ и химическая лабораторія.

Книгопечатня Варѳоломея Іегера въ Унгварѣ 1902.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

— **Улучшеніе доли верховинскаго народа**. Министръ торговли и путей сообщенія для приведенія въ порядокъ дороги — костринолютянской ассигновалъ 25,000 коронъ; вармеди мараморошской тоже для поправки дорогъ 100,000 коронъ, а угочанской — 60,000 коронъ. Министерскій коммиссаръ Іосифъ Кази теперь намѣряетъ посѣтити вармеди землинскую и угочанскую, чтобы познакомитися съ обстоятельствами и видѣти, въ чемъ терпитъ народъ недостатакъ и въ чемъ находятся сего причины.

— **Пожаръ** опустошилъ городъ Бардіево. Пока пришла огнегасительная стража, сгорѣло до 200 домовъ, съ всѣми господарскими зданіями.

— **Словенское театральное представленіе** было дано 4 мая въ Будапештѣ, соключенное съ танечнымъ вечеромъ. Представленъ былъ »Rozmajrin«. Такое же представленіе послѣдовало любителями изъ Уг. Ссклицы въ Годонинѣ.

— **Антисемитизмъ въ Будапештѣ.** Извѣстный аристократическій кружокъ устроилъ концертъ для благой цѣли. Въ виду благотворительной цѣли зазвали и жидовъ; однако христіане получили желтыя пригласительныя билеты, а жиды бѣлыя, Богатыя банкиры изъ Леопольдовой части города потрудились, чтобы неостались безъ билетовъ. Въ опредѣленное время всѣ заняли свои опредѣленныя мѣста, но какой сюрпризъ! На правой сторонѣ сидѣли одни христіане а на лѣвой одни жиды. Эти сейчасъ поняли для чего доставлены имъ бѣлые бѣлеты, а христіанамъ черные.

— **Найновѣйшая податковая реформа**. Въ податковое чиновство въ В.-Варадѣ появился селянинъ съ податковою книжечкой и подалъ ее чиновнику. Этотъ пересмотрѣлъ книжечку и сказалъ: »Это старый долгъ, который должны вы заплатити, отсрочки дати вамъ не возможно«. — Это знаю и я — сказалъ селянинъ, — но я и не пришелъ для этого! »Ну, если вы не пришли просити отсрочки, приходите къ кассѣ«, — И не для этого, я не пришелъ платити! отвѣчалъ селянинъ. — »Чего же вы желаете?«, вопрошалъ чиновникъ. — Прошу смиренно, — отвѣчалъ селянинъ, — я пришелъ только для того, чтобы были такъ добры перемѣнити этотъ долгъ на арестъ. Я лучше отсижу. Это была бы реформа — отсѣдѣти подати.

— **Плащаница Христа-Спасителя.** Въ соборѣ города Турина хранится драгоцѣнная святыня, счистающаяся саваномъ, даннымъ Іосифомъ Аримаѳейскимъ для погребенія Христа Спасителя. Саванъ тотъ, привезенный изъ Востока въ четырнадцатомъ столѣтіи, былъ перенесенъ въ Туринъ въ 1587 году, по приказанію принца Филипа Эмануилъ Савойского, и заключенъ въ ковчегъ, запирающійся тремя ключами, которыми взаимно владѣютъ папа, туринскій епископъ и принцъ Савойскій (царствующій нынѣ король Италіи). Драгоцѣнная святыня извлекается изъ ковчега только при торжественныхъ и совершенно исключительныхъ обстоятельствахъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ замѣчены были дѣйствительно поразительныя особенности священного савана. Онъ состоитъ изъ льняной ткани желтоватого цвѣта, на которой мѣстами замѣчаются пятна, составляющія какій-то неопредѣленный рисунокъ. Въ 1898 году кавалеру Секондо

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Пію удалось добитись розрѣшенія сняти фотографію съ той великой христіанской святыни. И тогда ко свеобщему изумленію пришлось констатовати, что неопредѣленный рисунокъ есть не что иное, какъ двойное изображеніе одного и того же лица, одно спереди, а другое сзади. Кромѣ того можно явственно видѣти, что то изображеніе распятаго человѣка, именно въ томъ видѣ, въ якомъ изображаетъ Христа священное преданіе. На плащаницѣ имѣется отпечатокъ ранъ на рукахъ отъ гвоздей и раны сдѣланной копьемъ римскаго воина. Что же касается терноваго вѣнца, то на головѣ Спасителя не имѣется никакого отъ него отпечатка, но на томъ мѣстѣ плашаницы, которымъ была облечена задняя часть головы, видны капли крови, происходившія отъ терноваго вѣнца. Во свѣхъ скадкахъ святаго лика видны потоки кроваваго пота. Обнаженное тѣло Христа покрыто язвами отъ бичеванія, которому онъ подвергся передъ распятіемъ на крестѣ Ликъ Христа Спасителя овальный, черты правильныя, выраженіе страдальческое. Весь образъ дивной божественной красоты

— **Исчезнувшій городъ.** О страшной катастрофѣ, вслѣдствіе изверженія булкана Пелье навѣстившей портовой городъ Сенъ-Пьеръ на островѣ Мартиникъ, надоспѣли изъ Парижа слѣдующія извѣстія: Въ продолженіе всей ночи изъ суботы на недѣлю падалъ горячій пепелъ на цѣломъ островѣ. Дождь сей не прекратился до сихъ поръ и производитъ огромныя опустошенія. Побережье и море коло Сенъ-Пьеръ завалено на пространствѣ одной мили дребезгами уничтоженныхъ кораблей. Хмары пепла уносятся надъ городомъ. На улицахъ громадная маса труповъ. Домы въ розвалинахъ. Нѣсколько лишь стѣнъ стоятъ неповреждены Больничные часы нетронуты, указуютъ 7 ч. 50 мин. Въ цѣломъ городѣ нѣтъ капли воды. Всюда лишь трупы и руины. Безпрерывно дается слышати подземный гулъ и грохотъ. Пивницы банковъ не нарушены. Найдено тамъ цѣнные паперы и наличныя на суму выше двухъ миліоновъ франковъ, которыя перевезено въ Фортъ де Франсъ. Въ настоящую пору производятся еще поиски въ боковыхъ пивницахъ банковъ, гдѣ находятся публичные гроши и депозиты великихъ торговыхъ фирмъ. Вульканъ продолжаетъ всегда еще представляти угрожающій видъ. Въ сѣверной части острова, гдѣ земля весьма мягкая, образуются трещины и возникаютъ вдругъ огромные развалы. Какое бы то ни было сообщеніе съ Гвадалупъ, Барбадосъ и другими мѣстностями невозможно. Маса жителей острова Мартиникъ отправилась уже на сосѣдніе островы. Газета Temps доноситъ о катастрофѣ, что таковая превосходитъ все, что найбуйнѣйшая фантазія въ состояніи себѣ вообразити. Изверженіе вулкана перемѣнило цѣлую сѣверно-восточную часть острова Мартиникъ въ пустыню. Море лявы покрыло громадное пространство земли, истребляя безпощадно все до гор. Карбе. Кромѣ Сенъ-Пьеръ уничтожены до тла еще три большія мѣстности. Въ числѣ жертвъ находится также губернаторъ острова Монтель. Телеграма изъ Ст. Луція передаетъ, что сѣверную часть острова Сенъ-Венсанъ опустошила лява. Ніякій корабель не можетъ приблизитись къ острову. Выше 200 лицъ по-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

несло смерть отъ дыма и пламени; 60 лицъ погибло отъ ударовъ молніи. Французское правительство получило отъ всѣхъ дворовъ сочувственныя телеграмы и значительныя сумы въ пользу потерпѣвшихъ.

— **Борьба съ чахоткою**. Читатель, даже непричастный къ медицинѣ, знаетъ вѣроятно имя Беринга, давшаго человѣчеству оружіе для борьбы съ дифтеритомъ. Берингъ, сдѣлавши свое замѣчательное окрытіе, не почилъ на лаврахъ; напротивъ, онъ направилъ затѣмъ свои силы на другого, не меньше страшнаго, чѣмъ дифтеритъ, врага нашего, на чахотку. 12 декабря 1901 года, когда Берингу была присуждена Нобелевская премія, онъ заявилъ, что употребитъ полученныя нимъ грошевыя средства на отысканіе мѣръ для борьбы съ чахоткою (туберкулозомъ). И онъ не заставилъ себя долго ждати. На-дняхъ появится въ печати сочиненіе Беринга, посвященное туберкулозу. Авторъ роботаетъ уже шесть лѣтъ надъ распознаваніемъ сущности болѣзни, опредѣленіемъ ея возбудителя и отысканія путей для сообщенія живому огранизма невоспріемчивости къ ужасному недугу. Старанія Беринга отчасти увѣнчались успѣхомъ. Прежде всего изъ его работъ слѣдуетъ, что туберкулозъ животныхъ и туберкулозъ человѣка одно и то-же заболѣваніе: туберкулозными бацилами человѣка удалось заразити здоровыхъ животныхъ. Д-ръ Кохъ, значитъ, былъ неправъ, когда утверждалъ на лондонскомъ конгресѣ, что такъ называемая жемчужная болѣзнь не то-же самое, что туберкуловъ человѣка. Нѣтъ! Больныя коровы своимъ молокомъ могутъ заразити людей, и мѣры предосторожности необходимы. Тѣми научно-практическими выводами не ограничиваются изысканія Беринга: онъ пошелъ дальше. Впрыскивая животнымъ ослабенные туберкулозные бациллы, онъ сдѣлалъ ихъ невоспріимчивыми къ заразѣ. Огранизмъ животныхъ закалялся въ борьбѣ со слабымъ врагомъ и не уступалъ уже затѣмъ разрушительному дѣйствію сильнаго. То новое открытіе Беринга будетъ несомнѣнно бременно практическими результатами и открываетъ новые широкіе горизонты. Добитись невоспріемчивости животныхъ къ туберкулозу, значитъ устранити лишній источникъ заразы для людей. Кромѣ того у тѣхъ невоспріимчивыхъ животныхъ сыворотка можетъ содержати въ себѣ противоядія противъ бациллъ чахотки. Подождемъ дальнѣйшихъ изысканій знаменитого ученаго. Быти можетъ, въ скоромъ времени онъ будетъ имѣти вѣрное средство въ борьбѣ съ чахоткою.

— **Каникула въ Америкѣ**. Изъ Нью-Йорку извѣщаютъ, что тамъ господствуетъ несносная жара. А мы мерзнемъ!

— **Эмиграція изъ Спиша.** По офиціальнымъ даннымъ въ Спишъ въ м. априлѣ выдано 354 паспорта, только что съ нѣкоторыми изъ нихъ шло до 4—5 особъ. При послѣдней рекрутаціи должно было явитися 5162 военноповиннымъ, а явились только 2184. Но и рабочихъ рукъ недостаетъ, такъ что господари принуждены выписывати рабочихъ изъ Галичины, а въ рудокопняхъ работаютъ работники изъ Австріи, ибо спишаки горнутъ въ Америку.

— **О. Антоній Петрушевичъ**, каноникъ львовскій доставилъ, на дняхъ, въ музей при библіотекѣ народнаго дома во Львовѣ, 216 сочиненій въ 349 томахъ.

— **Упокоился** Григорій Ивановичъ, Купчанко редакторъ вѣнскаго »Просвѣщенія«. Всю жизнь свою посвятилъ онъ просвѣщенію и приведенію къ самосознанію австро-угорскаго русскаго народа, и О. Іоаннъ Маринецъ, приходникъ въ Жуковѣ. Вѣчная имъ память!

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Нръ 10. Годъ XVIII. УНГВАРЪ. 15. май 1902.

ЛИСТОКЪ.

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Христосъ Воскресе!

(Продолженіе.)

»Скажите, научали воиновъ гнусные злоумышленники и богоубійцы, что ученики Его, пришедши ночью, украли Его, когда мы спали. И если слухъ объ этомъ дойдетъ до правителя, мы убѣдимъ его, и васъ отъ непріятности избавимъ« *) До такой-то бездны гнусности и лжи дошли въ своемъ озлобленіи высшіе представители нѣкогда избраннаго Іеговой народа! Въ своемъ безумномъ сопротивленіи Божественному Сыну своего собственнаго величайшаго патріарха Авраама и славнѣйшаго Царя Давида, они не погнушались даже снизойти до преступной сдѣлки съ языческими воинами, представителями ненавистнаго имъ Рима. И золото сдѣлало свое дѣло. Воины взяли деньги и, довольные своимъ неожиданнымъ избавленіемъ отъ страшной отвѣтственности за неисполненіе своего воинскаго долга по отношенію къ ввѣренной ихъ охранѣ печати Кесаревой, стали усердно распространяти внушенную имъ іудейскими первосвященниками ложь, и эта какъ замѣчаетъ евангелистъ, пронеслась »между іудеяму до сего дня«.

Но если эта купленная золотомъ ложь могла на время отвести глаза народа отъ страшной истины дѣйствительнаго событія, то это можно объяснити развѣ только всеобщею возбужденностью, которая, подъ впечатлѣніемъ всѣхъ пережитыхъ ужасовъ, могла, такъ сказати, привести въ оцѣпенѣніе самую способность здраваго и трезваго разсужденія. Въ самомъ дѣлѣ, эта ложь не выдерживаетъ ни малѣйшаго прикосновенія критики. Для римскихъ воиновъ сказати, что они спали на своемъ воинскомъ посту и этимъ допустили возможность для злоумышленниковъ сломати (хотя она не была сломана) ввѣренную ихъ охранѣ Кесареву печать, значило не только сказати нелѣпость, но и опозорити славу римскаго орла на весь міръ. Римъ, выше всего дорожившій славой своего оружія, никогда не потерпѣлъ бы въ своей средѣ воиновъ, способныхъ покрыти его такимъ позоромъ, и если бы это было дѣйствительно такъ, никакое золото іудейскихъ старѣйшинъ не

*) Матѳ. XXVIII, 13. 14.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

могло бы избавити ихъ отъ страшной отвѣтственности — по всей строгости военныхъ законовъ Рима. Значитъ, дѣло было не такъ, и если мы ничего не слышимъ о разслѣдованіи дѣла со стороны римскаго прокуратора, то, значитъ, золото іудескихъ старѣйшинъ имѣло достаточно силы не только для того, чтобы заставити воиновъ лгати, но и для того, чтобы заставити прокуратора молчати и не возбуждати »темнаго« дѣла.... Поистинѣ, глубокую истину заключала въ себѣ римская пословица, что кого хотѣлъ наказати Юпитеръ, у того онъ отнималъ разумъ. Ни воины, ни самъ Понтій Пилатъ, конечно, и не подозрѣвали, что они, разглашая за золото гнусную ложь или замалчивая истину, собирали лишь на свою голову всю страшную тяжесть проклятія предъ послѣдующей исторіей, предъ лучезарнымъ свѣтомъ которой неизбѣжно должна была обнажитися вся эта нелѣпая и гнусная ложь! И она обнажилась, и приговоромъ совѣсти человѣчества имя римскаго соучастника іудеевъ въ ихъ гнусномъ преступленіи богоубійства навсегда занесено въ символъ вѣры христіанскаго міра — на вѣчное проклятіе и поношеніе въ народахъ! Такъ правда торжествуетъ надъ ложью, хотя бы временно и имѣла успѣхъ ложь. Но тѣмъ печальнѣе и непостижимѣе то закоснѣлое упорство, съ которымъ извращенный человѣческій умъ льнетъ ко лжи, хотя уже давно обличенной и ниспровергнутой.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

ИРОДЫ,

ихъ династія, главные представители ея и ихъ историческая судьба.

(Продолженіе).

Александра задала великолѣпный пиръ въ тѣни своихъ бальзамныхъ садовъ въ Іерихонѣ (въ 35 г. до Р. Х.), и на этомъ пирѣ съ показною любезностью присутствовалъ и Иродъ, стараясь показати себя въ чрезвычайно хорошемъ настроеніи. Послѣ пира царь вмѣстѣ съ Аристовуломъ предавались различнымъ увеселеніямъ и спорту, и затѣмъ они, чтобы освѣжитися, порѣшили искупатися. На купанье всѣ гости отправились въ самомъ шумномъ и веселомъ настроеніи и во время самаго купанья продолжались веселыя и даже грубыя игры и забавы, сопровождавшіяся смѣхомъ и брызгангемъ. Но это увеселеніе замѣнилось трагедіей. Слуги Ирода подъ видомъ забавы такъ часто и надолго увлекали юнаго князя первосвященника подъ воду, что онъ — утонулъ, и это было сдѣлано по тайному наущенію Ирода, порѣшившаго разъ навсегда отдѣлатися отъ опаснаго соперника. И это, какъ выражается Эвальдъ, было однимъ изъ самыхъ грязныхъ преступленій, какія только совершалъ Иродъ подъ вліяніемъ своей гнусной жесткости и мрачной ревниво-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

сти. Конечно, все дѣло было объяснено лишь плачевной и неожиданной случайностью. Иродъ притворно погрузился въ глубокую печаль, проливалъ цѣлые потоки слезъ и въ лицемѣрныхъ соболѣзнованіяхъ изливалъ свое сердце предъ Александрой и Маріамной. Хотя обѣ онѣ сильно подозрѣвали здѣсь злой умыселъ, но постарались не выдати своихъ чувствъ. Иродъ между тѣмъ приказалъ устроити великолѣпное погребеніе. Но среди всей этой напускной скорби отъ проницательнаго взора многихъ враговъ царя не могло укрытися тайное злорадство, котораго онъ даже и въ торжественный моментъ погребенія не въ состояніи былъ скрыти вполнѣ.

По случаю этихъ событій Клеопатра уговорила Антонія вытребовати Ирода къ себѣ въ Лаодикію для объясненія. Хорошо зная, какъ зарилась Клеопатра на корону Палестины и пользовалась всякимъ поводомъ къ домогательству ея, Иродъ основательно опасался, что этотъ вызовъ могъ повести къ его осужденію, или даже тайному убійству, чтобы передати его царство алчной царственной блудницѣ Египта. Тѣмъ не менѣе, онъ не могъ ослушатися. Отправляясь въ путь, онъ поручилъ свое царство своему дядѣ Іосифу, при этомъ давъ ему безумный приказъ, что если Антоній осудитъ его на казнь, то Іосифъ долженъ предати смерти не только Александру, которую Иродъ отъ всей души и заслуженно ненавидѣлъ, но и Маріамну, которую онъ нѣжно любилъ, — изъ опасенія, чтобы она не сдѣлалась жертвою сладострастія Антонія. Іосифъ глубоко былъ преданъ своему племяннику, но въ одномъ отношеніи не исполнилъ его наказа. Въ время одного изъ своихъ многочисленныхъ свиданій съ Маріамной, думая представити ей доказательство привязанности къ ней царя, онъ крайне неблагоразумно открылъ ей тайну, что если Иродъ подвергнется осужденію въ Лаодикіи, то отъ него данъ будетъ приказъ умертвити ее. Между тѣмъ до Іерусалима дошелъ слухъ, что Иродъ осуденъ на смерть, и Александра немедленно готова была заявити свои права на престолъ. Но вскорѣ затѣмъ пришли отъ Ирода письма, въ которыхъ извѣщалось, что Антоній, не принявъ во вниманіе взведенныхъ на него обвиненій, отнесся къ нему съ большимъ вниманіемъ, сажалъ его рядомъ съ собою на пиршествахъ, и что полѣ самаго дружественнаго пріема онъ возвратится домой съ еще большими полномочіями, чѣмъ когда-либо. По возвращеніи домой онъ обнялъ Маріамну въ восторгѣ самой горячей любви; но Маріамна спросила его: если онъ дѣйствительно любитъ ее, какъ заявляетъ объ этомъ, то какимъ образомъ онъ могъ дати приказъ касательно ея умерщвленія? Убѣдившись, что тайна его открыта, Иродъ охваченъ былъ припадкомъ ярости и даже бросился съ обнаженнымъ мечемъ на Маріамну. Причину неблагоразумнаго молчанія Іосифа онъ хотѣлъ объяснити тѣмъ, что она была не вѣрна ему. Ненавистная Саломія, которой наскучилъ ея старый мужъ и дядя, намѣренно разжигала въ немъ эти подозрѣнія, такъ что онъ прика-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

залъ казнити Іосифа, не выслушавъ даже съ его стороны оправданія, а Александру заключилъ въ тюрьму.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О славянскихъ языкахъ и литературахъ.

Языкъ и литература словаковъ.

(Продолженіе.)

Изъ его сочиненій самымъ полезнымъ оказуется Словарь „Böhmisch — deutsch — lateinisch, mit Beifügung der den Slowaken und Mähren eigenen Ausdrucke und Redensarten zunächst für Schulen bearbeitetes Wörterhuch“. (I. 1820 въ Прагѣ, II 1821 въ Пресшпорку), въ которомъ пользовался собраніемъ словенскихъ идіотисмовъ Рибая и Лешкова.

Но самымъ выдающимся писателемъ между протестантами этой этохи является Янъ Колларъ, родившійся 1793 года въ Мошовцахъ, турчарской вармеди. Учился онъ въ іенскомъ университетѣ, гдѣ 1817-го года присуствовалъ на пангерманскомъ съѣздѣ нѣмецкой молодежи въ Варбургѣ. Отъ 1819-го года былъ онъ евангелическимъ пасторомъ въ Будапештѣ, отъ 1849-го года профессоромъ археологіи на вѣнскомъ университетѣ. Самыя выдающіяся творенія его: поэма »Дочь Славы« и »Разсужденіе о литературной взаимности между отдѣльными славянскими племенами«. Въ его »дочери славы« замѣтно подражаніе Петрархѣ и Дантэ; а въ »литературной взаимности славянъ« обнаружилъ онъ мысль о необходимости литературнаго объединенія славянъ. Умеръ Онъ въ Вѣнѣ 1852-го года. Полувѣковую годовщину его смерти въ настоящемъ году отпраздновалъ славянскій міръ.

Не менѣе знаменитымъ литературнымъ дѣятелемъ этой эпохи былъ Павелъ, Іосифъ Шафарикъ, сынъ евангелическаго пастора, родившійся 1795-го года и учившійся на іенскомъ университетѣ. Сначала былъ онъ профессоромъ сербской гимназіи въ Новомъ-Садѣ, послѣ отправился въ Прагу, чтобы посвятитися чешской литературѣ; года 1848 стался тамъ библіотекаремъ при унуверситетской библіотекѣ. Его »Славянскій древности« пріобрѣли ему европейскую славу и извѣстность.

Замѣчательными писателями являются еще въ эту эпоху Іоаннъ Голли поэтъ. Его поэтическую дѣятельность найлучше оцѣнилъ Опферманъ въ »Кіевскихъ университетскихъ извѣстіяхъ« 1886. — Іоаннъ Халупка, отличный баснікъ, Кузмани, а особенно Людвигъ Штуръ, коего поэзія проникнута горькою печалю по причинѣ незавидной доли славянскихъ племенъ. Заслуга Людвига Штура состоитъ особенно въ томъ, что въ своихъ поэзіяхъ, оставивъ древне классическія формы, сталъ приближатися къ живому народному творчеству. Выдающіяся творенія его слѣдующими: „Plody“ (плоды) „Hronka“, „Kvety“, »Татранка«, „Matus“ (тренчанскій) „Orel Tatransky“, „Uvitanie“, „Jasen“ и

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

проч. Л. Штуръ хотѣлъ сотворити правдивую славянскую поэзію. — Какъ Конерникъ первый указалъ на вѣчные законы свѣта, — писалъ Штуръ — изобрѣлъ гармонію въ природѣ: такъ и въ области духа имѣетъ изобрѣсти ее славянинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Который обрядъ былъ первенствующій у угровъ, восточный-ли или западный?

(Продолженіе).

11) Что греческій обрядъ былъ распространенъ въ нашемъ отечествѣ первѣе, о томъ свидѣтельствуетъ св корона угорская, которой нижайшая часть украшена греческими иконами. Мантія употребляющаяся при короназаціи угорскихъ королей не есть что-то иное, якъ фелонъ греческій, и на немъ есть греческія подписи. (Зри о семъ обширнѣйше Ipolyi Arnold. A magyar Korona jelvények leirása. Budapest 1886.

12) Изъ Королей угорскихъ многіе брали въ супруги женъ греческаго обряда. II Бела (1131) Елену, — II Гейза (1141) Евфрозинію, II Стефанъ (1114) Марію, III Бела (1173) Анну, III Бела за 10 годовъ жилъ въ Византіи, тутъ познакомился съ греческою наукою и просвѣщеніемъ, но разомъ и съ греческимъ обрядомъ! Съ нимъ много греческихъ вельможъ, и работниковъ пришло въ Угрію, которые вѣроятно свой обрядъ держали и распространяли. Историческій фактъ, якъ и изъ выше — сказанныхъ авствуетъ, что греческая церковь въ древнее время, до погрома Татарскаго (Tatár járás), сильна была въ нашемъ угорскомъ отечествѣ, она были тутъ перва, и ея слуги распространяли первый разъ евангеліе. — Но поелику помощь отъ королей угорскихъ не много получала, а и отъ Константинополя не помагали ей, — для-того стала слабѣти и уменьшатися. Во время III. Инокентія папы (1198—1216) зачали латины сильно латинозовати, монастыри отберали отъ грековъ и всѣми силами, усиловалися себѣ приобрѣсти господство, хотя еще и тогда много вѣрующихъ восточнаго обряда жило тутъ, ибо III. Инокентій года 1204. Къ Симону епископу »латинскому пишетъ; per ipsos graecos, qui valde sunt.«.... (Epist Inoc. III. a. 1204. XVI Kal. maj) И такъ мало по малу ослабѣлъ греческій обрядъ. Можетъ быти прійдетъ часъ, когда прагматична исторія выяснитъ обстоятельственно: какими судьбами ослабѣла сильная греческая церковъ въ Угорщинѣ! Заключаю мою статью словами историка Керлечина который пишетъ въ исторіи Хорвацій: „Nos vidimus manuscripta, ubi ritus et ceremoniae veteris Ecclesiae Hungaricae fuere descriptae, sed nescio, ex zelo ne, aut ex praeiudicio, opus illico acceptum a nobis est, alioque deportatum, neque permissum est similia visitare.“ Сообщаетъ: Іероѳей.

(Окончеціе).

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Новая средняя школа.

(Продолженіе).

Въ всѣхъ университетскихъ городахъ, а также въ Вильнѣ, одна изъ имѣющихся въ нихъ среднихъ школъ должна быти съ обязательнымъ преподаваніемъ греческаго и латинскаго языковъ. Преподаваніе языка греческаго, какъ и преподаваніе языка англійскаго можетъ быти допускаемо и въ прочихъ среднихъ школахъ, но лишь, если обстоятельства позволяютъ, въ качествѣ предмета необязательнаго. На воспитаніе учащейся молодежи и пріученіе ея къ школьной дисциплинѣ должно быти обращенно особое вниманіе; вмѣстѣ съ симъ надлежитъ усилити преподаваніе гимнастики, воинскихъ и физическихъ упражненій, равно какъ ввести подвижныя игры, школьныя экскурзіи и прогулки, а гдѣ къ тому представляется возможность, и ручной трудъ. — Аттестаты зрѣлости отмѣняются. Успѣшно прошедшіе курсъ средней школы получаютъ свидѣтельства объ окончаніи ими средняго образованія и пользуются правомъ поступати въ высшія учебныя заведенія на слѣдующихъ основаніяхъ:

При поступленіи въ университеты 1. изучавшіе оба древнія языка могутъ быти приняты на всѣ факультеты безъ повѣрочнаго испѣтанія; 2.) изучавшіе одинъ латинскій языкъ — на факулеты: историко-философическіе и богословскіе (Юревскаго университета) съ дополнительнымъ эксаменомъ по греческому языку; 3.) пріемъ лицъ упомянутыхъ въ пунктѣ 2. на прочіе факультеты, а также допущеніе на всѣ факультеты лицъ, не изучавшихъ вовсе древныхъ языковъ, производится на основаніи правилъ и програмъ, которыя имѣютъ быти выработанны соотвѣтствующими факультетами. Существующія четырекласныя прогимназіи преобразуются въ нисшія трикласныя школы, а шестикласныя прогимназіи въ школы семикласнаго состава.

Преобразованіе гимназій и реальныхъ училищъ въ среднія школы общаго типа будутъ совершатися посредствомъ послѣдовательныхъ измѣненій въ курсѣ тѣхъ и другихъ, и закончится въ 1904—1905 учебномъ году, въ которомъ одновременно съ послѣднимъ выпускомъ учениковъ, прошедшихъ 8-ми лѣтній гимназическій курсъ по прежней програмѣ, будетъ произведенъ и первый выпускъ учениковъ 7-ми лѣтней средней школы, а въ реальныхъ училищахъ въ 1905—1906 учебномъ году.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Небожители

Къ вопросу о томъ, можно ли считали ангеловъ населеніемъ звѣздныхъ міровъ?

(Продолженіе).

Итакъ, мы не грѣшимъ, живописно изображая ангеловъ и почитая ихъ, потому что мы почитаемъ ихъ не богами, но разумными твореніями и служителями Божіими, не безтѣлесными въ преиму-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

щественномъ смыслѣ этого слова. Что же касается до изображенія ихъ въ человѣческомъ видѣ, то это дѣлается потому, что они обыкновенно въ этомъ видѣ являются тѣмъ людямъ, къ которымъ бываютъ посланы единымъ Богомъ«. По прочтеніи »святѣйшій патріархъ Тарасій сказалъ: мы выслушали, что сказано отцомъ; отецъ показалъ, что и ангеловъ слѣдуетъ изображати, потому что они описуемы и являлись многимъ въ человѣческомъ видѣ. — Святой соборъ сказалъ: да, владыка« *).

Мнѣніе объ ангельскихъ тѣлахъ выражено здѣсь насколько рѣшительно, настолько и осторожно. Авторъ не говоритъ, что эти тѣла изъ воздуха или огня, а говоритъ только, что они огнеобразны и воздухообразны, т. е., въ высшей степени тонки, неуловимы для нашихъ чувстъ и въ то же время свѣтоносны. При этомъ онъ различаетъ явленія ангеловъ въ этихъ ихъ собственныхъ тѣлахъ и въ человѣческомъ образѣ, и это не безъ основаній, потому что были явленія въ тѣлесныхъ образахъ, напр., Іисусу Навину, Давиду, Товіи и др., но были и иного рода явленія, напр., Виѳлеемскимъ пастухамъ явилось въ небѣ множество ангеловъ, или, какъ напр., являлись ангелы въ видѣніяхъ св. мужей, напр., въ видѣніи Іаковомъ лѣствицы съ восходившими ангелами, или еще, напр., явленія ангеловъ умершимъ людямъ, когда для ангеловъ уже не было никакой необходимости измѣняти свой естественный видъ. Когда ангелъ принимаетъ тѣло, его можетъ видѣти всякій, а когда является въ своемъ видѣ, то это явленіе происходитъ по особому откровенію очей человѣка Богомъ; въ Виѳлеемскую ночь, навѣрно, не одни пастухи смотрѣли на небо, но ангеловъ видѣли одни они. Тотъ фактъ, что и въ послѣдняго рода случаяхъ, ровно какъ и въ явленіяхъ людямъ по смерти, ангелы являются въ человѣческой формѣ, повидимому, даетъ основаніе думати, что человѣкоподобная форма и есть дѣйствительный видъ ангеловъ, хотя очень возможно что видоизмѣненіе этой формы, равно какъ сокращеніе и расширеніе ея до извѣстныхъ предѣловъ, находится въ ихъ собственной власти. Мы не видимъ даже основаній отрицати существованіе у нихъ крыльевъ, сообразныхъ природѣ, ибо совершенно непонятно было бы, откуда возникла въ Писаніи мысль объ ангельскихъ крыльяхъ, если бы въ дѣйствительности не было никакого соотвѣтствія этой мысли.

Каковы эти тѣла ангельскія по своему естеству, состоятъ ли они изъ стихій нашего чувственнаго міра, или же изъ элементовъ совершенно невѣдомыхъ намъ и даже не существующихъ въ нашемъ земномъ мірѣ, это вопросъ конечно праздный. Но, конечно, и прежде созданія видимаго міра, при самомъ созданіи духовной ангелькой природы, какъ оболочка для послѣдней, могла быти создана и нѣкоторая сверхчувственная вещественность, обладающая свойствами совершенно неизвѣстными въ видимомъ чувственномъ мірѣ. Возмож-

*) Дѣянія вселенскихъ соборовъ, т. VII, 388—399. Казань. 1873.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

ность существованія такой сверхчувственной, невещественной вещественности безусловно допустима, какъ съ физической, такъ и съ математической точекъ зрѣнія. Физика говоритъ, что область невѣдомаго и невидимаго, исключительно умопостигаемаго бытія не только существуетъ, но и безконечно превышаетъ область видимаго бытія, воспринимаемаго чувствами. Точно также математика учитъ, что реально чувственное бытіе можетъ существовати въ такихъ формахъ, которыя для нашихъ глазъ невидимы и не могутъ быти видимы: таково ученіе о четвертомъ измѣреніи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Слово въ Недѣлю Святыхъ Отецъ

Святая Церковь вспоминаетъ нынѣ первый вселенскій соборъ 318 Св. Отцевъ, защитившихъ догматъ о Божествѣ Господа нашего Іисуса Христа, и осудившихъ Арія, нечестиво о семъ мудрствовавшаго. Намѣреніе Св. Церкви въ семъ дѣйствіи то, чтобы напоминаніемъ объ опасностяхъ, какимъ подвергались тогда христіане отъ Аріева лжеученія, навести нашу мысль и заботу на опасности вѣры, какими окружены мы нынѣ, — и примѣромъ тогдашнихъ христіанъ, особенно Св. Отцевъ, воодушевити насъ къ тому, чтобы твердо стояти въ истинѣ, не колеблясь вѣтромъ ходящихъ и быстро смѣняющихся мнѣній. Правда, нѣтъ у насъ нынѣ какого нибудь Арія — начальника и руководителя ложнаго ученія, но ложныя ученія безлично расходятся всюду — губятъ простыя души, какъ вѣтръ тлетворный, или роса злокачественная губитъ растенія и цвѣты. — Исходятъ эти ученія изъ центровъ свѣтскаго просвѣщенія; но и тамъ они не самородны, а заносятся туда отъинуду; такъ что надъ нами точно исполняется сказанное Апостоломъ Павломъ Ефесянамъ, — какъ слышали вы въ нынѣшнемъ апостолѣ: »*Азъ бо вѣмъ сіе яко по отшествіи моемъ внидутъ волцы тяжцы въ васъ, не щадящіи стада. И отъ васъ самыхъ востанутъ мужіе глаголющіи развращенная еже отторгати ученики въ слѣдъ себе*« (Дѣян. XX, 29—30). — Заходятъ къ намъ волки — чужіе; наши, перенимая у нихъ, по примѣру ихъ, говорятъ развращенная, и, отторгая отъ Святой вѣры, увлекаютъ въ слѣдъ себѣ

Но, изъ какого-бы великоименитаго мѣста зло ни исходило, оно тѣмъ не меньше зло — и нашъ долгъ быти на стражѣ не дѣлается отъ того менѣе обязательнымъ. Видите, что ложь ходитъ вокругъ насъ, лѣзетъ въ уши и очи наши, чтобы порватися внутрь насъ и убити тамъ любимую еще и чтимую нами истину. Думаю, при видѣ сего не разъ изторгался вопросъ изъ глубины сердца вашего: что же намъ дѣлати?

Ничего болѣе того, что дѣлали во всѣ времена христіане, когда ложь нападала на истину: стояти въ вѣрѣ и за вѣру.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Чтобы устояти въ вѣрѣ, надо прежде всего поберечи себе. — Апостолъ Павелъ, указавъ Ефесянамъ на опасность ихъ вѣрѣ, присовокупилъ: сего ради бдите.

Бдѣти намъ надо прежде всего надъ собою. — Мы сами въ себѣ носимъ готоваго ересеначальника и кователя всякой лжи — нашъ разумъ. Поддайся только ему, — и онъ заведетъ не знати куда. Удивитесь, можетъ быти, не думая, чтобъ таковъ былъ разумъ; но на дѣлѣ такъ есть. Нынѣ всѣ и повсюду ищутъ разумности. Только и слышишь: — того требуетъ разумъ, объ этомъ какъ скажетъ разумъ, — дайте разумное воззрѣніе, разумное убѣжденіе разумную вѣру. — Если вѣрна пословица: что у кого болитъ, тотъ о томъ и говоритъ; то — разумъ есть болѣзнь нынѣшняго времени. Хорошо, что ищутъ разумности. Но то не хорошо, что ищутъ ее въ одномъ разумѣ человѣческомъ. Сей разумъ хотятъ сдѣлати всемірнымъ наставникомъ — царемъ истины. — Непонятно, откуда ему такая честь? Когда родится человѣкъ на свѣтъ, ничего не знаетъ; ни одной вещи назвати даже не умѣетъ самъ, всему учится; а какъ только сталъ на ноги, еще не вступивъ въ совершеннолѣтіе, начинаетъ надыматися и твердити: я да разумъ у мене, все разсудимъ и порѣшимъ сами собою. — Разумъ точно есть великій даръ Божій, но, даруя его намъ, Богъ не поставилъ его источникомъ истины, а только пріемникомъ ея. Не сказалъ Онъ намъ: вотъ вамъ разумъ, — его слушайтесь, и какъ научитъ васъ, такъ и поступайте; а что сдѣлалъ? — Создавъ человѣка съ разумомъ, тотчасъ явился ему и сталъ учити его истинѣ, и съ тѣхъ поръ не переставалъ и не перестаетъ руководити его къ познанію ея и просвѣщати умъ его вѣдѣніемъ ея. — Самъ Онъ многократно являлся, Ангеловъ посылалъ, воздвигалъ Пророковъ, въ послѣдокъ же дней возглаголалъ къ намъ въ Единородномъ Сынѣ Своемъ Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ. — И гласъ былъ слышанъ съ неба не разъ: Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немъ же благоволихъ, Того послушайте. Вотъ кого надо слушати, а не разума. — Разумъ есть способность познавати истину; но сама истина не въ немъ, а должна быти преподана ему со внѣ. Кѣмъ же какъ не Богомъ — источникомъ бытія и истиннаго вѣдѣнія! Она и преподана Имъ, пребываетъ на землѣ, — хранится и преподается всѣмъ. — Разуму надо сказати: изучай ее и храни; — изъ себе же самого ты можешь испускати только фантазмы, какъ мыльные пузыри, или вытягивати хитросплетеніе помышленій, какъ сѣти паутинныя, кои разлетаются при легкомъ дыханіи вѣтра.

Такъ вотъ, братіе, когда въ васъ, какъ червь какой, зашевелится позывъ на излишнюю разумничность, и разумъ, надымаясь, полѣзетъ на учителькую каѳедру, сведите его съ сей высоты, какъ самозванца и, посадивъ на ученическую скамью, скажите: твое дѣло слушати, а не учительствовати.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Но и слушати надобно съ разумомъ, скажетъ кто. Да, съ разумомъ, но съ разумомъ совершенно покорнымъ гласу Божію, съ разумомъ не изслѣдующимъ и критическимъ, а смиренно усвояющимъ. Ибо, когда Богъ говоритъ, тварь должна внимати, а не мудрствовати. Апостоламъ исшедшимъ на проповѣдь поручено было плѣнити всякій разумъ въ послушаніе Христово. Они и плѣняли; но не мудростію слова, а силою Божіею, сопровождавшею слово ихъ. Мысль противъ дѣла безсильна, и всѣ покорялись. — Не то это значитъ, чтобы разумъ былъ совершенно подавляемъ; но то, чтобы онъ весь расширялся только на усвоеніе проповѣданнаго отъ лица Божія, не присвояя себѣ права суда надъ содержаніемъ сего. Этотъ судъ есть то дѣйствіе, которое Апостолъ назвалъ возношеніемъ взимающимся на разумъ Божій (2 Кор. X, 5) и которое какъ тогда было осуждено, такъ и теперь достойно всякаго осужденія. — Совопросничество, отъ чего, для чего, какъ неумѣстно, когда получаются предписанія отъ Самого Бога — Владыки всяческихъ! — Скажите всякій самъ себѣ: вопросили-ль бы вы Бога: почемму и какъ, — когда бы Онъ Самъ лично давалъ вамъ заповѣди, какъ жити и какъ понимати вещи? — Конечно нѣтъ. — Стало быти, когда мы позволяемъ себѣ это теперь, сами не понимаемъ, что дѣлаемъ. Ибо ученіе, преподаемое намъ, есть то самое, которое непосредственно изошло отъ Бога, и къ намъ дошло другъ-друго-пріимательнымъ преемствомъ.

Скажетъ кто: хочу удостовѣритися, отъ Бога ли то ученіе, которое слышу? — Думаешь, что въ разумѣ — проба истинѣ?! Нѣтъ! А вотъ въ чемъ: то ученіе отъ Бога, которое исповѣдуется всею Церковію. Ибо сама Церковь и въ устройствѣ, и въ духѣ, вся отъ Бога — и все въ ней Божіе. Богъ научилъ Апостоловъ, — Апостолы научили вѣровавшихъ и передали имъ всю правду Божію. Принявшіе отъ Апостоловъ истину передали ее преемникамъ такою, какою приняли. — Итакъ узналъ, какъ исповѣдуетъ что св. Церковь и будь увѣренъ, что такъ исповѣдати заповѣдано Богомъ; и при встрѣчѣ новыхъ для тебе мыслей не о томъ заботися, какъ выходитъ это по твоимъ соображеніямъ, а о томъ, такъ ли содержитъ это Св. Церковь. — Богъ не поставилъ разумъ источникомъ истины, — не далъ ему въ руки пробы истины. — Она внѣ его, въ св. Церкви и именно въ общности исповѣданія, такъ что — что всѣми всегда всюду было исповѣдуемо, то истинно. 318 Св. Отцевъ собрались на соборъ для утвержденія главнаго христіанскаго догмата. — И что же дѣлали? — Философствовали? Пускались въ соображенія? — Нисколько. А только разспрашивали взаимно, какъ и гдѣ содержится исповѣданіе о Господѣ Спасителѣ. Когда удостовѣрились, что всѣ всюду и не слыхивали другаго ученія о Спасителѣ, какъ то, что Онъ есть Богъ; тогда единодушно утвердили, что тотъ богоборецъ, кто учитъ иначе, что сія есть вѣра отеческая, Апостольская и Божественная. Какъ поступилъ сей соборъ,

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

такъ дѣлали всѣ послѣдующіе соборы, такъ дѣйствуетъ доселѣ св. Церковь и всѣ ищущіе истины, при познаніи и опредѣленіи всякой истины, рылись и роются не въ своихъ соображеніяхъ, а въ Богопреданномъ исповѣданіи св. Церкви. Вотъ вамъ знамя и проба истины! — Какъ во время войны перепугавшись, для различенія своей стороны отъ чужой, взираютъ на воздвигнутое знамя, такъ Богъ въ Церкви Своей воздвигъ знамя истины, чтобы при смѣшеніи понятій, всегда почти имѣющемъ мѣсто въ человѣчествѣ, всякій, узрѣвъ сіе знамя, могъ съ благодежностію сказати: вотъ здѣсь истина, вотъ чего хочетъ Богъ! Надпись на семъ знамени — общность исповѣданія. А самостоятельность изслѣдованія, свое — личное постиженіе, — было и есть всегда источникомъ ересей и заблужденій. Отъ чего пали Арій, Македоній, Несторій, и всѣ другіе еретики? — Отъ того, что при возникшихъ вопросахъ не туда обратились за рѣшеніемъ, куда слѣдовало, обратились не къ общности исповѣданія, а къ своимъ соображеніямъ, къ своеличному постиженію истины, — запутались и пали. — Исторія хранитъ сіи опыты намъ въ урокъ, чтобы не поддавались суетному и гордому позыву на самостоятельность и независимость, а смиренно содержали то, что вездѣ всѣми всюду было исповѣдуемо, — или что тоже — что содержится Святою Церковію. Это единственный незаблудный путь къ истинѣ.

Вотъ съ какой стороны, братіе, надобно намъ учредити стражбу надъ собою! Если сохранимъ себе такъ внутри, — то никакое внѣшнее разномысліе не поколеблетъ насъ. Когда укротимъ своенравіе своего ума, чужое суемудріе ничего не сдѣлаетъ намъ. Надобно, однако-жъ, при этомъ не оставляти труда изучати то, что содержится церковію. Бѣда наша въ томъ, что, узнавъ истины Св вѣры... сколько придется въ курсъ своего ученія въ молодыхъ лѣтахъ, оставляемъ потомъ сіе святое занятіе, какъ бы уже окончательно знали все. Между тѣмъ книги за книгами прочитываются или толки за толками выслушиваются. Голова набивается образами и мыслями многими, кои отодвигаютъ истины вѣры далеко отъ сознанія, заслоняютъ ихъ собою, или даже совсѣмъ заглушаютъ; такъ что, когда придется наконецъ войти въ эту область предметовъ вѣры, она оказывается землею почти совершенно намъ невѣдомою... Въ такомъ состояніи, при всей готовности быти вѣрными начачаламъ Св. вѣры, очень легко увлечися вѣтромъ ложныхъ ученій, заблудитися и пребывати въ заблужденіи, думая, что стоимъ въ истинѣ. — Бѣда не малая! — И сами видите, какъ отвратити ее. — Надобно больше читати и слушати Церковныя Святоотеческія писанія, въ коихъ излагается чистая истина Божія.

Другая бѣда у насъ та, что думаемъ, будто христіанство есть теорія, какъ и всѣ другія теоріи, есть нѣчто мысленное только, а не дѣятельное. Думая такъ, мы оставляемъ христіанство въ одной мысли, не слишкомъ заботясь о томъ, чтобы воплотити его въ себѣ и всесторонне ввести въ жизнь свою. И выходитъ, что мысли, противныя

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

вѣрѣ, приходя къ намъ, встрѣчаютъ и у насъ противъ себя только мысли же. А мысль даже истинная, неприкрѣпленная дѣлами къ существу нашему, а витающая въ одной головѣ, легко уступаетъ перевѣсъ мысли — неистинной, представляющейся интересной и цѣнной съ какой либо другой стороны. Истина, коей слѣдуетъ быти дѣломъ, и которая не есть дѣло въ насъ практическое, — пріемлетъ нѣкую тѣнь несостоятельности въ насъ и стоитъ слабою, беззащитною, безопорною — и мы легко измѣняемъ ей. — Видите-ли теперь въ чемъ бѣда и разумѣете-ли, какъ избѣжати ее?! Надо дѣломъ и жизнію освоитися съ христіанствомъ, и не какъ-нибудь поверхностно, а въ его существѣ и во всей его полнотѣ. Вѣдь христіанство все есть дѣло, — и въ насъ начинаетъ зрѣти и достигаетъ совершенства тоже все дѣломъ. — Чѣмъ болѣе переходитъ оно въ дѣло и жизнь, тѣмъ глубже и шире постигается, тѣмъ крѣпче и сердечнѣе исповѣдуется. Можно сказати — знаетъ христіанство только тотъ, кто самымъ дѣломъ христіанинъ. И такого никакая уже ложь одолѣти не можетъ. При самомъ сильномъ наплывѣ ложныхъ ученій, сердце, дѣломъ ощутившее истину, отразитъ ихъ, какими бы софизмами они ни вооружились. Ибо тогда истина будетъ въ существѣ нашемъ, а софизмы въ мысли. — Вѣтеръ не поколеблетъ храмины, основанной на камнѣ, какъ говоритъ Спаситель (Мѳ. VII, 24).

Еще многое можно-бы сказати о томъ же. Но считаю достаточнымъ и сказанное. Укротите буйность ума, и подчините его Божественному ученію, содержимому Церковію, — затѣмъ ближе знакомьтесь съ Святоотеческими писаніями, — а главное — попекитесь самымъ дѣломъ испытати, что истина есть въ Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ. Устройтесь такъ — и врата адовы не одолѣютъ васъ. — Богъ же и Отецъ Господа нашего Іисуса Христа да дастъ вамъ духа премудрости и откровенія въ познаніе Его, — да просвѣтитъ очи сердца вашего, чтобы вы увидѣли, каково упованіе званія Христова и какое богатство славы достоянія Его во святыхъ (Ефес. I. 17) — да дастъ Онъ вамъ, по богатству славы Своея, силою уствердится духомъ Его во внутреннемъ человѣцѣ, вселитися Христу вѣрою въ сердца ваша, чтобы, вкоренившись въ любви, возмогли вы разумѣти со всѣми Святыми, что широта и долгота, и глубина и высота великаго дѣла спасенія, Господомъ устроеннаго на землѣ (Ефес. III, 16). Аминь.

Ѳ.