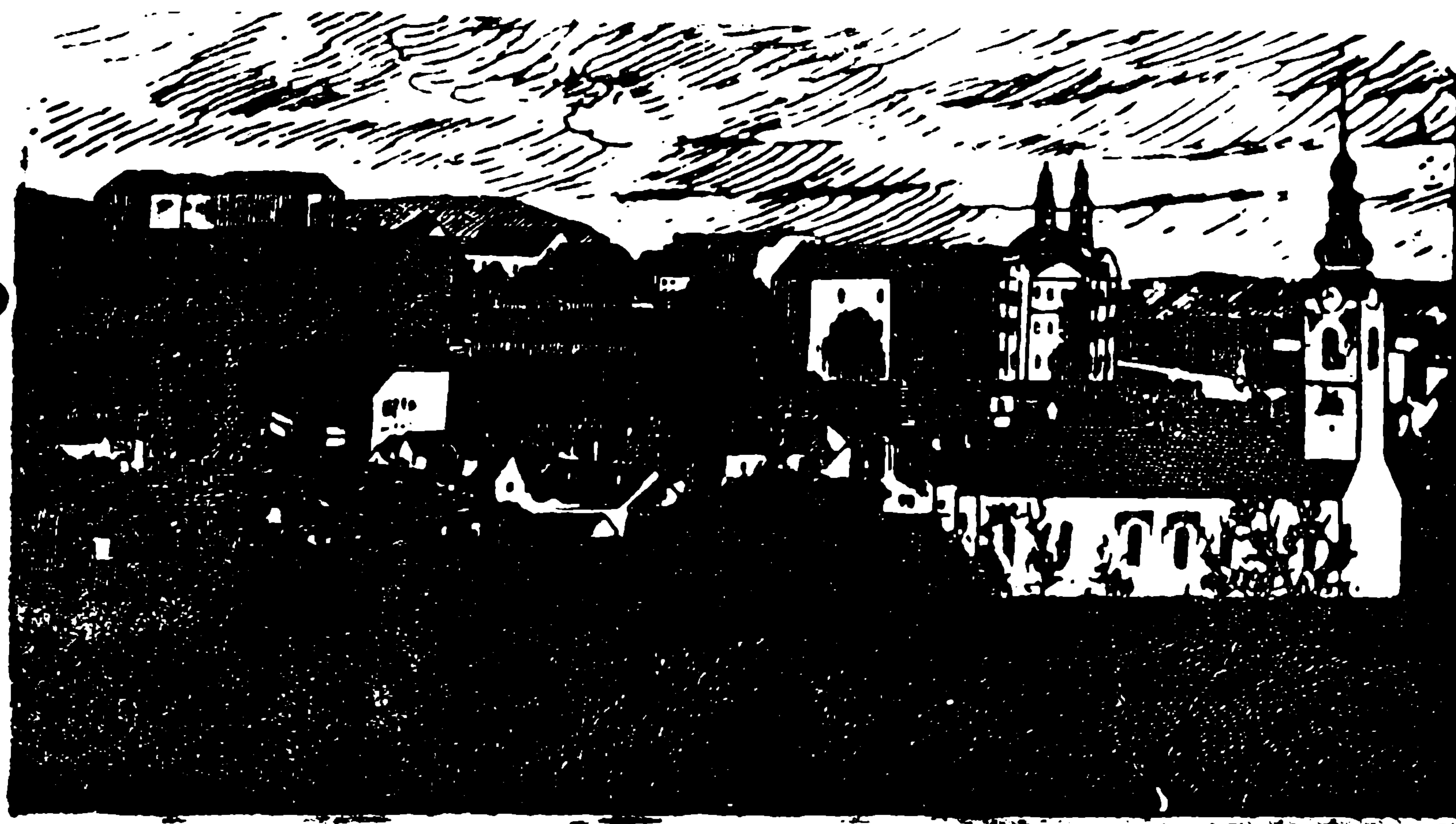


ДІЛСТУХЪ.



Нръ 11. Годъ XVIII.

УНГВАРЪ.

1. юній 1902.

**ВЫХОДИТЪ 1-го и 15-го ЧИСЛА КАЖДАГО МѢСЯЦА
ВЪ ОБЪЕМЪ ОДНОГО ПЕЧАТНАГО ЛИСТА.**

Подписная цѣна:

На годъ — — — — — 8 коронъ.
Съ »Додаткомъ« — — — — 10 »
за границею съ »Додаткомъ« — 12 »
для сотрудниковъ и дьяко-учителей
на весь годъ съ »Додаткомъ« — 5 »

Подписку разныя статьи адрессовати слѣдуетъ
редактору въ Великій-Раковецъ. (Nagy-Rákócz
Ugocsamegye.) По причинѣ экспедиційныхъ
 ошибокъ обращатися слѣдуетъ въ типографіи
 В. Іегера (Jäger B. könyvnypordája) въ Унгваръ

Отвѣтственный Редакторъ: ЕВГЕНІЙ ФЕНЦІКЪ.

Новости, смѣсь.

**Съ почтеніемъ про-
симъ о благосклонную при-
сылку рестанци.**

— Его Святѣйшество папа Левъ XIII
наименовалъ Преосвященнаго Юлія
ассистеномъ папскаго престола, рим-
скимъ графомъ, и своимъ домашнимъ
прелатомъ. На многая лѣта!

— По причинѣ 10-ти лѣтняго юби-
лея Преосв. Юлія, все еще приходятъ

поздравительные письма. Такія при-
слали управляющіе комитеты вармадей
берегской, ужанской, мараморошской.
— Мѣстный военный гарнизонъ, цер-
ковная община унгваръ-цегольнянская
и проч.

— **Даръ.** Преосв. Юлій пожертвова-
валъ 200 коронъ для награжденія
студентовъ гимназіи и семинаріи, от-
личившихся выигравшими преміи со-
чиненіями, — Преосв. Іоаннъ Вальи
даровалъ потерпѣвшимъ отъ пожара
жителямъ Бардіева 500 коронъ.

— Для поднятія благобыта нашего народа въ Мараморышъ учрежденный комитетъ занимался на дняхъ воще сами ското, пчело и садоводства, льнянаго хозяйства и земледѣлія въ Мараморышъ и о способѣ усовершенствованія сихъ промысловъ.

— Застановленное мыто. Министерство торговли закрыло мыто въ Подгорянахъ при мостѣ ведущемъ надъ Латерицею. Это тоже великое благодѣяніе для нашего народа, ибо нѣтъ мѣста, которое бы численнѣише посѣщалось имъ, какъ Мукачево, а мыто при подгорянскомъ мостѣ очень много геллериковъ поглощало у него.

— Пожаръ. Община Подгоряны выгорѣла по большей части; 50 домовъ съ хозяйственными зданіями сдѣлалось жертвою пламени и населеніе — по большей части русское, — лишилось всего имущества.

— Его Величество для несчастныхъ острова Мартиникъ пожертвовалъ 25,000 франковъ.

— »Союзъ мадярско-жидовскихъ юношей« подъ такимъ именемъ основалось въ Будапештѣ общество. Цѣль союза изъученіе жидовской исторіи и литературы, и чрезъ питаніе религіозной жизни, возбужденіе жидовскихъ чувствъ и пособствованіе общественности жидовскихъ юношей. Вѣдь они и безъ союзовъ слишкомъ солидарны.

— Около 300 мусульманъ появилось въ Будапештѣ предъ делегаціями, чтобы пожаловаться на Каллаи и его органы. Делегаціи однако объявили Каллаю признательность за »заслуги« около администраціи Босніи и Герцеговины.

— Любѣ, президентъ французской республики отдалъ на дняхъ визитъ русскому царю въ С.-Петербургѣ, гдѣ былъ блестательно принятъ. На обрат-

номъ пути посѣтилъ датскаго короля въ Коппенгагенѣ; для чего заговорили о тройственномъ союзѣ; между Россіею, Франціею и Даніею.

— Экскоролева Наталя дѣйствительно приняла католицизмъ; однако на то, будто бы выходила за мужъ, рѣшительно отвѣтила, что это выдумка. — »Моя жизнь течетъ мирно и спокойно, — сказала она, и я вовсе не намѣрена кидатися въ новый вдововоротъ«. Въ Римѣ присутствовала она богослуженію въ церкви св. Серця и Вакха и молилась изъ русскаго молитвнника: послѣ богослуженія разговаривали съ митратомъ Левицкимъ. — Была и на авдіенціи у Его Святѣйшества папы Льва ХІІІ-го.

— »Радикальныи« безобразія въ Америкѣ достигли крайнихъ предѣловъ. Изъ нью-йоркской русской газеты »Правды« узнаемъ, что на дняхъ передъ судомъ въ Скрентонѣ переводентъ былъ процесь русскихъ прихожанъ въ Олифантѣ противъ радикальнаго священника о. Ардана. Тотъ послѣдній, какъ отлученный отъ церкви, хотѣлъ присвоити себѣ церковное зданіе въ Олифантѣ, но прихожане не согласились на то, такъ какъ они не хотятъ признаватись къ анархистамъ и считати себѣ членами новой украинско-радикальной церкви. Дѣло передано было суду, который долженъ былъ разбирати таковое въ теченіи нѣсколькихъ дней. Въ самомъ началѣ розбирательства показалось, что о. Арданъ распространялъ въ церкви въ Олифантѣ радикальная, соціалистическія и анархистическія идеи. Вслѣдствіе того многіе прихожане перестали ходити въ церковь и платити мѣсячные вносы на содержаніе церкви и священника. Со своей сто-

роны о. Арданъ не позволялъ такимъ людямъ хоронити своихъ умершихъ дѣтей на кладбищѣ русского прихода и даже звонити во время похороновъ. Къ разбирательству призвано нѣсколько десятъ свидѣтелей, а между ними также о. Обушкевичъ. — Въ Ніцбургѣ радикальный священникъ о. Стефановичъ настрашилъ прихожанъ, что будто бы мадьяры хотятъ имъ забрать церковь. Прихожане подписали о. Стефановичу письмо, что солидаризуются съ нимъ и кромѣ того еще и присягли, что будутъ солидарно съ своимъ приходникомъ поступати. Имѣя за собою письменное полномочie и присягу прихожанъ, о. Стефановичъ созвалъ митингъ, въ которомъ затребовалъ устраненія дьяка-учителя Тылявскаго, который будто бы поддерживаетъ мадьяръ. Собрание согласилось на то и разомъ съ дьяко-учителемъ устранило также нѣсколько членовъ церк. котитета. Вскорѣ потомъ прихожане убѣдились, что о. Стефановичъ сдѣлалъ подступъ, чтобы не имѣти противниковъ новой украинской религіи. Они собрались на митингъ и постановили устранити также и приходника о. Стефановича Но приходникъ не хотѣлъ уступити изъ прихода и прихожане отнеслись въ томъ дѣлѣ въ судъ, который долженъ решити то дѣло. — До сихъ поръ въ Америцѣ были два греко-католическія взаимно-вспомагательными Общеетва: »Соединеніe« и »Союзъ«. Первымъ управляли угро-руssкіе священники-мадьяроны, вторымъ же украинскіе иошки-радикалы. Въ послѣдніхъ дніяхъ русскіе переселенцы уніатскаго вѣроисповѣданія, желая освободитись отъ опеки мадьяронскихъ и радикальныхъ священниковъ, основали тре-

тье Общество русскихъ церковныхъ братствъ, въ составѣ котораго не могутъ входити священники. То новое Общество пріобрѣло въ короткомъ времени сверхъ 600 членовъ и располагаетъ 3000 доларами наличного капитала. На случай смерти члена платитъ Общество его наслѣдникамъ 600 долларовъ.

— **Подарки папѣ.** Въ числѣ подарковъ, приславныхъ папѣ по случаю его послѣдняго юбилея, ему присланы: 28 тіаръ, 319 крестовъ, осыпанныхъ бриліантами, 1.200 золотыхъ и серебряныхъ чашъ, 81 перстень, изъ нихъ одинъ отъ султана, 15 золотыхъ большихъ посоховъ, 7 серебряныхъ и золотыхъ статуетокъ. Наконецъ одна больше практическая американка прислала драгоценную табакерку огромной стоимости, въ которой, кромѣ того, оказался чекъ на 250.000 франковъ.

— **Фламаріонъ о мартинической катастрофѣ.** Вотъ какъ объяснилъ известный истрономъ, Камиль Фламаріонъ, посѣтившему его сотруднику газеты *Patrie* вѣроятная причина катастрофы, разрушившей городъ Сенъ-Пьеръ на островѣ Мартиникѣ: По объясненію ученаго, никогда нельзѧ въ точности уяснити себѣ, почему потухшій вулканъ снова начинаетъ дѣствовать. На Мартиникѣ въ виду близости отъ *Mont-Pelé* морскаго берега, есть вѣроятіе допустити, что изверженіе было вызвано просопиваніемъ воды. Пришедши въ соприкосновеніе съ расплавленною масою, воды немедлено обратились въ пары. Послѣдніе, подъ колосальнымъ давлениемъ, проложили себѣ дорогу сквозь земную кору и увлекли за собою ея вещества въ расплавленномъ видѣ. Тогда вулканъ извергнулъ расплавленные пары, груды камней, и по его склонамъ потекла жгучая жидкость. Обыкновенно тому предшеству-

ють глухіе раскаты, клубящійся надъ кратеромъ дымъ дѣлается все густѣшимъ, но тѣ явленія не всегда разрѣшаются катаклизмомъ. Бываютъ случаи, когда они сами собою прекращаются, и вокругъ, потухшаго кратера воцаряется обманчивое спокойствіе. То бываетъ тогда, когда водяные пары не обладали достаточною энергию чтобы проломити земную кору; но если напоръ воды силенъ, то ничто не можетъ ему противиться, и тогда послѣствія бываютъ ужасающія. Такимъ образомъ и на Мартиникѣ вѣроятною причиной катаклизма явилось дѣйствіе просочивавшейся воды, накопившейся въ глубокихъ расщелинахъ и складкахъ горной шѣпи. Бывали примѣры, когда подъ дѣйствіемъ мощнаго толчка извнутри, подъ давленіемъ воды, образовалось 200–300 трещинъ, роскинутыхъ на значительномъ расстояніи, послѣ чего тѣ скважины снова смыкались, поглощая людей и жилища. На вопросъ, какъ долго будетъ насыщенъ воздухъ на Мартиницѣ жгучею пылью, Фламаріонъ отвѣтилъ, что послѣ иныхъ землетрясеній подобная пыль оставалась въ воздухѣ въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, образуя по ночамъ червоное свѣтящееся облако.

— Славянскій праздникъ Св. Кирилла и Меѳодія 11 (24) Мая отпразднованъ въ всемъ славянскомъ мірѣ; а у насъ почти не известно, кто такое были Святые Кириллъ и Меѳодій, хотя мы одолжены имъ и грамотой и христіанскимъ просвѣщеніемъ. Вотъ какъ чествуемъ мы наставниковъ своихъ! Не удивительно же, что чахнемъ и пропадаемъ.

— Вѣсти изъ пряшевской епархіи. О. Левъ Перашовскій именованъ благочиннымъ лаборецкимъ, О. Алексѣй Ковалицкій благочиннымъ вышне-боршодскимъ. — Приходниками: О. Антоній Вашко-

вичъ въ Гарадно, О. Евгеній Мижичковъ въ Градиско а О. Иванъ Туркинякъ въ Пихнѣ.

— Горящая гора. Въ происходившемъ на-дняхъ засѣданіи Общества естествоиспытателей при университѣтѣ въ Казани, проф. Н. Е. Янишевскій сдѣлалъ интересное сообщеніе. Горитъ гора Янчагъ-тау на южномъ Уралѣ, въ предѣлахъ уфимской губерніи, на берегу большой рѣки Юрзани, и горитъ она уже выше ста лѣтъ. Докладчикъ посѣтилъ ту гору лѣтомъ 1898 года; высокая, выдѣляемая нѣдрами горы, черезъ многочисленныя въ ней трещины, температура наблюдается здѣсь въ четырехъ, обращенныхъ къ югу выступахъ, роздѣленыхъ одинъ отъ другого оврагами. На первомъ изъ тѣхъ выступовъ находятся двѣ расположенные, одна надъ другою небольшія террасы, усеянныя обломками обожженаго мергеля, издающаго звенящій звукъ; на другихъ трехъ выступахъ имѣется по одной такой террасѣ. На тѣхъ террасахъ и наблюдается центръ исходящаго жара. Термометръ при опускании его въ трещину на глубину саженя показывалъ до 114 степеней при 13 степ. температуры въ воздухѣ; никакого специфического запаха не существуетъ; киненные въ трещины деревные предметы воспламеняются черезъ минуту, переправы пѣшехода представляются не безопасными; приходится вязнути по колѣна въ пеплѣ. Составляющіе туземное населеніе башкиры передаютъ, что горное пожарище обязано своимъ происхожденіемъ молніи, ударившей во время грозы въ стоявшую на горѣ Янчагъ-тау сосну, которая выгорѣла съ конемъ, а огонь проникъ въ гору.

— О Бозѣ упокоился Преосв. Михаилъ Павелъ румынскій гр. кат. епископъ в. варадскій. Посвятившій всю жизнь своему народу, и пожертвовавшій выше трехмилліоновъ на Богоугодныя цѣли. Вѣчная ему память!

Нръ 11. Годъ XVIII.

УНГВАРЪ.

1. юній 1902.

ЛИСТОКЪ.

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Христосъ Воскресе!

(Оконченіе).

И этимъ позоромъ заклеймилъ себя преимущественно нашъ вѣкъ, который породилъ цѣлое племя критиковъ — отрицателей, проповѣдующихъ отрицаніе дѣйствительности воскресенія Христова, какъ послѣднее слово научно-критического знанія. Если бы это было дѣйственно послѣднее слово научно-критического знанія, то, поистинѣ, было бы грустно за науку и разумъ человѣчества, потому что это »послѣднее слово« его совпадаетъ какъ разъ съ тою первоначальною ложью, которую провозглашали среди іудеевъ подкупленные золотомъ богоубийцъ воины! Разсмотрите всѣ таکъ называемыя теоріи воскресенія Христова, при помощи которыхъ новѣйшіе критики раціоналисты стараются объяснити евангелское повѣствованіе такъ, чтобы низвести его на почву миѳа, и вы убѣдитесь, что въ дѣйствительности онъ не сказали ничего новаго и подъ новыми, облечеными въ научную терминологію формами, въ сущности проповѣдуютъ все туже старую ложь, когда-то провозглашенную подкупленными воинами-язычниками. Такъ-то малоизобрѣтательна новѣйшая отрицательная критика, и поистинѣ неѣть еще легковѣрія, которое было-бы неимовѣрне легковѣрія отрицательной критики, вичащейся своимъ »научнообоснованнымъ« невѣріемъ.....

Въ своихъ усиліяхъ подорвать историческую достовѣрность воскресенія Христова отрицательная критика совершаєтъ вопіющуу несправедливость по отношенію къ самымъ элементарнымъ требованіямъ научноисторической правды и безпристрастія.

Она съ достойнымъ лучшаго дѣла усердіемъ собираетъ наймалѣйшія крупицы всего, что таکъ или иначе можетъ содѣйствовать сомнѣнію и отрицанію и устраниетъ все, что подтверждаетъ историческую достовѣрность событія, — вѣрить на слово заклятымъ врагамъ Христа и христіанства и отвергаетъ показанія Его учениковъ и послѣдователей. Но такой приемъ противорѣчитъ самымъ основнымъ началамъ безпристрастной и добросовѣстной исторіи и претить совѣсти человѣчества. Для послѣдней не можетъ быти ни малішаго колебанія въ рѣшеніи

вопроса о томъ, кому можно болѣе вѣрити въ данномъ случаѣ: разъяренному ли и злобствующему синедріону, или пламенно любящей Маріи Магдалине? Злобно изступленному и дерзко кощунственному ли Каїафѣ, или благоговѣйному Клеопѣ? Гудѣ ли предателю, или сомнѣвающемся, но осозательно убѣдившемуся въ истинѣ воскресенія, јомѣ? Французскимъ ли єнциклопедистамъ, изощрившимся въ богохульныхъ вымыслахъ, или пяти стамъ живыхъ свидѣтелей воскресенія? Безчувственнымъ ли до кощунства невѣрамъ въ родѣ Штрауса и Ренана, — этимъ духовнымъ скопцамъ безъ души и сердца, — или такимъ духовнымъ исполинамъ и самоотверженнымъ проповѣдникамъ и исповѣдникамъ истины, какъ апостолы Петръ, Іоаннъ и Павелъ?

Однимъ словомъ, чemu можно болѣе вѣрити: свидѣтельству ли подкупленныхъ юдейскими золотомъ воиновъ-язычниковъ, сознательно лгавшихъ за презрѣній металль по наущенію и въ пользу невольныхъ спасителей своей воинской чести, или величавому, спокойному, истинно-божественному свидѣтельству св. Евангелія?..

Пусть вся свора раціоналистовъ вѣритъ первымъ и изыскиваетъ все, что только можетъ служити къ подтверженію ихъ отрицанія. Имъ никогда не склонити ва свою сторону убѣжденій лучшей части человѣчества, и совѣсть его никогда не перестанетъ громко воціяти противъ подобнаго попранія истины. Пройдутъ вѣка и тысячелѣтія, и тлѣютъ во прахъ всѣ писанія невѣровъ и самыя имена ихъ исчезнутъ изъ памяти человѣчества, а св. Церковь неизмѣнно до конца вѣковъ будетъ торжественно повторять свою пасхальную пѣснь: »Христосъ Воскресе«, и голосъ народовъ, чѣмъ дальше, тѣмъ болѣе сливаясь въ единодушный хоръ, будетъ вторити ей громоноснымъ отвѣтомъ: »воистину Воскресе!«

(Конецъ)



ИРОДЫ,

ихъ династія, главные представители ея и ихъ историческая судьба.

(Продолженіе).

Между тѣмъ Клеопатра уже не скрывала своего желанія заставить Антонія предоставити ей корону Іудеи. Она тщетно пыталася удовле-

творити ея ненасытную алчность предоставленіемъ ей Греціи, Кипра, Финикіи, Кили-Сиріи, Итуреи и значительной части Киликіи и Крита. Съ тою же цѣллю онъ предалъ смерти Лизанія, тетрарха Абіленского, и подарилъ ей его княжество, которое она отдала въ управление Панайскому тирану Зинодору опять, наводнившему эту область разбойниками. До безумія влюблен-

ный тріумвиръ все еще не хотѣлъ низложить своего послушного друга Ирода, и съ цѣлію удовлетворити поползновенія Клеопатры, отдалъ ей часть владѣній арабскаго царя Малха, за давъ, которую онъ возложилъ на Ирода. Мало того, онъ отдалъ ей и бальзамные сады Іерихона, находившіеся по близости къ столицѣ Ирода и составлявшіе лучшее и самое выгодное владѣніе въ его царствѣ. Іудейскій царь долженъ былъ унизитися до того, что выкупалъ отъ нея свои собственныя владѣнія за ежегодную дань въ 200 талантовъ. Клеопатра между тѣмъ уже вела интриги съ идумейскимъ шейхомъ Костобаромъ, которому, послѣ казни своего дяди Іосифа, Иродъ отдалъ въ замужество сестру Саломію. Иродъ несмѣлъ роптати, хотя, если вѣрити его собственному позднѣйшему свидѣтельству, пользуясь правами интимнаго друга, онъ даже пытался убѣдить Антонія освободитися отъ овладѣвшей имъ позорной слабости и, пока не поздно, подвергнуть Клеопатру смерти, освободивъ себя такимъ образомъ навсегда.

Въ этомъ же году (36 до Р. Х.) Клеопатра лично явилась осмотрѣти свои новыя владѣнія. Иродъ, скрывая свою ненависть, съ нообычайной пышностью проводилъ ее въ Іерусалимъ и оттуда въ Іерихонъ. Распутная царица влюбилась въ своего красиваго царственаго спутника и, находясь въ Іерихонѣ, настолько уже беззастѣпчиво старалась увлечи его своими чарами (какъ она увлекла Цезаря, Антонія и много другихъ), что онъ тайно совѣтовался со своими друзьями,

слѣдуетъ ли ему отвѣтчи на ея гнусныя предложенія, или предати ее смерти. Изъ опасенія Антонія онъ порѣшилъ не дѣлatisя его соперникомъ или его освободителемъ хотя если онъ выступилъ его освободителемъ, то могъ бы измѣнити всю будущую судьбу римской имперіи. Когда Клеопатра убѣдилась, что ея интрига не удалась, она поспѣшила возвратитися въ Египетъ, и онъ любезно проводилъ ее до самой границы.

Иродъ хорошо, зналъ, что ему нужно быти всегда насторожѣ противъ Зинодора, противъ Малха, противъ легкомысленно увлеченаго Антонія, а главнѣе всего противъ неугомонной обольстительницы — Клеопатры. Въ худшемъ случаѣ онъ порѣшилъ сохранити за собой, по крайней мѣрѣ, одинъ уголокъ своего царства, гдѣ въ случаѣ надобности онъ могъ бы оказати упорное сопротивленіе. Для этого онъ избралъ крѣпость Масаду на берегу Мертваго моря, почти непреодолимая твердыни которой были уже известны ему. Снабдивъ ее запасами и оружiemъ, онъ приспособилъ ее для содержанія 10.000 отряда и мрачно ожидалъ дальнѣйшаго хода событий.

За это время, впрочемъ, не произошло ни одного болѣе или менѣе выдающагося события — до разрыва между Антоніемъ и Октавіаномъ, поведшаго къ битвѣ при Акціумѣ въ 31 году. Зато тогда именно пышно расцвѣла іудейская схоластика съ ея фарисейскою праведностію и раввинскими хитросплетеніями. Іудейскія школы въ это время представляли собою

нѣчто въ родѣ академій. Въ нихъ происходили академические споры, не имѣвшіе въ дѣйствительности никакого значенія для мысли. Гиллель »разрѣшалъ«, т. е. держался болѣе снисходительнаго и мягкаго истолкованія закона: Шамай »свя- зывалъ«, т. е. истолковывалъ всякое законническое постановленіе,— не въ широкомъ духѣ Того, любимымъ выраженіемъ котораго былъ стихъ изъ пророка Осії: »милости хочу, а не жертвы«, а въ духѣ того узкаго и мелочнаго представ- ленія о Богѣ, которое смотрѣло на Самаго Господа Бога, какъ на свое- го рода великаго раввина, еже- дневно повторявшаго »шему« и тщательно надѣвавшаго на себя фи- лактеріи съ воскриліями или кистя- ми, надлежащаго цвѣта и точно узаконенной широты. Найболѣе ярые раввины настолько погрязли въ без- душномъ формализмѣ, что одинъ изъ нихъ, когда ему задали во- просъ, предлагавшійся также Хри- сту: »какая наибольшая заповѣдь въ законѣ«, — отвѣтилъ: »законъ о воскриліяхъ«. Когда другой рав- винъ случайно разорвалъ свою кисть, поднимаясь по лѣстницѣ, то какъ бы пришибленный остановился на лѣстницѣ и не хотѣлъ сдѣлать ни шага ни впередъ ни назадъ, пока не починили ему его »вос- криліе«. Человѣкъ, который не но- силь воскрилій, считался »невѣждой« (амгаарецъ), преступавшимъ пять положительныхъ заповѣдей. Законъ о кистяхъ по своей важ- ности считался равнымъ всѣмъ другимъ постановленіямъ, взятымъ вмѣстѣ, что выводилось изъ числоваго значенія самого слова цициѳъ

(кисть). Къ такому то нелѣпому ребячеству въ это время іудейская схоластика низвела величіе синай- скаго закона. Іудейскіе книжники, тщательно разбиравшіе стебли тми- на и аниса и высчитывавши вити воскрилій, въ то же время до край- ности пренебрегали первостепен- ными постановленіями закона о справедливости, милости и правдѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



О славянскихъ языкахъ и ли- тературахъ.

Языкъ и литература словаковъ.

(Продолженіе.)

Народная пѣснь и повѣсть сдѣ- лались теперь идеаломъ и Штуро- вой молодежи. Стали изъучати Кол- ларовы »Zrievankу« собирали но- выя, до тѣхъ поръ не печатанныя пѣсни и басни, писали о нихъ раз- сужденіа, выводили изъ нихъ на- родную Философію. По крайней мѣрѣ такъ было въ Прешпорку и Левочѣ.

Первый былъ, коего стихи за- пѣлись въ народѣ — Іанко Францисци подъ псевдонимомъ Римавскій, это былъ одинъ изъ прешпорскихъ помочниковъ Шту- ровыхъ. Онъ родился 1822 года въ Гнуштѣ въ Гемерской вармеди. Словенское сознаніе взбудилось въ немъ въ Прешпорку, 1844 года дѣйствовалъ въ Левочѣ, гдѣ основалъ »ustav« по примѣру преш- порскаго. Годъ 1847 засталъ его въ Пряшевѣ юристомъ, послѣ до-

временъ революціи упражнялся у поджупана Фай, на бодоловской пустѣ, близь Римавской Субботы.

Онъ особенно отличился какъ лирикъ. Между его стихами замѣчательны: »Нѣтрѣ«, — »Брати-славскимъ братямъ«, — »Своимъ другамъ«, »Достойному пану Павлу Іозефи«, »Своимъ сверстникамъ«, — »Я и мои надежды«, »Незабвенной«, — »Любославецъ«, — »Извѣстной« и проч. Изъ нихъ такъ и вѣтъ теплымъ и сердечнымъ голосомъ народнаго чутья, и чистою словенщиною.

Іванъ Матушка прославился балладою. Народныя повѣсти любилъ онъ представити въ стихахъ. Особено занимателны — его »Козья скала«, — »Туховская скала« — »Грдошъ« (въ Нѣтрѣ). Во всѣхъ живый колоритъ, драматическая развязка, усовершенная рѣчъ, и правильно избранный сюжетъ баллады. Жаль, что впослѣдствіи, при другихъ студіяхъ и занятіяхъ оставилъ заниматься поэзіей. Родился въ Нижномъ-Кубинѣ 1821. года.

Однако народная поэзія прекрасно возродилась между левочскими учениками Іанка Францисци. Такъ первымъ явлениемъ сего было напечатаніе въ Левочѣ 1845 »Словенскихъ повѣстей, приведенныхъ въ порядокъ Іанкомъ Римавскимъ. Первыя десять повѣстей относятся еще къ эпохѣ языческой. Такъ по крайней мѣрѣ разсуждаетъ о нихъ Римавскій и Рейсъ съ своими сыновьями — Густавомъ, Адольфомъ и Людовикомъ и издаватели ихъ Шкультети и Градовскій (Іонаѳанъ Чипка), которые какъ

вѣрные ученики Штуровы, убѣждены, что каждый народъ отличается нѣкоторою собственностью въ гармоніи міра, слѣдовательно и славяне. У насъ славянъ вѣтъ великихъ историческихъ моментовъ, но пророкомъ намъ есть цѣлый нашъ народъ. Наша старая, домашая, общественная и религіозная жизнь, знанія, рѣчъ, ученость, находятся въ повѣстяхъ нашихъ; ибо они творенія тѣхъ пророческихъ временъ нашего народа, которая — какъ говорить Мицкевичъ, — свою древность ве писанное превышаютъ; они, какъ памятники, и до сихъ поръ находятся въ великой чести у народа, ибо на нихъ почиваетъ отискъ тысяча и тысяча лѣтняго почитанія и святости. Книги ихъ не спортили и неподдѣлали, школы ихъ не попремѣняли, оживленные христіанствомъ спочивали они въ лонѣ горъ, въ первобытной своей красотѣ. Въ нихъ изображены и древняя языческая жизнь и взгляды и свѣтъ будущности. Въ »Цопелварѣ« этой найкрасивѣйшей повѣсти съидеализована личность славянства, — въ другихъ повѣстяхъ всегда самый молодшій сынъ побѣждаетъ сужденія міра».

Издаватель такъ одушевлено отзывался о книгѣ молодыхъ словенскихъ писателей, и мысли его пади на плодоносную землю. О томъ свидѣтельствуютъ гемерскіе Добшинскій и Янъ Ботто.

(Продолженіе слѣдуетъ)



Новая средняя школа.

(Окончаніе).

Въ составъ обязательныхъ предметовъ школы общаго типа (см. таблицу 1.) входитъ новый предметъ: законовѣдѣніе. Приведемъ здѣсь для любопытства въ короткости и объёмъ этого предмета:

VІ. классъ. Энциклопедія права. Краткое понятіе о правѣ. Право и нравственность. Обычай и законъ. Власть законодательная, судебная и административная. Формы государственного устройства. Краткій обзоръ формъ государственного устройства важнейшихъ европейскихъ государствъ.

VII. классъ. Русское государственное право. Русскія государственные установленія. Основные законы. Органы управления. Понятіе о гражданскомъ правѣ и процессѣ. Понятіе объ уголовномъ правѣ и процессѣ.

На изученіе латинскаго языка до сихъ поръ обращалось еженедѣльно 43 часа, — въ средней школѣ общаго типа будетъ обращено всего 16 часовъ, но и то факультативно. О прочихъ предметахъ, на которые обращено серьезное вниманіе и усиление, ясно говорять здѣсь прибавленныя таблицы распределенія уроковъ въ новой средней школѣ.

Касательно вопроса о подготовкѣ преподавателей для средней школы вообще, решено комиссией устраивать педагогическія семинаріи при учебныхъ округахъ. Въ этихъ семинаріяхъ кандидаты — педагоги, уже въ университѣтѣ ознакомив-

шіеся съ теоретическими педагогическими предметами, получаютъ въ продолженіи одного года практическую подготовку подъ наблюдениемъ особыхъ руководителей, избираемыхъ изъ преподавателей различныхъ учебныхъ заведеній; не будучи приурочены къ одному какому-либо учебному заведенію, эти кандидаты — педагоги посещаютъ различные школы, мужскія и женскія, присутствуютъ на урокахъ, замѣняютъ учителей, классныхъ наставниковъ, воспитателей въ различныхъ заведеніяхъ, при различной обстановкѣ и разнообразныхъ составахъ учащихся, и пробные уроки даютъ также въ различныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Расходъ на такія семинаріи исчислень въ слѣдующемъ размѣрѣ: директору 2000—3000 рублей, руководителямъ по 400—500 руб. каждому на учебныя пособія 500—1000 руб ежегодно.

Касательно физического воспитанія въ средней школѣ новымъ является введеніе ручного труда и фехтовального искусства. — Ручной трудъ будетъ введенъ не какъ строгій и сухой урокъ, а какъ занятіе, къ которому свободно пріучаются ученики подъ эластическимъ воздействиѳмъ начальства и наставниковъ. Работа будетъ не принудительна, напротивъ, избранная самостоятельно. Эта работа сдѣлается для ученика любимымъ отдыхомъ отъ теоретическихъ умственныхъ занятій другими предметами средне-школьного курса.

Жизнь средней школы будетъ стояти подъ врачебнымъ надзоромъ. Врачъ учебнаго заведенія контрол-

лируетъ физическія упражненія учениковъ; участвуетъ самостоятельно въ педагогическомъ совѣтѣ средней школы.

Всѣ прочія виды эстетическихъ и физическихъ упражненій, какъ то: пѣніе, музыка, танцы, гимнастика до сихъ поръ существовали въ зачаточной формѣ, или въ формѣ болѣе менѣе случайной, — теперь всѣ эти виды эстетическихъ и физическихъ упражненій развернутся свободно, когда сверху сдѣлано опредѣленное и рѣшительное

указаніе. — Средняя школа сдѣлается не только поприщемъ умственного, учебного труда, но и нѣкоторою ареной удовольствій. Будутъ устраиватися въ среднихъ школахъ вокально-музыкальные вечера, Собираясь на эти вечера, родители и родственники учениковъ, т. е. образованное общество города, будутъ взаимно знакомитися. Устроеніе музыкальныхъ вечеровъ въ гимназіяхъ внесетъ несомнѣнно въ жизнь школы много оживленія и дружескаго товарищества. Торачевъ.

Къ статьи Новая средняя школа.

I.

Таблица разпределенія уроковъ въ средней школѣ общаго типа.

Число	ПРЕДМЕТЫ	КЛАССЫ							Итого
		I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	
1	Законъ Божій	2	2	2	2	2	2	2	14
2	Русскій языкъ, словесность и логика	5	5	4	4	4	4	4	30
3	Латинскій языкъ	—	—	—	*4	*4	*4	*4	16
4	I-ый новый иностранный языкъ . .	5	4	3	3	2	2	2	21
5	II-ый новый иностранный языкъ . .	—	—	4	3	4	3	2	16
6	Исторія	2	2	2	3	3	3	4	19
7	Географія съ отечествовѣдѣніемъ .	2	3	3	3	2	2	—	15
8	Космографія	—	—	—	—	—	—	2	2
9	Законовѣдѣніе	—	—	—	—	—	2	2	4
10	Математика	4	4	4	4	4	4	4	28
11	Физика	—	—	—	—	3	3	3	9
12	Естествовѣдѣніе	2	2	2	3	*2	*2	*2	9+6*
13	Черченіе и рисование	2	3	3	*4	*2	*2	*2	8+10*
14	Чистописаніе	2	1	—	—	—	—	—	3
	Всего	26	26	27	29	28	29	29	194
	Ручной трудъ, военные и физическія упражненія и гимнастика	4	4	4	2	2	2	2	20

Примѣчаніе. Знакъ * указываетъ на предметы, представленные на выборъ при бі-фуркації.

II.

Таблица распределенія уроковъ въ средній школѣ съ двумя древними языками.

Число	ПРЕДМЕТЫ	КЛАССЫ							Итого
		I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	
1	Законъ Божій	2	2	2	2	2	2	2	14
2	Рускій языкъ	5	5	4	5	3	4	4	30
3	Латинскій языкъ	—	—	6	6	6	6	6	30
4	Греческій языкъ	—	—	—	5	5	5	5	20
5	Новый иностранный языкъ	6	5	3	2	2	2	2	22
6	Исторія	1	2	2	3	3	3	4	18
7	Географія	2	3	3	2	2	—	—	12
8	Математика	4	4	4	4	4	4	4	28
9	Физика съ космографіей	—	—	—	—	2	3	3	8
10	Естествовѣдѣніе	2	2	2	—	—	—	—	6
11	Рисованіе	2	3	2	—	—	—	—	7
12	Чистописаніе	2	—	—	—	—	—	—	2
	Всего	26	26	28	29	29	29	30	197
	Ручной трудъ и гимнастика	4	4	4	2	2	2	2	18

Примѣчаніе. Второй новый иностранный языкъ преподается факультативно, во вѣтъ учебное время.



Небожители.

Къ вопросу о томъ, можно ли считали ангеловъ населеніемъ звѣздныхъ міровъ?

(Продолженіе).

Итакъ, если физика признаетъ несомнѣнное существованіе элементовъ космическихъ, недоступныхъ нашему воспріятію, а математика доказываетъ возможность существованія рядомъ съ нами невидимыхъ

тѣлъ, то ясно, что и съ научной точки зреянія безусловно допустимо богословское положеніе о существованіи духовныхъ разумныхъ существъ, обладающихъ невидимымъ и неосязаемымъ тѣломъ, не подчиненнымъ тѣмъ условіямъ бытія, какимъ мы подчинены.

— Оправдываемая, такимъ образомъ, и съ богословской, и съ научной точекъ зреянія мысль о пространственной ограниченности

ангеловъ неизбѣжно приводить къ мысли о пространственномъ положеніи ангельскихъ обителей.

На это указываетъ явственно и само Св. Писаніе. Всеобщее вѣрованіе человѣчества, принятое и христианствомъ, что рай существуетъ не въ области земли и ея атмосферы, а гдѣ-то тамъ вверху, на небѣ, имѣеть для себя прочныя основанія въ Св. Писаніи: мѣсто обитанія ангеловъ именуется здѣсь именемъ небомъ или небесами, раемъ, царствомъ небеснымъ, царствомъ Божіимъ. Изъ этого царства ангелы иногда, по повелѣнію Божію, приходятъ на землю и снова затѣмъ возвращаются въ него. Такъ, арх. Гаврилъ, явившись Дѣвѣ Маріи въ Назаретѣ и возвѣстивъ ей зачатіе предвѣнаго Бога, »отиде отъ нея въ мѣсто своего блаженнаго обитанія.

Затѣмъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ ясно указалъ на существованіе многихъ обителей ангельскихъ: въ дому Отца Моего обители многи суть (Іоан XIV, 2). Не сказалъ Господь: многочисленны и разнообразны степени совершенства и славы разумныхъ тварей, но сказалъ точно: много обителей, много мѣсть обитанія, соответствующихъ степени совершенства обитателей.

Далѣе, ап. Павелъ пишетъ о себѣ, что онъ былъ восхищенъ до третьяго неба (2 Кор. ХП, 1—5). Можно заключати отсюда, что въ царствѣ небесномъ многочисленны небеса или обители блаженныхъ духовъ, какъ сказалъ Спаситель. Но если даже толковати такъ, что первое небо означаетъ воздухъ, вто-

рое — звѣздное небо, а третє — ангельское, то и тогда мысль о пространственной опредѣленности рая будетъ ясно выражена въ словахъ Апостола.

Далѣе, св. ап. Іуда называетъ падшихъ духовъ не сохранившими своего достоинства и оставившими свое жилище (Іуд. ст. 6). Если при этомъ принятии во вниманіе, что мѣстомъ нынѣшняго обитанія падшихъ духовъ многіе изъ богослововъ не безъ основаній считаютъ земную атмосферу (Ефес. II, 2), то изъ словъ ап. Іуды необходимо будетъ заключити къ признанію опредѣленного реального мѣста обитанія блаженныхъ духовъ, въ которомъ сначала жили и падшіе духи. Да и кто усомнится въ реальности обитателей, если реальны обитатели, и въ пространственномъ положеніи этихъ обитателей, если пространственны обитатели? Въ этихъ обителяхъ, по ученію церкви, мѣсто и всѣхъ умершихъ праведниковъ. Тамъ Авраамъ, Исаакъ и Іаковъ, ибо »всѣ сіи живутъ«; тамъ Эпохъ и Ілія во плоти взятые на небо; тамъ Преблагословенная Матерь Божія, съ плотію взятая на небо; по вѣрованію церкви, тамъ и всѣ тѣ коихъ вывелъ Христосъ изъ ада послѣ Своей смерти. Самое изведеніе это явственно свидѣтельствуетъ о пространственномъ различіи между расмъ и адомъ. Не изъ опредѣленныхъ ли обитателей воспарили на гору щаворъ боговидецъ Моисей и Ілія, пророкъ предивный, чтобы видѣти славу Божества, чего такъ страшно желали при жизни? Не въ опредѣленное ли мѣсто удалился съ пречистою плотію

и Самъ Господь нашъ, поднявшись въ высоту и скрывшись тамъ отъ взоровъ апостольскихъ? Наконецъ, слѣдуетъ обратити вниманіе на многократные случаи въ исторіи христіанской церкви, когда люди, подобно ап. Павлу, удостоивались еще при жизни видѣнія райскихъ селеній въ образѣ прекрасного сада или дивныхъ храминъ, ощущали райское благоуханіе, видѣли свѣтъ, осіяющій небожителей, подобный свѣту Фаворскому; всѣ эти случаи подтверждаютъ мысль о пространственной опредѣленности рая. Приведемъ изъ нихъ нѣкоторые: Св. Андрей, Христа ради юродивый, имѣлъ видѣніе рая въ образѣ прекрасного сада съ высокими деревьями; отъ вѣтвей исходило благоуханіе. Одни изъ деревьевъ постоянно цвѣли, другіе украшались златовидными листьями, иные имѣли на себѣ различные плоды несказанной красоты и пріятности. Въ этихъ садахъ было безчисленное множество птицъ; однѣ изъ нихъ были съ златовидными крыльями, другія — бѣлыя, какъ снѣгъ, иныя — разнобразно испещренныя; онѣ сидѣли на вѣтвяхъ деревьевъ и пѣли.

Отъ четырехъ странъ вѣяли тамъ тихіе и благоухающіе вѣтры.. Отъ этого вѣянія деревья колебались, и происходилъ пріятный шумъ (Четь-Минея. 2 Окт.). Подобнымъ же образомъ видѣли рай св. Симеонъ Дивногорецъ, преп. Феодора и др. (Четь-Минеи. 26 Марта, 24 Мая). Подобнымъ же образомъ описываетъ рай и св. Ефремъ Сиринъ въ своемъ сочиненіи о раѣ. Какъ смотрѣти на всѣ эти видѣнія и описанія? Не признati ли ихъ пло-

домъ заранѣе настроенаго воображенія? Если такъ, то и видѣніе св. ап. Павла придется признati, галлюцинаціей. Но въ этомъ нѣть никакой необходимости, потому что решительно ничто не препятствуетъ думати, что святые люди, подобно Павлу, были действительно переносимы духомъ въ райскія селенія и видѣли ихъ таковыми, каковы они суть въ дѣйствительности.

(Продолженіе слѣдуетъ.)



Кое-что объ обучительномъ меѳодѣ.

Настоящій вѣкъ есть вѣкомъ преуспѣянія во всѣхъ отрасляхъ знанія.

И дѣло обучеванія малчиковъ, заняло умы педагоговъ, которые одинъ другого превозыти усиливаются изъобрѣтеніями новыхъ и найновѣйшихъ способовъ удачнаго обученія письмочтенію, и инымъ предметамъ.

Найновѣйше по предѣначинію Розалії Цукрасъ, phonatimika привлекаетъ многихъ приверженцевъ.

Въ близь минувшихъ двухъ годахъ, спеціалныя газеты преполнены были статьями противъ »учебному плану«циальному на основаніи 1868 XXXVIII артикулѣ закона; какъ противъ такого, который некажется внимати на подѣленныя и неподѣленныя школы; изъ котораго поводу учитель дѣйствующій въ неподѣленной школѣ, привсемъ напряженіи силъ, невосостояніи такійже успѣхъ ученія проуказати, якій проуказується при по-

1. юній 1902.

«ЛИСТОКЪ»

131

дѣленной школѣ; гдѣ каждый класъ —
особенныи учитель обучаетъ.

Безъ сомнително этимъ можъ
дати Правду; ибо: теорія, трехъ
часовое время, на шесть классовъ
подѣлiti, чтобъ каждый класъ, за
полчаса участвовалъ въ безъпо-
средственномъ учени, не иное,
какъ »много горнути, мало тис-
нути« Ибо, и при найлучшихъ об-
стоятельствахъ, доколѣ учитель
удѣлитъ тихо-самозанятіе 5 клас-
самъ, мало что останеться для беспо-
средственаго ученія касательнаго
класса. А якое то тихо-самозанятіе
можетъ быти? учитель преподавалъ
I-му классу предметъ »Упражне-
нія ума и бесѣды« при которомъ
преподаваніи подвопросный класъ
при требуемыхъ тѣлоувіженіяхъ и
въ долони ищеть, кто въ правѣ
требовать серьозный результатъ
тихо-самозаниманія?

Совсѣмъ сякъ дѣло стоялобы и

при преподаваніи pfonomitik-и. До-
колѣ новизна интересовалабы учени-
ковъ, дотолѣ не только касательный
класъ внимательный бы былъ, но и
прочie классы вмѣсто тихо-занят-
ной работы, прислушивалися бы пре-
подаванію pfonomitiku, — а осо-
бенно къ одинокаждой буквѣ при-
способленной, сказкѣ — но наколи
перестало новизной интересовати,
стается унылымъ скучнымъ.

Всѣ учебники въ такъ простран-
номъ количествѣ составлены, якъ
то лишь подѣленная школа въ со-
стояніи переработати. Недѣленная
школа только почасти можемъ учеб-
ному требованію удовлетворити —
зато и успѣхъ не можетъ равня-
тися первой того ради, цѣль уче-
нія только изъ части достигается.

Была рѣчъ, на столбцахъ спеці-
альнихъ газетъ: нужно-ли пріоста-
новляти дѣтей, при перепускѣ изъ
I-го класса — въ II-ый? и. т. д.

(Продолженіе слѣдуетъ.)



Поученіе въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ.

Какой то іудейскій законникъ спросилъ однажды Іисуса Христа:
Учитель, что мѧ дѣлati, чтобы наслѣдовати жизнь вѣчную?

Вопроſъ, кажется, самый простой, но отвѣтити на него, слуша-
тели, нелегко. Въ самомъ дѣлѣ, какъ спастись, какъ наслѣдовати
жизнь вѣчную? Что мы должны для этого дѣлati, какъ мы должны
для этого вести себя? Примѣры святыхъ конечно, всего лучше могли
бы намъ помочи въ этомъ случаѣ; но эти примѣры такъ безчисленны
и разнообразны, что не знаешь, которому послѣдовати: одинъ жилъ
такъ, другой иначе; одинъ дѣлалъ то, другой совсѣмъ другое. Одинъ
спасался въ пустынѣ, другой среди городского шума; одинъ въ храмѣ,
другой на полѣ бранї; одинъ проводилъ дни и ночи въ постѣ, друг-

гой пиль и ълъ; одинъ припималъ всѣхъ къ себѣ, а другой никого не пускалъ. Словомъ сказати, жизнь святыхъ и разнообразна, и часто одна другой противоположна.

Итакъ, слушатели, что же мы должны дѣлать, чтобы наслѣдовати жизнь вѣчную? Иисусъ Христосъ разрѣшилъ этотъ вопросъ такимъ образомъ, Онъ сказалъ законику: люби Бога болѣе всего, а ближняго, какъ самого себя. Такъ поступай, и будешь жити, т. е. спасешься.

Но какъ можемъ мы исполнити этотъ законъ? Какъ можемъ доказати нашу любовь къ Богу и ближнимъ?

Разрѣшимъ, слушатели, этотъ вопросъ. Не съ тѣмъ впрочемъ, чтобы только узнати и забыти; но чтобы поступати такъ, какъ разрѣшимъ. Разрѣшимъ же его въ короткихъ словахъ, чтобы было памятнѣе и понятнѣе.

Живите такъ, какъ велить совѣсть и законъ Божій. Что совѣсть запрещаетъ и законъ Божій не велить, — того никогда не надобно дѣлать; напротивъ, что совѣсть одобряетъ и законъ Божій повелѣваетъ, — то непремѣнно надобно дѣлать. Слушайтесь своей совѣсти и закона Божія.

Кто слушается закона Божія и своей совѣсти, тотъ непремѣнно спасается, гдѣ бы онъ ни былъ и какъ бы онъ ни жилъ. Ты въ мірѣ живешь, живи; только живи такъ, какъ тебѣ велить законъ и совѣсть, и ты спасешь свою душу; ты отказался отъ міра, хорошо, — живи по совѣсти и закону: иначе и въ пустынѣ не спасешься; ты пьешь и ъшь: пей и ъшь; только пей и ъшь, чго одобряетъ совѣсть и законъ; ты постишься, постись; только ничего не дѣлай противъ совѣсти и закона: иначе и постъ тебя не спасеть; ты занимаешься торговлею, торгуї; только торгуї такъ, какъ велить совѣсть и законъ Божій, и ты не погубишь своей души. Ты служишь и работаешь; знай свое дѣло, работай и служи такъ, какъ велить совѣсть и законъ, и ты спасешься. Вообще, дѣлайте и поступайте по вашему званію и состоянію; но дѣлайте, какъ велить совѣсть.

Оттого и происходитъ, слушатели, что жизнь святыхъ такъ разнообразна, такъ, повидимому, одна другой противоположна; они находились въ различныхъ обстоятельствахъ, занимали различные должности, были различныхъ званій, жили въ различныхъ мѣстахъ, — потому то и дѣлали различное, поступали неодинаково; но поступали всегда и дѣлали все по своей совѣсти и по закону Божію. Оттого всѣ и наслѣдовали жизнь вѣчную.

Итакъ, слушатели, чтобы вы ни дѣлали, какъ бы вы ни жили, гдѣ бы ни находились, — поступайте только по своей совѣсти и по закону Божію, — и вы спасетесь.

Что совѣсть и законъ одобряетъ, то всегда свято. Аминь. Р. П.