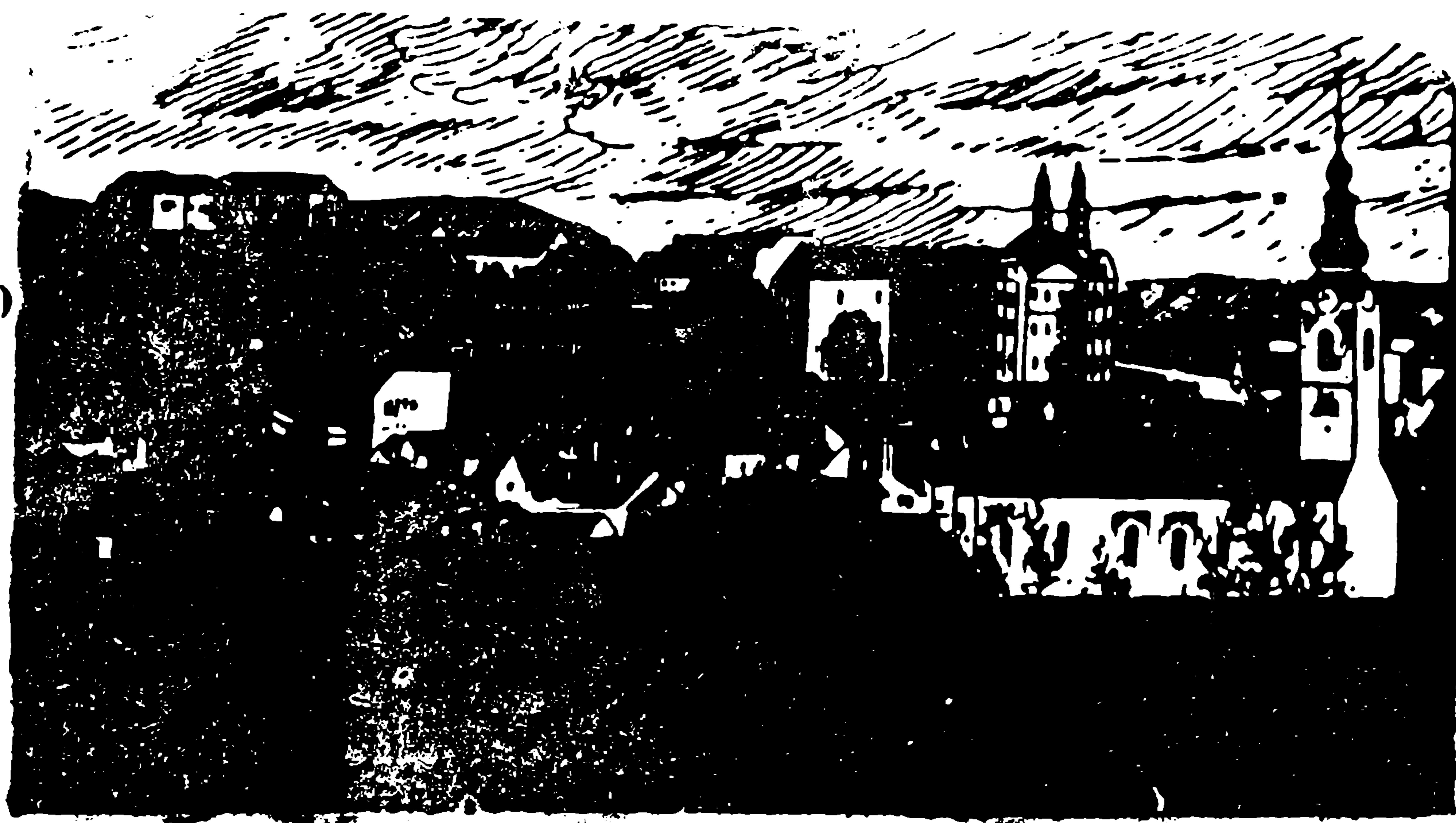


# УЖСТРОЖЪ.



Нръ 7. Годъ XVIII.

УНГВАРЪ.

1. апрѣль 1902.

**ВЫХОДИТЪ 1-го и 15-го ЧИСЛА КАЖДАГО МѢСЯЦА  
ВЪ ОВЪЕМЪ ОДНОГО ПЕЧАТНАГО ЛИСТА.**

**Подписная цѣна:**

На годъ — — — — —	8	коронъ.
Съ »Додаткомъ« — — — —	10	>
за границею съ »Додаткомъ« —	12	>
для сотрудниковъ и дьяко-учителей		
на весь годъ съ »Додаткомъ« —	5	>

Подписку разныя статьи адресовать слѣдуетъ редактору въ Великій-Раковецъ. (Nagy-Rákócs Ugocsamegye.) По причинѣ экспедиційныхъ ошибокъ обращатися слѣдуетъ въ типографіи В.Іегера (Jäger B. könyvnyomdája) въ Унгваръ

**Отвѣтственный Редакторъ: ЕВГЕНІЙ ФЕНЦИКЪ.**

**Новости, смѣсь.**

— Веселыхъ воскресен-  
скихъ праздниковъ желаемъ!

— Общее собраніе общества Св.  
Василія Великаго. 21-го Марта (3-го  
Апреля) отбылось нечаянно общее со-  
браніе членовъ общества Св. Василія  
Великаго. Полѣ божественной литур-  
гіи, отслуженной духовникомъ семи-  
наріи, отцемъ Фердинандомъ Матяц-

ковымъ, члены общества собрались  
въ великомъ залѣ (преподавательномъ  
теремѣ) унгварской духовной семи-  
наріи. Залъ наполнился присущую-  
щими, однако членовъ общества со-  
бралось не много, что и свидѣтель-  
ствуетъ, что они мало интересуются  
дѣлами общества. Предсѣдатель об-  
щества иprotoіерей Іоаннъ Яко-  
вичъ прочувствованною рѣчью при-  
вѣтствовалъ собравшихся, въ кото-  
рой коротко предложилъ, что цен-

тральний комитетъ напружилъ всѣ свои силы, чтобы представити хороший результатъ дѣйствованія общества: издалъ Букваръ Врабеля, катихизисъ, продолжаетъ издавати пе-ріодичесکія изданія »Науку« „Gör. kath. Szemle“, календари, пріобрѣлъ типографію; однако желательный ре-зультатъ не могъ проуказати, ибо члены очень холодно относятся къ своему обществу: ихъ и мало, да и тѣ не платятъ своихъ взносовъ; для чего, по его мнѣнію необходимо сту-пiti на болѣе реальнуу почву и ор-ганизоватися на основаніи акцій, значитъ превратити общество въ ли-тературно и типографо—акціонное. Въ такомъ случаѣ учредители акціонаго общества выпустили бы 400 акцій, каждую въ цѣнѣ 50. коронъ. Если эти акціи подпишутся, тогда новое акціонное общество подъ названіемъ „Unio“ будетъ продолжати достиг-нути высокую цѣль просвѣщенія на-шего народа. Такимъ способомъ Об-щество св. Василія великаго пере-стало бы существовати а вмѣсто него вступила бы въ жизнь „Unio“, что и для того желательно, ибо общество Св. Василія Великаго, подъ полицей-скимъ надзоромъ, не можетъ довле-творити назначенной себѣ цѣли. — Мараморыскій епископскій викарій О. Михаилъ Балогъ объявляетъ, что не нужно приплѣтати къ имени, если бы только цѣль была достигнута, что, посредстомъ акціонаго общества, очевидно послѣдуетъ вѣриѣ, ибо члены будуть платити. Вотъ онъ въ самомъ Марм.-Сиготѣ пріобрѣлъ уже 14. акціонеровъ. — Собравшиеся члены объявляютъ, что они не прочь отъ того, чтобы общество св. Василія В. было превращено въ акціонное, и

чтобы типографію свою передадо сему новому обществу, однако подъ усло-віями, чтобы это новое общество про-должало народопросвѣтительную цѣль общества св. Василія Великаго, и чтобы акціонное общество передало въ епархіальный народо-учебный уч-редъ 80. акцій, въ вознагражденіе имущества общества св. Василія В. О. Симеонъ Желтва и обявляетъ, что преде чѣмъ похоронити общество св. Василія В. необходимо знати пры-существуютъ — ли 30 членовъ обще-ства, ибо безъ 30-ти членовъ, по уставу, рѣшенія общаго собранія не дѣйствительны, вѣдь и къ похорону мертвца необходимъ требникъ. При-мѣчаніе это однако оставело безъ вниманія. Наконецъ изобрана трех-членная комиссія изъ членовъ обще-ства, которая бы съ акціоннымъ обществомъ всѣ вопросы привела къ концу. Этого же дня подписано около 270. акцій по 50-ти коронамъ.

— **Новая Энциклика** появилась, въ которой папа Лівъ XIII благословитъ Провидѣніе за достиженіе глубокой старости и обращается къ вѣрнымъ, чтобы всегда стояли при вѣрѣ и цер-кви, особенно въ виду анархіи, къ кото-рой такъ приклоны настоящіе народы.

— **На новые пушки** въ военномъ бюджетѣ требуется 200 миллионовъ коронъ. Не лучше-ли бы было требо-вати для народопросвѣтительныхъ и индустрійный цѣлей?

— **Между бурами и англичанами** ведутся переговоры о мѣрѣ, однако проживающіе въ Амстердами буры считаютъ независимость бурскихъ республикъ условiemъ sine qua non для заключенія мира.

— **Въ Албаніи и Македоніи** замѣ-чается сильное движеніе, для чего

Черногорія отправила спінний оглядъ войска на границу Албанії, а Турція собрала въ Македонії до 100,000 воиновъ на границѣ Болгарії. Россія и Австрія сдѣлали шаги для сохранинія мпра.

— **Много почтмейстершкъ.** Число дѣвшекъ по почтамъ настолько умножилось, что министръ сообщенія заказалъ курзы для почтовыхъ экспедиторшкъ, ибо вѣть для нихъ помѣщений.

— **Реформа календаря по Фламмаріону.** Годъ долженъ состояти изъ 364 дней или изъ 52 недѣль по 7 дней. Но астрономической годъ числить 365 дней и 6 часовъ, и такъ одинъ день и тѣхъ часовъ должно будетъ чѣмъ скорѣе пополнити. Фламмаріонъ хотѣлъ бы это такъ сдѣлать, чтобы изъ того дня и 6 часовъ, каждого седьмаго года, образовалась одна (53-ая) недѣля, а эта недѣля должна бы посвящена быти полуночью; въ эту недѣлю не должно бы работати и должны бы перестати всѣ хлопоты и заботы земной жизни. Фрамаріонъ объявляетъ еще, что одинъ незнакомецъ послалъ ему 5000 франковъ для того, кто бы сдѣлалъ проектъ для такого календаря, который бы на всегда отстранилъ всякую заботу касательно календарской реформы.

— **Къ экскомуници о. И. Ардана.** Циркулярное посланіе скрантонского епископа Гобана (въ Соединенныхъ Штатахъ сѣверной Америки) къ уніатскимъ священникамъ его епархіи глагалось, въ переводѣ съ англійского, яко слѣдуетъ: «Съ жальемъ извѣщаю Васъ, что о. Иванъ Арданъ, греко-рутенскій (*greekorthenian*) священникъ въ Олифантѣ, въ Пенсильвaniи, отъ сегодня исключается изъ единой

святой католической и апостольской Церкви Іисуса Христа. Посему Вы должны извѣстити Вашихъ людей и предостеречи ихъ, чтобы не держались никакого общенія съ нимъ или съ его церковью въ религійныхъ дѣлахъ. Нѣкоторое время тому назадъ въ его газетѣ »Свобода« появилась прикрытая защита анархизма и я просилъ бы Васъ предостеречи Вашихъ людей передъ ея преступными ученіями, которые суть не-католическая и не-американская. Скрантонъ, 22 февраля 1902 г. Вашъ во Христѣ Михаилъ I. Гобанъ епископъ скрантонскій.»

— **Страхъ смерти.** Извѣстный русский ученый И. И. Мечниковъ прочиталъ недавно интересную публичную лекцію въ Парижѣ на тему — страхъ смерти. Страху тому — полагаетъ Мечниковъ — не должно быти мѣста. Страхъ тотъ является у насъ только по тому, что мы умираемъ не во время, весьма рано. Людямъ свойственъ инстинктъ самоохраненія, инстинктъ жизни. Но точно также долженъ быль бы имъ быти свойственъ инстинктъ прямо противоположный — инстинктъ смерти. Надо жити до тѣхъ поръ, пока не почувствуешь непреодолимаго желанія перестати жити. Вотъ какъ человѣку хочется уснуть, когда онъ сильно наработается — такъ ему должно хотѣтись умерти послѣ продолжительной трудовой жизни. Должно быти пресыщеніе жизнью и естественное стремленіе отъ нея избавитись, отдохнути. То, что прежде влекло, что нравилось, что любили страстно, больше всего на свѣтѣ, — самую жизнь то, вульгарно выражаясь должно надѣсти. Прелегентъ искалъ, не найдетъ ли онъ среди стариковъ

такихъ, которые умирали-бы охотно, и признается, что нашелъ всего одну такую старуху. Ей было 85 лѣтъ, и она утверждала, что испытываетъ совершенно новое для нея чувство — чувство усталости, испытываетъ желаніе разстаться съ жизнью. И никакого ни малѣйшаго страха смерти она не испытывала. Хотеть умерти, какъ хотятъ люди уснути. Подобный случай наблюдалъ и недавно скончавшійся московскій психіатръ Токарскій. Всего, стало быти, два примѣры, когда люди, пресытившись жизнью, чувствовали потребность умерти. Мечниковъ старается найти и среди животныхъ примѣры, когда смерть является желанію, когда инстинктъ жизни превращается въ инстинктъ смерти. Въ наши дни весь ужасъ передъ смертью происходит именно отъ того, что жити хочется, а жити уже нельзя — умирать приходится противъ воли. Изъ всего сказанаго Мечниковъ делаетъ толь выводъ, что, если человѣческая жизнь будетъ предложена то такъ порн, когда наступаетъ естественное утомленіе, то смерть будетъ не только не страшна, но даже желательна. А что продолженіе жизни не утопія, то для Мечникова не подлежитъ сомнѣнію. Уже и теперь средняя продолжительность человѣческой жизни значительно большая, чѣмъ она была раньше: 43 вмѣсто 33 лѣтъ. И временемъ жити будутъ еще долше. Старлки будущаго не будутъ, какъ старики нашихъ дней, Терпѣшніе старики противны. Въ будущемъ старики будутъ спльны, крѣпки, робото-способны, и всѣ найбольше трудныя работы будутъ лежати именно на ихъ плечахъ.

— **Необыкновенное зрѣніе.** Ученый міръ въ настоящее время заинтересованъ одною молодою сиріянкою, живущею въ окрестностяхъ Бейрута

и одареною необыкновенною способностью. Многіе парижскіе и лондонскіе журналы уже обсуждали тотъ случай. Теперь г. Сальежъ місіонеръ въ Антурѣ, сообщаетъ въ Missions Catholiques по тому поводу слѣдующія подробности: Дѣвочкѣ, о которой идетъ рѣчь, 15 лѣтъ, и зовутъ её Ганне Намъ. Она обладаетъ обыкновенною наружностью, не получила никакого умственнаго образованія Ганне къ тому же весьма религійна и часто посѣщаетъ церковь. Обитаетъ она въ скромномъ жилищѣ въ Азельтунѣ (Ливанская гора). Азельтунъ расположенъ на высотѣ девяигисотъ метровъ надъ уровнемъ моря. Климатъ у него здоровый и жизнь тамъ была бы восхитительна, если бы было достаточно воды: мѣстные жители должны довольствоватись колодезною водою, но и ея часто не хватаетъ: въ прошломъ году, вслѣдствіе малого количества дождей, колодязи не могли наполниться и населеніе ужасно срадало отъ недостатка воды. Жители Азельтуна уже давно старались придумать какое-нибудь средство для устраненія этого недостатка. Въ сентябрѣ прошлого года они призвали одного человѣка, умѣющаго отыскивать источники, и онъ указалъ на одинъ, находящійся однако на глубинѣ 50 метровъ. Ганне, слыша разговоръ о работахъ, требуемыхъ для того, чтобы добраться до источника, воскликнула: «Конечно, въ томъ мѣстѣ есть вода, я её уже давно видѣла.» Удивленные тѣми словами, спросили её, почему она раньше не сказала того. «Я думала — отвѣтила она, — что всѣ видятъ воду, какъ я». Місіонеры призвали тогда Ганне въ Бейрутъ для произведенія опытовъ, оказавшихся вполнѣ успешными. Съ тѣхъ поръ отовсюду её приглашаютъ и всѣ единогласно утверждаютъ, что въ той молодой дѣвочкѣ нѣтъ никакой хитрости. Во многихъ мѣстахъ по ся указаніямъ искали воду и майже всегда находили. Всѣ ученые производившіе опыты съ Ганне, убѣдились въ томъ, что она видѣтъ воду черезъ непрозрачныя тѣла. Ученые трудятся теперь надъ разъясненіемъ этого загадочнаго свойства.

Нръ 7. Годъ XVIII.

УНГВАРЪ.

1. апрѣль 1902.

# ЛИСТОКЪ.

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

## ИРОДЫ,

ихъ династія, главные представители ея и ихъ историческая судьба.

### II. Иродъ какъ царь Іудейскій.

Раздѣлавшись съ своими врагами, Иродъ затѣмъ приступилъ къ водворенію порядка при своемъ дворѣ и, по большей части, набралъ себѣ умныхъ чиновниковъ, среди которыхъ были Досиѳей и Іосифъ, сдѣлавшіеся министрами финансовъ; Костобару, шейху идумейскому, второму мужу Иродовой сестры Саломіи, было поручено завѣданіе большими караваннымъ путемъ, а также и начальство надъ войскомъ вмѣстѣ съ идумеяниномъ Сохемомъ и Ахіавомъ, двоюроднымъ братомъ царя. Богатый купецъ Сарамала антіохійскій, который именно уговорилъ Гиркана возвратиться изъ Парѳіи и подсказалъ мысль о назначеніи Хананіла на первосвященническую должность, помогалъ Ироду въ иностранныхъ дѣляхъ \*. Ессей Менаимъ, по тогдашнему вѣрованію обладавшій даремъ проникновенія въ будущее и предсказалъ Ироду, когда онъ былъ еще ребенкомъ, что онъ будетъ царемъ, хотя и отказался принести на себя какуюлибо должность, но часто предлагалъ ему долгое царствованіе \*\*. Только гордые фарисеи продолжали держатися въ сторонѣ отъ новаго царя. Цѣлыхъ 6,000 ихъ скорѣе предпочли подвергнутися штрафу, чѣмъ принести присягу въ вѣрности Ироду, причемъ этотъ штрафъ былъ заплаченъ за нихъ женой любимаго Иродомъ брата Ферори. Но Ироду чрезвычайно посчастливилось въ томъ, что

\* Іосифъ Флавій только однажды даетъ Ироду титулъ великаго и то только въ сопоставленіи со всѣми малыми Иродами, которые слѣдовали за нимъ. Вообще даже предполагаютъ, что титулъ „ο μεγας“ означаетъ только „старшій“, въ какомъ смыслѣ этотъ титулъ получилъ и Хелвія.

\*\* I. Flavій, Древности XV, 10, 5 Менаимъ, быти можетъ отецъ этого ессея, упоминается въ Дѣян. XII, 1 какъ „молочный братъ Ирода“, — вѣроятно, Ирода Антипы. Самое значеніе выраженія συγτυφος, collactaneus довольно сомнительно; оно можетъ означать и просто „сверстникъ“ (ср. συμπλιχτορες; Хен. Суор. 1, 3, 14). Если такъ, то Менаимъ, вѣроятно, получилъ воспитаніе въ Римѣ; Іосифъ Флавій говоритъ, что ради него Иродъ относился съ почтеніемъ ко всѣмъ ессеямъ.

онъ склонилъ на свою сторону и принялъ на свою службу двухъ выдающихся грековъ — Николая и Птоломея дамасскаго, которые оказали ему существенные услуги. Птоломей былъ способный и честный финансистъ. Николай былъ одинъ изъ самыхъ выдающихся писателей своего времени, — одинъ изъ тѣхъ лицъ съ блестящимъ умомъ и энциклопедическимъ образованіемъ, которыя составляли славу греческой литературы того времени. Онъ былъ натуралистъ, интересовавшійся рѣдкими видами растеній, метафизикъ, толковавшій Аристотеля, поэтъ, который среди другихъ драмъ, безъ сомнѣнія предзначавшихся для исполненія въ театрѣ Ирода, написалъ и одну драму на исторію о Сусанѣ; историкъ, издавшій всеобщую исторію въ 144 книгахъ, доведенную до конца царствованія Августа; царедворецъ, изящныя манеры которого возлуждали повсюду воіторгъ; законовѣдъ и ораторъ, остроумное краснорѣчіе которого часто оказывало пользу его господину \*. Онъ написалъ и »жизнь Ирода«, которая къ сожалѣнію не дошла до насъ. Своей службой онъ придалъ необычный блескъ іерусалимскому двору, что въ свою очередь доставило ему легкій доступъ и къ императорскому кругу въ Римѣ. Но конечно греки-дармоѣды (*Graeculus esuriens*) найхудшаго типа также не преминули, съ помощью своего раболѣпства и ласкательства, примазатися къ Иродову двору, и паразитировали при этомъ богатѣйшемъ изъ восточныхъ дворовъ. Представителями ихъ въ иродіанскомъ кружкѣ были риторъ Ириней и негодный лакедемонянинъ-шпіонъ и интриганъ Эвриклъ, который съ безстыдною низостью продавалъ свои услуги всякому, кто больше дастъ \*\*. Когда спартанецъ былъ низокъ, то онъ обыкновенно оказывался среди негодѣйшихъ представителей рода человѣческаго.

Ироду доселѣ удавалось превозмогати всѣ обстоятельства своей жизни, которая онъ ловко умѣлъ обращати въ свою пользу, но честолюбіе завело его въ такія сложныя интриги, въ которыхъ явно начала сказыватися на немъ сильная рука возмездія. Онъ не могъ избѣгнуть этого адамантоваго звена, которое неразрывно связываетъ грѣхъ съ наказаніемъ. Повидимому, трудно было и представити болѣе удачнаго политического акта, чѣмъ тотъ, въ силу资料ого царь брачными узами соединился съ прекрасной Маріампой, дѣда который онъ нисровергъ и отда которой онъ помогалъ убить; но эта вершина его успѣха заключала въ себѣ и зародышъ грознаго возмездія. Изъ того самаго события, которое казалось ему самымъ блестящимъ успѣхомъ, бѣдствія слѣдвали желѣзный бичъ и мучительный часъ его нравственныхъ угрызеній и гибели. »Въ потокѣ человѣческой жизни, говорить Жоржъ

\* Смотри *Navet, Nicolaus Damascenus* 1853. Единственно существующіе останки отъ жизнеописанія Николая Дамасскаго изданы *Müller's Fragmen'a Hist. Graec.* II.. 348—355.

\*\* Царствованіе Ирода можно раздѣлiti на три періода: періодъ сплоченія силы (съ 3 по 25 г. до Р. Х.), періодъ процвѣтанія (съ 25 по 13 г.), періодъ домашнихъ смутъ (13—4 до Р. Х.). Такъ вообще раздѣляютъ это царствованіе Klein, Ewald и Tchurer.

Зандъ, нѣтъ еще бѣдственнѣй страницы, чѣмъ та, на которой написаны два слова: удовлетворенное желаніе». Иродъ всецѣло отдался вынавшему на его долю счастью. Одна легенда въ Талмудѣ говоритъ, что Маріамна, взойдя на кровлю, заявила себя единственной, оставшейся въ живыхъ, представительницей царскаго асмонейскаго рода, и что всякой иной, заявлявшій притязаніе на владычество надъ іudeями, есть только рабъ, и затѣмъ съ вершины кровли бросилась внизъ; но Иродъ, чтобы скрыти отъ народа это непріятное для него событие, сохранялъ ея трупъ въ теченіе многихъ лѣтъ въ меду и всѣмъ заявлялъ что она еще жива. Такіе вымыслы конечно суть только отголоски фанатической рѣшимости іudeевъ ни при какихъ обстоятельствахъ не принимати господства Ирода и не примирятися съ нимъ. Онъ, какъ мы увидимъ впослѣдствіи, оказывалъ имъ самыя безграничныя и царскія благодѣянія; онъ расширилъ ихъ царство далѣе даже тѣхъ обширныхъ предѣловъ, до какихъ только оно достигало въ царствованіе Соломона; онъ далъ имъ богатство, торговлю, извѣстность, благосостояніе, безопасность: но все было напрасно. Самыя щедрыя его благодѣянія были встрѣчаемы съ злобнымъ ропотомъ и недовольствомъ, и если по временамъ подъ вліяніемъ его царственной щедрости и ослабѣвало въ нихъ недовѣріе къ нему, то при малѣйшемъ ослабленіи ея чувство благодарности немедленно уступало мѣсто старой неистребимой ненависти къ нему, какъ чужеземцу и узурпатору.

(Продолженіе слѣдуетъ.)



## О славянскихъ языкахъ и литературахъ.

Языкъ и литература словаковъ.

(Продолженіе.)

### ГЛАВА I.

#### Самостоятельный языкъ словенскій.

Привести всѣ тѣ подробности, которыми словенскій языкъ отъ прочихъ славянскихъ діалектовъ отличается, оказалось бы очень обширнымъ. Кромѣ того тѣ подробности, которые обыкновенно поставляются правилами, имѣютъ больше изъятій, чѣмъ самыхъ правилъ.

Въ окрестностяхъ, граничащихъ съ Галичскимъ королествомъ, словенскій языкъ воспринялъ много полонизмовъ, на моравской границѣ приближаестя къ языку мораво-чешскому; хотя изобилуя гласными, является о много мягчайшимъ. Замѣчательно, что словенскій языкъ очень богатъ въ лексикальномъ отношеніи и изобилуетъ многими словами и оборотами рѣчи, которые въ настоящемъ чешскомъ языкѣ уже не обрѣтаются, хотя находились въ старославянскомъ и находятся въ русскомъ и вендскомъ

языкахъ. Шаффарикъ вспоминаетъ, что Г. Рыбай, священникъ въ окрестностяхъ Бачъ, у кого находилось много цѣнныхъ рукописей насбиралъ до 15,000 словъ для одного идіотикона (помѣстный словарь) и что очень легко можно было и увеличить это число. (Исторія славянскихъ языковъ Ст. 377 отъ Палковича, кто купилъ эту рукопись, и въ свой чешскій словарь вмѣстилъ великое число словацкихъ провинціализмовъ).

Словацкій языкъ сначала не былъ письменнымъ языкомъ, такимъ сдѣлался онъ приблизительно 150 лѣтъ тому назадъ. Однако встрѣтилъ огромныя препятствія и со стороны ученыхъ филологовъ, — которые привыкли уже смотрѣти на чешскій языкъ какъ литературный и для чеховъ и для словаковъ, — со стороны политической власти, которая ревниво смотрѣла на появленіе словацкой литературы. Шаффарикъ считаетъ вѣроятнымъ что въ древнія времена языкъ окрестностей, обитаемыхъ словаками употреблялся въ документахъ, и что такие исторические памятники были сожжены въ библіотекахъ епископскихъ и дворянскихъ. Однако это обстоятельство никогда не было достаточно изслѣдовано.

Первый былъ между словацкими писателями Автонъ Бернолакъ, который принципіально высказался за самостоятельность словенского (словацкаго) языка. Онъ родился въ Сланицѣ въ Оравскомъ комитатѣ 1762 года. Какъ воспитанникъ тирнавской духовной семинаріи, имѣлъ способъ ознакомиться съ простонародной словен-

ской литературой, начавшей тогда появляться въ религіозныхъ изданіяхъ, а въ прешпорской семинаріи уже прилежно занимался славянскими литературами и своей рѣчью. Результатъ его студій скоро обнаружился, какъ 25-ти лѣтній студентъ выдалъ, въ Прешпуркѣ 1787, на латинскомъ языкѣ, два разсужденія: »Dissertatio philologico-critica de litteris Slavorum, de divisione illarum, nec non accentibus« и »Linguae slavicae per regnum Hungariae usitatae compendiosa simul et facilis orthographia«. Въ первомъ разсужденіи объявилъ начало отдѣльной словенской письменности, а во второмъ представилъ проектъ ея приведенія въ дѣйствительность. Для народа требовалъ народную рѣчъ, всѣмъ понятну, а для письма легкую и ортографію, которая бы вѣрно выражала звуки языка. Онъ требовалъ пріятии для письменнаго языка западословенское нарѣчіе а писать фонетикою. Начало Бернолака: »Хорошо слыши, какъ выражашь, а что услышалъ, пиши«.

(Продолженіе слѣдуетъ).



## Письма о нашемъ обрядѣ.

(Продолженіе).

## О Божественной литургіи.

»И всѣхъ и вся« отвѣчасть хоръ, т. е. всѣхъ мужчинъ и всѣхъ женщинъ, ибо слово вся въ греческомъ языкѣ положено въ женскій родъ. Или, по словамъ св.

Германа, разумѣются всѣ тѣ, коихъ каждый имѣетъ на умѣ, чтобы никто не былъ исключенъ изъ молитвы. Здѣсь должно вспомнити, какъ заботится св. мати церковь о вѣрныхъ чадахъ своихъ. Она никого не оставляетъ безъ молитвы, а о всѣхъ приносить Богу свои прошенія. Для чего очень ошибаются тѣ, которые такъ думаютъ, что есть душа, на примѣръ нищіе, или утонувшіе въ морѣ, или пропавшіе безъ вѣсти и вѣдома, о которыхъ никто не вспоминаетъ. Св. мати церковь никого не лишаетъ своихъ молитвъ, а о всѣхъ приносить Богу жертву. Симъ и оканчивается та часть божественной літургіи, въ которой освящаются св. дары, совершаются священномъстіе въ собственномъ его смыслѣ.

Теперь зачинаетъ церковь приготовляти пристствующихъ ко св. причащенію. »И да будуть милости великаго Бога и Спаса нашего Іисуса Христа со всѣми вами«, возглашаетъ священникъ, чѣмъ и располагаетъ предстоящихъ ко слѣдующей части божественной літургіи т. е. ко св. причащенію. Ибо вспомнити слѣдуетъ, что въ древнія времена, всѣ присутствующіе пріобщались тѣла и крови Христа Спасителя, и чтобы достойно пріобщитись св. таинъ, необходимо быти въ милости и благодати Божіей, а чтобы получили благодать Божію необходимо единими усты и единѣмъ сердцемъ славити и воспѣвати пречестное и великолѣпное имя Отца и Сына и св. Духа, ибо какъ едина есть церковь на

небеси и на земли, едина вѣра и едино крещеніе: такъ и мы соединившись союзомъ любви, должны быти согласны, какъ братія во Христѣ, какъ имѣющіе одно тѣло и одинъ духъ. И какъ мы крестились во единомъ духѣ и въ единаго Господа, такъ и питатися намъ необходимо однимъ духомъ. И такъ горе человѣку, которому приходитъ соблазнъ къ ереси и отступленію, Св. Германъ пишетъ: »подай намъ одинъ духъ и одну душу, чтобы соединившись союзомъ любви, мы могли съ дерзновенiemъ насладитися предлежащей трапезы и были достойны причаститися Божественныхъ таинъ.«

»О принесенныхъ и освященныхъ дарѣхъ« здѣсь собственно молимся не о дарахъ, которые уже освящены, но молимся чтобы мы получили освященіе чрезъ нихъ.

Неодолга прежде причащенія говоримъ молитву Господню, чтобы Огецъ небесный сдѣлалъ насть своими усыновленными чадами, и позволилъ намъ называть Его Отцемъ своимъ. Симеонъ Солунскій во гл. 89 о храмѣ пишетъ: »іерархъ помолившись о томъ, чтобы мы могли воспѣвати Бога единими усты и единственнымъ сердцемъ, и призвавъ на насть милость великаго Бога нашего Іисуса Христа, приводить насть къ сыноположенію, молясь, чтобы мы, будучи по естеству тѣлесными, явились очищеными, чтобы быти сынами Его по благодати, и были бы достойны звати своимъ отцемъ небеснаго Отца. Это показываетъ соединеніе паше съ Богомъ въ будущей жизни, которое мы пріобрѣли

чрезъ единороднаго Сына Его во Святомъ Духѣ».

»Миръ всѣмъ« возглашаетъ теперь священнослужитель, чѣмъ и испрашиваетъ всѣмъ пристступающимъ то спокойствіе души, которое ублажаетъ человѣка и есть знакомъ полученной благодати Божіей.

»Главы ваша Господеви приклоните« воззываетъ присутствующихъ священнослужитель, ибо слѣдуетъ молитва, въ которой просится, чтобы Богъ уравнялъ намъ все во благо, чтобы каждому далъ по его потребѣ: чтобы плавающимъ соплавалъ, путешествующимъ сопутешествовалъ и недугующихъ исцѣлилъ, какъ врачъ душъ и тѣлесъ. Желая получить такую милость, мы должны наклонити главы свои со всѣми помышленіями внизъ и, смиряя себя, обратити сердце и умъ ко Господу Богу.

(Продолженіе слѣдуетъ).



## Небожители.

Къ вопросу о томъ, можно ли считали ангеловъ населеніемъ звѣздныхъ міровъ?

(Продолженіе).

Ибо не можетъ дѣйствовать въ одно и то же время въ различныхъ мѣстахъ, потому что одному Богу свойственно дѣйствовать повсюду въ одно и то же время. Ангель; по естественной своей быстротѣ и готовности, скоро переходитъ съ одного мѣста на другое, дѣйствуетъ и въ различныхъ мѣстахъ

(фраза перевед. не точно). Но Божество, будучи вездѣ и выше всего дѣйствуетъ однимъ и вмѣстѣ простымъ дѣйствіемъ многоразлично въ одно у то же время. — Ограниченнное есть то, что объемляется мѣстомъ, или временемъ, или понятіемъ; а неограниченное не объемляется ничѣмъ таковымъ. Потому не ограниченъ одинъ только Богъ, какъ безначальный и бесконечный, все объемлющий и не объемленый никакимъ понятіемъ. Ангель же ограничивается и временемъ, ибо имѣетъ начало своего бытія, и мѣстомъ, хотя и духовно, какъ мы сказали прежде, и понятіемъ, ибо ангелы и сами познаютъ нѣкоторымъ образомъ природу другихъ и совершенно опредѣляются своимъ Творцомъ» (І. ХІІІ.)

Постараемся вникнуть въ мысли св. отца. Тѣлеснымъ мѣстомъ онъ называетъ положеніе тѣла въ пространствѣ, причемъ предполагаетъ, что тѣло какъ бы отдѣляетъ часть пространства, а воздухъ окружаетъ тѣла, но не проникаетъ чрезъ нихъ. Сказано просто и понятно и, для человѣка VIII вѣка, удовлетворительно. Мысленнымъ мѣстомъ св. отецъ называетъ то, где присутствуетъ и дѣйствуетъ мысленная, духовная природа. а эта послѣдняя присутствуетъ и въ мѣстахъ тѣлесныхъ. Духъ, такъ сказать, съ собою носить мѣсто духовное, куда онъ ни является. Ясно что мысленное мѣсто не вида пространственное, не за границами вселенной, а можетъ быти всюду, и, следовательно, отличие его отъ мѣста тѣлесного не пространственное, а, такъ сказать, качественное, субстан-

циональное. Будучи въ пространственномъ мірѣ, духъ по своей природѣ остается премірнымъ, т. е., не смѣшивается съ міромъ и стоитъ выше всѣхъ законовъ посдѣдняго. Въ одномъ и томъ же пространствѣ, но различнымъ образомъ, съ различнымъ отношеніемъ къ пространству, существуютъ два естества, духъ и матерія. Матерія существуетъ въ пространствѣ *σωματικѡς και πλεως*, тѣлесно и грубо, духъ существуетъ *νοητѡς*, духовно, мысленно, умопостигаемо. Это *νοητѡς* значитъ то, что мы не можемъ представити, а лишь умомъ постигаемъ, какъ существуетъ духъ въ пространствѣ; оно значитъ и то, что духъ существуетъ въ пространствѣ сообразно съ сущностю своего естества, о которой мы не имѣемъ понятія. *Νοητѡς* значитъ и духовно или мысленно, и умопостигаемо, созерцаемо умомъ (такъ оно и переводится въ различныхъ мѣстахъ). »Духовая природа не имѣеТЬ очертанія, чтобы могла быти содержима тѣлесно«: духовная природа не имѣетъ такого очертанія, которымъ обусловливается бытіе *σωματικѡς*, тѣлесно, по свойственное ей »мысленное очертаніе«, какъ выразился далѣе, имѣеть. Мысленное очертаніе и значитъ: свойственное мысленной природѣ и потому умопостигаемое человѣкомъ. Такимъ образомъ, св. отецъ раскрываетъ ту мысль, что ангелы, какъ существа съ иною, не материальною природой, и существуютъ инымъ, не материальнымъ образомъ и въ имомъ, чѣмъ тѣла, отношеніи къ пространству, но отнюдь не говоритьъ, что они впѣ пространства и не стоять ни въ

какомъ отпошепіи къ пространству. Они не выше пространства, такъ какъ »ангель не можетъ дѣйствовать въ одно и то же время въ различныхъ мѣстахъ«.

(Продолженіе слѣдуетъ).



## Который обрядъ былъ первенствующій у угровъ, восточный-ли или западный?

Исторія введенія христіанства въ Угорщинѣ есть предметомъ споровъ, по вопросу кѣмъ введено было тутъ христіанство. Много писали о семъ дѣлѣ историки и одна часть обращеніе угровъ припускаетъ греческой, другая латинской церкви. Я по свидѣтельству, и по источникамъ угорскихъ писателей усиливатися буду доказати, что первые угры въ Панноніи отъ греческой церкви приняли вѣру Христову, и обрядъ восточный, въ которомъ обрядъ они до татарскаго погрома и остались (1235 г.)

1) Исторически доказанный фактъ, что когда предки мадяровъ пришли въ сію землю (893—898), тутъ уже нашли христіанъ славяне, но отъ Киева и съ собою принесли руссовъ также христіанъ. (Анонум. с. 9. 57. Horváth a ker. első százada Magyarországon I. fej. 5 §. 10 oldal.) Сіи славяне познакомили поганскихъ угровъ съ вѣрою Христа, и поелику они восточного обряда были, для того и угры сей обрядъ приняли. Первые проповѣдники евангелія были между мадярами вѣроятно чешскіе иполь-

скіе священники восточного обряда. Первый письменный памятникъ вѣроятно нѣкій восточный обрядъ славянскій священникъ составилъ (Halotti besz d). Что явно изъ того, что много славянскихъ словъ употребляетъ авторъ въ той бесѣдѣ, такъ н. пр. »теппуи milosztben«. А на концѣ кажется: Kyrie eleison 3. что лише въ греческомъ сбрядѣ употребляется три разъ.

2) Мадяре много такихъ словъ перебрали отъ славянъ которые лишь у христіанъ употребляются kereszt ny, pog ny, r usp k, bar t, olt r, kereszt (христіанинъ, поганинъ, епископъ, братъ, олтаръ, крестъ). Далѣе название христіанскихъ идей, и богослуженій н. пр. vecsernye. Имена дней седмичныхъ н. пр. Szereda, Cs t rt k, P ntek. Имена мѣсяцей въ пр. апрѣль — Szent Gy rgy hava, юній — Szent Iv n hava, сентембрій — Szent Mih ly hava, новембрій — Szent Andr s hava и прочь. Изъ сихъ названий мѣсяцей видно, что первые угры принадлежали къ греческому обряду, ибо названы эти мѣсяцы отъ празднуемыхъ въ нихъ святыхъ восточной церкви.

(Продолженіе слѣдуетъ.)



## Литургична Проповѣдь.

»Вкусите и видите яко благъ Господь.« Пс. 33.

Пр. Хр.

Наново встутили мы въ святое время четыредесятницы. Въ то время, которое св. мати наша церковь Христова установила для по-

каянія, подвиговъ и духовнаго усовершенствованія. Церковь и въ своихъ богослуженіяхъ изъявляетъ сю цѣль. Что бо видимъ въ богослуженіяхъ великаго поста? Во первыхъ всѣ богослуженія болѣе долги чѣмъ другой разъ, церковь употребляетъ поклоны, священникъ облекается во багряную одежду, кроме субботы и недѣли, и благовѣщепія, не отправляется литургія порядочная, но мѣсто ней Литургія преждеосвященныхъ даровъ. Сю прекрасную литургію потолкую я вамъ днесъ, чтобы Вы её разумѣли, когда на ней появитесь. Внимайте!

Литургія Преждеосвященная есть такое богослуженіе, на которомъ священникъ хлѣбъ и вино не перемѣняетъ (пересуществляетъ) въ тѣло и кровь Христову, но уже прежде пресуществленный хлѣбъ т. е. тѣло Христово выпимаетъ изъ дарохранителницы, для поклоненія и отъ него самъ и вѣрные причащаются. И такъ литургія Преждеосвященная не есть жертва, по токмо торжественный способъ причащенія. Составленіе литургіи преждеосвященої нѣкоторые приписуютъ Софонію іерусалимскому (+636), другое же Григорію Великому, Римскому папѣ (590—604). Но сіе составленіе токмо такъ должно разумѣти, что они установили точно и правильно какъ должно кончiti преждеосвященную. Произходитъ же сія литургія отъ найдавнѣйшихъ временъ христіянства, причиною употребленія ея было слѣдующее обстоятельство. Первые христіане, якъ ревные ученики Христа, строго держали посты,

и токмо по вечерни ъли, для чего и черезъ св. причащеніе не хотѣли перервати св. вел. постъ, и по сей приципѣ кромѣ субботы и недѣли, въ четыредесятницѣ, и не отправляли литургію порядочную, ибо они неприличнымъ держали чтобы во время покаянія, печали и подвиговъ торжественно кончили службу божію. Но чтобы не остались отъ св. причашенія, завели преждеосвященную литургію т. е. такое богослуженіе, на которомъ священникъ жертву не приносить, по токмо самъ и вѣрные отъ преждеосвященныхъ даровъ причащаются. Сія литургія 15 разъ кончится въ едномъ годѣ, хотя можно ю кончiti въ каждый постыдъ кромѣ субботы и недѣли и благовѣщенія, въ которыхъ днѧхъ, въ нашей церкви, никогда не есть поста. И такъ мы видѣли понятіе сей литургіи, и происхожденіе, теперь посмотримъ составленіе и значеніе. Литургія сія состоитъ изъ трехъ частей, изъ вечерни, изъ литургіи оглашенныхъ и вѣрныхъ. Передъ преждеосвященной литургіей кончится IX-ый часъ, и обѣдница, подъ которой священникъ облекается въ одежды священническія. Начинаетъ же іерей литургію сю тѣми самыми словами, якъ и другія: »Благословен по царство...! Далѣе слѣдуетъ вечерня, подъ стихирами которой іерей износитъ на жертвенникъ тѣло Христово. Послѣ »Свѣтихъ іїй« чутся 2 паромей, послѣ первой парамен іерей трирамсною свѣщею даетъ благословеніе ко востоку и па народъ. Послѣ II-ой парамен поется больше разъ »Да исправитя...« съ стихами, іерей

же кадитъ св. престолъ. Сія часть окончиваются поклонами. Далѣе слѣдуетъ та часть литургіи, что отъ евангелія до »Иже Херувимы« принадлежитъ, вместо сей пѣсни поется, прекрасная и трогательная пѣснь: »Ныпѣ пѣбесныя силы съ нами«, подъ часъ которой іерей переноситъ пресвятое тѣло Христово па дискосѣ, а чашу съ виномъ па св. престолъ изъ жертвеника, и сія часъ окончиваются поклонами. Третья же часъ сей литургіи есть та, которая, па порядочной службѣ, отъ половины службы до ея конца держитъ, и приготовляетъ вѣрныхъ къ св. причащенію, съ тѣмъ изятіемъ, что они тутъ вечернюю молитву исполняютъ. Сіе есть коротко состояніе сей литургіи, теперь посмотримъ ея зпасіе; ибо то вамъ нужно знати пр. хр.! что въ церковномъ богослуженіи ничего не дѣется безъ причины, каждая часъ, каждая пѣснь, каждое дѣйствіе имѣтъ глубокое, прекрасное значеніе. Преждеосвященная литургія представляетъ вамъ все ветхозавѣтное откровеніе Божіе, наченши отъ сотворенія міра даже до пришествія Мессіи. Составленіе, всѣ части ея къ сему направлены. Творецъ всѣхъ, когда сотворилъ вселенную, каждое сотвореніе было переполненное радостію, благодарностію къ Богу, что ихъ изъ небытія въ бытіе привель и великими своими дарами обдалилъ. Но не долго держало сіе блаженное время; человѣкъ согрѣшилъ противъ Бога, переступилъ заповѣдь Его и былъ наказанъ тѣмъ, что утратилъ рай, и наказаніе Божіе не токмо его, но и всѣ

другія створенія постигло. Все сіе прекрасно изявляється на літургії преждеосвященої. Радость и благодарность первого человѣка изявляеть священникъ Благословеніемъ пр. Тройцы. Другихъ же перво-бытныхъ створеній псаломъ 103-ый. Грѣхопаденіе Адама и изгнаніе его изъ рая — затвореніе царскихъ дверей. Печальное было состояніе человѣчества послѣ грѣхопаденія. Бѣды, нужды, тяготы, болѣзни, тяжкая робота и накопецъ горькая смерть была печальная судьба его. Онъ изъ сердца взывалъ, молилъ и просилъ Творца Своего, чтобы, послалъ Откупителя, что выражается въ XVIII. Каѳизмѣ: Къ Господу внегда скорбѣти ми, воззвахъ и услыша мя». Между Каѳизмами же пѣніе, прекрасныя великопостныя мелодіи »Господи помилуй«, означаетъ, воцль ветхаго завѣта за Мессіею. Еще больше является искреннее желаніе откупленія въ псалмахъ 140, 141, 129. Въ сіе время выходитъ изъ олтаря іерей съ кадиломъ. Кадилница означаетъ жертвы ветхозавѣтныя, іерей же пророковъ прорекшихъ Откупленіе. Неодолга уже появится Спаситель, что и слышимъ въ стихѣ Хвалите Господа всѣ языцы похвалите его всѣ людіе (Пс. 116). Іерей творить входъ вечерній и отворяетъ царскія врата, начто хоръ поетъ гимнъ св. Софонія. При входѣ іерей означаетъ Откупителя, пономарь пророковъ, уготовавшихъ путь Мессіи. Отвореніе св. дверей царскихъ же приводить намъ на память: что двери райскія падениемъ первого человѣка запертыя, заново отворилися черезъ прише-

ствіе Мессіи, которому слава воздається во гимнѣ »Свѣтѣ тихій.« Посему іерей воззываетъ вниманіе вѣрныхъ на тотъ миръ, который намъ изъ неба принесъ Мессія вооплотившійся, примиривши пась съ Богомъ и людми, но разомъ напоминаетъ присутствующихъ и на приходящее чтеніе церковное словами Вонмимъ! Миръ всѣмъ †. Цремудрость вонмимъ! Начто поется прокименъ, и чутся парамеи, изъ которыхъ первая всегда взята изъ Бытія, гдѣ описуется печальное состояніе, темнота человѣчества послѣ грѣхопаденія, въ II-ой же парамеи, которая взята изъ прічтей Соломона, указуется тотъ свѣтъ, въ которомъ должно ходити намъ, и который принесъ намъ воплотившійся Мессія. Между двумя парамеями появляется іерей съ трисвѣщникомъ и благословляетъ людей съ сими словами: »Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ!†« Сіе святое дѣйствіе очень великолѣпно и таинственно, ибо черезъ сіе то время означается, когда Спаситель пашъ Откупленіе на Голгоѳѣ, черезъ свою крестную смерть, тихо совершилъ, и черезъ воскресеніе свое міръ милостію своею богато обдарилъ. Кадило значитъ то, что Христостъ себѣ воистину, яко благовіное бадило принесъ въ жертву на крестѣ а трисвѣщникъ то значитъ, что черезъ крестную смерть Христа Тройца св. цѣлый міръ озарила благодатію! Между двумя парамеями дѣлается сіеproto, ибо ветхій завѣтъ на откупленіе приготавлялъ человѣчество, а новый завѣтъ уже въ откупленіи даровъ и заслугъ участву-

етъ! Прото послѣ II-ой паримеи вдругъ кадитъ іерей чѣтыре боки св. престола, когда стоя и сидя поется: »Да исправится...«, что значитъ, что жертва Христомъ на св. крестѣ принесенная, на всѣхъ чѣтырехъ странахъ свѣта, яко благовонное кадило приносится и повторяется Богу Отцу съ славословіемъ и поклоненіемъ! (Св. Павелъ къ Ефреемъ V. 2.) Посему молится священникъ о оглашенныхъ, и переоситъ тѣло Христово изъ жертвеника на св. олтарь, подъ которымъ часомъ людіе поютъ прекрасную пѣснь »Нынѣ небесныя силы«. Посему іерей молитъ Бога, чтобы самъ и вѣрные неосужденно причастилися св. даровъ Христовыхъ, и самаго себе и вѣрныхъ причащаетъ. Въ заамвонной молитви просимъ Бога, чтобы помогъ переплыти намъ великое море св. и великой чѣтыредесятницы безъ грѣха, и сподобилъ насъ достигнути поклонитися и св. Воскресенію. — Теперь тремя поклонами и сія-

часть кончится и чтется 33-ый псаломъ, который первые христіяне пѣли въ время гоненій въ подземныхъ пещерахъ (катакомбахъ.) И наконецъ отпустомъ кончится сія прекрасная, великолѣпная и стародавная літургія.

Изъ вышесказанныхъ, могли вы Пр. хр. порозумѣти, что якое богослуженіе есть літургія преждеосвященная, что значитъ она и якъ стародавна она. Когда появитеся на сей, размышляйте о семъ, и приводите въ память себѣ тѣ истины, которыя она представляетъ Вамъ! Любите свой обрядъ и прилѣпляйтесь къ нему, ибо видите какъ великолѣпенъ, красивъ и стародавенъ онъ. Онъ происходитъ отъ первыхъ христіянъ! И если любите свой обрядъ и прилѣпляетесь къ нему, тогда и вѣра въ Васъ живеть, ибо служенія церковныя не иное что, якъ вышеестественной, но открытой истины устное на дѣлѣ исповѣданіе. Аминь.

Сообщ. Іероѳей іерей



## Поученіе въ день Пасхи.

Сей день, егоже сотвори Господь, возрадуемся и возвеселиася въ онъ (Пс. СХVII, 24).

Нынѣшній день есть день особеннаго веселія, особенной радости; вѣтъ у насъ праздника веселѣе и радостнѣе настоящаго. И съ какимъ желаніемъ всѣ ожидаютъ его, съ какимъ пріятнымъ беспокойствомъ приготавляются къ нему, съ какимъ удовольствіемъ другъ друга привѣтствуютъ съ наступленіемъ его. При словѣ — Христосъ воскресе — мы и сами какъ бы воскресаемъ, душа оживаетъ, сердце восхищается. Да, сей праздникъ для того и уставованъ, чтобы мы радовались и веселились.

Ужели же пыаѣть всѣмъ, даже и нераскаянныи грѣшникамъ, на-  
добно радоватися? О чёмъ, кажется, такому грѣшнику нынѣ радова-  
тия! Христосъ воскресъ, но въ душѣ нераскаяннаго Онъ не воскресъ;  
Христосъ разрушилъ царство тьмы, но нераскаянныи все въ неволѣ у  
діавола: Христосъ сокрушилъ вереи ада, но нераскаянныи все не из-  
бѣгнетъ огня геенскаго; Христосъ смерть попралъ, но нераскрайанныи  
все не минуетъ вѣчной смерти; Христосъ приблизилъ къ намъ Анге-  
ловъ, но отъ нераскаяннаго всѣ они бѣгутъ, какъ отъ смердящаго  
трупа.

Увы, бѣдныи, нераскаянныи грѣшникъ! У всѣхъ нынѣ праздники,  
только у тебя вѣтъ. Всѣ нынѣ веселятся, торжествуютъ, люди и Ан-  
гелы ликуютъ вмѣстѣ; только тебѣ печего торжествовать и не съ кѣмъ  
веселитися. Какъ ни украшай себя со вѣтъ, какъ ни убирай свосго тѣла,  
— видно, не бывати у тебя нынѣ радости; ибо у тебя душа не убрана,  
замарана грѣхами, не омыта слезами сокрушепія, не очищена въ банѣ  
покаянія. Какой ты ни готовъ себѣ столъ, — видно, быти тебѣ нынѣ  
голоднымъ: ибо у тебя голодна душа, ты не питалъ ее ни словомъ  
Божіимъ, ни Тѣломъ и Кровію Христовою. Куда ты ни пойди, вездѣ  
тебѣ не радотъ, — ибо тутъ всгрѣтишь нищаго, которому ты отка-  
залъ; тамъ увидишь вдову, которую ты презрѣлъ; на всякомъ шагу  
тебѣ будугъ попадатися или обиженный тобою, или обольщенный, или  
обманутый, или оклеветанный, или... Но что я въ такой праздникъ тре-  
вожу душу грѣшника? Ахъ, онъ, бѣдныи, и безъ того не имѣеть ни-  
когда покоя. Нѣтъ, успокойся, грѣшникъ! Ты бѣденъ добрыми дѣлами;  
но Богъ богать милостями къ тебѣ. Успокойся! Дверь покаянія для  
тебя еще незатворена, а чрезъ эту дверь ты войдешь въ полную ра-  
дость вынѣшняго днѧ. Восплачъ же, вздохни къ Богу изъ глубины  
души о своихъ грѣхахъ. Иные плачутъ отъ радости, а ты отъ сво-  
ихъ слезъ возрадуешся. Весело проливати слезы раскаянія; сладко  
плакати о грѣхахъ. Восплачъ же, вздохни для праздника, — и у тебя  
будетъ настоящій праздникъ Воскресенія: въ тебѣ воскреснегъ Хри-  
стосъ, ты освободишься отъ рабства діавола, ты не умрешъ смертю  
вѣчною, о тебѣ возрадуются на небѣ Ангелы Божіи. Да, Ангелы Божіи  
на небѣ возрадуются, когда увидятъ твои слезы раскаянія, когда услы-  
шатъ твои вздохи о грѣхахъ.

Такъ, никто изъ насъ не долженъ нынѣ унывати; двери веселія  
всѣмъ отверсты, — входи:е безъ сомнѣнія; рѣки радости для всѣхъ  
текутъ, — черпайте безъ опасенія.

Оживимся же настоящимъ торжествомъ, обнимемъ другъ друга,  
непавидящимъ насъ простимъ все для Воскресшаго, и будемъ устами  
и сердцемъ воспѣвати: Христосъ воскресе изъ мертвыхъ, смертю  
смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ. Аминь

Р. П.



# Хоморський єпархіальний періодичний зборникъ у Угрѣ.

15. апрѣль 1902.

•ЛИСТОВЪ•

93

inter Hungaros eccl. orient adserta Halle) можно перечитати и найти сие сочиненіе. Въ Будапештѣ (tizeumi könyvtár) 1125 нўмеромъ Далѣе Katona Hist. crit. duc. 6 р. Такожде то утверждаютъ слѣдующіе мадярскіе историки: Арпадъ Kerékgyártó. Pécsélyi és Horváth. Н. пр. Горватъ пишеть: »то обстоятельство, что угры и до нынѣ греческій обрядъ „О hitű“ (старая вѣра) называютъ, свидѣтельствуетъ, что они по большей части были греческаго обряда (Horváth. A ker. I százada. Magyar országon 1. 23.) 5) Дочерь Юлія (Гиласа) Шарлотту взялъ въ супругу Гейза, князъ угор-

скій, который па прошеніе жены своей и самъ принялъ вѣру Христову по греческому обряду. Изъ сего супружества произшелъ св. Стефанъ (Vajk), котораго и имя греческое указуетъ, что онъ первѣе греческій обрядъ держалъ. Нѣкоторые крещеніе Войка приписуютъ св. Адалберту, епископу пражскому, 996 года. Но зачѣмъ Войкъ родился 975 года, то не можно по-розумѣти, чтобы Шарлота оставила своего сына некрещеного за 21 годъ. Вѣроятно онъ былъ крещенъ архіепископомъ Острогомскимъ Закхеемъ, который еще принадлежалъ къ греческой церкви около 980 года!

(Продолженіе слѣдуетъ.)



## ПРИЛОЖЕНИЕ III.

### Слово въ недѣлю св. Женъ муроносицъ.

»Іисуса ищете Назарянина распятаго? Воста, нѣсть здѣ (Ларк. XVI, 6).

Святымъ муроносицамъ, искашимъ Господа Іисуса во гробѣ, Ангель возвѣщаетъ, что между мертвыми Его нѣть: »нѣсть здѣ, но воста«, говоритъ онъ имъ. Итакъ, возлюбленные братія, не ищите во гробѣ истощавшаго гробы, не ищите Жизнодавца между лишенными жизни; не взыскуйте Нетлѣннаго во тли: »не даде бо Богъ Сыну Своему видѣти истлѣнія« (Дѣян. II, 27): »воста, нѣсть здѣ«.

»Нѣсть здѣ«: гдѣ же Онъ? Кто намъ обѣ этомъ скажетъ? Въ прошедшую недѣлю любопытствовалъ о семъ св. Тома желая очевидно и осознательно увѣритися о воскресеніи Христовомъ. »Аще не вижду, аще не осяжу, не иму вѣры«, говорилъ онъ между собратіями своими Апостолами тономъ рѣшительнымъ упорства и невѣрія, противъ единогласнаго свидѣтельства многихъ другихъ, глаголавшихъ къ нему: »видѣхомъ Господа« (Іоан. XX, 25). А въ настоящую недѣлю я недостойный хочу полюбопытствовать и дознати достовѣрно, гдѣ нынѣ Христосъ, по Своемъ воскресеніи, находится? На какомъ именіо мѣстѣ? Гдѣ можно сказать о Немъ безошибочно: здѣ есть.

Но скажутъ: извѣстно, что Христосъ, по воскресеніи, вознесся на небо и сидитъ одесную Бога и Отца? Это правда, но правда и то, что Онъ самъ же обѣщалъ намъ пребывать съ нами всегда и вездѣ до скончанія міра: »сѣ Азъ съ вами есмь, глаголаю Онъ, во вся дни до скончанія вѣка« (Мате. XXVIII, 20). Итакъ, если Онъ съ нами и во всѣ дни до скончанія вѣка, то гдѣ же Онъ съ нами, въ какомъ мѣстѣ, между какими лицами и чинами, и почему узнать можно на-вѣрное Его присутствіе?

Я искренно желаю искати и найти Тебя, Господа моего. »Тебѣ рече сердце мое: взыска Тебе лице мое, лица Твоего Господи взыщу« (Псал. XXVI, 7); только Ты самъ дай знати мнѣ о Себѣ; скажи намъ, Учителю, гдѣ живеши« (Іоан. I, 39)? Яви лице Твое, и спасени будемъ.

Но, приступая къ исканію Хрисга, мы должны тщательно остерегатися, чтобы не попасти на ложнаго Христа, въ чемъ Онъ самъ предостерегалъ учениковъ своихъ. »Аще кто речетъ вамъ: се здѣ Христосъ, или однѣ, не имите вѣры. Востанутъ бо лжесхristi и лжепророцы, и дадутъ знаменія велия и чудеса, якооже прельстити, аще возможно, и избранныя. Се прежде рѣхъ вамъ. Аще убо рекутъ вамъ: се въ пустыни есть, не изыдите; се въ сокровищахъ: не имите вѣры« (Мате. XXIV 23—26).

Другіе скажутъ: Христосъ вездѣ, какъ и Церковь исповѣдуется въ слѣдующей пѣсни: »во гробъ плотски, во адъ же съ душою яко Богъ, въ раи же съ разбойникомъ, и на престолъ былъ еси Христе, со Отцемъ и Духомъ, вся исполняй неописанный«. Правда, Онъ вездѣ своею силою и всемогуществомъ, но не вездѣ своимъ благоволеніемъ и благодатію; а въ иномъ мѣстѣ никогда не бывалъ, въ другомъ же былъ, да ушелъ, и — не просто, а съ горзнымъ предреченіемъ: »се оставляется вамъ домъ вашъ пустъ« (Мате. XXIII, 38). Гдѣ же Онъ имевно?

Псалмопѣвецъ говоритъ: »Господь во храмѣ святѣмъ своеимъ« (Псал. X, 3). Безспорно это правда, но неложно конечно и то, что сказалъ св. первомученикъ Стефанъ: »Соломонъ созда Ему храмъ. Но Вышній не въ рукотворенныхъ храмъхъ живетъ, якооже пророкъ глаголетъ: небо Мінь престолъ есть, земля же подноженіе ногама Моима: кий храмъ созиждетe Mi, или кѣо мѣсто покоищу Moему? Не рука ли Moя сотвори сія вся?« (Дѣян. VІ, 47—50). Тѣмъ болѣе, что нѣгдѣ и самъ Господь назвалъ храмъ »домомъ купли и вертепомъ разбойниковъ« (Іоан. II, 16. Мате. XXI, 13). Слѣдовательно, и здѣсь не всегда бываетъ Господь, а мы часто и даже очень часто до такой степени безчинствуемъ во храмахъ нашихъ, что едва ли и не всегда изгоняемъ Его.

Такъ вѣрно Онъ, по указанію св. Стефана, въ перукотворенныхъ храмахъ живетъ. Гдѣ же эти храмы? — Всякій человѣкъ, просвѣщен-

ный святымъ крещенiemъ, храмъ Божій есть. »*Не въстесе ли*« говоритьъ Апостолъ, »*яко храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ*«? Но »*аще кто*«, прибавляетъ къ сему Апостолъ, »*Божій храмъ растлітъ, растлітъ сего Бога; храмъ бо Божій святъ есть, иже есте вы*« (1 Кор. III 16, 17); а призняйтесь, возлюбленные, кто изъ насъ болѣе или менѣе не растлілъ и не растлѣваетъ сего храма?

Значитъ, и въ ѣтихъ храмахъ не всегда живетъ Христогорь Господь: ибо и воръ крещенъ, и пьяница, и лихолмецъ, и любодѣй, и святотатецъ, и святоупецъ, и завистникъ, и ненавистникъ, и клеветникъ, и наивѣтникъ, и всякаго другаго рода злодѣи и преступники, отъ христіанъ и въ христіанствѣ родившіеся, крещены также; по кто нынѣ дерзаетъ сказать, а еще болѣе, кто можетъ повѣриги, что Христосъ въ нихъ обитаетъ? Въ нихъ если и былъ Христосъ, то развѣ только тогда, когда они были еще въ пеленкахъ или младенцами, неумѣющими отличи десницы отъ шуйцы, а по возрастѣ ихъ, Онъ вѣрно оставилъ ихъ. »*Не иматъ Духъ Мой*«, глаголетъ Господь, »*пребывати въ человѣцѣхъ сихъ во вѣкѣ: знає суть плоть*« (Быт. VI, 3).

Есть иные и добродѣтельные, повидимому, слово благочестія обильно вмѣщающіе и дѣло благотворенія охотно и съ избыткомъ творящіе; но »*бываемая отай отъ нихъ срамо есть*«, по словамъ Апостола, »*и глаголити*« (Еф. V, 12). Это суть люди, »*образъ благочестія имущіи, силы же его отвергшиися*« (2 Тим. III, 5), »*скренители, въ лицемпрай лжесловесникѣ, своею совѣстю соужженные* (1 Тим. IV, 2), и духа *неимущіи*« (Іуд. I, 12, 19). Слѣдовательно, и о сихъ людяхъ смѣло можно сказать, яко вѣсть въ нихъ Христосъ.

Есть другіе, повидимому, богомольные, смиренномудрые и кротко-глаголивые; но въ сердцѣ своемъ таящіе злобу и лукавство, и отъ того, при свякомъ даже малѣйшемъ оскорблениіи ихъ самолюбія, нетерпѣливы, безъ мѣры раздражительные и мстительные, среди же молитвъ своихъ, не молитвѣ собственно и не Богу и святымъ Его, къ которымъ, повидимому, съ нею обращаются, но своимъ страстямъ и похотямъ внимаютъ, и по ихъ побужденію и направленію, умомъ своимъ и морсъ и сушу, и землю и небо обтекающіе. О сихъ-то людяхъ сказалъ вѣкогда Богъ чрезъ пророка Исаію: »*людіе сії приближаються ко Мни усты себими и устнами чутутъ Мя, ссрдце же ихъ далече отстоитъ отъ Мене*« (Іс. XXIX, 13; Мате. XV, 8) Слѣдовательно, и объ нихъ тоже сказать должно, яко вѣсть здѣ Христосъ.

Надобно, возлюбленные братія, искасти драгоцѣнныи бисеровъ во глубинѣ морской, злата и сребра — въ пѣдрахъ земныхъ: столь же или еще болѣе неудобно сыскати Христа въ человѣкахъ, если въ комъ Онъ и обитаетъ. Ибо, по словамъ пророка Давида, »*вси уклонишася, вкуль неключими бывша; нѣсть творяй благостию, нѣсть до единаго*« (Псал. XIII, 3). Слѣдовательно, и здѣсь объ однихъ трудно, а о другихъ рѣшительно можно сказать: вѣсть здѣ Христосъ.

Христосъ подлинно обитаетъ въ сонмѣ истины вѣрующихъ въ Него не словомъ только, но и дѣломъ, или, что тоже, въ единой святой соборной и апостольской, церкви, въ этомъ храмѣ невидимомъ но чрезъ весь міръ видимый и невидимый простирающемся, въ которомъ вмѣсто стѣнъ — законъ Божій, вмѣсто столповъ — пророки и Апостолы, евангелисты и учители, вмѣсто покрова — Духъ Святый (2 Кор. VI, 16). Но столь трудно отыскати сихъ вѣрующихъ среди безчисленнаго множества именующихъ себя вѣрными и себѣ исключительно Христа усвоивающихъ, и сколь они въ наше особенно время умалились!

Не поскорѣбѣти ли уже лучше и намъ съ Магдалиной: »взяша Господа моего, и не вѣмъ, где положиша Его« (Іоан. XX, 13). Или не сказать ли въ смиреніи духа съ Апостоломъ: »Позна Господь сущя своя« (2 Тим. П, 19). »Господи, Ты вся вѣси« (Іоан. XXI, 15). *Ты единъ вѣси избранныя Твоя, въ міръ сущія, но отъ міра до уреченаго времени скрываємая, — яко звѣзды небесныя, во тьмѣ вѣка сего сіяющія, но отъ князей вѣка утаенныя.*

Такъ, други мои! вмѣсто безплоднаго и многотруднаго любопытства и исканія Христа Господа въ другихъ, поищемъ Его лучше въ самихъ себѣ, и для того постараемся явити себя достойными Его обитанія въ нась словомъ, житіемъ, вѣрою и любовью, благодушіемъ и терпѣніемъ. Возлюбимъ Христа всею душею своею и всѣмъ сердцемъ своимъ, всею силою ума и всюю крѣпостію воли, всегда и во всемъ Ему предавая себя и во всемъ покорствуя закону Его, и Овъ непремѣнно и вскорѣ придетъ къ намъ и вселится въ нась, и притомъ не одиѣ, но и со Отцемъ своимъ, по своему неложному обѣщанію: »имъя заподѣди Моя, и соблюданій ихъ«, глаголетъ Овъ, »той есть любай Мя; а любай Мя, возлюбленѣ будетъ и Отцемъ Моимъ, и Азъ возлюблю его, и являюся ему самъ, и къ нему приидемъ и обитель у него сотворимъ«, (Іоан. XIV, 21, 13). Тогда только каждый изъ нась, указуя на свое сердце, смѣло и вѣрно, съ убѣжденіемъ въ душѣ и благодарностію въ сердцѣ, можетъ сказать предъ лицемъ Божіимъ: здѣ Христосъ. »Что ми есть на небеси, и отъ Тебе что восхотѣхъ на земли« (Ісал. LXXII, 25), кромъ Тебе, Христа и Бога моего! Аминь.

А

