http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

ЛИСТОКЪ.

Нръ 5. Годъ XIV. УНГВАРЪ. 1. марта 1898.

ВЫХОДИТЪ 1-го и 15-го ЧИСЛА КАЖДАГО МѢСЯЦА
ВЪ ОБЪЕМѢ ОДНОГО ПЕЧАТНАГО ЛИСТА.

Подписная цѣна:

На годъ — — — — — —	8	коронъ.
Съ »Додаткомъ« — — — —	10	»
за границею съ »Додаткомъ« —	12	»
для сотрудниковъ и дьяко-учителей на весь годъ съ »Додаткомъ« —	5	»

Подписку и разныя статьи адрессовати слѣдуетъ редактору въ Великій-Раковецъ. (Nagy-Rákócz Ugocsa megye.) По причинѣ экспедиційныхъ ошибокъ обращатися слѣдуетъ въ типографіи В. Іегера (Jäger B. könyvnyomdája) въ Унгварѣ

Отвѣтственный Редакторъ: ЕВГЕНІЙ ФЕНЦИКЪ.

Новости, смѣсь.

— **Подарки.** Преосвященный Юлій самообразовательному кругу семинаріи Унгварской благоизволитъ подаровати 60. гульд. — Его Величество изъ своихъ приватныхъ фондовъ благоизволилъ подарити О. Іоанну Деметру свящ. фалкушскому 25. гульд; а Отцамъ Ѳеодору Седлаку стефавовскому, Михаилу Вайдѣ миньовцскому, Алек-Шпирю ластовскому и Антонію Дамяновичу пенс. священникамъ по 20. гульд. — Министерство народн. просвѣщенія ассигновало для украшенія церкви сусковской 100 гульд., для возстановленія погорѣвшихъ парохіальныхъ зданій въ Пистряловѣ 200 гульд, — Отцу Александру Кимаку Севлюшскому 100. гульд.

— **Табачный заводъ** изъ Ш. А. Уйгеля имѣетъ перемѣститися въ Мукачево, сначала съ 60-тью рабочими.

— **Переселившіе въ Америку** угор-

Книгопечатня Варѳоломея Іегера въ Унгварѣ 1898

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

скіе поданные составляютъ почтенную цифру 260 тысячъ душъ.

— **Законъ о мадьяризованіи мѣстныхъ именъ** получилъ высочайшую санкцію.

— **Результаты церковно-политическихъ законовъ.** По оффиціальному выказу г. 1896. въ Угорщинѣ заключенно 121,776 цивильныхъ супружествъ, изъ этихъ 109, 995 были сочетаны и церковно, слѣдовательво 11,824 брака остались чисто цивильными безъ церковнаго бракосочетанія По томуже выказу теченіемъ 1896-го года выступило изъ своей церкви и перешло въ другую.

	Выступило	вступило,	прибыль,	потеря
римск. кат:	787	1206	419	—
греко кат:	1019	2557	1538	—
греко вост:	2600	956	—	1634
лютеранъ:	732	283	—	450
кальвиновъ:	806	790	—	16
униторіевъ:	133	397	263	—
жидовъ:	220	137	—	83

Ни до одной другой церкви не вступило, слѣдовательно сдѣлалось безконфессійными:

римск. католиковъ:	923
греко католиковъ:	27
греко восточныхъ:	717
лютеранъ:	755
кальвинистовъ:	1540
жидовъ:	28

И такъ, благодаря новымъ законамъ только черезъ одинъ годъ 3990 людей сдѣлалось такими, которые не знаютъ ни Бога, ни церкви, суть нигилистами въ духовномъ свѣтѣ. А особенно поразительно то, что изъ этихъ 3990 нигилистовъ находится 2181 женщинъ а только 1809 мужчинъ. И такъ красный полъ превышаетъ въ безконфессіонализмѣ мужескій 372-мя особами. Конечно, женщины уже такой природы, что гонятся за новостью, за модой.

— **„Славный" романистъ Зола** по причину клеветъ на французскій военный судъ, узнанъ присяжными виновнымъ и присуженъ къ однолѣтнему аресту и уплатѣ 3000. франковъ. Редакторъ газеты „Аврора", въ которой было напечатано оскорбительное письмо Золы противъ Фора, присуженъ къ четыре мѣсячному аресту и къ уплатити 3000. франковъ. Зола при оглашеніи суда завопилъ. „каннбалы!" Публика отвѣтила френетическимъ смѣхомъ.

— **Петроградскій университетъ.** Года 1898 петроградскій университетъ состоитъ изъ 218 професоровъ, 3615 порядочыхъ и 85 не порядочныхъ студентовъ. — 510 студентовъ съ дипломали окончили курсъ. Университетъ выдалъ 521,954 рубля на жалованье професоровъ и на разныя нужды и поддержки. Стипендій получало 323 студента въ суммѣ 86,985 рублей, а отъ державы 651 студентъ 9909 рублей. Отъ платы освобожено 601. студентовъ въ суммѣ 15,025 рублей.

— **Результатъ Драйфусіады.** Метингъ въ Бордо и Мнлльвоа очень остро выразился противъ распорядителей Драхфусіады и противъ жидовъ. Анархисты и соціялисты задемонстровали, повстала драка, одного избитаго анархиста выбросили вонъ; однако анархисты достигли, чего хотѣли: коммиссаръ долженъ былъ распустити собраніе.

— **Жидовскій референтъ.** Михистръ Власичъ пріобѣщалъ жидовской депутаціи, что въ министерство культа, для веденія жидовскихъ дѣлъ призветъ одного рабина, который обучался праву. Вопросъ — будетъ-ли тотъ рабинъ изъ ортодоксовъ, или изъ неологовъ?

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

— **Великая крадежь золота.** Въ Седмоградѣ детективы искаютъ банду которая крала золото и чеканила деньги. Казна и властители златокопаей имѣютъ большія потери. Слѣдство ведесся тайно.

— **Оскорбленіе Величества 1848—1898** Въ теченіи царствованія Его Величества императора и царя Франца Іосифа было 1831 жалобъ по поводу оскорбленія Величества. Изъ обжалованныхъ было освобождено 657 особъ. Изъ остальныхъ 1174 приговореныхъ, было отпущено на свободу 786 послѣ вытерпѣнія половиннаго наказанія Найбольше случаевъ оскорбленія Величества припадаетъ на годы 1848—1852.

— **Соціалистическая басня.** Изъ Ягра сообщаютъ, что въ гевешской вармеди разпространяютъ между народомъ басню слѣдующаго содержанія: Францко Кошутъ возьметъ себѣ въ супругу принцессу, получитъ съ нею огромное приданое. Послѣ свадьбы принесетъ домой и жену и несчислимыя сокровища и прокламуетъ себя королемъ соціалистовъ. А теперь горе будетъ тому, кто не принадлежитъ къ соціалистамъ. Каждый соціалистъ получитъ пять югровъ поля, да и необходимый скоть и челядь, — эта послѣдняя, разумѣется, возъмется съ рядовъ несоцѣалистовъ. А гевешскій людъ несомнѣнно вѣруетъ въ такія басни. Видно просвѣщеніе народа стоитъ тамъ на оченъ жалкой степени развитія. „Эмки, Фемки" и другія просвѣтительныя общества должны бы занятися просвѣщеніемъ своего люду, но имп что-то другое въ головѣ . . . .

— **Соціалисты хотѣли бы дѣлити уже и архикняжевскія добра,** но разумѣется, только такъ на бумагѣ. Такъ подѣлили они и добро архикнязя Іосифа въ „Kisjenő." каждому вымѣряли по 40-югровъ, однако были такъ великодушны, что и князю вымѣряли столько же, „Правдолюбіе ихъ доходило такъ далеко что и имѣнія тѣхъ, которые имѣли 25—30 югровъ дополнили до 40 югровъ. — Вотъ какъ придалося бы здѣсь напружити всѣ свои силы „Эмкамъ", чтобы вывести людъ изъ тьмы и омраченія.

— **Первые полицайти на бицикляхъ,** Будапештъ опять получилъ одну новость. Въ эти дни появилися на улицахъ первые полицаи на бицикляхъ. Публика удивлялась этой новости и весьма ей радовалась. Эти полицаи предварительно будутъ употреблены только для врученья, а капитанъ лишь позже опредѣлитъ, для какой службы будутъ они приспособлятся.

— **Дѣти мѣшанныхъ обрядовъ.** Съ тѣхъ поръ какъ вступила въ жизнь XXXI гл. зак. 1894, года часто повторялся вопросъ, къ которому обряду должны принадлежати дѣти супруговъ различныхъ кат. обрядовъ? Министръ внутренныхъ дѣлъ съ согласія министра вѣроисповѣданій выдалъ разпоряженіе, что дѣти такихъ супружествъ, не смотря на то, когда было заключено супружество, должны принадлежати къ обряду отца. Въ семъ смыслѣ должно исправити и всѣ всѣ дотеперѣшнія метрики.

— **Не хотятъ конгруи.** Magyarország" сообщаетъ: Комитетъ генеральнаго конвента евангелической церкви авг. вѣр. подержалъ совѣщаніе подъ превсѣдательствомъ бар. Десидерія Проняи. Послѣ долгаго совѣщанія комитетъ остановился на томъ, что проектъ правительства *даетъ мало* и такъ глубоко сѣгаетъ въ автономію, что его приняти невозможно, и даже основаніемъ не можетъ служити къ дальшему поступованію.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

— **Мадяризація именъ.** Года 1897 помадярщили свои имена 1841 особа, между ними 990 жидовъ; изъ христіанъ по большей части только чиновники.

— **Пропавшіе милліоны.** Газеты сообщаютъ, что австр йско-угорская эскадра неодолга будетъ отозвана съ подъ Креты. Вся эта дипломатическая шутка стояла монархіи около двадцать милліоновъ гульденовъ.

— **Новые бароны.** „О. Н.“ сообщаетъ, что Александръ Гегедюшъ, Андрей Беретвашъ и Петръ Герцогъ неодолга получатъ баронство. Первый отъ давна состоитъ либеральнымъ депутатомъ и членомъ фунансовой коммиссіи отъ 20. годовъ, вторый недавно взялъ себѣ въ супругу разведенную жену Варманову, третій состоити будапештскимъ виpилистомъ и продавцемъ табаку.

Свое образное путешествіе. Могла бы послужити сюжетомъ къ пьесѣ слѣдующая исторія, которую сообщаютъ изъ Вѣны. Извѣстный молоденькій веселый графъ влюбился въ тоже веселую красивую артистку. Это не полюбилось его рпдителямъ и рѣшили что господина сына отправлятъ въ путешествіе. Купили ему окружную карту и снабдили хорошенькою суммой. Сынъ отправился въ путь. Неодолга родители получили письмо, въ которомъ ихъ сынъ описываетъ свои опыты и красоту сѣверныхъ странъ. Родители радовались, но разъ получили извѣстіе, что ихъ сынъ живетъ въ одномъ изъ вѣнскихъ гостинницъ и посѣщаетъ свою голубку. Родители отъискали ослушника, набранили и отправили путешествовати на югъ. Но на этотъ разъ опредѣлили для него и товарища. Родители графа все еще получаютъ письма отъ своего сыва съ дальняго сѣвера, какъ онъ забавляется уже на югу.

— **Европейское войско.** Извѣстный французскій статистикъ пишетъ, что въ цѣлой Европѣ находится около четыре милліона солдатъ. Если бы ихъ поставити въ рядъ, то этотъ сдѣлался бы длиннымъ на 40,000 километровъ. Содержаніе ихъ ежедневно стоило бы 14 милліоновъ франковъ.

— **Михаилъ** Митрополитъ сербсій въ Бѣлградѣ скончался оа 83 году жизни. Упокоившійся былъ знакомъ въ славянскихъ кругахъ и вездѣ встрочался съ симпатіей. Все имѣніе свое оставилъ на благодѣтельныя цѣли. Преемникомъ его избранъ Иннокентій, епископъ Нишскій.

— **Шактеръ къ редакціи** »Alkotmány-a. Редакція »Alkotmány«a получила на дняхъ открытое письмо слѣдующаго содержанія: »Почтенная Редакціа! Слава Іисусу Христу! Да живетъ парижскій судъ присяжныхъ! Зола и Драйфусъ это самые большіе негодяи, и всѣ негодяи, которые держатъ съ ними. Прошу сообщити это въ вашей почт. газетѣ Съ патріотическимъ поздравленіемъ. Маркусъ Конъ шактеръ. Ужъ не выбросятъ-ли жиды бѣднаго шактера по этой причинѣ?

— **Губернаторомъ Крита** всетаки имѣетъ быти греческій королевичъ Георгій. Газеты сообщаютъ что Россія предложила Турціи полныя гарантіи, которыя имѣли успокоити султана. Если бы королевичъ былъ выбранъ губернаторомъ Крита, въ такомъ случаѣ отказался бы греческаго престола.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Нръ 5. Годъ XIV. УНГВАРЪ. 1. марта 1898

ЛИСТОКЪ.

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Въ недѣлю крестопоклонную.

Не можетъ быти сомнѣнія въ томъ, что крестъ Христовъ переродилъ міръ.

До тѣхъ поръ, пока Христосъ Господь не пострадалъ на крестѣ, между людьми господствовали насиліе, эгоизмъ, страсти, жестокосредіе и иные отвратительные человѣческіе пороки. Люди руководились своими страстьями и все приношали имъ въ жертву. О высокомъ, о благородномъ, о божественномъ вообще не было ни воспоминанія, эти идеи хранились развѣ у нѣкоторыхъ избранныхъ, а хранились тихо, незамѣтно какбы бояся, чтобы къ нимъ не прикоснулось мірское тлетворное дуновеніе. А о самоотверженіи даже никто и знати не хотѣлъ, оно считалось просто безуміемъ,

Довольно вспомнути о римскомъ циркѣ, о кличѣ ожесточонной толпы: »panem et circenses!“ чтобы вѣрно представити какими грубыми чувствами обладало человѣчество, что съ удовольствіемъ могло призиратися на такія кровавыя сцены, когда львы и тигры безпощадно растерзывали людей, женщинъ и беззащитныхъ дѣтей! А такія сцены были милы тогдашнимъ грубымъ людямъ, они съ удовольствіемъ смотрѣли на нихъ, даже не могли обойтися безъ нихъ и, если день одинъ или два не видѣли этихъ ужасныхъ зрѣлищъ, уже возмущались и дико кричали: „panem et circenses!“

Но на Голгоѳѣ водрузился крестъ и на семъ крестѣ повисла неповинная жертва: вочеловѣчивыйся Господь Богъ, и образъ земли перемѣнился, человѣчество возобновилось, переродилось.

Жестокосредые, и блудящіе во тьмѣ и сѣни смертной такъ думали, что на крестѣ умертвятъ проповѣдника истины, а съ нимъ убьютъ все то, что справедливо, что благородно, что высоко что божественно.

Но праведникъ возсіялъ изъ гроба и съ Нимъ прозябла, окрѣпла, воспрянула къ новой жизни проповѣдуемая Имъ истина.

Отъ Голгоѳы начинается новый міръ. Начала и идеи, проповѣдуемыя Богочеловѣкомъ разширяются по цѣлому земному шару, облагородняютъ, обожествляютъ міръ. Повстаютъ небоязненные поборники и поборницы добродѣтели и всего благороднаго и высокаго и обожествляютъ міръ. Эгоизмъ, страсти, удовольствія предаются подобающему имъ пре-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

презрѣнію; а самоотверженіе, страданія за истину получаютъ заслуженное ими мѣсто въ сердцѣ человѣческомъ, Повстаетъ сонмъ мучениковъ, отшельниковъ, преподобныхъ, безмездниковъ, которые возводятъ человѣчество къ прообразу его — къ Богу, и усилуются запечатлѣти въ душѣ его все высокое, благородное, божественное.

Но подъ прохладною сѣнію креста и науки развиваются, усовершается въ человѣкѣ его дражайшая половина — его душа, и умъ человѣческій возносится на соотвѣтствующую ему высоту,

Днесь находится человѣчество на высокой степени умственнаго развитія, но кто смѣетъ утверждати, что оно находилося бы на такой же высотѣ, безъ христіанства, безъ креста?

Бросимъ общій взглядъ вокругъ себя и увидимъ, которые народы достигли самаго высокаго совершенства? Тѣ ли, которые находятся подъ благодатнымъ покровительствомъ креста, или чей тѣ, которые благоразсудили просвѣщатися сами, безъ креста?

Очевидно, христіане находятся на самой высокой степени культуры, напротивъ тѣ которые преуспѣвали безъ креста, далеко отстали отъ нихъ. Вотъ Турція, Китай съ своею самою древнею культурою, и днесь тамъ находятся на задѣ, и даже соперничати не могутъ съ христіанскими народами.

И хотя за все благородное, высокое, божественное одолжены мы св. кресту, крестъ однако въ наши дни жестоко преслѣдуется; но преслѣдуется только врагами человѣчества. Конечно, эти враги поступываютъ ловко и смышленно, однако затаити не могутъ, что вооружились противъ креста: изъ поступковъ ихъ является и то, что намѣряютъ водворити древній чувственный міръ съ всѣми грубостями, со всею его чувственностью, страстьми и удовольствіями. Вѣдь уже явно проповѣдуютъ, что цѣлью человѣка должны быти удовольствія.

Самые жестокіе враги креста Христова суть тѣ, что были и въ древности — это евреи, они наполняютъ тлетворнымъ матерялистическимъ духомъ вселенную, служатъ, какъ древле служили золотому тельцу, руководятся грубымъ эгоизмолъ, безъ всякой возвышенной мысли. Въ дѣйствованіи своемъ такую проуказали энергію, что днесь всѣ интеллигентые классы и, увы, даже многіе изъ должныхъ поборникомъ креста, — изъ священниковъ, напыщенны еврейскимъ духомъ. Человѣкъ вѣдь всегда останется человѣкамъ и, изъ за собственной выгоды готовъ на всякую гадость.

Но мы, вспомнувъ божественное ученіе Христа Господа, вообразивъ себѣ, какъ Онъ повисъ на крестѣ, на Голгоѳѣ, представивъ себѣ какъ высоко поднялъ человѣчество крестъ Христовъ: отвержемъ себя, будетъ слѣдовати въ терпѣніи Учителю своему, бросимъ прочь всякое нечестіе; эгоизмъ, сладосрастіе, земную славу, властолюбіе и животворящему древу поклонимся, ибо въ Немъ упованіе, сила, помошь и спасеніе наше.

---

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Св. Ольга въ Царьградѣ.

(Историческое повѣствованіе).

(Продолженіе).

На зарѣ слѣдующаго дня греки увидѣли высыпающихъ изъ городскихъ воротъ руссовъ. Когда всѣ войска уже были внѣ города и выстроились, за ними заперли ворота въ знакъ того, что искати убѣжища въ городѣ не льзя. Вслѣдъ затѣмъ руссы напали на грековъ. Солнце поднялось выше и, съ чистой, голубой лазури обливало поле битвы своими жаркими лучами; часъ отъ часу жара становилась невыносимѣе, такъ что императоръ велѣлъ въ продолженіи цѣлаго дня разносити между рядами воиновъ воду и вино. Первая атака руссовъ была сокрушающая: колонны грековъ были опрокинуты и вытѣснены въ узкое ущелье между холмами, окаймлявшими городъ съ юга, гдѣ греки, не имѣя возможности резвернутися, сбились и ожидали своего истребленія. Но императору удалось ихъ собрати, устроити и вывести на лежавшую къ востоку равнину, не прерывая во все это время борьбы съ ожесточеннымъ непріятелемъ. На равнинѣ сраженіе продолжалось. Руссы стали развернутымъ фронтомъ, лицомъ къ востоку, и бились храбро, такъ что хитрый Іоаннъ, дабы избѣгнути совершеннаго истребленія своей арміи, предлагалъ Святославу прекратити битву и устроити только между ими обоими поединокъ; резумѣется, Святославъ отвергъ это предложеніе. Онъ былъ впереди войска, воодушевляя воиновъ и ободряя своимъ примѣромъ. Непріятельскій воинъ ударомъ меча въ шлемъ повалилъ его на землю, но князь, поднявшись, еще съ большею силою сталъ тѣснити непріятеля.

Относительно окончательнаго исхода этой битвы извѣстія несогласны. Греки утверждаютъ, что въ минуту найбольшей опасности, когда ихъ ряды пошатнулись, разразилась гроза, которая била въ лицо руссовъ; что въ облакахъ явился св. мученикъ Ѳеодоуъ на бѣломъ конѣ и сметалъ ряды непріятелей. По этимъ извѣстіямъ руссы были побѣждены, просили мира и получили его вмѣстѣ съ правомъ свободной торговли въ Византіи. Императоръ при этомъ былъ, будто бы, такъ великодушенъ, что ходатайствовалъ у печенѣговъ о свободномъ пропускѣ Святослава въ Кіевъ.

Русская же лѣтопись, напротивъ, утверждаетъ, что »одолѣ Святославъ и бѣжаша грецы«, что послѣ этой побѣды князь хотѣлъ идти домой и привести еще войска, чтобы продолжати войну, но что, наконецъ, Іоаннъ просилъ мира и руссы приняли его предложеніе въ виду своей малочисленности и враждебности печенѣговъ.

Которому-же извѣстію рѣрити?

При описаніи похода Святослава въ Болгарію и битвы подъ Достеромъ мы придерживались греческихъ источниковъ, которыхъ нельзя упрекати въ пристрастіи къ русамъ. Изъ описанныхъ же событій слѣдуетъ, что руссы были отрѣзаны отъ отечества греческимъ флотомъ на Дунаѣ, что имъ недоставало продовольствія и они предъ битвою опасались голодной смерти. Если

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

такъ, то можно ли допустити, чтобы греки опять побѣдивъ ихъ и отрѣзавъ отъ родного края, лишенныхъ всякой помощи великодушно спасали, признали за ними свободу торговли и заботились о ихъ безопасномъ возвращеніи? Вѣдь греки трепетали предъ руссами, считая ихъ, наравнѣ съ турками и арабами, опаснѣйшими врагами. Смѣло можно утверждати, что они, въ случаѣ побѣды, безцеремонно предали бы руссовъ истребленію, чтобы покончити со столь опаснымъ врагомъ. Въ виду всего этого должно признати правду за русской лѣтописью. Если Святославъ получилъ миръ съ правомъ свободной торговли и возвратился изъ Болгаріи по Дунаю, то очевидно, побѣда и побѣда блестящая была на его сторонѣ.

Святославъ принужденъ былъ приняти условія мира, ибо у него было всего 22 тысячи воиновъ, а печенѣги, возбужденные византійцами, нарушили миръ съ Русью. Византійцы достигли своей цѣли: Русь была вытѣснена изъ Болгаріи, и край этотъ снова оказался въ ихъ власти.

Такимъ образомъ планы русскаго князя относительно Болгаріи рушились. Его мати Св. Ольга была права, не совѣтуя ему начинати войны съ могущественными византійцами. По ея убѣжденію, Русь не обладала еще такою силою, чтобы могла исполнити столь трудную задачу и побѣдити державу, которая располагала многочисленнымъ войскомъ, найлучшимъ флотомъ, отличными полководцами и дипломатическимъ искусствомъ, предъ которымъ преклонялась вся »смышленость« руссовъ. По мысли Св. Ольги Русь должна была прежде всего объединитися посредствомъ христіанской вѣры, подняти уровень своего просвѣщенія и усвоити себѣ тѣ блага гражданственности, которыя дѣлали Византію крѣпкою, не смотря на нѣкоторыя ея слабыя стороны. Разсчетъ Ольги былъ вѣренъ, какъ доказали событія.

Продолженіе слѣдуетъ).

Учитель-Неборакъ.

(Разсказъ.)

»Знаніе свѣтъ, незнаніе тьма.«

(Продолженіе).

Чтобы занятися пчеловодствомъ, для того конечно, необходимымъ оказалось пріобрѣсти нѣсколько ульевъ пчелъ, и создати кое-какую пасѣку (пчелникъ). Баранчишинъ неодолга и получилъ отъ одного хозяина, за чтеніе псалтыри, улей пчелъ, недолга получилъ и вторый и третій, для начинанія было уже и того достаточно. Теперь изъ нѣсколькихъ дощекъ и вкопанныхъ въ землю деревянныхъ столбовъ, поставилъ среди своей фруктовой школы пчельникъ, послѣ поставилъ ульи въ пчельникъ и пріобрѣлъ руководство о пчеловодствѣ. Теперь уже двоякій интересъ привязывалъ Баранчишина къ огороду: и фруктовая школа и его пчелы. Поелику онъ предпринялъ ежедневно извѣстное время провести среди своихъ деревцевъ и среди своихъ пчелъ, а это свое рѣшеніе исполнялъ онъ аккуратно, натурально здѣсь, во вся-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

комъ отношеніи, показывался успѣхъ.

Но занимаясь садо- и пчеловодствомъ Баранчишинъ не забывалъ о своей главной должности; о школѣ. Онъ глубоко привязался ко своему угро-русскому народу, въ чемъ главнымъ образомъ былъ онъ одолженъ своей Лизенькѣ. Онъ не могъ не видѣти, что его народъ находится въ сожалѣнія достойной отсталости. Для чего это такъ? вопрошалъ себя Баранчишанъ. Развѣ нашъ угро-русскій народъ не можетъ похвалитися замѣчательными способностями? Нашъ народъ даровитъ въ томъ не можетъ быти ни малѣйшаго сомнѣнія. Между нашими мужиками находятся мастера-самоучки, которые превышаютъ своею способностью и ученихъ мастеровъ. Вотъ напримѣръ между ними находятся плотники съ изумительнымъ искусствомъ созидающіе храмы, колокольни, между ними есть колесари, столяри, бочечники которые нигдѣ не учились, а однако готовлять такіе возы, бочки, столы, двери, окна, что смѣло могутъ соперничати съ любюми мастерами. Есть такіе люди, которые сами обучились грамотѣ, и вообще дѣти въ школахъ показываютъ изумительныя способности, Изъ всего этого слѣдуетъ, что угро-русскій народъ не лишенъ дарованій; а онъ однако отсталъ! Что можетъ быти сему причиной. Эта причина, нѣтъ сомнѣнія, находится въ окружающихъ его обстоятельствахъ. Что же это за обстоятельства. Та вотъ первое обстоятельство то, что тѣ изъ угро-русскаго народа, которые кончили школы и сдѣлались образованными, всѣ оставили свой народъ. Говорю всѣ, всѣ — безъ изъятія и перешли въ чужій таборъ, ибо иначе не могли существовати. Если каждый образованный человѣкъ оставляетъ свой народъ и примкнетъ къ чужому народу, тогда, разумѣется, въ народѣ останутся самые необразованные. Бѣдный русскій отецъ и мати родятъ образованныхъ лишь для чужихъ, а для своего народа лишь такихъ, которые не достигли никакой степени гражданственности. Да, между угро-русскимъ народомъ нѣтъ интеллигенціи, ибо интеллигенція измѣнила своему народу, сдѣлалась ренегатами. Вотъ для чего не замѣтно между нашимъ народомъ никакаго преуспѣянія.

Не преусѣваетъ нашъ народъ продолжалъ умствовати далѣе Баранчишинъ, ибо нѣтъ у него опытныхъ руководителей. Его учители — это наемники, которые не о томъ заботятся, чтобы обучати народъ, а о томъ, чтобы удостоитись награды за его омадьярщенье. Въ самомъ дѣлѣ наши школы-собственно не школы, въ нихъ вѣдь не обучаютъ знаніямъ; а весь интересъ сосредочили около того, чтобы вводити мадярскій языкъ. Положеніе нашихъ школъ таково что оно даже не даетъ сравнитися съ положеніемъ школъ мадярскихъ. Мадярскія дѣти обучаются знаніямъ, а наши чужему языкознанію. Понятно, что при такомъ состояніи дѣла, наши школы и наши дѣти должны остатися на задѣ, и не могутъ въ успѣхѣ сравнитися съ тѣми школами, въ которыхъ нѣтъ никакихъ преградъ для успѣха.

(Продолженіе слѣдуетъ).

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Етнографічний Збірник, видае Наукове товариство Імени Шевченка. Т. III. — Етнографічні материяли з угорской Руси. Зібравъ Володимир Гнатюк. Томъ I. Легенди и новелі У Львові,« 1897. Накладоъ Товариства. — 8. 234.

(Продолженіе.)

Мы бы дуже рады, если бы наши строки попалися въ руки г. Гнатюка до изданія II.-го тома его труда. Мы увѣренны, что онъ въ II-омъ томѣ поправилъ-бы ошибки, и наука выиграла бы съ того не мало.

Относительно звука »л« долженъ я примѣтити, что твердое „л“ произносятъ близь Сулина въ Спишскомъ комитатѣ. Но я самъ замѣтилъ, что звукъ »л« въ Мараморыши (на полуденныхъ околицахъ) и Шарышскомъ, Выше-Земплинскомъ комитатахъ Пряшевской Епархіи не тотъ, что въ прочьихъ діалектахъ.

Вообще выступаетъ твердѣйшее „л“ тамъ, гдѣ ж, ч, ш, щ произносится безъ смягченія: жона, чоловік, ноша, щава. А гдѣ этѣ звуки произносятся смягченно жьона, чьоловьікъ, ношьа, щьава, тамъ не знаютъ токмо среднее л, и мягкое „ль“.

Г. Гнатюкъ не замѣчалъ въ нашихъ говорахъ открытое »о« и закрытое »ô«. И правѣ сему приписую я, что онъ не могъ точно опредѣлити переходъ открытаго »е« въ закрытое »ê« или что тоже въ „и“.

А вѣдь есть звуковое правило, общее у всѣхъ угро-русскихъ говоровъ; и правѣ сіе правило относится до перохода о въ ô, и е въ ê — и.

По всюду произносятъ: говорй съ открытымъ о; но гôвôрьу съ закрытымъ ô,

Повсюду произносятъ: берéза съ открытымъ е; но на бирйзьі съ закрытымъ ê — что тоже: и.

Правда, что у одного діялекта это закрытое ô не совсѣмъ тотже закрытый звукъ, что у другаго діалекта; но, — и это общее правило — въ данныхъ примѣрахъ, открытый звукъ о да е всегда переходитъ въ болѣй или менѣй закрытому ô да ê-и.

И сіе общее правило преимущественно зависитъ отъ того, что и г. Гнатюкъ замѣтилъ въ говорахъ нашихъ: »Що до звука ь, то він також далеко частійше уживаеся на Угорскій Руси, ніж у нас.«

Словомъ: переходъ предъидущихъ открытыхъ самогласныхъ звуковъ въ болѣй или менѣй закрытый звукъ зависитъ отъ послѣдующей палатизаціи согласныхъ звуковъ.

a., о переходитъ въ ô; на пр.: добрый — дôбьрьі; вода — вôдьі; вузъ (возъ) — вôзьі; гориш — гôрьу; говорит — гôвôрьу; зло — злôдьій.

b., е переходитъ въ ê — и; метати — мичьу — мичь; теперъ — типирь; верни — вирьньіть; берегъ — на бйризьі; жебракъ ходитъ по жибрьіхъ; дерево — диривьльа; вечеромъ — у вичьирьіхъ; верба — вирьбьі; терпи -- тирьпьіти.

c., у переходитъ въ болѣй закрытое *у**; рука — рукъ — на руцьі; муха — мусьі; льубити — льубьльу; купьіль—купели; кумá — кумьі.

d., и переходитъ въ і; нива — нівьі, зима — зьімьі; сила- -- сільі хотя есть примѣры, гдѣ и и передъ палатизаціей остается и: свиньа но: свіньи; — однако — вижу — выдьіти — вьідьіла

*) За неимѣніемъ знака для болѣй закрытаго звука у, мы означаемъ сей звукъ курзивомъ.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

е., относительно перехода звука ы въ и мы уже помянули выше.

Есть еще одинъ важный законъ относительно перехода о въ ô.

о переходитъ въ ô еще и тогда, ежели по немъ слѣдуетъ слогъ съ болѣе закрытой гласной: хворый — хвôрыіти — хвôрыйу; добрый — дôбру; тот — тôму; кôгут; рости — рôстут; бости — бôду; жона — жôну.

Примѣры сіи ясно доказываютъ, якимъ путемъ, и подъ якимъ звуковымъ вліяніемъ происходятъ переходы менѣе открытыхъ самогласныхъ звуковъ въ болѣй открытые.

Относительно сего вопроса считаю нужнымъ додати еще, что въ Угрорусскихъ діалектахъ замѣтити можно нѣкоторую, такъ сказати, гармонію звуковъ самогласныхъ. Сія звуковая гармонія выражается тѣмъ, что конечный (по большзй части суффиксный) слогъ, лучше сказати: самогласный звукъ послѣдняго слога имѣетъ вліяніе на всѣ предъидущія самосамогласныя:

То есть: ежели въ концѣ слова находится болѣй закрытая самогласная, то она вліяетъ и на предъидущія менѣе закрытыя самогласныя, хотя сіи звуки въ корню слова и были открытѣе: — и подъ вліяніемъ конечной, болѣе отъ нихъ закрытой самогласной выговариваются закрытѣй; дерево — диривьльа — дирйвы; здоровый — здôрôвьльа; поротн — пôрôв; робота -- рôбôты; дома — дôдôму; озеро — на ôзйры; и пр.

Много бы можно еще сказати съ взору звука я: и относительно нѣкоторыхъ согласныхъ: ассимилація, диссимилація и пр.

Но мы имѣли въ виду писати не учену диссертацію, вѣдь до того Угрорусскіе не компетентны; но намѣряли набросити кое-что для доказательства, что и компетентные могутъ ошибатися.

Заключая свои замѣтки, имѣемъ честь попросити г. Гнатюка. — трудъ котораго мы въ прочемъ, якъ выше сазано, высоко оцѣняемъ, — чтобъ въ II-омъ томѣ исправилъ свои ошибки. И чтобъ не писалъ въ Угрорусскомъ говорѣ: були,радуватиса, шчо, майиме, журьйу, ви, до гушчави, бігайти. дьячи, грубі, корову, типерька, жи, кочіш, жеби, голоду, гроши, царьйа, повіч, фара згоріла (141 стр). и пр. и пр.; ибо Угрорусскій народъ выговариваетъ: были, радоватися, што майеме, журьу, вы, до гушьчьавы — гушчавы, бігайте, дьачье, грубы, кôрôву, тиирька, же, кôчыіш — кôтыіш, жебы, гôлôду, грôшы, царьа, пôвычь, фара згôрыіла.

Е. Сабовъ.

Замѣчательный документъ

Не давно американская газета Journal опубликовала переводъ замѣчательнаго латинскаго документа, якобы открытаго въ Ватиканской библіотекѣ и представляющаго собою ни болѣе ни менѣе, какъ письмо Пилата Понтійскаго къ Тиверію Цезарю. Пока еще рано говорити относительно подлинности и автентичности этого посланія. Быти можетъ оно искуснѣйшая поддѣлка и принадлежитъ къ новелламъ конца XIX столѣтія, — какъ почти единодушно высказалась по поводу этого документа

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

ежедневная америк. пресса Но одна изъ самыхъ ярыхъ конкуррентовъ Journal газета World имѣла мужество заявити что ея корреспондентъ справлялся по этому предмету въ Ватиканѣ и узналъ тамъ, что гласнымъ Библіотекаремъ Ватикана дѣйствительно подготовляется къ обнародованію какой то документъ въ этомъ родѣ. Въ всякомъ случаѣ, »письмо Пилата« такъ интересно, что мы находимъ возможнымъ познакомити съ нимъ читателей. Оно гласитъ:

..... Я написалъ къ Іисусу, прося его прійти на свиданіе въ залу суда. Онъ пришелъ. Вамъ извѣстно, что въ жилахъ моихъ течетъ испанская кровь въ смѣси съ римскою, столь же неспособная къ ощущенію страха какъ и всякихъ малодушныхъ чуствованій.

Когда Назарянинъ предсталъ передо мною, я прохаживался по залѣ, и ноги мои вдругъ словно желѣзною рукою приковало къ мраморному полу, я затрепеталъ всѣмъ тѣломъ точно виновый; онъ же стоялъ сокойный, какъ сама невинность. Онъ подошелъ ко мнѣ и остановился, какъ бы знакомъ давая мнѣ знати — Я здѣсь! — Нѣсколько времени вглядывался я въ этотъ необыкновенный типъ — человѣка, какого не знаетъ ни одинъ изъ нашихъ многочисленныхъ живописцевъ, изображавшихъ боговъ и героевъ.

»— Іисусе, сказалъ я наконецъ, и языкъ мой запнулся, — Іисусе Назарянинъ, за послѣдніе три года я предоставилъ тебѣ широкую свободу рѣчи и не сожалѣю о томъ. Рѣчи твой приличны мудрецу. Мнѣ не вѣдомо, читалъ ли ты Сократа и Платона; знаю одно, — что слово твое величественной простотою возноситъ тебя высоко вадъ этими философами. Императоръ о тебѣ знаетъ, и я смиренный представитель его въ сей общинѣ, радъ что, предоставилъ тебѣ свободу, которой ты вполнѣ достоинъ.

»Но вмѣстѣ съ тимъ, не могу скрыти отъ тебя того, что рѣчи твои возстановили противъ тебя, могущественныхъ и озлобленныхъ враговъ. Это и неудивительно. У Сократа были свои ненавистники, и онъ палъ жертвою ихъ злобы. Твои враги вдвойнѣ озлоблены: противъ тебя за твои рѣчи, и противъ меня за то, что даю тебѣ много воли. Они даже обвиняютъ меня въ томъ, будто я въ тайномъ соглашеніи съ тобою: съ цѣлью лишить іудеевъ той малой доли гражданской власти какую Римъ оставилъ имъ. Прошу же тебя — не говорю приказываю »— будь впредъ осторожнѣе и берегись задѣвати гордыню твоихъ враговъ, дабы они не возмутили противъ тебя глупую толпу и не поставили меня въ необходимость пустити въ ходъ орудія правосудія.

Назарянинъ спокойно возразилъ мнѣ:

»— Князь земной, не истинной мудростью внушены твои рѣчи. Скажи горному потоку »Остановись среди горъ! ибо ты вырвешь съ корнями деревья въ долинѣ,« — потокъ отвѣтитъ тебѣ, что онъ не можетъ не повиноватися законамъ Создателя. Богъ единъ вѣдаетъ, куда стремится потокъ. Воистинну говорю тебѣ, прежде чѣмъ роза Шаронская разцвѣтетъ, кровь праведника прольется.«

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

»— Твоя кровь не прольется, отвѣтилъ я не безъ волненія. Ты въ глазахъ моихъ стоишь больше, по мудрости твоей, нежели всѣ эти буйные, спѣсивые фарисеи, которые употребляютъ во зло свободу дарованную имъ римляними, куютъ козни противъ Кесаря и нашу снисходительность приписываютъ страху. Безумны гордецы! не вѣдаютъ, что волкъ лѣсной иной разъ облекается въ шкуру овцы. Я защищу тебя отъ нихъ. Въ моей судебной палатѣ тебѣ отырыто пристанище.

Іисусъ задумчиво покачалъ головой и сказалъ тихо, съ божественной улыбкой.

»— Когда положенный день настанетъ, Сыну человѣческому не будетъ пристанища, ни на землѣ, ни подъ землею. Пристанище праведника — тамъ,« и онъ указалъ на небо. — »То, что писано въ книгахъ пророковъ, должно свершитися.«

»Юноша, возразилъ я ему кратко, — ты принуждаешь меня измѣнити просьбу въ приказаніе. Безопасность области, ввѣренной моимъ попеченіямъ, требуетъ того. Умѣрь пылъ своихъ рѣчей. Не ослушайся. Воля моя тебѣ извѣстна. Будь благополученъ. Прости!«

»— Князь земной, возразилъ Іисусъ, я пришелъ въ міръ неся не войну, а миръ и любовь. Я родился въ тотъ самый день, когда Августъ Кесарь подарилъ миръ римской державѣ. Не отъ меня пойдутъ гоненія. Я жду гоненія отъ людей и претерплю оное, повинуясь волѣ Отца моего, указавшаго мнѣ дорогу. Потому, не утруждай своей мірской премудрости. Не во власти твоей остановити жертву у самаго алтаря искупленія.«

Сказавъ сіе, онъ скрылся, словно свѣтлая тѣнь, за завѣсами палаты,

„А. Пр. В.“

Бесѣда о святомъ причащеніи.

Тѣло и кровь Христова. какъ всесильное средство отъ болѣзней и смерти.

Въ писаніяхъ человѣческихъ мы читаемъ много объявленій о врачевствахъ отъ разныхъ болѣзней. Но доселѣ никто изъ знающихъ врачебное искусство не рѣшался издати такое объявленіе, которымъ бы обѣщалось смертнымъ безсмертіе, мертвыъ воскресеніе. Хотя и такое объявленіе не оставалось бы безъ людей, готовыхъ повѣрити ему, потому что вѣра въ возможность существованія столь всесильнаго средства противъ болѣзни и смерти существовала издревле: она иногда выражалась въ народныхъ преданіяхъ. Хотя сіи преданія имѣли иногда сказочный характеръ, тѣмъ не менѣе, едва ли основательно было бы

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

признавати таковыя только плодомъ чьего либо мечтательнаго воображенія, а не отголоскомъ былой старины. Не получили-ли сіи сказанія свое начало, напримѣръ. въ вѣщаніяхъ тѣхъ древнихъ провидцевъ, которымъ открывались тайны Божіи? А можетъ быти происхожденіе ихъ, еще древнѣе — отъ той первозданной пары человѣческой, которая одарена была безсмертіемъ, но потеряла его чрезъ грѣхъ. Какъ бы то ни было, но вѣра въ возможность существованія животворнаго средства не осталась однимъ сказочнымъ преданіемъ, но стала впослѣдствіи чудною дѣйствительностію. Сія тайна жизни и безсмертія открыта: она — въ Церкви, а чрезъ Церковь стала вѣдомою большей части рода человѣческаго. Намъ, христіанамъ, указано врачевство, которымъ истребляется корень всякой болѣзни: намъ, возлюбленные, указанъ способъ, какъ достигнути безсмертія. Всѣ мы знаемъ, всѣ мы слышали такое объявленіе. Благую вѣсть о семъ мы читаемъ въ святомъ Евангеліи; о томъ могучемъ, божественномъ врачевствѣ возвѣщается въ Церкви, — То животворящее Тѣло и животочная Кровь Господа нашего Іисуса Христа. Вѣрующіе знаютъ, что они для того дарованы, чтобы пріемлющіе ихъ имѣли жизнь вѣчную. Знаемъ это, скажетъ кто-либо, но не видимъ, чтобы сіе святое врачевство прекращало болѣзни и уничтожало смерть. Напротивъ знаемъ, что причащающіеся сего святѣйшаго Таинства болѣютъ, и вѣрные умираютъ такъ же, какъ и невѣрные. Гдѣ же свобода отъ болѣзней, гдѣ безсмертіе? Справедливо, что причащающіеся Святыхъ Христовыхъ Таинъ не свободны отъ болѣзни, и христіане умираютъ, какъ и другіе люди. Но сія болѣзнь и смерть для достойно пріемлющихъ хлѣбъ жизни и чашу безсмертія не тоже, что болѣзнь и смерть язычника или того невѣрнаго, который самовольно удаляется отъ святаго причащенія по невѣрію или безпечности. Что такое болѣзнь невѣрнаго или язычника? — Наказаніе за грѣхъ, послѣдствіе грѣха. Что такое смерть язычника? Переходъ отъ временныхъ страданій къ вѣчнымъ, отъ временной смерти — къ вѣчной. Совсѣмъ другое значеніе имѣетъ болѣзнь и смерть христіанина, находящагося въ общеніи со Христомъ, какъ источникомъ жизни безсмертія. Объяснимъ сіе. Двоякаго рода бываетъ болѣзнь, двоякая и смерть. Есть болѣзнь тѣла, есть болѣзнь души; есть смерть тѣлесная и смерть духовная. Тѣлесная болѣзнь и тѣлесная смерть произошли вслѣдствіе болѣзни и смерти духовной. Адамъ, вкусивши запрещеннаго плода, сперва подвергся болѣзни духовной, а потомъ и тѣлесной: сперва наступила смерть духовная, а потомъ — тѣлесная. Болѣзнь души есть грѣхъ; оброкъ грѣха смерть. Чтобы освободити человѣка отъ болѣзни и смерти, нужно и прежде уничтожити грѣхъ, какъ первопричину болѣзни и смерти. Господь, восхотѣвши спасти человѣка, принесъ Себе въ жертву за грѣхъ: Онъ убилъ грѣхъ чрезъ Тѣло Свое, предавши его на страданіе за грѣхъ. Затѣмъ, умершее по причинѣ грѣха (человѣческаго) и воскресшее силою Божества Тѣло Свое Господь даль вѣрующимъ

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

чтобы чрезъ него сперва убити въ человѣкѣ грѣхъ, корень смерти, а потомъ уврачевати и оживити тѣло.

Господь умеръ и воскретъ. *И ядущій его, аще и умретъ: оживетъ* (Іоан. 11, 25). Оживетъ сперва духомъ, очистившись отъ грѣха, а потомъ и тѣломъ которое возстанетъ нетлѣннымъ! Какъ земныя врачевство не вдругъ изгоняютъ изъ тѣла болѣзнь, такъ и духовное врачество не вдругъ истребляетъ грѣхъ, но постепенно. Примѣръ сего видимъ на святыхъ: при помощи благодати Христовой (крещенія и причащенія), они получачали желаніе и силу вести борьбу со страстями и истребляти въ себѣ ихъ постепенно. По той мѣрѣ, какъ ослабѣвали страсти, у нихъ укрѣплялся двухъ.

Силою духа у нихъ укрѣплялось и тѣло, такъ что и въ изнуренной подвигами плоти они жили иногда весьма долго. Тѣло ихъ еще въ сей жизни получало цѣлебную силу: одно прикосновеніе руки ихъ къ болящимъ освобождало тѣхъ отъ болѣзней. Если святые и умирали, то для того, чтобы воскреснути съ Христомъ. Какъ Христосъ по смерти воскресъ и, исшедши изъ гроба, оставилъ знаменія воскресенія Своего — погребальныя плащаницы; такъ и святые оставляютъ, какъ знаменія своего совоскресенія Христу, свои останки, прославленныя у нѣкоторыхъ полнымъ нетлѣніемъ, у другихъ даромъ чудотвореній: Тѣло и Кровь Христова для нихъ служатъ источникомъ жизни. И такъ причащающіеся Тѣла и Крови Христовой хотя и подвергаются болѣзнямъ и смерти, но это служитъ ко благу ихъ: болѣзнями они очищаются отъ грѣховъ, ибо *страдавшіе плотію перестаютъ грѣшити* (1 Петр, 4, 1), а смерть есть переходъ къ лучшей жизни: они умираютъ въ упованіи получити гораздо лучше того тѣла, котораго на время лишаются: вмѣсто тлѣннаго получатъ нетлѣнное, вмѣсто неблагообразнаго славное, вмѣсто душевнаго духовное. Мы уже не говоримъ о многочисленныхъ примѣрахъ чудеснаго исцѣленія отъ тяжкихъ и смертельныхъ болѣзней, послѣдовавшаго непосредственно послѣ пріобщенія больныхъ Святыхъ Христовыхъ Таинъ. Если въ святомъ причащеніи намъ дано средство противъ самаго корня болѣзней, если при томъ оно есть хлѣбъ, дающій жизнь міру, то не должны ли бы прибѣгати къ сему средству всѣ, носящіе въ себѣ грѣховный зародышъ болѣзней, всѣ желающіе получити ту безконечную жизнь, изъ которой навсегда удалены болѣзнь, печаль, воздыханіе и гдѣ нѣтъ мѣста для смерти? Зная о таковомъ всесильномъ средствѣ, не должны ли бы люди отдати все свое имѣніе, всѣ сокровища, еслибы то понадобилось, чтобы пріобрѣсти его? Такъ какъ этотъ хлѣбъ жизни и источникъ безсмертія подается въ Церкви, то не должны ли бы день и ночь наполнятися всѣ храмы приходящими туда для того, чтобы получити тотъ животворящій плодъ отъ древа — Христа, чтобы чрезъ него пріобрѣсти безсмертіе? Не слѣдовало ли бы ожидати, что въ нашихъ храмахъ, отъ множества приходящихъ, нѣкоторымъ нужно было бы

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

ждати очереди для полученія того спасительнаго средства отъ болѣзни и смерти цѣлые дни, мѣсяцы и даже годы, какъ случалось подобное при купели Силоамской съ 38-лѣтнимъ разслабленнымъ? Словомъ, не должны ли бы, всѣ весьма дорожити симъ хлѣбомъ жизни, дарованнымъ людямъ вмѣсто райскаго древа жизни? Однакоже, что мы видымъ? Сіе драгоцѣннѣйшее средство, истребляющее корень болѣзней, даруется всѣмъ, не требуется всѣмъ, не требуется за него ни золота, ни сребра. Но увы, какъ мало желающихъ получити его даже и даромъ! Удивительное неразуміе! Тотъ залогъ безсмертія подается каждый день, во всякомъ храмѣ, и однакоже, какъ рѣдкіе приходятъ сюда, чтобы получити его; и какъ много такихъ, которые не приходятъ для полученія его не годъ, не два, а находятся и такіе, что и десятки лѣтъ. Пагубная безпечность! Тѣло Христово, какъ хлѣбъ жизни, Кровь Его какъ источникъ безсмертія, могли бы служити врачевствомъ и противъ нравственныхъ недугово, которыми такъ страдаетъ наша общественная жизнь, всемощнымъ средствомъ къ уменьшенію преступленій, которыя нынѣ такъ размножились и для борьбы съ которыми нѣтъ средствъ. И однакоже тѣ столь могучія средства пренебрегаются. А если иногда нѣкоторыми и пріемлются, то они остаются для нихъ недѣйственными, потому что для того у пріемлющихъ недостаточно той живой вѣры и благоговѣйнаго чувства, которыя дѣлали бы причастниковъ Тѣла и Крови Христовыхъ достойными небесной благодати.

Господь взялъ на Себе наши немощи и понесъ наши болѣзни, ранами Его мы исцѣлились (Ис. 54, 4.). А между тѣмъ у насъ какъ много недугующихъ, и умираетъ довольно. Не отъ того ли, что мы или самовольно удаляемся отъ святаго врачевства, или же приступаемъ къ нему недостойно?

Братіе! Будемъ же приступати къ Искупителью нашему чаще, чтобы тѣломъ Его, изъязвленнымъ за насъ, уврачевати наши душевныя рани и тѣлесныя немощи. Будемъ съ вѣрою припадати къ язвамъ Его, изъ которыхъ истекла Кровь Его, ибо сію Кровь Онъ далъ намъ въ питіе. Будемъ-же благоговѣйно вкушати ее, чтобы намъ исцѣлитися. Аминь,

»Церк. Вѣд«

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

ЛИСТОКЪ.

Пръ 6. Годъ XIV. УНГВАРЪ. 15. марта 1898.

ВЫХОДИТЪ 1-го и 15-го ЧИСЛА КАЖДАГО МѢСЯЦА
ВЪ ОБЪЕМѢ ОДНОГО ПЕЧАТНАГО ЛИСТА.

Подписная цѣна:

На годъ — — — — — — 8 коронъ.
Съ »Додаткомъ« — — — — 10 »
за границею съ »Додаткомъ« — 12 »
для сотрудниковъ и дьяко-учителей на весь годъ съ »Додаткомъ« — 5 »

Подписку и разныя статьи адрессовати слѣдуетъ редактору въ Великій-Раковецъ. (Nagy-Rákóc Ugocsa megye.) По причинѣ экспедиційныхъ ошибокъ обращатися слѣдуетъ въ типографію В. Іегера (Jäger B. könyvnyomdája) въ Унгварѣ.

Отвѣтственный Редакторъ: ЕВГЕНІЙ ФЕНЦИКЪ.

Новости, смѣсь.

— **По поводу св. вел. поста,** еще и между тѣми, которые обыкновенно не придаютъ никакаго значенія этимъ святымъ днямъ, тяготятъ ими и считаютъ ихъ безполезными, — наступила почтенная тишина. Хотя новѣйшее человѣчество, подъ вліяніемъ матеріализма на столько огрубѣло, что даже часто забываетъ, что человѣкъ не просто животное, а существо религіозно-нравственное, имѣющее душу, которая имѣетъ свои потребности не матерьяльныя; тѣмъ не менѣе съ наступленіемъ вел. поста, даже въ духовно огрубѣломъ существѣ показывается потребность освободитися отъ тяжкаго ига житейской суеты, и побыти въ обществѣ съ Богомъ, источникомъ истинной свободы. Вотъ для чего даже въ протестантскихъ странахъ, какова Англія, пробуждается чувствородства съ инымъ высшимъ

Книгопечатная Варѳоломея Іегера въ Унгварѣ 1898

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

міромъ. Въ Англіи печать, привѣтствуетъ св. вел. постъ, какъ средство религіозно-нравственнаго оздоровленія, радуется все болѣе усилывающейся строгости въ соблюденіи правилъ церкви и призываетъ всѣхъ къ истинному посту и молитвѣ. Въ нѣкоторыхъ газетахъ поднятъ даже вопросъ объ исповѣди и вообще таинствѣ покаянія и всѣ разсужденія клонятся къ тому, что англичане въ сущности не отрицаютъ покаяніе, а церковь ихъ требуетъ исповѣди отъ всѣхъ своихъ чадъ. Этому вопросу англиканское »Новое время« посвятило особую статью. — Радостью наполняетъ душу, когда видишь, что и инославный міръ зачинаетъ приближатися къ истинѣ; но тѣмъ большею печалью обольется сердце, когда видимъ, что у насъ дома уставы св. церкви пренебрегаются и то пренебрегаются не вѣрующими, а самыми духовными, которые должны бы примѣромъ служити и въ соблюденіи постовъ. Въ самомъ дѣлѣ большая аномалія, что пока простый народъ постится, духовныя лица не токмо не соблюдаютъ посты, но участвуютъ въ увеселительныхъ забавяхъ, даже кое-гдѣ распоряжаютъ ими. Можетъ-ли это послужити къ поднятію нравственно религіозной жизни?

— **Разпоряженіе министерства народнаго просвѣщенія.** Ученикамъ среднихъ школъ министръ нар. просвѣщенія запретилъ посѣщеніе театровъ, орфея, кофе, и иныхъ публичныхъ увеселительныхъ мѣсть, даже въ присуствіи родителей.

— **Почетный мечъ Пикарту.** Полковнику Пикарту подавшему показанія, въ пресловутомъ процессѣ противъ Золы, въ пользу послѣдняго, будапештская жидовская молодежь рѣшила поднести почетный мечъ. Однако это намѣреніе, по желанію французскихъ жидовъ, чтобы не разъярити противъ нихъ еще болѣе французское общественное мнѣніе, не приведено въ исполненіе. Для чего мечъ, опредиленныя для Пикарта, былъ выставленъ въ одной торговлѣ въ Будапештѣ. Одного дня однако былъ мечъ конфискованъ полиціей, по причинѣ, что на немъ былъ вырѣзанъ угорско-державный гербъ (цимеръ). Слѣдствіемъ чего оказалось, что Маврикій Визингеръ, который велѣлъ приготовити саблю, присуженъ къ двудневнему аресту и къ уплатѣ 300 гульденовъ за употребленіе не разрѣшенное государственнаго герба.

— **Новый чешскій университетъ** имѣетъ быти учрежденъ въ моравскомъ городѣ Кромержѣ.

— **Конгрессъ студентовъ** отбылся въ Будапештѣ по поводу мартовскихъ празднествъ. Для насъ интересно изъ этого конгрееса, что предсѣдатель конгресса Дитрови отказалъ было оратору Лендваи продолжати свою рѣчь: по причинѣ, что этотъ обратился къ присуствующимъ студентамъ съ возваніемъ: »*Христіанскіе юноши!*« Здѣсь сказалъ предсѣдатель нѣтъ христіанскихъ юношей, а есть только *университетскіе граждане;* однако большинство поднесло протестъ и »*христіанскіе юноши*« при голосованіи оказались побѣдителями. Печальныя времена, что многіе не желаютъ даже именоватися христіанами.

— **Сибирская мука** недавно появилась въ продажѣ въ Варшавѣ, По сообщенію газеты »Kurjer Codzienny« эта мука и по качеству и по техническомъ устройствѣ занимаетъ первенствующее мѣсто.

— **Залежи золота и платины** открыты въ Сибирѣ вверхъ по теченію каменной Тунгузки.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

— **Въ Австрѣ министерство Гауча уступило**; новое министерство составлено слѣдующимъ образомъ: министръ-президентъ вмѣстѣ и внутренныхъ дѣлъ: *графъ Францъ Тунъ Гогенштайнъ*, министръ войны — баронъ *Гелзерсгеймбъ*; министръ желѣзныхъ дорогъ — *Биттекъ*; министръ просвѣщенія: Билландтъ Райдтъ; министръ господарства — бар. Михаилъ Кастъ; министръ финансовъ — др. Іосифъ Кайцлъ, министръ сообщенія — др. Іосифъ Бернрейтеръ; министръ для Галиціи безъ портфеллья — рыцарь Адамъ Іедзіеовичъ.

— **Церковныя имѣнія**. Изъ Чабы извѣщаютъ, что тамошнее хозяйственное общество, въ своемъ собраніи рѣшило воззвати муниципію, чтобы въ интересѣ рѣшенія комитатскаго соціалистическаго вопроса требовала сокуляризаціи церковныхъ имѣній Кажется у членовъ общества хорошій аппетитъ. Это впослѣдствіи дементовано.

— **Женщина предъ судомъ присяжныхъ**. Соціалистъ Варконьи, редакторъ »Fölmivelő«-а обжалованъ за сообщеніе возбуждающей статьи. Варконьи отвѣтилъ, что инкриминованную статью написала его свободная дочь Марія. Слѣдчій судья уже выслушалъ ее и она приняла на себя отвѣтственность за статью. Если ее приговорятъ къ аресту, то должны будутъ для ней создати новую тюрму, ибо до сихъ поръ статской тюрмы не имѣется для женщинъ, а въ обыкновенной тюрмѣ не должны сидѣти.

— **Сибирская желѣзная дорога**. Изъ Петрограда сообщаютъ, что отъ М. Мая будетъ ходити два раза въ недѣлю поѣздъ изъ Петрограда чрезъ Москву и Казань до послѣдней станціи сибирской желѣзной дороги. Въ поѣздѣ будетъ одинъ вагонъ для реставраціи, одинъ для спанья, а третій для библіотеки.

— **Шабесъ въ воскресеніе**. Въ Берлинѣ комитету жидовской церковной общины съ 5000-чью подписами предложенъ такій проектъ, дабы шабесъ былъ перемѣщенъ изъ субботы на воскресеніе. Однако комитетъ отвергъ проектъ 19-тью голосами противъ 2, ибо если бы это совершилось, тогда появился бы и вторый проектъ, дабы жидовскіе праздники были перемѣщены на дни христіанскихъ праздниковъ и подобно тому, какъ когда то органы и нѣмецкая рѣчь запричинили въ синагогахъ несогласія, такъ сдѣлалося бы тутъ, а всего этого конецъ бы былъ: крестъ и охристіаненье жидовъ.

— **Русско-китайскую** газету намѣряютъ издавати въ Владивостокѣ. Она назначена для Манджуріи и для Китая. Относительное общество располагаетъ основнымъ капиталомъ въ 150,000 рублей. Газета будетъ состояти изъ 12 сторонъ а содержаніе появится и въ китайскомъ переводѣ.

— **Какое будетъ у насъ лѣто?** Уже отозвался и второй пророкъ погоды. Именно профессоръ др. Геллманъ изъ Берлина. Онъ предсказуетъ: Послѣ умѣренной зимы по большей части слѣдуетъ теплый Мартъ и Апрѣль, далѣе часто немножко холодный Май, теплый Іюнь, умѣреноо теплый Іюль, а Августъ больше разъ жаркій, чѣмъ холодный. Минувшая зима имѣла характеръ сухо умѣренныхъ зимъ, какія рѣдко являются въ нашемъ климатѣ. Профессоръ Геллманъ 1-го дня Февраля аргументовалъ слѣдующимъ образомъ: Если настанетъ компензація дотеперѣшней сухоты (какъ это въ Февралѣ и въ началѣ Марта послѣдовало), тогда можемъ ожидати теплое лѣто; но если сухій періодъ по-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

держитъ далѣе, тогда выравненіе сухоты настало бы вѣроятно только позднѣхше весною или лѣтомъ, чего результатомъ оказалась бы холодная весна или лѣто.

— **Результаты церковно-политическихъ реформъ.** Въ Балмазъ-Уйварошѣ „вѣрующіе" угрожали своему духовнику, что сдѣлаются безконфессійными, если не освободитъ ихъ отъ церковной подати. А поелику духовникъ не могъ довлетворити желанію ихъ, то дѣйствительно исполнили свою угрозу. Сорокъ и четыре семьи, около 200 головъ, выступили изъ кальвинской церкви. Если имъ реформы нравились, то сталось по желанію сердецъ ихъ.

— **Соціалистовъ поддерживаютъ.** Лондонскіе соціалисты прислали своимъ единомышленникамъ „собратьямъ" въ Угорщинѣ значительную поддержку а объявили имъ, что англійскіе соціалъ-демократы будутъ праздновати меетинги въ пользу собратьямъ въ Угорщинѣ. Отъ швейцарскихъ собратій дошло 5000 франковъ. И нѣмецкіе извѣстили, что будутъ собирати жертвы, ибо касса ихъ истощена вслѣдствіе выборовъ. Австрійскіе и французскіе соціалисты тоже пріобѣщали, что пришлютъ денежную поддержку.

— **Бой съ волками.** Стая волковъ напала въ ночную пору на военскую стражу на Прутѣ, состоящую изъ трехъ мужовъ. Солдаты застрѣлили уже пять волковъ, но остальные не уступали. Одного солдата огромный волкъ повалилъ къ землѣ и сталъ грызти его стегно, но въ томъ мгновеніи долетѣли казаки, сполошанные ночною стрѣльбой и пустились на волковъ, которые усунулись въ ближайшій лѣсъ. Одинадцать волковъ лежало убитыми.

— **Богатый родникъ нафты** открытъ въ ужанской верховинѣ.

— **Комитетъ занимающійся улучшеніемъ судьбы угро-русскаго народа,** подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Юлія, 5-го марта, въ Будапештѣ подержалъ засѣданіе. Прибывшія просьбы переданы касательнымъ сеймовымъ депутатомъ, противъ злоупотребленій окружныхъ письмоводителей рѣшено отнестись къ комитатамъ. Собранія комитета послѣ сего будутъ отбыватися въ первой половинѣ каждаго третьяго мѣсяца и такъ дѣло періодически возобновится.

— **Именованія:** О. Михаилъ *Балогъ* именованъ парохомъ Мараморышъ-Сиготскимъ и вмѣстѣ викаріемъ Мараморышскимъ. Новосвященникъ О. Іоаннъ *Фленько* именованъ сотрудникомъ Унгваръ-Цегольнянскимъ и О. Константинъ *Балогъ* душпастыремъ въ Коштѣль.

— **Упокоился** Юлій *Винцъ* февишпанъ угочанскаго комитата. Наслѣдниками его спомнаютъ сеймоваго депутата Іоанна *Сентпали* и инспектора метрикъ — Франциска *Вагова*.

— **Долговѣчность женщинъ.** Берлинскіи статистики доказуютъ, что женщины въ Европѣ живутъ несровненно долше мущинъ. Такъ, напримѣръ, изъ тысячи мущинъ, среднимъ числомъ, 443 достигаютъ 50-лѣтняго возраста, между-тѣмъ якъ изъ тысячъ женщинъ того же возраста достигаетъ выше половина. Кромѣ того изъ тысячи женщинъ 426 живутъ до 60 лѣтъ, 296 до 70 лѣтъ, 227 до 80 лѣтъ и 13 до 90 лѣтъ. Что касается мущинъ, то изъ тысячи 63 достигаютъ 80-лѣтняго возраста и 7 до 90 лѣтняго.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Нрѣ 6. Годъ XIV. УНГВАРЪ. 15. марта 1898.

ЛИСТОКЪ.

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Намѣреніе св. восточной каѳ. церкви относительно проведенія св. великаго поста.

Св. мати церковь приказуетъ намъ проводити св. четыредесятницу въ подвигахъ. О семъ намѣреніи св. церкви ясно говоритъ Евангеліе недѣли сыропостной, въ которомъ чтется: »*Не сокрывайте себѣ сокровищъ на земли, идѣже червь и тля тлитъ и идѣже татіе подкопываютъ и крадутъ. Сокрывайте же себѣ сокровища на небеси, идѣже ни червь ни тля тлитъ и идѣже татіе не подкапываютъ ни крадутъ. Идѣже бо есть сокровище ваше, ту будетъ и сердце ваше.*«

А поелику св. великій постъ есть десятая часть года, то ясно что св. церковь того желаетъ, чтобы десятую часть года, а зачѣмъ жизнь наша есть сочетаніе годовъ, — чтобы мы десятую часть всей своей жизни посвятили для подвиговъ посвятили Богу! или, чтобы мы Богу изъ жизни своей десятину давали.

И такъ св. великій постъ есть время подвиговъ, въ которое должно добродѣтели упражняти, — собирати сокровища на небеси идѣже ни червь, ни тля тлитъ, ни татіе подкапываютъ ни крадутъ. Но возможно-ли добрыя дѣла творити въ не благодатномъ, въ грѣшномъ, порочномъ состояніи?

Не находясь въ благодати Божьей, такія добрыя дѣла творити, которыя бы имѣли цѣну для вѣчной жизни, для царства небеснаго, невозможно. Кто не находится въ мирѣ съ Богомъ, кто лишенъ Божьей благодати, того молитвы не пріемлются Богомъ, того милостыни не милы Богу, того посты не могутъ умилостивити Бога.

Вотъ для чего начало подвиговъ нашихъ должно быти покаяніе. Не для того-ли начиналъ и Господь нашъ Іисусъ Христосъ и Св. Іоаннъ Предитеча свою проповѣдь сими словами: »Покайтеся! приближилося царство небесное«.

Начало подвигамъ — покаяніе.

И такъ если св. великій постъ есть время подвиговъ, то эти подвиги слѣдуетъ начинати первѣйшимъ изъ подвиговъ — покаяніемъ.

Св. мати церковь уже недѣлею Закхея начинаетъ приготовляти насъ къ покаянію. Закхей это тотъ, который усилуется нагородити содѣланнее имъ зло: половину имѣнія своего раздаетъ нищимъ, а если кого-то обидѣлъ, возвращаетъ четыре раза только; Мытарь это пред-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

ставитель смиренія и сокрушенія, безъ чего покаяніе невозможно; блудный сынъ, это живый примѣръ того, какими путями ведетъ насъ Богъ къ покаянію, и какъ радуется, если отъискалъ сына заблуждшаго. Въ недѣлю мясопустную представляется людямъ справедливый судъ Божій, чтобы каждый могъ представити себѣ, что ожидаетъ его, если останется нераскаяннымъ. Въ недѣлю сыропустную объявляется людямъ, что Богъ только въ томъ случаѣ отпуститъ намъ грѣхи, если и мы отпущаемъ согрѣшившимъ противъ насъ.

Но приходитъ первая седмица св. великаго поста. Уже тутъ постъ и покаяніе! Св. церковь повелѣваетъ въ первые четыре дня на вечерняхъ чести великій покаянный канонъ св. Андрея критскаго. Для чего? Та вотъ для того, ибо мысль церкви така, чтобы вѣрующіе уже въ эту первую седмицу св. вел. поста приступали къ покаянію, чтобы такъ, *очистившися отъ грѣховъ и пріобрѣвши грѣхами утраченную благодать Божью, черезъ весь великій постъ могли предаватися подвигамъ, спасатися, и принести эти дни въ жертву, въ десятину Богу.*

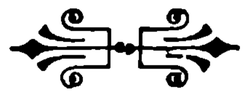
У насъ отъ давна вкоренился иный обычай. *У насъ покаяніе обыкновенно отлагаютъ на конецъ св. великаго поста.* Это дѣлается прежде всего по тому нерадѣнію, по которому мы любимъ покаяніе съ дня на день отлалати дальше и дальше; а во вторыхъ по тому желанію, чтобы пасхи вкусити безгрѣшно. Первая причина — *нерадѣніе*, разумѣется, сама въ себѣ грѣшна, ибо покаяніе не должно отлагати ни на день, а если человѣкъ совершилъ тяжкій грѣхъ, сейчасъ долженъ примиритися съ Богомъ; во второй причинѣ кроется тоже не соотвѣтствующая покаянію мысль; ибо, если человѣкъ для того отлагаетъ покаяніе на конецъ поста, *чтобы еще до пасхи не согрѣшилъ* и, чтобы вкусилъ пасхи безгрѣшно, то не кается искренно, а въ тотъ часъ, когда кается, имѣетъ такую мысль, что еще будетъ грѣшити: значитъ не кается такъ, какъ должно каятися. Кромѣ сего въ простонародьи вкоренилась такая вѣра, что ему должно каятися для того, чтобы ѣсти пасхи (благословенныхъ брашенъ) безъ грѣха. Конечно и такая вѣра неисправна.

Но нерадѣніе о покаяніи доходитъ до того, что между людьми вкоренилось убѣжніе, что пасхальную исповѣдь можно окончити и послѣ четыредесятницы, до Вознесенія. Конечно, каятися можно когда-нибудь, если въ томъ нужда; но радостные дни св. пятидесятницы св. церковью не опредѣлены для покаянія. Съ днемъ свѣтлаго воскресенія Христова начинаются для вѣрующихъ веселые и радостные дни, которые не должны нарушитися никакимъ сѣтованіемъ и никакою печалью. Въ свѣтлую недѣлю нѣтъ даже заупокойныхъ моленій, а если кому-то приключится умерти, то и погребеніе его бываетъ радостное, на которомъ поется, вмѣсто похоронныхъ пѣсенъ, канонъ пасхальный.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Покаяніе не мыслимо безъ сокрушенія сердечнаго, безъ печали; какъ же сокрушатися, сѣтовати, печалитися о грѣхахъ, когда церковь приказуетъ радоватися и веселитися? Вотъ для чего и не слѣдуетъ покаяніе отлагати на дни пятидесятницы, а оно должно совершатися въ четыредесятницу, и то, по возможности, чѣмъ скорѣе, — въ началѣ четыредесятницы, чтобы черезъ время св. великаго поста, въ благодатномъ состояніи, подвигомъ добрымъ подвизатися, и свое спасеніе строити.

Что вкралося къ намъ по немощи человѣческой и по нерадѣнію, то не можетъ быти правиломъ; ко спасенію ведетъ насъ наша св. мати церковь: всѣ ея наставленія и предписанія, весь ея уставъ, всѣ чтенія, — особенно Евангельскія, — клонятся туда, чтобы ввести насъ въ обѣтованную землю, въ царство небесное, чтобы строити наше спасеніе. Для чего мы и должны руководитися ея спасительными опредѣленіями и не уклонятися отъ нихъ, чтобы не оказатися ослушниками и неблагодарными ея сынами.



Св. Ольга въ Царьградѣ.

(Историческое повѣствованіе).

(Продолженіе).

Миръ между Іоанномъ и Святославомъ былъ заключенъ въ іюлѣ мѣсяцѣ въ томъ же городѣ Достерѣ, который былъ свидѣтелемъ столь ожесточенной борьбы Въ текстѣ договора, сохранившемся до сихъ поръ, упоминаются рядомъ съ Іоанномъ, какъ цари, также Василій и Константинъ, сыновья Романа II, такъ какъ Цимисхій ихъ правъ на престолъ не отрицалъ и себя считалъ лишь опекуномъ и правителемъ отъ ихъ имени. Миръ этотъ, какъ видно изъ текста договора, не заключалъ въ себѣ ничего новаго, а потверждалъ прежній договоръ отъ 967 года. Руссы опять пріобрѣли Бѣлобережье и могли селитися въ Царьградѣ; но должны были признати неприкосновенность Корсунской земли.

На обратномъ пути Святославъ былъ убитъ печенѣгами, весною 972 года. Съ нимъ пали замыслы руссовъ относительно завоеванія Царьграда, но съ тѣмъ, чтобы воскреснути послѣ нѣсколькихъ столѣтій,

Причины, которыя въ X. вѣкѣ не дали возможности руссамъ завладѣти Царьградомъ, были разнообразны. Во первыхъ, Византія тогда еще не клонилась къ паденію, напротивъ ожидала и возрождалась, такъ что въ XII. вѣкѣ опять присоединила къ себѣ древнюю Мизію, какъ провинцію, и придвинула границы свои къ Дунаю; кромѣ того. византійцы владѣли тогда техническими знаніями и просвѣщеніемъ, которыя, будучи примѣнены къ военному дѣлу, давали имъ перевѣсъ

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

надъ сосѣдними народами; далѣе, византійская дипломатія въ своемъ искусствѣ превосходила дипломатію другихъ народовъ и помощью золота и интригъ легко разрушала всякіе союзы противъ себя и ссорила своихъ враговъ. Финансы державы и вообще экономическое ея положеніе были таковы, что она могла пользоватися физическою силою самыхъ крѣпкихъ племенъ, поступавшихъ къ ней на службу, и вести долголѣтнія войны, не разоряя себя; наконецъ, Царьградъ въ X. вѣкѣ былъ такой крѣпостью и располагалъ такими средствами защиты, что едва ли можно было думати о его завоеваніи.

Что касается военныхъ силъ руссовъ, то изъ византійскихъ источниковъ видно, что у нихъ была хорошо вооруженная и обученная храбрая и выдержанная пѣхота, но недоставало имъ хорошей конницы; и въ этомъ отношеніи византійцы ихъ превосходили. У руссовъ была и своего рода артиллерія (хотя, кажется, безъ греческаго огня) и они умѣли, по греческому способу, брати укрѣпленные стѣнами болгарскіе города.

Слабѣйшею стороною военнаго устройства руссовъ была развѣдочная полевая служба: они не знали, гдѣ находится непріятель, и не угрожаетъ ли откуда опасность; византійцы же, напротивъ, посредствомъ самостоятельно организованнаго шпіонства, увѣдомляемы были о каждомъ движеніи руссовъ.

Русскій флотъ, вслѣдствіе пораженія Игоря въ 941 г. сдѣлался ничтожнымъ и въ походѣ Святослава не игралъ никакой роли. Недостатокъ флота былъ также причиною неудачи этого похода.

Минуло нѣсколько десятковъ лѣтъ. Въ теченіи ихъ Черное море не видѣло на своей зыби русскихъ военныхъ кораблей; лишь переплывали его каждый годъ весною купеческіе корабли съ сѣверными товарами, но владѣльцы ихъ не думали о военныхъ подвигахъ, а вычисляли только возможную прибыль. Иногда на такомъ кораблѣ можно было увидѣти юныхъ, рослыхъ, широкоплечихъ мужчинъ, отправлявшихся на царскій дворъ, чтобы поступити въ дворцовую стражу, и мечтавшихъ — кто о золотѣ и сокровищахъ, съ которыми возвратится въ Кіевъ, кто о военной славѣ и высокихъ чинахъ. На Руси же въ это время были такія обстоятельства, при которыхъ невозможно было предпринимати внѣшнихъ походовъ, Здѣсь загорѣлась междуособица между родными братьями, послѣ которой младшій сынъ Святослава, Владиміръ, какъ единый владѣтель Руси сѣлъ на отцовскомъ престолѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свѣтъ.

Со́лнце свѣ́титъ а не ви́дитъ
Озаре́нну
Имъ вселе́нну,
Очи ви́дятъ а не свѣтятъ,
Ви́дятъ все, неви́дя
Со́бственнаго ви́да.

Свѣтъ-ли лу́чше? иль видѣнье?
Ахъ обо́е

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Дорогóе!
Безъ однóго безъ другóго
Стáла бы природа
Срáзу вмѣсто грóба.

Свѣтъ и óчи, свѣтъ и рáзумъ,
Духъ и тѣло
Вмѣстѣ цѣло,
Нáдо всѣмъ же сúла жúзни,
Въ ней однóй возстáло
Бытія начáло.

Если-бъ óчи сóлнцемъ зрѣли
На вселéнну
Озарéнну,
Вúдѣли бы свой истóчникъ —
Жúзни свѣтъ могýчій
Разливáющъ лýчи, —

Разливáющъ лýчи всюду
На вселéнну
Озарéнну,
Слúлся-бъ вмигъ духъ человѣчій
Свой исхóдъ узнáвый
Съ средогóчьемъ слáвы.

Урiилъ Метеоръ.

Тяжба (процесъ) предъ Сенатомъ въ Цетинье.

(*Изъ нѣмецкаго.*)

Одинъ житель далматинскаго селенія Будуа прибылъ въ Цетинье съ цѣлію, жаловаться на одпаго жителя Цырмницы въ Черногоріи. Подпредсѣдателёмъ Сената былъ въ то время теперь уже упокоившійся Перо Ѳомовъ Петровичъ, братъ Владыки Петра II.

Подпредс.: »Скажи, братецъ, для чего ты вызвалъ предъ судъ сего Цырмничанина, въ чемъ ты его обвиняешь? Но скажи истину!«

Будуан.: »Господа! Я переселился изъ Пастровичи въ Будуа бывъ еще малюткою, оженился тамъ и имѣю — по дарованію Божіему — сыновей, великихъ какъ я самъ. Отецъ мой — Господь да упокоитъ душу его — умеръ три года тому назадъ и сказалъ мнѣ при смерти, что у него остался кусокъ земли величины три годичняго высѣва, который ни не продалъ, ни даровалъ, находящійся теперь у отца сего Н. Н. въ растояніи однаго выстрѣла отъ нашей границы въ Цырмницѣ и я пришёлъ сюда у него попроситься, почему онъ мое вмѣніе у меня ужь 15 годовъ удерживаетъ и я требую, чтобъ онъ мнѣ оное или обратно выдалъ, или заплатилъ мнѣ столько, сколько два блогочестивые цѣнители оцѣнятъ, а сверхъ того еще и доходъ съ 15 годовъ«.

Подпредс.: »Слышишь-ли Н. Н. и что отвѣчаешь на это?«

Цирм.: »Слышу, благородный Господинъ, но недвижимость купилъ мой отецъ у его отца на наличныя деньги (пара), а тому уже выше 12 лѣтъ«.

Будуан.; »Покажи письмо (договоръ) съ свидѣлелями, что оное мой отецъ продалъ твоему отцу, тогда да будетъ оно твоимъ безпрепятственно и благословенно«.

Цырм.: »Письмо есть у меня, но свидѣтелей недостаетъ«.

Подпредс.; »Гдѣ-же росписка, покажи-ка?«

Цырмничанинъ вынялъ тогда кусокъ бумажки изъ своей шапки — была то шелуха оружейнаго патрона. Бумажту эту — про замаранность — трудно было взять въ руки. На бумажкѣ не было ничего писяно токмо два темныя пятна —

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

подобныя друмъ глазамъ — виднились на ней, которыя происходили отъ натисканія друхъ пальцевъ по обычаю турокъ, о которомъ и ихъ національная пѣснь говоритъ: »Приложили персты и печати свои.....«

При осмотрѣніи сей »грамогы« всѣ смѣялись, найпаче Будуанчанинъ. Но тяжба симъ еще далеко не была кончена.

Цырм.: »Господа, не смѣйтесь прежде, чѣмъ услышите конецъ, а тогда судите. Имѣніе, про которое меня сей Будуанчанинъ предъ судомъ жалуетъ, было его отцёмъ моему пок. отцу въ откуп. отдано (bérbe adva), поелику вы знаете, что Цырмничане съ Пастровичанами находятся въ кровавой борьбѣ про границы, пастбища и горы, а изъ сей причины не могъ его отецъ прити въ нашъ уѣздъ, чтобъ обработать свое поле. Его отецъ — тому уже высше 10 лѣтъ — увѣдомилъ прото моего отца, не купилъ-ли бы поле? на что мой отецъ отвѣтилъ, что купитъ, если согласятся о цѣнѣ. Они назначили день когда должны на границѣ сойтися и дали другъ другу взаимно слово, что мой отецъ будетъ защищать его отца предъ Цырмничанами, а онъ моего отца предъ Пастровичанами. Въ которой день они сошлись ужь не помню, но кажется мнѣ, было то въ воскресенье. Они договоривались и на конецъ согласились, поелику его отцу нужны были деньги (пара), а моему поле, зичѣмъ у насъ не было поля, а то находилось подъ бокомъ. Въ то время не были у моего отха при себѣ деньги, прото сказалъ продавающему: »Н. Н., если Богу угодно приди въ недѣлю опять сюда и принеси съ собою и законную купчую (adásvevési szerződés), и я дамъ тебѣ деньги, а мы обмѣнимъ »Здоровое за Наличное« и скажемъ себѣ »галалъ« (поблагословимъ другъ друга). Какъ условились, такъ и сдѣлали и сошлись въ назначенный день на опродѣленномъ мѣстѣ. Его отецъ принесъ съ собою вино и раки, а мой жареное и хлѣбъ. Послѣ обѣда сказалъ мой пок. отецъ къ его отцу; »Вотъ, Марко, видишь пара (деньги)! гдѣже купчая, какъ мы условились?« Пок. Марко началъ утверждать и божиться, что попъ, которому належало росписку написать, не находился дома. »Однакожь — сказалъ моему отцу — это стоитъ только, какъ бы и росписка была«. Но мой отецъ — Богъ да упокоитъ его — хотѣлъ всё что дѣлалъ и обезпечити и прото безъ росписки не хотѣлъ дати ни денежки. И тогда нѣтъ. Но жалѣлъ отпустити и поле. Ни у одного изъ нихъ не было ни бумаги ни пера, для тото придумалъ мой отецъ иной способъ. Онъ вынялъ патронъ изъ чемоданка (патронташъ), развериулъ бумагу, выбралъ пулю и порохъ, всыпалъ порохъ назадъ въ патронташъ и всунулъ къ нему и пулю. Но немножко пороху оставилъ на ладони и сдѣлалъ помощью маленько воды родъ чёрнила, взялъ бумажку и сказалъ пок. Марковѣ: »Вотъ бумага и чернило! въ засвидѣтельствованіе же приложимъ пальцёвъ своихъ къ бумагѣ.« Я клянусь что это такъ разсказалъ мнѣ мой пок. отецъ, съ котораго душою я на другомъ свѣтѣ спорити не хочу!

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Видите, это перстъ моего отца, а то пок. Марка!«

Будуанчанинъ и всѣ присуствующіе захохотались. Но обиженный Цырмничанинъ сказалъ: »Нико! (Николай)! почему ты смѣешься? Добро! если мнѣ не вѣруешь, что всё такъ сталось, то я предложу тебѣ; приди со мною въ Церковь и тамъ присягни мнѣ надъ гробомъ св. Петра (бывшаго Владыки Черногоріи), что это не перстъ (печать) моего, а то (показывая пальцёмъ) твоего отца, тогда да будеетъ имѣніе твоимъ и да принесетъ тебѣ »галалъ« (благословеніе)!«

Всѣ присутствующіе дивились и замолчали. Подпредсѣдатель спросился тогда истца: Ну что ты на это Будуанчанинъ? Принесешь-ли клятву или нѣтъ?«

Будуанчанинъ отвѣтилъ съ смѣхомъ: »Я нѣтъ, Господа, ради Бога нѣтъ! и хоть бы поле стоило до 1000 дукатовъ! Какъ же присягнути тому, очемъ ничего незнаю? Но какъ же вѣровати и такой-то распискѣ?«

Подпредс.: »Знаешь-ли, Цырмничанинъ, точно, сколько далъ твой отецъ за имѣніе?«

Цырмн.: »Какъ-же не знать! я только запомнилъ сказать: дватцать пять крупныхъ талеровъ.«

Подпредс.: »Хотите-ли слушати, какъ я рѣшу, но какъ между братьми, а не по закону?«

Оба! »Намъ предстоитъ слушати«.

Подпредс.: »Такъ, писарь, пиши росписку, по которой сія жалоба уравнена и что Н. Н. далъ сему Будуанчанину еще пять талеровъ. Поелику отецъ его получилъ уже 25 талеровъ, всего будетъ 30 талеровъ. По томъ Цырмничанинъ да возьметъ росписку, а Будуанчанинъ деньги, чтобы напрасно не находился въ Цетинье и не имѣлъ даремныхъ издержекъ«.

За тѣмъ противники поцѣловались и дружественно разошлись.

А то случилось — по »Глобусъ«-у — въ 1876. году!

И. И. Х.

Слово на святую Пасху (о Воскресеніи)

иже въ святіхъ Отца нашего Григорія, епископа Нисскаго *).

Нынѣ возсталъ изъ мертвыхъ Христосъ, Богъ безсмертный. Человѣколюбивый Спаситель нашъ добровольно воспріялъ безчестное для Себя, дабы спасти гибнущаго человѣка, — снизошелъ въ нашу жизнь и восхотѣлъ умерти по человѣчеству, поелику провидѣлъ и славное воскресеніе. Итакъ, *сей день, егоже сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ онь* (Пс. 117, 24), выражая свое веселіе богоприличными размышленіями. Сей день — причина того, что всѣ тѣла, которыя по рожденіи уничтожили тлѣніе, будутъ отданы землею неповрежденными и воскреснутъ *во мгновеніе ока* (2. Кор. 15, 52). Не можно и представити, сколько измѣреній времени потребно было бы для того, чтобы составити обратившіяся въ землю кости и привести ихъ въ

*) Въ сокращеніи и переложеніи на современный языкъ.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

естественную связь, — какимъ образомъ каждая душа узнаетъ свое собственное тѣло и снова быстро вселится въ него, откуда опять явится воспоминаніе о прежней жизни у ожившаго существа, разрушившагося за столько вѣковъ? Это и подобное, приходя на мысль людямъ, поражаетъ разумъ необычайнымъ удивленіемъ и вмѣстѣ съ тѣмъ возбуждаетъ недовѣріе къ чуду (ибо когда умъ не находитъ разрѣшенія недоумѣніямъ, то, по слабости своей, онъ въ концѣ концовъ склоняется къ невѣрію). Но такъ какъ мы коснулись такого предмета, о которомъ непрестанно говорятъ, и такъ какъ сей предметъ сроденъ настоящему празднику, то попытаемся вполнѣ убѣдити сомнѣвающихся въ ясныхъ вещахъ.

Предположивъ создати человѣкв, Зиждитель всяческихъ привелъ его въ бытіе, какъ существо, честію превосходящее всѣхъ, и назначилъ его царемъ твари поднебесной. Ужели Богъ совершилъ сіе напрасно — только для того, чтобы человѣкъ, появившись на свѣтъ, впослѣдствіи совершенно исчезъ? Думати такъ о Бозѣ было бы крайне безразсудно (потому что въ семъ случаѣ Господь дѣйствовалъ бы подобно дѣтямъ, которыя съ большимъ тщаніемъ строютъ себѣ домики, но вскорѣ потомъ сами же разрушаютъ, такъ какъ въ дѣйствіяхъ своихъ не руководствуются никакою разумною цѣлію). Между тѣмъ ученіе вѣры говоритъ намъ, что первый человѣкъ былъ сотворенъ безсмертнымъ, но что впослѣдствіи, преступивъ заповѣдь, онъ лишенъ безсмертія въ наказаніе за грѣхи; однако, Безпредѣльный въ благости, преклонившись по милосердію къ дѣлу рукъ Своихъ, премудрымъ промысломъ направилъ все къ тому, чтобы возстановити падшаго человѣка въ прежнее состояніе. Это и истинно, и достойно понятія о Бозѣ, потому что въ семъ случаѣ Господу приписывается вмѣстѣ съ благостію и сила (высказывати же безучастіе и жестокость къ подначальнымъ и подвластнымъ несвойственно даже людямъ добрымъ). Если же это такъ, и если Зиждителю рода нашего весьма прилично возсоздати поврежденное твореніе, то, очевидно, невѣрующіе возстаютъ противъ воскресенія будущаго не по чему либо другому, какъ по тому, что признаютъ невозможнымъ для Бога воскресити разрушившееся. Но, воистинну, только безумнымъ свойственно собственную немощь переносити на всемогущее величіе и думати, будто для Бога есть что либо невозможное и неудобоисполнимое. Какъ разсѣянный прахъ соединился, и земля стала плотію, какимъ образомъ первая жена изъ малой части ребра образовалась въ цѣлое живое существо, — все это для насъ, ничтожныхъ существъ, удивительно, а между тѣмъ непреложно. Послѣ сего можно ли признати здравомыслящими тѣхъ, кои, допуская, что изъ одного ребра содѣлался человѣкъ, не вѣрятъ, что онъ же самый можетъ быти возсозданъ изъ всецѣлаго вещества человѣческаго. Мысль человѣческая не въ состояніи постигнути дѣйственную силу Божію: поелику въ противномъ случаѣ не былъ бы совершеннѣе насъ Тотъ, Кто совершеннѣе. Благомыслящіе и разумные должны вѣрити тому, что го-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

воритъ Богъ, а не испытывати способы и причины Его дѣйствій, какъ превышающіе человѣческій умъ. Иначе можно будетъ вопросити любопытствующаго: скажи, какимъ искусствомъ Господь создалъ все видимое? Если ты откроешь это, то законно можешь недоумѣвати и негодовати, почему, зная причину рожденія, не знаешь способа преобразованія чрезъ возрожденіе; если же для тебе познаніе сего недоступно, то не дасодуй на то, что, е изпая причины устроенія, ты не понимаешь и способа исправленія поврежденнаго. Одинъ и тотъ же — Художникъ и перваго созданія, и втораго преобразованія: Онъ знаетъ, какъ собственное дѣло, подвергшееся разрушенію, привести въ прежнее состояніе; если нужна мудрость, у Него — источникъ мудрости; если потребна сила, Онъ не нуждается въ помощникѣ. Провидя души невѣрующихъ, Богъ самымъ дѣломъ подтвердилъ воскресеніе мертвыхъ, одушевивъ многія тѣла скончавшихся (такъ, напримѣръ, четверодневный Лазарь вышелъ изъ гроба, единородный сынъ вдовы отъ одра погребальнаго былъ возвращенъ матери живымъ) и рабамъ Своимъ Апостоламъ даровалъ силу воскрешати мертвыхъ. Итакъ, если спросишь мене, какъ будетъ воскресеніе умершихъ отъ вѣка, тотчасъ услышишь обратный вопросъ: »какъ былъ воскрешенъ четверодневный Лазарь«? (Здравомыслящій человѣкъ, конечно, по удостовѣренію одного примѣра не будетъ сомнѣватися и во многихъ). Признавая Бога Творцемъ, ты не можешь сказати, что для Него что нибудь невозможно, — и не можешь думати, что мудрость Непостижимаго постижима твоею мыслію.

Если сѣмя человѣческое, въ началѣ безвидное, безформенное, велѣніемъ Божіимъ, принимаетъ извѣстное очертаніе и возрастаетъ въ плотное тѣло, то нисколько нестранно, напротивъ, совершенно естественно, чтобы вещество, находящееся въ гробахъ и нѣкогда имѣвшее видъ, возобновилось въ прежней формѣ, и прахъ снова сдѣлался человѣкомъ. Уступимъ Творцу всяческихъ хотя столько могущества, сколько имѣетъ скудѣльникъ. Послѣдній что дѣлаетъ? Беретъ грубое и безвидное бреніе и вылѣпитъ изъ него по своему усмотрѣнію кувшинъ, блюдо иди другое что, и подвергаетъ дѣйствію солнечныхъ лучей для высушки и скрѣпленія, — и если случайно что-нибудь упадетъ и разобьетъ сіи произведенія. то хотя они теряютъ чрезъ это свой видъ и опятъ обращаются въ грубую и безвидную массу, тѣмъ не менѣе скудѣльникъ, если захочетъ, можетъ, снова смягчивъ, сдѣлати изъ нея сосудъ ничѣмъ не хуже прежняго. Замѣтимъ, что это дѣлаетъ горшечникъ — ничтожное созданіе Божіе. Какъ же не вѣрити всемогущему Богу, обѣщающему воскресити мертвыхъ и обновити естество наше? Много безумія въ этомъ! Разсмотримъ и примѣръ пшеницы, которымъ святый Апостолъ поучаетъ безумныхъ, говоря: *безумне, ты еже сѣеши, не тѣло будущее сѣеши, но голо зерно, аще случится, пшеницы или иного отъ прочихъ* (сѣмянъ): *Богъ же даетъ ему тѣло, якоже восхощетъ* (1. Кор. 15, 36—38). Вникнемъ внимательно въ произрастаніе пшеницы, дабы, елико возможно, уразумѣти ученіе о вос-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

кресеніи. Посѣянное въ землю пшеничное зерно, сгнивши и, такъ сказати, умерши, превращается въ нѣкое млековидное вещество, которое, нѣсколько оплотнѣвъ, дѣлается остроконечнымъ бѣлымъ волоконцемъ; выросши настолько, чтобы проникнути землю, оно изъ бѣлаго мало по малу дѣлается зеленымъ, — затѣмъ, ставши травою и давъ достаточно отпрысковъ, распространяетъ внизу развѣтвленный корень, приготовляя подпору для будущей тяжести. И какъ на кораблѣ мачты со всѣхъ сторонъ прикрѣпляются множествомъ канатовъ (мотузовъ), дабы онѣ стояли твердо, такъ вервевидныя развѣтвленія корня служатъ скрѣпленіями и подпорами колосьевъ. Послѣ того какъ пшеница вытянется въ стебель, Богъ укрѣпляетъ стволъ его колѣнцами и узлами, дѣлая его чрезъ то способнымъ къ сдержанію тяжести колоса; въ самомъ колосѣ сперва уготовляются въ стройномъ порядкѣ гнѣздышка для каждаго изъ зародившихся зеренъ, — потомъ выходятъ длинные концы колючіе (между прочимъ, для того, чтобы защитити зерна отъ хищности птицъ). Вотъ сколько чудесъ заключено въ одномъ сгнившемъ зернѣ! Павши на землю одно, въ какомъ числѣ зеренъ оно воскресаетъ?! Человѣкъ же съ воскресеніемъ не получаетъ ничего большаго: снова принимаетъ то, что имѣлъ, — и посему наше будущее обновленіе представляется болѣе удобопонятнымъ, чѣмъ въ земледѣліи произрастаніе пшеницы. Отъ зерна пшеничнаго перейди къ размышленію о деревьяхъ. Зима для нихъ не то же ли, что для насъ смерть? Въ эту пору ежегодно плоды отпадаютъ, листья осыпаются, и деревья стоятъ обнаженными и лишенными всякой красоты, Но приходитъ весна, и деревья покрываются цвѣтомъ и листьями и представляютъ столь красивое и пріятное зрѣлище, что заставляютъ самыхъ людей переселятися подъ ихъ тѣнь и покидати свои чертоги.

Перестанемъ же не вѣрити измѣненіямъ и обновленіямъ: ибо жизнь растеній, животныхъ и самыхъ людей даже научаетъ насъ, что раждающееся и подверженное тлѣнію безпрерывно измѣняется и преобразуется. Посмотримъ, напр., на возрасты человѣка. Въ грудномъ младенцѣ трудно угадати, чѣмъ онъ будетъ со временемъ. Сначала младенецъ учится ползати и малымъ чѣмъ отличаетси отъ четвероногихъ; мало по малу онъ начинаетъ ходити и произносити нѣкоторыя слова, хотя неопредѣленно, — далѣе, съ прибавленіемъ силъ, онъ становится рѣзвымъ отрокомъ съ раздѣльною рѣчью въ устахъ, потомъ — юношей, еще далѣе обростаетъ бородой и волосами на тѣлѣ и дѣлается крѣпкимъ мужемъ, способнымъ къ трудамъ. Проходятъ лѣта мужества, и сѣдина начинаетъ убѣляти голову его, наступаетъ потомъ старость — постепенное ослабленіе силъ: тѣло склоняется къ землѣ, какъ слишкомъ перезрѣлый колосъ, — человѣкъ становится подобенъ дитяти. Все это не постоянныя ли измѣненія образовъ бытія, которые смертный мѣняетъ одинъ на другой еще гораздо прежде смерти? Самый сонъ и бодрствованіе наше для разсудительнаго человѣка представляютъ подобія будущаго воскресенія, ибо первый есть весьма точ-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

ный образъ смерти, а послѣднее — воскресенія (почему нѣкоторые и называютъ сонъ братомъ смерти, въ виду того, что душа испытываетъ въ томъ и другой). Во снѣ человѣкъ забываетъ все и даже теряетъ сознаніе: тѣло лежитъ безчувственно, лишенное всякой дѣятельности, ничѣмъ не различное отъ тѣлъ, положенныхъ въ могилахъ. Вынеси спящаго изъ комнаты, свяжи его, и онъ не ощутитъ ничего; но, спустя нѣсколько времени, въ сонномъ начинаетъ пробуждатися чувство, онъ встаетъ какъ будто вновь возвращенный къ жизни. Если же при здѣшнемъ еще порядкѣ вещей въ жизни человѣка случается столько потерь чувства и сознанія, то было бы дерзко и крайне неразумно не вѣрити Богу, обѣщающему обновленіе въ послѣдній день, — Богу, Которому принадлежитъ и первое зиждительное образованіе человѣка. Нѣкоторые, правда, упорно отвергаютъ воскресеніе на томъ основаніи, будто тѣла наши по смерти совершенно уничтожаются. Но дѣло обстоитъ далеко не такъ: тѣла наши только разрѣшаются на составныя части свои, остающіяся въ водѣ, воздухѣ, огнѣ, землѣ. Если же главныя стихіи остаются и неизмѣнно хранятъ ввѣренныя имъ частицы, то нѣкогда Сотворившему изъ ничего всю вселенную ужели трудно будетъ возсоздати изъ уцѣлѣвшихъ началъ природу нашу?.

По чрезмѣрной любви къ удовольствіямъ не станемъ пренебрегати человѣколюбивымъ обѣтованіемъ Божіимъ. Противники раскрываемой нами мысли, воистину, обнаруживаютъ въ себѣ друзей зла и враговъ добродѣтели. Такъ какъ ученіе о воскресеніи соединено съ мыслію о судѣ, на которомъ мы воспріимемъ достойное воздаяніе за дѣла жизни: то, сознавая, что постыдныя дѣла ихъ достойны великаго наказанія, сіи люди, по ненависти къ суду, отвергаютъ и самое воскресеніе. Такъ, злые рабы, растратившіе имущество домовладыки, представляютъ себѣ и погибель господина и вымышляютъ пустыя предположенія, сообразно тому, чего сами желаютъ. Но такъ разсуждати не станетъ ни одинъ здравомыслящій, потому что какая брдетъ польза отъ правды, отъ истины, отъ благости и вообще отъ всего добраго, если нѣтъ воскресенія? Если смерть есть предѣлъ жизни, то оставь обвиненія, порицанія и предоставь невозбранно свободу человѣкоубійцѣ, прелюбодѣю; если нѣтъ воскресенія, пусть человѣкъ преступаетъ клятву, ибо смерть ожидаетъ и того, кто соблюдсетъ клятвы, — пусть иной постоянно лжетъ, потому что нѣтъ никакого плода отъ истины, — пусть никто не милуетъ бѣдныхъ, такъ какъ милосердіе остается безъ награды. Если нѣтъ воскресенія, то — вымыселъ все то, что написано о богачѣ и Лазарѣ (и что предвозвѣщаетъ будущее состояніе наше), — вымыселъ ужасная пропасть, нестерпимый пламень, горящій языкъ, жажда воды, перстъ бѣднаго (Лук. 16, 20—27). Богодухновенный Іезекіиль видѣлъ общирное поле, полное костей человѣческихъ, пророчи на которыя было повелѣно ему, — и оныя кости обростали плотію, и то, что было разъединенно и безпорядочно расторгнуто, совокупилось одно съ другимъ въ стройномъ порядкѣ (Іезек. 37, 1—12). Симъ не съ

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

достаточною ли ясностію доказывается намъ оживленіе сей плоти? Самыя наименованія — »воскресеніе, оживленіе, преобразованіе« и подобныя переносятъ мысль слышащаго оныя къ тѣлу тлѣнному, ибо душа наша безсмертна; будучи же безсмертною, она имѣетъ общникомъ своихъ дѣлъ смертное тѣло, почему во время мздовоздаянія праведнаго душа снова вселится въ своего сотрудника, дабы съ нимъ воспріяти общія наказанія или награды. И подлинно, если при всякомъ дѣлѣ душа и тѣло соединяются другъ съ другомъ, если въ достиженіи совершенства тѣло труждается вмѣстѣ съ душею и въ прегрѣшеніяхъ не остаетъ отъ нея, то несправедливо и неразумно влечи на судилище одну невещественную душу. По слову Священнаго Писанія, осужденные будутъ подвержены огню, мраку, червю. Все это — наказанія для вещественныхъ тѣлъ, души же самой никогда не коснется огонь, и мракъ не можетъ быти для нея тяжелъ, и червь не могъ бы ничего сдѣлати ей.

Итакъ, послѣдовательный ходъ разсужденій всесторонне побуждаетъ насъ признати воскресеніе мертвыхъ, которое совершитъ Богъ въ надлежащее время, дѣломъ утвердивъ Свои обѣтованія. Да вѣруемъ же Рекшему: *грядетъ часъ, въ оньже вси сущіи во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Божія..., и изыдутъ сотворшіи благая въ воскрешеніе живота, а сотворшіи злая въ воскрешеніе суда* (Іоан. 5, 28—29). Господь не только обѣщаетъ, но ежедневно подтверждаетъ, что Онъ — всемогущъ: какъ въ началѣ при твореніи Богъ не утомился, не изнемогъ отъ сего, такъ и при пересозданіи Онъ ни у кого не потребуетъ совѣта, мудрости. Посмотримъ на настоящее и мы повѣримъ тому, что будетъ. Всякое дѣйствіе Божіе возбуждаетъ въ насъ изумленіе. Такъ, невыразимо чудо, когда мы видимъ, что черты уже не существующихъ отцевъ и прадѣдовъ точно переходятъ на наружность потомковъ, и дѣти носятъ на себѣ отпечатокъ предковъ, какъ бы воскрешая умершихъ, а части и особенности многихъ лицъ вмѣстѣ отображаются въ одномъ тѣлѣ (носъ отца, голосъ матери, глазъ дѣда, походка дяди), и одинъ человѣкъ представляется какъ бы какимъ растеніемъ, принявшимъ прививки отъ многихъ деревьевъ и приносящимъ при сборѣ многоразличные виды плодовъ. Посему крайне неразумно допускати, что отличительные признаки уже истлѣвшихъ тѣлъ въ ежедневно раждающихся въ настоящее время людяхъ воскресаютъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ отвергати, что особенныя (собственныя) свойства каждаго въ самыхъ тѣхъ лицахъ, которыя нѣкогда пріобрѣли ихъ, не возобновятся и не оживутъ, — и не признавати вѣрнымъ словомъ обѣтованіе Того, Кто составилъ это видимое нами и украсилъ, какъ восхотѣлъ. Но мы вѣруемъ воскресенію, возсылая славу Отцу и Сыну и Святому Духу нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

»Церк. Вѣд.«