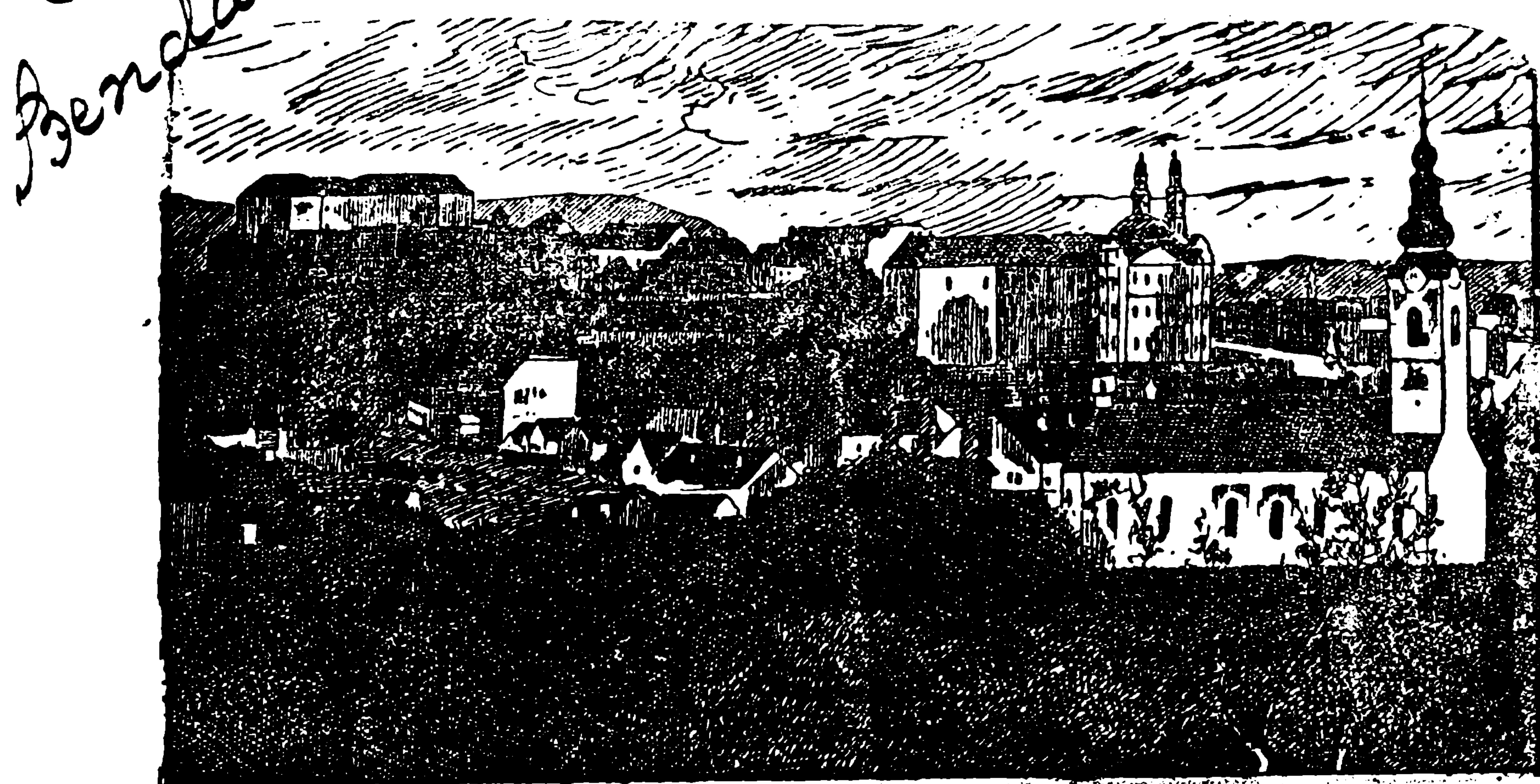


# ДОДАТКОМЪ



Нръ 1. Годъ XIII.

УНГВАРЪ.

1. января 1897.

**ВЫХОДИТЬ 1-го и 15-го ЧИСЛА КАЖДАГО МѢСЯЦА  
ВЪ ОБЪЕМЪ ОДНОГО ПЕЧАТНАГО ЛИСТА.**

**Подписная цѣна:**

На годъ — — — — — 8 коронъ.  
Съ »Додаткомъ« — — — — 10      »  
За границею съ »Додаткомъ« — 12      »  
Для сотрудниковъ и дьяко-учителей  
на весь годъ съ »Додаткомъ« — 5      »

Подписку и разныя статьи адрессовати слѣдуетъ  
редактору въ Великій-Раковецъ. (Nagy-Rákócz,  
Ugocsa megye.) По причинѣ экспедиційныхъ  
 ошибокъ обращатися слѣдуетъ въ типографію  
 В. Іегера (Jäger B. könyvnyomdája) въ Унгварь.

**Отвѣтственный Редакторъ: ЕВГЕНИЙ ФЕНЦИКЪ.**

**Новости, смѣсь.**

— По поводу новаго года отъ души желаемъ всѣмъ почт. читателямъ своимъ всякаго благополучія. Да дастъ Онъ Всемогущій, чтобы страданія угрорусскаго народа прекратились и на склонѣ девятнадцатаго столѣтія зачалась для насъ новая жизнь, которая бы была посвящена вполнѣ въ пользу нашего народа; чтобы росъ и крѣпился нашъ народъ и душевно

и вещественно, и чтобы такимъ способомъ улучшилась доля и его путеводителей!

— Нашихъ почт. доброжелателей просимъ распространять наше изданіе въ своеемъ кругѣ. Сколько изданій поддерживаемъ мы Угроруссы, и то такихъ изданій, которыя готовы утопити въ ложкѣ воды каждого Угрорусса; между тѣмъ свое родное заставляемъ погибати предъ собственными очами! Самая первая премудрость

**узнати: »кто намъ другъ, а кого ко-  
ломъ бухъ.«**

— Съ присылкою подписаныхъ де-  
негъ вторично просимъ поторопитися,  
чтобы редакція могла орієнтироватися  
на счетъ печатаемыхъ экземпляровъ.

— **Мадьярская літургія.** Преосвя-  
щенный Іоаннъ, епископъ пряшевскій  
отнесся къ "Его Святѣйшеству папѣ  
съ слѣдующими вопросами: 1) Можно-  
ли терпѣти мадьярскій языкъ въ от-  
правлениі Богослуженія? и 2) Слѣду-  
етъ-ли издати літургическія книги на  
мадьярскомъ языкѣ? На оба вопроса  
пришелъ изъ Рима такой отвѣтъ, что  
»ни мадьярскаго языка въ Богослуженіи  
терпѣти, ни літургическія книги на  
мадьярскомъ языкѣ издавати не слѣ-  
дуетъ.« — Жидовско-мадьяризаторская  
печать, понятно, подняла вслѣдствіе  
сего рѣшенія, отчаянный крикъ. Однако  
церковь имѣеть свои древнія поста-  
новленія, которыя неизмѣнимы. — Мы  
Угро-русы безгранично благодарны  
Его Святѣйшеству за такое рѣшеніе  
дѣла, ибо, будь позволено мадьярское  
Богослуженіе, въ нашемъ оппортуни-  
номъ вѣкѣ безсомнѣнно нашлися  
бы попики, которые и по верхо-  
внамъ стали бы отправляти Богослу-  
женіе по мадьярски, и то по той один-  
ственной причинѣ, чтобы обратити на  
себя вниманіе сильныхъ міра сего. Не  
вредило бы обратитися въ Римъ еще  
съ однимъ, не мало важнымъ вопро-  
сомъ — именно: свободно-ли оставля-  
ти цѣлые части изъ Божественной ли-  
тургії, утрени и изъ другихъ Бого-  
служеній, и отправляти „Чопятыя“  
службы и иныя Богослуженія? Во вся-  
комъ случаѣ очень любопытно, какъ  
будутъ поступати теперь тѣ попики,  
которые не дожидаю никакого рѣше-  
нія свыше, даже наперекоръ рѣшеніямъ

епархіальнихъ властей, уже давно  
служать по мадьярски? —

— **Вторыи городъ въ мірѣ.** По по-  
слѣднимъ извѣстіямъ изъ Америки,  
опубликовано постановленіе о разши-  
реніи предѣловъ Нью-Йорка. Въ со-  
ставъ новой городской черты войдетъ  
городъ Бруклинъ со своими предмѣст-  
ьями и Нью-Йоркъ будетъ имѣти около  
3.000,000 населенія. Такимъ способомъ  
по числу народонаселенія займетъ онъ  
второе мѣсто непосредственно послѣ  
Лондона: Парижъ уступитъ уже на  
третій планъ. Ростъ Нью-Йорка былъ  
вообще необычайно скорый: въ 1656.  
году въ немъ было всего 1000 жите-  
лей; въ 1731. г. — 8,628; въ 1800. г.  
60,489; въ 1835. году 270,068 и въ  
1864. г. — 1,000,100; за послѣднія  
тридцать лѣтъ населеніе Нью-Йорка,  
такимъ образомъ, утроилось.

— **Хотятъ быти безконфесіональ-  
ными.** Въ Баттонѣ, въ Чанадской вар-  
меди ознаймилось у метрикаря тринадцать  
семействъ: десять католиче-  
скихъ, а три кальвинскихъ, что желаютъ  
быти безконфесіональными. Такъ-  
то постепенно переходитъ Угорщина  
въ изъчество!

— **Новое озеро.** Изъ Картла (въ  
Ірландіи) извѣщаютъ, что тамъ одна  
тундра (мочарь) превратилася въ озеро.  
Одна семья, числящая десять душъ,  
ея домъ и домашнія животныя, нашли  
гибель въ этомъ новомъ озерѣ. Изъ  
дома не осталось ни слѣда. Предъ ката-  
строфою слышень былъ подземный гулъ  
въ родѣ гула предъ землетрясеніемъ.

— **Царь своему народу.** Въ Россіи  
народъ получилъ отъ своего царя пре-  
красный даръ на новый годъ: податко-  
вая рестанція всѣ отпущены; а позе-  
мельная подать унижена до тѣхъ поръ,  
пока почва не пріобрѣтъ свою преж-  
нюю годность и силу.

— **Індійская газета о братской помощи со стороны Россіи.** Въ Индіи, какъ извѣстно, свирѣпствуетъ страшный голодъ. Въ Россіи очень сочувственно отнеслись къ бѣдствующему индійскому народу: На возваніе Московского митрополита, »Московскихъ Вѣдомостей«, »Нового Времени« предпринято собираніе жертвъ въ пользу голодающихъ, которое вѣнчалось выдающимся результатомъ. По этому поводу одна изъ Индійскихъ газетъ пишетъ: »Прежде всего благодарность Богу, который вложилъ въ сердце Его Преосвященства, митрополита Московского похалѣти бѣдный, голодающій народъ Индіи. Да благословить Богъ »Московскія Вѣдомости« Новое Время« и другія газеты отзавшіяся на вопль голодающихъ индусовъ. Ради Бога, не вѣрьте британскому народу и печати по вопросу о положеніи бѣдныхъ въ Индіи! Иностранцы имѣютъ всегда всего вдоволь въ Индіи, но миллионы бѣдныхъ туземцевъ постоянно терпятъ нужду. Но нужно умѣючи и помагати индусамъ. Не помогайте намъ чрезъ посредство англо-индійцевъ: нашъ народъ не любить ихъ холоднаго и грубаго обращенія. Не помогайте и чрезъ посредство британскихъ миссіонеровъ, потому, что они не знаютъ народа и не могутъ считати истиными друзьями индусовъ! Пусть вашъ благородный примѣръ побудить медлительныхъ англичанъ и другіе христіанскіе народы! О россіяне! Это благороднѣйший способъ покорять своихъ враговъ любезностію.« Въ многихъ другихъ мѣстахъ газеты проглядываютъ враждакъ Англіи въ противуположностьуваженію къ Россіи. Обсуждая армянскій вопросъ газета указываетъ на то, что полтора миллиона армянъ живутъ въ Россіи счастливо и благополучно. Ар-

мяне имѣютъ своего патріарха, свои газеты, армяне допущены всюду. Наконецъ въ Индіи народъ дѣлается день ото дня бѣднѣе. Ни одинъ индусъ не можетъ быти офицеромъ въ арміи, ни міссионеромъ изъ миллиона христіанъ нѣтъ ни одного епископа и підуса.« (Ц. В.)

— **Университетъ въ Моравіи.** Какъ сообщаетъ оломуцкій »Позоръ« австрійское правительство рѣшило, въ юбилейный годъ царствованія Его Величества Франца Йосифа, отворити въ Бернѣ университетъ; первый разъ имѣеть отворитися медицинскій факультетъ. А въ Оломоцѣ имѣеть быти учреждена техническая школа.

— **Оригинальное лѣкарство противъ головной боли** изобрѣлъ въ Нью-Йорку др. Риде. Это оригинальное лѣкарство состоитъ въ томъ, чтобы страждущій ежедневно черезъ десять минутъ прогуливался на задѣ какъ ракъ. Рекомендуется узкая ходьба. Многимъ, говорятъ, это уже помогло. Кто хочетъ, пусть попробуетъ, однако съ вниманіемъ, чтобы не палъ и не ушибся!

— **Колонизация.** Русское правительство рѣшило всѣми средствами поддерживать колонизацію кавказскаго прибережья чернаго моря переселеніемъ жительства изъ сѣверныхъ и среднихъ губерній Россіи. Цѣль такого рѣшенія состоитъ въ томъ, чтобы поддерживать русское населеніе въ виду все болѣе и болѣе умножающихся тамъ Армянъ.

— **Повредило имъ пиршество.** Въ кругахъ галичскихъ ортодоксовъ-жидовъ въ газетахъ ихъ сообщается про слѣдующее смѣшное событие: торговщикъ лошадьми Ротъ во Львовѣ, по поводу обрѣзанія своего сына, приготовиаъ пиръ, къ которому призвалъ 36 ортодоксныхъ жидовъ. Всѣ пришли

и порядочно занизировали, именно очень вкусно попоѣли гороху. Другого дня всѣмъ сдѣлалось дурно; одинъ даже померъ. Выяснилось, что горохъ былъ сваренъ въ горниѣ, въ которомъ Ротъ предварительно варила корень слѣпаго маку для своихъ лошадей, и который не былъ вымытъ до чиста. Посуду, изъ которой кушали христіане, галичские жиды считаютъ нечистою; а у нихъ самыхъ вотъ какія понятія о чистотѣ!

— **Лицитація миленніума.** Не лишь одна Будапештская выставка въ честь мадьярскаго миленніума, но также и ея изображенія сдѣлали фыаско. Выставка закрыта съ дефицитомъ около полмилліона гульденовъ, а торговый судъ въ Вѣнѣ объявляетъ, что 66554 экземпляровъ, и 993 переплетенныхъ экземпляра печатаинаго на четырехъ языкахъ издания »1000-лѣтіе мадьяръ и миленарная выставка« будутъ распроданы на публичной лицитациіи.

— **Подписка на 1897-годовое изданіе „Листка“ съ „Додаткомъ“ продолжается. Покрѣйше просимъ распространять наше изданіе въ ширшихъ кругахъ. Кромѣ „Листка“ не встрѣтишься у насъ съ русскою буквой; кому мило свое и родное, пусть поддерживаетъ »Листокъ«, пусть убѣдить и другихъ, чтобы, вместо живовступающихъ газетъ, выписывали „Листокъ“ съ „Додаткомъ.“**

— **Общество св. Василія В.** подержало 11. (23.) декабря 1896. года свое общее собраніе въ Унгварѣ, въ большей семинарской аудиторіи. — На этомъ собраніи появились и посланники преосв. Епископа Пряшевскаго, впр. О. *Варѳоломей Шашъ* каноникъ-прелатъ и пр. О. Юлій Хома законоучитель гимназіи въ Пряшевѣ. Депутація высланная къ Его Преосвящен-

ству Епископу Мукачевскому возвратилась безъ Преосвященнаго, котораго заступалъ однако впр. О. *Викторъ Гебей* протоіерей-каноникъ. Его Преосвященство сказалъ депутаціи, приблизительно, такія слова: что Онъ, Преосвященный, знаетъ дѣйствованіе Общества съ самого начала. Онъ былъ очевидцемъ учрежденія, развитія и дѣянія его на полѣ образованія нашего милаго русскаго народа; но Онъ видѣлъ тоже и такія дѣла, которыя были направлены къ разъединенію силъ Общества. Видѣлъ, что находились въ немъ часто такие члены, которые искали способъ, какъ бы погубити другихъ. Однако Его Преосвященство не отказываетъ Обществу въ своемъ покровительствѣ, ибо цѣль у него велика: духовное развитіе и образованіе нашего русскаго народа, достойнаго лучшей доли. — Поэтому Онъ вручаетъ Общему собранію, дабы оно дѣлало такъ, чтобы преуспѣваніе народа было наконецъ достигнуто. Поздаетъ и свое благословеніе Обществу, и желаетъ собранію крѣпости и мудрости для достиженія большихъ успѣховъ. — Посемъ было открыто общее собраніе, и прочтень отчетъ предсѣдателя, въ которомъ приводились по большой части всевозможныя, не основанныя на справедливости, обвиненія на бывшаго, но отказавшагося еще 1. (13.) марта 1896. года отъ должности, директора, второму однако не данъ способъ для своего оправданія на общемъ собраніи, къ которому онъ апелловалъ въ свое время. — Между тѣмъ прибыла телеграмма отъ преосв. Епископа Крижевацкаго, слѣдующаго содержанія: »Радостно соглашаюсь на избраніе меня третимъ покровителемъ Общества св. Василія В., и считаю это большую честью. Испрашая Божіе благословеніе, къ пробужденію отъ сна, религіознаго и всегда патріотичнаго Общества, подаю руку братской помощи, съ братскою любовью, дѣлательмъ его, которые соединились для пріобрѣтенія общаго блага пашему убогому народу, заслуживающему лучшей доли. — Юлій Дрогобецкій, еппъ Крижевскій.« (Продолж. слѣдуетъ).

Нръ 1. Годъ XIII.

УНГВАРЪ.

1. января 1897.

# ЛИСТОКЪ.

## ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

### По поводу новаго года.

Наконецъ дождали мы вновь той межевой точки, отъ которой паше лѣточисленіе одною единицею двинулось навпередъ и мы стали писати 1897. и нашъ бывшій годъ скрылся въ бездну прошедшаго, сдѣлался минувшимъ.

Для насть Угро-руссовъ въ прошедшемъ нѣтъ радости, въ наступающемъ нѣтъ надежды: жизнь наша влечется съ дня на день въ какомъ-то, летаргіи подобномъ бездѣйствіи, происходящемъ оттого, что на впередъ знаешь, что всѣ усилия твои безуспѣшны, что хотя бы ты какъ напружалъ свои силы, въ свою пользу произвести не можешь ничего! И такъ лучше не дѣлать ничего, чѣмъ дѣлать въ свой вредъ, чѣмъ губити самого себя!

Картина прошедшаго 1896-го года не представляетъ для насть ничего утѣшительнаго. Вокругъ насть вездѣ идетъ торопливая работа, которая направлена къ нашей гибели. Противудѣйствовать сей работе нѣтъ никакой возможности. Въ сравненіи съ борющими съ вами, насть и мало, мы и убоги и не достаточно развиты, и уступчивы по природѣ; какъ же намъ устояти въ неравной борьбѣ? Для чего куда пинглять, замѣчается у насть разрушительное опустошеніе. Въ материальномъ отношеніи дошли мы до крайнихъ предѣловъ: и нашъ народъ, и духовенство, эта единственная интеллигенція угро-руссскаго народа, — обнищали, обѣднѣли до такой степени, что уже нѣтъ надежды, чтобы, между настоящими обстоятельствами, оправдаться могли; для чего спасаются, кто куда можетъ: по большей части въ Америку, новѣйше и въ Бразилію. Конечно, печально, что многіе только такъ надѣются какъ провлечи еще свое бѣдственное существованіе, если разстанутся съ своимъ любезнымъ отечествомъ, гдѣ жили они и прародители ихъ, гдѣ качалась ихъ колыбель. А здѣсь для многихъ, кажется, нѣтъ иного спасенія! Тщетно страшишь безъизвѣстностью судьбы въ Америкѣ, тщетно гибельнымъ климатомъ, ядовитыми змѣями, хищными звѣрями Бразиліи, бѣдный Угро-руссъ, въ своемъ безвыходномъ положеніи, отплываетъ за Океанъ, а свое отцевское состояніе, свою милую родину, свои излюбленные Карпаты, которые оглашались его пѣснями, въ тѣвистыхъ долинахъ которыхъ онъ мирно провадилъ свое хозяйство, — оставляетъ своимъ роковымъ сожителямъ — евреямъ.

Конечно, то должно быти, въ строгомъ смыслѣ слова, безвыходное положеніе, отъ котораго иначе не надѣешься спастися, только переселеніемъ.

Но нась Угро-руссовъ гнететь не только материальная нужда; новѣйшіе церковно-политическіе порядки тяжкимъ бременемъ ложились на наши души. Однственное утѣшеніе находили мы въ церкви, въ соблюденіи нашихъ прадѣдныхъ христіанскихъ обычаевъ и узаконеній. Введеніемъ новыхъ порядковъ, вмѣшательствомъ въ нашу святыню постороннихъ лицъ, наши религіозныя чувства глубоко оскорблены, и мы теперь уже и здѣсь не находимъ той радости и утѣшенія, которыя до сихъ поръ сопровождали наши браки и крестины, нашу церковную жизнь. Вся духовная жизнь наша будто бы поражена параличомъ. . .

Въ нашемъ отечествѣ дунуло антихристіанское дыханіе; оно отразилось прежде всего на нашемъ духовенствѣ и зачинаетъ отражатися и на народѣ!

Духовенство не предается больше съ такимъ самоотверженіемъ своему духовному званію, какъ бывало. *Уже не только наши христіанскіе обряды искорачиваются: изъ утрени, литургіи, — особенно въ землинской вармеди, — оставляется значительная часть;* но, увы! даже на духовенствѣ отражаются слѣды модерней коррупціи! Оппортунизмъ, протекціонализмъ уже сдѣлались порядочными явленіями. Теперь каждый дѣйствуетъ такъ, чтобы понравится сильнымъ міра сего, а когда эти сильные очевидно разрушаютъ начала христіанской жизни, то чего дѣлать? и духовные, чтобы имъ потворствовать, часто дѣлаютъ тоже! А начала протекціонаизма дошли у нась уже до того, что даже никто и не думаетъ своими заслугами преуспѣвати, но искаеть себѣ протекторовъ. Понятно, какія разрушительныя стихіи вносятъ въ нашу моральную жизнь подобныя начала. О томъ пѣть и слова: что честно, что благородно; спрашивается только, что оппортунико, изъ чего бы можно получить какую-тамъ материальную выгоду; подобно о томъ пѣть рѣчи, чтобы потрудитися, чтобы выбороти своими заслугами какое-то почетное положеніе; а искаются протекторы и покровители, которые бы сунули своего клиента по ступенямъ навщередъ.

Между такими обстоятельствами разумѣется, заглушена всякая благородная мысль, запутано всякое честное стремленіе, что и отражается на всѣхъ дѣлахъ нашихъ.

Приведемъ только на примѣръ положеніе нашего Общества св. Василія В. Цѣль его ясна: просвѣщеніе Угро-руссскаго народа. Чтобы препятствовать сей великой цѣли, нашлися люди, даже свои, — которые обкидали общество болотомъ клеветы, и которые хотятъ превратити его въ что-то въ родѣ амфибіи; хотятъ сдѣлать изъ него не орудіе просвѣщенія народа, а превратити въ орудіе вынародованія: а все только для-того, чтобы запалити, какъ говорится, свѣчку тѣмъ отъ которыхъ ожидаютъ удовлетворенія своихъ эгоистическихъ цѣлей, но которые очевидно стремлятъ къ пашему уничтоженію!

Однако и между такими печальными обстоятельствами, есть люди, въ груди которыхъ не угасъ голосъ совѣсти. Многіе ясно сознаютъ всю опасность нашего настоящаго положенія, видяще, что приближаемся къ гибели, и стали проповѣдати необходимость поворота къ дѣльной жизни. Есть люди, которые взялися за дѣло и стали проводити жизнь трудолюбивую. Прошлаго года появилася очень дѣльная книга: »Учебная книга реальныхъ наукъ,« для народныхъ школъ, появился большой Кутковъ катехизисъ, библіическая исторія, появились даже два русскіе календаря и то оба въ большемъ и меньшемъ форматахъ. Эти явленія ясныя точки, на нашемъ вообще туманномъ небосклонѣ. Нѣть сомнѣнія, наше положеніе чрезвычайно печально; но для того не должно пасти въ отчаяніе. Отчаяніе всегда пагубно. Тѣмъ не спасемся, если станемъ бездѣльничати. Началомъ къ дѣйствованію должно быти то сознаніе, что до сихъ поръ многіе изъ насъшли не хорошою дорогою, а блудили. Наивно предполагати, что спасеніе въ томъ, если человѣкъ самъ впхается въ пасть крокодила.

# Навадъ къ народу!

Если народъ увидитъ, что дорожимъ его народными сокровищами, что образуемъ его и свой языкъ, что защищаемъ его жизненные интесы, что не презираемъ его: тогда станетъ довѣріемъ, которое, увы! пошатнулось, относится къ своимъ духовнымъ путеводителямъ, и не кинется въ объятья тѣхъ, о которыхъ знаетъ, что всѣми дѣйствіями ихъ руководить исключительно эгоизмъ и материальныя выгоды.

Дай Богъ, чтобы та печальная картина, которая днесь предста-  
вляетъ наше положеніе, въ будущемъ сдѣлалась яснѣйшею и веселѣй-  
шею, чтобы мы съ удовольствіемъ взялись за дѣльную жизнь, стали съ  
успѣхомъ дѣйствовать въ пользу своего народа, своей церкви и своего  
отечества, чтобы заняли почетное мѣсто въ сонмѣ народовъ и стали  
уже разъ наслаждатися лучшую долею!



# УСЪКНОВЕНІЕ ГЛАВЫ Св. Предтечи и Крестителя Господня Иоанна.

# Историческая справка къ 5—11.

(Продолжение).

Эти условия (увеличение числа рабочниковъ и защитниковъ), общія всѣмъ народамъ древняго міра, у

Израиля явились въ то-же время  
заѣтомъ его религіи, которая при-  
зываала его къ обладанію всѣмъ  
міромъ.

—  
Иегова, благословляя свой народъ,  
говорить Аврааму:

*Вотъ Завѣтъ Мой съ тобою: ты будешь отцемъ множества народовъ... (Быт. 17 : 4), и поворяеть Исааку: Умножися потомство твое*

яко звѣзды небесныя: благословятся въ сѣмени твоемъ вѣкъ народы земные (Быт. 26, 4). И Іаковъ, обращаясь къ Богу отцѣвъ своихъ, возглашаетъ: *Ты сказалъ: Я буду благотворити тебѣ и сдѣлаю по томство твое, яко песокъ морской, котораго не исчислiti отъ множества* (Быт. 32, 12).

И снізшло благословеніе Іеговы на Израїля; уплодородилъ Онъ чрево израильянки, и даль производительность сѣмени израильянина, и прославлялъ Бога отецъ семейства, имѣющій до 70-ти однихъ сыновей.

Безчадіе у Израїля считалось гибелью Іеговы, позоромъ, и израильянки потому проявляли непомѣрное рвение къ увеличенію потомства своего мужа.

*И сказала Сара Аврааму: вотъ, Господь заключилъ чрево мое, чтобы мнѣ не рождати, войди же къ служанкѣ моей: можетъ быти, я буду имѣти дѣтей отъ нея. Авраамъ послушался словъ Сары. — И взяла Сара, жена Авраамова, служанку свою, египтянку Агарь, и дала ее Аврааму, мужу своему, въ жены. — Онъ вошелъ къ Агари, и она зачала.* (Быт. 16; 2, 3, 4).

Также поступаютъ и жены Іакова.

*И увидѣла Рахиль, что она не рождаетъ дѣтей Іакову, и позавидѣла Рахиль сестру своей (Лію), и сказала Іакову: дай мнѣ дѣтей; а если не такъ, я умираю! — Она сказала: вотъ служанка моя Валла: войди къ ней; пусть она родитъ на колына мои, чтобы и я имѣла дѣтей отъ нея. И дала она Валлу, служанку свою, въ жену ему: и вошелъ къ ней Іаковъ. — Валла*

(служанка Рахилина) зачала и родила Іакову сына. — *И сказала Рахиль: судилъ мнѣ Богъ, и услышалъ голосъ мой, и далъ мнѣ сына. — И еще зачала и родила Валла, служанка Рахилина, другаго сына Іакову. — И сказалъ Рахиль: борьбою сильною боролась я съ сестрою мою и превозмогла...* (Быт. 30: 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8).

Также поступаетъ и Лія, отдавая Іакову свою служанку Зельфу, послѣ того, какъ уже родила ему 3-хъ сыновей и перестала рождать. Зельфа родила Іакову сына. *И сказала Лія: прибавилось...* (Быт. 30, 11). Зельфа родила и другого сына отъ Іакова. *И сказала Лія: къ благу моему, ибо блаженною будутъ называть меня женщины...* (Быт. 30: 13).

Приведенные мѣста изъ Библіи указываютъ, что женщина въ рвениі обѣ увеличеніи потомства народа Іеговы приносila въ жертву свойственное ея полу самолюбіе и признавала эту жертву благоугодною Іеговѣ. По современнымъ взглядамъ многое кажется наивнымъ въ поступкахъ этихъ женъ; но онъ были исполнены чистосердечія и высокой идеи чадородія, заставлявшей матерей то страдати (*не такъ, я умираю, борьбою сильною боролась я съ сестрой*), то ликовать (*прибавилось... ко благу моему..., блаженною будутъ называть меня*), и выработала особое воззрѣніе на сожительство супруга съ ея служанкой и на дѣтей, рожденныхъ послѣднею *на колыни ея, какъ на дѣтей, которыхъ имѣтъ отъ нея, иначе говоря, какъ на собственныхъ дѣтей.* *И далъ мнѣ Богъ сына,* говорить Рахиль про Дана (б. ст. 30. гл. Бытъ).

Обращаясь къ дальнѣйшимъ по-  
вѣствованіямъ Библіи, мы видимъ,  
что пророкъ Наѳанъ ставить въ  
укоръ царю Давиду не то, что онъ  
призвалъ къ себѣ Вирсавію, а толь-  
ко то, что онъ погубилъ ея мужа  
Урію. И книга Царствъ возмуща-  
ется не тѣмъ, что Соломонъ имѣлъ  
700 женъ, а тѣмъ, что жены его  
склонили сердце его къ другимъ  
богамъ, и что сталъ Соломонъ  
служити Астартѣ, божеству Си-  
донскому, и Молоху, мерзости  
Аммонитской. (З. Кн. Цар. 11:  
5).

Такіе же поступки, какъ напр.  
дочерей Лота съ своимъ отцомъ,  
Амона, Авессалома и др., указыва-  
ютъ намъ на склонность Израиль-  
тянъ къ прелюбодѣйству, столь о-  
бычному у народовъ древняго міра;  
и къ кровной связи, присущей по  
преимуществу Египтянамъ. Библія  
ничего не скрываетъ вплоть до по-  
стыднаго грѣха; она въ этомъ слу-  
чаѣ — открытая исповѣдь Израиля  
передъ всѣмъ міромъ. Народъ Іе-  
говы жестокосердъ, жестоковыенъ,  
склоненъ не только къ грѣхамъ,  
вызываемымъ его темпераментомъ,  
но и къ идолопоклонству. Общеніе  
іудеевъ какъ съ языческими наро-  
дами, населившими Палестину, такъ  
и съ народами, поочередно погло-  
щавшими Израиля, недостаточность  
величія и чистоты брака въ Мой-  
сеевыхъ постановленіяхъ, а также  
непомѣрное стремленіе къ увеличе-  
нію многочисленности своего наро-  
да, — все это, вмѣстѣ взятое, спо-  
собствовало къ выработкѣ свобод-  
ныхъ формъ брачнаго и внѣбрач-  
наго сожительства и съзило широ-


ту требованій 6-ой заповѣди\*).

Но обратимся къ Антипѣ Ироду. Несомнѣнно въ свое оправданіе, онъ могъ ссылatisя на примѣры изъ исторіи своего народа, какъ на примѣры брачнаго сожительства въ той же степени родства, въ ко-  
торой состоялъ и онъ съ Иро-  
діадой, и болѣе того — могъ опи-  
ратися, съ большой впрочемъ на-  
тяжкой и казуистическими толко-  
ваніями, на прямой законъ Мой-  
сеевъ. Въ 25-ой главѣ книги  
Второзаконія сказано: Если бра-  
тья живутъ вмѣстѣ и одинъ изъ  
нихъ умретъ, не имѣя у себя  
сына, то жена умершаго не должна  
выходить на сторону за человѣ-  
ка чужого, но деверь ея долженъ  
войти къ ней и взять ее себѣ  
въ жену и жити съ нею, — (5.  
ст.) и первенецъ, котораго она  
родить, останется съ именемъ  
брата его умершаго, чтобы имя его  
неизгладилось въ Израилѣ. (6. ст.)  
Въ противномъ же случаѣ, т. е. если  
бы деверь не согласился взять ее  
себѣ въ жену: тогда невѣстка пусть  
пойдетъ къ нему въ глазахъ ста-

\*) По кн. Левитъ (18), никто ни къ какой  
родственницѣ по плоти не долженъ быть при-  
ближатися съ тѣмъ, чтобы открыти ея наготу  
(ст. 5). Родственницы эти слѣдующія: мать,  
жена отца, сестры, внучки, сестры отца, жены  
братьевъ отца, невѣстки, жены братьевъ и до-  
чери ихъ, дочери сыновей; запрещалось также  
брать съ женой вмѣстѣ и ея сестру и позна-  
вати жену ближняго своего (ст. 5—20). Но въ  
тоже время, по Второзаконію, для развода до-  
статочно было, чтобы жена не нашла благово-  
ленія въ глазахъ мужа (Вт. 24: 1). Насиліе  
надъ дѣвицей необрученнай наказывалось упла-  
тою ея отцу 50 сиклей и обязательствомъ взяти  
ее въ жены (Вт. 29, 23) По отношению же къ  
плѣннымъ женщинамъ законъ не дѣлалъ никакихъ  
ограниченій, предоставляя все одному же-  
ланію мужчины (Втор. 21: 11, 12, 13), и, если  
она послѣ не понравится, отпускать ее, куда  
она захочетъ. (Втр. 21: 14), см. также Иех.  
22: 16, 17).

рѣйшинъ, и сниметъ сапогъ его съ ноги его, и плюнеть въ лицѣ его и скажетъ: такъ поступаютъ съ человѣкомъ, который не созидаєтъ дома брату своему (ст. 9.) — и нарекутъ ему имя въ Израилѣ: домъ разутаго! (10 ст.). Хотя въ данномъ случаѣ Иродіада была не вдовой, а разведенной женой его брата, но садукеи и иродіане могли бы при-

ничего не говорить о разведенной женѣ, то, слѣдовательно, онъ не противится этому браку, какъ и вообще все, чего законъ не запрещаетъ, то дозволено. Всѣ эти толкованія могли имѣти много сторонниковъ среди лицъ, окружавшихъ Аптипу; простой же народъ и не могъ разобраться во всѣхъ этихъ толкованіяхъ, и волей-неволей принужденъ былъ смо-



Деревянная церковь въ селѣ Подульшанахъ, пардубицкаго округа, въ Чехіи.

бѣгнути къ толкованію закона не по буквѣ его, а по духу, разсуждая приблизительно такъ: Законъ имѣеть цѣлью возстановленіе сѣмени известнаго рода или фамиліи, но, не предусматривая могущихъ возникнуть на практикѣ случаевъ, подобныхъ настоящему, обошелъ молчаніемъ разведенную жену; или же такимъ образомъ: такъ какъ законъ

трѣти на бракъ своего правителя глазами книжниковъ и старѣйшинъ.

Но не могъ смотрѣти на него такими же глазами великий пророкъ Божій, Креститель Іоаннъ. Узнавъ о преступномъ союзѣ Антипы съ Иродіадой, онъ тотчасъ же явился къ тетрапарху и грозно заявилъ ему: »не должно тебѣ имѣти ее«, т. е. Иродіаду!«

Такое рѣшительное пророческое обличеніе произвело, несомнѣнно, сильное впечатлѣніе на обоихъ супруговъ; но это впечатлѣніе, сообразно съ характеромъ каждого изъ нихъ, проявилось у нихъ различно: у слабохарактернаго Антипы оно несомнѣнно вызвало лишь простую пассивную непріязнь къ пророку; у пылкой Иродіады, напротивъ, рѣшительную, всецѣло ее поглотившую ненависть къ нему.

Притомъ же, слова Іоанна Крестителя »не должно тебѣ имѣти ее«, принимались Иродіадой за нападки на нее лично и заставляли ее трепетати за свою участь. Вопросъ: а что, если Антипа, уступая поднятому противъ него Іоанномъ общественному мнѣнію, разведется съ нею?.. являлся для нея роковымъ вопросомъ отравлявшимъ ея существованіе, отнимавшимъ въ случаѣ положительного его рѣшенія все добытое ею положеніе. Вѣдь опа изъ собственной практики знала, что разводъ у іудеевъ былъ до нельзя простъ, и заключался лишь въ выдачѣ мужемъ разводнаго письма, и даже въ простомъ заявлениіи присвидѣтеляхъ, что опъ не считаетъ ее своею женою. Если было время, когда она добилась лелѣянной съ лѣтства мечты — стати царицей, то теперь это время могло безвозвратно миновати, а опа, вѣдь, приближалась уже къ сорокалѣтнему возрасту. И вотъ эти опасенія за свое титулованное положеніе, за всю вообще свою участь, разожгли ея страсти, зажгли ея сердце огнемъ ненависти и мщенія къ пророку. Себялюбивая, тщеславная и ограниченная, она никакъ не могла понять

ти тѣхъ духовно нравственныхъ побужденій, которыя руководили Іоанномъ въ его обличеніяхъ, и видѣла въ великому пророкѣ лишь суроваго аскета и женоненавистника.

Несомнѣнно, были обстоятельства заставлявшія еще сильнѣе раздражатися мстительной женщинѣ. Очень можетъ быти, что Иродіадѣ во время ея прогулокъ въ колесницаѣ по окрестностямъ Махера, пришлось лично встрѣтити Іоанна, проповѣдавшаго народу, и тогда лично, непосредственно выслушати его грозное обличеніе. А что его обличеніе было грозно, рѣзко, безпощадно — это вѣдь сомнѣнія. Обладая способностью проникати въ сердца людей и вліятии на ихъ сознаніе, владѣя живымъ воображеніемъ и великимъ даромъ слова, пророкъ Іоаннъ, конечно, не щадилъ царицы-кровосмѣсительницы. Но если послѣдней и не пришлось лично выслушати обличенія Іоанна, то все же отъ этого она мало выиграла: благодаря ея положенію, всякое слово, сказанное о ней, распространялось повсюду и дѣлалось общимъ достояніемъ, — и роковое — »не должно тебѣ имѣти ее« — носилось несомнѣнно всюду, висѣло, такъ сказать, въ воздухѣ.

И Иродіадѣ, у ногъ которой не разъ лежали послушными рабами римскіе сенаторы, Иродіадѣ, галилейской царицѣ, приходилось теперь трепетати предъ этимъ ужаснымъ для нея человѣкомъ, уязвлявшимъ ее мучительпѣе всякой физической боли.

Въ Иродіадѣ проснулась Немезида. — Римская міѳологія проникнута психологіей. Немезида — женщина; ея чело отражаетъ умъ, взоръ

— ненависть и напряженную думу, къ тому же она красива.

Иродіада явилась во всеоружії богини мести.

(Продолжение слѣдуетъ).



## Учитель-Неборакъ.

(Разсказъ.)

»Знаніе свѣтъ, незнаніе тьма.«

(Продолжение.)

— Замѣтьте Лиза, что я не такой человѣкъ, который бы сейчасъ готовъ капитуловати; я не смотря на вашъ отказъ, не перестану преслѣдовати свою цѣль! Рано или поздно, а вы будете моя.

— Еще бы!

— Я до тѣхъ поръ не успокоюсь, пока не достигну цѣли. Вы, Лиза, еще не знаете, кто таковъ Néboráki!

— Съ этой стороны я васъ еще не знала, но теперь вижу, что у васъ есть порядочная доля безочливости. Очень обязжете меня, если не станете дальше затрудняти меня своимъ присутствиемъ.

— Я до тѣхъ поръ не пойду, пока не получу отъ васъ поцѣлуя!

— Убирайтесь! — сказала съ гневомъ Лиза.

Небораки подскочилъ съ памѣренiemъ, чтобы поцѣловати Лизу, но онъ не успѣлъ наклонитися, какъ почувствовалъ на щекѣ порядочную пощечину и очнулся самъ въ комнатѣ. Лизенька, какъ птичка выпорхнула.

— Ну, эта дѣвка въ самомъ дѣлѣ выстроила надо мной! Я еще

никогда въ весь вѣкъ свой ни отъ кого не получилъ пощечины: а должно признatisя, получилъ ее теперь, и то отъ одной съумасбродной дѣвки. Подожди не множко, моя пташенька, я отдамъ тебѣ долгъ! Клянусь, что не останусь твоимъ должникомъ. Чтобы одна дѣвка восторжествовала надо мной, ахъ, этого я никогда не могъ бы снести! Попадешь ты, умница, еще въ мои руки, и въ рядъ-ли высвободишься изъ нихъ въ цѣлости. Но что медлю я здѣсь въ этомъ мужицкомъ домѣ? Прочь отсюда, здѣсь и такъ не могъ бы я восторжествовати! — И Небораки, какъ съумашедшій, выбѣгъ изъ комнаты.

— Богу слава, что ушелъ, — Я никогда не видѣла еще такого противнаго человѣка! Не стану чудоватися, что у него такая отвратительная виѣшность; вѣдь въ гадкомъ тѣлѣ живетъ такая же гадкая душа. Этотъ негодяй измѣнилъ отцу, который далъ ему жизнь и воспиталъ его; измѣнилъ Богу и вѣрѣ своей, иначе не дошелъ бы до такого святотатства, какъ приниманіе исповѣди вѣрующихъ. Онъ высокомѣренъ, ему нужны расписаныя комнаты, барское обзаведеніе: шалугатры, шпаргерды, паркеты! бѣдный дякъ, какъ не въ состояніи сжитися со своимъ положеніемъ! И вотъ чего онъ не задумалъ, онъ хотѣлъ бы, чтобы я ссыла его женой! Въ самомъ дѣлѣ, непонятно, откуда вдругъ такое снисхожденіе? Чей желаетъ овладѣти мной, чтобы послѣ мстити мнѣ за тѣ терпкіе уроки, которыхъ не станешь куповати отъ меня. на деньги. Но я хорошенъко выпла-

тила его; не думаю, чтобы онъ скоро забылъ про мою рученьку!

\* \* \*

Надъ небосклономъ Небораки зачали появлятися чорныя облака. Громадяне, которымъ онъ всѣми зависящими отъ него мѣрами досаждалъ, просто сбунтовались противъ него и стали подавати прошенія то къ благочинному, то къ королевскому инспектору противъ своего учителя. Между членами громады самымъ завзятымъ врагомъ учителя показался Юска Гриць, который никакъ не могъ забыти, что Небораки поколотилъ его Петрика.

Впрочемъ, не только Юска Гриць вооружился противъ Небораки, дѣлая громада подала противъ него жалобу. Въ сей жалобѣ взводили громадяне противъ Небораки много обвиненій. Между прочими писали они, что Неборакъ бьетъ дѣтей во школѣ; что не учитъ дѣтей, а оставляетъ ихъ самыхъ на себѣ; что неприсутствующихъ объявляетъ несправедливо, ибо о тѣхъ, которые ему приносятъ подарки, не объявляетъ; что дѣтей употребляетъ для разныхъ работъ; что не проуказалъ ни малѣйшаго успѣха; что дѣяковскія свои обязанности исполняетъ очень небрежно: бѣ церковь ходить лѣниво, Богослуженіе отправляетъ не по типику, а половину службъ Божихъ оставляетъ; что вѣ церкви ведеть себя неприлично: кричитъ, ругаетъ; что наконецъ у него нестерпимо крикливыій голосъ, который вѣ вѣрующихъ не можетъ возбудити умиленія; напротивъ приводить къ грѣху, ибо не возможно

не засмѣятися, когда онъ начнетъ на клиросѣ кукурѣкати.

Для того, чтобы узнать, что въ сихъ жалобахъ справедливо, епархіальнымъ начальствомъ было опредѣлено слѣдство, для предпринятія которого былъ назначенъ благочинный съ однимъ священникомъ въ качествѣ письмоводителя.

Небораки, когда услышалъ, что прогивъ него епархіальнымъ начальствомъ назначена инквизиція, презрительно улыбнулся и сказалъ: »Ой я отъ поповъ побоюся; мнѣ попы не будуть розсказовати, а славная министерія«; но несмотря на эти слова, Неборакъ однако размышлялъ, что ему отвѣтчи на взводимые противъ него «пункты».

Наконецъ день для инквизиціи былъ назначенъ. Въ село прибылъ Его Высокопреподобіе О. благочинный съ своимъ письмоводителемъ-священникомъ, которые и заняли квартиру въ приходскомъ домѣ. О. Нюхемовичъ, нечего говорити, принялъ гостей съ обыкновеннымъ гостепріимствомъ. Вечеромъ былъ поданъ роскошный ужинъ, при которомъ пилось отличное вино, а послѣ ужина о. Нюхемовичъ принесъ карты и зачалась сначала очень скромная, но скоро превратившаяся въ азартную, игра въ »ферблю.« Около полуночи карманы и отца благочиннаго и его письмоводителя оказались пустыми; а отецъ Нюхемовичъ съ самодовольною улыбкой объявилъ, что ему всѣ издержки ужина заплачены; а отецъ благочинный и его письмоводитель какъ-то не могли спати, только обращались па своихъ постеляхъ. Утромъ сказалъ благочинный:

— Амісе, амісе, зажените церковника (пономаря) за Юска Грицемъ, тай за дьякомъ, та и за другими громадянами!

Громадяне стали по тихоньку являться, явился и Юска Грицъ. Только Аладара Небораки не было.

Послѣ завтрака, состоящаго изъ кофе съ превосходными сливками (сметана), о. благочинный вышелъ и спросилъ: прибыли-ли всѣ?

— Громадяне тутъ всѣ, панъ намѣстникъ!

— А дьякъ Аладаръ Небораки пришолъ?

Пономарь отвѣчалъ:

— Неборакъ такъ сказалъ, что онъ придетъ лишь такъ, кѣдь ему принесу цитацію отъ ярашиброва, бо намѣстникъ ему не голова, ему мае розказовати лишь министеръ!

(Продолженіе слѣдуєтъ).



## Слово въ недѣлю по Просвѣщеніи.

»Оттолѣ начать Іисусъ проповѣдати и глаголати покайтесь, приближися бо царствіе небесное! (Мате 4, 17).

Недавно отпраздновали мы память Рождества Христова. О всемъ младенчествѣ Господа Іисуса, кроме того, что дванадцати-лѣтній явился во храмъ іерусалимскомъ, почти ничего не сообщаетъ священное писаніе. Въ тридцати же лѣтнемъ возрастѣ видимъ мы Его во Іорданѣ, приемлюща отъ Іоанна крещеніе. Въ семъ именно возрастѣ и случаѣ является Онъ вселеній: »*Явился еси днесъ вселенний, — воспѣваетъ наша святая церковь, — и свитѣ твой Господи знаменася на насѣ, вѣ разумъ поющихъ тя: пришелъ еси, и явился еси свитѣ неприступный.*« Теперь могъ уже Господь начати свое общественное служеніе, могъ учити, могъ проповѣдати, ибо исполнилъ тридцати-лѣтній возрастъ, какій требовался отъ выполненія должности учителя.

Не безъ приготовленія вступилъ Господь въ общественное служеніе. Онъ приготовлялся постомъ къ сему важному служенію; даже благоволилъ подвергнути себя искушенію отъ діавола. И только, когда побѣдилъ всѣ козни лукаваго, благоволилъ вступити въ свое важное учительское служеніе.

Безъ сомнѣнія Господу Іисусу Христу не было нужно утомляти себя постомъ, не было нужно подвергати Себя искушенію; но сіе сдѣлалъ Онъ для насъ, чтобы дати намъ примѣръ, чтобы научити насъ, что прежде начатія всякаго дѣла и всякой должности, намъ должно приготовлятися къ дѣлу и испытати силы свои, достаточно-ли мы сильны, чтобы выполнити принимаемую на себя должность. Только тогда, если порядочно приготовилися, если испытали силы свои, должны мы начинати всякое важное дѣло, ибо только въ такомъ случаѣ можемъ оное съ честью выполнити.

---

Lecture 2

# ›ЛИСТОКЪ‹

11

Господь началъ свое общественное служеніе въ Галилеѣ, въ предѣлахъ Завулоновыхъ и Нефоалимовыхъ, чтобы и люди, сидящіе въ тьмѣ и сѣни смертной, увидѣли Свѣтъ. Галилея состояла, во времена общественнаго служенія Іисуса Христа, изъ различныхъ народовъ. Жили тамъ іудеи, финикиане, арабы, даже египтяне, греки, римляне и другіе язычники. Смѣшеніе іудеевъ съ язычниками и отдаленіе ихъ отъ Іерусалима причинило, что они находились въ невѣжествѣ относительно своей вѣры, для чего и говорится, что жители Галилеи сидѣли въ тьмѣ и сѣни смертной. Іудеи съ презрѣніемъ относились къ нимъ и говорили, *что отъ Галилеи пророкъ не приходитъ, и изъ города Галилейскаго можетъ ли что добраго быти?* Здѣсь въ Галилеѣ между людьми невѣжественными, между смѣсью іудеевъ и язычниковъ началъ Іисусъ проповѣдати и глаголати, началь свое общественное служеніе.

Для чего именно въ Галилеѣ? — Для того, ибо жители Галилѣи сидѣли въ тьмѣ и сѣни смертной и для того наибольше пуждалисѧ въ просвѣщеніи; для того, ибо въ Галилеѣ жили люди въ простотѣ сердца, и такъ были наиболѣе способны для воспріятія божественnoй истины; для того, ибо Галилея была густо населена, и такъ представляла удобную почву для проповѣди; на конецъ же для того, ибо чрезъ Галилею близъ Капернаума, вели многіе торговые пути, и такъ проповѣдь Іисуса Христа, путешествующими чрезъ Галилею, легко могла быти развесеяна въ разныя страны земли. Кроме сего могли быти еще и иныя важныя причины, по которымъ Іисусъ Христосъ въ Галилеѣ, а именно, въ предѣлахъ Завулоныхъ и Нефоалимовыхъ, зачалъ проповѣдати и глаголати: *покайтесь, приблизибося царство небесное!*

Удивительное сходство: Господь Иисусъ Христосъ тѣми самыми словами зачалъ проповѣдати, которыми зачалъ проповѣдь свою и Предтеча Христовъ — святой Іоаннъ Креститель. Св. Евангелистъ Матѳей пишетъ: *прийде Іоаннъ Креститель, проповѣдая въ пустыни іудейской и глаголя: «покайтесь приближися бо царство небесное!*» (Мѳ. 3, 1. 2.), тотъ же св. Матѳей пишетъ и объ Иисусѣ Христѣ: *«оттолѣ начатъ Иисусъ проповѣдати и глаголати: покайтесь, приближися бо царствіе небесное!»* (Мѳ. 4, 17).

Изъ сего видно, что для того, чтобы вступити въ новый завѣтъ, чтобы изъ подъ бремени ветхозавѣтнаго закона войти въ царство благодати, — прежде всего требуется покаяніе: требуется человѣку преобразоватися, сдѣлatisя новымъ человѣкомъ, новою тварью. До пришествія Иисуса Христова на земль было царство грѣха, царство діавола; Господь пришелъ основати здѣсь царство Божіе, царство и правды и добродѣтели. Прежде люди жили въ тьмѣ; кланялися тварямъ, вмѣсто Творца: беззаконія, распущенность нравовъ — грѣхъ почитали богоугодными дѣлами; Господь пришелъ паучити ихъ волѣ Божіей, озарити ихъ свѣтомъ истини. Прежде люди были преимущественно тѣлесные и дѣлали то, что было мило ихъ тѣлу, куда вели ихъ пожеланія плоти;

Господь научилъ ихъ, чтобы жили духовною жизнью, чтобы творили то, къ чему побуждаетъ ихъ Духъ Божій. Прежде люди были рабами грѣха, Господь сдѣлалъ ихъ дѣтьми благодати, сыпами Божіими. Прежде люди были сынами смерти и погибели; Господь заслужилъ имъ жизнь вѣчную и воскресеніе.

Для такого преобразованія, разумѣется, необходимымъ сдѣлалося преобразоватися и человѣкамъ; совлечи древняго человѣка тѣмаго въ похотяхъ плоти и облечися въ новаго по образу Создавшаго его, необходимымъ сдѣлалося *покаяніе*: только чрезъ обновленіе всего своего существа, только чрезъ покаяніе могъ человѣкъ вступити въ сей новый свѣтъ, — въ царство Божіе, въ царство благодати. Вотъ для чего и Предтеча Христовъ св. Іоанпъ Креститель, который приготавлялъ людей къ сему новому образу вещей, и Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, который принесъ съ Собою сіе новое Божіе царство, призывали людей прежде всего къ покаянію, и звали: *Покайтесь! приближися царство небесное*, значитъ: Если хотите быти сынами свѣта, бросьте языческую тьму; если хотите быти Божіими, — возненавидьте діавола; если хотите быти духовными, освободите духъ вашъ отъ служенія тѣлу; если хотите быти небожителями, оставьте землю съ ея наслажденіями; если хотите быти свободными, перестаньте быти рабами грѣха; если хотите быти дѣтьми, отложите страхъ и воспламеняйте сердца ваши любовью, съ вожделѣніемъ взываніемъ Аава-Отче!

Царство Божіе тутъ, между вами, Оно въ васъ, въ сердцахъ вашихъ; но токмо тогда, если вы сдѣлалися новыми людьми, если присвоили всѣ тѣ свойства, которыя требуются отъ гражданъ сего блаженаго царства.

**Христіане!** Слова: *покайтесь, приближися бо царство небесное*, относилися не токмо къ современникамъ Христа Господа и Его Предтечи, но они относятся и къ нашъ. — Царство Божіе здѣсь у насть, уже близь два тысяча лѣтъ, какъ оно учреждено, какъ оно растетъ, крѣпится, приводить людей къ Богу; но и днесъ только чрезъ покаяніе можно вступити въ него. Кто бы дерзнулъ сказать, что онъ обойдется безъ покаянія, что и безъ него можетъ статися членомъ его? Хотя мы и просвѣтились свѣтомъ Христовымъ, но въ удахъ нашихъ не перестаетъ гнѣздитися грѣхъ, съ которымъ не можемъ вступити въ царство небесное, и отъ которого можемъ освободитися токмо чрезъ покаяніе. Побѣждайте свои злые похоти, искореняйте законопреступныя пожеланія, привыкайте къ добродѣтели, усиливайтесь сдѣлatisя новыми людьми, облечися въ новаго человѣка, по образу Создателя вашего: покайтесь, ибо царствіе небесное тутъ между вами! Аминь.

Е. Ф.



# ДІЛСТКОКЪ.



Нръ 2. Годъ XIII.

УНГВАРЪ.

15. января 1897.

ВЫХОДИТЬ 1-го и 15-го ЧИСЛА КАЖДАГО МѢСЯЦА  
ВЪ ОБЪЕМЪ ОДНОГО ПЕЧАТНАГО ЛИСТА.

Подписная цѣна:

На годъ — — — — — 8 коропъ.  
Съ »Додаткомъ« — — — — 10 »  
За границею съ »Додаткомъ« — 12 »  
Для сотрудниковъ и дьяко-учителей  
на весь годъ съ »Додаткомъ« — 5 »

Подписку и разныя статьи адрессовати слѣдуетъ  
редактору въ Великій-Раковецъ. (Nagy-Rákóczi,  
Ugocsa megye.) По причинѣ экспедиційныхъ  
 ошибокъ обращатися слѣдуетъ въ типографію  
 В. Іегера (Jäger B. könyvnyomdája) въ Унгваръ.

Отвѣтственный Редакторъ: ЕВГЕНИЙ ФЕНЦИКЪ.

Новости, смѣсь.

— Подписка на 1897-е годо-  
вое изданіе „Листка“ съ „До-  
даткомъ“ продолжается. По-  
корнѣйше просимъ распро-  
страняти наше изданіе въ  
ширихъ кругахъ. Кромѣ  
„Листка“ не встрѣтишься у  
насъ съ русскою буквой; кому  
мило свое и родное, пусть  
поддерживаетъ „Листокъ“,

пусть убѣдить и другихъ  
чтобы вмѣсто жидовствую-  
щихъ газетъ, выписывали  
„Листокъ“ съ „Додаткомъ!“

— Съ присылкою подпис-  
ныхъ денегъ опять покорнѣй-  
ше просимъ поторопитися,  
чтобы редакція могла оріен-  
тироватися на счетъ печата-  
емыхъ экземпляровъ.

— Благотворительность нашихъ  
іерарховъ. Іреосвяц. Юлій, епископъ

Мукачевскій пожертвовалъ оиять въ пользу фонда сиротъ дѣвушекъ по священникамъ 5000 гульденовъ. Преосв. *Іоаннъ*, епископъ Пряшевскій пожертвовалъ на разныя богоугодныя цѣли отъ начала своего епископствованія 83,622 гульд. и 11. кр. — Впр. О. *Михаилъ Котрадовъ* протоіерей — каноникъ пожертвовалъ на пародопросвѣтительныя цѣли 28,446 гульд. и 95 кр., а на заупокойныя літургіи и панихиды 1778 гульд. 08 кр., и того 30,225 гульд. 03 кр. Да подержитъ Господь Богъ щедрыхъ благотворителей на многая лѣта!

— **Безконфесійность ширится.** Изъ боронявской вармеди сообщаютъ, что 43 Шокци сербы — католики изъ Далока объявили солгабировскому чиновству, что выступаютъ изъ католической церкви и не вступаютъ ни въ какую церковь; что останутся безъ религіи. — Куда все это поведеть? Уже и офиціальные газеты жалуются такъ, какъ такие случаи сдѣлались каждодневными.

— **Умеръ отъ пощечины.** Въ Унгарѣ былъ какой-то выборъ, при чемъ, какъ это само собой разумѣется, не могло быти безъ піятики и драки. Павелъ Слезакъ разгорячился и такъ далъ по за уши Матею Сабову, что этотъ выдалъ душу.

— **Война между жидами.** Въ жидовской общинѣ въ Пастуховѣ уже отъ годовъ провадятъ жиды между собой отчаянную войну. По большей части ссорятся съ рабиномъ, канторомъ и учителемъ, изъ чего обыкновенно приходятъ крики *pro et contra*. Эти смуты на столько разъярились, что предсѣдатель жидовской общинѣ дръ Раднаи оставилъ свой людъ и сдѣлался безконфесійнымъ. Жиды выбрали себѣ теперь въ предсѣдатели

Исидора Брауна, а въ подпредсѣдатели Габора Улмера, наибольшаго непріятеля партіи Радная. Новый предсѣдатель написалъ въ Будапештъ въ ортодоксную канцелярію, чтобы оттуда пришли сдѣлати порядокъ, ибо пастуховскому Израилю грозить опасность. Самъ шефъ канцеляріи отправился въ Пастуховъ и созвалъ сыновъ Авраама для совѣщенія. Улмеръ развязалъ себѣ языкъ и сталъ бранити приверженцевъ Радная, на что эти хватили Улмера и поколотили до крови, даже мало недоставало, что не выбросили сквозь окно. Шефъ пештянской канцеляріи за благоразсудилъ садитися на повозку и убрatisя на желѣзнодорожную станцію, и очень доволенъ, что храбрый людъ не скрушилъ ему ребра.

— **Хотѣлъ основати новую вѣру.** Въ Гайду-Нанашѣ жилъ хозяинъ Іосифъ Силады. Разъ пришло ему въ голову, что онъ можетъ сдѣлatisя славнымъ мужемъ, если учредитъ новую вѣру. Но такъ себѣ думалъ, что тому кто желаетъ основати новую вѣру, непремѣнно должно знати по латынѣ. Взялъ латинскій словарь и сталъ зубрить латинскія слова. Только не дай Боже научитися больше, кроме сихъ трехъ словъ: *dictum, factum, punctum*! Наконецъ все это такъ ему надоѣло, что предъ нѣсколькими днями, вместо латыни, взялъ себѣ въ руки револьверъ и три раза выстрѣлилъ въ себя; третья пуля перешла ему чрезъ сердце. Вместо завѣщенія, остались послѣ него слѣдующія строки: »Писано въ день моей смерти, 5-го 50 минутъ утромъ. Есть у меня еще 10 минутъ, значитъ, еще три раза *dictum, factum, punctum*. Іосифъ Силады *punctum*.« (Н. У. утверждаетъ, что это дѣйствительность, а не шутка.)

— **Многоженство въ Франції.** Въ Французскомъ парламентѣ находится никто магамедянинъ дръ Grenier. Этотъ ренегатъ, вмѣсто того, чтобы держать языкъ за зубами, разбалтываетъ что — часно. Недавно говорилъ, что онъ будетъ настаивати на томъ, чтобы въ Франції было введенено многоженство: »Все должны мы сдѣлать въ интересѣ прогресса нашего народа, если не хотимъ, чтобы настъ поглотили нѣмцы.«

— **Шкандалъ въ церкви.** На новый годъ было весело въ Сатмарской кальвинистической церкви. Пасторъ ихъ Людвикъ Табайди былъ пристрастнымъ сторонникомъ либеральной партіи при послѣднихъ выборахъ, что никакъ не нравилось его прихожанамъ. Чтобы ихъ научити единоспасительному »либерализму,« вышелъ па новый годъ на »казательницу« и сталъ голосити святое слово въ пользу правительственной партіи. Кальвины сначала сидѣли тихо, послѣ зачали отворять рты, шикати и топати ногами. Витія разгорячился и сталъ еще энергичнѣе говорити. Вѣрюющіе видя, что ихъ tiszteletes не перестаетъ оскорбляти ихъ религіозныя чувства, демонстративно оставили церковь: но не токмо Угронисты, а и либералы. Ораторъ уже праздной церкви сказалъ: — Аминь. — Прехорошія отношенія!

— **Русскіе червонцы.** Когда царь Николай II. гостила въ Вѣнѣ, каждому воину, что находился въ почетной компаніи у сѣвернаго желѣзнодорожнаго дворца и, каждому члену военской капеллы, подарилъ по одному русскому червонцу. Но полковое начальство вызначило о 21 особу меныше, чѣмъ было въ дѣйствительности, вслѣдствіе чего токмо два воины получили по червонцу, прочы размѣнили червонцы

и такъ подѣлили между собою. Когда обѣ этомъ русскій посолъ — гр. Капністъ ознаймилъ въ Петроградѣ, Царь немедленно выслалъ еще 21 червонецъ.

— **Окрали жандармовъ.** Изъ Кошицъ сообщаютъ, что какіе-то воры взломали вертгейму въ жандарской касарнѣ и унесли 3420 гульденовъ.

**Какая квалификація требуется отъ рабина?** Австрійскій министръ народнаго просвѣщенія выдалъ распоряженіе, что рабины, дѣйствующіе въ Буковинѣ, должны засвидѣтельствовать, что съ добрымъ успѣхомъ окончили четыре класса народной школы. Тѣхъ рабиновъ, которые уже находятся въ чиновствѣ, это распоряженіе не касается. Очень печально должно стояти дѣло съ общей образованностью рабиновъ, если имъ министръ долженъ выдавать такое распоряженіе, и если для рабина достаточны четыре класса народной школы !

— **† Бестужевъ Рюминъ,** славный русскій исторіографъ упокоился 14. Января въ Петроградѣ. Едва найдется человѣкъ, пшетъ »Новое время,« который могъ бы сказать о немъ что-то недобраго. Въ немъ вступаетъ въ могилу наибольшій изъ нынѣшніхъ русскихъ историковъ, выдающійся академікъ русской исторической литературы, не оставляя послѣ себя рѣшительно никого, кто могъ бы выполнити его мѣсто. К. Н. Бестужевъ Рюминъ народился 1829. г. — Ординарнымъ профессоромъ при петроградскомъ университетѣ состоялъ съ г. 1869.

— **Игра природы.** Въ Воловцѣ не давно блистало и гремѣло, и показалась радуга.

— **Sine iure successionis.** Газеты разнесли были вѣсть, что графъ Августинъ Майлать наименованъ въ епископа-помощника къ престарѣлому

седмоградскому епископу Ленгарду сим iure successionis. Полуофиціальныя газеты исправляютъ эту вѣсть въ такомъ смыслѣ, что Майлать не получилъ право наслѣдства.

— **Новый бездымный порохъ** изобрѣлъ славный русскій хемикъ, профессоръ *Менделевъ*. На это былъ онъ воззванъ русскимъ правительствомъ и по шести годамъ трудъ наконецъ достигъ цѣли. Это имѣеть быти самымъ отличиѣйшій между всѣми бездымными порохами: взрывается равномерно, выгораетъ вполнѣ, къ тому и скорость пули можетъ быти урегулирована. При пушкахъ, употребленіемъ этого пороха, можно достичнуть скорості 2600 — 3000 шаговъ въ секунду. Это такая скорость, о какой, предъ нѣсколькими годами, никому и не снилось. И такъ въ этомъ отношеніи русская артиллерія превышаетъ всѣ европейскія.

— **Свѣтящеся перо** изобрѣтено недавно англичаниномъ Вилькоексомъ и предназначается для писанія въ темной комнатѣ. Возлѣ кончика пера, обмокиваемаго въ чернилахъ, устроена электрическая лампочка величиною зерна гороху, позади которой имѣется лucheотражатель, кидающій все свѣтло на паперь. Токъ доставляется миниатурною батерейкою, расположенною въ ручкѣ пера. Развиваемое токомъ свѣтло вполнѣ достаточно для того, чтобы можно было свободно писати въ потемкахъ и представлять то удобство, что въ извѣстныхъ случаяхъ избавляетъ отъ необходимости прибѣгати къ запалкамъ и свѣчамъ.

— **Чума** (*pestis*) извѣялась въ Кураччѣ и усиливается въ Бомбай. Кураччи портъ близъ устьевъ Инда, на границѣ Белуджистана. Въ тоже время въ парижскихъ газетахъ появилась

сѣтovanія на Англію, которая, по ихъ словамъ, не принимаетъ надлежащихъ мѣръ къ ограниченію бѣдствія. Чума въ великихъ размѣрахъ разширяется и похищаетъ многія жертвы. Погибло нѣсколько врачевъ, а изъ больныхъ заразившихся чумою почти всѣ умираютъ. Чума усиливается. Въ Бомбай полная стагнація. Жители разбѣглись, а которые остались дома, не смѣютъ показатися на улицѣ. Умершихъ неко-му похоронити. Для офиціозныхъ дать захворало 3300, а умерло 2300 особъ.

— **Словацкій писатель Свѣтозаръ Ваянскій** спmi днями отпраздновалъ 50-лѣтній юбилей своего рождества, по которому поводу полу-чили множество поздравительныхъ телеграммъ изъ цѣлаго славянскаго міра.

— **Убитый персидскій шахъ** оставилъ за собою около миллиардъ франковъ. Новый шахъ намѣряетъ изъ сего опредѣлiti 100 миллионовъ на культурныя цѣли, а 25 миллионовъ на реорганизацію арміи.

— **Определеніе Епархіального Правительства.** — О. каноникъ Александръ *Микита* увольненъ отъ должности профессора при богословскомъ унгварскомъ лицѣ, — О. Дръ Василій *Гаджега*, таинникъ епископскій, назначенъ въ профессоры богословскаго унгварскаго лицея, и въ настоятели воспитательного дома сиротъ-мальчиковъ по священникамъ, — О. Антоній *Попъ*, протоколистъ епархіального чиновства, назначенъ въ таинники епископскіе, — О. Исидоръ *Саксунъ*, сотрудникъ Требишевскій, назначенъ въ протоколисты епархіального чиновства, — О. Василій *Варга*, приходской священникъ Бесерминскій, назначенъ въ консисторскіе совѣтники, — О. Іоаннъ *Волошинъ* по-воєвѣщиный іерей назначенъ въ довр. администраторы прихода Лужанскаго, — О. Ириней *Бачинскій* сотрудникъ назначенъ въ довр. администраторы прихода Мараморышъ-Сиготскаго.



Нръ 2. Годъ XIII.

УНГВАРЪ.

15. января 1897.

# Л И С Т О КЪ.

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

## УСѢКНОВЕНІЕ ГЛАВЫ

### Св. Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.

Историческая справка къ 5—11. стихамъ 4-й главы Еванг. отъ Мато.

(Продолженіе).

## ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

И хотѣлъ убити, но боялся народа, потому что его почитали за пророка. (Мато. XIV, 15),

Соответствующее содержаніе 5-го стиха 14-ой главы Евангелія отъ Матея у Евангелиста Марка (въ 6-й главѣ), изложено подробнѣе и распадается на два стиха; въ 19-омъ стихѣ сказано: »Иродіада же, злобяся на него, желала убить (Іоанна), но не могла, »и въ 20-мъ: « Ибо Иродъ боялся Іоанна, зная, что онъ мужъ праведный и святый, и берегъ его, многое дѣлалъ, слушаясь его, и съ удовольствіемъ слушалъ его.«

Сопоставляя повѣствованія обоихъ Евангелистовъ мы съ первого взгляда встрѣчаемъ какъ бы противорѣчіе въ выраженіяхъ »хотѣлъ убить его«... (въ Ев. Мато.) и »берегъ его;« »многое дѣлалъ, слушаясь его, и съ удовольствіемъ слушалъ его« (въ Ев. Марка). Если бы Иродіада и Антипа Иродъ хотѣли убить пророка, то что же могло ихъ остановити? Избавитися отъ ненавистнаго имъ обличителя было такъ просто: они могли подвергнуть его голодной смерти, отравити, наконецъ, отсѣчи голову и заявити, что его смерть послѣдовала отъ естественныхъ причинъ. Но мы совершенно напрасно отыскиваемъ условія, которыя благопріятствовали бы имъ въ преданіи Іоанна Крестителя смерти, когда мы уже имѣемъ передъ собой фактъ совершиенно безпричиннаго усѣкновенія его главы, гораздо глубже оскорбившій народное чувство почитанія къ нему, какъ къ святому, чѣмъ казнь, которая была бы мотивирована оскорблениемъ царскаго достоинства.

Каждущееся съ первого взгляда противорѣчіе, при болѣе глубокомъ проникновеніи во внутренній смыслъ повѣствованія Евангелистовъ, совершенно исчезаетъ. Евангелистъ Маркъ 19-ымъ и 20-ымъ стихами 6-й главы только пополняетъ 5-й стихъ 14-ой гл. Ев. Матея, онъ только подробнѣе излагаетъ событіе, касаясь отношенія къ Іоанну Крестителю, какъ тетрарха, такъ и его супруги, почему и выставляетъ главнымъ дѣйствующимъ лицомъ Иродіаду.

Евангелистъ же Матѳей, словами »хотѣлъ убити« (Иродъ), имѣлъ въ виду лишь указати фактъ существованія при дворѣ тайного замысла убить Іоанна, не отмѣчая подробно, кто именно питалъ такой замыселъ; при томъ же его указаніе на Ирода имѣло свое оправданіе въ томъ, что на него имѣло, какъ державшаго въ своихъ рукахъ »jus gladii« т. е. право смертной казни, падала главнымъ образомъ вина за убийство Іоанна.

19-ый и 20-ый стихи 6-ой гл. Ев. Марка, вѣроятно и послужили основаниемъ къ слѣдующему повѣствованію, встрѣчаемому въ »житіи Предтечи Христова Іоанна Крестителя«: »Иродъ повелѣлъ взяти Іоанна и посадити въ темницу; болѣе же всего злобилась Иродіада, она искала случая убить его, но не могла. Самъ Иродъ берегъ заключенаго отъ жены своей..« Съ замѣчаніемъ, что »Иродъ берегъ« (Іоанна) »заключенаго« въ темницу, нельзя не согласится, ибо у насть есть и другія данные, болѣе или менѣе его подтверждающія: даныя эти, служащія, между прочимъ, подтвержденіемъ нашему прежнему соображенію, высказанному въ 1-й главѣ, (что четверовластникъ по личной иниціативѣ никогда бы не подвергъ Іоанна заключенію, — и что мы склонны смотрѣти на это заключеніе, какъ на охранительную мѣру съ стороны Антипы противъ покушенія Иродіады), мы разсмотримъ въ такомъ порядке: 1) значеніе и положеніе пророка у іудеевъ: 2) душевное состояніе Антипы и отношеніе его съ этой стороны къ Іоанну; 3) отсутствіе въ обличеніяхъ Іоанна, угрожающаго для виѣшняго положенія Антипы элемента и 4) характеръ мѣропріятій тетрарха относительно Іоанна. Опредѣлимъ прежде всего значеніе для Израиля истиннаго пророка\*).

Пророкъ Израиля — это око Геговы, глаголъ усть Его. Онъ — раскрытая страница будущности народа, высшій безапелляціонный судья его совѣсти, цензоръ его общественной нравственности, хранитель чистоты его религії.

Таковъ истинный великий пророкъ и столь велико его призваніе. Его слово — блистающая молнія, рѣчь — громъ небесный; его духъ — пантіе свыше. Онъ все и ничто; онъ — нищій, но у его ногъ все богатство народа; онъ — виѣзъ закона, ибо самъ законъ; онъ скиталецъ, не имѣющій гдѣ приклонити голову и въ тоже время пренебрегающій царскими палатами. По виѣшнему виду это совершенный человѣкъ. Въ Кнїгѣ Царствъ нарисованъ дивный образъ духовнаго и тѣлеснаго ве-

\*) Выраженіе »истинный пророкъ« въ данномъ случаѣ равносильно выраженію: »пророкъ въ собственномъ смыслѣ«. Дѣло въ томъ, что у Израиля въ біблейскія времена существовали особыя школы, подготавлющи пророковъ и такихъ пророковъ насчитывались тысячи. Хотя эти лица и носили названіе пророковъ и даже пророчествовали (т.-е. предсказывали и разясняли сны и разныя явленія), но какъ не исполненные особыхъ даровъ Святаго Духа, остались нетолько неизвѣстными, но современемъ даже совершиенно исчезли. Въ отличіе отъ этихъ-то пророковъ іудеи и стали называть пророковъ въ собственномъ смыслѣ, обладающихъ особынмъ божественнымъ даромъ, »истинными« пророками.

личія ветхозавѣтнаго пророка, его мощи и значенія для Израиля. Вотъ что, напр., мы въ ней читаемъ:

»Когда пришелъ онъ (Самуилъ) въ Виѳлеемъ, то старѣйшины города ужаснулись и сказали: Миренъ ли твой приходъ, о прозорливецъ?« (Кн. Пр. 1-я 16, 4).

Самуилъ, повелѣвая Саулу идти наказати царя Амаликитянъ за причиненія имъ бѣдствія Израилю, говоритъ:

»Иди и порази Амалика и истреби все, что у него: и не давай пощады ему, но предай смерти отъ мужа до жены, отъ отрока до груднаго младенца, отъ вола до овцы, отъ верблюда до осла.« (1 Книга Царствъ. 15, 3).

Сауль, разбивъ Амаликитянъ, послушался Самуила и дозволилъ своимъ воинамъ удержати часть скота и пощадити жизнь царя Агага. И вотъ раздается грозный голосъ: »Ты отвергъ слово Господа, и Онъ отвергъ тебя, чтобы ты не былъ царемъ (надъ Израилемъ). Нынѣ отторгъ Господь царство Израильское отъ тебя и отдалъ Его ближнему твоему.« (Кн. Цар. 15, 23, 28). Напрасно испуганный царь троекратно умолялъ грознаго судію о прощеніи. Самуилъ отвращаетъ лицо свое отъ него и не хочетъ видѣти его »даже до дня смерти своея.« (1 Кн. Цар. 15, 35).

Хотя Израиль имѣеть царя, но Самуилъ требуетъ Агага на свой судъ. »И подошелъ къ нему Агагъ дрожацій, и сказалъ Агагъ: конечно, горечь смерти миновала. Но Самуилъ сказалъ: »какъ мечъ твой же лишилъ дѣтей, такъ мати твоя между женами пусть лишена будеть сына! И разрубилъ Самуилъ Агага предъ Господомъ въ Галгалѣ.« (1 Кн. Цар. 15, 32. 33).

А вотъ, образъ другаго пророка, скитальца, жившаго почти въ заблочныхъ высотахъ Кармила, подлѣ бушующаго Кисонскаго потока, безстрашнаго обличителя царя Ахава и Іезавели, истребившаго небеснымъ огнемъ отрядъ воиновъ, посланныхъ царемъ Охозіей схватити его. Это также могущественная и непреклонная сила воли и духа, тотъ же великий ревнитель о Богѣ и его законѣ, исполненный Святаго Духа. Какъ пророкъ, онъ всѣмъ православнымъ хорошо извѣстенъ, и, потому, мы обратимъ вниманіе читателя на соотвѣтствіе въ немъ величія духа съ его внѣшимъ обликомъ. Мы обращаемся къ внѣшнему виду вообще потому что онъ имѣеть неограниченое вліяніе на людей; къ тому же въ гармонії внѣшней стороны съ внутренней, по извѣстному изреченію, что въ здоровомъ тѣлѣ живетъ здоровый умъ, нельзя не видѣти и соизволенія Божія. Къ тому же въ дапномъ случаѣ Іоанъ Креститель по внѣшнему облику отчасти и походилъ на Илію Фесвитянина.

Когда царь Охозія спросилъ посланныхъ, передавшихъ ему страшное пророчество невѣдомаго странника: »Какой онъ видомъ?.. тѣ отвѣтили: »мужъ косматый, перепоясанный ременемъ поясомъ ио чресламъ.« И царь воскликнулъ: Это Илія Фесвитянинъ\*!)

\*.) 4-я Кн. Царствъ, 1. 7, 8.

Когда Авдій, домоправитель царя Ахава, встрѣтилъ по дорогѣ одиноко идущаго пророка, которого онъ никогда не видѣлъ, то паль на лицо свое и сказалъ: ты ли это Илія, господинъ мой? (З. Кн Царствъ, 18: 17).

Но, какъ бы мы ни старались вызвать въ читателъ полное и яркое представленіе о значеніи и вліяніи истиннаго пророка Израїля, наше умственное представленіе о немъ всегда будетъ слабѣе тѣхъ же представленій у іудеевъ эпохи Рождества Христова. У нихъ оно было результатомъ наслѣдственныхъ чувствъ, воспитанныхъ религіей, исторіей и всей обстановкой, окружавшей ихъ со дня рожденія. »Гафтара« (чтение пророковъ) входила въ стоставъ синагогального богослуженія.

Не забудемъ также, что до днія появленія Іоанна Крестителя Израиль семьдесятъ седминъ тщетно ожидалъ пророка и съ каждой седміной все напряженіе. И намъ трудно поняти ту силу вновь пробудившихся чувствъ, которыя охватили Израїля, когда онъ услышалъ глаголы втораго Исаіи, и узрѣлъ другаго Илію!

(Продолженіе слѣдуетъ).



## Кое-что о Чехахъ.

Славяне раздѣляются особенно на два большихъ табора: на славянъ восточныхъ и западныхъ; къ восточнымъ славянамъ причисляются русскіе, болгары и сербы, хотя этихъ двухъ послѣднихъ называютъ и южными славянами. Но это название происходит не такъ отъ мѣстоположенія, гдѣ славяне живутъ, какъ больше отъ церквей, къ которымъ принадлежать. Русскихъ, болгаръ и сербовъ называютъ восточными славянами главнымъ образомъ для того, ибо они принадлежать къ восточной церкви; а тѣхъ славянъ, которые принадлежать къ церкви западной, называютъ западными славянами. Къ симъ причисляются Чехи, Моравяне, Хорваты,

Словаки, Поляки, Словѣнцы и Полабскіе славяне. У всѣхъ славянъ былъ когда-то одинъ языкъ, но помѣрѣ того, какъ они отдѣлялись другъ отъ друга, и стали составляти отдѣльныя государства: и языки ихъ сталъ дѣлиться на разныя нарѣчія. Однако славяне и днесъ могутъ говорить; для чего изъ всѣхъ славянскихъ нарѣчій еще и днесъ можно бы составити одинъ общий литературный языкъ, и если бы всѣ славяне поняли свои жизненные интересы, то они и составили бы одинъ общеславянскій литературный языкъ.

Однако изъ славянъ очень многіе еще слишкомъ малолѣтны для того, чтобы поняти преимущество такого общеславянскаго литературнаго языка. Даже между русскими, въ нынѣшнее время, явились такъ званные

украиноманы, которые и одинъ русскій языкъ хотѣли бы подѣлiti на больше языковъ. Чешскій языкъ тоже имѣеть свою и то богатую литературу; однако, въ новѣйшее время находилися между чехами глубокомысленные и дальновидные люди, которые были не прочь оттого, чтобы принятии кирилловскую азбуку и создати общеславянскій литературный языкъ. Такимъ языккомъ, конечно, могъ бы быти языкъ русскій; вѣдь мы изъ опыта знаемъ, что и съ чехами въ почти со всѣми славянами легко разговаривати можемъ. Однако такой народъ, который имѣеть уже выработанную свою литературу, не легко отважится разстatisя съ ней и учреждати другую. — Кромѣ богатой литературы, у чеховъ процвѣтаютъ ремесла, индустрія, земледѣліе, которое находится на очень прочномъ основаніи. Именно: у чеховъ первородный сынъ состоить наследникомъ, на которого переходитъ весь отцевской грунтъ (телекъ); но этотъ сынъ долженъ братьямъ и сестрамъ своимъ отдать все отцевское наслѣдіе, которое выпадало-бы на долю ихъ. Такимъ образомъ »телеки« у чеховъ и моравянъ не дѣлятъся, а остаются всегда тѣ же, для чего и есть на чемъ провадити земледѣліе. И такъ земледѣльческій классъ находится въ благосостояніи. Сей благобыть является и наружно на чехо-моравскихъ землевладѣльцахъ. Они выглядятъ здорово, одѣваются не то чтобы порядочно, но можно сказать, богато и роскошно. Живутъ въ порядочныхъ жилищахъ, которыя представляютъ всѣ способы для благобыта. Нашимъ угро-русскимъ му-

жикамъ должно бы научитися отъ чехо-моравянъ постройкѣ жилищъ, чтобы нынѣшнія лачуги (кучи) свой преобразили въ порядочныя постройки. Разумѣется, что къ порядочной постройкѣ требуются порядочныя средства.

Чехи живутъ въ Чехіи, Моравіи и Силезіи, но находятся разбросанно и въ другихъ краяхъ Австро-Венгрии; даже и въ Россіи есть многія чешскія колоніи. Въ Чехіи считается чеховъ 3,645.015, въ Моравіи 1,590.371, въ Силезіи 129.836, въ Нижней Австріи 93.481, въ Галичинѣ 5827, въ Верх. Австріи 3709, въ Далматаціи 1412, въ Тиролѣ 1289, въ Штиріи 663, въ Истріи 400, въ Зальцбургѣ 353, въ Крайинѣ 336, въ Карантіи 158, въ Терстѣ и его окрестностяхъ 106, въ Горицѣ и Градиштѣ 57., въ Форальбергѣ 29; всего 5,473.578 душъ. Чехи вездѣ поразбросаны, это оттого, ибо принуждены оставить отцевскій очагъ, который остается первородному, и разойтися — по широкому свѣту.



## Учитель-Неборакъ.

(Разсказъ.)

»Знаніе свѣтъ, незнаніе тьма.«

(Продолженіе.)

— Ну та кедъ не пріиде, та мы обойдемеся и безъ пёго. Та скажите, честніи люде, что маєте противъ вашего дъяка и учителя?

— Та панъ намѣстникъ — сказалъ Юска Грицъ, — тото не дъякъ, а еретикъ.

— Такъ е, панъ намѣстникъ! — заговорило нѣсколько голосовъ.

— Якій еретикъ? — спросилъ О. благочинный.

— Та, панъ намѣстникъ, онъ въ Бикадѣ, на отпустѣ, бравъ на себе єпитрахиль, та сповѣдавъ людей.

— Якъ бы то могло быти?

— Ой тово такъ, панъ намѣстникъ!


— Отецъ Гуменъ написавъ о семъ и протоколъ.

— Вечеръ былъ, панъ намѣстникъ, я го не впознала, и не можъ го было впознati, бо яко съ зама-стивъ собѣ лице, а бавусы залѣ-пивъ.

— Та пакъ чому го не поймали?

— Хотѣли имити, аѣбо утѣкъ, якъ увидѣвъ, что упознали го.

— Та кто го видѣвъ изъ межи васъ?



Мужицкій домъ въ Яроміржскомъ округѣ въ Чехіи.

— Та кто сесе видѣвъ?

— И я видѣвъ, — отвѣтилъ Юска Грицъ, — и пашъ старый дьякъ — видѣвъ.

— А я му ся сповѣдала, — отвѣтила одна старенькая баба; — тай-дала-мъ му па службу золотый.

— Та якъ есь ся му сповѣдала? та ты не зпала, что то не священ-никъ?

— И я, и я, и я; — отвѣтило до пять голосовъ.

— А готовы вы па то прися-гнути?

— Я готовъ, — отвѣтилъ Юска Грицъ.

— И я готова, отвѣтила старуха.

— А вы Бѣлогорка?

— Я его видѣлъ, — сказалъ ста-рый дьякъ; — по онъ былъ замалёва-

15. января 1897.

»ЛИСТОКЪ«

19

ный, та присягати не могу, что того воистину былъ Неборакъ.

— Миркуйте, люде, говорите истинную правду, бо будете присягати!

— Я готовъ присягнути: я го упознавъ, мене фиглями не можъ обманути, — сказалъ Юска Грицъ.

— И я го упознала по голосъ,

— Богъ бы го побивъ, — та отъ ме-  
не, бѣднои, взявъ золотикъ!

— Ну, гораздъ, сказалъ благо-  
чинный, — то великое дѣло, — запи-  
шемъ въ протоколъ.

Въ протоколъ было заведено, что Неборакъ бралъ на себя спитрахиль и въ Биксадѣ исповѣдалъ людей. Свидѣтели приведены къ присягѣ.

— Ато ци правда вопрошаль bla-  
гочинный, что въ школѣ бьеть дѣтей?

— Правда, и моего Петрика по-  
бивъ, — отвѣтилъ Юска Грицъ.

— И мою Анцьку, и моего Ми-  
шика, и моего Иванка, и мою Юлу, и  
мою Марьку и проч. отвѣтили многіе.

— А готовы вы на сіе присягнути?

— Готовы, готовы всѣ.

— А то ци правда, что береть  
подарушки и не по справедливости  
вписуетъ не ходящихъ въ школу?

— Правда, правда. Медвѣдиль  
и разъ не бывъ, а того пе вписавъ, не  
бывъ и Малиниль, и того не вписавъ.

Приведено нѣсколько примѣровъ.

— А то ци правда, что дѣтей  
заставляетъ полоти, копати, даже  
дрова рубати?

— Правда, правда! На то всѣ  
можеме присягнути.

— А то ци правда, что въ цер-  
ковь лѣниво ходить?

— Объ этомъ во первыхъ дол-  
женъ я дати показаніе, — отвѣтилъ  
О. Нюхемовичъ.

— Конечно, Ваше Преподобіе

найлучше знаете, сколько въ семъ дѣлѣ правды!

— Съ прискорбіемъ я долженъ  
отвѣтити, что мой дьякъ Аладаръ  
Небораки, что касается Богослуже-  
нія, въ наибольшей мѣрѣ лѣпивъ.  
Я почти безъ изъятія всегда при-  
нужденъ ожидати при святомъ пре-  
столѣ, пока папу Небораки схочет-  
ся встati съ постели и прійти въ  
церковь. Были даже и такіе случаи,  
что мой дьякъ Небораки мнѣ про-  
сто въ очи сказалъ, что не прій-  
детъ на службу, ибо ему нужно ити  
въ городъ по своимъ дѣламъ. Я  
службы Божьи не разъ и не дваж-  
ды былъ принужденъ отправляти  
сь простыми людьми. Не будь въ  
Яблоновкѣ ученыхъ людей, я не  
знаю, съ кѣмъ бы отправляль Бо-  
гослуженіе.

— И такъ и сей пунктъ пока-  
зуется вѣрнымъ?

— Совсѣмъ вѣренъ и справед-  
ливъ, отвѣтилъ отецъ Нюхемовичъ.

— И такъ слѣдуетъ и это ввести  
въ протоколъ.

Письмоводитель ввелъ показаніе  
отца Нюхемовича въ протоколъ.

— Но есть еще одна виновная  
вина, панъ намѣстникъ, — сказалъ  
Юска Грицъ.

— Что такое?

— Тотъ Неборакъ сдѣлавъ себѣ  
владыковъ!

— Якъ долженъ я сіе разумѣти?

— Та такъ, что мы не хотѣли  
пріяти Неборака; мы хотѣли, обы-  
у насть остався нашъ давній дьякъ

— Бѣлогорка, та мы ходили селомъ  
до владыки. А въ вароши, ци зна-  
ютъ, панъ намѣстникъ, кто пасъ  
пріймавъ? Та Неборакъ! Взять на  
ся якись тамъ червенъ лахи, та

выдався за владыку; а пасъ идъ владыцъ и не припустивъ. Сесе великое соблазнительное дѣло. Сесе цѣла ересь, прошу за ласку, панъ вицархидикунъ!

— Ой тото великая ересь, просиме, обы единъ дьякъ выдався за владыку, та бравъ на себе архіерейски одежды!

— Вѣдь, если бралъ на себя епітрахиль — отвѣтилъ благочинный, — и исповѣдалъ, людей, для чего бы не бралъ и архіерейскія одежды? Видно, что, если все сіе правда, та пѣтъ у него никакой совѣсти.

— Просиме, пай маютъ ласку, панъ вицархидикунъ, — сказалъ курагоръ, — пай отъ пасъ берутъ дьяка Неборака, бо я боюся, что люде вымечутъ го вонъ изъ дьяковни! Что громада написала на пього, то вшитко правда. Мы не хотеме, чтобы еретикъ намъ на клиросѣ спѣвавъ, и того не хотеме, чтобы учивъ нашихъ дѣтей; бо щи понаучуетъ ихъ якой-тамъ ереси.

— Вижу — сказалъ благочинный, — что ненависть ваша къ Небораки, превышаетъ всѣ мѣры; вижу и то, что вы не безъ основанія, огорчилися противъ вашего »иѣвдо-учителя«; однако я самъ не имѣю власти отстранити его отъ васъ; но все дѣло вѣрно предложу Его Преосвященству епископу, и надѣюсь, что владыка исполнить ваше желаніе, ибо Небораки между вами не можетъ съ успѣхомъ дѣйствовать.

— Дякуеме, панъ славный вицархидикунъ! Чей Богъ поможетъ намъ освободитися отъ сёго еретика.

— Однако, гдѣ есть госп. Небораки? я долженъ выслушати и его. Что онъ скажеть на взведелныя противъ него обвиненія?

— Тотъ не хочетъ прийти, — отозвался Савко Грицъ, бо ёму никто не розсказываетъ кромѣ министра.

Однако Небораки на конецъ рѣшилъ явитися предъ благочиннымъ, но болѣе по любопытству, чѣмъ по повиновенію.

Благочинный съ своимъ письмоводителемъ и съ отцемъ Нюхемовичемъ вошли уже въ комнату, какъ услышали, что кто-то крѣпко застучалъ о дверь.

— Войди! — раздался голосъ благочиннаго.

Дверь распахнулась и предъ изумленными священниками представль госп. Небораки, съ папироскою въ рукѣ.

— Покорный слуга; сказалъ — онъ накрививши немножко поперекъ и руку, и поставивши себя въ достаточно смѣшную позу.

— Какъ вы вошли сюда съ папироскою въ рукѣ? Иль вы не знаете, что стоите предъ своими настоятелями?

— Мой настоятель tanfelügyelő, прошу, господинъ благочинный; а сюда я пришелъ лишь для того, чтобы узнать, что набрехали на меня эти дикины?

— Видите, госп. Небораки: если бы я вшелъ въ вашу комнату, я не смѣль бы держати папироску въ рукѣ, и не велся бы такъ по грбіански! Какъ могутъ дѣти учитися отъ васъ приличію, если вы самъ даже понятія не имѣете о приличії?

— Я ни отъ кого не стану учитися приличію!

(Продолженіе слѣдуетъ).

15. января 1897.

ЛИСТОКЪ

21

## Письмо въ редакцію.

СПИЖЪ дна 22/10. янв. 1897.

10-го числа т. м. (по нов. чи-  
сленію) т. е. въ Недѣлю По Рожд.  
Христовомъ, отбылся великолѣпный  
праздникъ въ селѣ Сулинѣ на Спи-  
жѣ (недалеко источника знаменитой  
квасной воды), который доставляетъ  
мнѣ благопріятный случай удовле-  
творить долговременному желанію  
моему, сообщить что-нибудь въ  
нашемъ »Листкѣ.« Именно, въ по-  
мянутый день съ Архіерейскаго раз-  
рѣшенія Преосвященнаго Епископа  
Іоанна, торжественнымъ обрядомъ  
благословенъ быль великолѣпно воз-  
обновленный Храмъ Божій въ селѣ  
Сулинѣ, Благочиннымъ Попрадскаго  
Церк. уѣзда, вмѣстѣ же и почет-  
нымъ Каноникомъ О. Георгіемъ М.  
Андрейковичемъ, Настоятелемъ Цер-  
кви Уяцкой.

Жители помянутаго Прихода, дви-  
жимые благочестивымъ рвенiemъ и  
паклоненіи къ тому въ теченіи 8  
лѣтъ своимъ усерднымъ Настояте-  
лёмъ: О. Стефаномъ А. Яницкимъ,  
постарались — съ помощію Божію  
— собственными силами свой обвет-  
шалый каменный Храмъ возобновить.  
Помянутый Храмъ, лишенный до-  
сихъ поръ приличнаго пріукрашенія,  
обгороженъ новымъ муромъ, внутри  
прекрасно расписанъ и снабженъ  
на плафонѣ изображеніями Креще-  
нія Іис. Христа, Богоматери, св.  
Михаила Архистратига какъ Па-

трана Церкви, а за Алтарёмъ на  
стѣнѣ свв. Кирилла и Меѳодія,  
Просвѣтителей Славянъ. Алтарь по  
восточному обряду, Жертвенникъ,  
Хоръ на желѣзныхъ столбахъ, а  
изъ части и Иконостасіонъ, новы.  
Падиментъ же сложенъ прекрасны-  
ми кирличами изъ »керамита,« что  
особенно подаетъ Церкви благопрі-  
ятный видъ и плѣняетъ зрителей.

— Всѣ издержки превышаютъ  
4000 зол., къ коимъ Михаиль Бо-  
рецкій, житель Сулинскій, самъ  
жертвовалъ 220 зол.!

По совершеніи благословенія Хра-  
ма Божія была произнесена пропо-  
вѣдь на основаніи священаго тек-  
ста: »И созда Ноe жертвенникъ  
Господеви« (Бытія 8. 20), въ кото-  
рой изъяснена была нужда ставле-  
нія Храмовъ Божіихъ такъ въ ста-  
ромъ, какъ и въ новомъ Завѣтахъ,  
проистекающая изъ благодарности  
людей къ своему Творцу, и поданъ  
краткій историческій очеркъ судь-  
бы Церкви нашей, въ концѣ же  
проповѣди воззваны присутствующіе  
крѣпко держаться Церкви Христо-  
вой, какъ единственнаго источника,  
охраняющаго насъ еще отъ совер-  
шеннай гибели, при настоящихъ не-  
благопріятныхъ обстоятельствахъ.  
— Стеченіе народа было чреззвычай-  
но, даже изъ сосѣдней Галиції по-  
явилось много намъ единоплемен-  
наго и единовѣрнаго народа, кото-  
рый конечно понесъ съ собою ток-  
мо благопріятное и возвышающее  
впечатлѣніе.

И. И. X.



## СЛОВО ВЪ НЕДѢЛЮ ЗАКХЕЯ.

»Длесь спасеніе дому сему бысть « (Лука 19, 9.)

Св. мати церковь всегда дѣластъ дѣло свое, всегда ведетъ нась къ спасенію. Днесъ искриваемъ мы мясници: время увеселеній и тѣлесныхъ радостей. Среди мясничаго шума, между свадебными пиршествами, танцами, музыкой не одинъ изъ христіянъ забываетъ о своихъ христіанскихъ обязанностяхъ, забываетъ о добродѣтели и предается тѣлеснымъ удовольствіямъ — страсти, грѣху. Чтобы отвлечи чадъ своихъ отъ паденія; а если пали, чтобы привести ихъ къ покаянію, св. мати церковь зачинаетъ приводити имъ на память примѣры покаянія.

Такій примѣръ — евангельское повѣствованіе о Закхѣѣ.

Закхей былъ начальникъ мытарей. Люди почитали мытарей великими грѣшниками и съ презрѣніемъ относилися къ нимъ. Для чего? Что такое были мытари? Мытари истягивали съ людей мыта, а брали мыта несправедливо, какъ говорится, обдирали людей. Мытари были хищники, которые за свое хищничество не боялися никакой кары и наказанія. Для чего и Господь Іисусъ Христосъ представляетъ мытарей и любодѣйцъ какъ примѣры величайшихъ грѣшниковъ. И въ днешнемъ евангельскомъ повѣствованіи собравшаяся толпа выразила, что Закхей мужъ грѣшенъ, даже вмѣнила Іисусу Христу во зло, что къ мужу грѣшну внїде витати.

Однако люди судятъ только по видѣніему, они не могутъ вникнуть въ сердце человѣка.

*Закхей искаше* уже видѣти Іисуса; а кто ищетъ видѣти Іисуса, тотъ не можетъ быти совсѣмъ злый человѣкъ, не можетъ закоснѣти въ грѣхахъ.

Закхей хотѣлъ видѣти Іисуса, но не могъ, ибо для того, чтобы видѣти Его, малѣ бѣ и тѣлесно и душевно. — Христа Господа вездѣ сопровождали толпы народа. Закхей былъ маленькой человѣкъ и такъ не могъ видѣти Господа, окруженнаго толпами. Не могъ видѣти Его и душевно, ибо грѣхъ не допустилъ, препятствовалъ ему возвыситься на ту душевную высоту, чтобы подняться къ Богу и въ сердечномъ умиленіи соединиться съ Нимъ.

Закхею нужно было преодолѣти эти препятствія.

Тѣлесную свою малость преодолѣль онъ тѣмъ, что вылѣзъ на дерево, — на ягодичину, и такъ тѣлесными своими очами уже могъ увидѣти мимоходящаго Господа Іисуса.

Нѣть сомнѣнія, что у Закхея появилось не повседневное, а самое крѣпкое желаніе видѣти Іисуса, ибо — богатому человѣку и начальнику мытарей не такъ легко было рѣшился вылѣзти на дерево, и тѣмъ

показатися даже смѣшнимъ предъ толпою, которая и такъ съ непа-  
вистю относилася къ нему. Онъ превозмогъ всѣ эти соображенія, и  
рѣшился на все, чтобы только увидѣти Спасителя.

Теплое желаніе его было награждено такимъ проявленіемъ Гос-  
подня благовolenія, каковаго Закхей пе смѣлъ и надѣяти: »*Исусъ,  
видъ его, рече къ нему: потѣщався слызи; днесъ бо въ дому твоемъ  
подобаетъ Ми быти.*« Господь пе токмо показался ему, но даже за-  
говорилъ съ нимъ и пріобѣщааль ему, что виідеть къ нему въ домъ  
чтобы могъ наслаждатися не токмо лицезрѣніемъ Его, но и соладостю,  
Его присутствія!

Видите, христіане, кто истинно пожелаетъ видѣти Бога, тому Богъ  
не токмо является, но вселяется въ домъ души его, чтобы привести  
его въ умиленіе своимъ сладчайшимъ присутствіемъ!

Кто бы могъ перечувствовать всю радость Закхея, когда сей изъ  
устъ самаго Господа услышалъ: »*днесъ въ дому твоемъ подобаетъ  
Ми быти?*« Но радость сія не была безилодна; Закхей не токмо обра-  
довался, но въ душѣ своей рѣшиль обратно обрадовать Господа, по-  
благодарити Его за такое къ нему снисхожденіе.

Толпа стала роптати, она пе видѣла и такъ не могла знати, что  
происходить въ душѣ Закхея; она знала только, что Господь *ко грѣ-  
шину луэсуг впide витати*: еслибы была толпа видѣла, что коснулося  
души Закхея, о чомъ онъ сталъ думати, не судила бы такъ строго.  
Но не долго нужно было ждати. Закхей самъ открылъ свою душу: онъ  
сталъ предъ Господомъ и сказалъ: *Се полз имънія моего, Господи,  
дамъ нищимъ; и аще кого чимъ обидихъ, возвращу четверицею!* Кто  
станетъ Закхея, послѣ сего объявленія, и далѣе почитати грѣшнымъ?  
Онъ былъ грѣшенъ, но въ душѣ его сдѣлалася такая перемѣна, кото-  
рой загладила всѣ его грѣхи. Онъ когда-то обижалъ людей, былъ хищ-  
никомъ; но теперь всѣхъ награждаетъ; не только награждаетъ, а  
возвращает четверицею; значить: больше даетъ, чѣмъ похищалъ, и  
такъ даетъ изъ своего собственаго.

Ничего не могъ бы Закхей предложить Господу, что бы Ему было  
милѣйше, какъ такое рѣшеніе своей души. Закхей пропалъ въ сво-  
ихъ грѣхахъ, а сіе рѣшеніе, крѣпкое расположение его души испра-  
вiti, нагородити свои прежнія злые дѣла — спасло его отъ гибели. Для  
чего и говорить ему Господь: *Днесъ спасеніе дому сему бысть, зане  
и сей сынъ Авраамъ есть.* Одна, корыстолюбивая душа спаслася отъ  
погибели. Могло-ли пе обрадовать Господа такое событіе? вѣль Гос-  
подь пришелъ взыскати и спасти погибшаго!

Господь называетъ Закхея, при семъ, сыномъ Авраама. Для чего?  
Для того, ибо сталъ твориги Богоугодное дѣло, значить дѣло Авраама,  
который всегда усиловался угаждати Богу. Закхей вѣрою бывъ ха-  
ванеянинъ, ибо около Іерихона жили Хапанеи, и такъ по родству пе при-

надлежалъ къ потомкамъ Авраама; но зачѣмъ сталъ дѣлати добрая дѣла — дѣла Авраама, для того и называетъ его Господь сыномъ Авраамомъ.

Изъ повѣстований евангельского о Закхѣѣ, мы многому можемъ научитися, христіане!

Прежде всего можете видѣти, что наколи человѣкъ — грѣшникъ станетъ думати о Бозѣ, Богъ сейчасъ приходитъ къ нему на помощь своею благодатю. Какъ скоро Закхѣй пожелалъ увидѣти Христа Господа, Господь сейчасъ пришелъ къ нему на помощь и сказалъ: *Закхее, слызи: днесъ бо въ дому твоемъ подобаетъ Ми быти!*

Одною своею собственою силою Закхѣй едва-ли бы рѣшился на такое самоотверженіе, чтобы половину имѣнія своего раздати нищимъ: а тѣмъ, которыхъ обидѣлъ, чтобы вернути четверицею; но въ немъ подѣйствовала благодать Божія: »невозможнаѧ у человѣкѣ возмоожна суть у Бога« (Лук. 18, 27.), сказъ Господь ученикамъ своимъ, когда сіи вопрошали: »кто же можетъ спасенъ быти?«

И дѣйствительно корыстолюбивому похитителю чужаго имѣнія невозможно спастися безъ особенной помощи Божіей, ибо онъ своюю силою никакъ не можетъ разлучитися съ имѣніемъ, которое несправедливо насбиралъ, значитъ: которое похитилъ. Тутъ требуется помощь Божія, чтобы то, что невозможно у человѣкѣ, сдѣлалося возможнымъ посредствомъ Божіей помощи и благодати. Такая благодать дѣйствовала и въ Закхѣѣ; для того онъ и изрекаетъ спасительныя для души своей слова: »се полѣ имѣнія моего дамъ нищимъ: и аще кого обидѣхъ, возврашу четверицею.« Среди житейскаго шума, не забывайте, христіане, о душѣ своей! Прежде всего часто думайте о Богѣ, о Его всевѣдѣніи, и о Его справедливомъ судѣ! Перечисляйте въ памяти своей свои прегрѣшенія, законопреступныя дѣла — свои грѣхи! Размышляйте о томъ, какъ бы вознаградити сдѣланное вами зло и какъ бы отвыкнуть отъ своихъ грѣшныхъ обычавъ, отъ своихъ пороковъ! Если Господь увидѣтъ ваше благое намѣреніе, поспѣшить къ вамъ помощію своею: просвѣтить вашу память для познанія вашихъ грѣховъ, размягчить ваше сердце для сокрушенія сердечнаго, для слезъ покаянія, дастъ вамъ силу, чтобы вы сдѣланное вами зло нагородили, закалилъ вашу волю, чтобы вы отъ грѣха удалятися, а добро творити могли, наполнить ваше сердце миромъ и любовью къ Богу, чтобы вы почувствовали всю солодость покаянія и примиренія съ Богомъ, и сами видѣли и испытали, что — днесъ спасеніе дому вашему бысть! Аминь.

Е. Ф.

