http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

ДИСТОКЪ.

Нръ 23. Годъ XIII. УНГВАРЪ. 1. декарбя 1897.

ВЫХОДИТЪ 1-го и 15-го ЧИСЛА КАЖДАГО МѢСЯЦА
ВЪ ОБЪЕМѢ ОДНОГО ПЕЧАТНАГО ЛИСТА.

Подписная цѣна:

На годъ — — — — — —	8	коронъ.
Съ »Додаткомъ« — — — —	10	»
За границею съ »Додаткомъ« —	12	»
Для сотрудниковъ и дьяко-учителей на весь годъ съ »Додаткомъ« —	5	»

Подписку и разныя статьи адрессовати слѣдуетъ редактору въ Великій-Раковецъ. (Nagy-Rákócz) Ugocsa megye.) По причинѣ экспедиційныхъ ошибокъ обращатися слѣдуетъ въ типографіи В. Іегера (Jäger B. könyvnyomdája) въ Унгварѣ

Отвѣтственный Редакторъ: ЕВГЕНІЙ ФЕНЦИКЪ.

Новости, смѣсь.

— При концѣ тек. года съ достодолжнымъ почтеніемъ просимъ почт. читателей своихъ о чѣмъ скорѣйшую присылку рестанцій за минувшее время и о благосклонное возобновленіе подписки на слѣдующій 1898 годъ. Подобнымъ образомъ просимъ читателей и друзей своихъ, чтобы изволили разширяти наше изданіе въ кругѣ своемъ.

— Мадярская литургія. Какъ извѣстно, Его Святѣйшество папа запретилъ мадярскую литургію; однако наши братья, греко-католики мадярскаго языка, не успокоились въ семъ рѣшеніи апостольскаго престола; они кажется забыли аксіому: „Roma locuta, causa finita“ и вновь покусились предложити сей вопросъ для вторичняго рѣшенія римской куріи, подпирая его особенно тѣмъ, что мадярская литургія уже фактически

Книгопечатня Варѳоломея Іегера въ Унгварѣ. 1897.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

заведена у греко-католиковъ мадьярскаго языка, что это уже „faita complie“ — совершившійся фактъ, который перемѣнити не льзя, — и стали просити соглашенія Его Святѣйшества, чтобы то, что введено незаконно, получило позднѣйшую санкцію; однако изъ Рима послѣдовалъ рѣшительный *отрицательный* отвѣтъ. Папа запретилъ мадярскую литургію, запретилъ отправленіе всѣхъ церковныхъ обрядовъ, на мадярскомъ языкѣ опредѣлилъ уничтоженіе мадярскихъ богослужебныхъ книгъ, даже побранилъ тѣхъ епископовъ, которые объ узаконеніи мадяской литургіи хлопотали. Римъ уже вторично заговорилъ; однако приверженцы мадярской литургіи еще не сложили оружіе; теперь говоратъ и мадярскій епископатъ и правительство общими силами намѣряютъ взятися за дѣло и хлопотати о мадярской литургіи. Прежде раздавались голосы объ учрежденіи особаго мадярскаго греко-кат. епископства; теперь объявляютъ, что учрежденіе такого епископства не соотвѣтствуетъ цѣли; ибо тогда греко-кят. раздѣятся на два табора и мадярскіе греко-католики совсѣмъ обокремлятся отъ рувскихъ; такое обокремленіе былъ бы воліющихъ промахъ въ дѣлѣ мадяризаціи. Не должно, дескать, обокремити мадяръ отъ русскихъ, напротивъ и сихъ послѣднихъ должно привести въ кругъ мадярскаго Богослуженія. Такимъ способомъ является, что цѣль введенія мадярской литургіи не та, чтобы мадярскіе греко-католики понимали свое Богослуженіе, напротивъ та, чтобы и русскіе греко-кат. могли быти осчастливлены мадярскойъслужбой. Хлопотающіе въ семъ направленіи пришли къ тому убѣжденію, что въ Римѣ не разрѣшили мадярской литургіи только для того, ибо шаги въ семъ дѣлѣ сдѣланы ошибочно. Не должно было просити разрѣшенія для мадярской литургіи, а только для *дополнительнаго Богослуженія;* вѣдь у латинянъ дополнительное Богослуженіе тоже отправляется по мадярски, хотя литургія у нихъ латинская. И такъ теперь и мадь. правительство и епископатъ намѣряютъ взяти дѣло во руки и хлопотати о разрѣшеніи пока лишь дополнительнаго Богослуженія на мадярскомъ языкѣ, какъ это водится у латинянъ. Не возможно, думаютъ, чтобы и на это послѣдовалъ отрицательный отвѣтъ; ибо это разрѣшено и латинамъ, ибо разрѣшена славянская и румынская литургіи, ибо наконецъ мадяры греко-католики уже отъ давна употребляютъ мадярскій языкъ при Богослуженіи a factum infectum fieri nequit. — Однако мы убѣждены, что Римъ никогда не согласится на то, чтобы церковь была употребляема для достиженіа извѣстныхъ политическихъ цѣлей.

— **Новѣйше готовится законопроектъ** о мадяризаціи именъ разныхъ мѣстностей. — Седмоградскіе саксы подержали въ Сибинѣ вѣче, гдѣ провозгласили противъ сего проектъ протестъ и воззвали своихъ представителей, чтобы противъ законопроеякаа голосовали.

— **Митрополитъ Альвовскій** Силвестръ Сембратовичъ всегда еще боленъ. Врачи объявили, что необходима вторая операція, если больной намѣренъ сохранити себѣ жизнь; однако митрополитъ не хочетъ подвергатися таковой, да и нѣкоторые врачи (проф. Ридигеръ) считаютъ вторую операцію, по причинѣ слабости больнаго, опасною.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

— **Открытіе древняго карѳагенскаго водопровода.** Тунисскій инженеръ Оливье сдѣлалъ недавно чрезвычайно интересное и важное открытіе. Въ время одной изъ своихъ поѣздокъ онъ нашелъ, въ нѣсколькихъ километрахъ отъ Собри, остатки большихъ водоемовъ (цистернъ) съ полузаваленными источниками. Начатыя имъ вокругъ водоемовъ раскопки обнаружили присуствіе двухъ подземныхъ каналовъ, направлявшихъ воду къ древнему Карѳагену. Мѣстами каналы разширяются и образуютъ цѣлыя подземныя силы, укашенныя прекрасными статуями. Къ саламъ тѣмъ ведутъ снаружи широкія лѣстницы изъ червонаго мрамора. По различнымъ признакамъ постройку водопроводовъ относятъ къ разцвѣту карѳагенскаго могущества во время римской эпохи.

— **Въ Вѣнѣ послѣднихъ дняхъ ноября** происходили весьма бурныя и соблазнительныя засѣданія райхсрата. Оппозиція (соцѣалисты) пустила въ ходъ даже кулаки и пощещины. Оказалось необходимымъ интервеніовати полиціи и выводити господъ депутатовъ изъ салы. Вѣна стала волноватися, особенно студенты, и мало что не попала въ осадное положеніе. Однако наконецъ утихомирилась. Засѣданіи райхсрата прекращены до новаго рѣшенія, а графъ Бадени подалъ въ отставку, которая принята Его Величествомъ; составленіе новаго кабинета повѣрено Гаучу,бышему министру религіи и народн. просвѣщенія.

— **Сіамскому королю Чулалонкорну** оксфордскій университетъ пожаловалъ дипломъ почт. доктора правъ.

— **Искаютъ женъ.** Въ Аляшку нагорнулося множество искателей счастія за золотомъ Человѣкъ наберетъ корыто глины и вымыетъ глину и останутъ на корытѣ золотыя зерна даже въ величину гороха. Эти искатели счастія всѣ мущины. Некому варити и выполняти женскую работу. Газеты взываютъ женщинъ, чтобы отправлялись въ Аляшку. Жена, умѣющая варити, заработаетъ въ недѣлю 150 долларовъ. Дѣвушки могутъ выйти замужъ за найбольшихъ богачей.

— **Пожаръ въ Лондонѣ.** Недавно быгорѣло въ лондовской City шесть улицъ. Множество магазиновъ и лавокъ. Шкода обчислена въ 5 милліоновъ фунтовъ стерлиновъ.

— **"Свободный Из аиль"** подъ такимъ названіенъ основали жиды въ Будапештѣ новую „либеральную" секту. Хотѣли святити недѣлю, вмѣсто субботы, ѣсти свободно шонки (окорокъ.) колбасы и не кошерное мясо; однако министръ не потвердилъ уставъ новой секты. И такъ „Свободный израиль" можетъ ѣсти свинину, какъ до сихъ поръ, лишь тайно, а не законно.

— **Именованы**: О. Петръ *Чанда* пенс. свящ. пряшевской епархіи въ сотрудника въ Копаню О. Вас. *Кекерчень* въ Пилипецъ. О. Варѳолвмей Пакъ въ Ляховецъ, О. Александръ *Горзовъ* въ Парасню администраторами, а О. Алексій *Гути* сотрудникомъ въ Войчицы.

— **Упокоился** О. Александр Ортутаи пенс. священникъ, на 84 году жизни, а 54-омъ священничества. Вѣчная ему память!

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Открыта подписка

на 1898. годъ на

ДУХОВНО ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ЛИСТОКЪ.“

Какъ до сихъ поръ, и въ слѣдующемъ 1898 году рѣшили мы издавити »Листокъ.« Программъ нашъ не измѣнится. Мы желаемъ и на далѣе послужити развитію своего милаго материнскаго русскаго языка, хочемъ послужити своей церкви. Свой материнскій русскій языкъ желаемъ мы развивати на основаніи церковно-славянскаго языка. Духновичъ, Раковскій, Сабовъ будутъ нашими путеводителями. Какое основаніе положили они, на томъ желаемъ созидати, развиватися. Всякій сепаротизмъ, основаніе мужицкихъ литературъ считаемъ пагубоносными для нашего преуспѣянія. Литература должна соединяти, а не раздѣляти. Если одинъ мужицкій жаргонъ возведется въ литературный языкъ, то другій такой же жаргонъ, на такомъ же основаніи, можетъ требовати, чтобы и онъ тоже былъ возведенъ на степень литературнаго языка. И русскимъ литературамъ не будетъ конца. Бѣдные русины однажды сякъ, другій разъ иначе станутъ писати. Какъ это съ давныхъ давенъ дѣлается у насъ; ибо не перестаютъ являтися люди, которые »баламутятъ« насъ, и тѣмъ дѣлаютъ невозможнымъ всякое развитіе и преуспѣяніе.

Какъ духовный журналъ, »Листокъ« особенно будетъ имѣти въ виду чудовищные плоды модерней отрицательной критики: настоящій индиферентизмъ и невѣріе и будетъ всѣми силами противуборствовати имъ.

Кромѣ сего Листокъ будетъ охраняти все родное, все свое въ нашей церковной жизни и противудѣйствовати будетъ всякому чужему нововведенію.

Какъ до сихъ поръ, мы и впредъ стояти будемъ на строго консервасивномъ основаніи.

Подписная цѣна, какъ до сихъ поръ, вынесетъ на цѣлый годъ съ »Додаткомъ« 10 коронъ, (за границею 12 коронъ), которую просимъ высылати подъ адресомъ: Въ редакцію »Листка.« А »Listok« szerkesztőségének. Nagy Rákóczon. Ugocsa megye. (An die Redaction des »Listok« in Nagy Rakócz. Ungarn. Comit. Ugocsa). Дьяки и учители какъ и приходскіе сотрудники могутъ выписывати »Листокъ« за половинную цѣну.

Надѣемся, что почт. русская публика, какъ и до сихъ поръ, не откажетъ намъ въ своей поддержкѣ. Съ братскимъ поздравленіемъ.

ЕВГЕНІЙ ФЕНЦИКЪ

редакторъ-издаватель »Листка.«

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Нръ 23. Годъ XIII. УНГВАРЪ. 1. декабря 1897.

ЛИСТОКЪ.

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Французкая книга о Кирилло-Меѳодіевской Эпохѣ.

(Продолженіе)

Изъ бесѣды венеціанскаго духовенства уразумѣли, что по той причинѣ, ибо отправляютъ службу Божью на славянскомъ языкѣ, пало на нихъ подозрѣніе, будто бы великоморавскія земли намѣряли подчинити вѣдомству патріарха цареградскаго, на перекоръ римскому. Для чего они радовались, что могутъ удостовѣрити папу о чистотѣ своихъ намѣреній и тѣмъ, что принесли въ Римъ мощи св. Климента.

Отъ нѣмцевъ, къ счастью тогда нечего было опасатися, ибо имъ. грозила опасность, что, по смерти Людвика, императорское достоинство перейдетъ на французскаго короля. Кромѣ сего авторитетъ баварскихъ епископовъ много потерпѣлъ тѣмъ, что Арно, бискупъ фризинскій оскорбилъ папскаго посланника Арсенія, вслѣдствіе чего сей послѣдній жестоко негодовалъ. Нечастіе немецкихъ бискуповъ увеличилось еще тѣмъ, что сынъ этого Арсенія, Анастасій, въ ту пору ватиканскій библіотекаръ ознакомилъ Кирилла и Меѳодія съ римскимъ духовенствомъ, и представилъ ихъ самому папѣ, вслѣдствіе чего Меѳодій неодолга былъ наименованъ архіепископомъ верхней и нижней Моравіи. Правда, послѣ настало такое время, когда, Меѳодій долженъ былъ доказати, что еще не изчезла съ поверхности земли стародавная византійская культура, что старый византійскій чиновникъ съ польнымъ успѣхомъ можетъ соперничати съ баварскими и швабскими варварами, лишь недавно отесанными. Этимъ мужомъ Моравія могла быти сохранена, если была сама не поддалася нѣмцамъ.«

Вь отдѣленіи »нѣмецкій отпоръ,« Лапотръ необыкновенно симпатичнымъ способомъ описываетъ терпѣнія Растислава и Меѳодія, причиненныя имъ ихъ нѣмецкими врагами;« Теперь зачалось — пишетъ Лапотръ, — для славняго славянскаго апостола трилѣтнее мученичество, печальныя данныя о которомъ познали мы только отисканіемъ перваго письма папы Іоанна VIII въ британскомъ музеѣ. Чтобы преналѣдованіе скрыти подъ маску каноническаго суда, былъ подержанъ какой то соборъ, въ присуствіи Людвика нѣмецкаго, въ Баваріи, при концѣ 870-го года. Здѣсь давали показанія бискупы, которые были самыми завзятыми врагами Меѳодія, именно: Альбинъ, арцибискупъ солноградскій (Salzburg): Арно, бискупъ фрисинскій и Германрихъ, ар-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

цибискупъ пассавскій. Это были, по славянскому домашнему суду, нѣмецкіе вороны, кинувшіеся на сокола моравскаго. Неустрашимый Меѳодій, обговоривая свое становище, ловкостью своей византійской логики, разочаровалъ своихъ противниковъ, которые, не находясь на такой ступени діалектики, подавали свои доказательства кулаками и заушеніями. Германрихъ, арцибискупъ пассавскій, оказался особенно ожесточеннымъ, по причинѣ, что его интересамъ грозила самая большая опасность. Этотъ, — порою писатель житія Святыхъ, — явился въ залѣ въ ѣздокской (lovagló) одеждѣ съ нагайкою въ рукѣ. Не разъ кидался онъ на архіепископа паннонскаго (Меѳодія), намѣряя ударити его нагайкою по лицѣ. Присуствующіе едва могли препятствовати такому варварству. Была зима. Безъ всякаго взгляда на его старость (Меѳодію было уже 60 лѣтъ), держали его въ тюрмѣ, не охраненной отъ холода, и вѣтровъ, въ верхнемъ этажѣ какой-то не хорошо крытой башни, какъ позднѣйше чеха-Іоанна Гуса. Вспомню, когда взбравшись на стару gottlieb-енскую башню, и до сихъ поръ дикую и сумрачную, очутился я предъ тою грозною деревянною клѣткой, въ которой содержался извѣстный пражскій магистеръ, здѣсь, не выпуская съ виду лица и обстоятельства, мысль моя неудержимо неслася ко временамъ Германриха пассавскаго. Чрезъ отворенное окно искалъ мой взглядъ на другомъ берегу Рена тотъ неизвѣстный швабскій уголъ, въ которомъ Меѳодій, въ вѣтрѣ и въ снѣгу, такъ ужасно сградалъ за то вопіющее злодѣяніе, что попробовалъ славянъ высвободити съ подъ господства нѣмцевъ«*)

Лапотръ повѣствуетъ, дальше какъ вель себя папа Іоаннъ VIII. Онъ запретилъ славянскую литургію, но когда убѣдился о православіи Меѳодія, разрѣшилъ ее. Это знакомыя и давно открытыя вещи. Но французскій писатель не довольствуется тѣмъ. Изобрѣтеніе оригинала регистра Іоанна VIII-го не потѣшило никого, кромѣ книгопродавцевъ; но оно сверхъ ожиданія объясняетъ и оживляетъ всеобщія занимательныя предположенія.

Въ самомъ дѣлѣ, того никто не угадалъ бы, что бы сталося съ славянскимъ міромъ, если была удержалась велика Моравія Святополкова, съ религіозною наукою, которую принесли квизантійскіе свв. Кириллъ и Меѳодій... Славяне, посредствомъ своего языа, какъ органа религіозныхъ идей, и всей науковой и нравственной культуры, тѣснѣйше примкнули бы другъ ко другу и окрѣпли бы противъ наплыва своихъ мадярскихъ и нѣмецкихъ сосѣдовъ.... »Изъ межи тѣхъ, которые болѣе уважаютъ религіозныя отношенія, большинство такъ думаетъ, что посредствомъ литургіи, если была она сохранилася въ Моравіи, всѣ славяне соединилися бы въ одну церковь, которая привлекла бы къ себѣ весь славянскій міръ на основаніи народнаго Богослуженія«,

*) Cesky Casapis Nistoricky III. стр. 3. 4.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Для оправданія папскаго престола, именно, что дуализмъ между славянами не повсталъ вслѣдствіе его вины. Лапотръ говоритъ: »Кто взвѣситъ корресподенцію Іоанна VIII-го, какъ она сохранена въ древней монтекассинской рукописи, находяшейся днесь въ Ватиканѣ, и вспомнетъ, что эта прямая копія касательнаго регистра, написаннаго въ римской канцелляріи, не можетъ не признати, что дѣло Меѳодія было апостольскимъ престоломъ, безъ всякаго изъятія, восхвалено.

Булла, которую папа Іоаннъ VIII выдалъ Меѳодію въ Римѣ года 880. находится во ватиканскомъ регистрѣ (ч. 257). Этою буллой пана авкторитативне позволяетъ не только проповѣди и молитвы произносити на славянскомъ языкѣ, но все Богослуженіе: часы, чтенія, литургію. Іоаннъ VIII представился здѣсь самымъ снисходительнымъ. Не лишь не наказалъ Меѳодія, что сей не принялъ въ символъ вѣры слова »и сына,« но не запретилъ ему и тѣхъ византійскихъ обычаевъ, которыя Меѳодій ввелъ въ употребленіе, напротивъ ясно написалъ, что »Меѳодій во всѣхъ наукахъ и церковныхъ обычаяхъ правовѣренъ, и для церкви полезенъ.«

Но слѣдующій папа — »Стефанъ V. запретилъ славянскую литургію и ввелъ Моравянъ въ настоящій латинизмъ. Не взглянувъ глубоко въ будущность, онъ позволилъ прельстити себя тѣмъ предубѣжденіемъ, что съ славянскою литургіею, между Славянствомъ, могли бы разширитися и византійскіе взгляды,« Однако Стефана къ запрещенію славянской литургіи побудилъ не лишь этотъ страхъ; справедливая причина сего была ина.

Долго спорили о подлинности буллы Стефана, которую славянская литургія запрещается, но днесь это уже не сомнѣнно, что она была подлинна; ибо онъ дайдена Ваттенбахомъ въ монастырской библіотекѣ св. Креста въ Нижней Австріи г. 1847, но находится и въ регистрѣ Стефана V, изобрѣтенномъ въ британскомъ музеѣ.

Загадка въ томъ, какимъ способомъ могъ Стефанъ V запретити то, что его предшественикъ Іоаннъ VIII г. 880 не лишь не запретилъ; напротивъ — распорядилъ, и какъ упрекаетъ Меѳодія въ своемъ письмѣ къ Святополку, и въ инструкціи, которую послалъ въ Моравію, будто онъ (Меѳодій) провинился противъ присяги, которвю обязался Іоанну на горбѣ св. Петра; именно, что не будетъ служити литургіи и совершати иныхъ церковныхъ обрядовъ на славянскомъ языкѣ,

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Св. Ольга въ Царьградѣ.

(Историческое повѣствованіе).

Что касается политической цѣли путешествія Ольги, то она не была достигнута: Ольгѣ неудалось склонити грековъ къ договору, выгодному для Руси.

Послѣ неудачнаго похода въ Царьградъ въ 941 г., по договору, заключенному въ 943 или 944 г., руссы должны были приняти тяже-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

лыя условія. Еще сравнительно маловажной была статья, по которой руссамъ дозволялось покупати паволоки приблизительно всего рублей на 300 за разъ (другимъ народамъ совсѣмъ запрещено было вывозити паволоку, такъ что они на западъ доставлялась или руссами, или посредствомъ контрабанды); болѣе тягостными были двѣ другихъ статьи: руссамъ нельзя было селитися ни въ Царьградѣ, ни въ устьѣ Днѣпра. Надо замѣтити, что въ началѣ X вѣка подъ стѣнами Царьграда, въ предмѣстьи св. Маммы, возникъ русскій участокъ, заселенный постоянными жителями. Походы Олега и Игоря открыли византійцамъ всю опаспость, какая грозила имъ отъ сѣвернаго народа, имѣвшаго многочисленныхъ представителей въ императорской гвардіи и свой авангардъ въ соплеменикахъ, обитавшихъ подъ стѣнами столицы. Какъ легко могли руссы, снесясь со своими цареградскими земляками, нечаянно овладѣти городомъ и разрушити всю имперію! Предусмотрительные греки, воспользовавшись побѣдою надъ Игоремъ, заблаговременно предупредили грозившую имъ опасностъ: они запретили руссамъ обитати подъ стѣнами столицы и, кромѣ того, отнимая у нихъ устье Днѣпра, стрѣзали Кіевскую Русь отъ Чернаго моря. Такъ было уничтожено положеніе руссовъ на Черномъ морѣ, которое уже пріобрѣло наименованіе «Русскаго», такъ какъ руссы до пораженія Игоря были на немъ хозяевами, и по нему плавали исключительно ихъ суда. Потерявъ устье Днѣпра, руссы оттѣснены были отъ Царьграда и прикавказской Тьмутаракани, вслѣдствіе чего сильно должна была пострадати ихъ торговля, а такъ какъ это занятіе было основой ихъ благосостоянія, то неудивительно, что Ольга употребляла всѣ усилнія, чтобы заключити новый договоръ, на болѣе выгодныхъ для своего народа условіяхъ. Но ея хлопоты не имѣли желаемыхъ послѣдствій.

О политической сторонѣ поѣздки находнимъ темный намекъ въ «Лѣтописцѣ русскихъ царей» по переяславскому списку XII вѣка. Тамъ читаемъ: «Въ лѣто 6463 Ольга иде въ Греки, приде къ Царьграду, и бѣ тогда Константинъ, сынъ Леоновъ, и видѣлъ ю красну зѣло лицемъ и смыслену умомъ, и удивился царь разуму ея и бесѣдова съ нею и рече ей слова къ любви: подобна еси царствовати въ градѣ семъ». Эти слова никакъ не означаютъ, будто бы Константинъ заявилъ о своей любви къ Ольгѣ. Въ староусскомъ языкѣ слова «любовь» означало миръ, договоръ; поэтому вышеприведенныя слова Константина надо понимати такъ, что онъ, послѣ обыкновенныхъ учтивостей, завелъ рѣчь о союзѣ руссовъ съ византійцами, вслѣдствіе котораго Ольга могла получити высшее почетное званіе. Византійскіе императоры давали часто союзнымъ королямъ и князьямъ титулъ «цазарей, патриціевъ» и проч., чѣмъ принимали ихъ въ составъ сышей чиновной іерархіи. Эта вѣжливость равносильна нынѣшнему обыкновенію между владѣтельными особами давати другъ другу ордена и назначати шефами полковъ.

Лѣтописецъ продолжалъ дальше: «Ольга же, разумѣвши, рече: како

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

то слово исполнится, понеже азъ погана есмъ. Да аще хочеши крестити, то крести мя самъ; аще ли ни, то не крещуся. Царь же безмѣрно радъ бысть и рече ей: патріарху возвѣщу-ли слово се? Она же рече. готовъ-ли еси поручитися по мнѣ Богу и патріарху? И поручися патріарху и посла къ патріарху, да ю креститъ. Ольга же пришедъ къ церкви, не видѣ царя у церкви. Ольга-же посла къ царю рече: аще хочешь мя крестити, то самъ мя крести; аще-ли не крестиши мя самъ, то не крещуся. И крестиша ю царь и патріархъ. Просвѣщена же бывши, радовашеся душею и тѣломъ. И научи ю патріахъ и рече ей о вѣрѣ: Благослвенна ты въ женахъ русскихъ, яко возлюби свѣтъ, а тьму остави; благословити тя имуть сынове русти и въ послѣдній родъ внукъ твоихъ. И заповѣда ей о церковномъ уставѣ и молитвѣ и постѣ и воздержаніи тѣла чиста.., Бѣже ей имя въ крещеніи Олена, яко-же и первая царица, мати великаго Константина. И благослови ю патріархъ и отпусти. И прозва ю царь рече: хощю тя ровняти женѣ. Она же рече: како мя хощеши ровняти женѣ, а крестивъ мя самъ и нарекъ мя дщерь? А во христіанахъ нѣсть того закона, ты и самъ вѣси. И рече ей царь: переклюкала (перехитрила) мя Ольга и вдасть ей царь дары многи,—злато и серебро паволоки и сосуды различныя и отпусти ю, нарекъ дщерь себѣ».

Если внимательно разсмотримъ послѣднюю часть извѣстія, то увидимъ, что обычай «ровняти кого женѣ» былъ чисто русскимъ. Слова «ровняти женѣ» не могутъ обозначати «братъ въ супружествв но», «ставити кого-либо наравнѣ съ женою». Значитъ Константинъ, такъ сказати, желалъ назвати Ольгу своей почетною женою, соображаясь съ русскими обычаями. Что такой обычай дѣйствительно существовалъ у руссовъ, что русскіе князья ммѣли дружинницъ, почитаемыхъ наравнѣ съ женою, на то есть слѣды въ источникахъ. По лѣтописи, у Владиміра Великаго было 800 женъ, именно — 300 въ Вышгородѣ, 300 въ нынѣшней Бѣлогородкѣ, близь Кіева, и 200 въ селѣ Берестовѣ. Допустивъ даже, что извѣстіе лѣтописца о сластолюбіи Владиміра вѣрно, не можемъ подъ этими 800 женщинами признавати наложницъ. Также арабскій писатель Ибнъ Фоцланъ упоминаетъ о 40 женщинахъ, имѣвшихъ какое-то близкое отношеніе къ Игорю. Принявъ во вниманіе другія извѣстія, по которымъ въ русскомъ войскѣ сражались также женщины, мы должны допустити, что у древнихъ руссовъ существовало что-то въ родѣ женской дружины *). Самъ Константинъ Багрянородный говоритъ «о ближайшихъ подругахъ» Ольги. Такія же подруги могли быти также у князей.

Греческій императоръ, желая Ольгу «ровняти женѣ», хотѣлъ, кажется, по русскому обычаю, княгиню, какъ вассалку, связати со своей особой и называти своей дру-

*) Мнѣніе это конечно нуждается еще въ провѣркѣ и теперь можетъ считатися лишь гипотезею. Надо искати дальнѣйшихъ указаній въ литописяхъ и въ древнихъ былинахъ. Необходимо также съ этой цѣлю изслѣдованіе народныхъ свадебныхъ обычаевъ, еще донынѣ соблюдаемыхъ у южныхъ славянъ.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

жинницей. Но такая зависимость казалась для Ольги унизительной и она ловко уклонилась отъ царскаго предложенія, ссылаясь на христіанскій обычай, по которому крещенная женщина не могла быти женою своего воспріемника. Въ этомъ состояла «переклюка» (хитрый поступокъ) Ольги.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Бѣдная сиротина.

Подъ горо́ю надъ рѣко́ю
Средь села́ храмъ Бо́жій,
Сло́вно мать зветъ на моли́тву
Кругъ дѣте́й приго́жій.

Не одна́ въ селѣ́ дѣви́ца
Сироти́ной жи́ла,
Но одна́ была́ межь ни́ми
На́до всѣ́ми ми́ла.

Родила́ся что́бы зе́млю
Красото́й краси́ла,
Возлетѣ́ла бы на не́бо
Если-бъ у ней кры́ла;

Межь звѣзда́ми въ те́мну по́лночь
Ста́ла бы зорни́цей,
И зоря́ла-бъ улыба́ясь
Вѣ́нчанной цари́цей;

Не взошло́ бы до́лго со́лнце
Становя́сь на мѣ́стѣ,
Радуя́ся безконе́чно
Какъ жени́хъ невѣ́стѣ;

Озира́лась бы приро́да
Цвѣ́тной радуго́ю,
Остава́ясь въ удивле́ньи
Вѣ́чною весно́ю;

Но крылъ ди́вной сироти́нѣ
Не дала́ приро́да,
Не дала́ зорять зорни́цей
Предъ часо́мъ восхо́да;

Но дала́ ей зла судьби́на
Сле́зы про недо́лю,
Что оста́лась сироти́нкой
Какъ были́нка въ по́лю;

Бо́са хо́дитъ, отъ рабо́ты
На рукахъ мозо́ли,
Бо́же ми́лый! се́рдце рве́тся
Въ бо́ли отъ нево́ли . . .

Помолюся въ хра́мѣ Бо́жьемъ
Тамъ Оте́цъ тамъ Ма́ти:
Дай мнѣ Бо́же бо́льше сча́стья,
Бо́льше благода́ти!

Уріилъ Метеоръ.

Учитель-Неборакъ.

(Разсказъ.)

»Знаніе свѣтъ, незнаніе тьма.«

(Продолженіе).

Послѣ такаго сердечнаго пріема, какой указалъ Баранчишину Отецъ благочинный, первый не могъ не чувствоватися отлично и онъ въ найлучшемъ расположеніи духа отправился домой.

Путемъ приходила ему на умъ будущая судьба. Онъ отъ души радовался, что попадется въ кругъ такихъ добрыхъ благочестивыхъ людей, о которыхъ вездѣ питаютъ самое лучшее мнѣніе. Особенно являлась ему въ воображеніи его возлюбленная Лизенька, отъ которой ожидалъ онъ все свое земное счастіе. Если бы только чѣмъ скорѣе послѣдовало его наименованіе въ Яблоновку, чтобы такъ и свадебка чѣмъ скорѣе отбытися могла.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Между такими мечтами дошелъ онъ до лѣса, чрезъ который ему непремѣнно должно было миновати. Когда очутился на серединѣ лѣса, замѣтилъ, что между деревями мелькнула какая-то темная тѣнь. Баранчишинъ сдѣлался сдѣлался внимательнымъ, остановился при одномъ деревѣ и сталъ слѣдити, что это такое? но прежде всего инстинктивно хватилъ въ руку револьверъ. Смотритъ, смотритъ и вдругъ видитъ, что Небораки въ разорванной одеждѣ, съ взъерошенными волосами сидитъ на одной колодѣ и посредствомъ одной палки роетъ яму. Баранчишинъ сталъ приближатися, однако внималъ, чтобы, Небораки его не замѣтилъ. Когда находился уже не въ далекомъ расстояніи, видитъ, что яма вырыта уже достаточно глубокая, что изъ глины, выбранной изъ ямы формовано что-то въ родѣ необожженыхъ кирпичей, или вальковъ, что въ одномъ ворошкѣ стоятъ грибы, большей частью горчицы, въ другомъ орѣшки, въ третьмеъ лѣсныя яблока. Ужь не помѣшался-ли этотъ человѣкъ? подумалъ себѣ Баранчишинъ, — въ такомъ случаѣ не очень-то совѣтно приближатися къ нему. На всякъ случай не льзя оставити его на произволъ судьбы. Необходимо увѣдомити начальство, чтобы помѣстило его въ больницѣ и наблюдало за нимъ. — Между тѣмъ Небораки продолжалъ свою работу. —

— Ботъ сякъ, сказалъ онъ, здѣсь будетъ колодезь, уже неодолга должна явитися вода. Мнѣ ужасно трудно жити здѣсь безъ воды... ну да и безъ огня... не могу просушити грибики... да спечи картофльевъ,.. Я ужасно голоденъ,.. а эти попы выгнали изъ Яблоновки. Нѣтъ, въ Яблоновку не льзя уже вернутися, вѣдь тамъ все осквернено и школа и домъ и люди,,. а эта Лиза! Ахъ, и она осквернена, она превратилася въ змѣю. Нѣтъ туда не льза ити. Все осквернено только это мѣсто нѣтъ, Здѣсь выкоплю колодезь, выбью печь, ну и позже сооружу домъ, и буду жити.

— Несчестный! произнесъ съ сожалѣніемъ Баранчишинъ. Нѣтъ сомнѣнія, это съушашедшій. Позабочусь, чтобы была оказана ему немедленная помощь.

— Баранчишинъ намѣрялъ идти, прочь; но нечеянно ступилъ на хворостину, раздался трескъ, который и возбудилъ вниманіе Небораки.

— Ахъ, нечистый! нечистый! закричалъ онъ, не приходи сюда!

— Что ты тутъ дѣлаешь? Спросилъ Баранчишинъ.

— Что? Видь видишь, что рою колодезь. готовлю кирпичи и хочу себѣ соорудити домъ. Прекрасный домъ! Не такой, какъ яблоновская школа, а съ шалугатрами, прекрасно вымалеванный.

— А, оставь ты эту роботу, поди со мной и приведемъ людей, чтобы тобѣ помагали.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Библіографическія новости.

І. Поливка. Учебная книга реальныхъ наукъ, Изд. епарх. прав. пряш. Пряшевъ 1896. 188 Стр. Ц. 25 кр.

Часто слышимъ замѣчаніе. что народъ бѣденъ потому, что невѣ-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

жественень но съ другой стороны выслушиваемъ и то, что нашъ угро-рускій народъ невѣжественень, потому что бѣденъ, Такимъ образомъ выходитъ, что народъ нашъ очерченъ заколдованнымъ кругомъ, изъ котораго ему нѣтъ выхода. Бѣденъ по тому, что невѣжественень, — невѣжестоенень потому, что бѣденъ. Такимъ образомъ спорятъ нѣкоторые наши люди. Но человѣкъ дѣла не будетъ спорити по такому вопросу, ибо онъ по опыту знаетъ, что если образованіе нашего народа плохо, — то каждому единственному радѣтелю народнаго блага надо братися за то дѣло, которое къ нему ближе.

Въ жизни нашего подкарпатскаго народа теперь такіе моменты наступили, когда приходится напрягати всѣ силы, — когда всѣ общественныя силы должны быти сосредоточены въ одной точкѣ, на одномъ дѣлѣ, Тѣ священники, которые считаютъ, что существованіе нашего угро-рускаго народа есть вещь желательная. Тѣ, которые думаютъ, что въ нашемъ народѣ имѣются не только физическія силы, но и силы духовныя, способны къ развитію, тѣ люди, вѣроятно согласятся, что мы переживаемъ въ настоящее время именно такой маментъ, когда всѣ силы, которыми располагаетъ наше общество, должны быти направлевы на борьбу съ народнымъ невѣжествомъ на подъимъ народнаго образованія *на его роднотъ словѣ.*

У насъ иногда высказываютъ, что нашему мужику нужла мотыка, топоръ и проч. а не книга, что ему книжныхъ знаній не надо. Но дѣло въ томъ, что на человѣка нельзя смотрѣти, какъ на машину. Мужикъ не приборъ,прикрѣпленный къ плугу для правильнаго оранья, Мужикъ не аппаратъ, въ которой вкладывается молотъ для выковыванія метталическихъ издѣлій. Для успѣха всякой работы безусловно необходимъ фундаментъ общаго образованія.... »Никого не слѣдовало бы пускати на арску жизни — говоритъ секретарь массачуссетскаго союза — прежде чѣмъ ему не дали хоть приличнаго элементарнаго образованія, ибо классъ необразованныхъ работниковъ является вѣчной опасностью и ущербомъ для интерессовъ труда въ любомъ человѣческомъ обществѣ и любомъ государствѣ«.

Намъ становится ясно до очевидности, какое дѣло найболѣе нуждается въ общественнихъ силахъ Разногласія быти не должно, общая опасность соединяетъ и враговъ и друзей. Общая опасность, что смерть извѣщаютъ нашему подкарпатскому народу, и нельза не придти въ отчаяніе за судьбу своего народа въ особенности когда видимъ намѣренное игнорированіе опасности. А между тѣмъ опасность грозитъ весьма серьёзна.

Въ послѣднее время интерессъ къ вопросамъ о народномъ образованіи угро-русскаго народа нѣсколько оживился. То въ томъ, то въ другомъ мѣстѣ и найдется смѣльчакъ, который мужественно заявитъ, что грамотность для нашего народа очень нужна, но лишь на его родномъ словѣ. Въ епархіальномъ центрѣ нашей общественной жизни

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

можно быти наблюдаемо нѣкоторое оживленіе, Вотъ мало по малу дремучая жизнь начинаетъ просыпатись а заявляти о своей правоспособностя на жизнь общественную... Появляются люди, которые отдаваютъ на служеніе ей все свое время, всѣ свои силы. Они идутъ на незамѣтную и безкорыстную работу, руководимые исключительно лишь идеею воспитанія нашего крестьянства и любовью къ своей родинѣ. Люди эти будять дремлющую нашу жизнь и всѣми силами стараются направити её на путь дѣйствія въ дѣлѣ образованія нашего народа,

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Письмо въ Редакцію.

Изъ Мараморыша.

Народъ, который самъ роетъ себѣ могилу.

Если обозримъ народы міра, увидимъ что всѣ, хватившись за колеса пара и электричества, усилуются преуспѣвати во всѣхъ отношеніяхъ гражданственности. Народы соперничаютъ между собой на поприщѣ художества, науки, торговли, индустріи, хозяйства, чтобы посредствомъ ихъ застраховати свой бытъ.

Народъ, который оставляетъ все это безъ вниманія, не можетъ быти долголѣтенъ, исчезнетъ, пропадетъ съ лица земли, будто бы никогда и не существовалъ.

Такой подкарпатскій русскій народъ, который, будто бы находился подъ объяніемъ какой-то клятвы, не преуспѣваетъ, а подобно раку, сунется въ задъ.

Ежедневно читаемъ то въ одной то въ другой мадярской газетѣ, что одному Кириллавскія писмена (хотя Св. Кириллъ просвѣтилъ насъ свѣтомъ Христовомъ) колютъ очи, ибо не знаетъ ими читати, и любилъ бы ихъ перемѣнити на иныя чужія; другому не по вкусу наши праздники и радъ бы ихъ кассовати или по крайней мѣрѣ сольятии съ чужими, третьему не нравится наша древня свята вѣра и языкъ ея обрядовъ, ему надоѣлъ нашъ »Господи помилуй« и »Христосъ воскресе« и радъ бы замѣнити ихъ чѣмъ то новымъ, — червертый, кому удалось вскарабкатися на какое-тамъ видное мѣсто, сталъ уже презирати и свое честное, отъ предковъ унаслѣдованное имя, лѣняется, чтобы не можно было узнати его. Однимъ словомъ стыдается своимъ происхожденіемъ и своимъ сродствомъ.

Котораго народа сыны такъ разсуждаютъ и презираютъ свой материнскій языкъ, свой церковный обрядъ и стыдаются своимъ происхожденіемъ вмѣсто того, чтобы образовати ихъ и вмѣсто кого, чтобы въ преуспѣяніи соперничати съ другими народами, такой народъ не достоинъ жизни и прежде временно самъ выроетъ себѣ могилу.

Можно сказати, что духъ нашихъ честныхъ и славныхъ предковъ проклялъ его, ибо эти никогда не стыдалися ни языкомъ, ни вѣрою, ни происхожденіемъ своимъ, но гордилися ими.

Десять Божіихъ заповѣдей тоже приказуютъ: Чти Отца твоего и матерь твою, да благо тебѣ будетъ, и долголѣтенъ будеши на землѣ.

І. Г. Г.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Первое слово пароха къ своимъ прихожанамъ.

»Шедше въ міръ весь, проповѣдити Евангеліе всей твари.«

Такую заповѣдь далъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ своимъ ученикамъ,

Повинуяся сей заповѣди, церковная наша верхность, нашъ боголюбивый епископъ (Имркъ) прислалъ меня сюда; повинуяся сей заповѣди и своему церковному начальству; пришелъ я къ вамъ, возлюбкенные во Христѣ братья, чтобы проповѣдати вамъ Евангеліе, чтобы обучати васъ закону Божію, чтобы раздѣляти между вами, посредствомъ св. таинъ, — благодать Божію, чтобы помагати вамъ досягнути истиннаго счастья въ царствѣ небесномъ, чтобы вести васъ ко Христу.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, для того былъ посланъ Отцемъ своимъ небеснымъ на сію злополучную землю, чтобы отдалившееся отъ Бога человѣчество снова привести къ Отцу небесному: чтобы научити насъ волѣ Божіей, чтобы откупити и спасти насъ.

Господь точно исполнилъ то, для чего на землю былъ посланъ; Онъ ходилъ изъ града въ градъ, изъ веси въ весь и вездѣ научалъ. наставлялъ, возвѣщалъ волю Божію, указывалъ путь, который ведетъ ко спасенію. Но Онъ не токмо научалъ и проповѣдалъ волю Отца своего небеснаго; по исходотайствовалъ намъ милость Божью, усыновилъ насъ Отцу своему небесному, довлетворивъ правдѣ Божіей за грѣхи всего міра.

Блаженны тѣ, котнрые жили въ тотъ часъ, когда Іисусъ Христосъ ходилъ по землѣ: блаженны, которые могли видѣти Его, которые могли слышати науку Его, свидѣтелями быти всѣхъ тѣхъ благодѣяній, которыя Онъ оказалъ роду человѣчдскому.

Но пребываніе Господа Іисуса Христа на землѣ, не могло продолжатися до конецъ вѣковъ. Господь какъ скоро довлетворилъ своему посланничеству, вознесся на небо, и занялъ свое мѣсто одесную Отца.

И такъ Іисусъ Христосъ въ видимомъ, тѣлесномъ образѣ не могъ на всегда остатися на землѣ; а дѣло строенія спасенія рода человѣческаго должно продолжатися до скончанія вѣковъ.

Хотя Господь вознесся на небо, на землѣ однако не должна была замолкнути евангельская проповѣдь, не должны были оскудѣти путеводители въ царство небесное, не должна была изсякнути благодать Божія; но должны были находитися до скончанія вѣка и проповѣдники и путеводители и строители таинъ Христовыхъ и раздѣлители Божьей благодати.

Христосъ Господь такъ сказалъ своимъ ученикамъ; »*Якоже посла Мя Отецъ и Азъ посылаю васъ* (Іоанн. 20, 21.) Изъ сихъ словъ ясно, что Отецъ послалъ Сына своего Единороднаго въ міръ, а Сынъ

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

также послалъ своихъ учениковъ. »*Шедше въ міръ весь, проповѣдите Евангеліе всей твари*« (Марк. 16, 15) приказуетъ далѣе ученикамъ своимъ Господь. И такъ не можетъ быти ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что Іисусъ Христосъ послалъ учениковъ своихъ въ міръ, чтобы учили, чтобы проповѣдали Евангеліе каждому человѣку, чтобы продолжали начатое Господомъ Іисусомъ Христомъ дѣло спасенія рода человѣческаго.

Но Господь приказалъ ученикамъ своимъ не токмо учити, не токмо проповѣдати Евангеліе, но и строити таинства, раздѣляти вѣрующимъ благодать Божію. »*Пріймите Духъ святъ* — глаголетъ Господь, — *имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ: и имже держите, держатся.* (Іоаннъ. 20, 23.) и опять »*Шедше убо научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отча и Сына, и Святаго Духа*« (Матѳ. 28, 19.) Если кому-то отпустятся грѣхи, если кто-то, чрезъ крещеніе, воспріймется въ церковь Христову, въ царствіе Божіе, — не благодать-ли, не милость-ли это? А когда кто-то, причащаяся тѣла и крови Христовой, съединается съ Христомъ, Спасителемъ и Богомъ своимъ, — не благодать-ли, не милость-ли это? А Христосъ Господь далъ власть, даже приказалъ ученикамъ своимъ раздѣляти вѣрующимъ такія милости.

Но и сіи ученики не могли жити вѣчно, не могли до скончанія вѣковъ проповѣдати Евангеліе, строити тайны Христовы, раздѣляти вѣрующимъ милость Божью, ибо и они были смерные люди, которые должны были переселитися изъ сей довременной жизни въ вѣчную. Однако дѣло строенія спасенія нашего и, по сей причинѣ, не могло прерватися или даже уничтожитися; для чего Апостолы выбирали себѣ наслѣдниковъ посвящали ихъ, передавали имъ всю ту власть, которую отъ Іисуса Христа сами получили, посылали ихъ проповѣдати Евангеліе и раздѣляти таинства, поставляли ихъ пастырями словеснаго стада Христова.

Одинъ изъ такихъ посланниковъ Апостольскихъ и я недостойный, возлюбленные во Христѣ братія. И мене, украшеннаго достоинствомъ священства, послало сюда къ вамъ начальство епархіальное, послалъ нашъ боголюбивый епископъ (Имрк), который есть одинъ изъ наслѣдниковъ Апостольскихъ, чтобы я училъ васъ, проповѣдалъ вамъ Евангеліе, раздѣлялъ между вами таинства, совершалъ Богослуженіе, наставлялъ васъ на путь спасенія, велъ васъ ко Христу.

И я, повинуяся своему церковному начальству, съ радостію беру на себя сію важную должность, хочу научати васъ, проповѣдати вамъ Евангеліе снабжати васъ св. таинствами, совершати у васъ Богослуженіе: хочу вести васъ на путь спасенія, привести къ Господу нашему Іисусу Христу. Все сіе хочу дѣлати съ любовью, прилѣжно, съ самоотверженіемъ, чтобы когда-то могъ благій отвѣтъ дати праведному судіи, Христу Богу нашему.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Но, чтобы служеніе мое могло принести желанные плоды, чтобы было спасительно для васъ, прежде всего, прошу васъ, имѣйте ми вѣру, вѣруйте словамъ моимъ, относитеся ко мнѣ съ довѣріемъ. Днесь многіе усилуются нарушити довѣріе между пастыремъ и пасомыми; между тѣмъ, если нѣтъ довѣрія, не можетъ быти успѣха. И Іисусъ Христосъ, прежде всего требовалъ вѣры, я тоже прежде всего прошу отъ васъ довѣрія. Вѣруйте мнѣ! ибо я предлагати буду вамъ не свою науку, а науку яже отъ Бога: науку, которую училъ самъ Іисусъ Христосъ, науку которую проповѣдали Его Апостолы и которую повелѣваетъ проповѣдати св. мати церковь православно-каѳолическая,

Но не лишь вѣруйте, а и усилуйтеся соображати жизнь свою съ наукою Божественною. Памятайте, что вѣра сама не спасетъ человѣка, ибо и діаволы вѣруютъ а однако не спасаются. Для спасенія, кромѣ вѣры, необходимы и добрыя дѣла, необходима христіанская благочестивая жизнь.

Безъ вѣры и безъ добрыхъ дѣлъ не возможно спасеніе. Но чтобы вѣра наша не угасла, чтобы мы могли славитися и христіанскою жизнью, для того необходима милость Божья, необходима благодать Божья, которая и подается во святыхъ таинствахъ. Раздавати таинства получили власть отъ Господа мы недостойные священники. Прибѣгайте, братія, къ таинствамъ, прибѣгайте съ сокрушенною душею, чтобы удостоитися Божьей благодати.

Не пропущу еще напомянути вамъ, что симъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ обязуетъ васъ чтобы вы повиновалися вашимъ пастырямъ и наставникамъ »*Слушаяй васъ, мене слушаетъ; а отметаяйся васъ мене отметается: отметаяйся же мене, отметается пославшаго мя.*« (Лук. 10, 16) глаголетъ Господь. Аминь. Е. Ф.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

ДИСТОКЪ.

Иръ 24. Годъ XIII. УНГВАРЪ. 15. декарбя 1897.

ВЫХОДИТЪ 1-го и 15-го ЧИСЛА КАЖДАГО МѢСЯЦА
ВЪ ОБЪЕМѢ ОДНОГО ПЕЧАТНАГО ЛИСТА.

Подписная цѣна:

На годъ — — — — — —	8	коронъ.
Съ »Додаткомъ« — — — —	10	»
За границею съ »Додаткомъ« —	12	»
Для сотрудниковъ и дьяко-учителей на весь годъ съ »Додаткомъ« —	5	»

Подписку и разныя статьи адрессовати слѣдуетъ редактору въ Великій-Раковецъ. (Nagy-Rákócz) Ugocsa megye.) По причинѣ экспедиційныхъ ошибокъ обращатися слѣдуетъ въ типографіи В. Іегера (Jäger B. könyvnyomdája) въ Унгварѣ

Отвѣтственный Редакторъ: ЕВГЕНІЙ ФЕНЦИКЪ.

Новости, смѣсь.

Просимъ объ обновлен и подписки.

— **Христосъ раждается!** Свѣтъ отъ Свѣта приходитъ на грѣхомъ отуманенную землю, чтобы, разгнавъ мглу грѣховную, озарити ее блескомъ истины и добродѣтели. Такъ было это въ пору исполненія времени: такъ этой и въ наше злосчастное время.

Господь выбралъ самое удобное время: Свѣтъ тогда послалъ на землю, когда она, омраченная сладострастіемъ эгоизмомъ, жестокосредіемъ и иными скверными страстями, найболѣе нуждалася въ Свѣтѣ. Чтобы разгнати туманъ и просвѣтити міръ. И дѣйствительно туманъ разышелся и на землѣ водворился свѣтъ. Чей и днесь воспоминаніе Рождества Христова послужитъ мощнымъ рычагомъ къ тому, чтобы на землѣ на которой, и въ настоящее время, такъ сильно, съ такимъ рвеніемъ и такъ поспѣшно стали развиватися всѣ гнусныя страсти че-

Книгопечатня Вирооомея Іегера въ Унгварѣ. 1897.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

ловѣческія: невѣріе, богоотступничество, эгоизмъ, братоненависть, лихоимство, властолюбіе сладострастіе, гоньба за наслажденіями, — опять возсіялъ божественный свѣтъ истины и добродѣтели, который бы, указавъ на непрочность, и частью отвратительность этихъ земныхъ кажущихся благъ, возвелъ умы человѣковъ отъ земныхъ къ небеснымъ: къ справедливой истинѣ, — къ Богу.

Тогда чей провознеслася бы у насъ слава Божія, водворился бы на землѣ миръ и засіяло бы къ намъ Божіе благоволеніе.

Будемъ стремитися туда, чтобы совершился такій благодатный переворотъ на землѣ, вѣдь онъ зависитъ отъ земнородныхъ; ибо въ томъ не можетъ быти сомѣнія, что, изъ Божьей части, не будетъ недостатка въ поддержкѣ, въ Божьей милости и благодати.

Тогда не будутъ пустыми слова: „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе« а окажутся дѣйствующими въ сердцахъ человѣческихъ.

По поводу Рождесива Христова желаемъ здравствовати всѣмъ нашимъ почт. читателямъ: и радоватися о Господѣ.

— **Рикоположены** въ чинъ пресвитерства: ОО. Евгеній Азари, Николай Чудаки, Іоаннъ Фленько, Августинъ Гуловичъ, Іоаннъ Попъ, Мѵронъ Шереги и Орестъ Злоцки.

— **Наименованны** О. Ѳеодоръ Голожняи въ благочиннаго ц. о. Залужскаго, О. Викторъ Рацъ въ сотрудника въ Ньиредьгазу.

— **Соціализмъ въ Саболчской вармеди.** Мадьярскія газеты сообщаютъ, что соціализмъ обнялъ почти всю сабалчскую вармедь. Административныя среды предпринимаютъ все возможное, чтобы отстранити грозящую опасность но тщетно. Въ многихъ общинахъ и общинное представительство состоитъ изъ соціалистовъ, а тѣ всѣ распоряженія верхности просто бросаютъ въ печи. Сѣмъ тамъ священики и нотари хотѣли бы вліяти на людъ, но результатомъ такихъ экспериментацій обыкновенно бываетъ то, что должны спасатися бѣгствомъ предъ разъяренною толпою. А поелику жандарискихъ станцій мало, то должно было призвати жандармовъ изъ сосѣднихъ комитатовъ. Если бы и на далѣе такъ продолжалось, то необходимымъ оказалося бы призвати въ ходъ и войско. Мадярскія газеты жалуются, что уже едва можно узнати добрый, благій и верхности почитающій саболчскій людъ. Теперь не хочетъ слышати ни о верхности, ни о священикахъ, ни объ учителяхъ. А говоритъ лишь о дѣлежѣ поземельныхъ участковъ. Нѣкоторые только теперь видятъ, какую ошибку сдѣлали, что не довлетворили справедливымъ желаніямъ народа. Дотеперешняя таксовая и третинная система не можетъ быти удержана: Первая состояла въ томъ, что селянинъ получаетъ отъ помѣщика способъ житья, за что принужденъ 40 дней работати съ своиыъ семействомъ. Разумѣется, что работа требуется въ самый страдный часъ, вслѣдствіе чего людъ платитъ весьма дорого за свое житье-бытье. На третину, при которой селянину оставляется третья часть земли, за обробленіе двухъ частей, тоже жалуются, говоря, что вмѣстѣ 1200 □ сяженей получаютъ только 700—800 □ сяженей. Кромѣ сего, если нуждаются въ деньгахъ, получаютъ ихъ только на очень высокіе проценты, а и то лишь подъ залогъ.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

— **Какъ у насъ хозяйничаютъ съ общиннымъ** имуществомъ. Изъ Марм. Сигота пишутъ: Общины Майданка и Риминное имѣли въ горахъ лѣсъ до 5000 югеровъ. Этотъ лѣсъ мало помалу исчезъ. Богатый жидъ Іакобъ Фикслеръ вырубилъ лѣсъ и продалъ дерево, но общинамъ не пришло изъ того ни крайцара. Когда дѣло начало выяснятися, произошелъ лѣсный пожаръ на больше мѣстахъ. Явственно лѣсъ подожгли, чтобы утаити шкоду; однако пожаръ не причинилъ никакаго вреда. Дѣло пошло предъ судъ. Здѣсь не звыкли шутити. Уже изъ предварительнаго слѣдства выявилось, что славныя общинныя начальства съ Фикслеромъ уничтожили лѣсъ и причинили общинамъ убытокъ до 600,000. гульденовъ. И Фикслеръ и окружный нотарій Ревицкій попали въ слѣдчій арестъ, то самое случилось и съ Солгабировомъ Ришковымъ, который однако пущенъ на свободу; противъ главнаго солгабирова заведено дисциплинарное слѣдство. Нрекрасное хозяйство!

— **Наши епарх. капиталы** концемъ 1895. года состояли изъ 648,717 гульденовъ и 83 кр. а концемъ 1896. года 691,739 гульденовъ и 13 кр. и такъ прибыль составляетъ — 43,021 гульд. 30 кр.

— **Въ дѣлѣ улучшенія судьбы Угро-рускаго народа.** Въ Севлюшѣ отбылася конференція у барона Сигисмунда Переньи, въ которой рѣшено учредити въ селеніи Копанѣ плетеніе корзинокъ, въ селеніи Онокѣ горчешный промыслъ, въ селеніи Влаговѣ приготовленіе гунь, въ селеніи В. Раковцѣ готовленье деревяныхъ домашныхъ снарядовъ именъ лопатъ, вѣячекъ, качергъ, граблей, вилъ разныхъ рукоятокъ и проч. Для всѣхъ сихъ издѣлій поставлятся склады, откуда онѣ будутъ препроважаемы на тѣ рынки, гдѣ окажется требованіе.

— **Упокоились** О. Іоаннъ *Головачъ* приходск. свящ. въ Теребли на 64. году жизни епарх. Мукачевской, и О. Андрей *Ковалицкій* на 79 году жизни, епарх. Пряшевской. Вѣчная имъ память!

— **Въ Австро-Угорской монархіи** хыходятъ слѣдующія русскія газеты: »*Галичанинъ*«, ежедневная политическая газета, выходитъ во Львовѣ (Русская ул. Но. 3.) подписная цѣна на годъ 15 гульд. »*Русское Слово*« политическая газета для народа, выходитъ каждой пятницы во Львовѣ (русская ул. Но. 3.) Подписная цѣна на годъ 2 гульд. — „*Бесѣда*“ съ иллюстрованымъ приложеніемъ „*Страхопудъ*“ выходитъ два раза въ мѣсяцъ во Львовѣ (ул. Армянская Но. 3.) Подписная цѣна Страхопуда 5 гульд. Бесѣды 4. гульд., — за оба 8 гульд. въ годъ. —„*Русвкая Библіотека*« ежемѣсячные выпуски русскихъ писателей (романовъ, повѣстей) Львовъ (ул. Бляхарская 13.) подписная цѣна 2 гульд. 40 кр. въ годъ. „*Просвѣщеніе*“ Съ приложеніемъ „*Вѣночка для русскихъ дѣточокъ*« выходитъ разъ въ мѣсяцъ въ Вѣнѣ I. (Hauptpostlagernd). Подписная цѣна 2 гульд. въ годъ. — »*Православная Буковина*« Восходитъ два раза въ мѣсяцъ въ Черновцахъ (семинарская ул. Но. 11. Подписная цѣна 4 гульд. на годъ. Кромѣ сихъ изданій появляются во Львовѣ ежемѣсячно изданія Общества им. Михаила Качковскаго, сообщающія полезныя поученія для народа.

Въ Угорчинѣ кромѣ „Листка“ стала издаватися въ второй половинѣ 1897. года »*Наука*«, поучительная новинка для угро-русскаго народа. Выходитъ двараза въ мѣсяцъ. Подписная цѣна 2 гульд. въ годъ.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Открыта подписка

на 1898. годъ на

ДУХОВНО ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ЛИСТОКЪ.“

Какъ до сихъ поръ, и въ слѣдующемъ 1898 году рѣшили мы издавити »Листокъ.« Программъ нашъ не измѣнится. Мы желаемъ и на далѣе послужити развитію своего милаго материнскаго русскаго языка, хочемъ послужити своей церкви. Свой материнскій русскій языкъ желаемъ мы развивати на основаніи церковно-славянскаго языка. Духновичъ, Раковскій, Сабовъ будутъ нашими путеводителями. Какое основаніе положили они, на томъ желаемъ созидати, развиватися. Всякій сепаратизмъ, основаніе мужицкихъ литературъ считаемъ пагубоносными для нашего преуспѣянія. Литература должна соединяти, а не раздѣляти. Если одинъ мужицкій жаргонъ возведется въ литературный языкъ, то другій такой же жаргонъ, на такомъ же основаніи, можетъ требовати, чтобы и онъ тоже былъ возведенъ на степень литературнаго языка. И русскимъ литературамъ на будетъ конца. Бѣдные русины однажды сякъ, другій разъ иначе станутъ писати. Какъ это съ давныхъ давенъ дѣлается у насъ; ибо не престаютъ являтися люди, которые »баламутятъ« насъ, и тѣмъ дѣлаютъ невозможнымъ всякое развитіе и преуспѣяніе.

Какъ духовный журналъ, »Листокъ« особенно будетъ имѣти въ виду чудовищные плоды модерней отрицательной критики: настоящій индиферентизмъ и невѣріе и будетъ всѣми силами противуборствовати имъ.

Кромѣ сего Листокъ будетъ охраняти все родное, все свое въ нашей церковной жизни и противудѣйствовати будетъ всякому чужему нововведенія.

Какъ до сихъ поръ, мы и впредъ стояти будемъ на строго консервативномъ основаніи.

Подписная цѣна, какъ до сихъ поръ, вынесетъ на цѣлый годъ съ »Додаткомъ« 10 коронъ, (за границею 12 коронъ), которую просимъ высылати подъ адресомъ: Въ редакцію »Листка.« А «Listok« szerkesztőségének. Nagy Rakóczon. Ugocsa megye. (An die Redaction des »Listok« in Nagy Rákócz. Ungarn. Comit. Ugocsa). Дьяки и учители какъ и приходскіе сотрудники могутъ выписывати »Листокъ« за половинную цѣну.

Надѣемся, что почт. русская публика, какъ и до сихъ поръ, не откажетъ намъ въ своей поддержкѣ. Съ братскимъ поздравленіемъ.

ЕВГЕНІЙ ФЕНЦИКЪ.

редакторъ-издаватель »Листка.«

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Иръ 24. Годъ XIII. УНГВАРЪ. 15. декабря 1897.

ЛИСТОКЪ.

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Французкая книга о Кирилло-Меѳодіевской Эпохѣ.

(Продолженіе)

Эту загадку Лапотръ покусился объяснити весьме вѣроятною гипотезой, именно: Стефанъ V. выдалъ буллу »Qvia te zelo fidei«, вслѣдствіе *подложнаго* письма Іоанна VIII., въ которомъ и Меѳодій наказуется и славянская литургія запрещается; а о томъ, какимъ образомъ было подложено (фалсификовано) это письмо, говоритъ: »Извѣстно, что слова справедливаго письма папскаго (съ года 880, начинающагося словами: »Industriae tuae"), восхваляющаго дѣло Меѳодія, сдѣлалися орудіемъ осужденія тогоже дѣла; или лучше, послужили къ осужденію тамъ, гдѣ собственно находилася похвала.«

Если сравнимъ оба письма (и Стефаново »Quia te zelo fidei«, и Іоанново »Industriae tuae) поверхностно, то найдемъ между ними поразающее обнообразіе не только въ предметѣ, но и въ словахъ: только что хорошаго Іоаннъ приписываетъ Меѳодію, то все, въ Стефановомъ письмѣ, относится къ Вихингу, нѣмецкому бускупу, найбольшему непріятелю архіепископа Моравскаго и славянской литургіи. Такимъ образомъ сталося, что то письмо, которое долженствовало постановити тріумфъ славизма, не только послужило къ его осужденію, но причинилося къ тріумфу его главнѣйшаго врага и непріятеля. Знати слѣдуетъ, что фальсификаторъ, который подложилъ письмо »Industriae tuae,« съ большимъ стараніемъ состряналъ свой подлогъ и усиловался съ большою осмотрительностью утаити свое дѣло. Но это ему не удалось. Отношенія ихъ другъ ко другу не утаилъ. Уже начало обѣихъ писемъ одно и тоже: оба начинаются мыслью, какъ поставилъ себя Святополкъ подъ покровителство св. престола и какъ былъ имъ принятъ. Подобнымъ образомъ во многомъ одинаково и продолженіе, только что слова сѣмъ тамъ безъ повода оставлены. Фальсификаторъ сдѣлалъ такъ, какъ когда шарлатанъ изъ ветхой шьетъ новую одежду, но петли и пуговицы забываетъ на старыхъ мѣстахъ. Точно такъ фальсификаторъ и здѣсь забылъ старыя петли!«

Что тѣмъ фальсификаторомъ папскаго письма былъ Вихингъ, доказывалося уже давно: Лапотръ потверждаетъ это еще новыми доказательствами. Въ половинѣ мѣсяца іюнья Меѳодій возвращался изъ Рима

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

въ Моравію и то съ совсѣмъ другими чувствами, какъ съ какими отправлялся въ Римъ. Всѣ терпѣнія и труды, соключенные съ путешествіемъ премѣнила у него на радость, та мысль, что въ рукахъ его находилось папское письмо, которымъ онъ (Меѳодій) былъ оправданъ, и которымъ должны были быти обезоружены и его и его дѣла враги.

Папское письмо было адресовано па имя Святополка, но оно не могло быти ему тотъ часъ доставлено, ибо Святополкъ былъ занятъ военскими дѣлами. Въ этомъ письмѣ Святополку давалася свобода, чтобы у себя дома могъ имѣти латинскую литургію, которую такъ полюбилъ. Перемѣны въ постномъ уставѣ его мало касалися, а о словахъ »filioque«, такъ сказати, не имѣлъ ни малѣйшаго понятія. Государь такихъ правилъ, не вредилъ бы дѣлу Меѳодія, если былъ прочелъ подлинное письмо папы Іоанна VIII-го. Но Вихингъ эту неорентованость Святополка употребилъ въ свою пользу. Вихингъ не обошелъ, какъ Меѳодій, нѣмецкія земли, но какъ полнокровный нѣмецъ, радушно шелъ изъ Рима за Арнульфомъ коруганскимъ. И какъ не пустый вымыслъ то, што швабъ Вихингъ отъ начала былъ тайнымъ агентомъ Арнульфа въ Маравіи, подобнымъ образомъ не пустый вымыслъ и то, что онъ съ подложнымъ письмомъ шелъ искати Святополка.

И рѣшительно можно сказати, что это письмо, на сколько оно относится къ Меѳодію и его дѣлу, содержаю прямое противорѣчіе того, что Іоаннъ написалъ въ подлинномъ своемъ письмѣ, и что это письмо подложилъ Вихингъ, который только что былъ въ Римѣ поставленъ епископомъ. Даже и больше можно утверждати, именно: что тотъ же Вихингъ, чтобы додати сонкцію своему подложному письму, объявилъ, будто бы дотженъ былъ предъ папою клятвенно обязатися, что содержаніе письма будетъ соблюдати и что отстранитъ славянскую литургію. Святополкъ, извѣстный своимъ легкомысліемъ, не сдѣлалъ тщетными Вихинговы надежды. Извѣстно, что точно вслѣдствіе этого поддѣльнаго письма зачалось грозное преслѣдованіе Меѳодія. Это явствуетъ изъ апселяціи, которую Меѳодій отослалъ къ папѣ 23. Марта 881 года. Папа Іоаннъ VIII. не усомнился заступитися за Меѳодія, и въ письмѣ своемъ съ года 881, отосланномъ Святополку, на стыдъ Вихинга и его приверженцевъ, обявилъ, что письмо г. 880 доставленное Меѳодіемъ, бысо подлинно, а письмо Вихинга подложно, Папа выразно говоритъ, что Святополку никакаго инаго письма не писалъ, и то ани явно, ани тайно и на конецъ, что отъ Вихинга никакой присяги не вынуждалъ.

Однако славянская литургія, новыми интригами, долженствовала быти запрещена. Лапотръ повѣствуетъ это слѣдующимъ образомъ:

Четыре года минули съ тѣхъ поръ, какъ Вихингъ такъ былъ постыженъ. Каждый такъ бы себѣ думалъ, что славянская литургія теперь уже на всегда будетъ упрочена въ Моравіи и что молодое королевство на всегда будетъ избавлено отъ нѣмецкихъ затѣй. Казалось, что Вихингъ,

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Меѳодіемъ изъ церкви выклѣченый и Святополкомъ, — котораго военская слава достигла своего зенита, — изъ края изгнанный, и спасавшійся къ своему пріятелю въ Каринтію, — уже не можетъ много вредити дѣлу. Однако игра Вихинга еще не была проиграна. Свидѣтели его подлога одинъ за другимъ исчезли съ поприща дѣятельности, и то въ такую пору, когда надъ Римомъ сталъ сгущатися туманъ, чтобы его до конца IX. столѣтія и чрезъ все слѣдующее омрачалъ. Папа Іоаннъ VIII. умеръ 15. Декабря 882. года. Съ его смертію перемѣнилися и политическія отношенія. Въ Римѣ опять пришли къ власти и вліянію Формозъ и его приверженцы, Іоанномъ удаленные, которые послѣ удержалися и въ часъ правленія Стефана V-го (885—891,), отличавшагося благочестіемъ, но страдавшаго недостаткомъ опытности, которая и въ нашемъ дѣлѣ оказалась пагубоносною. Такимъ способомъ могло приключитися, что Фарнозъ похитилъ часть регистра Іаонна VIII-го, относящуюся къ его процессу, и съ нею вѣдимо или невѣдомо могъ отнести и письмо, въ которомъ Іоаннъ VIII потвердилъ славянскую литургію, и всю Меѳодіеву церковную организацію въ Моравіи. Въ регистрѣ остались только тѣ письма, которыми Іоаннъ VIII. года 873 запретилъ славянскую литургію. И такъ Вихингу уже не было трудно выдати свое подложное письмо, предъ Стефаномъ V-ымъ, за подлинное и на его основаній, дѣствовати противъ Меѳодія и его дѣла. Это могло случитися не смотря на то, что нѣкоторые папскіе нотаріи были еще изъ тѣхъ, что при Іоаннѣ VIII-омъ, выдали тото первое подлинное письмо, и могли бы засвидѣтельствовати о Вихинговомъ подлогѣ; ибо о нихъ, увы, извѣстно, что деньгами можно были имъ закрыти и рты и очи. Вихинговъ подлогъ не только обольстилъ Стефана V-го, но имѣлъ и далѣе сягающія поссѣдствія, ибо и Стефановы наслѣдники, на томъ же основаніи, снова и снова запрещали славянскую литурію, пока XIII-го вѣка не наступила реакція, когда въ Римѣ былъ узнанъ регистеръ Іоанна VIII-го изъ рукописи монтекассинскаго монастыря и все дѣло объяснилось.

Святополка Лапотръ характеризуетъ слѣдующимъ образомъ:

»Государь необыкновенный, смѣлый какъ молнія, быстрый какъ змія, справедливый типъ и образецъ своего рода.« Упрекая его, что если Святополку и прочимъ моравскимъ панамъ, которые болѣе, или менѣе страдали маніей вынародовитися, Іоаннъ VIII. далъ привилегіумъ латинской литургіи, онъ могъ тѣмъ быти доволенъ. »Раздраженный споромъ между нѣмцами и славянами, Святополкъ рѣшилъ дѣло такъ, что въ его очахъ тотъ будетъ правъ, кто скорѣе присягнетъ, что содержитъ правое ученіе. Нѣмцы, кажется, сказалися болѣе ловкими. И такъ ученицы Меѳодія (885) были изгнаны изъ Моравіи. (»Nar. Now.«)

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Ей ты птичка милогласна

Ей ты птичка милогласна
Одинóка въ бóрѣ,
О своéмъ-ли о чужемъ-ли
Щебетáешь гóрѣ?

Мнѣ грезúтся, бýдьто бы ты
Пóвѣсть воспѣвáла,
Какъ текла́ и состáвлялась
Жизнь моя́ съ начáла.

Сéрдце снóва встрепенулось
Дѣтство споминáя,
И то врéмя, что былá разъ
Юность золотáя.

Какъ минута скоротéчна
Юность пролетѣла,
Скóро стáрость надоспѣла
Сѣдинóю бѣла.

И съ тѣхъ поръ ты мúла птúчка
Выражáешь мысли,
Что надъ жúзнію моéю
Бурею навúсли.

Ты жалѣешь, что жить бóльно
Жúзнію жестóкой,
Безъ друзéй и безъ свобóды
Въ клѣти однóко.

Не терзáй ты мúла птúчка
Рáны сéрдца дáлѣ,
Пусть я нóю, пусть я тлѣю
Одинóкъ въ печáли.

Уріилъ Метеоръ.

Св. Ольга въ Царьградѣ.

(Историческое повѣствованіе).

(Пр одолженіе).

Ольга просила другого титула, посредствомъ котораго она могла бы войти въ составъ царскаго дома и быти участницей « Царствованія », т. е. получити право на царскую почесть. Она просила наименовати, себя « дщерію » императора.

Между многими титулами, раздаваемыми императорскимъ дворомъ, найвысшій былъ — цезарь, а между низшими были патриціи, и др. Но славянскимъ князьямъ не нравились эти титулы. Они требовали отъ византійскаго двора титуловъ, соотвѣтственно ихъ народному обычаю, который основывался на семейномъ бытѣ, и почетными наименованіями у нихъ были: « отецъ », « сынъ » « братъ ».

Такъ болгарскій царь Симеонъ былъ названъ «сыномъ» императора; такимъ же титуломъ пользовался современникъ Ольги, болгарскій царь Петръ. Званіе « сына » соотвѣтствовало « цезарю »; значитъ Ольга, какъ « дщерь », получила найвысшій титулъ, соотвѣтствующій званію « цезаря », которымъ пользовались обыкновенно лишь престолонаслѣдники. Такимъ образомъ она дѣйствительно удостоилась « быти подобна царствовати съ императоромъ въ градѣ семъ ». Кромѣ титула « цезарши — дщери «, Ольга не выхлопотела, кажется, никакихъ уступокъ для своего народа, по крайней мѣрѣ не осталось никакого международнаго договора, относящагося къ этому событію; но сама Ольга произвела сильное впечатлѣніе на византійскій дворъ. Императоръ нашелъ ее « красну зѣло » т. е. пріятною и сановитою по наружности. Сѣверныя женщины въ средніе вѣка вообще отличались красотою и представительнотью; сохраняя это свойство до старости, Ольга показалась грекамъ также

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

«смышленною», т. е. благоразумною. Такъ какъ она разговаривала съ дворомъ безъ переводчика, то надо полагати что владѣла греческимъ языкомъ, который и такъ былъ распространенъ между русскими, вслѣдствіе торговыхъ сношеній ихъ съ греками; три же переводчика, упоминаемые Костантиномъ, были, вѣроятно, опредѣлены для услугъ свиты. Вообще поступки Ольги и устройство ея придворной свиты указываютъ на значительную степень культиры тогдашнихъ руссовъ, которыхъ, несмотря на нѣкоторыя черты грубости нравовъ, нельзя было назвати варварами.

Принявъ крещеніе, Ольга всецѣло предалась распространенію вѣры Христовой среди своего народа. Число христіанъ въ Кіевѣ увеличилось, хотя Святославъ, сынъ ея, съ дружиною упорствовалъ въ язычествѣ. Поддержка язычеству на Русу являлась съ острова Ругена, на которомъ жили балтійскіе руссы и гдѣ былъ главный очагъ славянскаго идолопоклонства. Ольга рѣшительно задумала уничтожити это гнѣздо язычества. По возвращеніи своемъ изъ Византіи. она въ 959 г. отправила пословъ къ нѣмецкому королю Оттону I, съ просьбой прислати епископа и священниковъ Ругамъ. Оттонъ опредѣлилъ сюда сначела Либуція, а когда онъ скончался, не исполнивши своей задачи, то назначилъ Адальберта. Адальберть въ 962 г. отправился къ Ругамъ, но не былъ ими принятъ и едва успѣлъ спасти свою жизнь.

Что же происходило въ Царьградѣ послѣ посѣщенія его Ольгою?

Воспріемникъ Ольги, царь Константинъ VII не долго наслаждался жизнію. Въ 959 году 9-го октября онъ умеръ послѣ долгой болѣзни, и молва народная приписала причину его смерти красавицѣ лаконкѣ Ѳеофаніи!

Политическія убійства были темною стороною всѣхъ среднихъ вѣковъ; въ Византіи и Италіи, они возведены были въ цѣлую систему и составляли принадлежность государственной политики. Не удивительно, если оружіе, употребляемое часто дворомъ, иногда обращалось противъ него самого и если народъ приписывалъ яду и каждую естественную смерть.

На престолъ вступилъ Романъ II, двадцати-одного года, юноша красивый и любезный' но не энергичный и мало занимавшійся государстенными дѣлами. И онъ вскорѣ послѣдовалъ за отцомъ своимъ въ могилу: онъ заболѣлъ и скончался 15-го марта, въ 963 году. Народная молва и въ его смерти обвиняла Ѳеофанію, приписывая ей отравленіе Романа Регентство приняла вдова отъ имени сыновей своихъ — Василія II (род. въ 957 г.) и Константина VIII (род. въ 960 г.); но такъ какъ первый министръ Вринга захватилъ всю власть въ свои руки, то она снеслась съ полководцемъ Никифоромъ, начальствовавшимъ надъ войсками въ Азіи, и пригласила его въ столицу. Никифоръ прибылъ въ Царьградъ во главѣ войска, заставилъ Врингу уступити и, сочетавшись бракомъ съ Ѳеофаніею, коронованъ былъ патріахомъ, какъ императоръ, въ 963 г. Въ дѣйствительности же онъ былъ лишь опе-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

купомъ и оберегателемъ малолѣтнихъ сыновей своего предшественника, которыхъ права на престолъ были охраняемы.

Никифоръ II Фока былъ славнѣйшимъ полководцемъ своего времени и способнѣйшимъ изъ правителей, когда либо занимавшихъ византійскій престоль. Еще въ 960 и 961 годахъ покорилъ онъ островъ Критъ и обезпечилъ берега Греціи, Македоніи, Фракіи и Малой Азіи отъ сарацискихъ пиратовъ. Въ 962 году онъ отличился побѣдами надъ гамданидами, арабскою династіею, основавшею повое государство въ Месопотаміи въ 934 г. Съ этой-то войны Ѳеофанія и пригласила его въ Царьградъ. Уладивши дѣла въ Европѣ, Никифоръ вернулся въ Азію и рядомъ блестящихъ побѣдъ разширилъ предѣлы своей державы! островъ Кипръ и сѣверная часть Сиріи съ городомъ Антіохіею возвратились подъ власть грековъ.

Обезпечивъ свою державу съ юга и востока, Никифоръ взялся за самую жизненною задачу, отъ которой зависѣло существованіе Византіи, — за разрушеніе Болгарскаго царства. Болгарія занимала тогда пространство между нижнимъ Дунаемъ и Балканами и кромѣ того часть Македоніи и Иллиріи. Ея могущество возросло до того, что Византія принуждена была платити дань Болграскимъ царямъ. Царьградъ держался лишь благодаря крѣпкимъ свѣнамъ, флоту, греческому огню и наемнымъ войскамъ.

Положеніе Болгарскаго царства было во всѣхъ отношеніяхъ прекрасное. Плодородная почва, близость Чернаго моря и Дуная, этой главной артеріи Средней Европы, близость Царьграда, промышленнаго, торговаго и культураго центра среднихъ вѣковъ — дѣлали Болгарію (древнюю Мизію) драгоцѣнною замлею, завладѣти которою, какъ Галліею на западѣ, давно стремились разничные народы. Въ концѣ пятаго вѣка, хотѣлъ основати здѣсь государство Теодорихъ, король Остготовъ, и съ этой цѣлью переселилъ сюда свой народъ изъ Панноніи. Царьградъ трепеталъ, и тамошній дворъ прибѣгалъ ко всевозможнымъ хитростямъ, употреблялъ всю дипломатическую ловкость, чтобы защититися отъ нежеланныхъ сосѣдей. Эти старанія увѣнчались успѣхомъ; императоръ Зенонь могъ поблагодарити Провидѣніе, когда въ 488 г. Теодорихъ двинулся со всѣмъ своимъ народомъ въ Италію, чтобы отняти этотъ полуостровъ у Одоакра.

(Продолженіе слѣдуеть.)

Учитель-Неборакъ.

(Разсказъ.)

»Знаніе свѣтъ, незнаніе тьма.«

(Продолженіе).

— Но она осквернена.

— Какъ бы осквернена? вѣдь видишь, что она въ стклянкѣ, а черезъ стекко никакая скверна проникнути не можетъ.

— Ну хорошо, если такъ. Выпью.

Баранчишинъ подалъ ему стклянпочку съ водкой, Небораки проглотилъ съ два три раьа.

— Ме правда ли хорошая?

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

— Превосходна!

— Но теперь, чей вкусишь и мало хлѣба. Вотъ булка!

— Но она не была въ Яблоновкѣ?

— Что тебѣ пришло въ голову? вѣдь, видишь я иду отъ благочиннаго.

— Отъ благочиннаго! А, вѣдь, это мой самый завзятый врагъ.

— Нѣтъ, онъ тебѣ не врагъ; онъ сожалѣетъ твоей судьбѣ,

— Ну, если онъ мнѣ не врагъ, то я ему врагъ; я не требую его сожалѣнія. Нѣтъ, онъ выгрызъ меня изъ Яблоновки.

— Нѣтъ, то не благочинный выгрызъ, а Юска Грицъ.

— Юска Грицъ! а знаю, знаю; вѣдь онъ нечистый; ахъ не говори о немъ, такъ какъ заразишь воздухъ и должны будемъ задохнутися..,

— Ну выпьешь еще не множко водочки,

— Выпью, выпью; вѣдь она чистая, она очень хороша.

Баранчишинъ отдалъ ему стклянку. Небораки снова проглотилъ глотовъ.

— Ахъ, какъ она хорошая!

— Ну вкуси хлѣба.

— Теперь уже вкушу; вѣдь этотъ хлѣбъ не бывъ въ Яблоновкѣ,

Небораки съ жадностью сталъ ѣсти булку, которую отдаль ему Баралчищинъ.

— Ну теперь ты немножко подкрѣпился. Думаю, уже можешь идти со мной.

— Куда? чей въ Яблоновку? Туда за свѣтъ не пойду; вѣдь не намѣряешь же сдѣлати и меня нечистымъ?

— Боже сохрани! Пойдемъ ко мнѣ; я такъ думаю, что я еще не осквернился.

— А кто его знаетъ. Вѣдь ты тоже бывалъ въ Яблоновкѣ, на Орѣховицѣ.

— Конечно бывалъ, но на Орѣховицѣ еще все чисто.

— Такъ думаешь? Нѣтъ, нѣтъ, — старый Кость не чистъ.

— Будь онъ и не чистъ; то я съ нимъ никогда не встрѣчался Ну пойдемъ ко мнѣ; вѣдь тебя тутъ съѣдятъ звѣри.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Библіографическія новости.

(Продолженіе).

Вотъ на долинѣ Ондавы въ селѣ Свидникѣ раздается не громкая, но настойчивая работа седьскаго учителя *І. Поливки.* Его составленіе есть истиннымъ выразителемъ нуждъ нашнго народа. Принялся за работу и надо отдати справедливость — много ему удалось.

У насъ въ новѣйшее время на деревняхъ обучаютъ и географіи, и исторіи и конституціи, но чувствовался недостатокъ учебника, изъ котораго дѣти и дома бы учились. Въ виду всего этого автору пришла мысль составити учебникъ, который былъ-бы вполнѣ доступенъ пониманію юныхъ учащихся и вмѣстѣ съ тѣмъ избавилъ бы ихъ отъ потери знаній въ школѣ отъ учителя пріобрѣтенныхъ.

Его книжку, написанную просто и доступно надо признати подходящимъ элементарнымъ руковод-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

ствомъ по географіи, мадярской исторіи и конституціи. Намъ хорошо извѣстна скудость книгъ для народнаго чтенія, и по этому нечего распространятись о томъ. Какъ важно и желательно бы было имѣти по больше книгъ и по инымъ предметамъ, удачно выбранныхъ и достаточно изложенныхъ; какое болшее воспитательное значеніе могли бы имѣти такія книги! Потому нельзя не выразити самой горячей признательности г. Поливкѣ, что составилъ свою книгу въ качествѣ учебника для »нормальныхъ школъ,« книга книга удобна и для цѣлей самообразованія крестьянства. Нѣтъ сомнѣнія, что эта книга найдетъ себѣ примѣненіе.

Подробнѣе характеризовати эту книгу мы не имѣемъ въ виду, такъ какъ самая есть не научное сочиненіе, а руководство, — а въ руководствѣ по необходимости есть повтореніемъ того, что добыто до сѣхъ поръ наукой.

Авторъ раздѣляетъ свою книгу на три части: географію, мадярскую исторію и конституцію.

Курсъ географіи начинаетъ съ родиновидѣнія и переходитъ потомъ къ отечеству и прочимъ пять частямъ свѣта.

Въ первоначалгномъ курсѣ географіи г. Поливки замѣчается стремленіе этого педагогическаго принципа: начинати съ болѣе простаго, извѣстнаго и доступнаго. Стремится изложити курсъ такъ, чтобы послѣдующее объяснилось предъидущимъ, находилось бы нимъ въ непосредственной связи. Начинаетъ съ родины, говоритъ о составѣ поверхности земнаго шара, перехидитъ къ описанію остальныхъ частей свѣта и завершаетъ курсъ географіи свидѣніями изъ математической географіи. Вторая часть книги исторія Послѣ короткаго изложенія исторіи древняго вѣка: грековъ и римлянъ, послѣ исторіи странствованія народовъ, и славянъ, авторъ переходитъ къ описанію завоеванія отечества мадярами, и даетъ систематическое обозрѣніе историческаго быта нашего отечества до нынѣшняго времени. Третая часть его книжкѣ познакомитъ насъ въ короткости съ конституціей угорщины: держава и граждане ей. Устройство державы. Царь. Сеймъ. Правленіе державою. Комитатское вѣдомство. Правосудіе и судопроизводство. Права и должности гражданъ,

(Продолженіе слѣдуетъ).

Слово въ день Рождества Христова.

„Еже отъ вѣка утаенное, и Ангеломъ несвѣдомое таинство, тобою Богородице сущымъ на земли явися.“

Августъ царь Римскій повелѣніе далъ, чтобы единокаждый его подданный на томъ мѣстѣ, изъ котораго произходитъ далъ записатися.

Еденъ мужъ, въ обществѣ едной дѣвицы, изъ мѣста пазываемаго Назаретъ отправилися въ родственное имъ мѣсто: въ Виѳлеемъ, чтобы, по повелѣнію царя, тамъ дали записатися.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Записалися, по когда хотѣли постаратися о мѣстѣ, гдѣ бы на пути нритерѣвшіе труды выпочили, видѣли, что такаго не найдутъ, ибо на тотъ часъ, ради исполненія царьскаго повелѣнія, въ Виѳлеемъ прибыло множество людей, заняли всѣ гостинницы, и такъ они принуждены были въ едномъ вертепѣ поселитися, гдѣ помянутая дѣва породила Сына своего первенца, повила его въ пелены и положила въ яслехъ. — Помянутая дѣвица есть пречистая Дѣва Марія, помянутый мужъ есть дѣвственный обручниыъ ея Іосифъ, а новорожденный младенецъ есть то отъ вѣка утаенное и Ангеломъ несвѣдомое таинство, которое Маріею днесь явилося.

Но вы думаете себѣ: мы въ младенцѣ семъ никакаго таинства не видимъ, вѣдь дѣти раждаются по вся дни! что же тайного могло бы быти въ рожденіи одного младенца?

Скажу вамъ тотъ часъ, токмо съ вниманіемъ послушайте!

* * *

Вы правы! Дѣти раждаются по вся дни; но и я правъ, что младенецъ, якій родился отъ Маріи, въ своемъ родѣ, есть единственный и тайнами полный и ему подобный никогда не раждался и никогда раждатися не будетъ.

Для доказанія словъ моихъ, наведу вамъ слѣдующая:

Богъ послалъ Архангела Гавріила въ градъ Назаретъ къ пресблагословенной Дѣвѣ Маріи, который благовѣстилъ Ей:

»Радуйся благодатная Господь съ тобою благословенна ты въ женахъ.« — Она же услышавъ сіи слова, убоялася. — Ангелъ, ободряя Ее, рекъ Ей. »Не бойся, Марія, обрѣла бо еси благодать у Бога, зачнешъ во чревѣ, и породишь Сына, и наречешь имя Ему Іисусъ. — Духъ святый найдетъ на тя, и сила Вышняго осѣнитъ тя, тѣмже и раждаемое отъ тебе свято, наречется Сынъ Божій.«

Разумѣете-ли уже, что таинственнаго есть въ рожденіи младенца сего?

Человѣкъ родился на свѣтъ сей, истинный человѣкъ, но разомъ и истинный Богъ, другая въ Тройцѣ святой особа, Сынъ Божій.

Се, возлюбленные, отъ вѣка утаенное и Ангеламъ несвѣдомое таинство!

Богъ, имя котораго »Свято и страшно.« (Псал: 110, 9.) который »Сотворилъ небо и землю,« (Іис. 37, 16.) который »Сидитъ на Херувимѣхъ« (Іис. 37, 16.) и »Единъ Вышній по всей земли,« (Псал: 82, 19.) предъ лицемъ котораго »Небо и небо, небесе — вкупѣ горы и основанія земли, егда воззритъ на ня, трепетомъ стрясутся,« (Сирахъ 16, 18, 19.) »Престолъ котораго есть небо подножіе же ногъ его земля« (Іис. 661.) яко младенецъ повитый лежитъ въ убогомъ запустѣломъ хлѣвѣ, въ твердыхъ ясляхъ. И прочго? Что за причина его страннаго чуднаго снисхожденія? Для чего, не оставль Отча нѣдра по-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

низился въ намъ? Для чего, не разлучився славы своей небесной, пришелъ въ бѣдный свѣтъ сей?

Сколько вопросовъ таинственности полныхъ?

Ихъ рѣшаютъ намъ Ангели Божіи, которые являются и наполняютъ воздухъ пѣніемъ: »Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ въ человѣцѣхъ благоволеніе« (Лука 2, 14.) И такъ Сынъ Божій для того пришелъ въ міръ сей, чтобы воздалъ Богу должную Ему славу, а человѣкамъ нужный имъ миръ, покой.

Было время, когда не было у человѣка иной заботы токмо, подобно Ангеламъ, прославляти Господа своего и тогда единственная молитва его была: »Слава тебѣ Боже, слава тебѣ«. — Добрѣ ему было — Имѣлъ миръ съ Богомъ, миръ въ самомъ себѣ и миръ въ отношеніи своемъ къ естеству, къ природѣ.

Имѣлъ миръ съ Богомъ, ибо онъ Бога, Богъ же его любилъ и любовь сія неисповѣдимымъ небеснымъ блаженствомъ наполняла сердце его. —

Имѣлъ миръ съ самымъ собою. — Въ силахъ его душевныхъ господьствовало величественное согласіе, низшія силы повиновалися высшимъ, такожде и тѣло его не противодѣйствовало души, но совершенно повиновалося ей.

Онъ былъ украшенъ по душѣ даромъ премудрости; былъ мудрый кромѣ того, чтобы когда-то учился.

Тѣло его было украшено даромъ безсмертія: онъ могъ никогда не умерти, не нужно было ему боятися всякихъ недуговъ, хворотъ.

На конецъ имѣлъ миръ и съ природою. — Земля безъ всякаго его труда приношала ему къ пропитанію нужныя плоды. — Всѣ скоты и звѣри, какъ благія агнцы лежали при ногахъ его. — Огнемъ, градомъ, потопомъ, бурями, войною причиненныя шкоды, удары были ему со всѣмъ незнакомы. — Словомъ добрѣ ему было. — Онъ былъ блаженный душею и тѣломъ. — И время сіе было, время пребыванія его въ раѣ.

Но время сіе не долго держало! Діаволомъ прельщенный человѣкъ сталъ недовольнымъ достоинствомъ своимъ человѣческимъ, онъ посягнулъ за достоинствомъ Бога, Богомъ хотѣлъ статися. — Пересталъ воздавати Богу должную ему славу и такъ согрѣшилъ всѣ преждереченныя дары т. е. миръ съ Богомъ, миръ съ самымъ собою и миръ съ природою! Все, все, что токмо есть на свѣтѣ семъ, еще и собственное тѣло его повстало противъ человѣка, и сверхъ сихъ, онъ затятъ на себя еще и смерть тѣлесную, особенно же душевную, которая въ томъ состоитъ, что онъ утратилъ Бога, съ Нимже и царство небесное и заслужилъ себѣ погибель вѣчную.

Человѣвъ хотѣлъ бы былъ за грѣхъ свой тотъ часъ Богу приличное удовлетвореніе дати и такъ преступленіе свое исправити, но невозможно было.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Удовлетвореніе именно всегда должно соотвотствовати преступленіею. — Если преступленіе большее, большее должно быти и удовлетвореніе.

Грѣхъ перваго человѣка былъ безконечно великій, такъ, какъ онъ направленъ былъ противъ Бога, который есть существо безконечное; для того требовалъ и удовлетворенія безконечнаго.

Но человѣкъ за грѣхъ нужное, безконечное удовлетвореніе, на основаніи котораго Богъ опять пріялъ-бы его въ милость свою, при всей доброй волѣ своей, не могъ принести Богу. — Дѣло въ томъ, что существо конечное въ бытіи своемъ, конечно и вь дѣлахь своихъ; и опять существо безконечно е въ бытіи своемъ, безконечно и въ дѣлахъ сввоихъ.

Въ бытіи своемъ безконечеть токмо самъ Богъ, ибо токмо Онъ самъ не имѣлъ начала, ни конца не будетъ имѣти, и такъ токмо дѣла Божія могутъ быти безконечны; всякое же дѣло человѣческое или на примѣръ ангельское, поелику есть дѣло сотворенія, слѣдовательно конечнаго т. е. такаго существа, которое хотя по повелѣнію Божію конца не будетъ имѣти, но однакожъ имѣло начало, можетъ быти величественное, удивительное, великолѣпное, однакожь всегда останется конечнымъ.

И такъ человѣкъ довольно силенъ былъ Бога прогнѣвати, но совсѣмъ слабый за грѣхъ Бога ублагати. — И въ сознаніи сей слабости научился восклицати къ Господу, который единъ сильный избавити его отъ чрева адова: Господи помилуй! Господи помилуй! и Богъ воистинну помиловалъ его »Яко у Господа милость и многое у него избавленіе« (Псал: 129., 7.).

Читаемъ въ св. писаніи: »Тако тозлюби Богъ міръ, яко и Сына своего единороднаго далъ есть, да всякъ вѣруяй въ онъ, не погибнетъ, но имать животъ вѣчный (Іоаннъ 3. 16.).

Сей единородный Сынъ Божій есть днесь рожденный Іисусъ. — Яко истинный Богъ, существо безконечное, стался истиннымъ человѣкомъ, взялъ на себя грѣхи наши и за насъ, и вмѣсто насъ принесъ за грѣхъ нужное безконечное удовлетвореніе Богу, Отцу небесному.

Человѣкъ, первый Адамъ не воздалъ Богу должную Ему славу, не повиновался Богу, а самъ хотѣлъ быти Богомъ; Іисусъ же, вторый Адамъ найпервіе воздалъ славу Отцу своему небесному: »Смирилъ себе послушливъ бывъ даже »до смерти, смерти же крестныя (Филип: 2. 8.). — Крестною смертію своею стеръ грѣхъ, попралъ смерть тѣлесную и пріобрѣлъ намъ воскресеніе, попралъ смерть душевную, ибо примирилъ насъ съ Богомъ, Который, яко заблудшія овцы, опять пріялъ насъ въ милость свою, отворилъ предъ нами грѣхомъ запертыя врата царствія небеснаго. — Словомъ Онъ опять пріобрѣлъ намъ грѣхомъ потерянный, утраченный миръ.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Се, возлюбленные, причина страннаго и чуднаго снисхожденія, Сына Божія. — Се, прочто, не оставль Отча нѣдра, понизился Онъ къ намъ; Се прочто, не лишився славы своей небесной, пришелъ Онъ на нищенскую землю!

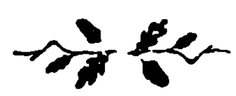
* * *

Въ теченіи настоящей бесѣды видѣли мы блаженство первобытнаго человѣка, видѣли и нещасвіе его: грѣхопаденіе, которое сталося чрезъ прельщеніе діавола. — Діаволъ, какъ говорится, и теперь не спитъ, а по словамъ св. писанія: яко левъ рыкая ходитъ искій, кого поглотити. — Прародителей нашихъ прельстилъ такъ, что указалъ имъ злое, яко доброе и красное. — Въ оньже день, — сказалъ діаволъ, — отъ плода заказаннаго древа снѣсте отверзутся очи ваши и будете яко бози. — Прародртелемъ нашимъ полюбилося, что они будутъ равны самому Богу и согрѣшилн.

Діаволъ прельщаетъ и теперь тѣмже способомъ. — Онъ обходится съ нами такъ, что, край чаши грѣха, котерую предлагаетъ намъ помажетъ какбы медомъ; Человѣкъ думаетъ, что она досамаго дна солодка, токмо когда выпилъ, когда согрѣшилъ, узнаетъ, что она горька, опасна, ядовита! Онъ дѣйствіемъ своимъ на вообразительную силу души, показуетъ намъ притворную сладость грѣха. Человѣкъ посягнетъ за грѣхомъ и тогда увидитъ, что онъ не, чтобы пріобрѣлъ себѣ нѣкую сладость, но на противъ утратилъ все, что истинно добро, истинное сокровище: Бога, и въ найбольшей бѣдѣ и нищетѣ ублажающій его миръ, покой душевный; тогда примѣтитъ, что опять стался наслѣдникомъ страшной судьби согрѣшившаго Адама: вѣчной погибели, изъ которой токмо еденъ выходъ есть — истинное покаяніе.

Въ сознаніи великой злобы грѣха, которая такъ великую жертву: смерть единороднаго Сына Божія потягла за собою, въ сознаніи того, что грѣхъ не чтобы ублажалъ, но противно совсѣмъ нещастнымъ дѣлаетъ человѣка и въ сознаніи небезпечности живота нашего, что мы легко можемъ умерти въ состояніи грѣха тяжкаго и на вѣки погибнути, днесь при колыбели Спасителя нашего, новорожденнаго младенца Іисуса сотворимъ обѣтъ, что въ будучности не будемъ слухати на искушенія діавола, но тотъ часъ молитвою обернемся къ Богу моляще Его: »Отче нашъ — не веди насъ въ искушеніе, но избави насъ отъ лукаваго.« — И такъ, сохранивши чистоту душъ нашихъ, за указанную намъ благость, за откупленіе наше, за сей воистинну Божественный, безконечный даръ, всѣмъ сердцемъ, всею душею и всею крѣпостію прославимъ Спасителя, новорожденнаго Іисуса пѣніемъ Ангелскимъ: »Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ въ человѣцихъ благоволеніе.« Аминь!

ІОАКИМЪ ХОМА,
іеромонахъ.



http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

ОГЛАВЛЕНІЕ.

I. Разсужденія:

По поводу новаго года, Страница 1.
Кое что о Чехахъ. 16.
Новый русскій календарь. 32.
Объ улучшеніи быта угро-русскаго народа 40, 53.
Объ употребленіи мадярскаго языка въ греко-каѳ. благослуженіи. 46
Страданія Господни и современное невѣріе. 76, 85, 97, 112, 121, 133, 151.
Чему учитъ насъ Ап. и Евангелистъ Іоаннъ. 106.
Къ вопросу о нашемъ письменномъ языкѣ 109.
Библейское ученіе о твореніи міра и естественно научная теорія о міровой эволюціи. 145, 173, 185, 197, 221, 233,

II. Историческія статьи:

Усѣкновеніе главы Св. Предтечи и Крестителя Господня Іоанна 3, 13, 25, 37, 49, 61, 100, 124.
Св. Олга въ Царьградѣ. 199, 211, 224, 236, 245, 260, 271, 284.
Св. Безсребренники Козма и Даміанъ. 250.
Французская книга о кирилло-Меѳодіевской эпохѣ 257, 279, 281.

III. Разсказы:

Учитель Неборакъ, 8, 17, 30, 68, 137, 159, 177, 189, 201, 214, 228 240, 248, 264, 286.
Какъ меня надули. 80, 89, 104, 114.

IV. Стихотворенія:

Старый Думко . . . . . 28.
Завѣщаніе . . . . . 30.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Современный стихъ . . . . . 43.
Монастырь Аркадіонъ . . . . . 56.
Lasciote ogni speranza . . . . . 67.
Св. Іоаннъ Креститель . . . . . 92.
Соборъ звѣрей . . . . . 127.
Надежда . . . . . 135.
Ребенку . . . . . 136.
Къ Музамъ . . . . . 158.
Сѣтующая дворянка . . . . . 176.
Къ . . . . ѣ . . . . . 189.
На руинахъ невичанскаго замка . . . . . 213.
Осень . . . . . 229.
Однозвучно . . . . . 240.
Поля, долины . . . . . 240.
Судъ Пилата . . . . . 247.
Въ Ноябрѣ . . . . . 253.
Пѣснь въ честь Архистратича Михаила . . . . . 153.
Король Матіашъ . . . . . 263.
Молодецкій отвѣтъ . . . . . 265.
Бѣдная сиротина . . . . . 274.
Ой ты птичка милогласна . . . . . 284.

V. Воскресеныя Проповѣди:

Слово въ недѣлю по Просвѣщеніи . . . . . 10.
» » » о Закхеѣ . . . . . 22.
» » » о блудномъ сынѣ . . . . . 33.
» » » мясопустную 46,
» » „ II. св. вел. поста . . . . . 58.
„ „ „ Мѣроносицъ . . . . . 95.
„ „ „ II. по пятьдесятницѣ . . . . . 130.
Слово въ недѣлю IV по пятьдесятницѣ . . . . . 142.
„ „ „ XII „ „ . . . . . 191.
» „ „ XIX „ „ 139

VI. Праздничныя проповѣди:

День пасхи — царь праздниковъ . . . . . 73.
Слово въ великій пятокъ . . . . . 81.
Слово въ понедѣльникъ Св. Духа . . . . . 117.
Слово въ день Преображенія Господня . . . . . 181.
Слово въ день Воздвиженія чест. и животворящаго креста . . . 202.
„ „ „ Рождества Прсв. Дѣвы Маріи . . . . . 206.
„ „ » Покровъ Пресв. Дѣвы Маріи 215

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Слово въ день Архистратига Михаила и проч. безплотныхъ силъ 254.
„ „ „ Введенія во храмъ Пресв. Богородицы . . . . . 266.
„ „ „ же по плоти Рождества Христова . . . . . 285.

VII. Слова на разные случаи:

Слово о спасительной исповѣди . . . . . 70.
Слово надъ гробомъ матери семейства . . . . . 169.
Слово на соборѣ въ Тирнавѣ . . . . . 194, 218.
Рѣчь при парастасѣ . . . . . 241.
Рѣчь къ жениху и невѣстѣ, въ часъ браковѣнчанія . . . . . 243.
Первое слово пароха къ своимъ прихожанамъ . . . . . 278.

VIII. Разныя статьи:

Народная школа въ Австріи (статистика) . . . . . 136.
Библіографическія новости (критика) . . . . . 275. 287.

IX. Письма въ редакцію:

Изъ Спижа . . . . . 21.
Отъ Кошицъ . . . . . 93.
Отъ по ту сторону Дуная . . . . . 115, 128, 140, 163.
Изъ Спижа (о проявленіи народн. жизни) . . . . . 168.
Изъ Мараморыша (народъ, что самъ роетъ себѣ могилу) . . . . 277.

X. Иллюстраціи:

Деревянная церковь въ Подульшанахъ въ Чегіи . . . . 6.
Мужицкій домъ въ Яроміржскомъ округѣ въ Чехіи . . . . 18.
Мужицкій домъ съ дворомъ въ полуденной Чехіи . . . . 30.
Словацкій мужицкій домъ . . . . . 42.
Мужицкій домъ въ Моравіи . . . . . 54.
Мужицкая народная игра въ Моравіи . . . 66.
Султанъ Аббулъ Гамидъ . . . . . 78.
Георгій, Король греческій . . . . . 79.
Пирей, пристань Аѳинъ . . . . . 90.
Пристань Кандія . . . . . 91.
Часть изъ острова Крита . . . . 102.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015
Претерпѣвшая кораблекрушеніе . . . . . 103.
Морское око въ Карпатахъ . . . . . 114.
Александрійская женщина . . . . . 126.
Знатная арабская невѣста . . . . . 138.
Обѣдующая арабская женщина . . . . . 139.
Разсвирѣпѣвшій горскій потокъ . . . . . 150.
Превосходная постная пища . . . . . 166.

XI. Новости смѣсь:

При началѣ и концѣ каждаго Н-ра.