

ДІЛІСТОЖЪ.



Нръ 3. Годъ XII.

УНГВАРЪ.

1. февраля 1896.

ВЫХОДИТЪ 1-го и 15-го ЧИСЛА КАЖДАГО МѢСЯЦА
ВЪ ОВЪЕМЪ ОДНОГО ПЕЧАТНАГО ЛИСТА.

Подписная цѣна:

На годъ — — — — 8 коропъ.
Съ »Додаткомъ« — — — — 10 „
За границею съ »Додаткомъ« — 12 „
Для сотрудниковъ и дѣяко-учителей на весь
годъ съ »Додаткомъ« — — — 5 коронъ.

Подписку и разныя статьи адресовать слѣдуетъ
редактору въ Великій-Раковецъ. (Nagy-Rákócz,
Ugocsa megye.) По причинѣ экспедиційныхъ
ошибокъ обращатися слѣдуетъ въ типографію
В. Іегера (Jäger B. könyvprusa) въ Унгваръ.

Отвѣтственный Редакторъ: ЕВГЕНІЙ ФЕНЦІКЪ.

Новости, смѣсь.

Все еще приводимъ
почт. читателямъ своимъ въ
благосклонное вниманіе, что-
бы поспѣшили съ присылкой
рестанцій и подписной цѣны
на 1896. годъ, чтобы редак-
ція и съ типографіей вырав-
нитися и число печатаемыхъ
экземпляровъ благовременно

определити могла. Не можно
вѣдь безъ средствъ журналъ
издавати!

— Его Святѣйшество и Угорщина.
Папа Левъ XIII. о положеніи дѣлъ въ
Угорщинѣ выразился предъ Вильгель-
момъ Фракнен прелатомъ, передав-
шимъ Ему отъ кард. Шлауха, и его
епархії, петровыя лепты, — слѣдую-
щимъ образомъ: »Церковь повсюду
переходитъ днесъ неблагопріятныя

осложенія, и не токмо въ Угорщинѣ. Однако Мы надѣемся, что Угорщина останется католическою, подобно какъ и Италія не перестаетъ быти католическою, хотя бы какъ осаждали въ ней церкви.«

— **Фердинандъ Кобургскій** съ тѣмъ наивнымъ рѣшеніемъ путешествовалъ на дняхъ въ Римъ, чтобы исходатайствовать у Его Святѣшства папы согласіе на переходъ сына его, принца Бориса, въ лоно греко-восточной церкви. Понятно, что согласіе не послѣдовало. Кобургъ попалъ въ замѣшательство; — однако изъ Софіи новѣйше сообщаютъ, что экзархъ Болгаріи, Іосифъ, уже прибылъ изъ Константинополя въ Софію, чтобы совершили надъ принцемъ Борисомъ обрядъ муропомазанія.

— **Эмиграція изъ Галичини.** Дня 13. м. янвр. въ Генуѣ 1400 лицъ отправилось на корабль „Il Re Umberto“ за океанъ, въ Бразилію, искати лучшее отечество!

— **Колонизація въ Сибири** дѣлаетъ великанськіе шаги впередъ. Минувшаго года употреблено полтора миллиона десятинъ для поселенія колонистовъ. По обѣимъ сторонамъ сибирской желѣзной дороги назначено шесть миллионовъ десятинъ для колонизаціи. Самое большее отстояніе отъ желѣзной дороги выносить около 100 верстъ, — 15 миль.

— **Раздѣлъ Турціи.** Газеты разнесли было сензаційную вѣсть, будто-бы государства согласились на раздѣлъ Турціи; вѣсть эта однако оказалась невѣрною.

— **Союзъ Россіи съ Турціей,** разглашенный англійскими газетами, тоже лишенъ всякаго основанія.

— **Реформы, которые намѣряютъ ввести въ Турціи,** заключаются въ

слѣдующихъ точкахъ: 1) Сформированіе милиціи изъ мусульманъ и изъ христіанъ; инструкторами и начальниками милиціи будутъ бельгійские и швайцарскіе офицеры, слѣдовательно поданные неутральныхъ державъ. 2) Учрежденіе собранія нотаблей въ главномъ городѣ каждого виласта. 3) Учрежденіе военной судебной палаты съ явнымъ судопроизводствомъ и при участіи делегатовъ иностраннѣхъ державъ; палатѣ будетъ прежде всего поручено произвести строгій разыскъ о послѣднихъ волненіяхъ, о ихъ причинахъ и послѣдствіяхъ; виновники безъ различія національности, религіи и общественнаго положенія, будутъ подвергнуты строгимъ наказаніямъ. 4) Установленіе нѣкоторой свободы печати. 5) Учрежденіе провинціальныхъ банковъ для содѣйствія земледѣлію и промышленности. 6) Освобожденіе на нѣсколько лѣтъ отъ податковъ тѣхъ провинцій, которая наибольше пострадали отъ послѣднихъ волненій.

— **Междуд Сербіей и Черногоріей** завязались весьма сердечныя отношенія. Говорится и о союзѣ Сербіи съ Черногоріей, и о томъ, что Сербскій король Александръ желаетъ взять себѣ въ супругу дочь Черногорскаго князя, Милену.

— **Метрикарскія мизеріи.** Изъ всѣхъ концовъ Угорщины приходятъ вѣсти о неслыханныхъ злоупотребленіяхъ метрикеровъ и повгаревъ; въ свою очередь и эти новомодные государственные чиновники зачинаютъ довольноствоватися игрою въ метрикарство и соединеніе парочекъ, и на многихъ мѣстахъ зачинаютъ отказываться сей должности. Въ самомъ Будапештѣ умы взволновались, метрикеры отказуются новой должности.

— Газета „Kelet“, сложивъ кавцю состоящую изъ 5000 гульденовъ, сдѣлалась газетою политическою; ибо безъ такой кавціи у насть не лъзя играти съ политикою.

— Якъ нѣмцы „цивилизують“ Африку, — показываетъ новый германо-африканскій процессъ, происходившій на дняхъ въ Лейпцигѣ. Въ прошломъ году судили Лейста, начальниковъ камеруны, и оправдали, несмотря на всѣ его звѣрства, ссылаясь на то, что насилия были совершены для культурныхъ цѣлей. Процессъ новаго, обвиненнаго въ различныхъ жестокостяхъ, Велана, одного изъ судей въ германскихъ владѣніяхъ въ Африкѣ, тоже такого рода. Когда Велану однажды удалось взять село, населенное туземцами, онъ приказалъ убивать даже женщинъ; трехъ плѣнныхъ велѣль убили прикладами (puskafej), такъ, что видъ обезображеныхъ труповъ производилъ ужасное впечатлѣніе даже на германскихъ офицеровъ. Однако Веланъ подлежитъ суду лишь за злоупотребленіе властію надъ мирнымъ населеніемъ. Какъ судья, германскій ассесоръ, кончившій курсъ на университетѣ, зналъ только одно средство для выясненія истины: тортуровати подсудимыхъ. Негритянского мальчика Бела, подозрѣнаго въ кражѣ часовъ, такъ изорудили при допросахъ, что онъ весь походилъ на изрубленный въ дробные кусочки сырый бефштекъ. Мальчикъ не выдержалъ тортуръ и признался, но послѣ выяснилось, что онъ часовъ (бга) не кралъ. — Въ другомъ случаѣ, — то было на кораблѣ, — Веланъ приказалъ надѣти подсудимому шнурокъ и перекинути черезъ палубу въ воду, не выпуская конца шнура, но таъ погружая жертву, что она

должна была испытывать чувства утопающаго. И за то все и тѣмъ подобныя другія звѣрства Веланъ былъ приговоренъ къ грошевому наказанію въ 500 марокъ и переведенъ на другую должность...

— Благотворительность. — Преосвященный Юлій епископъ Мукачевскій пожертвовалъ для бѣдныхъ города Унгвара, безъ взгляда на ихъ вѣроисповѣданіе, 100 гульд., а въ пользу Ужгородской філіи бѣлага креста 200 гульд. — Преосвященный Іоаннъ епископъ Пряшевскій пожертвовалъ въ пользу священническихъ вдовицъ 190 гульд., и 18 саженей дровъ, въ пользу бѣдныхъ города Пряшева 150 гульд., Пряшевской больницѣ 50 гульд., Чобадской церкви 700 гульд.

— Графъ Эрвинъ Шенборнъ пожертвовалъ для обновленія римско-кат. костела Мукачевскаго 5000 гульд.

— Членами въ разширенное консисторское засѣданіе избраны: изъ бережской вармеди: ОО. Антоній Геревичъ (упокоился) благочинный бережавскій, Андрей Дудичъ благочинный берегасскій, Іоаннъ Лавришинъ прих. свяц. макарьевскій. Изъ Мараморошской вармеди: ОО. Юлій Руткаи синевирскій, Василій Овсяникъ, горинчевскій и Михайлъ Табаковичъ, ольховскій прих. священники. Изъ вармеди Саболчской: ОО. Андрей Лендъелъ, калловскій и Іоаннъ Шереги, нырбактянскій пр. св. — Изъ вармеди Сукмарской: О. Антоній Поппъ, фабіангазскій пр. св.; изъ вармеди Угочской: О. Евгеній Фенцикъ пр. св. велико-раковецкій. — Изъ Ужанской вармеди: ОО. Іоаннъ Сильваевъ турьянреметскій и Димитрій Мелешъ, дравецкій пр. свящ. и благочинные. Изъ Землинской вармеди: ОО. Іосифъ Саксунъ, требишовскій, Іосифъ Фестори,

войчицкій и Эмилій Меллешъ, добрянскій благочинные и прих. священники. Когда созвется эта разширенная консисторія, о томъ еще иѣтъ положительныхъ свѣдѣній.

— Рукоположеніе въ священники въ епархіи Мукачевской послѣдуетъ теченіемъ сего вел. Поста. Именно 16-го, 20-го и 23-го чиселъ м. Февраля по нов. стилю.

— Новый желѣзный мостъ начнетъ строится весною на рѣкѣ Угъ, въ Унгварѣ.

— Раабскій епископъ Ioannъ Залка на дняхъ праздновалъ 50-ти лѣтній юбилей своего священничества. Кромѣ многочисленныхъ оваций, изо всѣхъ сторонъ кат. міра, удостоился онъ получить и орденъ желѣзной короны I. класса.

† Пятикостельскій епископъ, Адальбертъ Дуланскій, послѣ продолжительной болѣзни, упокоился, на 67. году жизни.

— Церковное вѣнчаніе и гражданское соединеніе. Евангелические бискупы разослали въ сеніораты распоряженіе, въ которомъ весь церковный вѣнчальный обрядъ унижается, какбы онъ былъ только дополненіемъ цивильного сочетанія. — Въ смыслѣ того распоряженія пасторъ долженъ вопрошати новобрачныхъ: »Желаешь ли цивильное супружество, заключенное съ той-то особой, благословити и церковнымъ образомъ?« — И такъ пасторъ самъ признаетъ въ церкви превосходство гражданского брака!

— Надежда Димитріевна Славянская съ хоромъ 44-хъ человѣкъ, прибудетъ 15. (27.) февраля тек. года въ Унгварь, и устроитъ Концертъ въ готелѣ »Панонії«, въ 7½ часовъ вечера. Концертъ будетъ состояти изъ славянскихъ, мало- и великорус-

скихъ народныхъ, и изъ церковныхъ пѣсенъ, между сими будѣтъ »Отче нашъ« въ монастырскомъ стилѣ 16-го вѣка, и »Херувимская пѣснь« Бортнянского, исполненная сопраномъ соло, и пр. Вручаемъ всѣмъ любителямъ церковной и народной русской пѣсни воспользоватися ѣтимъ рѣдкимъ случаемъ, и появится въ громадномъ числѣ. — Цѣна мѣстъ 1—7 гульденовъ.

† Упокоился: Щеодоръ Андр. Ковачъ отъ Пастель, приходской священникъ Поростовскій и тит. благочинный, на 47-омъ году жизни и 18. священства, 17. (29.) января тек. г.

— Богъ да помянеть и упокоить его!

— Покорно прошу почтенныхъ членовъ Общества св. Василія В., которые получили составленный и изданный мною »Церковный Мѣсяцословъ« съ типикомъ или безъ типика, да будутъ такъ добры, каждый со своей стороны, и отъ своего имени, написати коротеньку рецензію или мнѣніе о моемъ мѣсяцословѣ: именно, что имъ нравится, и что не нравится въ немъ; и прислати либо въ редакцію »Листка«, либо мнѣ самому. — Я знаю, что »ищи ся такій человѣкъ не родиль, который бы каждому угодилъ«; — но, зачѣмъ впрен. предсѣдатель Общества св. Василія Вел. обвиняетъ меня въ томъ, что я »употребилъ фирму Общества«, — къ чему я впрочемъ имѣлъ полное право, — въ заглавіи своего Календаря: мнѣ нужно знати, въ чемъ я провинился, и которые именно тѣ статьи, которые я неумѣстно помѣстилъ въ своихъ мѣсяцословахъ. „Nosce te ipsum!“ — 1. февраля 1896. года. Съ глубокопочитаніемъ: Димитрій Гебей, директоръ Общества св. Василія Великаго.

Нръ 3. Годъ XII.

УНГВАРЬ.

1. февраля 1896.

ЛИСТОКЪ.

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

О НЕВОЗМОЖНОСТИ ЧИСТО ФИЗІОЛОГИЧЕСКАГО ОБЪЯСНЕНИЯ ДУШЕВНОЇ ЖИЗНИ ЧЕЛОВѦКА.

(Продолженіе.)

Психологический материализм XVIII. вѣка первоначально явился въ Англіи, откуда онъ въ сочиненіяхъ французскихъ популяризаторовъ распространился въ Франціи и затѣмъ перешелъ въ Германію. Однимъ изъ первыхъ провозгѣстниковъ чисто физіологического объясненія душевной жизни въ Англіи былъ Толандъ. Въ своихъ »Letters to Segene« (1704. г.) и въ своемъ знаменитомъ »Пантеистиконѣ« (1720. г.) онъ смѣло объявили, что мышленіе, какъ и все вообще въ мірѣ, есть только тѣлесное движеніе, привязанное къ міру матеріи, что оно есть чистый продуктъ мозговой дѣятельности¹⁾. Эти идеи были скоро подхвачены и развиты французскими энциклопедистами. Издатель энциклопедіи, Дени Дидро (Denis Diderot), изложилъ эти идеи въ своихъ сочиненіяхъ: »L'interprétation de la nature« (1753. г.), »Sur la matière et le mouvement« (1770. г.) и »Entretien entre d' Alembert et Diderot« (1769. г.²). Впрочемъ, возврѣнія, очень близкія къ материалистическимъ идеямъ Толанда и Дидро, можно находить даже у такихъ мыслителей XVIII. вѣка, которые собственно не были материалистами. Такъ, уже Кондильякъ³) говорилъ о движеніяхъ жизненныхъ духовъ и о ихъ вліяніи на мозгъ такимъ образомъ, который очень близко подходитъ къ материализму. Его послѣдователь, женевецъ Боннэ (Bonnet), пошелъ еще дальше его въ этомъ направленіи. Онъ думалъ, напр., объяснити память предположеніемъ, что она есть остановка движенія различныхъ первыхъ волоконъ. Но собственно материалистические выводы изъ сензуализма школы Кондильяка вывели: баронъ Гольбахъ въ своемъ сочиненіи »Système de la nature« (1770. г.) и врачъ Де-ля-Меттри, особенно въ своихъ трактатахъ »Histoire

¹⁾ Геттнеръ. Исторія всеобщей літературы XVIII. вѣка. Переводъ Пипина. СПБ. 1863. Т. I, стр. 151—154. Г. II, стр. 203.

²⁾ Геттнеръ, т. 2, стр. 232—240.

³⁾ »Essai sur l'origine des connaissances humaines.« 1746. г. »Traite des sensations.« 1754. г.

naturelle de l'ame« (1745. г.), »L'homme machine« (1746. г.), и нѣсколько позднѣе ихъ врачи Кабани¹) и Бруссэ (Broussais). Основываясь на необъяснимости взаимодѣйствія между душою и тѣломъ при спиритуалистическомъ предположеніи, всѣ они рѣшительно отвергли всякое различіе между духомъ и тѣломъ и отождествили мышеніе съ первымъ движеніемъ. Изъ всѣхъ названныхъ мыслителей съ болѣшой глубиной проводилъ этотъ физіологіческій материализмъ Кабани. Какъ ученикъ школы Кондильяка, онъ старался доказати, что мышеніе есть результатъ дѣятельности нервной системы. Извѣстно его зпаменитое положеніе, которое потомъ вполнѣ повторилъ Карль Фогтъ, что мысль есть такое же отдѣленіе мозга, какъ иселъ — отдѣленіе печени, а моцай — отдѣленіе почекъ. Главнѣйшимъ основаніемъ такого материализма для него, какъ и для другихъ материалистовъ того времени, служила мысль, что этимъ путемъ легче всего объяснити взаимодѣйствіе между душою и тѣломъ. Впослѣдствіи однако Кабани въ сочиненіи »О первыхъ причинахъ«²) отказался отъ этого взгляда и призналъ душу за особую субстанцію, которая лежитъ въ основе всѣхъ психическихъ феноменовъ. Такую же радикальную перемѣну мнѣній испыталъ и врачъ Бруссэ, который въ 1828. г. въ сочиненіи о сумасшествіи вполнѣ подчинилъ душу тѣлу, а позже въ отношеніи вопроса о единствѣ созанія перешелъ къ идеальному воззрѣнію³). Но слѣдамъ Кабани пошли многіе изъ послѣдующихъ французскихъ физіологовъ, особенно такъ называемой Парижской школы⁴). Главною ихъ цѣлью было сдѣлать психологію отдѣломъ соматологіи. Такими стремленіями въ половинѣ настоящаго столѣтія особенно заявили себя А. Гарнье (Garnier), профессоръ философіи въ Парижѣ, и врачъ Лелю (Lélut). Такъ, въ 1855. г. Лелю читалъ въ Академіи нравственныхъ и политическихъ наукъ сочиненіе, озаглавленное »Физіология мышленія«. Стали появляться психологические трактаты, въ сношь которыхъ положена чисто физіологическая тенденція.

(Продолженіе слѣдуетъ).



¹⁾ Histoire physiologique des sensations (»Les nerfs — voilà tout l'homme«). Rapports du physique et du moral de l'homme.

²⁾ Lettres sur les causes premières. Paris. 1824.

Геттнеръ. 2 т., 276—284. 263—268. 289—290.

³⁾ Meyer. Zum Streit über Leib und Seele. Worte der Kritik. Hamburg, 1856. S. 114—116.

⁴⁾ Ibidem, s. 120—121.

Св. Меѳодій и Угорщина.

(Продолжение).

Этнографическихъ и религійныхъ свидѣтельствъ о славизмѣ Угорщины насчитывается не много, однако тѣ, которыми располагаемъ, очень важны; и то тѣмъ болѣе, ибо у приверженцевъ противнаго мнѣнія (кромѣ нелѣпой этимологіи) вѣтъ ни одного. Такъ Géza (Іессе, Ісаія, Іеса — славъ) отецъ св. Стефана называется *девъромъ* (шуриномъ польского Мечислава I.), а супруга его Атлайда *велекнягиней* (Beleknegina). Дальше въ св. Стефанѣ видить лѣтопись такого мудраго короля, какихъ представляютъ намъ тогдашнія лѣтописи въ Чехіи и въ Польшѣ. Уже название *хоралъ*, сохранившееся въ одной греческой лѣтописи, название *Удворниковъ* (Vduornici), поминаемые въ законѣ, достаточно ясно говорять о народности угровъ. Додадимъ присутствіе при королевскомъ дворѣ чеховъ св. *Войтиха* и *Радмы*, славянское крестное имя *Vac* (Voic) — *Vacslav* — *Venceslav* — Стефанъ (ибо *veneris*, вѣнецъ: по гречески *στέφανος*), славянскую надпись на кошелькѣ св. Стефана: и достаточно ясно можемъ узнати въ Св. Стефанѣ славянина. О чёмъ иномъ свидѣтельствуетъ надпись *»Iesa, králes Turcie«* на коронѣ угорской, если не о томъ, что Цареградъ причислялъ, или по крайней мѣрѣ хотѣлъ причисляти его къ славянскимъ королямъ, подчиненнымъ Цареграду? Св. Владиславъ, которого польскій король Болеславъ называетъ своимъ

воспитанникомъ,¹⁾ не токмо по имени, но и по языку и по обычаямъ былъ славяниномъ. Чтобы не быть длиннымъ, вспомнимъ еще только о двухъ свидѣтельствахъ, которые представляютъ намъ Угорщину въ ХІІ. и ХІІІ-омъ столѣтіи и церковно и этнографически славянскою. Такъ Гельмольдъ († 1172.) пишетъ: »Quod si adjeceris Ungariam ad partem Slavoniae, ut quidam volunt, quia nec habitu nec lingua discrepat, eosque latitudo Slavicae linguae succrescit, utrene careata aestimatione.« Значитъ Угорщину причисляли къ Славянскимъ землямъ, ибо ни языкомъ ни обычаями отъ нихъ не различается. А папа Инокентій г. 1204. пишетъ королю Емерику: »То ни не новость и не безмыслица, что въ твоемъ королевствѣ собранія разныхъ народовъ, въ монашескомъ состояніи, одному Господу служатъ; хотя тамъ лишь одинъ монастырь латинскій, а много монастырей греческихъ.²⁾ Эти монастыри въ послѣдствіи были опустошены татарами, или покорены латинскою іепархией; остались отъ нихъ лишь »почетные инфулы«, которыми угорскіе короли отличаютъ латинскихъ священниковъ.³⁾ Но какимъ образомъ могъ папа написать объ одномъ токмо латинскомъ монастырѣ, — возражаютъ, — когда въ Угорщинѣ находилось такъ много Бе-

¹⁾ Vladislaus ab infantia nutritus in Polonia fuerat, et quasi moribus et vita Polonus factus fuerat. Chron. Galli. I, 27.

²⁾ Fejér: Cod. dipl. II, 446—448. Slovensost. 1864. c. 8. atd. Sbornik Velehradsky. Въ Прагѣ, 1884. IV. чл. Церковь Кирилло-Меѳод.

³⁾ Casopis katolickeho duchovenstva. Въ Прагѣ, 1882. III, 129. и т. д.

недиктинцевъ? Такъ, дѣйствительно, въ древней Угорщинѣ находились глагольско-славянскіе монахи (*tonachi nigri*), которыхъ уже отъ начала XII. вѣка къ тому побуждали, чтобы приняли уставъ св. Бенедикта.

Изъ всего этого явствуетъ, что Угорщина заченши отъ Арпада до XIII. вѣка была славянскою землею, организованною по образцу славянскихъ государствъ; а въ церковномъ отношеніи принадлежала къ славянскому обряду, основателемъ и апостоломъ которого былъ св. Меѳодій. Изъ чего и слѣдуетъ важность св. Меѳодія въ Угорщинѣ.

И такъ мы, которые говоримъ русскимъ (славянскимъ) языкомъ, и по днесъ ненарушило хранимъ въ церквяхъ нашихъ Кирилло-Меѳодіевской церковный обрядъ: — должны считатися истинными сынами Угорщины, которая и есть истиннымъ пашимъ отечествомъ, къ которому мы всѣми силами своей души такъ безкорыстно прильпляемся.

Какъ же смотрѣти теперь на тѣхъ, которые *считаютъ насъ токмо терпимыми гражданами отечества?* которые, какъ скоро кто-нибудь признается къ русской и словенской народности, сейчасъ клеймятъ стѣгнуснымъ названіемъ измѣнника отечества? Наши предки были пра-обитателями угорской земли, и ни одинъ изъ *hazaffu*-ковъ не прильпается лучше къ сей землѣ, какъ мы, и не защищалъ еесъ большимъ самоотверженіемъ, какъ мы.

Откуду же мадьяры, если Угорщина даже до XIII. вѣка была славянскою землею?

Будемъ пересматривати исторію Половцевъ (*Palóczok*, подъ такимъ названіемъ и днесъ существуетъ въ Угорщинѣ одно мадярское нарѣчіе), и мы отъищемъ тѣхъ предковъ, отъ которыхъ происходятъ мадьяры.

Что Кумавы и Половцы (*kumok és palóczok*) одињ и тотже народъ, о томъ свидѣтельствуетъ Несторъ, когда на г. 1096. пишеть: «Кумавы т. е. Половцы.»¹⁾ Свидѣтельствуетъ и самъ языкъ мадьярскій, который до сихъ поръ составляетъ общее достояніе и кумановъ и половцевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



СЕМЕЙНОЕ ПРАЗДНЕСТВО. Оригинальная, ирямо изъ житія Русскихъ въ Венгріи взятая

КОМЕДІЯ
въ трехъ дѣйствіяхъ,
сочиненная
И. И. Коритнянскимъ.

Дѣйствующія лица:

Петръ Ивановичъ Холмецкій.
Амалія
Олена . } дочери его.
Аннушка }
Евдокія, тетка ихъ.
Карлъ, познѣе Кирилль Чумаковъ,
новый помѣщикъ.
Василь Васильичъ Коропкинъ, вос-
питатель въ графскомъ дворѣ.
Никифоръ, дьякъ.

¹⁾ Bielowski: Mon. Pol. Hist. I, 782.

Гафа, жена его.

Гаврило, судія сельской.

Михайло, у Чумакова.

Служанка въ дворѣ Холмецкихъ.

Дѣти дьячка.

ДѢЙСТВІЕ ПЕРВОЕ.

Явленіе I.

(Комната Чумакова).

Чумаковъ одинъ.

Какъ скучно (зѣваєтъ) — — просто смерть, провалитися придется отъ скучи, — гмъ — гмъ гмъ, — до хозяйства нѣтъ охоты, а дичь я всю выловилъ! — — — что же дѣлать?! — — Эхъ закурю — когда уже одному сидѣти, пусть хотя дымъ носится вкругъ меня — (зажигаетъ цигару), — — — кстати мнѣ сей ночи странное снилось: покойный батюшка мой явился мнѣ во снѣ, и уговаривалъ меня, чтобы я женился — — — чудный сонъ (кладетъ цигару на столъ), надобно признаться, мати моя эта была разсудная женщина, правда, нежножко остра, но зато мудрена, впопѣ взяла верхъ надъ покойнымъ батюшкою, а еслибы была такъ преждевременно не переставилася, то покойный быль-бы непремѣнно и отъ вѣроисповѣданія своего для нея отрекся и мерзостнаго прозвища Чумаковъ. — Жаль, жаль! — — Ну и подлинно, что это за имя Чу-ма-ковъ? не звучи-ли Чумакови (Csomakövy)? — Дѣду, который дьячкомъ былъ на Маковицѣ, сие прозвище Чумаковъ совершенно пристало, — но мнѣ? — мнѣ помѣщику!.. уже оно совсѣмъ не годится.

Явленіе II.

Тойже и Михайло.

Михайло.

Дьячекъ Никифоръ желаетъ къ Вашему Благородію.

Чумаковъ.

О чемъ-то таковомъ?

Михайло.

Не спросился.

Чумаковъ.

Пускай придетъ — (про себя) вотъ тебѣ забава!

Явленіе III.

Чумаковъ и Никифоръ.

(Никифоръ входитъ глубоко кланяясь).

Чумаковъ.

Здравствуйте Никифоръ, о чемъ добромъ?

Никифоръ.

Прошу ласки како своего милостиваго государя примѣрно — азъ во первыхъ на ужитокъ желаю Вамъ полудневнаго кушанія, примѣрно речи — апетита.

Чумаковъ.

Ну благодарю Васъ, — — а во вторыхъ?

Никифоръ.

А въ вторыхъ, примѣрно речи, азъ придохъ къ Вамъ съ просьбою — милостивый сударь мой, извольте только послушати, вотъ и въ чёмъ дѣло!

Чумаковъ.

А въ чемъ? только коротко да ясно!

Никифоръ.

Ну ужь како Ваша милость изволить, такъ будетъ (кашляетъ).

на 6. предвечеріи святыхъ Мученицъ Минодоры, Митродоры и Нимфодоры — — прошу ласки выслушати, нача лъятися скверно грубый, за памяти невидалый — примѣрно речи — туча, а не дождь — — падаше въ одну ночь, како



Русская церковь въ Мараморыш-Сиготѣ.

Право оное такъ было — впрочемъ — на колико — ахъ, откуду бы вачати? — такъ то было! — Прошедшой осени, какобы вчераши-ній день, такъ приведохъ себѣ въ памягъ, примѣрно речи 9-го сем-тембрія по нашему, прямехонъко

падаше во время оно Ноево и азъ ничего не рекохъ; падаше въ другу почъ — азъ мало внимахъ, но зато примѣрно речи, ничего не рекохъ, падаше и въ третью ночь, азъ и тогда — — — по уже тогда все поздно бываше! На рѣкахъ нашихъ

1. февраля 1896.

•ЛИСТОКЪ•

31

умножишася воды зѣло, и нападоша волнія ихъ на мой вертоградъ, како нападоша на землю Ізраилеву Филистей и Медіаниты и побраша примѣрно сказать власноручпо уплененное огорожованіе мое, и возложиша его, на изгороду жида нашего, примѣрно сказать — Чмуля!

Чумаковъ.

Та и чюже — авось жидъ не хочетъ Вамъ возвратити его, или что?

Никифоръ.

Господи! сохраниши и соблюдеши вы, примѣрно речи, и не о томъ дѣло, — а прошу выслушати.

Чумаковъ.

Какъ видите я слушаю, но Вы не распространяйтесь даже до постопа свѣта, а безъ обиняковъ впуститесь въ самое дѣло!

Никифоръ.

Ужь когда человѣкъ примѣрно памѣриеть предложиги дѣло, да не жалуетъ ученого слова!

(Продолженіе слѣдуетъ.)



Учитель-Неборакъ.

(Разсказъ.)

»Знаніе свѣтъ, незнаніе тьма.«

(Продолженіе.)

— А знаете что, братья, — заговорилъ паконецъ одинъ смуглый человѣкъ, — мнѣ такъ видится, что мы даромъ ходили!

— И мнѣ такъ.

— А я такъ думаю, что тово не бывъ владыка.

— Та кто бы бывъ?

— Тото мавъ быти якіись комедіашъ, — нась сдурили!

— Якъ бы то могло быти?

— Якъ? брате, та такъ, что владыка не може быти такимъ!

— Якимъ?

— Угу, некъ ти, та такимъ, обы подняти руки, закричати: »Благословеніе Господне на васть«, а потомъ опять заперти двери и конецъ всей церемоніи! Кобы тово бывъ владыка, та заговоривъ бывашто съ нами; а сесь ничъ.

— Айбо великии паны такъ чинятъ.

— Говори собѣ! Тадь и я десь колись говоривъ съ великими панами. Я говоривъ съ генераломъ, и съ эрцгерцогомъ Іосифомъ; но сіи паны говорили тихо, ласкаво, по отцевски, а сесь закричавъ, велѣвъ заперти двери и всему конецъ. Вѣрьте ми, что мы не говорили съ владыковъ, тово съ нами устроили якусь комедію! Та якъ бы не комедію, коли владыка и того не позвѣдався, для чого сесьме пришли? Тото лишь долженъ бы знати, что цѣла громада не иде безъ всякого дѣла.

— А старый дьякъ пай жде!

— Ой школа старого Костя, школа! — Никда не буде уже у нась такого дьяка. Бывало заспѣвать, та ажъ сердце разрывается, а изъ очей такъ и лютятся слезы умиленія. Айбо пе лишь голосъ, ай и ученость. Бывало, коли дакто захворѣе, кто бы помогъ? — дьякъ; коровицю укусить гадина, кто бы помогъ? — дьякъ; прій-

де цитация идти на право, кто бы давъ доброй рады? — дьякъ; заскѣпти бы яблоночку, кто за- скѣпить? — дьякъ. И кто бы могъ исчислiti всѣ тѣ благодѣянія, которыя оказывае намъ дьякъ? И въ церкви, и въ школѣ и межи людьми Кость похвально держитъ свое мѣсто; а теперь, чудуйтесь люде, такого честного и полезного человѣка, лишь для того, бо не умѣе плавно мондоковати, изнебавили хлѣба! Та пакъ ци не близокъ страшный судъ Божій?

— Я не знаю, дѣду, сесе должна быти яка-сь напасть, у дьяка долженъ быти якій-тамъ непріятель, бо видите, дѣду, дьякъ Константинъ знае мондоковати! Тото не правда, что не знае по мадярски, вѣдь я самъ чувъ, якъ говоривъ съ панами по мадярски.

— Можетъ быти и такъ, можетъ быти, даjakій вицархидикунъ сердится на него.

— Не сердится, нѣть; кто бы могъ на Костя сердитися, коли онъ въ жизни не провинився ни противъ мухи?

— Та пакъ что за бѣда?

— Та така бѣда, что дѣти въ школѣ не знаютъ говорити по мадярски, а теперь всѣ должны бы мондоковати!

— Айбо знаютъ красно молитися, спѣвати, апостола читати, раховати, знаютъ всяку мудрость и научу.

— То вшитко ничъ не стоитъ: та ци вы, дѣду, не знаете, что теперь наставъ поганскій свѣтъ? теперь не хотятъ, обы дѣти молилися и спѣвали въ церкви; кобы

лишь мондоковали, а знали наговорити »эбадта, теремтетте!«

— Айбо намъ перва молитва...

— Намъ перва молитва, тото такъ; айбо павамъ не треба молитвы; что вы думаете собѣ, чей тотъ, кто никогда не ходить въ церковь, кто никогда не молится, никогда не сповѣдався и не причащався, чей тотъ ламле собѣ голову, обы наши дѣти молилися и спѣвали? Днешнимъ панамъ не до молитвы, теперь наставъ поганскій свѣтъ, — теперь поганамъ и нехрестамъ зацвѣло, а честныхъ людей гонять и утискаютъ!

— Правду говоришь, брате, нашъ дьякъ честный и благочестивый человѣкъ, который и самъ служить Богу и другихъ навертае идѣ Богу; для того его и гонятъ, для того его изнебавили хлѣба!

Между такими бесѣдами продолжали Яблоновчане свой обратный путь, жалуясь на духъ времени и на новые порядки, съ которыми русскій народъ никакъ не можетъ сдружиться.

Когда наконецъ дошли домой — въ Яблоновку, всѣ оставшіеся дома старики, бабы, женщины и дѣти вышли имъ на встрѣчу; да и самъ Константинъ Бѣлогорка поплелся къ нимъ, чтобы услышати какую-то новость.

— Ну, та якъ вы ходили, ци здорово, ци безъ бѣды? — спросилъ старый дьякъ.

— Дякуеме за вопросъ, слава Богу, здорово и безъ всякого несчастья, — отвѣтилъ Юска Грицъ, предводитель депутаціи.

— А ци сѣно, ци солома? — спросилъ дальше дьякъ.

— Та Богъ 'го знае! Якісъ попикъ такъ намъ казавъ: идьте домой супокойно, неодолга достанете резолюцію.

— А владыка что говоривъ?

— Та дячику, поправдѣ сказать, мы незнаеме, ци говорили мы съ владыковъ, ци нѣтъ?

— Та якъ того може быти?

— Та дячику дѣло было такое. Мы вошли всѣ въ владычью палату, — ай красна того хижа, а еще яка церковь! съ двумя турнами, а якъ красно вымальована! а якіи звоны! великій якъ оборожана шапка, бо мы были попозерати . . . та якъ есьме вошли въ владычью палату, та тамъ нась повели въ довгій и узенький амбітъ. Одинъ попикъ пришовъ и сказалъ намъ поставати на колѣна, мы стали всѣ, и смиренно, сложивъ руки, ожидали владыку. Разъ растворились обои двери, и выскочивъ чоловѣкъ въ довгой червеной одеждѣ, обвѣшанный пантликами и блещаками, поднявъ руки и такимъ голосомъ, что ажъ муры потряслися, загойкавъ: „Благословеніе Господне на васъ!“ Теперь двери вскоро заперлися, а мы осталися сами, и не знали чого ятися, ци стояти на колѣнахъ, ци вставати, ци ити собѣ дому, ци еще дашто ждати. Мы, правду сказать, и теперъ не знаеме, ци токо бывъ владыка, ци съ нами, бѣдными селянами, дакто устроивъ фиглю.

— Та за мое дѣло вы ничъ не говорили?

— Говорили съ однимъ попикомъ, тотъ такъ намъ казавъ: идьте домой супокойно, неодолга достанете резолюцію!

— Ой та сесе такъ видится, что я на старіи дні, за свою вѣрную службу, остануся безъ кусника хлѣба! — и старый Кость стеръ дѣвъ жемчузы, покатившіяся на его лицѣ.

Настала торжественная тишина, которую взволнованнымъ голосомъ перервалъ Юска Грицъ:

— Не беспокойтесь дячику, село не сирота! Мы васть платиме, мы васть любиме, мы васть и на дальше будеме держати.

— Не такъ того Грицу, нѣтъ. Вы того должны держати и платити, кого вамъ опредѣлить верхность!

(Продолженіе слѣдуетъ.)



ТѢНИ ТѢНЬ.

*Что ни жизнь ни смерть,
Что ни светъ ни тма,
Что ни день ни ночь,
Отгадай дружокъ!
Что то? скажешь: тьнь.
Тьнь! но лучшее сонъ,
Словно тьни тьнь.*

СВѢТЬ.

*Свѣтъ отверзетъ очи,
Солнце око дню, —
Око звездной ночи, —
Богъ же свѣтъ всему.*

УРИЛЪ МЕТЕОРЪ.



Церковныя Проповѣди.

Слово въ первую недѣлю св. великаго поста.

Теперь проводимъ мы, православные христіане, самое важнѣйшее въ году время для нашего спасенія: святые дни четыредесятницы, — дни святаго великаго поста.

Святая мати церковь отъ временъ апостольскихъ установила св. великий постъ; а установила единственно для нашего спасенія.

Св. церковь, какъ добрая и заботливая мати непрестанно о томъ и заботится, чтобы дѣтей своихъ и къ сей и въ будущей жизни сдѣлать счастливыми. Она употребляетъ для того всѣ соотвѣтствующія средства: и проповѣданіе слова Божія, и общественное Богослуженіе и раздѣленіе вѣрующимъ Божіей благодати чрезъ таинства. Но кромѣ сего церковь и въ томъ убѣдилася, что воздержаніе въ пищѣ, что постъ особенно много пользы можетъ принести чадамъ ея: для того и установила она посты. Между сими постами самое первое мѣсто занимаетъ св. великий постъ.

Время св. четыредесятницы, какъ десятую часть изъ цѣлаго года, св. мати церковь опредѣлила посвятити Богу. Въ это время христіанинъ долженъ упражняться въ добрыхъ дѣлахъ, долженъ усовершатися, долженъ всецѣло посвятитися служенію Богу.

Христіане! Вѣдь вся земная жизнь наша должна собственно состояти въ томъ, чтобы усовершатися, чтобы приготавляться къ вѣчной жизни на небесахъ.

Трудно довлесть говорити сему назначенію нашей земной, довременной жизни. Мы на землѣ часто забываемъ о томъ, что послѣ земной жизни слѣдуетъ еще одна загробная, безконечная жизнь; и живемъ такъ, какъ-бы мы сотворены были только для сей дочесной жизни: гонимся за земными удовольствіями и наслажденіями; а чтобы усовершатися, чтобы облагороживать душу свою, чтобы сдѣлаться способными для будущей жизни, о томъ часто забываемъ!

Если бы теперь св. мати церковь оставила пасъ коснѣти въ нашихъ земныхъ наслажденіяхъ и заботахъ, если бы не усиловалася вырвати насъ изъ объятія міра, если бы не предлагала памъ нашу цѣль, наше назначеніе на небесахъ: о какая бы она была намъ мати? Св. Церковь выполняетъ свою должность, она часто приводить намъ на память, для чего поставилъ насъ Богъ на эту землю. Но, несмотря на всѣ усилия Церкви, мы часто такъ прилѣпляемся къ землѣ и ея солодостямъ, что истинная наша цѣль и назначеніе блѣдаѣтъ предъ нашими очами, и мы часто о немъ забываемъ.

Св. Церковь приступила къ болѣе дѣйствующему средству: назначила такое время, въ которое должны мы забыть о житейскихъ дѣлахъ и всѣ труды свои должны посвятити своему духовному усовершенствованію, — спасенію своей души.

Се пазначеніе святой четыредесятицы!

Св. великий постъ не для того токмо, чтобы воздержатися отъ извѣстной пищи, чтобы поститися; но для того, чтобы подвигомъ добрымъ подвизатися, чтобы добрыя дѣла творити, чтобы облагороднивать свои души, чтобы усовершатися.

Св. Церковь приказываетъ и поститися т. е. воздержатися отъ извѣстныхъ порзныхъ (скромныхъ) пищъ, но и постную пищу употребляти въ самомъ меньшемъ количествѣ. Для чего сіе?

Для того, чтобы ослабити тѣло, дабы оно не имѣло силы надъ душой. Знаемъ, что тѣло желаетъ своихъ тѣлесныхъ наслажденій, которые грѣши; а душа наслаждается духовными удовольствіями.

Если у насъ вожделѣнія тѣла сильнѣйши, то и будемъ служити тѣлу и его наслажденіямъ; если же у насъ сильнѣйша воля души, то и будемъ наслаждатися чистыми духовными удовольствіями. Для чего и желательно, чтобы воля души была сильнѣйша, чѣмъ вожделѣнія тѣла; чтобы душа была сильна, а тѣло слабое; чтобы въ человѣкѣ верховодилъ Духъ, а не похоти плотскія.

Чтобы сіе достигнути, должно слабити, умерщвляти тѣло, что и достигается чрезъ постъ.

И такъ, христіане, св. Церковь для того установила постъ, чтобы мы могли жиги духовною жизпію, чтобы могли побѣдити похоти плотскія, чтобы могли противустати грѣшнѣмъ вожделѣніямъ тѣла.

Не материальное ли это попеченіе? не туда-ли направлено оно, чтобы сдѣлати изъ насъ духовныхъ людей, созданныхъ по образу Божію; а не тѣлесныхъ, тѣлюющихъ въ похотяхъ плотскихъ?

Но въ тотъ часъ, когда св. мати Церковь св. постомъ укрепляетъ наши души, и ослабляетъ наши тѣла, она, какъ опытный врачъ, печется о нашемъ душевномъ и тѣлесномъ здравіи. Днесъ доказано, что пресыщеніе вредно и опасно для нашего здравія; напротивъ воздержаніе, постъ имѣетъ всегда благопріятныя для здравія слѣдствія. Никто никогда не слышалъ, чтобы кто-то сдѣлался больнымъ оттого, что онъ былъ воздержнымъ, что бѣль мало, что постился; напротивъ большая часть заболеваній происходитъ отъ пресыщенія, отъ обжирства. Отсюда видно, какъ несправедливы тѣ люди, которые говорятъ, что они для того не постятся, ибо постъ вреденъ для ихъ здоровья. Въ древности люди и жили дальше и были крѣпчайши, чѣмъ днесъ, не смотря на то, что они посты строго соблюдали. Постоянное пресыщеніе, если и не повредило сейчасъ здоровью, то оно въ послѣдствіи имѣеть для него гибельные слѣдствія. Въ новѣйшее время, по видимому чисто здоровыхъ людей жизнь очень часто пресѣкается, то отъ пораженія мозга, то отъ пораженія сердца. Не отъ того-ли, что они никогда не были воздержными, что не постились? Отъ постоянного пресыщенія кровеносные сосуды — жилы ихъ переполнили кровью, отъ давленія крови жилы порвались (лопнули) и послѣдовала скоропостижная смерть.

И такъ не можетъ быти въ томъ сомнѣнія, что постъ благопріятно дѣйствуетъ и на здоровье человѣка.

Но постити должно такъ, чтобы не только воздержатися отъ порзныхъ яствъ; но и постная пищи употребляти въ самомъ меньшемъ количествѣ. Ибо и съ постными пищами можно впасти въ обжирство. Кто пересыщается, хотя бы и постными яствами, и обременяетъ ими свой желудокъ, о томъ не можно сказать, что онъ постится. Постная пища такъ же можетъ повредити здоровью, какъ и порзая, если она употребляется неумѣренно.

Кромѣ воздержанія въ пищѣ, какъ я вамъ сказалъ, постъ особенно состоитъ въ томъ, чтобы воздержатися отъ грѣховъ, чтобы творити добрыя дѣла, чтобы усовершатися.

Такъ смотрѣла на постъ и въ древности св. мати церковь. Св. Василій В. въ своемъ словѣ о постѣ говоритъ: »Не думай, что достоинство поста состоитъ только въ воздержаніи отъ пищи! Истинный постъ есть воздержаніе отъ грѣховъ. Разрѣшай всякий союзъ неправды, — прости ближнему обиду, прости ближнему долги! Не въ судѣхъ и сварѣхъ поститель; — мяса ты не ѣшь, но съѣдаешь брата; вина ты не пьешь, но отъ наглостей, обмановъ и злыхъ пріобрѣтеній себе не удерживаешь; до самого вечера не вкушаешь пищи, но дѣлай дель проводишъ въ судахъ, въ сварахъ, въ злобѣ, — это-ли постъ? Истинный постъ есть: воздержаніе отъ пороковъ, обузданіе языка, укрощеніе гнѣва и страстей, отложеніе злорѣчія, лжи, обмана. Воздержаніе отъ всего этого есть истинный постъ. И такъ, да и чрево будетъ праздно отъ пищи, и умъ отъ грѣховъ. Внутреннее да будетъ согласно со внѣшнимъ: ни тѣло да не отягощается пищею, ни душа да не оскверняется грѣхами.«

Такъ пишетъ небоявлений Василій В. о постѣ.

А днесъ якъ проводятся посты? Многіе не єдять порзной пищи, но пресыщаются постною пищею; ходятъ по увеселительнымъ зрелищамъ, по корчмамъ, какъ въ свободное время; а о томъ, чтобы воздержатися отъ грѣховъ, и не думаютъ. Другіе опять совсѣмъ не воздерживаются ни отъ порзной пищи, ни отъ грѣха, и живутъ какъ въ свободное время. Треты сами создаютъ для себя правила поста и єдять то »по бѣлу«, то съ жиромъ, воздерживаясь отъ самого мяса; а о правилахъ, которыя предлагаетъ христіанамъ св. мати Церковь, не заботятся. Всѣ сіи люди, очевидно тяготятся святымъ постомъ, забывая о томъ, что постъ установленъ для самоусовершествованія; для того, чтобы сдѣлatisя способными для царства небеснаго:

Радуйтесь, христіане, что вы вступили въ дни св. поста; трудитеся для спасенія душъ вашихъ, усовершайтесь; ибо не знаете, пока можете усовершатися, и можетъ прийти ночь, егда не можете дѣлать ктому! Аминь.

Е. Ф.



ДІЛІЧ СУХОЖІВ.



Нръ 4. Годъ XII.

УНГВАРЬ.

15. февраля 1896.

**ВЫХОДИТЪ 1-го и 15-го ЧИСЛА КАЖДАГО МѢСЯЦА
ВЪ ОВЪЕМЪ ОДНОГО ПЕЧАТНАГО ЛИСТА.**

Подписная цѣна:

На годъ — — — — — 8 коронъ.
Съ »Додаткомъ« — — — — 10 »
За границею съ »Додаткомъ« — 12 »
Для сотрудниковъ и дѣяко-учителей
на весь годъ съ »Додаткомъ« — 5 »

Подписку и разныя статьи адрессовати слѣдуетъ
редактору въ Великій-Раковецъ. (Nagy-Rákócz,
Ugocsa megye.) По причинѣ экспедиційныхъ
 ошибокъ обращатися слѣдуетъ въ типографію
 В. Іегера (Jäger B. könyvnyomdája) въ Унгварь.

Отвѣтственный Редакторъ: ЕВГЕНИЙ ФЕНЦИКЪ.

Новости, смѣсь.

**Почтенныхъ читателей сво-
ихъ покорно просимъ о присылку
рестанцій и подписныхъ денегъ; ибо
иначе принуждены будемъ пріоста-
новити имъ высылку нашего жур-
нала; вѣдь безъ средствъ издаваніе
журналовъ невозможно.**

— Его Святѣйшество папа Левъ
XIII. готовить новую энциклику о
соединеніи церквей, въ которой осо-
бенное вниманіе будетъ обращено при-

мату въ кат. церкви. Эта энциклика
имѣеть быти отвѣтомъ, на окружное
письмо св. патріарха константинополь-
скаго и его синода.

— Праздникъ трехъ Святителей
торжественно отпразднованъ въ уж-
городской духовной семинаріи. Домо-
вая церковь духовной семинаріи, какъ
извѣстно, посвящена въ честь трехъ
вселенскихъ учителей: Василія Вели-
каго, Іоанна Златоустаго и Григорія
Богослова. По этому поводу торже-

ственную літургію отслужилъ преосвященный Юлій, при полной ассистенціи. Слово Божіе для назиданія семинаристовъ, съ свойственнымъ себѣ краснорѣчіемъ, проповѣдувалъ законоучитель ужгородской гімназіи, Еммануиль Рожковичъ. Послѣ Богослуженія въ семинаріи былъ торжественный обѣдъ, въ которомъ участвовалъ и архіерей, и многіе изъ духовныхъ лицъ и вѣкоторыя выдающіяся личности изъ цивильной интеллигенціи. Послѣ полудня $4\frac{1}{2}$ -го часа, членами самообразовательного кружка данъ былъ музикодекламаторскій вечеръ, во время которого съиграны и сдекламированы были и вѣкоторые русскіе кусники. Между ними »Выборъ вѣры«. Вечеръ во всякомъ отношеніи выпалъ удачно. Желательно было бы только, чтобы будущіе духовные руководители угро-русского народа больше занимались своимъ роднымъ языкомъ; вѣдь въ жизни придется имъ главнымъ образомъ заниматься имъ, если вѣрующихихъ на пути спасенія съ успѣхомъ вести желають.

— Надежда Славянская 15. (27.) февраля давала въ Ужгородѣ концертъ. Сала была переполнена публикою, которая не переставала выражати художницѣ свою признательность. Изъ угро-русскихъ русиновъ было не много на представленіи. Какъ же имъ быти, когда и простому концерту придаютъ политическое значеніе?

— Переходъ болгарскаго престолонаслѣдника принца Бориса въ лоно восточной церкви. Болгарская конституція того требуетъ, чтобы будущій владѣтель Болгаріи, значитъ престолонаслѣдникъ, принадлежалъ къ восточной церкви, хотя первый князь можетъ исповѣдувати и другую ре-

лигію. Чтобы довлетворити требованію конституціи, князь Фердинандъ Кобургскій рѣшилъ, чтобы сынъ его Борисъ былъ присоединенъ къ восточной церкви. Присоединеніе совершається чрезъ подаяніе таинства миропомазанія; для совершеннія котораго прибылъ въ Софію экзархъ Болгарскій Іосифъ. Восприемничество принялъ русскій императоръ Николай П., который выслалъ въ Софію въ качествѣ своего представителя графа Голенищева-Кутузова. Турецкій султанъ, Франція, Сербія, Черногорія, Руманія тоже выслали къ торжеству своихъ представителей. Обрядъ миропомазанія и причащенія принца Бориса совершилъ экзархъ Іосифъ, въ присутствіи почти всѣхъ болгарскихъ архіереевъ. Князь Фердинандъ Кобургскій узнанъ теперь всѣми державами законнымъ княземъ Болгаріи, и есть надежда, что неодолга приметъ королевскій титулъ, — сдѣлается Величествомъ.

— Торговцы живымъ товаромъ. Хотя коррупція является у насъ въ разныхъ слояхъ общества, однако самыи отвратительный видъ коррупціи представляютъ жиды, которые не гнушаются никакою мерзостью. Недавно два американские жидаки выбралися въ Европу для покупки живаго товара. Теперь доносятъ газеты, что въ Темешварѣ схватили двухъ жидаковъ, которые вабили молодыхъ дѣвушекъ на востокъ. Въ Пресбургѣ схватили жидовку, которая намѣряла вывести въ Берлинъ трехъ дѣвушекъ. Въ Марм.-Сиготѣ тоже схватили жидака, который нѣсколькоимъ дѣвушкамъ предлагалъ завдатокъ, если выѣхаютъ съ нимъ въ чужія страны на »хорошую службу.« — Какъ все это прекрасно вижется съ жидовскою рецензіею!

— **Коррупція.** Отечественные газеты переполнены многими соблазнительными дѣлишками, которые въ новѣйшее время обнаружились въ Угорщинѣ: Вообще съ тѣхъ поръ, какъ наше отечество ступило на дорогу невѣрія, стало являться у насъ множество всякаго рода злоупотребленій, какъ бы въ доказательство того, что человѣка на пути истины и добродѣти можетъ удержати только вѣра и благодать Божія. Охлажденіе къ вѣрѣ или прямо невѣріе всегда рождало порчу нравовъ, а за порчею нравовъ неизбѣжно слѣдуетъ разстройство государственного строя. И такъ невѣры разрушаютъ самыя основанія государственности.

— **Иридоскопъ.** Профессоръ Рентгенъ, какъ известно, изобрѣлъ лучи, посредствомъ которыхъ можно сфотографировать закрытые отъ глазъ предметы, напримѣръ внутренности человѣка; на основаніи этого профессоръ Салвіони изобрѣлъ снарядъ, помощью которого лучи Рентгена сдѣлаются видимыми, такъ, что теперь не нужно фотографировать, а просто созерцати въ семъ снарядѣ закрытые предметы. Свой снарядъ назвалъ Салвіони »Иридоскопомъ.«

— **Итальянская Абиссинская кампанія** потерпѣла фъяско. Менеликъ негушъ Абиссинскій нѣсколько разъ хорошо поколотилъ Итальянцевъ, которые новѣйше отостали въ его главную квартиру парламентера съ предложеніемъ мира. Менеликъ однако затребовалъ присоединеніе занятой ими территории и перемѣну укціальскаго договора, — на что итальянцы не соглашаются, и такъ предстоитъ продолженіе войны.

— **Нужда въ Галичинѣ.** Вѣнская антисемитская газета „Reichspost“

начала печатати рядъ статей, подъ заглавиемъ: „Das Elend in Galizien“, въ которыхъ обговариваетъ нынѣшнюю нужду русского населенія въ Галичинѣ, принужденаго къ эмиграціи грозою голодной смерти. Авторъ помянутаго разсужденія высказываетъ, что поводомъ сей нужды состоять жиды, и представляетъ на основаніи исторіи, какъ отъ XIV-го вѣка начали жидовъ прогоняти изъ нѣмецкихъ краевъ. Польша принимала ихъ гостепріемно, допускала имъ сохранять кагальное устройство, и предоставляла имъ полную свободу во вредъ прочаго населенія. Сначала жиды занимались тутъ земледѣлемъ, однако съ теченіемъ времени число жидовъ-земледѣльцевъ уменьшилось, а увеличилось число жидовъ торговщиковъ. Въ настоящую пору жиды заняли преобладающее положеніе; а бѣдный селянинъ не въ состояніи уже удержатися при задолженной своей иосѣлости, и продавая таковую, идетъ за Океанъ искати лучшихъ условій жизни. — Дѣло дословно такъ стоитъ и у насъ на угорской Руси. Нѣкоторые округи землинской вармеди вполнѣ опустѣли. Населеніе тянется въ Америку, остались дома одни дѣти и женщины. А населеніе прочихъ вармедей ни отваги, ни средствъ не имѣетъ, чтобы куда-то выселится; а прямо смотритъ въ глаза неминуемой гибели, отъ которой не можетъ предвидѣти никакого избавленія!

— **Русская церковь въ Н.-Ясѣнью** сдѣлалась жертвою пожара.

— **Умъ собакъ.** Два года тому назадъ сенъ-бернардская собака одного мельника въ Венгеймѣ, въ Германіи, была отведена хозяиномъ къ ветеринару, который сдѣлалъ ей небольшую операцию, — выпрямилъ загнувшійся

въ лапу ноготь, причинявшій собакѣ сильную боль. Операциѣ удалася, и собака вышла отъ ветеринара почти совершенно здоровою. — Нынѣшнею зимою эта собака случайно встрѣтила ветеринара, дѣлавшаго ей операцию, узнала его и приласкавшись, послѣдовала за нимъ на квартиру. Каково же было удивленіе ветеринара, не знавшаго, чѣмъ объяснити это странное явленіе, когда собака, вошедшая за нимъ въ кабинетъ, протянула ему ногу! Оказалось, что ноготь опять вросъ въ мясо и нога снова опухла и болѣла. Конечно ветеринаръ немедленно повторилъ операцию, сдѣланную такъ давно, что уже забылъ о ней, — и памятливый больный, поблагодаривъ своего доктора лаемъ и ласками, вернулся домой. — (Бесѣда.)

— **Знаменитый даръ.** Епископъ великоварадскій кард. Лаврентій Шлаухъ пожертвовалъ для возвышенія дебрецинской піаристической четыреклассной гимназіи въ восьми классную 300,000 коронъ.

— **Епископъ Штроссмайеръ,** славный славянскій патріотъ, отпраздновалъ 4-го февраля 81. годъ отъ своего рожденія.

— **Отвореніе желѣзныхъ воротъ.** Бывшій министръ путей Барошъ сдѣлался не только тѣмъ знаменитымъ, что ввелъ зону, — новую тарифу по желѣзнымъ дорогамъ; но особенно тѣмъ, что вычистилъ пороги Дуная при Сршовѣ, и отнялъ главное препятствіе къ свободному судоходству по Дунаю. Правда, министръ Барошъ не дождалъ здѣсь видѣти плоды трудовъ своихъ, ибо его постигла преждевременная кончина; однако починъ къ ощиченію желѣзныхъ воротъ (пороговъ Дуная) сдѣланъ имъ, и потомки, особенно плаватели по Дунаю,

никогда не забудутъ память его. Отвореніе желѣзныхъ воротъ послѣдуетъ 21. Сентября по нов. ст. Этому празднеству присутствовать будутъ изъ межи иностранныхъ государей Вильгельмъ II. императоръ германскій; Карлъ, король румынскій; Александръ, король сербскій, Фердинандъ, князь болгарскій и Его Величество, нашъ милости-вѣйший Государь.

— **Составъ католической іерархіи.** „*Gerarchia Cattolica*“, годовое изданіе папскаго престола, появившееся на дняхъ, объявляетъ, что папа Левъ XIII. есть въ ряду 263. папою, владѣющимъ съ временемъ св. Петра. Коллегія кардиналовъ состоитъ въ настоящую пору изъ 62 членовъ (комплѣтъ выносить 70 лицъ). Находятся еще въ жизни 6 кардиналовъ, возведенныхъ въ это достоинство папою Піемъ IX-ымъ, именно: Мертель, Парокки, Орелія, Ледоховскій, Каносса и Гогенлоэ. Найстаршимъ есть кард. Мертель (90 лѣтъ), послѣ него сдѣдуетъ кард. Каносса (87) лѣтъ, а послѣ нихъ папа Левъ XIII., который вступить вскорѣ въ 87 годъ жизни. Кроме 62 кардиналовъ, іерархія римской церкви состоить изъ 10. патріарховъ различныхъ обрядовъ, 815 архіепископовъ и епископовъ, 343 архіепископовъ восточныхъ обрядовъ *in partibus infidelium*, 13 епископовъ безъ титула, 7 прелатовъ вост. обрядовъ съ епископскимъ характеромъ. Подъ владѣніемъ нынѣшняго папы учреждено 203 новыхъ епископствъ, викариатовъ, префектуръ, апостольскихъ delegacij и т. п. Въ первый разъ внесенъ въ списокъ названного изданія комитетъ кардиналовъ для соединенія церквей, подъ титуломъ: »Комитетъ для унії дисидентскихъ церквей« и такъ не лишь восточныхъ церквей, но и протестантскихъ и другихъ вѣроисповѣданій.



Нръ 4. Годъ XII.

УНГВАРЬ.

15. февраля 1896.

ЛИСТОКЪ.

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

О НЕВОЗМОЖНОСТИ ЧИСТО ФИЗІОЛОГИЧЕСКАГО ОБЪЯСНЕНИЯ ДУШЕВНОЇ ЖИЗНИ ЧЕЛОВѦКА.

(Продолженіе.)

Что касается до Германіи, то здѣсь притязанія физіологіи на объясненіе психическихъ явлений въ настоящемъ столѣтіи были заявляемы съ особеною настойчивостью. Фейербахъ, Молешотъ¹), Фогтъ²), Бюхнеръ³), Рейхъ⁴) и другіе корифеи новѣйшаго матеріализма въ Германіи прямо объявили, что такъ-называемыя душевныя явленія суть не что иное, какъ видоизмѣненія мозга, и потому изслѣдованіе ихъ должно вполнѣ принадлежати къ области физіологіи⁵). Но собственно попытку объяснити психическія явленія путемъ чисто физіологического анализа, *безъ опыта и наблюденія внутренняго*, первый сдѣлалъ Czolbe въ своемъ сочиненіи *Die Entstehung des Selbstbewusstseins* Leipzig. 1855. Чтобы видѣти, въ какой мѣрѣ обладаетъ научною цѣнностію физіологіческій анализъ психическихъ феноменовъ, предлагаемый Кцольбе, достаточно взяги для примѣра его объясненіе одного какого-нибудь психического явленія. Кцольбе старается дати о самосознаніи »наглядное понятіе« (*»einen anschaulichen Begriff«*), которое, по его мнѣнію, можно легче себѣ представити, чѣмъ тѣ, что говорять о самосознаваніи философы. Эти послѣдніе называютъ самосознаніе способностію отличати самого себя, свое собственное Я отъ внѣшнихъ вещей и сохраняти это Я въ смынѣ различныхъ актовъ, происходящихъ въ душѣ, какъ ихъ общее основаніе, ихъ корень, ихъ внутреннее единство. Нельзя не согласится съ мнѣніемъ Czolbe, что этимъ сознаніе только описано, а вовсе не опредѣлено. Но посмотримъ, что предлагаетъ вмѣсто этого самъ онъ. Онъ опредѣляетъ самосознаніе, какъ »возвращающееся къ самому себѣ направление внутренняго

¹⁾ Kreislauf des Lebens.

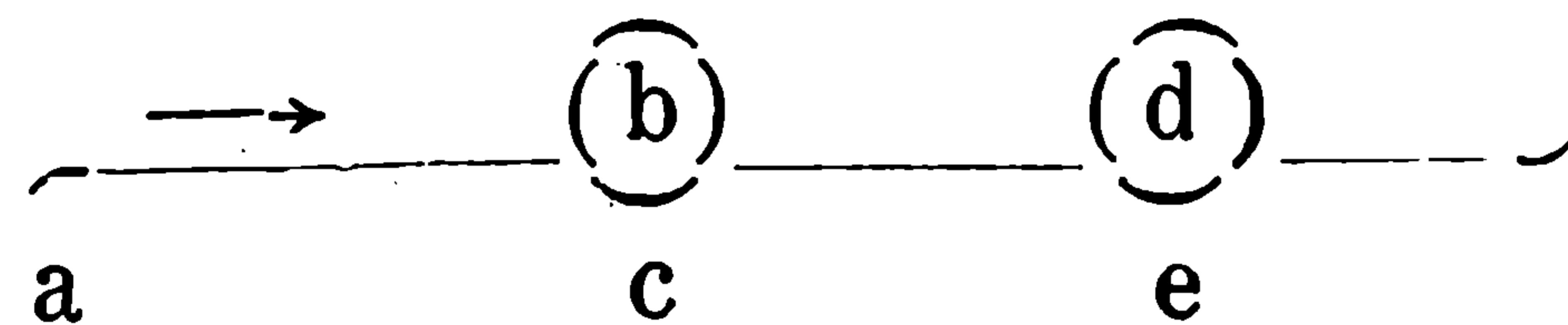
²⁾ Physiologische Briefe. 1842. Vorlesungen über den Menschen. 1863.

³⁾ Kraft und Stoff. Natur und Geist.

⁴⁾ Die Naturlehre des Menschen.

⁵⁾ Meyer. 27—43. Одинъ изъ органовъ материалистической партіи въ Германіи, именно журналъ Ноака *»Psychе«*, поставилъ даже главной своей задачей объясненіе душевной жизни человѣка изъ одного только физического движения.

состоянія¹). Очевидно, что здѣсь только другими словами выражена одна сторона »философского« опредѣленія самосознанія, именно »возвращающееся само въ себя направлениe«, т. е. *знакіе о самомъ себѣ*. Такимъ образомъ, опредѣленіе Кцольбе есть только другое описаніе явленія. Почему же онъ предпочелъ его? Онъ считаетъ его болѣе нагляднымъ. Именно, онъ представляетъ себѣ первое движеніе, обусловливающее явленіе самосознанія въ формѣ круговращенія, или кругового перемѣщенія нервныхъ волоконъ (*rost*). Но кто не видѣтъ, что это круговращеніе волоконъ мозга ни на іоту не дѣлаетъ для насъ понятнѣе загадку самосознанія? Такое перемѣщеніе волоконъ должно, по мнѣнію Кцольбе, объяснити намъ и отношеніе чувственныхъ воспріятій, (*átvételek*), возбуждаемыхъ извнѣ, къ внутреннимъ представлениямъ (*képzetelet*). Воспріятія и представления, по мнѣнію Кцольбе, образуются не въ одномъ и томъ же мѣстѣ нервной системы. Чтобы сдѣлать понятнымъ, какъ происходитъ это образованіе, Кцольбе выдумалъ наглядное изображеніе этого процесса. Ниже помѣщеннная фигура должна, по его словамъ, ясно показати, какъ изъ воспріятія образуется представлениe.



»Когда образъ«, говоритъ Кцольбе, »изъ клѣтчатой оболочки *a* переходитъ въ мозгъ, то хотя въ пунктѣ *b* онъ и получаетъ то направлениe, которое называютъ сознаніемъ, но въ пунктѣ *c* онъ выходитъ опять изъ этого состоянія и отъ *c* до *e* остается безсознательнымъ. Здѣсь впервые могутъ представитися механическія условія для возникновенія представлений. Движеніе представлений¹⁾ можетъ получить качества сознанія, проходя чрезъ второй аппаратъ *d*, и опять можетъ потерять его при выходѣ въ область *e*. Но дѣйствительно ли мы теперь лучше знаемъ процессъ образованія представлений изъ чувственного воспріятія, послѣ того, какъ мы разсмотрѣли эти двѣ петли, (*hurok*), изъ которыхъ въ первой находится сознательное воспріятіе, которое на слѣдующемъ пространствѣ потеряло свое сознаніе, чтобы снова получить его во второй петлѣ и такимъ образомъ сдѣлatisя представлениемъ²⁾? Да и можно ли указати разумное основаніе, почему сознательное воспріятіе не удостоивается названія представления уже въ пункѣ *c*? Для чего ему проходить еще дальнѣйшее безсознательное пространство, прежде чѣмъ оно заслужить себѣ это новое название? Мейеръ справедливо заключаетъ свои замѣчанія по поводу этого страннаго анализа психическихъ явленій, предлагаемаго Кцольбе, слѣдующими словами: »Я не нахожу никакого смысла въ этомъ способѣ нагляд-

¹⁾ Czolbe. Die Entstehung des Selbstbewusztseins. Leipzig, 1855. S. 75 und folg.

²⁾ Meyer. Стр. 43—45. Ср. Ульрици. Тѣло и душа. Спб. 1869. Стр. 69—72. Примѣч.

наго (*szemlélhető*) объясненія, такъ какъ вообще нельзѧ говорiti о наглядныхъ понятіяхъ вмѣсто разсудочныхъ понятій. Наглядное понятіе для меня есть слово, съ которымъ решительно нельзѧ соединити никакой мысли¹).

(Продолженіе слѣдуєтъ).



Св. Меѳодій и Угорщина.

(Продолженіе).

Послѣ царствованія св. Стефана опять находимъ слѣды Мадяровъ или Магометановъ въ Угорщинѣ; ибо противъ нихъ выдали свои распоряженія св. Владиславъ и Коломанъ. Это несомнѣнно были тѣ Болгары, которые либо съ Арпадомъ пришли въ Угорщину (что очень вѣроятно), либо во время Св. Стефана вторглися сюда, а еще въ XIII. вѣкѣ занимали здѣсь 30 селеній.¹⁾ Однако впослѣдствіи исчезли. Послѣдній споминокъ о нихъ творится въ лекретѣ, которымъ г. 1232. объявленъ интердиктъ надъ Угорщиною.²⁾

Большее вниманіе заставляютъ обращати на себя Половцы, которые подобнымъ образомъ съ магометанствомъ наплывали въ Угорщину. И то первый разъ г. 1086. призванные на помощь злосчастнымъ королемъ Соломономъ. Тогда пришли подъ предводительствомъ Кутена и ударили на Седмоградъ, но св.

Владиславомъ были отражены. Подобное пораженіе пришлося потерпѣти имъ и г. 1090. Но не такъ поступилъ Стефанъ II. Когда Половцы около г. 1142. пораженные Греками въ Траціи, спаслись въ Угорщину, Стефанъ не только принялъ ихъ, но былъ къ нимъ весьма благосклонный и давалъ имъ предпочтеніе предъ Уграми. Вѣчно памятною остается одна пословица его, которую лѣтопись даетъ ему на языке, именно, что »за одного Половца онъ согласился бы повѣсити десять Угровъ«. Это безсомнѣнно были тѣ Chalisi,¹⁾ съ помощью которыхъ король Владиславъ воевалъ противъ императора Мануила. Господство Магометанъ, подъ которымъ названиемъ безъ всякаго сомнѣнія должно понимати Половцевъ, такъ усилилось, что на конецъ Угры г. 1222. принудили короля къ изданію »золотой буллы«, въ которой объявляется, что магометаны и жиды не должны завѣдывать таможнями, не должны торговати солью и проч. и проч. А золотая булла всетаки не помогла бѣдѣ; ибо папа г. 1230. въ своемъ письмѣ съ горемъ жалуется, что

¹⁾ Slovensky Letopis. I, 107.

²⁾ Saracenos, sive sint Ungari, sive Bulgari, sive Cumani. Theiner: Mon. Hist. Hung. ill. I, 107. Тѣ болгары, которые днесь разбросано живутъ въ Угорщинѣ, переселились тоже въ минувшемъ вѣкѣ.

¹⁾ Slovensky Letopis I, 106; 109.

¹⁾ Meyer. Zum Streit über Leib und Seele. Worte der Kritik. Hamburg. 1856. S. 45.

»въ Угорщинѣ уже и Христіане переходять въ магометанство, которое тамъ наслаждается большими преимуществами¹⁾.)

Г. 1238. поселилось въ Угорщину 40,000; а въ Болгарію 10,000 половецкихъ семействъ. Первымъ назначено было мѣсто въ Шотисьи: предводитель ихъ Кутенъ и старшины ихъ распределены были къ королевскому двору. Благосклонность, которой относился король къ Половцамъ, возбудила между Уграми зависть и ненависть противъ нихъ, и поелику Татары уже угрожали Угорщинѣ, разнеслась молва, что Половцы состоять татарскими шпionами, а пришли сюда для того, чтобы обучитися угорскому языку. Эта ненависть крѣпилась все болѣе и болѣе, пока не обнаружилась въ явномъ бунтѣ, жертвою которого палъ и самъ Кутенъ. Изъ сего повстало самое большее несчастіе для Угорщины, ибо вместо того, чтобы соединенными силами противустати татарамъ, угры и половцы уничтожали другъ-друга, а некоторые половецкія толпы соединились даже съ самыми татарами.

Татары, подъ Батуханомъ, переступивъ Карпатскія горы, разрушили Ужанскій, Бережскій и Землинскій комитаты и направились къ Пешту.

¹⁾ О Половцахъ предъ г. 1238. сравни: Die ursprungliche Staatsverfassung Ungarns. E. v. Krajner. Wien, 1872. 68—397. — Fejér. Cod. dipl. Daniel, episcopus Pragensis, in legationem ad Regem Ungariae Deucam (Geusam, Gesam II.) dirigitur . . . impetratis videlicet quingentis Sarracenis, cum multis muneribus in Bohemiam reuertitur. Letopis Vinc. г. 1157. Prameny dejin ceskych II. 425. Fejér. Cod. dipl. III. 2. 153. an. 1229. etc. Theiner: Monum. Hist. Hung. I. an. 1221, 1231, 1232, 1233, 1234.

Наконецъ и угорское войско выступило въ походъ. Батуханъ уступалъ, чтобы заманити Угровъ въ безопасную для себя мѣстность надъ Шаявой. Пораженіе нашихъ было неслыханное и татары, какъ наводненіе, нахлынули на Угорщину, опустошая и убивая все, что имъ попалось на пути. Въ ночь Рождества Христова г. 1242. черезъ перемерзнутый Дунай перешли за Дунай и опустошили всю землю между Рабою и Дравою. Наконецъ концемъ марта получили извѣстіе, что великий ханъ ихъ умеръ отъ яда, вслѣдствіе чего и оставили Угорщину.

(Продолженіе слѣдуетъ.)



СЕМЕЙНОЕ ПРАЗДНЕСТВО.

Оригинальная, прямо изъ житія Русскихъ въ Венгrii взятая

КОМЕДІЯ

въ трехъ дѣйствiяхъ,
сочиненная

И. И. Корытняньскимъ.

(Продолженіе.)

Чумаковъ.

Право право; — но чemu Вамъ тутъ примѣрно предлагать дѣло?

— Никифоръ, Бога ради, не ломайтесь по книжному, а представьте дѣло простымъ словомъ, какъ оно есть!

Никифоръ.

Аще соизволите — и не обидитесь тѣмъ, — да будетъ по словесамъ Вашимъ! — — — Ну, —

говорю я къ п'вчихъ старухъ своєй: — »Гафа, нѣтъ плетня, что дѣлать?« »Другой упlestonь« — отвѣчала Гафа. — — Да, другой упlestonь, кабы было зъ чего! — — и примѣрно сказать — то такъ протягивалось, плетень не починенъ до днешняго дня.

Чумаковъ.

Прошу Васъ, Никифоръ, скажите уже положительно, чего хотите?

Никифоръ.

Милости прошу выслушать! — настаетъ тутъ день сорокъ Святыхъ, люди по порядку съютъ разсаду, и п'вчиха посъяла разсаду; настаетъ день теплаго Олексы, съютъ рѣпу, — примѣрно сказать, и п'вчиха посъяла рѣпу. — Погода, что день, все теплѣе — теплѣе, и въ очередь посъяли огурцы, тыква, рѣдька, макъ, солнечникъ, какъ и слѣдуетъ.

Чумаковъ.

А что же изъ всего этого?

Никифоръ.

Что изъ этого? вотъ — прошу — что! Примѣрно сказать, плетня нѣтъ, мнѣ надо было стараться о сохраненіи съянья. »Иди лише синочокъ мой Митрикъ, — говорю я одному школьніку, — подстерегать воробьямъ, курицамъ и иному, безрогому; вѣдь пошолъ бы и ты Юрій! и милости прошу, примѣрно сказать, школьніки недѣли черезъ двѣ утѣшительно берегли и разсаду и макъ и тыквы и рѣдьку и огурцы и солнечникъ; — а вотъ, реку я къ п'вчихъ, — школьніки, какъ

честно поводилися, не увидишь тутъ, (съ дозволенія) — свиняго слѣда, даже и курицъ отпугали!

Чумаковъ (улыбаясь).

Ну если запугали курицъ, то теперь огурцы, тыква и макъ по крайней мѣрѣ цвѣтуть хорошо?

Никифоръ.

Право, какъ изволили примѣтить, надо былобъ имъ цвѣсти; но вотъ жалкое произшествіе, примѣрно сказать, по причинѣ, что въ третью недѣлю, школьніки разошлися по большой части за быками, за телятами, да гуси пасти, а остальнымъ, примѣрно сказать, попадя велѣла макъ полоть; и я такъ лишенъ всякой ограды, утерпѣлъ превеликій ударъ: — — внезапно, даже нечаянно, примѣрно сказать, напала Микуловаго Микулы черная (съ дозволенія) свинья, и почти все — все разорила мордою своей; п'вчиха того трудно и изнесетъ живой, — правду сказать, очень любить кушать рѣдьку и огурцы, да маковники!

Чумаковъ.

Гмъ — гмъ — гмъ! Это худо, — уже это словно бѣда, — бѣда, да какая!

Никифоръ.

Ой бѣда, — видно что не шутка, и зато — то я къ Вамъ съ просьбою: даль Вамъ Господь не поменьше лѣсу, хорошаго лѣсику, пожалуйте дъячку Никифору на новый оплотъ, примѣрно сказать, нѣсколько повозокъ вѣтвей, хотя будуть и березовыя!

Чумаковъ.

-- Ба -- ба -- ! куда вы Никифоръ не посягли умомъ? Вѣдь я не покровитель прихода вашего, — пѣть, — не могу, — нельзя, не долженъ. А впрочемъ изъ ласки — это уже было бы другое дѣло. Но почему ласки? чѣмъ вы угодяете мнѣ? Если-бъ то хоть школьніи учились нѣчemu по моему направлению, а, то уже бы былъ

Чумаковъ.

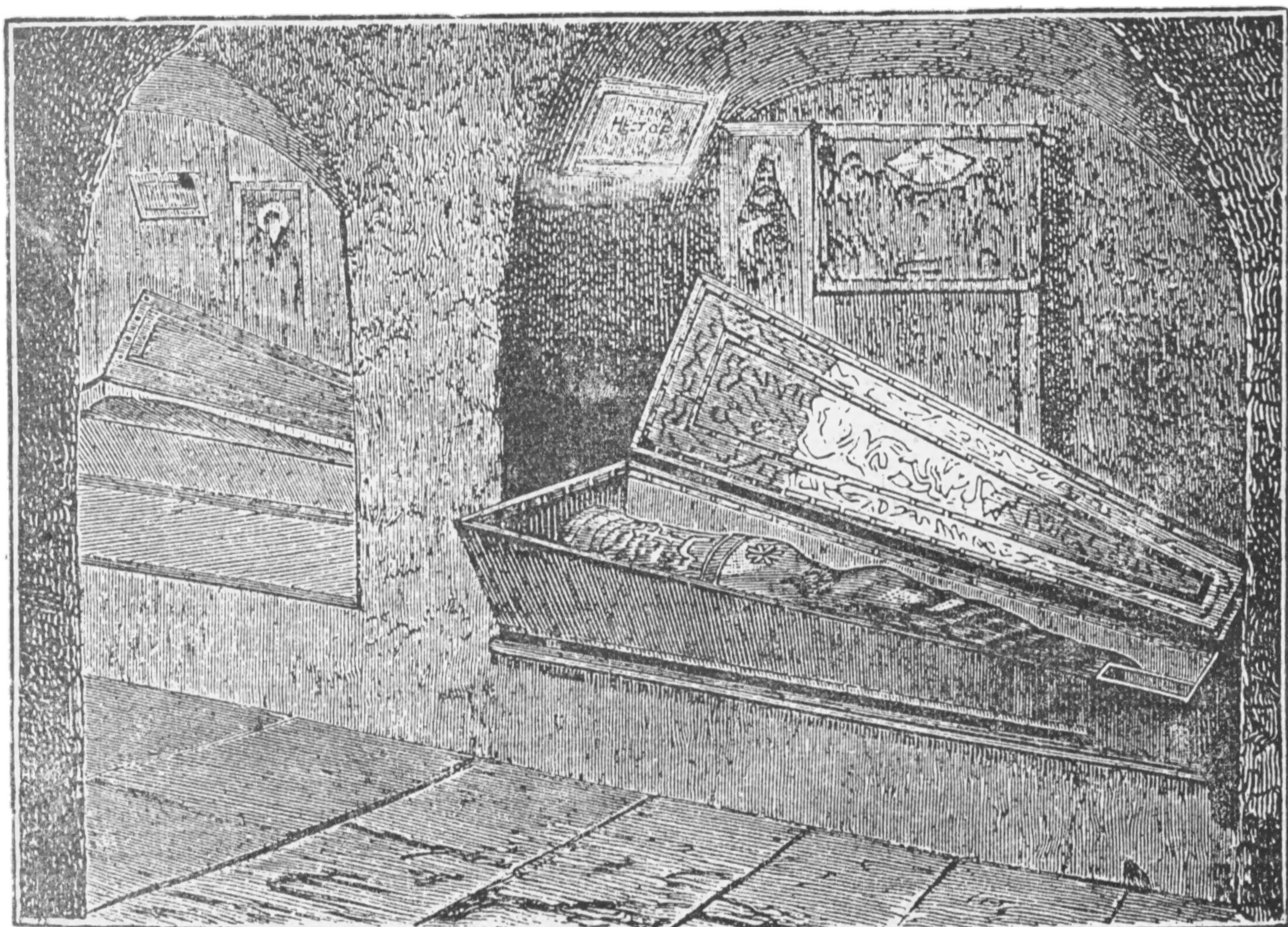
Что же они поютъ таковаго?

Никифоръ.

Вотъ что — — гимнъ: »Боже Францъ Госифа царя! . . .«

Чумаковъ.

Прекрасно — — прехвально, — но есть гимнъ и другаго рода.



Мощи преподобнаго Нестора, русскаго лѣтописца, въ Кіево-Печерскомъ монастырѣ.

Преп. Несторъ жилъ въ XI. вѣкѣ и въ началѣ XII. вѣка, и называется древнѣйшимъ русскимъ лѣтописцемъ. Хроника его начинается словами: »Се повѣсть времянныхъ лѣтъ.« Кромѣ сей повѣсти писалъ онъ и житія святыхъ.

иный вопросъ; — но этакъ даромъ, — не могу, — не согласенъ. Если-бъ хоть гимнъ умѣли пѣть. . . .

Никифоръ.

Гимнъ? гимнъ? умѣютъ нѣчто такого, ей Богу, умѣютъ. Сынъ братичевъ Препаранда Онуфрій Шерпень — въ дни свѣтлаго воскресенія научилъ ихъ. — О, дѣти умильно поютъ гимнъ!

Никифоръ.

Другаго рода?

Чумаковъ.

Да, понимаю гимнъ отечества.

Никифоръ.

Благородный Государь мой, Вы авось хотите — пѣсню знати: »Я Русинъ былъ, есмь и буду? . . .«

(Продолженіе слѣдуетъ.)



Въ снѣ обманныхъ привидѣній. . .

Въ снѣ обманныхъ привидѣній
Дрѣмлешь ты народный геній,
Дрѣмлешь, дрѣмлешь, . . . возбудися,
День-ли? ночь-ли? осмотрися!

Возведи ты къ свѣту очи,
Отвыкній ужь отъ сна ночки,
Сонъ глубоко, день высоко,
Все широко видитъ око.

День за ночью, тьма за свѣтомъ,
Убѣгаютъ съ каждымъ лѣтомъ;
Небо и земля кружится,
Всходить солнце и денница.

Такъ-то дивно устроила
Чья-то утаенна сила,
Чье-то свыше смотритъ око
И глубоко и высоко.

Кто-то написалъ законы,
Ты не видишь? иль ты сбній?
Вся вселенна, что горсть пыли,
Во владѣнїи тойже силы.

Вѣчность вся въ рукѣ той силы, . . .
Вѣки, что изъ ней сходили,
Вмѣстѣ незначатъ и точки,
Точки тѣнь, да тѣни клочки.

А ты смртный надъ могилой
Рвешься въ нѣбо смрти силой,
Ахъ, куда ты прахъ! ты тлѣнье!
Вскормиша чёрвей поколѣнье.

Изъ-за гроба прутся дѣти,
Рвутся плѣнныи звѣрь изъ клѣти:
Чье-то будетъ царство ново?
Чье вконечъ послѣдне слово?

Муравейникъ съ муравьями
Измѣняется съ лѣтами,

Небо и земля кружится,
Будетъ часъ, разъ становится.

Въ снѣ обманныхъ привидѣній
Дрѣмлешь ты народный геній,
Дрѣмлешь, дрѣмлешь, . . . возбудися,
День-ли? ночь-ли? осмотрися!

Уріль Метеоръ.



Учитель-Неборакъ.

(Разсказъ.)

«Знаніе свѣть, незнаніе
тьма.»

(Продолженіе.)

— Та я, дьячику, не разумѣю,
тадъ законъ такъ говоритъ, что
громада мае право выбирати собѣ
учителя.

— Громада мае право, лишь что
сімъ правомъ никогда не пользо-
валася. Громада должна лишь пла-
тити, а наконецъ могутъ ей заслати
въ учители даякого жида!

— Ой, та сесе бѣда, коли уже
и такихъ заслуженныхъ людей от-
даляютъ отъ должности и отбира-
ютъ отъ нихъ хлѣбъ!

— Та инстанцію (челобитню) ди
передали-сь-те владыцѣ?

— Где тамъ? Тадъ неколи было!
Инстанцію взяль отъ нась тотъ
попикъ, что намъ говоривъ спо-
койно идти дому.

— Та тутъ инше не можемъ
теперь дѣлать, токмо терпѣливо
ожидати. Увидимъ, якій отвѣтъ
получимъ на свою просьбу!

* * *

Отвѣта дѣйствительно не надо было долго ожидати. Черезъ какихъ то четыренадцать дній онъ прибылъ въ Яблоновку; только онъ не обрадовалъ никого. Въ этомъ отвѣтѣ объявлялось прихожанамъ, что первое распоряженіе останется въ силѣ, и Аладаръ Небораки (Владиміръ Неборакъ съумѣлъ въ это время перемѣнити свое имя) будетъ дьякомъ и учителемъ въ Яблоновкѣ. Константина Бѣлогорка встуپаетъ въ отставку и будетъ получати 200 гульденовую пензію; въ концѣ повелѣвается прихожанамъ, чтобы Аладара Небораки признали своимъ дьякомъ и учителемъ, перевезли въ Яблоновку и помѣстили въ дьякоучительскомъ домѣ.

Такое рѣшеніе подѣйствовало очень непріятно на Яблоновчанъ, между которыми стали раздаватися голоса недовольствія и ропота, нашлися и такіе селяне, которые явно говорили, что они никогда не будутъ везти Аладара Небораки, о которомъ разносились въ Яблоновкѣ не очень-то лестные слухи.

Неодолга явился и самъ Аладаръ Небораки въ Яблоновкѣ, и прежде всего явился у приходскаго священника, предъявилъ ему свои бумаги, и сталъ просити, чтобы сдѣйствовалъ, чтобы онъ свое новѣйшее помѣщеніе чѣмъ скорѣе заняти могъ.

— Я очень радъ, — зачалъ приходскій священникъ — О. Протасій Букатка, — что Яблоновка дождалась порядочнаго учителя. Вы воспитанникъ новѣйшей школы и такъ нѣтъ сомнѣнія, что поведете обученіе новымъ законамъ соотвѣтственно. Стა-

рые люди отжили свой вѣкъ, и хотя нѣтъ причины сомнѣваться въ ихъ честности: новымъ требованіямъ не могутъ довлетворити.

— То одно знаю, панъ превелебный, что если я зачну учити Яблоновскихъ дѣтей, то они будутъ научены, черезъ мѣсяцъ будутъ такими мадьярами, какъ былъ самъ Бендегузъ.

— Разумѣется, Вы должны переродити этихъ русначковъ. Они всѣ непросвѣщены и не проникнуты модернимъ духомъ; вѣдь изъ нихъ никто не знаетъ по мадярски; а кто былъ ихъ научилъ? чей Бѣлогорка? вѣдь онъ самъ не знаетъ по мадярски! А днесъ, это долженъ сознати каждый изъ насъ, — кто не говоритъ по мадярски, того и нельзя назвати образованнымъ человѣкомъ!

— Не беспокойтесь, панъ превелебный; черезъ мѣсяцъ мои школьніки всѣ должны говорити по мадярски! Я знаю тому способъ.

— Однако, чей скоро будеть чрезъ одинъ мѣсяцъ?

— Панъ Превелебный, мнѣ не довѣряете? еще Вы не видѣли, что можетъ одинъ порядочный учитель. Вѣдь я Небораки!

— Но не лишь по мадярски бы учити; а нужно кое-что научити и изъ катихизиса и изъ библіи.

— Это уже вышло изъ моды! Иль панъ превелебный не знаютъ, что катихизисъ и библія, — это не наука? Это такія вещи, которымъ должны обучати священники; учители занимаются наукою, а не религійными мѹѳами (баснями).

О. Букатка закусилъ губы.

15. февраля 1896.

•ЛИСТОКЪ•

45

— Другъ мой, — сказалъ онъ, — я не предполагалъ, что вы на столько »ученый«, что религію относите къ мнѣамъ! Въ этомъ отношеніи не слѣдуетъ быти слишкомъ откровенному. При всемъ этомъ, я надѣюсь, что? Небораки съ честью займутъ свое мѣсто. Но бѣда здѣсь вотъ въ чемъ: Яблоновчане на столько влюбились въ своего давняго дьяка, — Бѣлогорку, что не схотятъ перевезти васъ.

— Вѣдь если не схотятъ, то для того есть брахіумъ . . .

— Но видите, госп. Небораки, къ такимъ крутымъ мѣрамъ не должно бы прибѣгати; это можетъ на всегда разстроити отношенія ваши къ Яблоновчанамъ, а въ такомъ состояніи дѣлъ всѣ усилия ваши сдѣлаются здѣсь безплодными; при всей прилѣжности своей, вы не проукажете никакого успѣха. — Но вотъ и кураторъ! (О. Букатка об-

ратясь къ куратору:) Адде кураторе вашъ новый панъ дьякъ и учитель.

— Тадъ мы того чули. — Дай Боже доброе здоровья!

— Дай Боже и Вамъ! — отвѣтилъ о. Букатка.

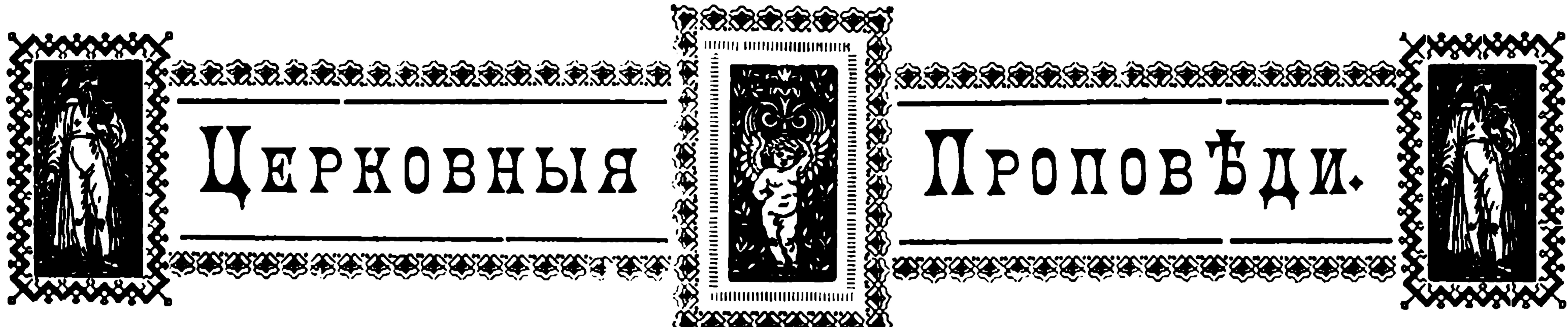
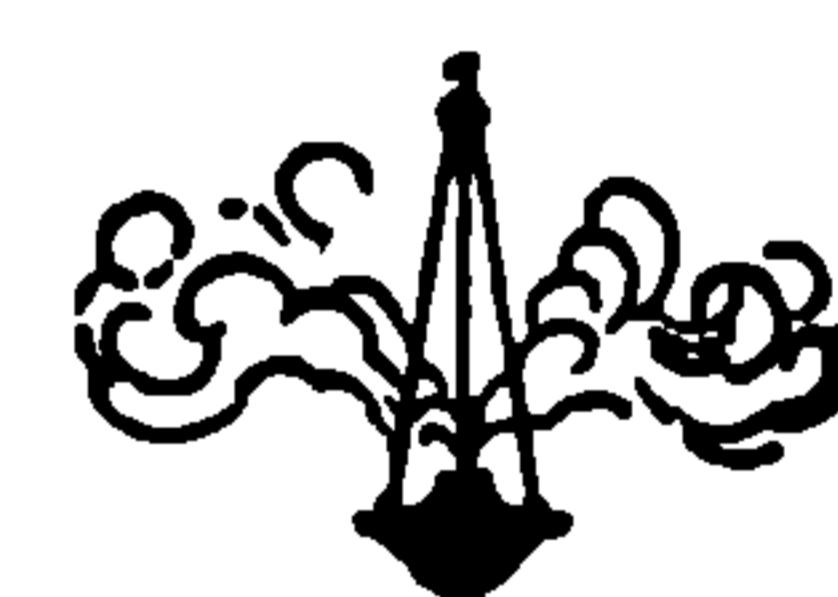
— Чули мы того, чули, панъ Превелебный, тай мы и не противилися бы; айбо что сдѣлаеме съ своимъ старенькимъ дьякомъ?

— Что Вамъ до старого? теперь уже я вашъ учитель.

— Таль бо, панъ учитель, старого лишь не выкинеме на улицю!

— Старый мае свою пензію, та вай иде, где самъ схоче, — а въ школѣ больше не имѣе мѣста; бо верхность мене опредѣлила сюда за учителя.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Слово въ III. недѣлю поста, крестопоклонную.

»Кая бо польза человѣку, аще пріобрѧщетъ міръ весь и отщетить душу свою?« (Марк. 8, 36.)

Въ настоящее время переживаємъ мы, христіане, такие часы, въ которые люди желаютъ накопити чѣмъ больше земныхъ благъ: **наслаждатися жизнію**. Въ виду сей гоньбы за земными благами, Господь глаголеть: »Кая бо польза человѣку, аще пріобрѧщетъ міръ весь и отщетить душу свою?« И воистину многіе въ сей гоньбѣ за земными благами отщетиваютъ души свои.

Посмотримъ только тѣхъ, которые собираютъ богатства! Какими путями они собираютъ его? Многіе утѣсняютъ слабыхъ, — сиротъ и вдовицъ, — и имущество ихъ то силою, то лестью отнимаютъ. — Не разъ стается, что сильный присѣлъ кусочекъ земли слабѣйшаго, черезъ годы пользуется плодами его; а слабѣйшій терпитъ нужду, часто нѣть у него кусочка хлѣба, чтобы уголити голодъ свой; между тѣмъ сильный спокойно оретъ его ниву и собираетъ плоды съ ней. Правда, сильный тутъ богатѣетъ, наслаждается земными благами, но онъ опропастилъ душу свою. Для него только въ томъ случаѣ можетъ быти спасеніе, если скажеть съ Закхеемъ: »Се поль имѣнія моего даю нищимъ, и аще кого обидѣхъ, возвращу четверицею.« — А тотъ сладострастникъ, кто гонится за тѣлесными наслажденіями, чей не отщетилъ душу свою? Воистину и для него, если не омылъ сокрушенными слезами душу свою, если не пересталъ служити тѣлу, и если не зачалъ духовную жизнь, не можетъ быти спасенія.

А тотъ, кто желая возвыситися надъ ближними своими, лицемѣритъ, притворяется, часто лжетъ предъ сильными міра сего, — губить честь ближнихъ своихъ, о которыхъ такъ думаетъ, что стоять ему на пути и преграждаютъ ему дорогу, — чей не отщетилъ лупи своей? Безсомнѣнія отщетилъ, и то по мѣрѣ тѣхъ низостей, которыя совершилъ, чтобы достигнути честолюбивой цѣли своей. И для него, если не смирится, если не извержетъ лукавство вонъ изъ души своей, не можетъ быти спасенія.

Всѣ земныя блага не должны составляти цѣль человѣка: цѣль наша на пебеси; — а земныя блага только средства, помощію которыхъ человѣкъ проводить жизнь свою. Земныя блага доставляютъ намъ пищу, одежду и жилище, безъ которыхъ жизнь невозможна, а для вѣчности не имѣютъ никакой цѣли; изъ чего явствуетъ, какъ безумно дѣлаютъ тѣ, которые, чтобы собрати чѣмъ больше земныхъ благъ, готовы жертвовать даже спасеніемъ души своей.

Господь предостерегаетъ насъ отъ такого безумія, когда говоритъ: »Кая польза человѣку, аще пріобрѣтъ міръ весь и отщетитъ душу свою?«

Чего же дѣлать? Развѣ не свободно дорожити земными благами? — Земныя блага не должно выше цѣнити, чѣмъ онѣ заслуживають, — чѣмъ онѣ есть; не должно имъ придавати большаго значенія, какъ какое онѣ имѣютъ: земныя блага необходимы намъ для поддержанія земной жизни; для чего мы должны смотрѣти на нихъ именно такъ; а не такъ, якъ бы онѣ составляли конечную цѣль нашу.

Конечная цѣль наша — самоусовершенствованіе. Господь для того поставилъ насъ жителями на сей землѣ, чтобы мы усовершалися. Для того же, чтобы мы усовершатися могли, необходимо самоотверженіе.

Ты любишь попоѣсти, развлекатися, повеселитися; но и пресыщеніе, и развлеченіе и развеселенія не приводятъ къ совершенству;

ибо отъ пресыщенія усиливаются похоти плотскія, отъ развлеченія и развеселенія раждаются разсѣянность и земныя чувства, которые отдаляютъ отъ небеси; для того отвержися себѣ, предайся посту, вниди въ себѣ, думай о томъ, что нужно для твоего спасенія, поскорби по причинѣ твоихъ грѣховъ! Все сіе будетъ тебѣ трудно и не мило; но отвержися себѣ, а возьми крестъ твой и слѣдуй за Іисусомъ Христомъ!

Ты чей любишь богатство, — но богатство тоже не ведеть къ совершенству, даже отдаляетъ отъ царствія Божія. Сдѣлай надъ собою насліе, употреби богатство свое для благихъ цѣлей: помогай бѣднымъ, размилосердуйся надъ нуждающимися! Конечно тебѣ будетъ это трудно, но отвержися себѣ, и употреби для благихъ цѣлей имущество твое!

Ты любишь возноситися надъ ближними, — сдѣлай надъ собою насліе, — не превозносися, но смири себѣ!

Ты привыкъ злословити ближняго, отвержися себѣ, покинь злую привычку, вспомни, что ближнему такая же дорога его честь, какъ и твоя тебѣ, держися того правила: что, если не умѣешь сказать чего то доброго о ближнемъ твоимъ, то лучше молчать!

Ты привыкъ призывать имя Божіе всуе, — отвержися себѣ, учися отвыкнути отъ такого злого обыкновенія!

Ты часто раззираешь неприлично, очи твои привыкли взирати на чуждую красоту, — умерщвляй свое зрење, отвержися себѣ! — если взгляды твои будутъ скромны и стыдливы, то это и послужить тебѣ въ спасеніе.

Ты часто пустословиши, языкъ твой часто произноситъ пустыя, даже скользкія рѣчи, — отвержися себѣ, обдумай, что хочешь сказать, вспомни, что о каждомъ праздномъ словѣ воздашь отвѣтъ!

Ты часто пожелаешь то, что не твое, въ тебѣ является даже зависть, — заглуши въ себѣ несправедливое желаніе, усиуйся радоваться благополучію ближняго твоего, а не то, чтобы завидѣти ему! — тѣмъ тоже сдѣлаешь шагъ или поступокъ впередъ къ самоусовершенствованію.

Видите, христіане, что значитъ отвергнуть себѣ. А такое самоотверженіе необходимо для совершенства, необходимо для спасенія. Нѣть сомнѣнія, у насъ есть многія злыя, грѣховныя привычки и наклонности. Эти наклонности, не смотря на то, что они злыя, грѣховныя, — памъ мили. Но хотя они намъ милы, если видимъ, что они злыя и грѣшныя, намъ необходимо покинути ихъ, что не можетъ произойти безъ самоотверженія.

И такъ отвержитесь себѣ, покиньте свои излюбленныя наклонности, если онѣ грѣшныя и если онѣ преграждаютъ вамъ путь къ самоусовершенствованію и спасенію!

Днесъ, христіане, св. церковь предлагаетъ взорамъ вашимъ св. Крестъ. Сей св. Крестъ долженъ привести вамъ на память, что Спа-

ситель нашъ Іисусъ Христосъ на се́мь Крестъ пострада́лъ за спасеніе человѣчества.

Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что крестная смерть была страшна и ужасна, а Сынъ Божій однако претерпѣлъ сю смерть, чтобы только сдѣлать услугу человѣчеству, чтобы спасти человѣчество.

Се великанскій подвигъ самоотверженія!

Если же Господь нашъ Іисусъ Христосъ показалъ намъ такій примѣръ самоотверженія, — мы-ли не откажемся отъ своихъ излюбленныхъ, но часто злыхъ и грѣшныхъ привычекъ, для нашего собственаго спасенія?

Св. постъ есть время добрыхъ дѣлъ, время подвиговъ и покаянія. Чей найдутся люди, для которыхъ св. постъ сдѣлался уже тягостнымъ, которые жалѣютъ мясницъ и дней веселія, которые утомились уже въ подвигахъ покаянія.

Да посмотрятъ они на св. Крестъ, и да вспомнутъ, что Христосъ Господь не переставалъ трудитися и подвизатися, пока на св. Крестѣ смертію своею не запечатлѣлъ свои подвиги.

Св. постъ установленъ для нашей же пользы. Не должно быти тягостнымъ, утомительнымъ и затруднительнымъ для насъ то, черезъ что надѣемся достигнути вѣчнаго счастія и спасенія.

Вся земная жизнь наша назначена для подвиговъ, для самоусовершенствованія. А какъ мало мы подвизаемся! Мы прикованы къ землѣ, насъ обходятъ токмо дочасныя земныя дѣла. О томъ, чтобы дѣлать для вѣчности, мы весьма мало заботимся.

Чтобы помочи нашей небрежности и нерадѣнію, св. мати церковь установила св. постъ, чтобы по крайней мѣрѣ въ дни св. великаго поста передатися подвигамъ. А что же? мы и постомъ тяготимся, для насъ постъ утомителенъ и затруднителенъ; какъ же достигнути намъ спасенія?

Возлюбленные! не тяготитеся св. постомъ! Быти можетъ, вы уже много четыредесятницъ провели. Вспомните, какъ вы ихъ провели! Сдѣлалиль вы шагъ впередъ въ самоусовершенствованіи, каялися-ли искренно и чистосердечно во грѣхахъ своихъ? Сдѣлалися-ли лучшими, какъ прежде бывали? А если вы прежніе св. великіе посты провели небрежно, не такъ какъ должно было, о, усиуйтесь по крайней мѣрѣ сей постъ провести для спасенія души вашей; ибо кто знаетъ, для кого изъ насъ наступить еще одинъ вел. постъ? Спасайтесь, пока есть время! Аминь.

Е. Ф.

