

ДІЛСТОХЪ.



Нръ. 13. Годъ XI.

Унгварь.

1. іюля 1895.

Выходитъ 1-го и 15-го числа каждого мѣсяца
въ объемъ одного печатного листа.

Подписная цѣна:

На годъ — — — — — 8 коронъ.
Съ »Додаткомъ« — — — — — 10 »
За границею съ »Додаткомъ« — 12 »
Для сотрудниковъ и дѣлко-учителей на весь
годъ съ »Додаткомъ« — — — 5 коронъ.

Подписку и разныя статьи адрессовати слѣдуетъ
редактору въ Великій-Раковецъ. (Nagy-Rákócz
Ugocsa megye.) По причинѣ экспедиційныхъ
ошибокъ обращатися слѣдуетъ въ типографію
В. Іегера (Jäger B. könyvnyomdája) въ Унгварь

Отвѣтственный Редакторъ: ЕВГЕНИЙ ФЕНЦИКЪ.

Новости, смѣсь.

— Настоящимъ Н-ромъ за-
чинаемъ второе полугодіе наше-
го изданія въ текущемъ году:
для чего съ той покорнейшей про-
бою обращаемся къ почит. чи-
тателямъ »Листка«, чтобы под-
писку обновити, рестанціи бла-
госклонно выравнити, и для един-
ственнаго журнала нашего и но-
выхъ подписчиковъ приобрѣтати
благоволили. — Действительно,

если сами бросимъ свое и ста-
немъ стремглавъ гнатися за чу-
жимъ: сами останемся и причи-
ной своего застоя, своего, безпри-
мирнаго въ мірѣ, соєзальнія до-
стойнаго положенія.

— Члены общества св. Василія В.
21. іюня подержали совѣщеніе, кло-
нишееся къ воззванию къ жизни и
дѣятельности общества. По рѣшенію
совѣщенія на 17. (29.) день августа
будетъ созвано общее собраціе; до

тѣхъ поръ всѣ, носящіе на сердцѣ своею просвѣщеніе нашего народа, пусть содѣйствуютъ, чтобы на общее собраніе чѣмъ большее число членовъ появилось, чтобы такъ общество благодатное дѣйствованіе свое зачати могло.

— **Гражданскіе браки и метрики.** Уже приходятъ на явность распоряженія правительства касательно приведенія въ жизнь церковно-политическихъ законовъ; именно о гражданскихъ бракахъ и метрикахъ и о вѣроисповѣданіи дѣтей. Особено важно, что на высочайшее желаніе касательный чиновникъ, и при заключеніи брака, и при вписаніи въ метрику, долженъ напомнить касающимся, чтобы и религіознымъ обязанностямъ своимъ довлетворили. Помянутые законы вступятъ въ жизнь съ 1. октября, когда перестанетъ обязательность распоряженія о перекрещеніи. Распоряженія правительства такъ обширны, что чиновственная газета можетъ чрезъ недѣлю заполнять ими свои столбцы. Прежде всего распоряжается, что законы о статскихъ метрикахъ, о гражданскихъ бракахъ и о вѣроисповѣданіи дѣтей вступятъ въ жизнь 1-го числа м. октября. Министръ внутреннихъ дѣлъ распоряжаетъ особо о веденіи метрикъ со всѣми подробностями. Распоряженіемъ министра правосудія компетентные цивильные суды отберутъ сть церковныхъ верхностей всѣ акты находящихся подъ судебнымъ производствомъ брачныхъ разводовъ. Министръ вѣроисповѣданій распоряжаетъ о религіи дѣтей. Министръ правосудія между прочимъ распоряжаетъ о формахъ, какими въ будущемъ должны заключатися браки. Здѣсь распоряжается, что мѣстности, въ которыхъ будутъ заключати-

ся браки, должны быти соотвѣтственно обзаведены, и что во время заключенія брака не должна въ нихъ отправлятися никакая другая чиновственная функція. Относительный чиновникъ спроситъ жениха и невѣstu, желаютъ-ли вступити въ супружество. Когда получилъ ясный отвѣтъ, — въ имени закона объявить супружество заключеннымъ. Это дѣлается обыкновенно публично; но въ исключительныхъ случаяхъ супружество можетъ быти заключено и не публично, но всегда въ присутствіи законныхъ свидѣтелей. Послѣ сего, какъ сказано выше, чиновникъ воззветъ касающихся, чтобы довлетворили и религіознымъ обязанностямъ. Всѣ цивильныя функціи — бесплатны. (?) Вопросы будутъ поставлены въ рѣчи мадярской, въ мадярской же рѣчи должны послѣдовати и отвѣты. Если молодята не умѣютъ по мадярски, будетъ употреблятися чиновственный и побоженный переводчикъ (!), что однако должно замѣчено быти въ метрикѣ. Водитель метрики, если не служитъ въ такомъ чиновствѣ, въ которомъ пожадается присяга, долженъ сложити присягу въ руки Февиша; а если присяга не согласуется съ его убѣжденіемъ, то — торжественный обѣтъ! Никому не позволается заводити въ метрики такія дѣла, которыя относятся къ его, или его жены, или его дѣтей, или его сродниковъ особѣ; такія дѣла запишетъ или его помощникъ, или, если такого нѣтъ, — водитель метрики сосѣдняго округа. Водитель метрики, каждого дня, не изъемши ни воскреснаго дня, ни праздниковъ, свои чиновственные часы, которые по обстоятельствамъ опредѣлить администривный комитетъ, долженъ выполнити.

— **Цивильныя метрики и вмѣстѣ**
цивильные браки имѣютъ вступити въ
жизнь съ началомъ м. октября. Для
чего число нотаріусовъ по вармедямъ
почти усугубляется. При актѣ впіса-
нія въ цивильную метрику и при актѣ
цивильного бракосочетанія будеть
соблюдатися своего рода торжествен-
ность. Чиновники въ это время бу-
дутъ опоясаны триколорными красно-
блѣло-зелеными лентами, а на атил-
лахъ будуть украшены государствен-
нымъ гербомъ Угорщины.

— **Метрическіе округи** уже озна-
чены. Въ каждой вармеди значитель-
но убольшено для этого число нота-
ріусовъ. Наименование касательныхъ
метрическихъ чиновниковъ послѣду-
етъ неодолга. На челѣ метрическихъ
дѣлъ будеть стояти одинъ министер-
скій совѣтникъ, ко которому будеть
опредѣленъ 1 секретарь, 1 секретарь-
помочникъ, 1 протоколистъ, 23 ин-
спектора метрикъ съ необходимыми
діурнистами. Инспекторы будуть раз-
дѣлены на два класса. Инспекторы
I-го класса будуть имѣти ежегодно
2000 гульд. жалованія; а инспекторы
II-го класса 1900 гульд. ежегодно.
Кромѣ сего получать ежегодно 1000
гульд. на путевыя издержки. Чинов-
ство свое они начнутъ въ м. августѣ
или сентябрѣ. Но предуготовительныя
работы находятся уже въ ходѣ; имен-
но книги, печатные листы, формуля-
ры и т. п. приготавляются. (А подати
подываются!)

— **Новые магнаты.** На представ-
леніе совѣта министровъ, графское
достоинство даровано Александру Ви-
дязову; а баронское достоинство: сей-
мовому депутату Ладиславу Шольмо-
ши, помѣщику Іосифу Зейкову и чле-
ну магнатской палаты Сигисмунду Бо-
гушу и ихъ законнымъ наследникамъ.

— **Бумажные гульдены и десять**
крайцаровыя серебряныя монеты съ
1-ымъ числомъ м. іюля вышли изъ
 обращенія. Отъ 1-го января 1896. не
будуть уже замѣнены ни въ держав-
ныхъ кассахъ. — Обще сожалѣютъ о
бумажныхъ гульденахъ.

— **Въ Люблянѣ** 1-го іюля опять
было землетрясеніе и то такъ силь-
ное, какое не дало ощущатися отъ
великодневной катастрофы. Бѣдное
мѣсто уже совсѣмъ переполнено стра-
хомъ и ужасомъ.

— **Противъ Кошутовскаго культа.**
Въ Тордѣ наименовали одну площадь
Кошутовскою. Извѣстная домовладѣ-
тельница — румынка не дозволила,
чтобы на ея домъ была вывѣшена
таблица съ такимъ наименованіемъ.
Для чего намѣряютъ поставить ее
предъ судъ присяжныхъ!

— **Жидовскіе полковые раббины.**
Газета „Pester Lloyd“ жалуется, что
у жидовъ при войску нѣть полевыхъ
викаріевъ и по этому поводу пишетъ:
При воинскомъ духовенствѣ въ прак-
тикѣ не переведена еще повсюду рав-
ноправность. На челѣ римско-кат. воен-
наго духовенства стоитъ апостольскій
воинскій викарій съ достоинствомъ
генераль-майора; послѣ него слѣ-
дуетъ военный генеральный конси-
сторскій директоръ съ достоинствомъ
подполковника; теперь слѣдуютъ кон-
систорскіе секретари, изъ которыхъ
одинъ имѣетъ достоинство майора, а
прочыи достоинство капитановъ пер-
ваго класса; при каждомъ коммандо
есть военный приходникъ съ досто-
инствомъ майора, душастыри и ка-
пелляны имѣютъ достоинство капи-
тана первого и втораго класса. Греко-
восточные тоже имѣютъ своихъ вой-
сковыхъ капелляновъ въ достоинствѣ
капитановъ первого и втораго класса.

Евангелики имѣютъ своихъ капелляновъ первого и втораго класса, въ достоинствъ капитановъ первого и втораго класса. Есть даже и два имама втораго класса въ Вѣнѣ и Сараевѣ въ достоинствъ капитана втораго класса. Но войсковыхъ раббиновъ въ дѣйствительности нѣтъ, есть токмо въ резервѣ втораго класса. — Ходятъ слухи, что министръ гос. обороны намѣряетъ системизовать про Греко-восточныхъ и про Евангеликовъ по одному мѣсту въ достоинствѣ майора. Но раббиновъ всетаки не будетъ.

— **Изъ делегацій.** Предсѣдателями делегацій со стороны Австріи назначено князь Фердинандъ Лобковичъ, а со стороны Угорщины: графъ Аладаръ Андраши. Въ первомъ засѣданіи прежде всего объявили обѣ делегаціи свое сожалѣніе по поводу кончины архикнязя Альбрехта, и признательность уступившему министру иностранныхъ дѣлъ — графу Кальюки. — Общій бюджетъ представляеть 156,291.463. гульд. выдатковъ, на покрытие коихъ вмѣстѣ, съ доходами отъ пошлинъ (*vám*), имѣется 51,739,315. гульд.; следовательно покрытии нужно 104,552,148. гульд. Изъ чего припадаетъ на Австрію 71,722.773. гульд. 53 кр., а на Угорщину 32,829.374 гульд. 47 кр. Министръ иностранныхъ дѣлъ требуетъ изъ сего 3,910.700 гульд.; министръ войны 150,185.961. гульд.; — министръ финансовъ — 216,250 гульд.; — на пенсіи — 2,068.250 гульд.; общее на найвысшій госуд. дворъ 126.552 гульд. Обѣ угорской военной академіи министръ отвѣтилъ, что не былъ въ состояніи употребити для сей цѣліи

позволенный ему 40,000 гульденовый кредитъ.

— **Проповѣдь о крестовомъ походѣ въ Клермонѣ во Франціи.** Изъ Клермонѣ — Феррана сообщаютъ, что въ день празднованія 800-ой годовщины первого крестового похода говорилъ проповѣдь известный краснорѣчивый доминиканскій проповѣдникъ патеръ Монсабръ. Онъ объявилъ, что Франція должна предпринять новый крестовый походъ, — на этотъ разъ противъ безбожниковъ, эксплоататоровъ, франкмасоновъ, которые притѣсняютъ Францію, и громовымъ голосомъ воскликнулъ, обращаясь къ двумъ присутствовавшимъ кардиналамъ и сорока епископамъ: »Вы должны подать примѣръ противодѣйствія, вы — воины реллгії, вы должны ваши митры замѣнить шлемами, вместо посоховъ взять въ руки мечъ! Вы должны найти въ себѣ прежнюю безумную отвагу противъ враговъ Христовыхъ! Вокругъ васъ соберутся служители церкви и свѣтскіе люди. Поднимите знамя креста! Впередъ! Ведите насъ! Да будетъ воля Господня! Народъ, наполнившися обширный клермонскій соборъ, разразился безконечными рукоплесканіями и тысячи людей повторяли воинственный кликъ прежнихъ крестоносцевъ: »такъ хочетъ Богъ! Для кардиналовъ и епископовъ рѣчь Монсабра явилась неожиданностью и возникли опасенія, чтобы рѣчь не вызвала ухудшеній въ отношеніяхъ между правительствомъ и духовенствомъ.

— **На отбывшемся конкурсѣ клириковъ** принято въ Унгварскую семинарію 13 новыхъ причетниковъ.



Нръ 13. Годъ XI.

Унгварь.

1. іюля 1895.

Л И С Т О К Т.

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Арпадъ и Угры.

(Продолженіе).



ТОБЫ никто не мыслилъ себѣ, что это историческое разсуждение происходитъ изъ народной горячести, предложимъ свидѣтельства, что въ самыхъ древнѣйшихъ историческихъ памятникахъ, подъ угорскимъ языкомъ не понимали куманско-мадьярскій языкъ, но **славянскій**:

а) Императоръ Левъ свидѣтельствуетъ, что Угры Арпадовы токмо въ томъ разиствуютъ отъ поддунайскихъ Болгаровъ, что эти христіане восточного обряда и не проводятъ кочевую жизнь; изъ чего слѣдуетъ, что какъ Болгари во время имперацора Льва (911), были славянами: такъ и наддунайские болгари или *Угры Арпадовы* были пародомъ славянскаго языка.

б) Въ найдревнѣйшихъ историческихъ памятникахъ и дипломахъ находятся славянскія выраженія, хотя кое-когда не четко написанныя, или отъ предубѣждennыхъ людей ошибочно чтенныя, а то часто съ додаткомъ *ungarice* или *vulgariter*; такъ также и такія выраженія, которые токмо съ помочью славянскаго языка могутъ быти объяснены. Такъ Симеонъ de Keza пишетъ, что тѣ верхи, гдѣ Коломанъ поразилъ бана Петра, отъ того часа *hungarice* называются: *Petur Gozdia*; не по славянски-ли это *Petro-Gozdia*, *Petro-Hvozdia*? — Тотъ самый пишеть, что слугъ своего двора назвали *patrio nomine Udvornicos*; и такъ славянское выраженіе *Udvornik* было въ то время выражениемъ краснаго или угорскаго языка. — Въ дипломѣ кор. Іеса г. 1161. находится: *de propria sylva sua, quae vulgo Ples pincipatur*; ужъ не *мисб-ли* это или *Польсье*? — Въ одной дипломѣ г. 1412. находится: *upum stamen rannī*, въ другой съ того же года читаемъ: *in obstagium eodem in castro Dunavēcz..* Это *stamen* (поставъ — мадъ. *posztó*) = сукно, а *obstagium* (обставленіе) можно объяснити токмо изъ славянскаго языка.

в) Многія имена собственныя (особъ и мѣстъ) носили на себѣ славянскій характеръ. Нѣмецкимъ крестоносцамъ первѣе былъ знакъ Белеградъ (*Belegraue*), а турецкимъ лѣтописцамъ Стольный Белградъ (*Ustulni Belgrād*), чѣмъ появился (а и то Богъ вѣдаетъ когда) *Székes Fejérvár*; первое пазваніе Вакону-а было Буконъ, *Besztercze-*

Bánu-и, — Быстрица; Rutka еще года 1255. была Врутка, — Esztergal до 1247. былъ Стругарь, — Esztergom былъ Стригоњ, Földvár былъ Земонь, Zólyom — Зволенъ (Зоволунъ) и т. д. Но мадьяризација именъ совершается и предъ нашими глазами. Хорошо помнимъ, что на пр. Стройно переименовано въ Malmos; Дубровка въ Cserhalom; Лохово — въ Bereg-Szöllős; Грибовцы — въ Gombás; Завидово въ Dávidfal.a; Брестовъ — въ Ormód; Плоское — въ Dombostelek, Пудполозье — въ Rákóczyszállás и проч. Такія чудеса совершаются днесь. совершились и прежде. Такимъ-то способомъ крѣнилась мадьярщина.

г) Въ грамотахъ есть и такія собственные имена, которые вездѣ, на пр. между Словаками не выросли на домашней почвѣ, но вышли съ подъ нера болгарско-славянскихъ чиновниковъ; на пр. Pest вмѣсто Пещъ, Kerepes вмѣсто Корабище¹), Kormora вмѣсто — Крупа, Stompa вмѣсто Ступава, Gerencsér вмѣсто — Грнчаръ (Грнчяровце), Csongrád вмѣсто — Черноградъ, Garan вмѣсто, — Гронъ, Dombo вмѣсто Дубовое, Dombóvár вмѣсто — Дубоваръ, Dombrád вмѣсто Дубрава, Heresz-tény вмѣсто Хврастаны, Gerenda вмѣсто Грядки и т. д.

д) Изъ X. столѣтія совсѣмъ мало того, чѣмъ бы можно доказати болгарско-славянскій характеръ Ариада, ибо нѣть документовъ; однако въ подобномъ случаѣ и одно слово должно имѣти великую важность; такъ имя Falicin и Fales (въ греч. хроникѣ *Фалітіс*, *Фаліс*) происходить отъ болгарского корня *фалит* и *фала* (хвалити, хвала).

е) Замѣчательно, что Словаковъ, принадлежащихъ къ восточной церкви, относятъ къ потомкамъ болгаровъ,²) и не безъ основанія.

ж) Замѣчательно и то, что предлагаєтъ Симеонъ de Keza. При словѣ Udvornik говорить онъ, что такъ говорится *lingua patria*, при выражениіи Petur Gvozdia, — что это *lingua hungaricalis*; при выражениіи wetz nemut (veszelt német), что это его языкъ, какъбы *ne hungaricalis*, а *Kumanскій*.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Обрядъ, календарь, азбука.

(Продолженіе).



ВЪ сказанныхъ видно, что григоріанскій календарь не такъ легко вдоворился въ

западной Европѣ; по для его принятія оказалось необходимымъ преодолѣти не одно затрудненіе. Еслибы было превосходство нового календаря очевидно, тогда принятіе его народами, безъ сомнѣнія, не встрѣ-

¹⁾ Laurentius Voivoda Transylvaniae . . . de naui, quae Kerep dicitur. Fejér: Cod. Dipl. VII; 1, 295.

²⁾ Abstammung der Rumänen I. L. Pitsch. Leipzig, 1880. S. 216. Die ungarischen Ruthenen. H. J. Bidermann. Innsbruck 1867. S. 82. n. 2.

1. іюля 1895.

•ЛИСТОКЪ•

147

чалось бы съ толькими затрудненіями. Но дѣло въ томъ, что пре- восходство это оказалось очень со- мнительнымъ; а ученые, даже цѣ- лыя корпораціи и университеты прямо высказались противъ него.

Что новый календарь распространенъ днесь въ большей поло- винѣ Европы, то это обстоятельство должно приписати не его пре- восходству, а, какъ мы видѣли, об- стоятельствамъ, которые такъ о- сложнялись, что принятие его ока- залось необходимымъ.

Не мало пособствовала разшире- нию новаго календаря и ловкость его покровителей и распространите- лей, которые часто не брезгали и не очень-то похвальными сред- ствами, но пускали въ ходъ лице- мѣріе, даже ложь и обманъ, толь- ко чтобъ достигнути цѣли своей.

Но много народовъ, не смотря на всѣ усилия разширителей нова- го календаря, не дали свестися съ хорошаго пути и еще и днесь пользуются древнимъ — юліанскимъ календаремъ. Это особенно народы живущіе въ восточной Европѣ и принадлежащіе къ восточной церкви.

Мы Угро-русы тоже принадле- жимъ къ симъ народамъ, ибо, хотя мы и приняли догматическую упію съ Римомъ, кромѣ сего мы ничего другаго не приняли отъ Рима. У насъ остался неприкосновенъ нашъ греко-восточный обрядъ, наша греко-восточная дисциплина, паше греко-восточное каноническое право и всѣ наши греко-восточные обычай.

Правда, между нами есть и ла- тинствующіе люди, которые, кромѣ догматической упіи, усилются на-

вязати намъ и латинское канони- ческое право, и латинскую церков- ную дисциплину (целибатъ, посты въ субботу), и кое-какіе латинскіе обряды и обычай (ружанцы, культь сердца Іисуса Христа и Божіей матери; мы съ своей стороны не можемъ отлучити отъ Іисуса Хри- ста его пречистое сердце и отъ Божіей Матери Ея сердце), и та- кимъ способомъ ширити и распро- страняти между нами латинскіе об- ряды и обычай. А наши латиниза- торы творятъ это прямо на перекоръ узаконеніямъ римскихъ ар- хіереевъ, а особенно на перекоръ воли Его Святѣйшества папы Льва XIII-го, который предпринялъ сое- диненіе церквей, которое не со- стоялось до сихъ поръ, главнымъ образомъ, по причинѣ латинизатор- скихъ стремленій нѣкоторыхъ рев- нителей римскихъ обычаевъ; ибо восточная церковь очень ревниво хранить полученные по наслѣд- ству отъ предковъ, и вѣрепные ей для храненія, церковные уставы и обряды.

(Продолженіе слѣдуетъ.)



ЯКЪ ЛУЧШЕ ПРОВЕСТИ ПРАЗД- НИЧНЫЙ ДЕНЬ?

Зле дѣлати злое и въ простые дни; еще пуще того — дѣлати злое въ праздникъ: якъ церковь есть домъ, назначенный для служенія Богу; такъ точно и праздникъ есть время, назначенное для служенія Богу. И потому-то, наприм., грѣхъ — красти гдѣ бы то ни было, а украсти въ церкви еще грѣшище, потому что она есть мѣсто Божіе;

грѣхъ — сквернословити вездѣ, а выбранитися въ церкви — спаси Господи, потому опять, что она есть мѣсто Божie. Вотъ такъ-то должно смотрѣти и на праздники: грѣхъ, напримѣръ, вадитися, битися и во всякое время; еще грѣшише все сіе дѣлати въ праздники, потому что праздникъ есть время Божie. Да ужь что тутъ и говорити много? Если и работати въ праздники грѣшно, потому только, что работы наши препятствуютъ намъ служити Господу Богу: то якъ же не грѣшно проводити время въ пьянствѣ, да въ гулянья? — Ты скажешь: что же дѣлати въ праздники, когда и работати грѣхъ, и гуляти грѣхъ? Не ужъ-то все молитися? Вѣдь день то великий: чѣмъ его наполнити? — О, Господи! Чего-то лѣнность намъ не скажеть? Намъ говорятъ: »молися Богу въ простые дни«; — она тотчасъ съ отвѣтомъ: »въ простые дни совсѣмъ мало времени для молитвы: все работа и работа!« Намъ говорятъ: »ну, молитесь же Богу по праздникамъ«; а она тутъ съ отвѣтомъ: »въ праздники ужъ дуже много времени для молитвы; день долгій, одной молитвой его не наполнишь«; — то мало, то много: все бѣда! . . .

Слухайте, якъ велитъ намъ проводити праздничное время св. Писаніе и наши настыри духовные: встанешъ утромъ пораньше съ благословеніемъ Божімъ и умывшись, тотчасъ стань на молитву: поблагодари Господа за всѣ Его милости, якія досталъ ты отъ Него въ прошлій тыжденъ, и въ особенности моли Его, чтобы Онъ сохранилъ

тебе отъ соблазновъ въ настоящій праздничный день! Вмѣстѣ съ тобою да молится и семья твоя. Потомъ идите къ утрени. Помолившися въ храмѣ Божіемъ, по окончаніи утрени, вернувшись домой, читай святое писаніе, либо якую нибудь душеполезную книжку, — ты читай, а дѣти най слушаютъ; при семъ слuchaѣ потолкуйте да побесѣдуйте о чёмъ-нибудь, что вычитали, и такъ у васъ скоро пройдетъ время до службы! Когда настанетъ время службы, опять иди въ храмъ Божій и бери съ собой, по силѣ, крайцарики, напримѣръ, на свѣчку, на украшеніе храма Божія, на нищихъ. Возвратившись домой послѣ службы вопроси дѣтей своихъ, о чёмъ въ церкви было читано въ Евангеліи и въ Апостолѣ! Когда они разскажутъ тебѣ, съ молитвою садись за обѣдъ! Послѣ обѣда часокъ не грѣшно отдохнуть, потомъ можешь пройтися по селу, и при томъ слuchaѣ, коли есть больные, или сироты бездомные, навѣщай ихъ, и дай кому — лѣкарство, кому — совѣтъ, кому — утѣшеніе, кому что дати Господь положить на сердцѣ. Потомъ дома опять читай съ дѣтьми житія Святыхъ, и особенно житіе того угодника Божія, котораго память празднууетъ въ тотъ день Церковь! Тутъ тоже можно потолковати, что падеть на мысль, при чтеніи житія угодника Божія; и такимъ образомъ скоро пройдетъ у васъ время до вечера, и наконецъ послѣ ужина, ляжете спати, опять съ молитвою, и на душѣ у васъ въ ту пору будетъ весело, весело потому, что въ тотъ день вы и Господу послужили,

и бѣднымъ помогли, и сами отдохнули отъ ежедневныхъ житейскихъ работъ. Утромъ послѣ праздника у тебе и голова свѣжа, и силы крѣпки, и душа весела, и совѣсть спокойна. Разумѣется ты къ тому не привыкъ, и потому сначала для тебе будетъ трудно, но потомъ, при помощи Божіей, такъ тебѣ сіе полюбится, что и высказати невозможно. Такъ смотри же, якъ полезно для настъ почитати праздники святые! Почитай праздники, и здоровье твое сохранится, и Богу послужишь, и бѣднымъ поможешь, и въ семъ будешь миръ, и достатокъ во всемъ, и на сердцѣ-то спокойно и весело! . .

Совѣщаніе членовъ общества Св. Василія Великаго.

Общество св. Василія Великаго, основанное въ шестидесяти годахъ, по иниціативѣ ревнаго дѣятеля нашего каноника А. Духновича, и стараю угро-русскихъ епископовъ, Василія Поповича и Іосифа Гаганца, послѣ нѣсколько-лѣтняго блестящаго своего дѣйствованія, по причинѣ прослѣдованія недоброжелателей просвѣщенія угро-русскаго народа, погрузилось въ летаргію, и уже приблизительно 15 лѣтъ, кромѣ изданія календарей, ни въ чемъ не проявило свою дѣятельность.

Въ время этихъ 15-ти лѣтъ потеряло общество почти всѣхъ своихъ чиновниковъ. И директоры и предсѣдатели его сошли въ могилу. Общество осталось безъ руководителей. Остался только письмоводитель общества: О. Димитрій Гебей, который и созвалъ членовъ

общества на 21. день м. іюня (3. іюля) для совѣщанія.

Въ назначенный день появилось 27 членовъ на совѣщаніе. Прежде всего появившіеся члены избрали изъ трехъ лицъ состоящую комиссию, чтобы призвала Его Преосвященство епископа Юлія Фирцака на совѣщаніе. Въ составѣ этой комиссіи вошли ВПр. О. Гавріилъ Чопей архидіаконъ ужанскій, Антоній Геревичъ, благочинный бережавскій и Иванъ Сильвой, благочинный турянскій, которые и отправились зазвати Преосвященнаго на собраніе. Преосвященный однако объявилъ, что по причинѣ консисторскаго засѣданія появится на совѣщаніи не можетъ; однако посыаетъ собравшимся свое благословеніе, съ тѣмъ однако со-вѣтомъ, чтобы это собраніе носило на себѣ характеръ не общаго собранія, а токмо совѣщанія, что члены комиссіи, возвратившись, и объявили собранію.

Отвѣтъ Преосвященнаго былъ принятъ къ свѣдѣнію.

Теперь приступлено къ избранію предсѣдателя.

Члены совѣщанія, поелику дѣйствительный предсѣдатель можетъ быти избранъ токмо на общемъ собраніи, выбрали въ дочасные предсѣдатели (*ad hoc*) впр. О. Гавріила Чопея, архидіакона Ужанскаго.

Прежде всего рѣшено, что Общество Св. Василія В. должно и на дальнѣе существовать, и дѣйствовать для просвѣщенія угро-русскаго народа. Прежде всего должно оно снабжати народъ полезными книгами, чтобы не появлялись на свѣтъ подобныя чудовища, какъ ка-

лендарь Іосифа Фестори, напечатаний абецадломъ. При произнесении имени абецидистовъ, всѣ члены разразились громкимъ »рекреат«. И чтобы засвидѣтельствовать, что общество въ самомъ дѣлѣ должно жити, всѣ присутствующіе, изъемши двухъ-трехъ, вновь вписались въ члены общества, и нѣкоторые сей часъ и выплатили членскіе взносы, рѣшеніе многихъ животрепещущихъ вопросовъ не впускается; однако съзвать общее собраніе разрешаетъ съзвати на 17. (29.) день м. августа; а до тѣхъ поръ воззываются члены, чтобы непроминули подѣйствовать, чтобы на общее собраніе чѣмъ большее членовъ появилось, чтобы такъ общество воспрянуло изъ своего долга сна, и начало энергичное дѣй-



Упованіе.

рѣшивъ, что по обѣимъ угро-рус- скимъ епархіямъ должны быти разосланы подписные листы, посредствомъ которыхъ и должны соби- ратися члены.

Послику настоящее собраніе не

ствованіе въ пользу просвѣщенія угро-русскаго народа.

Послѣ чего отпѣто многолѣтствіе Преосвященному Юлію, который день своего Ангела празднуетъ, и

члены разошлись съ тѣмъ крѣп- носить на себѣ характеръ общаго кимъ намѣреніемъ, что въ пользу общества со всею энергию труди- наго совѣщанія; для того оно въ тися будуть! — Да будетъ!

1. іюля 1895.

»ЛИСТОКЪ«

151

Корреспонденція.

Углѧ.

его года мѣсяца іюня 10-го Г.
др. Антоній Годинка, чиновникъ
при царскомъ книгохранили-
щѣ въ Вѣнѣ, посѣтилъ соученика
и довѣренаго друга Г. О. А. Ше-
регія, вм. пароха Углянскаго.

Предъименитый господинъ объ-
явилъ желаніе осмотрѣти кое-что изъ
письменныхъ документовъ, относящих-
ся къ минувшести Углянскаго Епи-
скопства, монастыря и нѣкоторыхъ
дворянскихъ семействъ.

Желая удовлетворити требова-
нію, отъискали мы Ивана Стойку,
вдову Ивана иногда Стана и Ивана
Волоса, обывателей углянскихъ, о
которыхъ предполагали, что у нихъ
хранятся древнія грамоты.

Иванъ Стойка хранить, между
прочимъ, одинъ тестаментъ на ма-
дярскомъ языке, писанный и давнею
русскою скорописью подписанный Іо-
сифомъ иногда Стойкою, православ-
нымъ Епископомъ мараморошкимъ.

У вдовы Становой находится еще
много давнихъ писемъ, много изъ
нихъ на столько повреждены, что
смыслъ содержанія ихъ разобрать
трудно.

Есть одно, на мадярскомъ языке
писанное свидѣтельство, на кото-
ромъ Игуменъ монастыря Углян-
скаго кириллицей подписался и
приложилъ печать монастыря, на
которой дается читати »печать мо-
настыря угольского вознесенія«.

Есть далѣе на пергаменѣ латин-
скою скорописью написанная, съ
особо, на шелковой нити прицѣп-
ленной печатью »Donatio.« Г. Др.
Годинка, кромѣ малѣйшаго затруд-
ненія, читалъ ее. Помянутый доку-

ментъ не есть именно *Donatio*, но
свидѣтельство относящееся родо-
словія фамиліи Станъ, и наиме-
нованіе хотарей и общинъ, — въ
которыхъ помянутой фамиліи имѣ-
нія находились.

Этотъ документъ писанъ 1429.
года. Разбираеть и доводить, что
Erdő Vojvoda есть отцемъ въ
мараморошѣ живущихъ дворянскихъ
фамилій: Станъ, Манъ, Данъ, Дра-
гушъ, Клеменцъ, Саплонцай и проч.

У Ивана Волоса также находится
подобнаго вида и содержа-
нія, съ года 1447. выставленная и
съ большей заботливостью хранимая
грамота, также происхожденіе по-
одинокихъ, иногда дворянскихъ се-
мействъ подтверждающая.

МИХ. НЕМЕШЪ.

Нищіе духомъ.

»Не надѣйтесь на
князи ваши, въ них-
же нѣсть спасенія!«

(Продолженіе.)



ГЕЙЗЪ причинили неспокойствіе
такія бесѣды; но онъ всетаки
остался при своемъ намѣренії.

— Будь, что будетъ, — подумаль
онъ, — во одно вѣрно, что въ на-
стоящемъ вѣкѣ семейная жизнь
очень затруднительна; не лучше-ли
отрѣшивитися разъ на всегда отъ
такихъ трудовъ, и жити безъ за-
ботъ и безъ недостатковъ?

И Гейза былъ рукоположенъ це-
лебсомъ въ священники.

Послѣ своего рукоположенія, онъ
былъ назначенъ въ учители, а глав-
ное въ преподаватели церковно-
славянскаго языка духовной семи-
нарии, въ городѣ Зубачевъ.

Гейза очень обрадовался. Подумалъ, вѣдь это такое счастье, о какомъ я и мечтати не смѣлъ. Это первая и то очень важная ступень для того, чтобы карьера моя быстро поднималась впередъ. Мнѣ должно бы быти очень глупому, еслибъ послѣ истеченія шести — десяти лѣтъ не сдѣлatisя каноникомъ, или какимъ-то титулярнымъ протоіереемъ. Главное дѣло хорошо поняти духъ времени. Теперь господствуетъ либеральный духъ, ну и стало быти, должно быти либеральному; теперь вездѣ мадьяризациѣ, ну, и стало быти, должно быти мадьяру.

Гейза скоро отыскалъ средства, которыя должны были быстро двигнути впередъ его карьеру: сдѣлался горячимъ либераломъ, ну да, разумѣется мадьяромъ. А поелику очень хорошо понялъ, что его преуспѣяніе въ многомъ зависитъ и отъ латинскаго духовенства, то сталъ показыватися большимъ латинникомъ, чѣмъ настоящіе латипы; для чего завелъ связи даже съ іезуитами, отъ которыхъ сталъ испрашивати инструкціи для своего дѣйствованія.

Но »либераломъ« быти оказалось недостаточнымъ, необходимо было и засвидѣтельствовать свои »либеральные« чувства. Чтобы достигнуть сего, Гейза при каждой торжественной случайности побывалъ у февишпана, вицишпана съ гратуляціями. Кромѣ сего часто посѣщалъ публичныя мѣста, какъ-то гульбища, кофе, рестораны, въ которыхъ собиралась городская знать, и тамъ на явѣ восторгался своими

либеральными чувствами. Конечно, приготовляя, такимъ образомъ, свою карьеру, Гейзѣ приходилось не разъ очутитися въ такомъ положеніи, которое не совсѣмъ соотвѣтствовало его духовному, а при томъ учительскому званію. Но вести себя духовному званію соотвѣтственно въ настоящее время не стоитъ труда; человѣка назутъ биготомъ, и станутъ считати неспособнымъ занятии выдающеся мѣсто. Головное дѣло, чтобы у человѣка былъ шикъ, чтобы сдѣлался популярнымъ у интеллигенціи, чтобы прослыть либераломъ, и хорошимъ »газафи-комъ«. Къ этому послѣднему главнымъ образомъ принадлежало то, чтобы никогда не проронилъ ни одного русскаго слова, чтобы церковно-славянскому языку обучалъ такъ, чтобы ученики его ровно ничего не знали! Гейза выполнилъ эти условія блестящимъ образомъ. Ученики его еще и читати не умѣли по церковно-славянски (для чего нѣкоторые и стали поддерживать плавы на счетъ введенія абецадла), и не чудо, вѣдь и самъ учитель ровно ничего не зналъ. Чтобы тѣмъ яснѣйше засвидѣтельствовать кромѣ своего »газафишага« и свои латинскія чувства, Гейза непрерывно восхвалялъ своимъ ученикамъ безбрачіе духовенства, ружанцы, культь сердца Іисуса Христа и Божіей матери, часто говорилъ о принятіи новаго календаря; и непрерывно жаловался на долготу нашего обряда, и ругалъ древніе обычаи нашей церкви. —

(Продолженіе слѣдуєтъ).



Слово надъ гробомъ Отца семейства.

»Вѣмъ бо, яко смерть мя сотреть: «домъ бо всякому смертну земля.« (ловъ 30, 23.)



МЕРТЬ страшна. О, какъ бы не наводила она на насть страхъ и ужасъ, когда на всецагубное лобзаніе ея человѣкъ вполнѣ перемѣняется? неутомимое дыханіе перестанетъ, уста, которыя прежде говорили, занѣмѣютъ, глаза перестанутъ видѣти, уши слышати, лице покрыетъ могильная блѣдность, всѣ члены окостенѣютъ, душа, эта тѣло животворящая искра, отлетитъ, и на образъ Божій созданный человѣкъ прахомъ, землею стаєтъ! О, возлюбленные слушатели, не страшна, не ужасна-ли смерть, которая такія перемѣны совершаєтъ надъ человѣкомъ?

А мы положительно знаемъ, что она — точно такъ, какъ и этого, предъ нами лежащаго друга нашего, — посѣтить и насть! »Вѣмъ бо, яко смерть мя сотретъ:« говоритъ праведный Іовъ.

Такъ есть, мы положительно знаемъ, что смерть не минетъ и насть; — но когда застучитъ она именно въ нашу дверь: то намъ неизвѣстно.

Знаемъ только, что ни одинъ вѣкъ, ни возрастъ, что ни одно человѣческое состояніе не можетъ чувствовать предъ нею въ безопасности. Вѣдь вы безсомнѣнія видѣли уже, что прекрасные младенцы, что цвѣтущи юноши и дѣвы, — вы видѣли, что молодые, любящіеся супруги умерали; но что смерть не пощадитъ ни отцовъ семейства, что она готова низринути въ бѣдствіе цѣлыхъ семейства, — это со скорбнымъ сердцемъ видимъ днесъ. Если же никто изъ насть не находится предъ смертю въ безопасности, если когда-нибудь должна кончиться жизнь наша: тогда, возлюбленные слушатели, намъ всегда должно готовыми быти на смерть, мы ежечасно должны имѣти бодрость, чтобъ мужественно встрѣтитися съ нею.

Но какъ должны мы приготовитися ко смерти?

Такъ какъ человѣкъ состоить изъ души и тѣла, то мы должны готовы быти на смерть душевно и тѣлесно, духовно и вещественно.

Душевно готову быти на смерть значить: такъ жити, чтобы душа наша всегда была чиста, непорочна, чтобы она всегда была готова стати предъ праведный судъ Божій. Если ты всегда хранишь душу свою отъ грѣха, если живешь благочестиво по закону христіанскому, если не находишься въ рабствѣ діявола, — если душа твоя чужда смертельнаго грѣха, если ты въ благодатномъ состояніи: тогда ты душевно готовъ на смерть.

Но тѣ, которые не сами стоять въ этомъ мірѣ, у которыхъ есть жена, и дѣти: тѣ, которые ведутъ семейную жизнь, особенно отцы семейства, должны и вещественно готовы быти на смерть. Объ этомъ предметѣ хочу я днесъ произнести къ вамъ, слушатели, нѣсколько словъ.

Кто вступаетъ во бракъ, тотъ, какъ глава, какъ князь своего будущаго семейства, вѣнчается. А какія обязанности имѣеть князь относительно подданныхъ своихъ? Князь долженъ заботитися о счастії, о благоденствіи своего государства, долженъ печися о судьбѣ подданныхъ. Точно такъ и глава одного семейства, мужъ, долженъ заботитися о счастії семейства, долженъ печися о благоденствіи супруги, о судьбѣ дѣтей своихъ. Эту обязанность принимаетъ онъ на себя тогда, когда вступаетъ во бракъ.

Для того каждый отецъ семейства долженъ содержати семейство свое, — долженъ вести хозяйство свое такъ, чтобы собрати семейству своему нѣкое состояніе, чтобъ привести семейство свое въ безопасное положеніе и на случай своей смерти.

Что значитъ содержати семейство? Если нѣкто отецъ, то онъ знаетъ, что очи жены и дѣтей его, что очи цѣлаго семейства во всѣхъ нуждахъ къ нему обращены. Никто чужій не прийдетъ, чтобы помагати семейству его, чужій не станетъ печися о тѣхъ нуждахъ, въ которыхъ терпятъ его дѣти. Отецъ семейства долженъ самъ думати о томъ, чтобы жена и дѣти его имѣли пропитаніе, чтобы имѣли во что облечися. Если отецъ все доставляетъ семейству своему, что нужно для жизни, тогда онъ содержитъ семейство свое. Вотъ, что значитъ содержати домъ, содержати семейство. Отцы семейства! Не забывайте объ этой должности своей! Когда вы вступали во бракъ, тогда Богъ поставилъ васъ главами, князями семьи вашей, а святая мати церковь вѣнчала васъ на это великое достоинство. Богъ благословилъ васъ, далъ вамъ дѣтей и поставилъ васъ опекунами ихъ: вы должны заботитися о нихъ, ибо судьба ихъ на этой землѣ положена въ ваши руки, вмѣсто Бога вы отцы, вы покровители ихъ. Для того поднимаютъ дѣти ваши къ вамъ взоръ свой, а вы должны простирати къ нимъ руки помощи. Вы должны воспитати ихъ, — вы должны заботитися о будущности ихъ.

Но сколько разъ со прискорбнымъ сердцемъ видимъ, что отцы семейства не достигли той радости, чтобы воспитати дѣтей своихъ! Они усиловалися довлетворити родительскимъ должностямъ своимъ; но среди неоконченного дѣла постигла ихъ неумолимая смерть, и унесла ихъ съ собою, оставивъ безъ помощи, безъ поддержки цѣлое семейство въ ненадежномъ, въ безутѣшномъ положеніи. Эта возможность всегда должна быти предъ очами каждого отца.

Правда, смерть часто помѣшаетъ родителямъ воспитати дѣтей своихъ. Но точно для того, что смерть отца можетъ неожиданно низринути въ бѣдствіе цѣлое семейство, отцы семейства должны внимати на это обстоятельство, должны пріуготовити нѣкое имѣніе семейству своему, чтобъ такъ, — хотя бы смерть и пресѣкла жизнь ихъ, хотя бы разлучила ихъ съ любезнымъ семействомъ, — семейство ихъ однако не осталося безъ средствъ, чтобъ имѣло нѣкій пріютъ, помошь, поддерживающую его, между волнами бурной жизни.

Представьте себѣ, возлюбленные слышатели, одного отца, который усиловался пріобрѣсти нѣкое имѣніе семейству своему, который поставилъ въ безопасное положеніе жену и дѣтей своихъ и на случай смерти своей! Такой отецъ безсомнѣнія и самъ очень покойно чувствуетъ: онъ тихъ, онъ безъ треволненія полагаетъ вечеръ голову на одръ свой, онъ смѣло встрѣчаетъ житейскія опасности, — ибо видѣть, что довлетворилъ своему отцевскому званію, видѣть, что, еслибы пришло ему и умерти, семейство его однако осталося бы въ безопаснѣмъ положеніи. Но не такъ чувствуетъ отецъ, который имѣеть семейство, а который однако ничего не пріобрѣлъ ему. Онъ видѣть, что жена и дѣти его лишь до тѣхъ поръ находятся въ безопасности, пока онъ живъ; — а еслибы умеръ — отчаянное положеніе! семейство его принуждено было бы по чужимъ порогамъ скитатися, не имѣло бы ничего собственнаго, терпѣло бы голодъ, стужу и прочія бѣдствія. Такія мысли должны тревожити такого отца, кто не усиловался довлетворити своему отцевскому званію, кто не пріобрѣлъ для семейства своего пріютъ. — Возможно-ли, возлюбленные слышатели, чтобы такій отецъ покойно передавался слу, возможно-ли, чтобы и пайменьшій шумъ жизни сильно не беспокоилъ его, когда смерть его, — которую ежеминутно можетъ ожидати — послужила бы поводомъ бѣдствія цѣлаго его семейства, которое онъ такъ любить? Знати то, что тѣ, которые столь близко сердцу нашему, которыхъ мы любимъ, по смерти нашей могутъ предатися нуждѣ, бѣдствіямъ: это ужасная внутренняя болѣзнь и мука!

Для того отцы семейства, усилуйтесь привести семейства свои, — и на случай смерти вашей, въ безопасное положеніе, чтобы такъ довлетворити отцевскому званію нашему, чтобы такъ совѣсть ваша спокойна, — кончина ваша счастлива была!

Но я вижу навпередъ замѣчанія ваши; вы говорите, что то не отъ васъ зависитъ, что пріобрѣтеніе для многихъ совсѣмъ не возможно.

Правда, есть люди, которые про несчастіе, въ вещественномъ благобытьѣ очень тяжело преуспѣютъ; но число такихъ не велико. Большая часть терпитъ нужду про небрежность, про то, ибо не усиливается пріобрѣсти, а довольна тѣмъ, если со дня на день можетъ пережити.

А такихъ колько, которые не чтобы пріобрѣли, но еще грѣшно расточаютъ имѣніе семейства? Колько отцовъ сдѣлало уже пьянствомъ, колько игрою, и колько роскошью несчастными свои семейства?

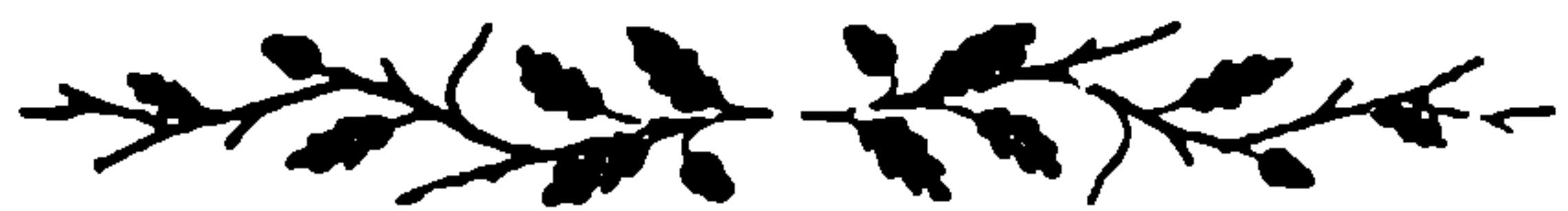
Для того не будемъ не довѣряти себѣ: у кого есть здоровый умъ, у кого здоровыя силы, тотъ можетъ приготовити вещественный благобытьѣ своему семейству. Что, если про небрежность, или про грѣхъ сдѣлать пропустилъ, дасть отвѣтъ Богу, какъ тотъ неуклюжимый рабъ, который вкопалъ въ землю талантъ господина своего!

»Домъ бо каждому смертну земля« говорить праведный Іовъ. Смутная, но тѣмъ не менѣе известная истина. Человѣкъ, который, пока живъ, часто обитаетъ въ пышныхъ палатахъ, въ, искусствомъ роскошно пріукрашенныхъ, чертогахъ — наконецъ долженъ доволеть быти тѣсною келліею въ сырой землѣ! А этой участи не можетъ миновати ни одинъ смертный домъ, бо каждому смертну земля. Для того должны мы и это бездушное тѣло отдати тойже земли. Но жена и дѣти плачутъ, онъ жалостно поднимаютъ очи свои къ намъ, будто бы говорили: не уношайте еще отъ насъ отца нашего, позвольте, чтобъ мы еще любовались милыми чертами его! — Не обольщайся далѣе, осиротѣлое семейство! — Смерть сдѣлала здѣсь вопіющую перемѣну: увы, то не отецъ вашъ, то лишь его оледенѣлый трупъ! Трупъ, который больше не можетъ развеселити васъ, который лишь слезами можетъ наполнити ваши очи, изъ котораго не можете уже имѣти никакой пользы! Лучше, если онъ скрыется отъ очей вашихъ; лучше, если отойдетъ на мѣсто, гдѣ плачъ вашъ не будетъ нарушати его вѣчнаго покоя, гдѣ можетъ почивати въ вожделѣнной тишинѣ!

Онъ уже и отходитъ, святая мати церковь, слугами своими, сопровождаетъ дитя свое на вѣчный покой. Приступи любезная супруга, приступите милыя дѣти, посмотрите на черты отца вашего въ послѣдній разъ, чтобъ послѣ, въ часъ блаженнаго свиданья, могли упомнati его! Слышите, вотъ что хочетъ онъ еще напослѣдокъ сказать вамъ: Любезное семейство! Я вижу, что вы бессзащитны, что вы осталися одни въ этомъ широкомъ мірѣ и я долженъ оставити васъ. Вы будете безъ пріюта скитатися, вы будете помочи просити, и я не буду въ состоянїи простерти къ вамъ свою спасающую руку! — Но Богъ, который меня взялъ изъ межи васъ, останется вашъ добрый отецъ. — Служите Ему — и увидите, Онъ и безъ меня воспитаетъ, и безъ меня сохранитъ васъ! Жена моя, теперь ты остаешься главою этихъ бессзащитныхъ дѣтей, ты должна питати ихъ, вѣдь ты мати ихъ, а они дѣти твои, — да поможетъ тебѣ Богъ выполнити твою тяжкую задачу! Дѣти, да благословитъ васъ Богъ, не забывайте, что и у васъ былъ когда-то отецъ, который васъ отъ цѣлаго сердца любилъ, — а однако такъ рано оставилъ васъ! Пріймите мое послѣднєе цѣлованіе! Живите и безъ меня счастливо!

Сродники, друзья, сосѣды и всѣ знакомые мои! Не могу разлучитися съ вами, чтобъ не изрекъ вамъ нѣсколько словъ. Если мимоидете при домѣ моемъ, если увидите кого нибудь изъ дѣтей моихъ: не забудьте, что и я нѣкогда жилъ и любилъ васъ; о, вспомните тогда о мнѣ, любите это бессзащитное семейство, которое на человѣколюбіе ваше оставляю! Да дастъ вамъ Богъ вся житейская блага! Працайтѣ! Аминь.

Е. Ф.



ДІЛСТВОЖЪ.



Нръ. 14. Годъ XI.

Унгваръ.

15. іюля 1895

Выходитъ 1-го и 15-го числа каждого мѣсяца
въ объемѣ одного печатнаго листа.

Подписная цѣна:

На годъ — — — — — 8 коронъ.
» Додаткомъ — — — — 10 »
» границею съ »Додаткомъ« — 12 »
Цѣлъ сотрудниковъ и дьяко-учителей на весь
годъ съ »Додаткомъ« — — — 5 коронъ.

Подписку и разныя статьи адрессовати слѣдуетъ
редактору въ Великій-Раковецъ. (Nagy-Rákócsz
Ugoса шедуе.) По причинѣ экспедиційныхъ
 ошибокъ обращатися слѣдуетъ въ типографію
 В. Іегера (Jäger B. könyvnyomdája) въ Унгваръ

Отвѣтственный Редакторъ: ЕВГЕНІЙ ФЕНЦІКЪ.

Новости, смѣсь.

— Покорнише просимъ о присыпку рестанцій и обновленіе подписки, чтобы издаваніе единственнаго нашего журнала и впредь сдѣлалось возможнымъ.

— Епископъ Мукачевскій, Преосв. Юлій находится на водахъ въ Маріенбадѣ, гдѣ пробудетъ еще за одинъ мѣсяцъ.

— Конкурсъ въ епархіи Мукачевской отбылся 2, и 3-го дня м. іюля.

Въ епархіальные писари приняты: Эмилій Мустяновичъ, Константина Пуза, Андрей Поповичъ, Александръ Фестори, Эрнестъ Шуба, Сіонъ Сильвой, и Михаилъ Васовичъ, окончившіе гімназіческія студіи; въ семинарію приняты изъ межъ окончившихъ VI-ый гімн. классъ: Николай Демяновичъ, Стефанъ Головичъ, Стефанъ Семанъ, Евгений Шима, Юлій Белловичъ, Андрей Лендель, Викторъ Лендель, Евгений Ляховичъ,

Евгеній Поппъ, Андрей Медвецкій и Юлій Гаджега. Въ Будапештскую семинарію отосланы: Алексій Дулишковичъ; а въ оstrihomскую семинарію Юлій Яцковичъ и Константинъ Трабаръ. Въ информаторы въ конвиктъ сиротъ-мальчиковъ по священническому опредѣлены: Николай Федакъ и Михаїлъ Злоцкій богословы; а информаторами въ священническій альманахъ Августинъ Волошинъ и Николай Чопей клерики. Въ конвиктъ приняты: Алексій Чучка, Феодосій Ляховичъ; въ священническія сиротскій дѣвичій пансионъ: Марія Семанъ, Лавра Волошинъ, Гизелла Чучка, Елена Фаркашъ, и Елена Такачъ. Для исправительныхъ экзаменовъ опредѣлены 11, 12, 13. и 14. дни сентября. Въ Пряшевской епархіи въ число клира приняты изъ VII. гимн. класса: Николай Гайдичъ, Корнелій Дудинскій, Ириней Яницкій, Эмілій Невицкій, Николай Руснакъ, Іосифъ Сабовъ и Эмілій Жупина, изъ VI. гимн. класса: Навель Петрашевичъ, Эдмундъ Подгаецкій. Въ семинарію на 1. годъ богословія: Игорь Годермарскій, Даніїлъ Петрашевичъ и Юлій Запотоцкій, а Іаковъ Миль и Феодоръ Ройковичъ зазваны въ епархіальное чиновство.

— **Отъ кат. консисторій**, вступленіемъ въ жизнь права о гражданскихъ бракахъ, отъемется право брачныхъ разводовъ, для чего — пишеть „M—g“ въ оstrihomской епархіи уже на осень упраздняться двѣ консисторіи — пресбургская и тернавская. Въ м. октябрѣ отберется право разводовъ отъ всѣхъ консисторій, слѣдовательно до тѣхъ поръ должны всѣ консисторіи окончiti находящіяся въ рукахъ ихъ разводныя тяжбы, чтобы такимъ способомъ не выдавали ихъ руки своимъ цивильнымъ судамъ. „Magyag Állam“

не согласуется съ такимъ поступованиемъ, ибо — пишеть онъ, — по 12-канону XXII. сессіи тридентскаго собора церковь всегда имѣетъ право произносити судъ въ брачныхъ дѣлахъ, и поелику токмо церковные суды имѣютъ право судити въ дѣлахъ супружескихъ, церковная власть не можетъ довлетворити опредѣленію правительства. — Епископская конференція, — безъ сомнѣнія, — займется симъ вопросомъ.

— **Изъ Болгаріи** отправилась въ Петроградъ депутація съ митрополитомъ Климентомъ на чelъ, которая возложила вѣнецъ на гробы царей Александра II-го и III-го. Депутація была принята княземъ Лобановымъ министромъ иностранныхъ дѣлъ, помощникомъ прокурора Св. Синода и даже самимъ императоромъ. Изъ чего надѣются, что сношенія между Россіей освободительницей Болгаріи и Болгаріей наконецъ вступятъ на нормальную дорогу.

— **Изъ Абиссиніи** тоже отправилась депутація въ Петроградъ, чтобы поздравити императора Николая съ вступленiemъ на престолъ. Между членами депутаціи находился и одинъ абиссинскій епископъ, изъ чего заключаютъ на подготовленie соединенія церкви Абиссинской съ Восточною.

— **Надъ турянскою долиною** разразилась 30-го іюня страшная буря съ градомъ. Сначала падалъ градъ въ величину курина яйца, и эта градобитъ продолжалось около полутора часа. Послѣ града пустился ужасный ливень. Потоки скоро вышли изъ русла, наводнили всю долину, уносили дома скотовъ, мости и проч. Вся долина представляетъ днесь нечальные останки разрушенія. Бѣдны народъ остался безъ ничего!

— Китайско-Японская война, кончившаяся полнымъ поражениемъ Китайцевъ, имѣла такой результатъ, что кромѣ потери острова Формозы, Китай принужденъ былъ заплатити Японцамъ огромную военную контрибуцію. За неимѣніемъ средствъ обратился Китай за помощью къ европейскимъ государствамъ. Среди сихъ выразили согласіе одолжити Китаю необходимую сумму Россія и Франція. Заемъ заключенъ на сумму въ 14 миллиновъ англійскихъ фунтовъ стерлинговъ или около 140 миллионовъ рублей. Эта финансовая связь Китая съ Россіею и Франціею возбуждаетъ не мало толковъ въ заграначной печати; но она показываетъ только, гдѣ Китай, въ случаѣ нужды можетъ разсчитывать на помощь не на словахъ только, а на дѣлѣ.

— Платы представителей при ино-державныхъ дворахъ. Изъ австро-угорскихъ представителей при ино-державныхъ дворахъ найвысшее жалованіе имѣеть представитель при Петроградскомъ дворѣ, именно — 80.000 гульд.; при папскомъ дворѣ 50.000 гульд.; въ Франціи — 62.000. г.; при англійскомъ дворѣ 56,000. г.; при нѣмецкомъ 56.000 г.; при турецкомъ и испанскомъ — по 50.000 г.; при Баварскомъ, Китайскомъ и Японско — Сіамскомъ — по 26.000. г.; въ соединенныхъ штатахъ съв. Америки, въ Бельгіи, Греціи и Руманіи по 24.000 г.; въ Нидерландѣ и Люксембургѣ — по 23.000 г.; въ Бразилии, Даніи, Персіи, Швеціи по 20.000 г.; въ Вертембергу, Баденѣ и Гессенѣ по 18.000 г.; въ Черной горѣ, Португаліи, Саксоніи, Швейцаріи и Сербіи по 15.000 г. — Всѣ представители стоять Австро Венгріи — 1,170.745 гульденовъ.

— Освященіе русской церкви въ Вѣнѣ. Въ Вѣнѣ на центральномъ кладбищѣ изъ доброхотныхъ пожертвованій сооружена церковь, которая и была освящена 2-го мая, протоіереями Николаевскими, настоятелемъ вѣнской русской посольской церкви, Кардасевичемъ, настоятелемъ церкви въ Иремѣ и Апраксинымъ пришедшими изъ Праги. Послѣ освященія въ новоосвященномъ храмѣ была совершена литургія. Торжеству присутствовали члены мѣстного русского посольства и консульства и многіе изъ проживающихъ въ Вѣнѣ русскихъ. Послѣ богослуженія о. Николаевский угощалъ собравшихся истинно-русской хлѣбъ — солью.

— Глумленія надъ вѣрой. Французское »Свободное слово« передаетъ слѣдующій омерзительный фактъ. »Сидѣвшимъ за столомъ, въ такъ называемомъ Народномъ домѣ и пирующимъ анархистамъ, было представлено слѣдующее зрѣлище. На столѣ, по формѣ треугольномъ, на красномъ сукнѣ былъ поставленъ безобразный крестъ, а внизу его зарѣзанная свинья, по мысли негодяевъ имѣвшая пародировать пасхального агнца. Одинъ изъ нихъ, одѣтый въ облаченіе жреца, подошелъ къ животному и окроилъ его водою и виномъ, въ то время, какъ другіе, изображавши свѣщено-севъ, пѣли: „Dies irae“ и другія священные пѣсни. Но всему было замѣтно, что предполагалось исполнить процедуру распятія свини. Но въ послѣдній моментъ, точно стыдясь самыхъ себя, негодяи почему-то не осмѣлились осуществити свой замыселъ и ограничились только народіей по-гребенія, при крикахъ: »Да здравству-етъ анархія!« — Вотъ, какія дѣла совершаются уже на цивилизованномъ

западѣ! И хотя подобныя глупости еще вездѣ и не совершаются, то нѣтъ сомнѣнія, вѣрховодящіе сочувствуютъ имъ, и только ждутъ на способный случай, чтобы ударъ за ударомъ наносити вѣрѣ Христовой. — Не ужели и намъ гнатися за цивилизаціей запада, и дорожити успѣхомъ изъувѣровъ?? Да не будетъ! Лучша наша отсталость, дебеловатость, чѣмъ такій прогрессъ и такое просвѣщеніе.

— 15. (27.) мая отбылась инсталляція румынскаго блазендорфскаго митрополита Виктора Мигальи. По поводу сей инсталляціи „Magyarg orgszág“ напечаталъ: »Въ инсталляційныхъ торжествахъ одинъ ораторъ appellовалъ и на румынскія чувства архіепископа. Мигальи не опровергъ эти слова, что это не такъ, но смолчалъ, что, разумѣется, иначе объяснити не возможно, только такъ, что онъ согласенъ. Дрѣ Викторъ Мигальи, какъ епископъ состоитъ членомъ палаты вельможъ, и такъ хорошо бы, если бы онъ научился, что есть епископомъ мадьярскаго люду (!), ибо его наименовалъ мадьярскій король, на предложеніе мадьярскаго правительства, въ архіепископы мадьярскихъ граж-

данъ. Что понимаютъ тѣ Господа въ Блазендорфѣ подъ румынскимъ народомъ? Господинъ Мигальи долженъ бы знати, что *такого кѣль въ Угорщинѣ*; онъ долженъ бы знати, что эта земля принадлежить мадьярскому народу; — и такъ для чего не объяснить это своей паствѣ, на умъ которой, кажется, ложилась густая тма?«

— И такъ здѣсь отрицаются существованіе румынской, а съ нею и русской, сербской, словацкой и другихъ

народностей Угорщины. Не явно-ли, что многимъ колеть очи уже и то, что мы существуемъ? Но мы, не смотря на это, всетаки существуемъ; это фактъ; a factum infectum fieri nequit!

— Новая англиканская молитва о соединеніи церквей произносимая въ чась литургіи гласитъ: »Господи Іисусе Христе, сказавшій своимъ апостоламъ: »миръ оставляю вамъ, миръ мой даю вамъ«, призри не на беззаконія наши, но на вѣру церкви Твоей; дай ей миръ и единеніе согласно съ волею — Тебя пребывающаго и царствующаго въ вѣки вѣковъ! Аминь « Молитва эта уже раньше въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ читалась въ нѣкоторыхъ діецезахъ.



,СЕЛЯНИНЪ“, такъ называется новая газетка, которая съ 1-ымъ числомъ м. іюля начала выходити въ Новыхъ Мамаевцахъ на Буковинѣ подъ редакціею селянина господаря Георгія Савчука. Первый Н-ръ презентуется прекрасно. Языкъ чистъ, иллюстрація соотвѣтствующая. Содержаніе поучительно и назидательно. Выходити будетъ разъ въ мѣсяцъ. Подписка 2 гульд. въ годъ. Вотъ въ Буковинѣ па 200,000 русскихъ жителей выходитъ 6 русскихъ газетъ; а мы сдва содержимъ одну! Какъ же мы не отстали?



Нръ 14. Годъ XI.

Унгварь.

15. іюля 1895.

Л И С Т О К Т.

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

ДИКАРЬ

и

„Обезьяноподобный“ первобытный человѣкъ¹⁾.



БЫЛО время, когда восторженные поклонники Жанъ-Жака Руссо, подъ вліяніемъ нравственной распущенности европейскаго общества, считали *дикаря*, поставленнаго благодѣтельною судьбою виѣ всякихъ условій растлѣвающей европейской цивилизациі, *идеальнымъ существомъ*. Природу его противополагали искусственности всего общественнаго быта, считали ее самороднымъ, неизсякаемымъ источникомъ всякаго блага, и въ силу этого полагали, что дикарь проводить свои дни въ райской невинности и счастіи. »Все прекрасно, авторитетно, — говорилъ вліятельнѣйшій писатель XVIII. столѣтія — Ж.-Ж. Руссо, — что исходить изъ рукъ Творца; все искажается въ рукахъ человѣка«. Паралельно съ подобными идеями и въ причинной связи съ ними распространялось въ обществѣ убѣжденіе, что это идеальное существо далеко превосходитъ развращенного культирою европейца и по своей тѣлесной организациі. Какъ и всегда, ученая и беллетристическая литература тотчасъ пришла на помощь въ дѣлѣ пропагандированія только что указанныхъ взорѣній. Ученый путешественникъ Форстеръ-Младшій въ очень живыхъ и увлекательныхъ картинахъ представлялъ таитянъ, какъ прекрасныя статуи, образцовые модели для классическихъ формъ человѣческаго тѣла; а Фениморъ Куперъ въ своихъ романахъ, и Лонгфелло въ своей »Г'авата« выставляли удивительныхъ индѣйскихъ героевъ, отличающихся хорошимъ тѣлосложеніемъ, красивыми чертами лица и полныхъ юношеской отваги и силы. Нѣть сомнѣнія, что среди краснокожихъ Америки, чернокожихъ Африки и двѣтныхъ расъ другихъ частей свѣта не рѣдки были нѣкогда прекрасно сложенные, сильныя племена, — настоящіе гордые и побѣдоносные рыцари по внѣшности. Такъ, что оригиналы удивительныхъ индѣйскихъ героевъ, выставленныхъ у вышеуказанныхъ романистовъ, нисколько не вымыщлены.

Но въ настоящее время, когда, благодаря многовѣковой, безсер-

¹⁾ По сочиненію профес. W. Schneider'a (Natur und Offenbarung. 1891. 1—2).

дечной и безчеловѣчной колоніальной политикѣ англо-американцевъ и другихъ европейцевъ, громадное число индѣйцевъ съверной и южной половинъ новаго свѣта разорено, вытѣснено изъ своихъ родныхъ убѣжищъ и морально развращено рабовладѣльцами, — этими «чудовищами» европейской цивилизациіи, — между дикарями уже почти-что не встрѣчаются герои романовъ Фенимора Купера. Они выродились, благодаря безчеловѣчнымъ условіямъ жизни, подготовленнымъ для дикарей европейцами. Потомки этихъ гордыхъ статныхъ и побѣдоносныхъ героевъ — нынѣшніе дикари — доведены рабовладѣльцами до положительной чахлости и искалеченія: они — малы, слабы, съ какимъ-то тупымъ и безобразнымъ выраженіемъ лица. Видѣти въ этихъ дикаряхъ идеалъ человѣческой силы и красоты, какъ нѣкогда мечтали поклонники Руссо, превозносити дикаря надъ европейскими расами, — будетъ положительною нелѣпостію: указанный идеалъ всецѣло принадлежитъ въ настоящее время средиземной расѣ. «Если почитати, — пишетъ одинъ изъ лучшихъ знатоковъ южной Африки, — въ какихъ лестныхъ выраженіяхъ многіе путешественники говорятъ о тѣлосложеніи, атлетическихъ формахъ и геркулесовскихъ мускулахъ у каффровъ по сравненію съ европейцами, то, право, можно подумати, что эти писатели выработали свои убѣжденія касательно англо-германскихъ тѣлесныхъ формъ подъ исключительнымъ вліяніемъ тѣхъ школъ плаванія, гдѣ очень много купается недоразвившихся юношей и особъ, страдающихъ геммороемъ¹⁾). Здоровый, нормально развитый европеецъ дѣйствительно далеко превосходитъ каффра, какъ пропорціональностію частей, такъ и силою, и совершенствомъ своихъ тѣлесныхъ формъ..

(Продолженіе слѣдуетъ).



Арпадъ и Угры.

(Продолженіе).

3) На славянскій характеръ Угрьоровъ Арпадовыхъ указываетъ и славянскій характеръ церкви, къ которой они принадлежали. Не ошибнемся, если скажемъ, что уже съ Арпадомъ пришли не токмо магометанскіе, но и христіанскіе бол-

гары, которыхъ апостоломъ, уже надъ Чернымъ моремъ, былъ св. Кириллъ, что великая часть угровъ принадлежала къ болгарско-славянской церкви, явствуетъ изъ того, что охридскій митрополитъ считалъ ихъ своими, что и Сримъ и Остригомъ съ своими епископами были подчинены патріарху цареградскому; но и изъ того, что греко-

¹⁾ Jritsch. Die Eingeborenen Südafrikas. Breslau. 1872. S. 18.

15. іюля 1895.

•ЛІСТОКЪ•

159

славянскіе монастыри тянулись отъ Болгаріи къ Сриму (*Szerém*), а оттуда до Карпатъ. Мѣстомъ для воспитанія монаховъ былъ монастырь св. Димитрія, что въ этомъ монастырѣ вспоминаются Угры, Греки и Славяне, то не свидѣтельствуетъ о различіи народности, но лишь о различіи края, изъ котораго происходили: Угры были славяне изъ Угорщины; Греки — славяне изъ Болгаріи, *Sclavi* — славяне изъ Угорщины и Хорватіи. Въ такомъ-то смыслѣ воспоминаются и Славяне въ предѣлахъ ка-
лочской епархіи.

Это правда, что нѣкоторые мадяре и до сихъ поръ состоять послѣдователями славянской церкви, но это потомки тѣхъ древнихъ кумановъ, которые съ давныхъ часъ поселились между славянскими уграми, принимая отъ нихъ и христианство по славянскому обряду.¹⁾ Позднѣйше Куманы, которые умѣли токмо грабити славянскіе монастыри, подъ вліяніемъ латинской епархіи, не вступали болѣе въ славянскую, но въ латинскую церковь.

i) Русскій ученый Данилевскій названіе Лебедія, гдѣ черные угры черезъ нѣкоторое время обитали, производить отъ были лобода, значитъ — мѣстность, гдѣ растетъ лобода. И хотя та этимологія звучить пріятно славянскому уху, даже прі-

ятна и мадярскому рецензенту,²⁾ мы этому доказательству однако же приаемъ никакого значенія, ибо Константинъ багрянородный название Лебедія производить отъ воеводы Лебедіаша.³⁾ Однако и въ такомъ случаѣ Лебедія или земля Лебедова есть славянское выражение, следовательно означаетъ славянскій характеръ Арпада и его Черныхъ угровъ.

к) И названіе — Венгры, которымъ поляки и russkie называютъ угровъ Арпадовыхъ, свидѣтельствуетъ о ихъ славянскомъ характерѣ. Горные поляки Потисье, или Булгарію, Бугорію (*Bugor*) надъ Тисою, находящуюся въ ихъ сосѣдствѣ, по своему востовому произношенію, назвали *Wengri*-ей, *Wengori*-ей, подобно какъ руку — *renk*-ою, Русскіе перевѣли это названіе отъ поляковъ, ибо Несторъ незналъ венгровъ, но угровъ, угоровъ.

Изъ всего сказанного ясно, что угорская Славянщина, чрезъ переселеніе Арпада и его пришельцевъ не утратила свой славянскій характеръ, и такъ Гельмольдъ, который зналъ Угорщину, могъ о ней выдать такое свидѣтельство, что она причислялась къ Славянству, ибо отъ него не различалась ни языками, ни обычаями. Славянскій образъ Угорщины измѣнился только чрезъ Кумановъ.

(Продолженіе слѣдуєтъ).



¹⁾ Мадяры, принадлежащіе днесь къ греческой церкви, были сначала славянами, (сербы, russkie, словаки): но виослѣдствіи смадяризованы. (Ред.)

²⁾ Századok, 1884. évi VI. füz. 534. l.

³⁾ Конст. Багрян. сар. 38.

Обрядъ, календарь, азбука.

(Продолженіе).

Конечно, находились и между римскими епископами и прелатами, которые благосклонно принимали такие латинизаторские размахи, покровительствовали латинствующимъ униатамъ и тѣмъ не малый вредъ нанесли соединенію церквей.

Но что? такие латинствующіе униатские священники не смотрѣли такъ на благо церкви, какъ на свои собственныя выгоды; ибо покровительствуемыя латинскими прелатами, стремленія ихъ часто доставляли имъ беззаботную жизнь, жирныхъ помѣщенія и даже епископскія митры.

То самое творится и днесъ. Число тѣхъ не ничтожно, которые посредствомъ своихъ латинизаторскихъ стремленій надѣются застраховать свою карьеру; для чего волей, не волей, не смотря на очевидную нелѣпость такого поведенія, стремглавъ гопятся за латиницой и ожесточенно преслѣдуютъ цѣль свою. Очепь забавно такое ихъ уображеніе, что они молъ любятъ свой обрядъ и ни на точку не желаютъ отступити отъ него.

Такіе люди между прочимъ, трудятся и въ томъ, чтобы навязати намъ новый григоріанскій календарь.

Это творятъ не изъ того убѣждения, будто новый календарь лучше древняго; но творятъ, ибо весь западъ пользуется новымъ календаремъ; творятъ, ибо западъ и его культура — это ихъ идеаль.

Но имѣемъ-ли мы, христіане, причины, въ настоящее время дорожити культурой и прогрессомъ запада?

Наше христіанское сердце неизменно должно наполнитися горемъ и печалью, если бросимъ взглядъ на нынѣшній западъ. Вѣдь на западѣ днесъ собственно то считается успѣхомъ и прогрессомъ, если кто отказался вѣры въ Христа, и повалился въ невѣріе. Можно-ли намъ православнымъ христіанамъ съ симпатіею относитися, между такими обстоятельствами, къ преуспѣянію, къ прогрессу запада, когда относитися съ симпатіею къ западу значитъ, относитися съ симпатіею къ невѣрію? Не окажемся-ли такъ и мы сами невѣрами? А, увы, сколько между нами такихъ, которые заражены западнымъ духомъ, которыхъ ослѣпилъ ложный блескъ запада и которые несознательно поддерживаютъ къ невѣрію приводящее стремленіе и преуспѣяніе его?

Его Святѣйшество Левъ XIII. своимъ зоркимъ окомъ замѣтилъ, къ чему клонится западъ и культура его; для того и направилъ взглядъ свой къ востоку и усиливается великимъ дѣломъ соединенія церквей спасти отъ гибели христіанство.

А у насъ многіе слѣпо передалися влеченію запада: боготворять западную безбожную культуру, прі-своили ею образъ мыслей, силою силичной вводятъ западное абецадло, называютъ намъ западній календарь, принимаютъ западніе обычай съ ихъ внѣшнимъ блескомъ а внутреннею пустотой — и вполнѣ желаютъ сдѣлatisя западниками. И не взвѣсять, что въ настоящее время, статися западникомъ значить — статися фреймавреромъ, соціаль-де-

мократомъ, невѣромъ, безбожни-
комъ.

Кто справедливый христіанинъ,
тотъ днесъ долженъ отвратитися
отъ запада, ибо западъ явился но-
сителемъ невѣрія и безбожія.

Не для того объявляемъ мы это,
какъ будто бы тотъ, кто пристра-
стился на примѣръ къ новому ка-
лендарю, былъ уже невѣромъ; нѣтъ;
но кто полюбилъ одно учрежденіе
запада, кто плѣнился блескомъ и
роскошью его, тотъ, поддерживая
одно, другое, третье учрежденіе
его, тѣмъ самymъ, несознательно
подкрѣпляетъ, поддерживаетъ и
прочыи стремленія его. Кромѣ того,
кто пристрастился къ чужему, тотъ
обыкновенно легковажитъ своимъ;
слѣдовательно сторонники западни-
чества, въ концѣ концовъ, являют-
ся непріятелями, преслѣдователями
всего своего, всего роднаго.

Чтобъ убѣдитися, что это на-
стоящая истина, достаточно бро-
сити бѣглый взглядъ на нашихъ
дѣятелей. Всѣ тѣ, которые были
заражены западнимъ духомъ, всегда
дѣйствовали противъ нашихъ на-
родныхъ интересовъ, — являлись
холодными къ нашимъ обрядамъ,
тяготили или, даже изувѣчали, ис-
корачивали ихъ; и хотя сами и
не являлись невѣрами, но несозна-
тельно, готовили путь господству-
щему на западѣ невѣрію; такъ, что
даже самые ближайшіе потомки
ихъ стали уже настоящими невѣ-
рами.

И такъ нѣтъ чого особенно памъ
дорожити новымъ календаремъ. Ко-
нечно, то было бы весьма желательно
чтобы весь христіанскій міръ
въ одно и тоже время соблюдалъ

всѣ праздники; но тому вѣдь не
мы причиной, что одна часть хри-
стіанъ безъ согласія остальныхъ,
благоразсудила замѣнити свой луч-
шій календарь на новый — хужій.
Мы остались при давнемъ, не спѣ-
шили за новизнами, для чего же
насъ теперь принуждати, чтобы мы
бросили свой, а приняли чужій,
если несомнѣнно, что этотъ чужій
не лучше нашего?

Чтобы соединитися и въ этомъ
отношениі съ западомъ, это по
крайней мѣрѣ до тѣхъ поръ, пока
западъ преслѣдуєтъ антихристіан-
скія цѣли, не желательно. Но даже
прямо нелѣпо было бы отдѣ-
литися отъ нашихъ братьевъ, при-
надлежащихъ къ одному съ нами
обряду, да тѣмъ сдѣлати большую
рознь между ними и нами точно
въ ту пору, когда Его Святѣйше-
ство все свое стараніе обратилъ на
соединеніе церквей.

Старанія ввести у насъ григо-
ріанскій календарь находятся въ
противорѣчіи съ интенціями Его
Святѣйшества. Самое большое пре-
пятствіе этого соединенія состоитъ
въ томъ, что латины тѣхъ, кото-
рые приняли это соединеніе, осо-
бенно въ предѣлахъ Галиціи и
Россіи (у насъ только въ новѣй-
шее время являются латинизатор-
скія покушенія) всѣми отъ нихъ
зависящими средствами усовѣдовались
сдѣлати латинами. Такія усилія не
могли съ симпатіями встрѣтитися
со стороны восточныхъ христіанъ,
которые видятъ въ нихъ покуше-
ніе стерти восточный обрядъ съ
лица земли. Но такія усилія не
могутъ благопріятно повліяти и на
самыхъ соединенныхъ съ римскимъ

апостольскимъ престоломъ христі- | располагаютъ ихъ чувства даже
антъ, ибо и эти любятъ свой обрядъ | противъ самой унії.
и не желаютъ разстatisя съ нимъ; | Вотъ причина, для чего римскіе
а если видятъ, что въ обрядъ ихъ | архіереи не переставали и не пе-
вводятся латинскіе обычаи, что въ рестають издавати строгія распо-
храмы помѣщаются органы, мон- | рженія, чтобы восточный обрядъ
странціи, что священникамъ совѣт- | хранился въ своей первобытной чи-



Проповѣдь Св. Іоанна Предтечи.

туется целибатъ, что архіереи рав- |
нодушно присматриваются тому, что |
свои богослуженія искорачиваются, |
а вмѣсто нихъ вводятся латинскіе, |
на прим. ружанцы, то такія ново- |
введенія не могутъ не возбудити |
въ нихъ ревность къ своему обряду,

стотъ, чтобы христіанамъ восточ- |
наго обряда не навязывать никакихъ, чуждыхъ духу ихъ церкви, |
обычаевъ.

(Продолженіе слѣдуєтъ).

Нищіе духомъ.

»Не надѣйтесь на князи ваши, въ них же нѣсть спасенія!«

(Продолженіе.)

Поведеніемъ своимъ достигъ Гейза блестящихъ результатовъ. Его неодолга наименовали капелляномъ Его Святѣшства папы extra urgencem, возвели въ титулярные благочинные и льстили надеждою, что неодолга будетъ возведенъ въ порядочные каноники.

Гейза на дѣлѣ ожидаетъ своего возведенія на высшія достоинства; однако мы бы считали его слишкомъ скромнымъ, еслибы такъ думали, что онъ былъ бы доволенъ каноничествомъ. Гейза надѣется достигнути самыхъ высокихъ достоинствъ. Ему когда-то не въ шутку приходитъ въ голову, что онъ будетъ еще митрополитомъ. И нечего говорiti, у него не недостаетъ такихъ качествъ, которыя, въ нынѣшнее время, управляютъ его, достигнути самая высокія степени достоинства.

Но оставимъ его, пусть себѣ Гейза мечтаєтъ о митрополії. Арпадъ Ботондъ, сдѣлавшись нотаріусомъ въ Заломахъ, сталъ вести, сдѣлавшуюся ему второй натурой беззаботную, разгульную, легкомысленную жизнь.

Къ такой жизни требовалось болыше средствъ, чѣмъ того доставляло скромное положеніе нотаріуса въ Заломахъ.

Оказалось необходимымъ пріобрѣтати средства какимъ-то побочнымъ путемъ.

Такихъ путей представляется

множество въ распоряженіе одного сельскаго нотаріуса.

Наступить осень, начнутся истягиванія податей. Народъ проuboжество платити не можетъ, начнутся экзекуціи. Жиды, сговорившиесь съ нотаріусомъ, покупаютъ за безцѣнокъ сѣно, кукурузу, рожь, и другіе плоды бѣдствующаго житѣства. Нотаріусу при семъ, разумѣется, достается своя доля барыша.

Кромѣ барыша отъ податковыхъ экзекуцій, Арпадъ Ботондъ, бралъ высокія таксы за сготовленіе контрактовъ, интабуляцій, рекламацій и проч. При чемъ кое-когда бывало и такъ, что руководился не справедливостью, но, за хорошія деньги, притись перо въ пользу одного или другаго еврея.

Такъ случилось, что въ одномъ случаѣ не убоялся написати даже подложный документъ, въ пользу одного еврея, подписавъ въ свидѣтели тоже двухъ евреевъ. Слѣдствиемъ сего документа оказалось, что все имѣніе одного мужика перешло въ еврейскія руки.

Это было начало. Евреи стали теперь требовать и другихъ подобныхъ подлоговъ, и стали требовать дерзко, ссылаясь на первый преступный промахъ нотаріуса. Ботондъ не смѣлъ противиться, и работѣнно сталъ довлетворять то одному, то другому преступному требованію евреевъ. Наконецъ дошло до того, что за Ботондомъ оказалась цѣлая вереница преступленій, и Ботондъ сдѣлался рабскимъ орудіемъ всѣхъ жидовскихъ требованій, ибо въ против-

помъ случаѣ, грозили обѣявити о сго преступленіяхъ.

Жиды восторжествовали. Теперь стало идти въ Заломахъ все по ихъ желанію. Ботондъ, конечно, усиливался высвободити изъ жида- скихъ когтей, но все напрасно. Они не выпускали изъ рукъ словленную разъ добычу.

Въ селѣ стали являтися до неба вспіючія дѣла. Земли переходили поочередно въ жида- скія руки; вѣдь нотаріусъ оказался слѣпымъ орудіемъ въ жида- скихъ рукахъ; а о. Дѣртянфи не могъ ничего сдѣлать; вѣдь и самъ былъ должникомъ жидамъ, а кроме того, нотаріусъ дѣжалъ ему все наперекоръ, такъ, что онъ вполнѣ сталъ обходити общественныя дѣла. Обраща- тися къ верхности тоже оказалось безполезнымъ; вѣдь Ботондъ находился въ связяхъ съ вармельскою знатью, и такъ промахи его тща- тельно прикрывались.

Изъ всего этого произошло, что народъ, лишенный всякой защиты, наско-ро обѣдаѣлъ, и уже не могъ довлетворяти своимъ, отовсюду наложеннымъ на него, должностямъ.

О. Дѣртянфи первый замѣтилъ это, вѣдь и до сихъ поръ не великие доходы его совсѣмъ оскудѣли.

Но народъ сдѣлался не токмо нищимъ въ материальномъ смыслѣ, но нищимъ и въ нравственномъ отно- шеніи. Нравы его испортились, вѣра охладѣла, и сдѣлался склоннымъ на всякую мерзость и беззаконіе.

О. Дѣртянфи замѣтилъ одича- ние нравовъ и всѣ силы свои на- пружилъ, чтобы препятствовать злу; но это какъ-то не шло; напротивъ стали представлятися явленія, отъ

которыхъ о. Дѣртянфи не вшут- ку испугался: стали раздаватися между народомъ такія выраженія: »Най собѣ попъ говоритьъ, что бы чинивъ, кобы не говоривъ? « »На что буду ходити въ церковь, тамъ ничъ не дадуть? « — »Якъ умру, най мня тамъ вержутъ и въ шанцъ, я о томъ ничъ знати не буду! « О. Дѣртянфи испугался, вѣдь это признаки невѣрія.

До чего довели народъ нѣкоторые новтароши и жиды! — подумалъ онъ себѣ. Да должно признаться, здѣсь грѣшны и нѣкоторые отцы духовные, которые такъ смотрятъ на народъ, какъ на источникъ своихъ дохо- довъ, а отамъ, чтобы выполнять свои обязанности относительно народа, не много заботятся. Жизнь въ За- ломахъ сдѣлалась для о. Дѣртян- фи несносною. Доходовъ своихъ онъ неполучалъ. Народъ отчасти обѣдаѣлъ, отчасти же, наущенный врагами священниковъ, сталъ отка- зывати въ выполненіи своихъ обя- занностей. Но и паны стали лу- кавити. Случилось, что когда о. Дѣртянфи сталъ жаловатися, что не получаетъ своихъ доходовъ, паны отвѣтили, что некому пла- тити; такъ какъ народъ находится въ крайней нищетѣ, и нѣть изъ чего истягивать долги.

(Продолженіе слѣдуетъ.)



Переписка изъ странъ Бардієва.

Всепочтенный Редакторъ!



МОЖНО найдутся люди, кото- рые, по крайней мѣрѣ, со- жалѣніе почувствуютъ въ