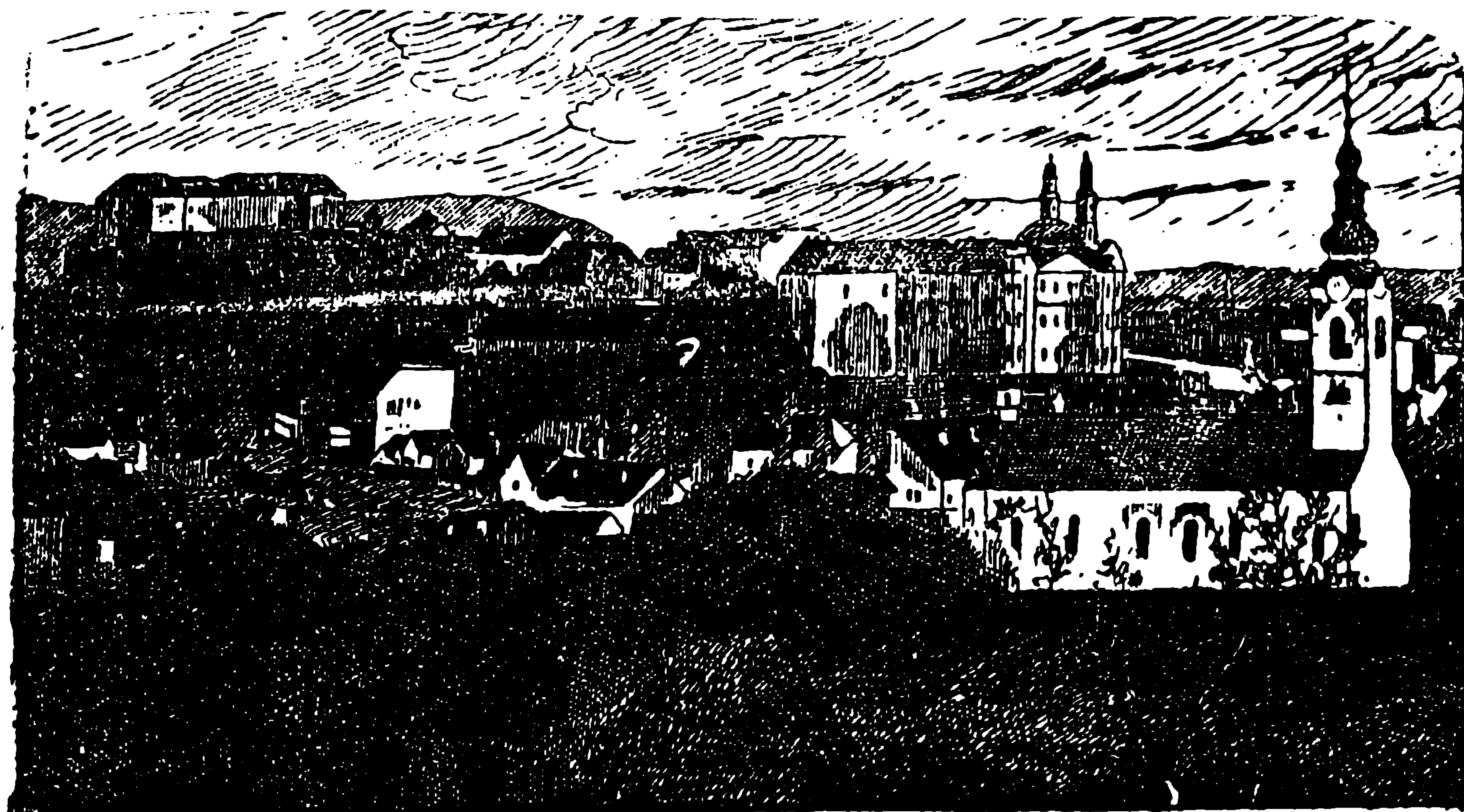


ЖУХ С ЧОХЪ,



Нръ. 3. Годъ XI.

Унгварь.

3. февраля 1895

Выходитъ 1-го и 15-го числа каждого мѣсяца
въ объемѣ одного печатного листа.

Подписная цѣна:

На годъ — — — — — 8 коропъ.
Съ »Додаткомъ« — — — — 10 »
За границею съ »Додаткомъ« — 12 »
Для сотрудниковъ и дѣяко-учителей на весь
годъ съ »Додаткомъ« — — — 5 коронъ.

Подписку и разныя статьи адресовать слѣдуетъ
редактору въ Великій-Раковецъ. (Nagy-Rákócz
Ugocsa megye.) Но причинѣ экспедиційныхъ
ошибокъ обращатися слѣдуетъ въ типографію
В. Іегера (Jäger B. könyvnyomdája) въ Унгварь.

Отвѣтственный Редакторъ: ЕВГЕНИЙ ФЕНЦИКЪ.



ИГНАТИЙ РОШКОВИЧЪ,

протоіерей каѳедрального храма Мукачевскаго и капоникъ, совѣтникъ консistorіи Епископской, предсѣдатель суда въ дѣлахъ брачныхъ и монашескихъ для архіепархіи Львовской, и директоръ Общества св. Василія Вел., упокоился въ Унгварѣ, 3. (15.) февраля т. г., на 73-емъ году жизни и 47-омъ священства, скоропостижною смертію.

Вѣчная ему память отъ рода и въ родѣ!

— Учреждение греко-кат. прихода въ Будапештѣ. Въ Будапештѣ пребываетъ около 3000 жителей принадлежащихъ къ греко-кат. церкви. Они отъ нѣсколькихъ лѣтъ объявляютъ крѣпкое желаніе, чтобы учредили собственный приходъ. — Наконецъ собрались они 25-го декабря м.г. и, подъ предсѣдательствомъ Евгения Поповича, судьи найвысшаго трибунала объявили себя отдѣльной, самостоятельной церковной общиной, или самостоятельнымъ приходомъ. Конечно, до осуществленія этого предпринятія еще далеко; вѣдь для прихода необходима своя собственная церковь, приходской священникъ, дьякъ и проч., а для всего этого требуются болыше издержки. — Надѣемся однако, что стоящie на челе этого славнаго предпринятія высокопоставленные мужи съумѣютъ устранити и это не малое препятствie. Жаль только, что уже теперь обнаружилъ споръ о томъ, къ которой изъ двухъ нашихъ епархій принадлежати новому приходу: къ Мукачевской-ли, или къ Шряшевской? Очевидно, безплодный споръ, который можетъ затруднити осуществление самого предпринятія.

— Чешскій народный домъ въ Вѣнѣ. Вѣнскіе чехи воззываютъ къ пожертвованіямъ на чешскій народный домъ въ Вѣнѣ, въ которомъ будуть находитися вмѣстѣ помѣщенія для чешскихъ вѣнскихъ соколскихъ кружковъ. Пожертвованія собираютъ Дръ Фр. Кршекъ (Wallgasse No. 13. и Вит. Славичекъ (Josephstderstrasse) въ Вѣнѣ.

— Новая побѣда народной партіи. Какъ извѣстно, противъ господствующей либеральной партіи организуется во всей Угорщинѣ народная партія и организуется съ большимъ успѣхомъ

такъ, что уже на многихъ мѣстахъ понесла побѣду. Новѣйше при избираниіи городскаго представительства (bizottság) въ Тирнавѣ побѣдили всѣ 35 кандидаты народной католической партіи, противъ кандидатовъ либеральной правительственной партіи. На выборъ появилися 446. избирателей, а изъ кандидатовъ либеральной партіи получилъ наибольше (199) голосъ извѣстный учитель, но до того было мало, чтобы сдѣлatisя даже послѣднимъ изъ чиновниковъ. „Budapester Tagblatt“ весьма огорченъ, что между избранными нѣть ни одного жида, и что избраны и такие, которые не умѣютъ по мадьярски. Ну что же, вѣдь въ Тирнавѣ живутъ словаки!

— Агитаціи соціалистовъ въ южной Угорщинѣ не перестаютъ. Полиція едва успѣваетъ конфисковати соціалистическія воззванія и брошюры. Въ Говдъ-Мезевъ-Вашаргелѣ увязнили больше агитаторовъ, разширяющихъ возмутительныя письма. Одинъ изъ нихъ даже созналъ, что на alföld-ѣ приготвляется восстаніе работниковъ.

— Братскій нашъ хорватскій народъ отпраздновалъ 6. февраля 80-ую годовщину дня рожденія епископа Штроссмаєра, своего первѣшаго сына, патріота и предводителя. Майже всѣ приобрѣтенія въ области культуры, составляющія сегодня гордость хорватовъ одолжаются своимъ существованіемъ неутомимой дѣятельности, самоотверженію и щедрому жертвованию епископа Штроссмаєра. Милліоны составляютъ жертвы, принесенные имъ, во время долгой и благотворной его жизни на престолѣ отечества. Въ виду того, день рожденія маститаго владыки празднуется торжественно, не лишь Хорватами, но всѣмъ Славянствомъ.

— **Сибирская желѣзная дорога.** Заемствуемъ изъ письма русскаго инженера Е. В. Богдановича къ графинѣ Лессепсъ, по случаю кончины ея мужа, слѣдующія строки, относящіяся къ исторіи развитія вопроса о сибирской желѣзной дорогѣ: »Я не могу сказать въ писмѣ, безъ глубокаго волненія вспомнути о международномъ географическомъ конгрессѣ, состоявшемся въ Парижѣ въ 1875. году, гдѣ я засѣдалъ рядомъ съ Фердинандомъ Лессенсомъ, этимъ знаменитымъ изобретелемъ морскаго Суэзскаго путя, служащаго нынѣ благодѣяніемъ для цѣлаго міра. Тогда же почившій супругъ вашъ пріобрѣлъ свою женіальную мысль ко моей, изучая со мною и безусловно одобряя мой проектъ сооруженія чрезъ Сибирь гигантскаго желѣзнодорожнаго путя, который, связывая Европу съ Азіей, крайній Западъ съ крайнимъ, востокомъ Парижъ съ Пекиномъ, открывалъ бы всему цивилизованному міру возможность въ нѣсколько дней проникати въ полуварварскія страны и вносити туда свѣтъ, прогресь и благодеяньствіе. Я явился на конгрессъ съ специальною миссіею изложити передъ нимъ мой проектъ, и пророческая проницательность знаменитаго усопшаго, бывшаго уже тогда горячимъ другомъ Россіи, узрѣла въ осуществленіи этого проекта, независимо отъ другихъ міровыхъ благъ, еще звено будущаго единенія между нашей могущественной имперіей и Франціей, имѣющими въ Азіи многочисленные и весьма важные общіе интересы. Счастливый удѣль, дозволившій великому строителю восторжествовать надъ громадными затрудніями по осуществленію Суэзскаго канала, благопріятствовалъ равнымъ образомъ, дальнѣйшему развитію про-

екта сибирской линіи, для котораго драгоцѣнное и авторитетное одобрение г. Лессенса послужило мощнымъ стимуломъ боротися въ пользу этого дѣла еще съ большимъ рвенiemъ до того благословленного дня, когда Царь миротворецъ принялъ его подъ свое высокое покровительство и превратилъ мечту, въ дѣйствительность. Вмѣстѣ съ тѣмъ, не является ли предначертаніемъ самого Прорицанія то, что молодой императоръ, которому оно ввѣрило нынѣ судьбу Россіи, былъ именно тѣмъ лицемъ, на которое почившимъ Государемъ возложено было какъ открытие первыхъ работъ на дальнемъ востокѣ, такъ и предсѣдательство въ комитетѣ по осуществленію сего гигантскаго предприятия, завершеніе котораго, подъ плодотворнымъ уже на дѣлѣ исътанніемъ руководительствомъ юнаго монарха, составить неувядаемую славу его царствованія.«

— **О дѣйствительности англиканскаго посвященія.** Большое возбужденіе въ богословскихъ церковныхъ кружкахъ Англіи произведено было недавно римско-католическимъ Лондонскимъ кардиналомъ Воганомъ, который въ своей лекціи о возсоединеніи христіанства затронулъ больный вопросъ о дѣйствительности англиканскаго священства. Англикане, какъ известно, во что бы то ни стало, стараются доказати, что у нихъ апостольское преемство сохраняется въ такой же непрерывности, какъ и въ другихъ вѣтвяхъ каѳолической церкви: въ римскомъ католицизмѣ и въ восточной церкви. Въ этихъ видахъ они то и дѣло издаютъ цѣлые ученыя изслѣдованія, тщательно разрабатываютъ подробности посвященія первыхъ послѣ реформаціи епископовъ и лишь только

успокоиваются на своихъ доводахъ, какъ нечаянно является новый аргументъ, который приводить въ крайнее смущеніе всѣхъ этихъ изслѣдователей. Въ своей лекціи кард. Боганъ прямо бросилъ тѣнь сомнѣнія на достоинство англиканскаю посвященія; когда англикане пыталися переворковати его выраженіе въ благоприятномъ для себя смыслѣ, то написаніемъ въ „Times“ письмо, въ которомъ поставилъ вопросъ совершенно ребромъ и далеко не въ пользу англиканъ. Среди сихъ произошло страшное возбужденіе и столбцы газетъ наполнили письмами, статьями и корреспонденціями, въ которыхъ »больной вопросъ« въ сотый разъ обсуждался со всѣхъ сторонъ, при чёмъ не мало было ссылокъ и на восточную церковь, будто бы признающую англиканское священство. Возбужденіе не ослабѣло и доселѣ, но повидимому начинаетъ замѣчатися утомленіе, а именно въ виду очевидной невозможности прийти къ удовлетворительному решенію »больнаго вопроса.« —

— **Австро-угорская армія** предъ судомъ иностранцевъ. Въ „Bibliothéque Universelle“, въ этой уважаемой швейцарской газетѣ, воинскій писатель Воглеръ подробно занимается организаціею нашей арміи. Превозноситъ тѣ результаты, которые удалось намъ достигнути въ ближайшее время. Съ особеною признательностью отзываетъ о гонведахъ, и выставляетъ на видъ особенно то, что не смотря на кратковременность дѣйствительной службы, гонведы достигли поражаю-

щихъ результатовъ. Относительно постоянной арміи мнѣніе его кульминается въ томъ, что если германская армія считается днесъ въ Европѣ первенствующей (?), тогда австро-угорской арміи безспорно принадлежитъ второе мѣсто, которое она съ честью занимаетъ.

— **Сербскій король Александръ I.** наконецъ находится въ Біаррицѣ у своей матери, которая его трогательно приняла. Предполагается, что молодой король останется черезъ четыре недѣли гостемъ своей многострадальной матушки, и если не окажется важныхъ причинъ, вернется въ Бѣлградъ только около 15. марта.

— **Холера** появилась опять въ Константинопольѣ; для чего, за путешествующими изъ Турціи опредѣлено 5-ти дневное врачебное наблюденіе.

— **Новые министры** имѣютъ уже опять представительскіе мандаты. Всѣ, безъ изъятія, избраны сеймовыми депутатами. Однако оппозиційныя газеты говорятъ, что сихъ результатовъ достигли они терроромъ и иными злоупотребленіями. — Намъ кажется, что у насъ въ Угорщинѣ побѣда всегда останется за тѣми, иже во власти суть; иоелику народъ не пришелъ еще къ самосознанію и не умѣеть пользоватися своими правами.

— **Паперовы гульдены.** Министръ сообщеній приказалъ всѣмъ почтовымъ чиновствамъ и желѣзнодорожнымъ кассамъ, чтобы больше уже не выдавали гульденовыхъ банкнотъ, которыхъ получать, но чтобы ихъ засыпали въ головныя кассы.



Нръ 3. Годъ XI.

Унгваръ.

1. февраля 1895.

Л И С Т О К Т.

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Арпадъ и Угры.

(Продолженіе.)

 Тъ вышеприведенного образа пришествія Угровъ вполнѣ разинствуетъ то повѣстнованіе, которое предлагаетъ Anonymus Belae regis notarius въ семъ-же предметѣ. Если наше поѣтствованіе справедливо, тогда показъ Anonymus-a невѣренъ кажется. Мы же ошибаемся, когда говоримъ, что *Anonymus позднійшій походъ Кумановъ отъ Волги въ Угорщину, по ошибкѣ, или по льсти, изъ наслады ХП. влька, перенесъ въ IX. вѣкъ, на чарныхъ Угровъ Лебедіаша и Арпада.* Это куманское пришествіе не походитъ на пришествіе червѣхъ Угровъ, составленное нами по достовѣрнымъ источникамъ¹⁾). Anonymus написалъ свою басню около г. 1290.²⁾ Отъ года 1238., въ которомъ послѣдній и самый выдающійся таборъ Кумановъ пришелъ въ Угорщину, могли сохранитися достаточно черстыя повѣстнованія о хъ приходѣ, какъ и о приходѣ отъ Вольги въ Угорщину,³⁾ которые Anonymus дополнілъ то своимъ поэтическимъ духомъ, то различными звѣстнованіями о Половцахъ въ Россіи.

Anonymus разсказываетъ, что Угры, когда тронулися отъ Вольги, залазили на княжества Киевское, Суздальское, Владимірское и Галицкое.⁴⁾ Это отворяетъ намъ широкія ворота на его исторические взгляди: ибо кievское княжество повстало г. 1055, Суздальское г. 1157, зъ послѣ г. 1169. вмѣсто кievского сдѣлалось великимъ княжествомъ; княжество же Владимірское г. 1086. раздѣлено на Владиміръ и Переучисль. столица которого г. 1141. перенесена въ Галичъ.⁵⁾ Изъ сего существуетъ, что Anonymus позволилъ себѣ анахронизмы; такъ походъ Угровъ подъ Альмушомъ, отцомъ Арпадовымъ (?), положилъ за г. 1141. или по крайней мѣрѣ за г. 1124, въ которомъ грамота Стѣна П-го первый разъ вспоминаетъ о княжествѣ галичскомъ. Но не изнемъ остановлятися на этомъ мѣстѣ, приступимъ къ дѣлу важнѣшему.

Anonymus обѣ осажденіи Киева говоритъ, что Киевскій воевода

¹⁾ Сравни отдѣл. I. выше.

²⁾ Slovenský Letopis II, 186.

³⁾ Slovnik, Naucny. IV, 1056.

⁴⁾ Slovenský Letopis I, 6—9.

⁵⁾ Geschichte der Union der ruth. Kirche Dr. Julian Pelesz. Wien, 1878. I. S. 232—241, 268. Несторъ зачатъ отъ г. 1096.

призвалъ 7 воеводовъ куманскихъ на помощь противъ Альмуша, которые, послѣ заключенія мира присоединилися къ Уграмъ, а съ этими пришли въ Угорщину. *И такъ Альмушовы Угры воевали съ русскими и половцами? когда? гдѣ?* Несторъ записалъ на 1097. годъ, что Коломанъ король Угорскій, упрощенный Святополкомъ, великимъ княземъ русскимъ, явился сему на помощь противъ Володаря, князя владимирскаго и противъ его союзниковъ Кумановъ. Коломанъ потерпѣлъ при Перешиль ужасное пораженіе, такъ что едва спасся бѣгствомъ.¹⁾ И такъ здѣсь имѣемъ дѣло съ войною Угровъ противъ русскихъ и Половцевъ, которую справедливая хронологія полагаетъ на годъ 1105. Но откуда взяти того Альмуша? У Коломана былъ братъ Альмушъ, съ которымъ непрерывно находился во враждѣ, поелику по волѣ отца (св. Ладислава) Альмушъ долженствовалъ быти угорскимъ королемъ. Имѣлъ ли Альмушъ часть въ этой военной расправѣ, для того не имѣемъ прямыхъ свидѣтельствъ: но обстоятельства о томъ свидѣтельствуютъ, что имѣлъ, а непремѣнно въ противномъ таборѣ, желая уничтожити своего брата. Чего не могъ достигнути дома, того желалъ пріобрѣсти помошію Половцевъ и Русскихъ, находясь (какъ удѣльный князь словенскій) въ сосѣдствѣ съ Володаремъ. Послѣ боя при Перешиль, о которомъ только что говорено, перебывалъ въ Польшѣ,²⁾ откуду послѣ чрезъ Карпаты вторгнулся въ Угорщину. Коломанъ встрѣтилъ его при Абовомъ-Новѣградѣ, и зачѣмъ не былъ приготовленъ къ войнѣ, принужденъ былъ сдатися на милость брата.³⁾ Что онъ съ польскимъ войскомъ вторгнулся въ Угорщину, это не вѣроятно; тому противорѣчить отношеніе Болеслава III-го къ Коломану, и географическое положеніе. Альмъ вторгнулся въ Угорщину изъ владѣній Володаря, съ своими приверженцами и съ помощію Володаревыхъ Руссовъ и Половцевъ. И такъ тогда г. 1107. подъ начальствомъ Альма, пришли въ Угорщину Угры, Руссы и Половцы тѣмъ самимъ способомъ, какъ это описуетъ анонимный нотарій короля Белы.

Замѣчательно, что при своемъ вступленіи въ Угорщину Альмъ передалъ воеводство Арпаду, изъ чего слѣдуетъ, что Анонимъ къ дѣятельности Альма Ладиславовича додалъ и сказаніе о Арпадѣ.



¹⁾ Bielovski: Mon. Pol. Hist. I. 802—804. Chron. Thur. II. cap. 60.

²⁾ Boleslavus cum rege Ungarorum Colomanno . . . diem et locum colloquii collocavit; ad quem rex Ungarorum venire, timens insidias, dubitavit. Erat enim Almus, Ungarorum dux, tunc temporis de Ungaria profugatus, et a duce Boleslavo, hospitalitatis gratia, sustentatus. Postea tamen aliis inter se legationibus transmutatis, insimul conuerunt, et ab invicem discesserunt, perpetuis fraternitatibus et amicitiis confirmatis. Chron. Galli ap. Bielovski: Mon. Pol. Hist. I. 448.

³⁾ Chron. Turoczii P. II. c. 60—62.

Обрядъ, календарь, азбука.

Г. Постепенное привыканie къ григорианскому календарю и возникающая изъ за него путаница.

(Продолжение.)

ИЗЛОЖЕННЫЙ образъ возникновенія и введенія григоріанскаго календаря, и указанные недостатки его не могли располагати въ его пользу даже рим.-католические народы. — При томъ онъ не совсѣмъ устранилъ осужденное въ старомъ юліанскомъ календарѣ — хотя незначительное и ничьимъ интересамъ не вредящее — несоответствіе съ небесными движеніями, и не обладалъ преимуществами старого календаря. Несмотря на то, введеніе григоріанского календаря не встрѣтило серьезнаго сопротивленія въ чисто-католическихъ государствахъ, ибо романскіе народы издавна привыкли къ пассивной роли въ церк. отношеніи, а духовенство не смѣло противодѣйствовать, если не хотѣло лишитися — подчасъ жирныхъ — приходовъ. ибо папская булла получила placetum, т. е. согласіе государей. Новый календарь въ Италіи, Испаніи и Португалліи былъ введенъ въ назначенный въ буллѣ день, а черезъ два мѣсяца и во Франціи.

Труднѣе было внѣдрити григоріанскій календарь въ Польшѣ, ибо королю Стефану приходилось возитися не только съ краковскимъ университетомъ и его непреклоннымъ математикомъ, но, въ качествѣ великаго князя литовскаго и западно-русскаго, ему приходилось считатися и съ тамошнимъ населеніемъ, въ силу греко-славянскаго об-

ряда державшимся юліанскаго календаря. Сначала, 20. марта 1585. г. появилось даже ради успокоенія населенія Литвы и Западной Руси опредѣленіе общаго сейма, который гарантировалъ православнымъ и въ будущемъ безпрепятственное употребленіе старого календаря, и за всякую попытку нарушенія его угрожалъ штрафомъ въ 10.000 польскихъ гульденовъ; лишь послѣ того, правда въ томъ же году, былъ введенъ григоріанскій календарь въ Польшѣ и у прочихъ приверженцевъ римско-германскаго ритуала. Такимъ же обрядомъ старался германскій имп. Рудольфъ ввести григоріанскій календарь въ Угріи; но затрудненій было здѣсь еще больше, чѣмъ въ Польшѣ, такъ что введеніе его послѣдовало уже въ 1587. г., стало быти позднѣе, чѣмъ въ Польшѣ, окончательно же оно было подтверждено только въ 1599. г., причемъ однако жители греческаго обряда до сихъ поръ продолжаютъ пользоватися старымъ календаремъ. Наибольшее сопротивленіе новому календарю было оказано въ Германіи, ибо часть населенія, оставшаяся върною католицизму, могла опиратися на протестантовъ, а въ другихъ мѣстностяхъ, — на своихъ правителей, слѣд., подъ различными предлогами, она могла безопасно противиться и императору въ дѣлѣ ненавистной реформы. Но календарная реформа образовала лишь часть общей церк. реформы, которой въ особенности добивались народы, позже по большей части перешедшіе въ протестанство. Опи-то и были въ правѣ считати календарскую реформу

дѣломъ своихъ рукъ, тѣмъ болѣе, что іезуитъ Христофоръ Клавій, этотъ Сосигенъ григоріанской реформы, обыкновенно подписывался въ своихъ отчетахъ папъ »германцемъ«, и на самомъ дѣлѣ былъ нѣмецъ, изъ Гамбурга. Календарной реформы добивался и нѣмецкий реформаторъ Лютеръ.*). Но надежды, что реформованный календарь удовлетворить и протестантъ-нѣмцевъ, не оправдались. Протестанты, въ видахъ распространенія своего ученія, слѣдовали особенной тактике, которая всего менѣе проявлялась въ предѣлахъ германского государства. Они внимательно, безъ сомнѣнія и съ удовольствіемъ, слѣдили за подготовительными работами къ григоріанской реформѣ, не давая и подозрѣвати какого-либо отпора. Но едва только появилась вводная булла и для папы сдѣлалось невозможнымъ отступленіе, какъ протестанты наводнили всю Германію, не исключая и земель габсбургской династіи, множествомъ ученыхъ сочиненій и популярныхъ памфлетовъ, которые были направлены непосредственно противъ новаго календаря и папы—зачинщика онаго, посредственно же также и противъ стоявшаго за реформу императора Рудольфа. Это причинило послѣднему много непріятностей, ибо этимъ чувствительнымъ образомъ подрывался его авторитетъ.

Ученые спѣшили оспаривать необходимость реформы тѣмъ, что

можно было обойтися и со старымъ календаремъ, а частью и тѣмъ, что открывали ненадежность основъ новаго календаря и астрономическіе его недостатки; они опровергали вводную буллу, причемъ предложеніе, что григоріанскій календарь намѣревались навязати и протестантамъ, вызывало со стороны послѣднихъ рѣзкія выходки. Изъ безчисленныхъ нападокъ на календарь мы упомянемъ еще о попыткахъ опровергнуть его и съ церковной точки зрењія. Такъ проф. Лука Осіандеръ въ своихъ: »Bedenken, ob der neue bapstliche Kalender eine Nothdurfft bey der Christenheit sein (sic)« (Tübingen, 1583). называетъ реформу безбожною, а папу, виновника ея. — антихристомъ, захотѣвшимъ повелѣвати звѣздами. Проф. Іосифъ Гербрандъ въ своей »Dissertatio de adiaphoris« выставляетъ папу тоже антихристомъ на основаніи пророчества Даниила, VII, 25: »и помыслить премънити у нихъ времена и законъ«. И оба эти разсужденія имѣли особенный успѣхъ, такъ что они вызвали даже кровавое народное восстаніе. Такимъ же успѣхомъ пользовались и популярные памфлеты, которые ставили себѣ цѣлью наглядно доказати негодность реформы со всѣхъ сторонъ, даже со стороны связанныхъ со старымъ календаремъ такъ названныхъ »крестьянскихъ правилъ«, что не могло не нравится народу.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

*) Лютеръ высказываетъ это пожеланіе въ сочиненіи »О соборахъ и церквяхъ«. Онъ хотѣлъ доступитьи этого путемъ предварительного соглашенія между правителями. Въ противномъ случаѣ лучше — де оставить все по старому. Если старый кафтанъ (съ коимъ онъ сравниваетъ календарь) держался 1000 лѣтъ, то онъ выдержитъ и больше.

Зимній вечерь.

Зимній вечерь, серебристый,
Разложился надъ селомъ,
Воздухъ свѣжій, воздухъ чистый
Обнимаетъ все кругомъ,

Въ небесахъ, въ дали востока,
Загорѣлся вдругъ огонь,
Метеоръ блеснулъ, но прѣка
Нѣтъ въ нёмъ, скоро гаснетъ онъ.

И зардѣлись на мгновенье
Нивы, горы, облака,
Будто ропотъ и гремѣнье
Раздались издалека.

Мать земля давно надѣла
Саванъ бѣлый на себя,
Вся природа онѣмѣла,
Всё почієть, будто спя.

Только сѣрий иней блещеть
Въ сучѣ тополей сада,
Иль ручей подгорный плещеть
Вѣсело подъ плиткої льда.

Только лучъ луны вольшебно
Освѣщаетъ тихій край,
Иль подъ лѣсомъ звѣрь враждебный
Раздаётъ свой гнусный лай.

Нѣтъ цвѣтовъ, ни травъ зелёныхъ,
Опустѣль и лугъ и верть,
Въ рощахъ, прежде оживленныхъ,
Воцарились сонъ и смерть.

Сонъ и смерть, родные братья,
Удручаютъ всѣ зимой,
Нынѣ же, страна Карпата,
Овладѣли и Тобой!

Но не долго снѣгъ, морозы
Будутъ їздить по горамъ,
Вновь придѣтъ весна, и розы
Разцвѣтуть по цвѣтникамъ!

Такъ и Ты, о Русь святая,
Разъ пробудиши ся отъ сна,
И пройдѣтъ зима лихая,
И покажется весна . . .

Попрадовъ.

Корреспонденція.

Отъ Лаборца, дня 20. января 1895.

 очтеннай Редакція! Поздравляю Васъ съ новымъ годомъ, и желаю Вамъ на поприщѣ редакторскомъ всякаго блага! Творящій чудеса Господь Богъ да пробудитъ спящихъ и трусливыхъ Угро-Руссовъ къ новой, дѣятельной жизни!

Я писалъ Вамъ послѣдній разъ о нашей препарандіи и сказалъ, что изъ этого заведенія выходять въ новѣйшее время и такіе дьяко-учители, которые не знаютъ по русски даже читати, и изъ которыхъ ни наша церковь, ни наша школа не имѣетъ пользы. Позвольте еще сказать нѣчто и о нашихъ двухъ богословскихъ лицахъ или духовныхъ семинаріяхъ!

Съ радостію должно замѣтити, что въ духовныхъ нашихъ семинаріяхъ имѣютъ больше попеченія о русскомъ и старославянскомъ языкѣ, чѣмъ во препарандіи. Вѣдь отъ священника требуетъ Церковь, чтобы онъ не только механически, но и внимательно и благоговѣйно совершалъ богослуженіе, и чтобы вѣро-и нравоученіе Христово преподавалъ паствѣ живымъ и удобопонятнымъ словомъ. А чтобы русскій священникъ эти должностіи исполнялъ порядочно, онъ необходимо долженъ порядочно знати и языки богослуженія и языки народа. Во виду этого необходимаго требованія церкви, настоятели нашихъ семинарій не могутъ выкинуть русскій и старославянскій языки изъ этихъ заведеній въ той

мѣрѣ, какъ выкинули его изъ препарандіи. Пока у насъ есть славянское богослуженіе и по русски говорящая духовная паства, до тѣхъ поръ и въ нашихъ семинаріяхъ должна держаться кириллица и русскій языкъ.

Но не смотря на то, и въ нашихъ семинаріяхъ стоитъ учение

чительно по латыни; будущій русскій священникъ выучится множеству латинскихъ цитатовъ изъ Св. Писанія и изъ твореній Св. Отцевъ и цѣлой латинской богословской терминологіи; а русскіе цитаты и русскую богословскую терминологію, которые долженъ бу- деть употребляти и въ церкви и



»Мойсей передѣ смртію передаетъ властъ Іисусу Навину.«

народнаго и церковнаго языка все еще на заднемъ планѣ; а на переднемъ планѣ стоять языки латинскій и мадьярскій, языки, изъ которыхъ русскій священникъ, во своихъ многоразличныхъ сношеніяхъ съ вѣрными, не имѣеть почти никакой пользы. Богословскіе предметы преподаваются почти исключи-

въ школѣ, слышать овь только отрывочно въ проповѣдяхъ своего духовника или при богослуженіи, но не имѣеть случая выучитися имъ систематически. А что касается ученія русскаго и старославянскаго языка, то этотъ, у насъ столь важный предметъ, если сказать правду, занимаетъ мѣсто толь-

ко немилаго пасынка; для него вѣдь назначень только одинъ часъ въ недѣлю; при этой ограниченности времени и самый ревный преподаватель не можетъ добытися большаго успѣха; все его преподаваніе будетъ состояти развѣ изъ обученія порядочному чтенію и толкованія менѣе понятныхъ словъ; а для преподаванія грамматики и литературы этихъ языковъ не остается почти никакого времени. При такихъ обстоятельствахъ совсѣмъ не дивно, если на этотъ важный предметъ и преподаватели, но еще болѣе слушатели смотрятъ какъ на нѣкое *malum necessarium*, т. е. считаютъ его предметомъ маловажнымъ, или, пожалуй, излишнимъ бременемъ богословскаго курса.

Но за изчисленные недостатки мы не можемъ складывать всю вину на настоятелей семинарій или профессоровъ богословія. Вина вкоренена глубже: въ самой системѣ семинарскаго и богословскаго воспитанія. По учебному плану, принятому уже сдавна во всѣхъ богословскихъ училищахъ Угорщины, не исключая и богословскаго факультета на университетѣ, кандидатъ священства долженъ учиться всѣмъ предметамъ, входящимъ въ составъ богословскихъ наукъ, по латыни. Кто познаетъ обширность этихъ предметовъ, и кому извѣстно, какъ чрезвычайно трудно приходится днешнимъ слушателямъ богословія учиться эти предметы по латыни, и какъ чрезвычайно трудно и преподавателямъ читати эти лекціи съ нѣкоторымъ успѣхомъ по латыни, тотъ не будетъ удивляти-

ся тому, что въ нашихъ семинаріяхъ языкъ народа и церкви все еще не удостоивается надлежащаго вниманія.

Но всетаки, нѣкоторая доля вины выпадаетъ въ этомъ отношеніи и на настоятелей семинарій и профессоровъ богословія. Въ новѣйшее время уже и въ Угорщинѣ стали серьёзно размышляти о реформѣ системы семинарскаго воспитанія (смотри на пр. относительные статьи въ мадьярскомъ журналь *Hittudományi Folyobírat, szerk. dr. Kiss János*); и вслѣдствіе сего во многихъ римско-католическихъ семинаріяхъ преподаются уже нѣкоторые предметы отчасти исключительно по мадьярски, отчасти же по латыни и по мадьярски. Соответственно этому и въ нашихъ русскихъ семинаріяхъ могли бы уже учити нѣкоторые предметы по русски, или могли бы при латинскомъ языкѣ употребляти рускій языкъ по крайней мѣрѣ въ качествѣ вспомагательного языка. Но что же? Мы съ отрадою замѣчаемъ, что пасторальное богословіе (по крайней мѣрѣ въ прашевской семинаріи) преподавается на русскомъ языкѣ; но при преподаваніи другихъ предметовъ возвращается въ обѣихъ семинаріяхъ языкъ мадьярскій, и нѣть сомнѣнія, что если переведется вознамѣряемая реформа богословскихъ курсовъ, латинскій языкъ въ нашихъ семинаріяхъ замѣненъ будетъ не русскимъ, но мадьярскимъ языкомъ.

Настоятели семинарій имѣютъ довольно способовъ, возбуждати въ воспитанникахъ любовь къ языку

народа и церкви, и принуждати ихъ къ изученію его. Слѣдовало бы на пр. заставляти учениковъ, чтобы въ обыденной жизні употребляли книжный русскій языкъ; чтобы не одинъ-два раза въ годъ, но почаще сочиняли порядочныя русскія проповѣди, катехетическія бесѣды, надгробныя слова; чтобы читывали побольше русскихъ научныхъ сочиненій*); чтобы въ своихъ церковно-литературныхъ кружкахъ, какіе есть въ обѣихъ нашихъ семинаріяхъ, не занимались исключительно мадьярскимъ языкомъ, но преимущественно съ языкомъ своего народа и церкви. Вѣдь и въ 60-ыхъ годахъ учились въ нашихъ семинаріяхъ по латыни; а всетаки настоятели тогда успѣли и умѣли обучати воспитанниковъ и по русски, или по крайней мѣрѣ возбуждали ихъ къ дальнѣму изученію русскаго языка и литературы. Развѣ это было бы теперь невозможно? Я думаю, что физическая возможность была бы и теперь, но *пътъ моральной возможности изѣ-за — трусости и оппортунизма!*

Да, наша всеобщая трусость и оппортунизмъ довели дѣло до того, что языкъ народа и церкви и въ нашихъ семинаріяхъ постепенно истребляется! Наши духовные пітомцы говорятъ и между собою и съ настоятелями исключительно только по мадьярски, а по русски говорити или не хотятъ или даже не умлютъ; они читаютъ почти исключительно только мадьярскія книги, а не хотятъ занимatisя чтенiemъ русскихъ книгъ; нѣкото-

рые даже гнушаются русской буквы по извѣстному изреченію: *ars non habet osorem nisi ignorantem!* Въ литературныхъ кружкахъ нашихъ семинарій занимаются почти исключительно *только мадьярскимъ языкомъ*, — а въ русскомъ языкѣ упражняются развѣ по изъятію, въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ. Оттого бываетъ, что нѣкоторые изъ нашихъ семинаристовъ, вышедши въ священники, *не знаютъ себѣ составити русскую проповѣдь*, и потому проповѣдуютъ изрѣдка, или говорятъ такія проповѣди, которыя кое-какъ сами переведутъ изъ мадьярскаго; значитъ, говорять часто самую бестолковую дрянь, зажаясь при каждомъ словѣ и помогая себѣ мадьярскими словцами: *h t-h t, iz -iz , uguan-uguan*, какъ я это слышалъ недавно въ одной изъ нашихъ крайнянскихъ церквей. При такихъ обстоятельствахъ у насъ *число священниковъ, (даэже и докторовъ) знающихъ порядочно по русски, постоянно уменьшается*; а *число портителей народнаго и церковнаго языка постоянно умножается*; и если это умноженіе вскорѣ не прекратится: то не задолго станется изъ угро-русскаго народа и его церковнаго богослуженія какая-то *tabula rasa*, начало которой уже и положено фесторіевскимъ абѣдадломъ!

Вотъ куда доводятъ насъ трусость и оппортунизмъ! Мы спрашиваемъ: развѣ есть какой-то государственный законъ, или какое-то распоряженіе мірской или епархиальной власти, которые запрещали бы основательно обучивати

*) А гдѣ ихъ взяты?

1. февраля 1895.

«ЛИСТОКЪ»

33

нашихъ семинаристовъ языку своего народа и своей церкви? Если есть, такъ слѣдуетъ объявити ихъ во всеуслышаніе, а не держати ихъ подъ спудомъ! Но мы знаемъ, что ихъ нѣтъ и не можетъ быти, а есть точно тому противные указы, изданные давно нашими Архіереями, и до сихъ поръ никъмъ не отмѣненные, которыми положительно повелѣвается, чтобы наши семинаристы основательно обучалися языку своей церкви и народа. А если дѣло такъ стоитъ, то для чего же исполняются эти указы такъ нерадушно? для чего же вытѣсняется изъ нашихъ семинарій русскій языкъ и водворяется такъ охотно мадьярскій? Есть ли нужда въ томъ, чтобы наши семинаристы, которые основательно обучились въ гимназіяхъ мадьярскому языку, еще и въ семинаріяхъ упражнялись въ нёмъ? Развѣ не гораздо пужнѣе, чтобы наши духовные питомцы научились хорошо

по русски и по церковно-славянски? развѣ изъ этого не проистекала бы гораздо большая польза для нашей церкви и для народа, а посредственно и для цѣлаго отечества, чѣмъ изъ ученія мадьярскаго языка? Или, можетъ быти, знающіе хорошо по русски священники стались бы уже измѣнниками отечества? Возможно, что нѣкоторые шовинисты дѣйствительно провозгласили бы такихъ священниковъ государственными измѣнниками; но законныя власти не искривили бы изъ-за этого никому ни волоса! *Власти не запрещаютъ употребленіе въ семинаріяхъ латинскаго языка; слѣдовательно не могутъ запретити ни употребленіе въ русскихъ семинаріяхъ русскаго и церковно-славянскаго языка;* только мы сами да не запрещаемъ его, мы сами да не будемъ трусы и оппортунисты! . . .

До свиданія!

II б.



СЛОВО ВЪ НЕДѢЛЮ СЫРОПУСТНУЮ.

»Но ѿ убо прейде, а день приближися; отложимъ убо дѣла темная, и облечемся во оружіе свѣта. Яко во дни благообразно да ходимъ, не въ козлогослованіи и пьянствѣ, не въ любодѣяніи и студодѣяніи, не рвениемъ и завистю. Но облещитеся Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, и плоти угодія не творите въ похоти. (Римл. 13, 12.—14.)

Сіи слова слышали Вы, христіане, въ днешнемъ апостольскомъ чтенії.

И не тщетно установила св. мати церковь читати ихъ днесь, когда вступаемъ въ дни св. великаго поста.

Какое время начиаемъ мы завтра, христіане? Время святое, время подвиговъ. Если же мы начиаемъ время подвиговъ, которое намѣряемъ совсѣмъ посвятити спасенію душъ нашихъ, о подумайте, какъ поучительны, какъ назидательны для насть тогда вышеприведенныя слова св. Апостола Павла! Св. Апостолъ Павелъ говоритъ: »*Нощъ убо прейде и день приблизися*«. Правда, Апостолъ понимаетъ сіи слова такъ, что нощъ невѣрія прошла, что прошелъ тотъ часъ, когда люди не знали, не вѣровали во Христа, когда еще не были просвѣщены свѣтомъ Христовымъ; но не можно-ли сіи слова отнести и къ ближайшимъ мясницамъ? Сколько зла, сколько безобразія творится въ мясници? Сколько такихъ дѣлъ совершаютъ люди, которыхъ требуетсѧ ночь, чтобы ихъ никто не видѣлъ?

Вспомните токмо, христіане, про балы, про ваши гуски, про свадебныя безобразія! Сколько зла, сколько грѣха творится при этихъ случаяхъ? Воистину мясничное время справедливо можно назвати почью. Ахъ, если бы сія ночь покрыла всѣ тѣ безобразія, которыхъ въ ней совершились!

Но такая ночь не можетъ долго держати. Если бы она долго держала, печальное было бы состояніе наше; мы утратили бы честь передъ Богомъ и людьми, утратили бы свое благоденствіе, и подвергли бы погибели и спасеніе душъ своихъ.

Святая мати церковь видитъ сіе и она, благосостояніе наше и спасеніе душъ нашихъ на сердцѣ носящая мати, позаботилася о томъ, чтобы, послѣ ночи, возсіяль намъ лучезарный день; чтобы настало такое время, въ которое бы мы, вмѣсто темныхъ дѣлъ ночи, стали свѣтлыя дѣла для дѣлать; она установила для насть св. четыредесятницу, св. великий постъ.

Св. четыредесятница состоитъ, кроме страстной недѣли, изъ сорокъ дней. Это приблизительно десятая часть цѣлаго года; и такъ, когда мы сіе святое время проводимъ въ постѣ и добрыхъ дѣлахъ; когда посвящаемъ эти святые дни Богу: тогда отаемъ Богу десятину изъ всей своей жизни.

Ли не нужно ли сіе, христіане? Господь говорить намъ: »*будите совершенны, яко же отецъ вашъ небесный совершенъ есть.*« Слѣдовательно жизнь намъ собственно для того дана, чтобы усовершатися, чтобы сдѣлatisя подобными образу создавшаго насть Бога. А какъ исполняемъ мы сію заповѣдь? Сколько прилагаемъ старанія, чтобы сдѣлatisя подобными Богу? Ахъ, христіане, если вспомнемъ, на сколько мы отдалилися отъ цѣли своей; если взвѣсимъ, какъ мы предаем-

ся земнымъ радостямъ и солодостямъ, какъ усиливъся довлетьорити своимъ страстямъ и похотямъ плотскимъ, какъ гонимся за богатствомъ и за суетною земною славой, и какъ забываемъ о своемъ истинномъ назначеніи, чтобы усовершатися, чтобы усиловатися быти подобными Богу, который нась на свой образъ и на свое подобіе создалъ: тогда румянцемъ стыда долженъ покрыгися нашъ образъ, и великая дерзость отъ нась, что, въ сознаніи своихъ немощей, не боимся очи свои поднести къ небу!

Чтобы приклонити нась къ цѣли своей, чтобы привести намъ въ память наше назначеніе, установила св. мати церковь вел. постъ, и строго приказала намъ, чтобы сіи святые дни посвятити для своего усовершенствованія, посвятити Богу.

Но какъ усовершатися? Слышите, какъ учить св. ап. Павель: *»Отложимъ убо дѣла темныя, и облечемся въ оружіе свята.«* Все то, что темно, что зло, что низко, что сквернить и унижаетъ человѣка, должно быти отдалено стъ нась. И должны мы прилично ходити, какъ это дѣляется въ день. *»Яко въ дни благообразно да ходимъ.«* Такія дѣла должны мы дѣлать, которыми не имѣмъ причины стыдатися, которые могутъ быти явно совершаємы. *»Не въ козлогласованіи«* т. е. не въ безобразномъ крикѣ (вѣвканіи), *»не въ пьянствѣ, не въ любодѣяніи«* т. е. не въ нечистотныхъ тѣлесныхъ грѣхахъ, не въ студодѣяніи, т. е. не въ такихъ дѣлахъ, которые наводятъ на человека стыдъ, *»не рвеніемъ и завистію«* т. е. не въ ссорахъ (свадахъ) и въ зависти и другихъ безобразныхъ дѣлахъ, которые унижаютъ, сквернятъ человека, должны мы провадити сіе время; но должны облечися въ Господа нашего Іисуса Христа т. е. должны усиловатися подражати Его святой жизни, а не угождати своей плоти т. е. своему тѣлу.

Видите, какъ учить нась св. Ап. Павель, и сіи святые Его слова во днешнемъ апостольскомъ чтеніи повелѣла прочитати Вамъ св. мати церковь! Безсомнѣнія для того, чтобы сіи слова во дни св. великаго поста были для Васъ свѣтильникомъ и путеводителемъ: чтобы Вы всегда держали ихъ предъ своими очами, и усиловалися сіи св. дни обратити для вашего усовершенствованія.

Днешнее св. Евангеліе, хотя и не тѣми самыми словами, приводить Вамъ то самое на память. Во днешнемъ св. Евангеліи самъ Іисусъ Христосъ своими Божественными устами учить нась: *»Не сокрываютъ себѣ сокровищъ на земли, идѣже червь и тля тлїтъ, идѣже татіе подкопываютъ и крадутъ! Сокрываютъ же себѣ сокровища на небеси, идѣже ни червь ни тля тлїтъ, и идѣже татіе не подкопываютъ ни крадутъ!«* (Мате. 6, 19. 20.) Мы обыкновенно всю жизнь свою посвящаемъ суетнымъ дѣламъ: собираемъ богатства, го-

нимся за суетною славою, и за земными радостями. Всѧ сіи сокровища суетны, мимолетны. Ихъ червякъ источить и злые люди могутъ украсти и унести отъ насть. Они не заслужать того, чтобы мы всею силою гналися за ними. Есть драгоценнѣйшія сокровища: это благія дѣла, которыя облагородняютъ человѣка, усовершаютъ его, делають его подобнымъ Богу. Сихъ драгоценныхъ сокровищъ никто не можетъ взяти отъ насть, ибо они тамъ глубоко вкоренены въ душахъ нашихъ.

Должно усиловатися пріобрѣсти такія сокровища.

Но когда собираете такія сокровища, напоминаетъ Господь, блюдите, чтобы какимъ-то способомъ не овладѣло Вами тщеславіе! „Егда же поститесь, не будите, якооже лицемѣры сътупюще, помрачаютъ бо лица своя, яко да явятся человѣкомъ постящеся! Аминь, глаголю вамъ, яко воспріемлютъ мзду свою. Ты же постяся, помажи главу свою, и лице твое умый, яко да не явишися человѣкомъ постяся, но отцу твоему иже въ тайни, и отецѣ твой, видя въ тайни, воздастъ тебъ явъ.« (Мате. 6, 16.—18.)

Не для того должно намъ благотворити, чтобы хвалитися предъ людьми; не для того должно усовершатися, чтобы видѣли насъ человѣки; но для того, ибо благое дѣло заслужитъ того, чтобы исполнять его, — ибо это добродѣтель. А сколько такихъ людей есть, которые доброе творять изъ одного тщеславія? Іѣдны, они тутъ на землѣ пріемлютъ мзду свою!

Но для того, чтобы мы зла хранитися и благотворити могли, необходима намъ благодать Божія, для того св. мати церковь въ св. вел. постъ усугубляетъ свои молитвы; приказуетъ больше молитися, чѣмъ другій разъ; для того приказуетъ и поститися, чтобы тѣло слабло, умерщвлялося; чтобы духъ бралъ верхъ надъ пожеланіями плоти.

Христіане! Одинъ Богъ знаетъ не въ послѣдній ли св. великий постъ вступаетъ кто-то изъ насть; одинъ Богъ знаетъ, кому изъ насть сужено достиぐти еще и другой четыредесятницы. Поститесь, молитеся прилежно, сокрушайтесь о грѣхахъ своихъ, усиливайтесь усовершатися, упражнятися въ добрыхъ дѣлахъ, чтобы предстоящіе св. дни не прошли для васъ безъ пользы, но чтобы вы могли заслужитися для блаженства жизни вѣчной! Аминь.

Е. Ф.



ДІЛІ СТГОЖЪ.



Нръ. 4. Годъ XI.

Унгварь.

15. февраля 1895.

Выходитъ 1-го и 15-го числа каждого мѣсяца
въ объемѣ одного печатного листа.

Подписная цѣна:

На годъ — — — — — 8 коронъ.
Съ »Додаткомъ« — — — — — 10 »
За границею съ »Додаткомъ« — 12 »
Для сотрудниковъ и дѣяко-учителей на весь
годъ съ »Додаткомъ« — — — 5 коронъ.

Подписку и разныя статьи адрессовати слѣдуетъ
редактору въ Великій-Раковецъ. (Nagy-Rákócz
Ugocsa megye.) По причинѣ экспедиційныхъ
 ошибокъ обращатися слѣдуетъ въ типографію
 В. Іегера (Jäger B. könyvnego maja) въ Унгварь.

Отвѣтственный Редакторъ: ЕВГЕНИЙ ФЕНЦИКЪ.

Новости, смѣсь.

Рождественская рѣчъ Его Свя-
тѣйшества папы Льва XIII-го. Рож-
дественскіе праздники составляютъ
тотъ рубежъ, который фактически раз-
дѣляетъ старый годъ отъ новаго, —
и потому съ этого времени именно
начинаютъ подводится итоги нере-
житому и передуманному, чтобы на
основаніи ихъ дѣлать извѣстныя га-
данія о будущемъ. Какъ важнѣйшій
выразитель духовной жизни, Его Св.

паша Левъ XIII. ежегодно произно-
сить въ это время рѣчъ, которая
обыкновенно даетъ тонъ настроенію
католическаго міра на цѣлый годъ, и
поэтому его рождественскія рѣчи
всегда комментируются печатью. Ни-
чѣния рѣчъ Его Святѣйшества от-
личилась замѣчательнымъ оптимиз-
момъ. Если прежде въ этого рода
рѣчахъ постоянно звучала скорбная
жалоба на то, что кат. міръ забылъ
о своемъ главѣ, и оставляетъ его то-

митися въ Ватиканѣ, въ качествѣ узника: то теперь, въ своей рѣчи папа радуется тѣмъ успѣхамъ, какихъ церковь достигла въ дѣлѣ пробужденія религіозно-нравственного смысла въ народахъ. — При неоднократно выражавшихся нами желаніяхъ, — говорится между прочимъ въ рѣчи, — намъ пріятно остановитися мыслю на томъ, что мы можемъ видѣти, какъ распространяется среди народовъ христіанское настроеніе и какъ разширяется царство Божіе на землѣ. На достижение этой благородной цѣли, въ которой, если правильно судити, заключаются неоцѣнимыя блага, мы въ теченіе болѣе 15 лѣтъ неутомимо обращали наибольшую часть своихъ Апостольскихъ трудовъ. Въ этомъ отношеніи, — какъ мы признаемся съ благодарнымъ сердцемъ, — на нашу долю выпало много, поистинѣ богатыхъ благословеній неба, и эти благословенія даже въ настоящій моментъ вливаются въ насъ новое ободреніе и новыя надежды. Слово наше, главнымъ образомъ, относится къ тому желанному нами пробужденію религіозной жизни, которое замѣчается и происходит у различныхъ народовъ. Эти народы, въ теченіе столѣтій, пользовались отъ вѣры безчисленными благодѣяніями, но они потомъ не замедлили нанести этой вѣрѣ величайшія оскорблія и, не принимая во вниманіе ея возраждающаго дѣйствія, совсѣмъ перестали признавати ее. И вотъ теперь по указанію Прорицанія народы, вслѣдствіе разочарованій, несчастій и все возрастающихъ нравственныхъ и общественныхъ опасностей, опять начинаютъ понимати значеніе религіи и приходятъ къ убѣжденью, какъ безумно было возставати противъ цар-

ства Божія или пренебрегати имъ. Теперь народы видятъ: что какъ личности, такъ и государства тщетно стараются достигнути благосостоянія, счастья и совершенства, если они не будутъ искати этихъ благъ въ Виновникѣ, Руководителѣ и конечной Цѣли всякаго творенія».

— **Устраненіе епитрахильныхъ** (штоллярныхъ) доходовъ. »Буковинскія Вѣдомости« сообщаютъ, что на сихъ дняхъ отправилася въ Вѣну депутація буковинского греко-восточного духовенства, имѣющая предложить Его Величеству прошеніе объ устраненіи епитрахильныхъ доходовъ и замѣненіе таковыхъ постояннымъ, высшимъ отъ теперѣшнаго, жалованіемъ духовенства изъ религійнаго фонда. Если бы это прошеніе было исполнено, то нѣть сомнѣнія, что и кат. духовенство послѣдовало бы сему примѣру; вѣдь из-за епитрахильныхъ доходовъ повстаютъ непрерывныя несогласія между духовенствомъ и прихожанами.

— **Печатный процессъ „Magyarg Állam-a** за статью „Consummatum est“ отбылся 2. (14) февраля предъ судомъ присяжныхъ въ Будапештѣ. Присяженные судьи объявили 8. голосами Эмиля Семнѣца виновнымъ въ »оскорблѣніи Величества«, для чего судъ присудилъ его къ 8-ми мѣсячному аресту и несенію издержекъ.

— **Также оскорблѣніе Величества въ турецкомъ смыслѣ.** Турецкая цензура заказала химическую школьную книгу, ибо химическое начертаніе воды ($H^2 O$) содержитъ будто бы оскорблѣніе владѣющаго султана Гамида II-го. Химическое наименование воды $H^2 O$ въ учебникѣ, по премудрой турецкой цензурѣ, значитъ: Намид II=O.

— **О гражданскихъ метрикахъ.** Министръ внутреннихъ дѣлъ выдалъ уже распоряженіе о гражданскихъ метрикахъ. Въ этомъ распоряженіи воззываются вармеди, чтобы до 31. числа м. марта предложили проектъ о раздѣленіи метрическихъ округовъ и о мѣстности метрическихъ чиновствъ. Мѣстности съ порядочнымъ магистратомъ безъ изъятія, и великія общины по большей части составляти будутъ сами-собою особые метрическіе округи. При соединеніи больше общинъ въ одинъ метрическій округъ, должно внимати на то, чтобы въ округѣ не было больше, чѣмъ 3000 жителей, далѣе, чтобы метрическія чиновства не находились дальше отъ столицы округа, чѣмъ до сихъ поръ, наконецъ, чтобы стороны безъ затрудненія могли довлетворити и своимъ религійнымъ потребностямъ, стало быти, чтобы метрическія чиновства находились близъ церквей. — Въ другомъ распоряженіи воззываются административные комитеты, чтобы усиловалися отыскати лица, способныя для веденія метрикъ. Прежде всего должно ихъ искати въ солгабировскихъ чиновствахъ. Къ этой способности въ первыхъ принадлежитъ то, чтобы подвопросное лицо умѣло говорить и писати по мадьярски, ибо гражданскія метрики должны быти ведены въ рѣчи мадьярской. Водители метрикъ должны постоянно жити въ той общинѣ, въ которой ведется метрика. Что касается гонорара, то онъ будетъ даватися токмо въ исключительныхъ случаяхъ, пбо здѣсь расчитывается на патріотизмъ (!) жителей. Чиновственные личности, которые имѣютъ порядочное жалованіе, вообще не получать никакого гонорара. — Мы очень любопытны ви-

дѣти эту патріотическую готовность — О гражданскихъ бракахъ пока еще нѣть никакого распоряженія. — **Баптисты** очень множатся въ послѣднее время въ вармеди Бѣкешской. Полиція, которая усиливается препятствовать ночнымъ сходкамъ соціалистовъ, вместо сихъ часто встрѣчаетъ сходки баптистовъ, погруженныхъ въ свои молитвы. — **Жиды и мадьяризациія.** У министра Влассича была на дняхъ депутація ортодоксныхъ жидовъ съ просьбою о поддержкѣ «жидовскихъ культурныхъ институцій». Министръ пріобѣщалъ все возможное и между прочимъ говорилъ: «Мнѣ знакомы ваши мадьяризаторскія стремленія, которые уже до сихъ поръ проуказали прекрасные результаты, и надѣюсь, что въ тѣхъ странахъ, где мадьяризациія преуспѣваетъ съ желаннымъ успѣхомъ, и ваши стремленія увѣняются результатомъ.» — **Знакъ времени.** Изъ Шопрана приносятся просто невѣроятныя вѣсти. Тринадцать слушателей тамошней реальной школы, всѣ сыновья благородныхъ фамилій, должны были оставить школу, изъ за различныхъ кламствъ и проказъ, которыя позволили себѣ въ шопранскихъ лавкахъ и крамницахъ. Въ всемъ мѣстѣ произвело это удивленіе; но нѣть чего удивляться: такія дѣлишки днесъ на повседневной очереди. Это свидѣтельствуетъ только, что коррупція зачинается уже на школьніхъ скамьяхъ.

— **Соціализмъ** въ дольныхъ странахъ ширится въ серьезныхъ размѣрахъ. Изъ Галаша извѣщаютъ, что уже и зажиточные хозяева примкнули соціалистамъ. Мадьярскія газеты взываютъ о помошь, просятъ полицію и жандармерію. (Просили-бы,

лучше, милости Божіей для просвѣщенія правителей свѣтомъ христіанской вѣры! —
Корр.)

— **Татарская литература.** Въ Казанскомъ Телеграфѣ находимъ интересную характеристику современной татарской литературы въ Казани. По словамъ газеты: «до настоящаго времени татары почти совершенно не читаютъ книгъ на русскомъ языке; объясняется это отчасти предубѣждениемъ на почвѣ религіозныхъ вѣрованій, а главнымъ образомъ, совершеннымъ незнаніемъ русского литературнаго языка, для изученія котораго пока у татаръ не имѣется достаточныхъ пособій.» Кроме корана и книгъ богослужебныхъ (магометанскихъ) въ Казани печатается не мало и свѣтскихъ книгъ на татарскомъ языке. Всѣ тѣ книги «черпаютъ свое содержаніе изъ одного и того же источника — исторіи былыхъ славныхъ временъ востока, его легендъ и сказаній. Въ нихъ вы найдете разсказы о древнихъ могущественныхъ повелителяхъ восточныхъ странъ, суровыхъ падишахахъ, отъ одного гнѣвнаго слова которыхъ робкіе подданные падали, точно пораженные громомъ; которые тысячами рубали головы за самые незначительные проступки и осыпали грудами золота за каждое, понравившееся имъ, остроумное слово. Передъ вами проносятся вереницами роскошные сады, великолѣпные дворцы, изъ драгоцѣнныхъ каменьевъ, мудрые калифы и имамы, хитрые кади, чернокожіе невольники, лунолицая дѣви, сребро-

грудыя, томныя, стройныя, какъ кипарисъ; ихъ прекрасные волосы темнѣе ночнаго мрака, сладкосахарныя уста, подобныя только что распустившемуся цвѣтку, зубы — крупный жемчугъ, дыханіе — ароматный, утренній вѣтерокъ. Неудивительно, что мысли и мечты татарина стремятся въ этотъ таинственный и фантастический міръ старой восточной жизни; оттуда пришли его религіозныя и поэтическія преданія, тамъ жили его пророки и мощные герои Ислама». (Пр. Б.)!

† **Іоаннъ Стрипскій**, приходскій священникъ въ Голубинномъ и благочинный церк. округа Свадявлскаго, упокоился 4. января 1895. г., на 61. году жизни и 39-омъ священства. — Блаженный покой ему и вѣчная память!

— **Назначены:** О. Эмилій Поповичъ подъ-управитель Унгварской дух. семинаріи въ царохи Дубовскіе, — О. Юлій Чучка приходникъ Лоховскій въ подъ-управители Унгварской дух. семинаріи и въ преподаватели церковно-славянскаго языка тамже, — О. Іосифъ Бокшай довр. приходникъ Дубовскій въ приходники Лоховскіе, — О. Іоаннъ мол. Стрипскій, администр. прихода Обавскаго, въ приходники Голубинскіе. — О. Антоній Изай сотрудникъ Г. Дорогскій въ администр. прихода Обавскаго, — О. Антоній Нижаловскій сотрудникъ Бычковскій, въ сотрудники прихода Дубовскаго, — О. Павель Руткай священникъ въ сотрудники прихода Г.-Дорогскаго.



Нръ 4. Годъ XI.

Унгваръ.

15. февраля 1895.

Л И С Т О К Т.

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Арпадъ и Угры.

(Продолженіе.)



ОГО считалъ Анонимъ за Арпада? На это отвѣтимъ безъ колебанія, что брата Альма, — самого угорскаго короля Коломанна (1095—1114). Что Альма отождествилъ съ Салмудомъ, — какъ Константинъ багрянородный называетъ отца Арпадова, въ томъ не можетъ быти сомнѣнія; но чтобы былъ въ Коломанѣ идеализировалъ Арпада, въ этомъ не такъ легко убѣдиться; а это однако такъ. Сравнимъ дѣйствованіе короля Коломанна въ Хорваціи и въ Дальмациї съ дѣйствованіемъ Золтана тамъ-же, какъ это предлагается анонимный нотарій короля Белы, и убѣдимся, что тѣ дѣйствованія тождественны, недостаетъ только особъ дѣйствующихъ отдельно.

Что Анонимъ хорватско-дальматинское дѣйствованіе Коломанна перенесъ на Арпада, явствуетъ изъ того, что битву Коломанна при Петровомъ-Гвоздѣ¹⁾ приписалъ Арпаду²⁾. Для доказательства того, что Анонимъ дѣйствованіе Коломанна въ самомъ дѣлѣ перенесъ въ Арпадову эпоху, вспомнемъ только о поселеніи Руссовъ и Печенѣговъ въ окрестностяхъ Старыхъ Градовъ. Что Анонимъ приписуетъ сыну Арпада, то самое Николай Иштванфи приписуетъ Коломанну; какъ это видно изъ слѣдующаго сравненія:

Anonymus c. 57.

Dux Zulta fixit metas regni Hungariae . . . ex parte Teutonicorum usque ad pontem Guncil, et in eisdem parti- bus dedit castrum construere Ruthe- nis, qui cum Almo duce, avo suo, Pannoniam venerant.

Istuanfi. Hist. Lib. XVI.

Oppidum Ruthenorum, quod Oross- falvam vocant, ante quadringentos (дол- жно стояти: quingentos) annos Colomanus rex Pannoniae, deductis e Lon- nis, in domeria et Galicia, Russorum provin- cia, colonis condiderat.

III.

Предстоитъ намъ не менѣе загадочный вопросъ: какой народности были Арпадовы черные Угры? Той народности, которая днесъ пазыва-

¹⁾ Simon de Keza. Slovenský Letopis III, 100.

²⁾ Anonymus. Slovenský Letopis. II, 23. строка 21.

ется мадьярскою, не были; ибо эту внесли въ Угорщину Половцы или Куманы.

Важность этого вопроса требуетъ, чтобы серьезно застанивши надъ нимъ, поелику господствующій по этому вопросу предразсудокъ не можно такъ легко отстранити.

Анонимный нотарій короля Белы совсѣмъ не имѣетъ — касательно Арпада и его эпохи — исторической важности; по имѣть большую этнографическую важность первой половины XII. столѣтія, о которой, — и второй половины XIII. столѣтія, въ которой писалъ, поелику тѣ этнографическія отношенія, которыя онъ переноситъ въ эпоху Арпада, заимствовилъ или изъ ХІІ-го вѣка, или изъ своей собственной эпохи. Въ его хроникѣ находимъ Угорщину подѣленную на разныя народности, изъ которыхъ, по своему поэтическому представлению, сотворилъ разныя княжества, а для нихъ измыслилъ имена князей, которые никогда подъ солнцемъ не существовали.¹⁾ Чтобы чѣмъ основательнѣйше поняти это, необходимо предъ очами держати географію Угорщины.

Анонимовы Угро-Куманы, переправившись чрезъ карпатскія ущелья, очнулися въ странѣ по сю сторону Дуная:

а) подъ Ужгородомъ,²⁾ гдѣ начиналося болгарское княжество — Залана и простиралось по течению Тисы, даже до ея устья, гдѣ Заланъ въ Тителѣ имѣлъ свою столицу; отъ устья Тисы, по течению Дуная, къ Иплу (Ipoly); а отсюду по при Матрѣ къ городу Salis (Sóvár), подъ Татрами, къ границамъ польскимъ и русскимъ.³⁾ Границы этого болгарского княжества къ Нитрѣ совпадали съ границами Угорщины въ 1000. году, какъ это означается въ хроникѣ Угорско-польской⁴⁾. Обывательство было мѣшано, состоящее изъ Болгаровъ и Славянъ,⁵⁾ и оставлено было и послѣ сего въ своемъ мѣстоожительствѣ.⁶⁾



¹⁾ Der nationale Kampf. Ies. Lad. Pitsch. Leipzig, 1882. 5. 1—42. Slovenský Letopis, II, 102—104.

²⁾ Venientes per silvam Hovos, ad partes Hung descenderunt.

³⁾ Terram, quae iacet inter Thisciam et Danubium (Anon. cap. 11) . . . in eo loco, qui dicitur Tetel . . . in curia ducis (c. 38) — iuxta fluvium Ypul (c. 33) . . . ad silvam Matra (c. 32.), ad fluvium Souyon et usque ad confinium Ruthenoru[n] et Polonor[u]m (c. 11.).

⁴⁾ Nam termini Polonorum ad littus Danubii ad civitatem Strigoniensem terminabantur dein in Agriensem civitatem ibant, demum . . . regyrabant iuxta fluvium, qui Cepla nuncupatur, usque ad castrum Galis (Salis), ibique inter Ungaros, Ruthenos et Polonos finem dabant.

⁵⁾ Keanus magnus dux Bulgariae, auus Salani ducis . . . fecisset ibi habitare Sclavos et Bulgaros (c. 11.)

⁶⁾ Sclavi vero, habitatores terrae, audientes adventum eorum, timuerunt valde, et sua sponte Almo duci se subiugaverunt . . . et licet homines fuissent Salani ducis, tamen cum magno honore et timore serviebant Almo duci (c. 12) . . . Missus est Borsu . . . versus terram Polonorum, qui confinia regni conspiceret et obstaculis confirmaret usque ad montem Tatur . . . Borsu vero, acceptis filiis incolarum in obsides et factis metis reversus est (c. 18.).

Поклоненіе золотому тельцу.

KОГДА Мойсей отправился на гору Синайскую, чтобы перенести отъ Бога десять Его заповѣдей, народъ его избранный отольялъ себѣ золотаго тельца и сталъ кланяться ему.

Золотый телецъ! Для чего именно отольялъ себѣ народъ золотаго тельца? для чего не какого-то инаго истукана? Та вотъ для того, ибо какъ пустынныи народъ Израильскій сдѣлалъ ужасную несправедливость, когда вмѣсто своего Бога, изведшаго его изъ Египта, переправившаго его сквозь чермное море, питающаго мяною въ пустынѣ, въ видѣ всѣхъ благодѣяній Божіихъ сталъ кланяться золотому тельцу: такъ и нынѣшній народъ Израильскій, забывъ обо всемъ высокомъ, благородномъ, кланяется богатствамъ земнымъ, биржѣ — золотому тельцу. Грѣхъ поклоненія золотому тельцу, отъ сыновъ Израиля перешелъ днесъ и къ намъ христіанамъ. И этотъ грѣхъ зачинаетъ и у насъ искоренити благородныя чувства: все духовное, идеальное, возвыщенное. Вмѣсто сихъ такихъ идей, ширится и у насть то, что грубое, тѣлесное, вещественное, материальное.

Иль овладѣвающій днесъ почти всѣми учеными кругами материализмъ — не есть ли поклоненіе золотому тельцу? Люди позабыли о духѣ, о нуждахъ его; заботятся только о тѣлѣ, усиливаются довлетворити токмо грубымъ пожеланіямъ плотскимъ, даже отрицаютъ существованіе духовной природы. Все вра-

щается около матеріи; признается существованіе одной матеріи, всѣ мѣры предпринимаются, чтобы угоджати матеріи. Не поклоненіе-ли это веществу — золотому тельцу?

Міръ сталъ гнатися за матеріей, всѣми силами усиливаются накопити чѣмъ больше золота, чѣмъ больше богатствъ. А копятъ это золото всякими низкими, отвратительными способами. Пускаютъ въ ходъ обманъ, воровста, дефраудаціи. Не самый-ли это отвратительный образъ служенія золотому тельцу?

Стало модою гнатися за мясными котлами, застраховати себѣ материальныи благобытъ. Въ жертву этого Молоха приносятся самыя возвышенныя чувства и убѣжденія: любовь къ своимъ роднымъ, привязанность къ вѣрѣ, къ Богу. Ахъ, не значить-ли это служити золотому тельцу?!

Чтобы пріобрѣсти чѣмъ больше удобствъ жизни, чтобы возвысигися надъ другими, чтобы затмити истинную добродѣтель: — пускаются въ ходъ тенденціозныя лжи, клеветы, искаются протекціи, затаиваются лучшія стремленія, разширяется служеніе маммонѣ; крѣпится оппортунизмъ . . . Не происходитъ-ли все сіе отъ поклоненія золотому тельцу?

Не завидному искусству научились мы отъ братьевъ нашихъ Израильянъ! Служеніе золотому тельцу, является-ли оно въ какомъ нибудь видѣ, всегда остается дѣломъ гнуснымъ и презрѣнія достойнымъ. Поклоненіе золотому тельцу уничтожаетъ всякия возвышенныя чувства, убиваетъ всякое благо-

родное стремленіе, изъ духовнаго человѣка дѣлаетъ тѣлесную тварь. Въ нашъ вѣкъ, по мѣрѣ разширенія поклоненія золотому тельцу, искореняется добродѣтель и ширятся пороки. Нѣть сомнѣнія, и явившееся, и въ ужасныхъ размѣрахъ распространяющееся невѣріе тоже происходитъ отъ служенія золотому тельцу.



Обрядъ, календарь, азбука.

Г. Постепенное привыканіе къ григоріанскому календарю и возникающая изъ-за него путаница.

(Продолженіе.)

Но и приверженцы новаго календаря, или вѣрнѣе императора, не оставались въ бездѣйствіи; впрочемъ они составляли меньшинство и защищали новизну, непріятную для народа, слѣдовательно ихъ задача была труднѣе, да и вообще они не въ силахъ были тягатися съ протестантами, ибо послѣдніе находили поддержку своимъ мнѣніямъ не только среди настроенныхъ противъ реформы римскихъ католиковъ, но и въ рядахъ епископата. Понятное броженіе умовъ стало скоро настолько общимъ и опаснымъ, что имп. Рудольфъ не сразу рѣшился опубликовати папскую буллу, а предварительно постарался расположити курфирстовъ въ пользу принятія новаго календаря, въ виду-де математическаго обоснованія его и ради удобства общенія съ сосѣдними странами. Но изъ курфирстовъ одинъ лишь архіепископъ трирскій далъ удовлетворительный отвѣтъ. Прочие же

католические курфирсты духовнаго званія, какъ архіепископъ майнцкій, указывали на необходимость осторожнаго образа дѣйствія, и совѣтовали созвати сначала депутацію, если остальные курфирсты окажутся склонными къ реформѣ; въ противномъ же случаѣ не решались совѣтовати обнародовать буллу. Когда же несмотря на то императоръ началъ циркулярную публикацію о новомъ календарѣ $\frac{4}{14}$ сент. 1583. г., то сейчасъ же выяснилось, что она останется безъ успѣха не только въ германскомъ государствѣ вообще, но и въ наследственныхъ земляхъ Габсбурговъ. Императорскій указъ не имѣлъ никакого дѣйствія въ Чехіи, гдѣ чины сейма, составленного изъ прелатовъ, господъ, рыцарей и представителей вѣкоторыхъ вольныхъ городовъ, протестовали противъ него. Г҃ъ прочихъ габсбургскихъ земляхъ тоже только отчасти оказывали ему повиненіе; для нижней и верхней Австріи $\frac{10}{20}$ іюня 1584. г. пришлось издать новый указъ, но сопротивленіе повсюду продолжалось. Въ другихъ частяхъ государства положеніе дѣла было еще хуже. Хотя баварскій герцогъ Вильгельмъ, а чрезъ его посредство и епископы зальцбургской провинціи согласились на введеніе новаго календаря въ мірское и церковное употребленіе, но не смогли вездѣ провести его. Чины штирійскіе, смущенные отзывомъ тюбингенскаго университета, составленнымъ совершенно въ духѣ вышеупомянутаго профессора Осіандера, воспротивились введенію григоріанской реформы. Въ Градцѣ дѣло

дошло даже до возстанія, которое удалось усмирить только вооруженою силой послѣ обильного пролитія крови. Протестанты и протестантскіе государи выступили съ открытымъ противодѣйствіемъ императору. Къ нимъ присоединился еп. шпайерскій, а равно города Страсбургъ, Регенсбургъ и Нюренбергъ, заявившіе открыто, что желая жити въ мирѣ съ сосѣдями, они не могутъ согласится на предложеніе императора.

Въ Аугсбургѣ дѣло разрѣшилось тоже опаснымъ возстаніемъ, принудившимъ императора, какъ и въ Градѣ, дѣйствовать вооруженною силою.

Несмотря на всѣ эти волненія и неурядицы, императоръ не послѣдовалъ совѣту эрцгерцога Эрнста — взять обратно указъ о новомъ календарѣ. Онъ счелъ однако удобнымъ пріостановити съ введеніемъ послѣдняго и вообще вичего не дѣлалъ по этому вопросу вплоть до 1663. г., когда эрцгерцогъ Матѳей отъ его имени пригласилъ на ренсбургскомъ съездѣ чиновъ къ согласію по вопросу о календарѣ. Но это имѣло слѣдствіемъ только подрывъ императорскаго авторитета, такъ какъ делегаты протестантскихъ чиновъ заявили, что у нихъ не имѣется на то инструкцій, а потому они-де и не могутъ заниматися вопросомъ о соглашеніи. И такъ, протестанты остались при юліанскомъ календарѣ, а протестантскіе правители не позволяли и своимъ р.-католическимъ подданнымъ употребляти григоріанскій календарь, что подчасъ вело къ репрес-саліямъ со стороны р.-католическихъ

государей и не давало успокоити-ся умамъ. Хитрая тактика протестантовъ оправдалась, ибо среди взволнованного населенія они стояли бойцами за старый, втеченіе 16 вѣковъ сжyвшійся съ христіанскимъ міромъ календарь и могли выставить католиковъ, какъ ново-вводителей на церковномъ поприщѣ.

Протестанты получили такимъ образомъ перевѣсь въ германскихъ областяхъ и даже въ габсбургскихъ владѣніяхъ. Въ этомъ могли достаточно убѣдиться и имп. Рудольфъ въ Прагѣ и заступавшіе его мѣсто эрцгерцоги въ Угріи и австрійскихъ земляхъ.

Протестанты, выставлявшіе себя правовѣрными, особенно въ Угріи и Семиградіи, обзывавшіе папу аптихристомъ, а католиковъ — новаторами, благодаря этой тактикѣ, сильно распространили и укрѣпили свое ученіе такъ, что имъ уже нечего было боятися своего поглощенія католичествомъ. Но съ другой стороны и остатки католиковъ такъ обособились теперь отъ протестантовъ и такъ успѣшно реорганизовались подъ крыломъ императоровъ, особенно въ правленіе Фердинанда II., что при рѣшимости дѣйствовать и оружіемъ, можно было приступити съ успѣхомъ къ антиреформаціи, такъ что съ 1623. г. о дальнѣйшемъ распространеніи протестантства нечего было и думати. Самый миръ, заключенный въ 1648. г. и охранявшій права протестантовъ, оставлялъ на это мало надежды; да она и совсѣмъ исчезла со временемъ ризвикскаго (1697.) мира и блестящей побѣды императорскихъ войскъ надъ

турками при Зентѣ. При такихъ обстоятельствахъ протестанты, до- ко у нѣмецкихъ протестантовъ, по- толѣ державшіеся старого кален- и въ Нидерландахъ. Этому при- даря, не имѣли болѣе для этого мѣру послѣдовали въ 1701. г. основаній. Протестантскіе чины, по швейцарскіе кантоны: Цюрихъ, почту Лейбница и при содѣйствіи Бернъ, Базель, Шаффгаузенъ, Жене- знаменитаго математика Вейгеля, 23. сент. 1699. г. пришли къ рѣ- ва, Биль и Мюльгаузенъ, затѣмъ въ царскій кантонъ Санкт-Галленъ, ишенію ввести у себя новый, улуч- въ 1753. г. Швеція.

(Продолженіе слѣдуетъ.)



»Поклоненіе золотому тельцу«.

шеппий календарь. Это заявленіе было 20. іюня 1700. г. дополнено опредѣленіемъ впредь вычитывать пасхальныя полнолуїя астрономически отъ ураніепургскаго меридiana и на основаніи покаrudоль- фовскихъ таблицъ Кепплера. Со- въ 1700. г. былъ введенъ не толь-

Нищіе духомъ.

»Не падѣтесь па князи ваши, въ них- же иѣсть спасенія!«

(Продолженіе.)

— А что сказать о Луйзѣ? Неужели всѣ мои надежды исчез- образно съ этимъ новыи календарь ли? — Развѣ ея милая улыбка, пыль ея очей. развѣ румя-

15. февраля 1895.

•ЛИСТОКЪ•

43

непъ, нечаянно появившійся па ея личикѣ, — все это было обманъ? А какій обманъ! человѣка окружаетъ съумашествіе! Но не быти сему, здѣсь кто-то непремѣнно играетъ свою потаенную роль. Иначе я не могу объяснити себѣ, откуду происходитъ такое къ мнѣ равнодушіе. Чего же ятися теперь? Обстоятельства, и въ концѣ концовъ, заставлять меня признати, что отецъ мой былъ правъ, когда совѣтовалъ мнѣ быти попомъ. Конечно, поповство не какая-то блестящая карьера: человѣка всупутъ гдѣ-то въ дебри и тамъ забудутъ чрезъ весь вѣкъ свой; пѣтъ кому проронити слова, всегда находишься въ обществѣ полулюдей; но живется въ этихъ дебряхъ локойно, и если у тебя нѣтъ высокопарныхъ претензій, то чей можешь быти счастливымъ; а сдѣсь неудача за неудачей, а наконецъ останешься безъ кусника хлѣба! Теперь, я не знаю, чѣмъ сдѣлatisя, на стыдъ людямъ наконецъ принужденъ буду поступити къ какому-то стряпчею въ писари.

Ахъ, писарь! это очень унизительная должность; но вотъ въ Заломахъ не заполнена еще должность сельского нотаріуса, кажется, дочасно не мѣшало бы быти сельскимъ нотаріусомъ. Жалованіе, правда, не очень-то блестяще, всего 600 гульденовъ, но ловкій нотаріусъ имѣеть достаточно способа усугубити, даже очетверити его. — Кромѣ того нотаріусъ настоящій баринъ въ своемъ селѣ, въ рукахъ его сосредоточена вся сельская власть. Да это достаточно свободная должность. Человѣкъ не

привязанъ къ часамъ, а дѣлаеть все, какъ ему хочется. Поговорю съ папенькою и буду нотаріусомъ въ Заломахъ. Отецъ тоже здѣсь, кажется, это для обоихъ будетъ очень желательно и полезно.

Гейза неодолга объявила свое желаніе своему Отцу. О. Дьертян-фи сначала изумился.

— Чтооо? — та твои высокопарные надежды кончатся тѣмъ, что ты согласенъ сдѣлatisя сельскимъ нотаріусомъ?

— Чего же дѣлать? къ сей должности, думаю, не трудно достатися. А можетъ быти, зажю себѣ лучше, чѣмъ какой-то каноникъ, или вицишпанъ.

— Да вѣдь для того, чтобы быти сельскимъ нотаріусомъ, не нужно быти юристомъ!

— Оно правда, не вужно было быти юристомъ. Но видите, папенька, если иначе не удается. А Вы сами знаете, что это вѣдь не такъ плохая должность. Правда, ее считаютъ унизительною; но на дѣлѣ въ рукахъ нотаріусовъ сосредоточена вся сельская исполнительная власть. Да вѣдь и Вамъ не собрати свою »коблину« и свои иныя требованія съ людей безъ помощи нотаріуса.

— Если тебѣ не дерогуетъ, мнѣ нечего говорити. Выбирай такую должность, какую самъ желаешь! Но чтобы сдѣлatisя нотаріусомъ, для того необходимъ испытъ.

— Какъ испытъ, да вѣдь я юристъ!

— Не думаю, чтобы допустили тебя къ нотаріуству безъ испытъ.

— Вѣдь не обезъумѣлъ же тотъ Домбоки, чтобы въ такой мелочи не помогъ мнѣ.

— Поговоримъ съ г. Домбоки, но я настаиваю на своемъ, что тебѣ нужень будеть испытъ.

— Что сказалъ о. Дьертянифи, то самое потвердилъ и февишианъ, хотя и пріобѣжалъ свою поддержку Гейзѣ.

Не много времени спустя, былъ выписанъ конкурсъ на потаріусство въ Заломахъ.

Въ вармеди находилось много такихъ, древле знатныхъ, фамилій, которыхъ вполнѣ разорились, и потомкамъ которыхъ, чтобы кое-какъ просуществовати могли, необходимымъ оказалось искати какой-то службы.

Таковъ былъ между прочими сынъ знатнаго когда-то помѣщика Ботонда: Аладаръ Ботондъ. Этотъ господинъ перенялъ отъ родителей своихъ имѣнишко, долгами отягощенное. Къ тому по примѣру своихъ редителей сталъ жити весело, и долги стали прибывать къ долгамъ; неодолга г. Аладаръ Ботондъ, къ своему большому горю, узналъ, что долги гораздо превышаютъ стоймость имѣнія. Кредиторы-жиды стали требовать долгъ, платиги было нечѣмъ, и имѣніе продано съ аукціона. Г. Аладаръ остался не-такмо съ ничѣмъ; но и жидовскія требованія, въ огромномъ большинствѣ, остались непокрытыми.

(Продолженіе слѣдуетъ.)



Корреспонденція.

Отъ Бардіева.

Всечестнѣйшій Господинъ Редакторъ! Думаю, что такъ Вы, какъ

и почтенные читатели единственной нашей маленькой, намъ дорогой, по недоброжелателями презираемой газетки, въ злое не вмѣнять мнѣ, если я что-то скажу о здѣшнихъ селянахъ и ихъ начальникахъ.

Наши недоброжелатели не любятъ и вообще презираютъ насъ, и ихъ намѣреніе туда стремится, чтобъ мы чѣмъ скорѣe изчезли съ земного шара; но при всемъ этомъ мы живемъ, хотя съ великими недостатками и нуждой боремся.

Тутъ находится одно село — Бѣловежа, числитъ до девяносто домовъ, въ которыхъ живетъ до 500 душъ русскаго набоженства, 40 евреевъ и нѣсколько душъ латинскаго обряда.

Бѣловежа, по крайней мѣрѣ изъ того взору отличается, что тамъ душпастырствовали бл. п. *А. Духнович*, основатель нашей подкарпатской литературы, по которому тамъ больше памятниковъ осталось. Жилъ тамъ и душпастырствовалъ и Преподобный *О. А. Навратил*, свидницкій приходникъ, народолюбецъ; тѣ два мужа много потрудились для просвѣщенія и благобыта своихъ прихожанъ, вслѣдствіе чего люди были хороши христиане и въ добромъ состояніи находились. — Дѣти многихъ изъ нихъ дальше пошли учиться, стали ремесленниками, пѣвцо-учителями, другіе торговлю съ корзинками запровадили даже въ Россію, которая имъ много пользы донесла; ибо, какъ мнѣ известно, одинъ хозяинъ — торговщикъ ежегодно 500—600 гульденовъ пріобрѣль себѣ. При такихъ обстоятельствахъ народъ сего населенія преуспѣвалъ;

15. февраля 1895.

»ЛИСТОКЪ.

45

но одна слабость воспрепятствовала тому преуспѣванію: хозяева стали упадати и то по той причинѣ, что прильпилися; очень къ корчмамъ не разъ сталося, что одного вечера жиды-корчмари отъ нихъ по 200—300 гульденовъ за горѣлку и другіе напитки забрали, когда изъ торгового пути домой прибыли. Когда мужья снова пошли въ торговлю, жены также не отѣгалися отъ евреевъ, насчетъ добра грабежа пили жидовскую смердящую паленку такъ, что вѣкоторыхъ не лишь заробокъ, но и домашнее хозяйство въ жидовскіе руки перешло. Это видно изъ того, что тамъ 5 корчемницъ находится, за которыхъ аренду въ податовую кассу по 300—400 гульденовъ жиды платятъ, хорошо себѣ живутъ, имѣютъ свои дома, земли и цѣлое хозяйство. Уже — едва ли не всецѣло нашъ народъ пропалъ, находясь подъ игомъ діавола; но Богу слава и благодареніе, сюда прибылъ предъ нѣсколькими годами одинъ благоразумный, трудолюбивый, почтенія достойный, своими прихожанами уважаемый О. Андрей Команѣ, священникъ, который замѣтилъ погибель своей паствы и праственными наставле-

ніями, поученіями и примѣромъ постепенно и благоразумно туда привелъ своихъ сожалѣнія достойныхъ прихожанъ, что они безъ насилия самохотно и совокупно, въ день Рождества Господа нашего Иисуса Христа, въ церкви, въ часъ св. литургіи, присягою отреклися паленки и прочихъ спиртовыхъ напитковъ, завязали между собой *Общество трезвости*, котораго начальникомъ есть О. Андрей Команѣ, душастырь; чѣмъ великий даръ принесли Новорожденному, который можетъ сравняться съ дарами восточныхъ мудрецовъ. —

Вѣсть о томъ въ нашей окрестности скоро разширилася, всѣ хвалятъ Бѣловежанъ, примѣръ отъ нихъ себѣ берутъ и паклонными выражаются ко вступленію въ общества трезвости.

Дай Боже, чтобъ примѣръ Бѣловежанъ много завоеваній сдѣлалъ у нашихъ бѣдняковъ! Авось тогда худое состояніе нашего народа улучшился бы, вѣра крѣпла бы, любовь обнимала бы всѣхъ, и мы бы надежду имѣли, что недоброжелатели наши — вмѣстѣ съ войцицкимъ чудодѣемъ — насть не побѣдятъ.

ТОРИСИНЪ.



Церковныя Проповѣди.

Слово въ П-ую недѣлю св. великаго поста.

»Чадо! отпушаются тебѣ грѣси твои«. (Марк. 2, 5.)

Если какія вожделѣнныя слова, православные христіане! Всѣ мы нетерпѣливо ожидаемъ услышати ихъ. Для чего? Для того, ибо, если нѣть для насть отпущенія грѣховъ, тогда не можетъ быти и спасенія. Но отпущеніе грѣховъ не даруется намъ такъ легко, безъ всякаго съна-

шай стороны подвига. Въ томъ не можетъ быти сомнѣнія, что Господь благъ, что во вѣкъ милость его. Что Онъ благъ, что милосердіе Его не имѣть границъ, то явствуетъ уже изъ того, что Онъ готовъ отпущати намъ грѣхи, *что* Онъ готовъ не вспомнити обидъ и окробленій, которыхъ мы Ему, нашею легкомысленною жизнью, причинили; но и благій и милосердый Богъ не можетъ прощати намъ грѣхи безъ всякаго разбору; *ибо* прощати недостойнымъ, по справедливости своей, не можетъ. И такъ, чтобы простити намъ грѣхи и не помнити неправды наши для того постановилъ всеблагій Богъ *Словіе*, которое выражается словомъ *покаяніе*. Если мы правдиво покаялися, тогда и мы безсомнѣнно услышимъ вожделѣнныя слова: »Чадо! отпускаются тебѣ грѣси твои.«.

Но что значитъ каятися?

Каятися значитъ сознati свой грѣхъ, *постигнути* всю его гадость (скверну) возбудити въ себѣ жаль и *сокрушеніе*, что мы *этотъ гадкий грѣхъ* совершили; да еще большій жаль и сокрушеніе, что мы симъ *гадкимъ грѣхомъ* своего Господа и Творца, своего *любящаго насъ* Отца обидѣли. — Каятися значитъ, далѣе, возненавидѣти тотъ грѣхъ, гнушатися имъ и предприняти, что тѣмъ грѣхомъ уже никогда не обидимъ своего небеснаго Отца. Если же грѣхами своими мы причинили ближнимъ своимъ какую-то кривду, тогда къ правдивому покаянію принадлежитъ и то, чтобы ту кривду нагородити, чтобы ближній нашъ, чрезъ наши грѣхи, не потерпѣлъ никакій вредъ, *никакій убытокъ* ни въ чести, ни въ имѣніи своемъ. | Грѣхъ, къ которому мы было пристрастились, къ которому привыкли, сдѣлался милымъ нашему ослѣпленному, нашему страстями отуманенному воображенію. Чрезъ покаяніе мы должны просвѣтитися, должны видѣти дѣло ясно такъ, какъ оно есть; должны возненавидѣти тотъ, прежде намъ милый и солодкій грѣхъ; должны возлюбити противупоставленную сему грѣху добродѣтель. Если мы любили сладострастіе, послѣ покаянія, должны возненавидѣти оное, и возлюбити цѣломудріе; если мы любили пьянство и обжирство, послѣ покаянія должны возненавидѣти оное, и возлюбити трезвость; *если* мы любили лесть и обманъ, послѣ покаянія, должны возненавидѣти эти пороки, и возлюбити истину и справедливость; если мы ненавидѣли ближняго своего, *(дѣлали ему обиду)*, клеветали на него, послѣ покаянія, должны возлюбити ближняго своего, хранити его честь и имѣніе. Однимъ словомъ въ покаяніи должны мы *переродитися*, сдѣлatisя новыми людьми.

Кто не видить, что пройзвести въ себѣ такую перемѣну, что переродитися, статися новымъ человѣкомъ — не легкое дѣло? Оно и не можетъ совершитися безъ особенной Божіей милости и благодати.

Сію благодать и усилемся мы получить отъ Бога въ святыѣ дни великаго поста.

Для чего св. вел. посты есть временемъ особенно для угожденія

Богу посвященнымъ. Св. мати церковь не только призываетъ насть въ св. великий постъ къ покаянію, ~~къ самоотверженію, къ подвигамъ~~ но она установила ~~такій~~ порядокъ въ эти свѣ дни, который бы насть возбуждалъ къ покаянію ~~и~~ подвигамъ, который бы памъ пособствовалъ пріобрѣсти благоволеніе Божіе, и ~~и~~ благодать Божію.

Св. мати церковь прежде всего приказываетъ чадамъ своимъ *поститися* въ св. четыредесятницу. Для чего это? Для чего постъ?

Постъ, христіане, для того, чтобы изнемогло тѣло; ибо если тѣло немощно, тогда прекратятся похоти тѣлесныя, тогда ослабнутъ бурныя страсти тѣла, и человѣкъ легчайше поддается ~~благоразумнымъ~~ внушеніямъ своего ума. Если тѣло ослабло, и сдѣлалося немощнымъ, тогда въ человѣкѣ станетъ ~~верховодити~~ не оно, не его бурныя страсти, — ~~но~~ душа, которая, какъ происходящая отъ Бога, и какъ созданная на образъ Божій, станетъ творити то, что угодно Богу. ~~что~~ возвышаетъ, облагородняетъ, усовершаетъ человѣка Христосъ Господь далъ намъ прекрасный примѣръ поста, своимъ сорокодневнымъ постомъ въ пустынѣ.

Христосъ постился сорокъ дній, и когда окончилъ свой постный подвигъ, приходитъ къ Нему діаволъ и зачинаетъ искушати Его. Господь побѣдилъ діавола, діаволъ отошелъ отъ Него со стыдомъ и пришли Ангелы и стали служити Ему.

Нѣть сомнѣнія, Господь побѣдилъ бы діавола и безъ поста; но ~~однако~~ весьма замѣчательно, что діаволъ сталъ искушати Его именно въ то время, когда Онъ окончилъ подвигъ постный. Для чего это? Не для того-ли, чтѣ Спаситель, примѣромъ своимъ, хотѣлъ указати памъ, что мы токмо тогда будемъ въ состояніи преодолѣти своего врага, если будемъ умерщвляти тѣло свое, если будемъ поститися? Тутъ Спаситель далъ намъ примѣръ, но Онъ и словомъ своимъ училъ ~~тоже;~~ вѣдь Онъ такъ говорилъ ученикамъ своимъ: „*сей родъ ничъмъ же можетъ изыйти, токмо молитвою и постомъ.*“ (Марк. 9, 29.)

И такъ христіане, постъ необходимъ для того, чтобы побѣдити похоти тѣлесныя, чтобы побѣдити искушающаго насть діавола, чтобы побѣдителями грѣха явитися ~~съ~~

Но кто постить, да памятаеть, что постъ самъ въ себѣ еще не добродѣтель, но ~~такмо~~ средство къ добродѣтели. И такъ кромѣ поста въ святые и великие дни четыредесятницы, должны мы еще и добрыя дѣла творити. Начало подвигамъ, это покаяніе. Не можетъ тотъ пренебрегати въ добрыхъ дѣлахъ, кто чувствуєтъ, что совѣсть его отягощена тяжкими грѣхами. Прежде всего слѣдуетъ омыти скверну души сокрушеніемъ, сердечными слезами и такъ начинати новую, добродѣтельную жизнь.

Вотъ для чего св. мати церковь опредѣлила въ дни св. великаго поста покаяніе.

Если человѣкъ омылъ скверну души своей, если совѣсть его

чиста и свѣтла: — тогда можетъ уже приступити къ совершенію и большихъ подвиговъ и добродѣтелей.

Для того и дышетъ вся четыредесятница покаяніемъ: въ церкви чутутся покаянныя молитвы, особенно покаянныій канонъ св. Андрея критскаго, совершаются метаніи или поклоны, которые такъ осязательно показываютъ наше смиреніе, наше уничиженіе предъ Богомъ.

Но чтобы Господь Богъ не отказалъ намъ въ своей милости, чтобы поддерживалъ насъ среди подвиговъ покаянія и усовершенствованія, для того необходима молитва; необходимо просити у Бога помощи: для того и установила св. мати церковь, въ дни св. четыредесятницы, продолжительныя молитвы. Вмѣсто малаго повечерія кончится повечеріе великое, утреня, часы, вечерня совершаются съ поклонами, псалмовъ стихологизуется дважды только, какъ въ другіе дни, по недѣлямъ совершается длинная литургія св. Василія великаго. Церковь молится сугубо, молится дважды такъ много, какъ въ прочіе дни года.

Такъ устроилася св. церковь, чтобы помагати чадамъ своимъ въ ихъ душеспасительныхъ подвигахъ.

И такъ смотрите на всѣ сіи дѣйствія святой матери церкви, какъ на такія мѣры, которыми она намѣряеть строити ваше спасеніе!

Послѣдуйте съ готовностью, христіане, примѣру святой церкви: молитесь сугубо, съ пріязнью, сокрушайтесь о грѣхахъ вашихъ, поститесь съ самоотверженіемъ, перераждайтесь облекайтесь въ новаго человѣка по образу создавшаго васъ Бога, чтобы и вы съ душевною радостію услышати могли: »чадо, отпущаются тебѣ грѣси твои, иди въ миръ и къ тому не согрьшай!«

(Но не забывайте христіане, что св. великий постъ есть именно то время, въ которое должно собирати сокровища для жизни вѣчной! Собирайте добрыя дѣла: молитесь, давайте милостыню, творите дѣла милосердія, помилуйте упокоившихся, чтобы сіе время не протекло для васъ безъ пользы! Но добрыя дѣла творите не для хвалы, не для тщеславія, а для того, ибо желаете угодити Богу!)

Если такъ, по намѣренію св. матери церкви, проведете св. великий постъ, тогда приготовите вѣчную пользу душамъ вашимъ: — совѣсть ваша сдѣлается чиста и спокойна, въ души ваши вселится миръ и радость, и вы съ удовлетворенною душою поклонитесь свѣтлому изъ мертвыхъ Воскресенію Христову! Аминь,

Е. Ф.

