http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

ЛИСТОКЪ.

Нръ 17. 1889. Годъ V.

Отвѣтственный Редакторъ: ЕВГЕНІЙ ФЕНЦИКЪ.

КОРОЛЕВА НАТАЛІЯ.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Новости, смѣсь.

— Его Величество милостивѣйшій нашъ Государь **Францъ Іосифъ I.** въ бытность свою въ Галичинѣ на военныхъ маневрахъ, приближаясь къ Краковцу при величественныхъ тріумфальныхъ воротахъ былъ принятъ польскою шляхтою, которая такъ силилась устроити дѣло, чтобы русскій народъ не имѣлъ доступъ къ Его Величеству, и не могъ засвидѣтельствовати о своихъ вѣрноподданническихъ чувствахъ. Однако въ Краковцѣ тактика польской шляхты не удалась, ибо О. Іосифъ Крушинскій русскій священникъ изъ Селискъ, послѣ привѣтствія Его Величества польскою шляхтою, на челѣ русскихъ людей, явился предъ Его Величествомъ и произнесъ звучнымъ голосомъ, на нѣмецкомъ языкѣ, блестящую рѣчь, въ которой далъ выраженіе безграничной любви и вѣрноподданническихъ чувствъ русскаго народа ко своему монарху и и императору. — Его Величество не приготовленный на такую овацію, благоизволилъ благосклонно приняти выраженіе лояльности со стороны галицко-русскаго народа и сердечно поблагодарилъ: „Ich danke“! „Ich danke sehr“! сказалъ; послѣ обмѣнялся нѣсколькими словами съ О. Крушинскимъ и съ польнымъ удовольствіемъ замѣтилъ предъ лицемъ всѣхъ: „*Das ist die Geistlichkeit der Russen*“! — Такъ наши неблагожелатели препятствуютъ насъ и въ томъ, чтобы объявити предъ своимъ батюшкою-царемъ свою привязанность, — и такимъ способомъ представити насъ въ темныхъ краскахъ. Но не вѣримъ, чтобы подобная тактика впредь удавалась. Наши враги уже слишкомъ много наклеветали на насъ, чтобы можно было вѣрити имъ.

— Королеву Наталію ожидаютъ на завтра въ Бѣлградъ. — Она имѣетъ прійти какъ частное лицо и поселится въ домѣ г жи Буковичъ.

— Министръ вѣроисповѣданій и народнаго просвѣщенія принялъ посланниковъ нашей впр. консисторіи 28. августа (9. сент.) весьма благосклонно.

— Распоряженія Епарх. Правительства. Именованы: О. Іоаннъ Скуизевичъ парохомъ въ Радванку, — О. Валентинъ Балогъ парохъ Радванскій въ Углю, — О. Алексій Вайда администраторъ прихода В.-Рыбницкаго сотрудникомъ въ Т.-Пасѣку, — О. Георгій Опричъ сотрудникъ Бачковскій въ администраторы прихода В.-Рыбницкаго, — О. Василій Кофлановичъ сотрудникъ каѳедр. храма Унгварскаго въ администраторы прихода Солочинскаго, — О. Ѳеодоръ Холошняи сотрудникъ Михалевскій въ архиваріи Епархіальнаго чиновства.

— О. Павелъ Карцубъ парохъ Жиновскій, получилъ презенту на приходъ Клокочевскій.

— О. Іоаннъ Скуизевичъ, парохъ и благочинный Яношіевскій, сложилъ у администраціи Епарх. фондовъ фундацію состоящую изъ 100 гульд. для того, чтобы росты этой суммы выдавались ежегодно той священнической дѣвицѣ-сиротѣ, которая въ нашемъ дѣвочемъ заведеніи найлучше обучится русскому языку и рукодѣлію. — Да дастъ Всемогущій много такихъ благодѣтелей нашей Епархіи, церкви и народу; а самому фундатору да продолжитъ жизнь въ благоденствіи еще на многая лѣта!

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

† Упокоились 19. (31.) авг.: Іоаннъ Сабадошъ, парохъ Н.-Вереччанскій, на 51. году жизни, а 28. священства, — и Николай Балогъ, парохъ Клокочевскій, на 58. году жизни, а 33. священства. — Вѣчная имъ память!

— Въ Перемышли отворилъ Адольфъ Шренцелъ „**Бюро газетъ**", (при ул. Долгой, ч. 77.). — Въ этомъ бюро будетъ можно выписати всякія газеты, краевыя и заграничныя. Бюро будетъ доставляти своимъ предплатителямъ выписанныя газеты сей часъ по пріѣздѣ касательныхъ желѣзнодорожныхъ поѣздовъ.

ОТЗЫВЪ.

Въ силу §. 18 статутовъ, центр. выдѣлъ Общества им. Михаила Качковского имѣетъ честь пригласити всѣхъ П. Т. своихъ членовъ къ XVII-ому генеральному собранію, которое состоится во вторникъ передъ Рожд. Пресв. Богородицы дня 5. (17.) сентября тек. года въ гор. Калушѣ по слѣдующой програмѣ:

1. Въ $8^1/_2$ час. утра соборное поминалное Богослуженіе съ панихидою и проповѣдію въ калушской городской церкви за упокой души бл. п. Мих. Качковского и членовъ Общества его имени.

2. Послѣ литургіи въ 11. час. собраніе членовъ въ домѣ Гальперна (на Банѣ), которое открыетъ предсѣдатель Общества отвѣтною рѣчію.

3. Выборъ предсѣдателя, мѣсто предсѣдателя и двохъ секретарей на время генер собранія.

4. Прочтеніе протокола генер. собранія изъ минувшого года.

5. Отчетъ о дѣятельности Общества за минувшій годъ.

6. Отчетъ касовый.

7. Выборъ комисіи для провѣрки счетовъ.

8. Предложенія центр. выдѣла.

9. Предложенія филій.

10. Предложенія членовъ.

11. Отчетъ комисіи, выбранной для провѣрки счетовъ.

12. Выборъ предсѣдателя Общества, членовъ центр. выдѣла и ихъ заступниковъ.

Дабы сближити интелигенцію къ меньшой нашей братіи и обратно, входитъ въ програму части неофиціальной общая перекуска при пѣніи мѣщанского и селянского хоровъ.

Вечеромъ того самого дня данъ будетъ академическою молодежію музыкально-декляматорскій вечеръ, по окончаніи которого наступятъ танцы. Строй домашній.

Земляки! Чѣмъ есть для галицкой Руси Общество им. Качковского, о томъ знаютъ и свои и чужіи, такъ якъ въ теченіи своего 15-лѣтняго существованія Общество то съ найбольшою ревностію распространило просвѣщеніе, внесло грамотность подъ самыи бѣднѣйшіи селянскіи стрѣхи, учило постоянно гражданского сознанія, тверезости, ощадности и трудолюбія, — словомъ, дѣйствовало всегда въ дусѣ любви къ народности и церкви нашей.

Чтобы затѣмъ дѣятелность Общества въ томъ же направленіи усилити, должны мы принятись съ большою еще ревностію за дальшій трудъ, такъ якъ вѣками запущенное поле народного просвѣщенія требуетъ много старательной управы и громадныхъ трудовъ.

Приглашаемъ прото Васъ, П. Земляки, въ тотъ день, т. е. 5. (17.) сентября с. г. въ Калушъ. Прибывайте громадно изъ всѣхъ сторонъ австрійской Руси, прибывайте такъ члены, якъ и намѣряющіи поступити въ члены нашего Общества, гдѣ посовѣтуемся разомъ надъ нашею русскою судьбою.

Отъ центр. выдѣла Общества им. Михаила Качковского.

Во Львовѣ 2. (14.) августа 1889. г.

Богданъ А. Дѣдицкій,
предсѣдатель

Мих. М. Клемертовичъ,
секретарь.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Такъ якъ первоначально генеральное собраніе членовъ Общества Качковского имѣло отбытись 24. августа (5. сент.) с. г. въ гор. Стрыѣ, о чемъ было уже извѣщено въ 164-ой книжечцѣ Общества, а теперь день и мѣсто собранія перемѣнены на 5. (17.) сентября въ г. Калушѣ, то просимъ русскихъ патріотовъ и ревнителей Общества Качковского, чтобы о смѣнѣ увѣдомили членовъ-селянъ находящихся въ ихъ мѣстожительствахъ. Одновременно извѣщаемъ, что по легитимаційныи карты на обниженіе цѣнъ ѣзды на желѣзныхъ дорогахъ слѣдуетъ обращатись въ канцелярію Общества, прилагая 5-крайцаровую почтовую марку.

П. Т. Родимцѣ.

Вслѣдствіе повысшого рѣшенія центр. Выдѣла Общества им. Мих. Качковского, основался въ г. Калушѣ изъ мѣстцевыхъ и доокрестныхъ патріотовъ Комитетъ, который съ найболшою охотою доложитъ всякихъ можливыхъ стараній и трудовъ, чтобы многоуважаемыи наши Гостѣ, посѣтивши первый разъ г. Калушь, найшли въ нашемъ городѣ сердечное и щиро — русское принятіе, — однакъ тіи нашіи старанія и всеусильныи заходы при найлучшей нашей волѣ не змогутъ надати Собранію той свѣжости, величія, важности и блеска, если томужъ недостанетъ одного изъ головнѣйшихъ факторовъ, а именно: якъ найбольшого числа собранныхъ.

По той то причинѣ, чтобы г. Калушъ могъ изъ Собранія вынести блистательный успѣхъ подъ каждымъ взглядомъ, подписавшійся Комитетъ имѣетъ честь покорнѣйше всѣхъ П. Т. Родимцевъ, такъ Членовъ Общества Качковского якъ и намѣряющихъ приступити въ члены того Общества просити, чтобы изволили ласкаво 5. (17.) сентября тек. года якъ найчисленнѣйше въ г. Калушъ прибыти.

П. Т. Родимцѣ! Общество Качковского поставило себѣ яко девизъ: Молись, учись, трудись, трезвись!

Который же истинный и щиро-русскій патріотъ схотѣлъ бы бѣжати отъ того девиза? Который смотрѣлъ бы на тотъ девизъ равнодушно видячи меншую свою Братію погибающую въ темнотѣ, нуждѣ и иныхъ порокахъ? Кто изъ насъ не схотѣлъ бы воспользоватися тою случайностью на дни 5. (17.) сентября, чтобы не прибыти въ Калушъ и не посовѣтоватися въ справѣ такъ многоважной и горячой, для которой статутами съобовязалисьмося совѣстно трудитися?

Прибывайте затѣмъ всѣ и вся, мужчины и женщины, прибывайте Вы, Высокопреподобныи и Всечестнѣйшіи Отцы, прибывайте Высокоуважаемыи нашіи Послы, учителѣ, купцѣ, мѣщане, селяне, пѣвцѣ, ремѣсники изъ всѣхъ сторонъ нашой пространной Галицкой, Буковинской и Закарпатской Руси, прибывайте всѣ якъ найчисленнѣйше на день 5. (17.) сентября въ г. Калушъ, гдѣ посовѣтуемся разомъ надъ нашею русскою судьбою.

Поздравительныи телеграмы слѣдуетъ высылати подъ адресою: Собраніе Качковского Калушъ.

Отъ Комитета занимающогося устроеніемъ генер. Собранія Общ. Качковского.

Калушъ, 13. (25.) августа 1889.

Предсѣдатель: **Игн. Губчакъ.** Мѣстопредсѣдатель: **Теницкій.**

Секретарь: **Спир. Губчакъ.**

— Объявляется подписка на мадьярскій переводъ книги Николая Росси, печатанной въ Тирнавіи 1775. года подъ заглавіемъ: **„Ritus ac mores Hebraeorum“**, перевелъ Іосифъ Фесторы, гр. кат. приходскій священникъ въ Войчицахъ. (П. п. Сечовцы, Земл. ком.) Цѣна сочиненія, состоящаго изъ 12 печатанныхъ листовъ, 1 гульд. австр. ц. Чистый доходъ будетъ обращенъ на дѣвочій сиротскій домъ пѣвцовъ и учителей Епархіи Мукачевской. Вручаемъ усердно эту поучительную книгу нашимъ священникамъ, пѣвцамъ и учителямъ.

КНИГОПЕЧАТНЯ ІОСИФА ФЕЙШНИ въ УНГВАРѢ. 1889.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Выходитъ
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца
въ объемѣ одного печатнаго листа

ЛИСТОКЪ.

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Подписная цѣна:
На годъ 4 гульд.
На 1/2 года 2 „
На 1/4 „ 1 „
За границею 5 гульд.
Подписку и разныя статьи адрессовати слѣдуетъ редактору въ Порошково. (Poroskó. Ungmegye).

Нръ 17. **Унгваръ, 1. (13.) сентября 1889.** **Годъ V.**

Проповѣданіе Слова и закона Божія въ Унгварѣ.

Дѣло преподаванія закона Божія и проповѣданія Слова Божія русскому, греко-каѳолическому юношеству, при Ужгородской гимназіи достигло кульминаційнаго пункта. Учитель унгварской гимназіи Людвигъ Бодроги 16-го іюнья т. г. въ воскресенье вступилъ въ теремъ, гдѣ законоучитель, предъ Божественною литургіею, проповѣдалъ юношеству слово Божіе на родномъ языкѣ; когда онъ услышалъ русское слово, его на столько оставило самообладаніе, что онъ не только оставилъ теремъ, но перерывая проповѣдь, воззвалъ юношество, чтобы удалилось въ теремъ сосѣдній, гдѣ проповѣдуютъ по мадьярски!

Не думаемъ, чтобы нашелся благоразумный человѣкъ, который бы не осудилъ такій поступокъ: вѣдь здѣсь оскорбленъ не только весь угро-русскій народъ во своемъ ему отъ Бога данномъ правѣ: употребленіи роднаго языка; но оскорблена и греко-каѳолическая церковь въ свободномъ упражненіи религійнаго дѣйствія: проповѣданіи Слова Божія; оскорблены и святѣйшія чувства нѣжныхъ, юношескихъ сердецъ и данъ всѣмъ присутствующимъ не такъ легко сгладитися могущій соблазнъ; оскорбленъ наконецъ и законоучитель, какъ проповѣдатель Слова Божія, и то оскорбленъ въ такій моментъ, когда онъ исполнялъ самую святѣйшую обязанность: когда проповѣдалъ слова жизни и Спасенія!

Да онъ и не пропустилъ отнестися съ жалобою, куда слѣдуетъ: къ высокопр. Правительству Епархіи Мукачевской. Всѣ мы, и угро-русскій народъ, и греко-каѳолическая церковь, и оскорбленный законоучитель ни на минуту не сомнѣвалися въ томъ, что справедливая жалоба будетъ принята и у министерства религіи и народнаго просвѣщенія во вниманіе, и мы получимъ должное довлетвореніе; однако, къ большему нашему изумленію, послѣдовало совсѣмъ неожиданное рѣшеніе. Министръ религіи и народнаго просвѣщенія объявилъ, что ко всѣмъ-де безпокойствамъ при ужгородской гимназіи поводъ далъ законоучитель, что слѣдовательно его необходимо отдалити, и законъ Божій и проповѣди (эксгортаціи) нужно держати по мадьярски. Такую резолюцію получили мы, получилъ нашъ, своему отечеству всегда вѣрный, свои патріотическія обязанности (подать крови и имѣнія) всегда

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

точно, съ самоотверженіемъ исполняющій угро-русскій народъ! Епархіальное же правительство воззвано, чтобы на это министерское рѣшеніе подало свое согласіе! Въ самомъ дѣлѣ, странное рѣшеніе дѣла: оскорбленные еще болѣе обижаются, а исполняющій свой долгъ, и стоящій на вполнѣ законной почвѣ законоучитель объявляется виноватымъ! Не приходятъ-ли намъ на мысль, при такомъ рѣшеніи дѣла, слова сказки: „cur mihi, inquit, turbulentam fecisti aquam“?

Такое рѣшеніе дѣла клонится къ тому, чтобы угро-русскій народъ уже и въ религійныхъ дѣлахъ не преуспѣвалъ, чтобы забылъ и истины вѣры, чтобы палъ и нравственно, — не можетъ же онъ преуспѣвати духовно, если станутъ ему проповѣдати на непонятномъ языкѣ, или если его духовные отцы станутъ съ нимъ сообщатися посредствомъ толмача.

На сколько необходимо для насъ, чтобы нашему юношеству и законъ Божій преподавался, и проповѣди держались на родномъ языкѣ, о томъ свидѣтельствуетъ то обстоятельство, что когда зачались преслѣдованія русскаго языка при унгварской гимназіи, весь угро-русскій народъ, какъ одинъ человѣкъ встрепенулся: въ газеты посыпались дописи, впр. епарх. правительство рѣшилось къ крайнему шагу: напечатало въ 222. Прѣ „Budapesti Hirlap“-а статью о необходимости преподаванія закона Божія и эксгортацій на родномъ языкѣ; отстаивающая интересы наши газета „Kelet“ во своемъ 34. Прѣ въ блестящей статьи „Orosz praedikácziók Ungváron“ (Русскія проповѣди въ Унгварѣ) привела убѣдительныя доказательства для того, что нашему юношеству необходимо преподавати и законъ Божій и слово Божіе на родномъ языкѣ, и потребовала врачевства противъ оскорбительнаго поведенія г. Бодроги; мы же съ своей стороны объявляемъ: что если насъ и на далѣе такимъ образомъ будутъ оскорбляти въ нашихъ святѣйшихъ чувствахъ, то мы, по данному каждому вѣроисповѣданію праву, съумѣемъ сами позаботитися объ обученіи нашего юношества закону Божію на родномъ языкѣ; вѣдь у насъ въ Ужгородѣ есть довольно ученыхъ священниковъ, которые могутъ быти законоучителями; иль отнесемся съ жалобою прямо къ Его Величеству Царю, который съумѣетъ защитити противъ произвола свой вѣрный угро-русскій народъ.

Редакція.

Правда-ли, что новѣйшія изобрѣтенія доказали, будто-бы религія миѳъ и суетная мечта?

(Продолженіе).

Правда, не всѣ дарвинисты позволяютъ себѣ такія безумства. Это случается лишь въ Берлинѣ. Но когда повстаютъ на истину, такія показанія приходятъ имъ на уста, которыя свидѣтельствуютъ о совершенномъ замѣшательствѣ мыслей. Они признаютъ, что между человѣкомъ, и между животными находится неизмѣримое, и въ

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

самомъ дѣлѣ безконечное пространство; но это пространство вотъ какъ силятся выполнити: Валласъ говоритъ: „Изслѣдующій разумъ, когда видитъ воздѣланныя поля и домашнія животныя, если и не знаетъ о существованіи человѣка, заключаетъ, что все это устроило какое-то высшее существо, которое ведетъ все къ совершенству: такъ если видимъ съ одной стороны человѣка, а съ другой животныхъ, необходимо заключати намъ, что высшія чѣмъ человѣкъ, существа направляли такъ игру естественныхъ причинъ, чтобы явился и переходъ, который не могли произвести они сами".

Если дѣло стоитъ такъ, — заключаетъ ученый сочинитель „Revue catholique de Louvain", — поелику Бога знаемъ, а о тѣхъ существахъ еще и самъ Валласъ ничего не знаетъ, которые бы размноженіе нашихъ шерстяныхъ прародителей такъ направляли, чтобъ произвели человѣка: изъ точки зрѣнія науки, не проще и не умнѣе-ли принять, что человѣкъ непосредственное твореніе Божіе?

V.

И такъ при свѣтѣ науки окажется необходимымъ приняти, что Богъ не только разъ, но и больше разъ вмѣшивался во твореніе вещей. Безъ Бога существованіе вселенной, и находящихся въ ней тварей необъяснимо. Именно необъяснимо безъ Бога въ первыхъ происхожденіе вещества, въ вторыхъ организація этого вещества, въ третьихъ происхожденіе растительнаго царства, въ четвертыхъ происхожденіе органической жизни, въ пятыхъ твореніе человѣка. Объ этомъ свидѣтельствуютъ не токмо наши священныя книги, но и астрономія, геологія, физіологія, анатомія и физика. Если же Богъ шести или семи разъ вмѣшивался въ теченіе вселенной, чтобъ сотворити и организовати міръ, то Онъ можетъ вмѣшатися въ нее и большеразъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Султанскій судъ.

(По разсказу Константинопольскаго старожила.)

(Продолженіе.)

— Хорошенкій денекъ (napocska) выдался сегодня! — говорилъ Хакимъ: — Еще нѣсколько такихъ, и двѣнадцатый кувшинъ (korsó) будетъ наполненъ . . . . Кто-бы подумалъ, что слѣпый Хакимъ, котораго всѣ презираютъ и считаютъ самымъ несчастнымъ нищимъ изъ всѣхъ нищихъ, богаче любаго паши? . . . Будь проклятъ весь родъ человѣческій . . . за то, что у меня нѣтъ ни рода (rokonság), ни племени; за то, что съ дѣтства я лишенъ величайшаго счастья, — этотъ невѣдомый для меня міръ, ... всѣ отъ меня отшатнулись (viszszavonultak) и бросили одного на произволъ судьбы. — А между тѣмъ, если бы они только знали, что у бѣднаго Хакима есть такія сокровища, какъ поспѣшили бы они къ нему! . . . . и ласкались бы, и ухаживали бы (hizelegnének), и прославляли бы! . . .

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

— Нѣтъ, злодѣи! вскрикнулъ онъ, — грозя сжатымъ кулакомъ (összeszoritott ököllel), — никогда не доставлю вамъ этого удовольствія! Никогда не видати вамъ моихъ сокровищъ! . . . Въ этомъ-то и месть моя: пользуясь ханжествомъ (vakbuzgóság) вашимъ, выпращиваю мѣдняки, вымѣниваю ихъ на золотыя и коплю (gyüjtöm) здѣсь, — въ этой сырой лачугѣ . . . . А коплю для того, чтобы лишити васъ, негодныя твари, любимаго вашего идола — золота и зарыти на вѣки въ землю . . . . Пропадутъ для васъ эти сокровища на всегда! . . . . Ахъ, если бы я могъ отняти сокровища всего міра, мое блаженство было бы полнѣе!

Съ этими словами старикъ поднялся и вошелъ въ другую часть своего жилища черезъ маленькую дверцу, о которой мы упомянули выше.

Али, снявъ калоши (papucs), также пошелъ за нимъ. Вторая комната была гораздо меньше и темнѣе первой. Всѣ старанія носильщика что-нибудь разглядѣти были напрасны, за то онъ услышалъ довольно, чтобы догадатися о томъ, что дѣлалъ слѣпый. Доносившіеся до него звуки онъ объяснилъ такъ: въ самомъ отдаленномъ углу темной кануры (odu) старикъ отвалилъ каменную плиту, открылъ кувшинъ (korsó) и судорожно (izgatottan) перебиралъ массы золотыхъ монетъ; догадку эту потверждали отрывистые возгласы старика.

— Какъ я люблю золото! — восклицалъ онъ. Какое наслажденіе ощупывати (tapintani) его и пересчитывати! . . . Я не вижу, какъ другіе люди, его блеска, за то я чувствую драгоцѣнный металлъ . . . Это моя жизнь, мое богатство! . . . мое божество! . . .

Первымъ движеніемъ Али было убѣжати отъ ужаснаго старика, но подумавъ хорошенько, онъ осторожно вернулся въ первую комнату и расположился по возможности удобнѣе въ углу, близь двери, рѣшившись дождатися слѣдующаго утра.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Королева Наталія.

Въ настоящій вѣкъ одну изъ самихъ выдающихся ролей суждено было съиграти королевѣ Наталіи. Не смотря на то, что она и красивая и молоденькая, и богатая, и королева; ей однако пришлось на долю столь много горя. Сербскій народъ любилъ ее, какъ свою родную матерь, и гордился ею, ибо не могъ не видѣти, что она поняла всѣ идеалы его, что она являлась ангеломъ хранителемъ своего народа. Но любовь народа не могла спасти ее отъ предстоящаго горя. Король Миланъ не соглашался съ своею супругою и по политическимъ и по другимъ причинамъ. Послѣ пораженія Сербовъ Болгарами подъ Сливницею, Миланъ хотѣлъ былъ отказатися отъ престола, но на настаиванія королевы Наталіи, на этотъ часъ бросилъ свое намѣреніе. Однако разногласіе между королемъ и его супругою увеличивалось, и наконецъ дошло до того, что Наталія

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

принуждена была съ сыномъ Александромъ оставити Сербію и скитатися по чужинѣ. Такъ нѣкоторое время провела она въ Баденѣ близъ Вѣны, въ Флоренціи, — и когда попытка на соглашеніе съ мужемъ не удалась, поселилась въ Висбаденѣ, гдѣ и случилось съ нею то, на гуманность Германіи столь темное пятно бросающее происшествіе, что сынъ ея Александръ полиціею былъ вырванъ изъ объятій ея, и ей приказано въ продолженіи десяти часовъ оставити Висбаденъ. Нашъ вѣкъ славится гуманностью; однако относительно королевы Наталіи отнесся съ безпримѣрною грубостью. Но это только начало горю. Миланъ затѣялъ на нее и другій ударъ: рѣшилъ развестися съ своею супругою. Наталія вела себя въ разводномъ дѣлѣ съ королевскимъ достоинствомъ и ни сербскій синодъ, ни бѣлградская консисторія не рѣшилась провозгласити беззаконный разводъ; — лишь Митрополитъ Мраовичъ унизилъ себя тѣмъ, что по приказанію Милана опубликовалъ несправедливый судъ, и объявилъ, что короля Милана съ супругою его Наталіею, на основаніи словъ Господа Іисуса: „Елика аще свяжете на землѣ, будетъ связано на небесѣхъ, — и елика аще разрѣшите на землѣ, будетъ разрѣшено на небесѣхъ“ — разлучаетъ. Никто не толковалъ еще сіи слова Господа подобнымъ образомъ.

Но судъ Божій не замедлилъ: неодолга король Миланъ отказался престола, а митрополитъ Мраовичъ былъ лишенъ своего достоинства. Королева Наталія теперь съ нетерпѣніемъ ожидаетъ ту вожделѣнную минуту, когда сына своего, юнаго короля Александра вновь прижметъ ко своему материнскому сердцу. Королева Наталія родилась 14. мая 1859. года. Она дочь богатаго русскаго полковника Кечко и княгини Пульхеріи Стурдза. Въ настоящемъ Нрѣ „Листка“ помѣщаемъ ея портретъ.

Выписки изъ сводной *) галичско-русской лѣтописи А. С. Петрушевича (1772—1800. г.), касающіяся насъ.

1773. г. Съ присоединеніемъ Галиціи къ Австрійской державѣ вступила наша Галичская Русь въ ближшія отношенія съ Закарпатскою Русью, вспольнымъ воспитаніемъ юнаго духовенства въ семинаріяхъ въ Вѣдни и во Львовѣ, имѣющихъ однихъ и тѣхъ же учителей Угро-Руссовъ въ Семинаріи, Самуила Вулкана,**) Бачинскаго. (Страна 49.)

1779. г. 5-го августа отъ Галиційскаго губерніума сдѣлано было предложеніе къ императорскому Двору, *ut Leopoliensis episcopatus ruthenus ad Metropoliam elevaretur, et Metropoliae Leopoliensi etiam episcopi ritus graeco cath. in Hungaria et Transylvania subordinarentur.* Того же года 8. августа сдѣлано предложеніе, чтобы Мукачевскій епископъ Бачинскій перенесенъ былъ во Львовъ и номинованъ митрополитомъ. На упомянутыя предложенія еще въ 1774.

---

*) Конкорданційной. — **) Позже Велико-Варадскаго епископа.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

году 9-го ноября писалъ агентъ Львовской епископіи въ Вѣдни до Львовскаго оффиціала Антонія Левинскаго, quosdam Consilarios et agentes Hungaricos fecisse instantiam, *ut episcopus Munkatsiensis sit Metropolita Ruthenorum in Hungaria,* sed tulerunt negativum responsum. (Страна 125.)

1784. г. Первымъ ректоромъ генеральной Семинаріи во Львовѣ былъ Михаилъ Щавницкій, каноникъ Мункачовскій, отъ 1784. до 1787. года, добывавшійся съ Антоніемъ Ангеловичемъ о Перемышельское епископство. Его портретъ находится въ палатѣ Перемышельскихъ епископовъ греч. кат. обряда. (Страна 210.)

1786. года изъ Перемышельской епархіи отступлено до Мункачовской или Унгварской пять церквей: Ярабина, Якубяны, Камюнка, Литманова и Сулинъ съ прилученною (приписною, filialis) Кромпахъ. Въ сью пору упомянутые приходы принадлежатъ до позднѣйше учрежденной Пряшевской епархіи, Спишской столицы. (Страна 242.)

1787. г. Надворнымъ декретомъ 9-го марта при Львовскомъ университетѣ былъ заведенъ особный богословскій факультетъ, въ которомъ всѣ богословскіе предметы преподавались на русскомъ языцѣ. Число всѣхъ алюмновъ обоихъ обрядовъ изъ Галиціи, Угоръ и Семиграда въ двохъ семинаріяхъ было тогда 400. Съ первымъ днемъ мѣсяця ноября 1787. года по высочайшему рѣшенію стали преподаватися на Львовскомъ университетѣ философическія и богословскія науки на русско-словенскомъ языцѣ, а въ домашнихъ приготовленіяхъ трижды ежемѣсячно упражнялись русскіе семинаристы безъизъятія на русскомъ языцѣ. Съ того-же года Іоаннъ Земанчикъ, докторъ философіи, преподавалъ математику и физику на русскомъ языцѣ (in russischer Sprache). Докторъ Петръ Лодій, яко ординар. профессоръ преподавалъ теоретическую и практическую философію на основаніи сочиненія Баумейстера.*) Оба ученые мужи были изъ Угорско-закарпатской Руси. (Страна 258.)

Петръ Димитріевичъ Лодій, родился въ Венгріи, былъ съ 1787. г. профессоромъ и логики и метафизики во Львовѣ, съ 1801. профессоромъ философіи и математики въ Краковѣ. — Въ 1803. г. переѣхавъ въ Россію, служилъ въ С.-Петербургскомъ университетѣ и въ чинѣ дѣйств. стат. совѣтника умеръ 1829. года.

Сообщаетъ: А. К.

Мысли ФРАНЦА ДЕАКА о правахъ народностей на поприщи воспитанія.**)

Изъ Села, 31/VIII.

„Всякая народность — говоритъ мудрецъ отечества — будь она и не политическая народность,

---

*) Учебникъ этотъ находится и въ Мукачевской библіотекѣ. К.

**) „Nemzetiségek jogosultsága a nevelés terén“. 1871. — Deák Ferencz emlékezete. Gondolatok. 1833—1873. Budapest. Kiadja Ráth Mór, 1889. 466. l.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

на всякій случай, имѣетъ право на то, чтобы ей данъ былъ способъ дѣти свои воспитывати, выобразовати.

Будь въ государствѣ хоть 300 гимназій, будь хоть столько, чтобы на каждыя 6 мили попалась ода: если на нѣкоторой областной гимназіи молодежь не тѣмъ языкомъ, или по крайней мѣрѣ не преимущественно на томъ языкѣ обучивается, который той окрестности народа есть языкомъ, тогда безъ сомнѣнія трудно будетъ преуспѣваніе образованія.

Припомнимъ лишь себѣ, сколько трудностей причинило намъ въ дѣтствѣ то, что надо было изучати одинъ чужій, одинъ мертвый языкъ, и посмотримъ, восколько юношеству нашему облегчено ученіе тѣмъ, что учатся на мадярскомъ языкѣ. Подобное стоитъ относительно языка всѣхъ прочихъ народностей.

Если бы мы принуждали ихъ на то, чтобы дѣтей своихъ, которые въ мадярскомъ языкѣ или совсѣмъ нѣтъ, или недостаточно ловки, — ибо вѣдь въ элементарной школѣ, главнымъ образомъ, на своемъ народномъ языкѣ учились, всюда и вовсемъ по мадярски обучивались, то въ тѣхъ гимназіяхъ невозможно былобы преуспѣваніе молодежи, родители по пусту тратили бы деньги, а дѣти по напрасну теряли бы время.

Вообще, если мы желаемъ народности приклонити, то къ тому не тотъ путь, чтобъ ихъ всячески мадяризовати, но тотъ, чтобы заставити ихъ угорскія отношенія полюбити. Ибо одно изъ двоихъ чисто стоитъ предо мною: желати выкоренити ихъ было бы и тогда еще **безбожнымъ варварствомъ**, если бы не были столь численны, почему уничтожити ихъ нельзя. Не въ нашемъ интересѣ есть сдѣлати ихъ врагами нашими. Въ подобномъ положеніи суть и они. Если бы они могли оторватися и одну большую націю образовати, я понялъ бы ихъ, можно, къ этому направленное стремленіе; но при европейскихъ политическихъ отношеніяхъ это невозможно. — Обѣимъ сторонамъ таже надо къ тому стремити, чтобъ вмѣстѣ и обокъ себя въ чѣмъ лучшемъ согласіи намъ жити.“

Вотъ слово — на слово.

И. Васильевичъ.

Письмо въ редакцію.

Матерній языкъ и каѳедра греко-каѳ. катихита при ужгородской гимназіи.

Когда „Листокъ“ во 2-омъ своемъ Ирѣ с. г. напечаталъ ту, для угро-русскаго населенія, печальную вѣсть, что дирекція ужгородской гимназіи рѣшила, чтобы законъ Божій русскому гр. каѳ. юношеству, отъ начала слѣдующаго шк. года преподавался не на матерномъ русскомъ, но на мадярскомъ языкѣ; мы не взялись сейчасъ за перо, чтобы защитити свои природныя права, ибо мы были убѣждены, что высокое епарх. правительство удостоитъ вниманія сіе дѣло и исполнитъ свой долгъ. — Кромѣ сего, мы

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

надѣялись, что ужгородскіе журналы, предпринявшіе защиту нашихъ интересовъ, какъ то: „Листокъ“, „Kelet“ и „Felvidéki Sion“ заговорятъ объ этомъ дѣлѣ, и не допустятъ, чтобы присохъ на насъ тотъ стыдъ, что мы трусливо допустили, чтобы самоволіе нѣкоторыхъ шовинистовъ лишило насъ нашего давнаго права: преподаванія закона Божія и проповѣданія слова Божія на родномъ языкѣ.

Любопытно, взяли ли себѣ правители судьбою ужгородской гимназіи только труда, чтобъ были отъискали: кто, — изъ за какихъ причинъ разрѣшилъ, при сей гимназіи преподавати законъ Божій и проповѣдати слово Божіе гр. каѳ. юношеству по русски? кто разрѣшилъ, чтобы гр. каѳ. юноши ходили во свою русскую церковь? кто учредилъ каѳедры гр. каѳ. катихита и русскаго языка? — Вѣроятно нѣтъ, ибо иначе не покусилися бы провалити голову „Листку“ за то, что сказалъ правду.

Число угро-русскихъ гражданъ, платящихъ подати, доходитъ до полумилліона; всѣ они и говорятъ по русски и въ Богослуженіи употребляютъ свой старославянскій языкъ. Чтобы для сего полумилліоннаго угро-русскаго народа образовати и священниковъ, и дьяковъ, и учителей, умѣющихъ довлетворити духовнымъ нуждамъ своихъ вѣрниковъ, — учреждены при ужгородской гимназіи каѳедры гр. каѳ. катихита и русскаго языка, чтобы, если уже мірскіе чиновники не говорятъ съ людьми безъ толмача, то по крайней мѣрѣ духовные отцы могли разговоривати съ своими духовными дѣтьми безъ толмача. Отняти отъ гр. каѳ. юношества и угро-русскаго народа это единственное благодѣяніе дирекція гимназіи не имѣетъ права.

Пусть прославлятся учители гимназіи, пусть добываютъ себѣ вѣнцы на широкомъ полѣ науки; но на природныя права бѣднаго угро-русскаго народа не прилично наседати имъ, и считати этотъ народъ паріей, которому не вольно даже жаловатися!

Очень справедливо замѣтилъ „Листокъ“ во своемъ 8. Прѣ с г.: „Мы только то объявляемъ что для насъ необходимо, чтобы наши сыновья закону Божію обучались на материнскомъ русскомъ языкѣ, и что намъ и нашей церкви сдѣлалася-бы вопіющая обида, если-бы высокое правительство на сіе распоряженіе дирекціи ужгородской гимназіи подало свою санкцію“.

Дѣйствительно, не нужно бы такъ возмущати миръ, о подобныхъ экспериментаціяхъ не льзя сказати, что онѣ удачны и что онѣ ведены съ тактомъ. Вѣдь не хотятъ же принудити насъ къ тому, чтобы мы сыновей своихъ воспитывали въ галицскихъ гимназіяхъ.

Впрочемъ будемъ бдительно слѣдити за симъ дѣломъ, и по своимъ силамъ защищати до смерти свои, намъ Богомъ данныя права, чтобы не показатися лѣнивыми въ исполненіи найсвятѣйшей нашей должности.

Одинъ подписчикъ.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Просьба.

Конашно (Gernyes, н. н. A.-Szelistye), 24. авг. по н. ч.

Давное желаніе мое, собрати и издати тѣ набожныя пѣсни, которыя не изданы еще печатію, и то тѣмъ болѣе, ибо примѣтилъ я, что сіи то пѣсни суть у народа нашего найболѣе въ употребленіи (что показуетъ извѣстно на домашнее ихъ происхожденіе).

Чтобы не кончити даремное дѣло, первымъ дѣломъ почиталъ я узнати, которыя пѣсни находятся изданныя уже печатію. Ради сего пріобрѣлъ я изданія извѣстныя мнѣ. Вотъ онѣ:

1. „Богогласникъ", изданный въ Львовѣ 1886., содержующій 235 пѣсней подъ ноты. — Второе исправленное изданіе, изъ котораго однако оставлено нѣсколько пѣсней, находящихся въ первомъ изданіи.

2. „Сборникъ Набожныхъ Пѣсней". Львовъ, 1883.

3. Три книжечки „Колядъ на Рождество Христово", львовскаго и коломыйскаго изданія.

4. „Набожныя Пѣсни", изданіе общества имени М. Качковскаго (число 95—96.) Новѣйше оглашенную сего рода книжечку числа 104—105. не пріобрѣлъ я еще.

5. „Пѣсни церковныи для юношества" (изъятыи изъ „сокращенного молитвослова для мірянъ"). Львовъ, 1863.

6. „Новое собраніе Пѣсней церковныхъ и на Рождество Христово". Второе изданіе. Перемышль, 1883.

7. „Новыи побожныи Пѣсни отпустныи" и пр. Перемышль, 1888.

8. „Пѣсни набожныя подъ ноты подложенныя". Львовъ, 1866.

9. „Пѣснь подъ св. Крестомъ". Львовъ, 1865.

Сіе сбывшись, изъ различныхъ рукописаній выписалъ я значительное число пѣсней, не находящихся въ печатныхъ эксемпляряхъ приведенныхъ мною выше.

И теперь господиновъ священниковъ и пѣвцоучителей, такъ такожде и всю прочую, ревную въ вѣрѣ интеллигенцію, принадлежащую къ обряду нашему, съ почтеніемъ прошу:

1. Если бы знали и о другихъ печатныхъ изданіяхъ пѣсней, кромѣ приведенныхъ выше, да изволятъ увѣдомити мене о нихъ, чтобъ могъ я пріобрѣсти ихъ себѣ.

2. Если бы случайно знали о сборникахъ пѣсней на языкѣ словацкомъ, да изволятъ увѣдомити мене, гдѣ можно бы получити ихъ, ибо между пѣснями собранными мною, находится большее число очевидного словацкаго происхожденія.

3. Съ благодареніемъ пріиму показаніе и на мадярскихъ, особенно отпустовыхъ, найпаче Богородичныхъ пѣсней, не находящихся въ молитвенникѣ: „Lelki Manna".

Панове! святому дѣлу сдѣлаете услугу, если помощь свою не оттягнете отъ мене, чтобы я, соотвѣтно головной цѣли моей, могъ между прочимъ съ помощію Божіею подати въ руки вѣрниковъ, посѣщающихъ отпусты, книжечки по виду и по внутреннему со-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

держанію по возможности совершенныя.

Дѣло отстраненія подлаго и распространенія добраго въ наше время занимаетъ столь отличные умы на поприщѣ мадярской популярной письменности. Менѣе важное дѣло совершимъ-ли мы, если для возвышенія ревности народа нашего къ вѣрѣ и въ пользу душевнаго усовершенія его постараемся вытиснути рукописи, по большей части сомнительной цѣны, скаженныя часто совершенно со взоромъ смысла и вкусу въ слѣдствіе копій, дѣлаемыхъ неуками. А находится въ общемъ употребленіи и печатное дѣло, соотвѣтное симъ рукописямъ. Безъ сомнѣнія, нужда произвела оно. Да поразумѣютъ прото голосъ нужды тѣ, которые могутъ дати въ руки народа дѣло вкусное, чтобы не животился онъ хлѣбомъ изъ отребъ, если дешево можетъ добыти и лучшаго.

Ѳеодосій Злоцкій,
вм. парохъ.

Церковныя проповѣди.

Слово въ день всемірнаго воздвиженія честнаго и животворящаго Креста.

„Мы же проповѣдуемъ Христа распята, Іудеемъ убо соблазнъ, Еллиномъ же безуміе: Самимъ же званнымъ, — Іудеемъ же и Еллиномъ, — Христа, Божію силу и Божію премудрость“. (1. Кор. 1, 23--24.)

Прекрасный праздникъ совершаетъ днесь наша восточная, православно-каѳолическая церковь. Она празднуетъ святому Кресту Христову, празднуетъ побѣду Креста; того Креста, который въ ветхомъ завѣтѣ былъ орудіе проклятое и презрѣнное, отъ котораго каждый боялся, на котораго каждый съ ужасомъ, и содраганіемъ взиралъ, на которомъ въ мукахъ, позорно кончили свою несчастную жизнь самые большіе преступники, который соотвѣтствовалъ днешней висилицѣ (шибеницѣ); того креста, который днесь есть древо вожделѣнное, которому днесь весь міръ кланяется, который всѣ благочестивые любятъ и почитаютъ, на который съ умиленіемъ и упованіемъ взираемъ, который тамъ красуется на царскихъ вѣнцахъ, на башняхъ церковныхъ, въ кладбищахъ, при дорогахъ, который вдунулъ жизнь въ умерщвленное грѣхомъ человѣчество, и на которомъ заслужено намъ вѣчное блаженство, животъ вѣчный.

Сему-то священному древу празднуемъ мы днесь, сіе-то древо лобызаемъ устами недостойными, и ему покланяемся.

Но — увы — не всѣ относились и даже и днесь относятся къ сему спасительному древу съ такимъ благоговѣніемъ!

Христосъ-Спаситель, Его Божественная наука, Его Крестъ святый показалися древле избранному народу еврейскому соблазномъ:

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

„Іудеемъ убо соблазнъ“, пишетъ св. Апостолъ Павелъ, въ только что прочтенномъ своемъ посланіи ко Коринѳяномъ. И такъ Іудеемъ показалась соблазномъ наука Іисуса Христа, показался соблазномъ Крестъ Христовъ, показался соблазнителемъ — Господи прости — Самъ Іисусъ Христосъ! Непонятно, какимъ образомъ могъ повліяти соблазнительно на Іудеевъ Іисусъ Христосъ? Вѣдь они знали обѣтованія Отца небеснаго; знали, что долженъ прійти обѣщанный Мессія, читали пророчества, которыя въ Іисусѣ Христѣ всѣ, безъ изъятія, исполнились; видѣли чудеса Его; были свидѣтелями святой благодѣтельной жизни Его; слышали благородную, возвышенную, всякъ умъ превышающую, Божественную науку Его. Для чего же однако соблазнилися въ Немъ? Они, конечно, могли невмѣстити нѣкоторыя, проповѣдуемыя Имъ сверхъестественныя истины: могли сначала недоумѣвати, когда слышали науку Его о своемъ Божествѣ, о Святой Тройцѣ, о святѣйшей Евхаристіи; но видя чудеса Его и исполненіе въ Немъ пророчествъ, видя жизнь Его, непремѣнно должны были смирити свой гордый умъ, должны были побѣдити свои предъубѣжденія, должны были признати, что умъ человѣческій слабъ и несовершенъ, слѣдовательно долженъ преклонитися предъ умомъ высшимъ, всесовершеннымъ, Божественнымъ.

Если бы у іудеевъ не было гордости, Іисусъ Христосъ и Божественная наука Его не показалася бы имъ соблазномъ.

Тогда, какъ іудеи считали Крестъ Христовъ соблазномъ, — еллины, т. е. язычники или погане смотрѣли на него, какъ на безуміе. И неудивительно. Язычники, не зная ничего о жизни будущей, усиловалися исчерпати до дна всѣ сладости земныя. Они хотѣли жити радостно и весело, хотѣли воспользоватися всѣми удобствами, всѣми удовольствіями (gyönyör), которыя предлагаетъ намъ земля. О, какъ же могли они не считати безуміемъ воздержаніе, постъ, дѣвство, цѣломудріе, смиреніе, терпѣніе, страданія за правду и истину? Какъ могли не считати безуміемъ то, когда видѣли, что христіане радостно идутъ на муки, на смерть, за имя Христово? что всю жизнь свою проводятъ въ отшельничествѣ, постѣ, лишеніяхъ, самоумерщвленіи? какъ могли не считати безуміемъ борьбу съ побужденіями плоти, съ прелестями міра, когда они, не зная высшихъ, духовныхъ наслажденій, почитали эти прелести самымъ высшимъ благомъ, какое-только человѣкъ достигнути можетъ? Самовольно отказатися отъ сихъ прелестей, и самовольно предатися лишеніямъ, страданіямъ и даже смерти, конечно, въ очахъ язычниковъ не могло быти не безуміемъ.

Но Крестъ Христовъ, наука Іисусъ Христа, — Христосъ Господь, для насъ Христіанъ, — не соблазнъ, не безуміе; все сіе для насъ званныхъ, пишетъ св. Ап. Павелъ: Божія сила и Божія Премудрость! Нѣтъ, не можетъ быти высшей мудрости, какъ какая находится въ наукѣ Христовой. Это мудрость не земная, не

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

человѣческая, мудрость превышающая всякое человѣческое знаніе. Изъ сей мудрости научилися мы знати единаго Бога во Тройцѣ и троичнаго во ѵпостасѣхъ, знати, на сколько сіе возможно человѣческому разуму, — изъ сей мудрости научилися мы знати, какъ сотворенъ сей міръ: или все, что на земли и на небесахъ, — научилися, какъ сотворенъ малый міръ, или человѣкъ, — какъ онъ палъ, какъ откупленъ и прощенъ, какъ воздвигнутъ снова, отонюдуже ниспалъ: во ограду небесную; научилися, какъ намъ жити, какъ провести сію временную жизнь, чтобы достатися въ жизнь вѣчную, небесную. Можетъ-ли быти высшей, и полезнѣйшей для человѣчества мудрости? Се для того и побѣдила сія премудрость міръ.

Но Христосъ-Господь, Его наука и Крестъ для насъ званныхъ и Божія сила! Сила, которою мы можемъ побѣдити всѣхъ враговъ нашего спасенія; сила, которою побѣждено іудейство, побѣждено язычество, побѣждены всѣ козни князя міра сего. Наука Іисусъ-Христова есть сила, ибо нѣтъ и не можетъ быти для человѣка высшей и совершеннѣйшей науки, ибо слѣдовательно сія наука необходимо должна побѣдити, должна плѣнити, должна въ свое сладкое иго поработити родъ человѣческій; Крестъ Христовъ есть сила, ибо когда на него съ упованіемъ взираемъ, чувствуемъ себя сильными боротися со всѣми врагами нашего спасенія, ибо когда имъ осѣняемся и ограждаемся, — сооружаемъ въ кругъ себя крѣпость, которую не одолѣютъ всѣ силы ада, ибо на немъ побѣдилъ Христосъ діавола и вырвалъ насъ изъ его неволи. Христосъ-Господь наша сила, ибо Онъ нашъ Спаситель, нашъ Откупитель, нашъ всесильный Ходатай, наша Надежда, наше Упованіе, нашъ Богъ и наше Радованіе.

Се, для чего проповѣдуемъ мы Христа распята, Іудеемъ убо соблазнъ, Еллиномъ же безуміе: самимъ же званнымъ . . . . Христа, Божію силу и Божію премудрость.

Христіане! Крестъ Христовъ есть знамя Христа-Спасителя и Его науки, — Крестъ Христовъ наше орудіе, наша сила, наша крѣпость и наше утвержденіе. Намъ, которые стоимъ, шествуемъ и боремся подъ знаменемъ Креста, Христосъ распятый не соблазнъ, не безуміе, но Божія сила и Божія премудрость. Увы, въ наши времена есть много іудействующихъ, которымъ Крестъ Христовъ есть соблазнъ, есть еще больше язычествующихъ, которымъ Крестъ Христовъ есть безуміе. Сожалѣемъ о сихъ заблуждшихъ и будемъ молитися о нихъ, чтобы Богъ просвѣтилъ ихъ. Сами же поклонимся животворящему древу, облобызаемъ его, обоймемъ его и возложимъ на него все наше упованіе, со св. церковію воспѣвая: „Кресту Твоему покланяемся Владыко и святое воскресеніе Твое славимъ!“ Аминь.

Е. Ф.

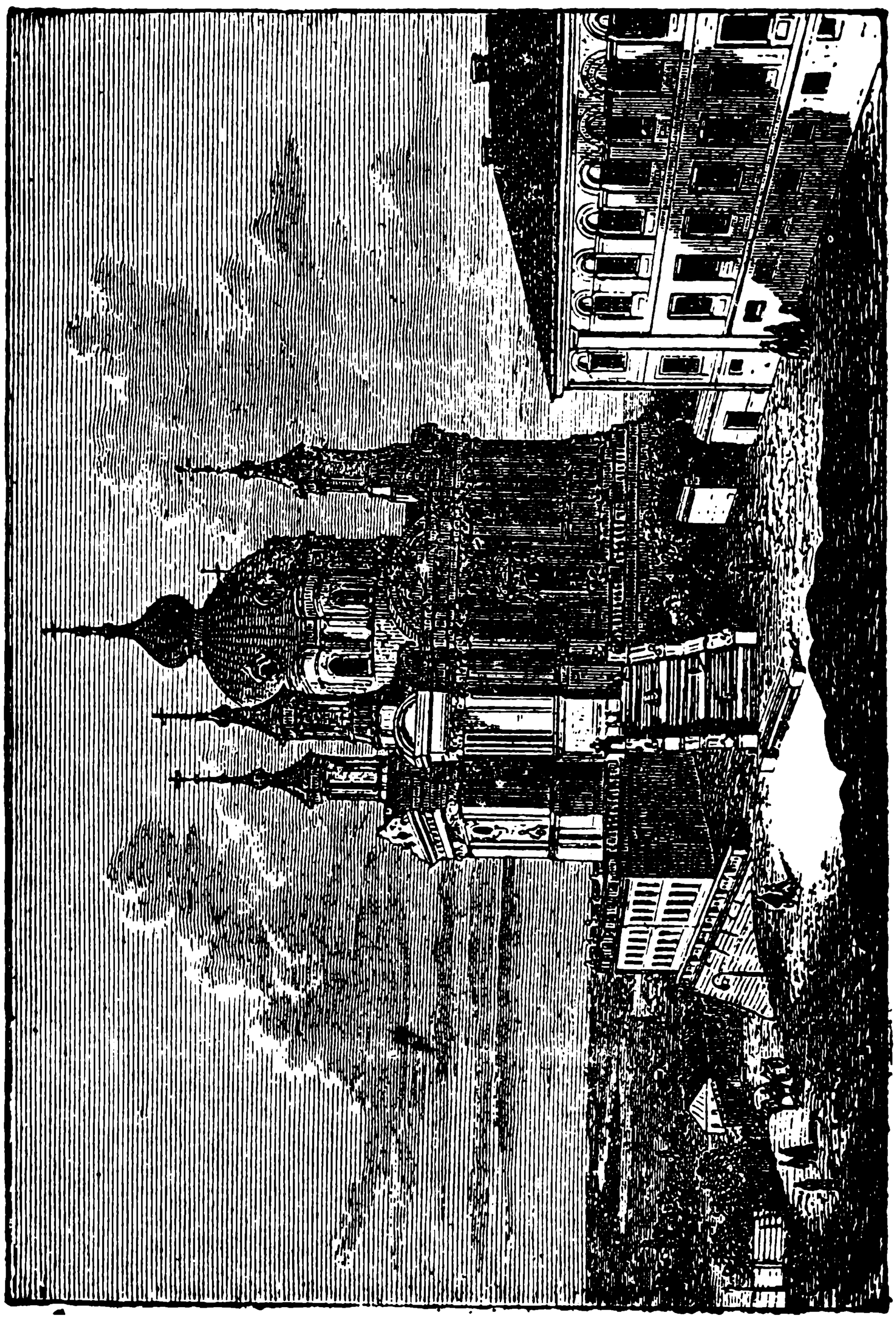
---

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

ЛИСТОКЪ.

Нръ 18. 1889. Годъ V.

Отвѣтственный Редакторъ: ЕВГЕНІЙ ФЕНЦИКЪ.



Церковь св. ап. Андрея Первозваннаго въ Кіевѣ.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Новости, смѣсь.

— Настоящимъ Н-ромъ оканчиваемъ третій кварталъ текущаго года; поелику остается уже токмо одинъ послѣдній кварталъ, въ которомъ необходимо привести намъ въ порядокъ свои счеты съ типографіей: для того покорнѣйше просимъ всѣхъ тѣхъ подписчиковъ своихъ, которые находятся въ рестанціи: изволятъ прислати намъ подписную цѣну; а тѣхъ почт. читателей „Листка", подписка коихъ кончилась: изволятъ обновити оную. Надѣемся, что читатели наши, въ которыхъ мы всю надежду свою полагаемъ, не приведутъ насъ въ такое положеніе, чтобы мы не могли выровнити долгъ свой въ типографіи. Почтовыхъ ассигнацій, поелику мы разослали ихъ уже достаточно, теперь уже не разсылаемъ.

— Нра „Листка" съ годовъ 1888., 1887. и 1886. находятся все еще въ редакціи. Пріобрѣсти можно ихъ по половинной цѣнѣ.

— Его Величество ан. Царь нашъ благоволилъ даровати гр. кат. церковнымъ общинамъ: Цейкѣ 300 гульд., Рѣчкѣ 150 г., Синевирской Полянѣ 100 г., Нацинойвеси 100 г., Ключаркамъ 150 г., Кайданову 100 г. и Пиновцу 100 г. помощи.

— Преосвященный Владыка Мукачевскій Іоаннъ рукоположилъ въ іереи 14. (26.) сентября т. г. слѣдующихъ причетниковъ: Корнилія Анталовци, Іоанна Грабаря, Андрея Каминскаго, Евтихія Ляховича, Франциска Раковци, Іоанна Сочку, Владиміра Стринскаго, Даніила Сабова, Александра Шерегели, — Іосифа же Матѳея и Гедеона Вамоша иноковъ чина св. Василія В. рукоположитъ 17. (29.) с. м.

— Распоряженія Епарх. Правительства. Назначены ОО. Андрей Негребецкій парохъ Гажинскій въ благочинные ц. округа Виннянскаго, — Стефанъ Ромжа парохъ В.-Раковецкій въ благочинные ц. округа Кумятскаго, — Августинъ Гегедюшъ парохъ Сачуровскій въ мѣсто-благочинные ц. округа Сечовскаго, — Андрей Дудичъ адм. прихода Берегсасскаго въ мѣсто-благочинные ц. округа Берегсасскаго, — Алексій Васько администраторомъ прих. В.-Пересницкаго и въ мѣсто-благочинные ц. окр. Дубовскаго, — Василій Вайда парохъ Повшанскій парохомъ въ Кибряль.

— Іоаннъ мол. Грабарь, окончившій курсъ богословія браковѣнчанъ 5. (17.) Сентября съ Вѣрушкою Стринскіевною красивою дочерью Николая Стринскаго, приходск. священника въ Шелестовѣ. Новой парѣ отъ сердца желаемъ всего благополучія.

Упокоились:

† Стефанъ Фестори, парохъ Станчскій, благочинный церк. округа Сечовскаго, на 68. году жизни, и 43. священства, 11. сент. по н. ст. — Марія Марковичъ, супруга О. Эмерика Анталовци, пароха Лелесъ-Полянскаго, 20. сент. по н. ст. — Павлина Бачинска, супруга бл. Іоанна Рошковича, ц. окр. судьи, 21. сент. по н. ст.

Блаженный имъ покой и вѣчная память!

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

— По лѣточисленію еврейскому вчера, то есть 14. (26.) сент. насталъ **5650**-ый годъ отъ сотворенія міра. — Припоминаемъ изъ сего повода новоявляющимся нашимъ календарщикамъ, что евреи числятъ лѣта отъ сотворенія міра; турки, арабы, персы отъ бѣгства Магомета; индійцы, китайцы опять иначе; и ихъ въ семъ дѣлѣ никто не мѣшаетъ: только наше церковное лѣточисленіе, наши св. обряды, нашъ богослужебный языкъ колютъ глаза всякой твари! —

— Новый тарифъ, введенный съ днемъ 1. н. ст. августа на державныхъ желѣзныхъ дорогахъ въ Угорщинѣ, даетъ блистательные результаты. За время отъ 1. до 10. августа путешествовало на этихъ желѣзныхъ дорогахъ 307,729 лицъ, значитъ о 189,000 лицъ больше, чѣмъ въ ту же пору прошлаго года. Доходъ выноситъ 190,000 гульденовъ.

— Вмѣсто „органы играйте" какъ повстало: „гармонію пійте". Нѣкоторые изъ нашихъ дьячковъ, въ часъ мурованія поютъ пѣсенчки. Пѣсенька, составленная на праздникъ СС. А. А. Петра и Павла, зачинается словами: „Органы играйте, Петра восхваляйте". Въ ту пору, когда въ Галиціи заводились органы, и нѣкоторые люди не въ шутку боялись, что прокименъ: „Пойте Богу нашему, пойте" будутъ пѣти слѣдующимъ образомъ: „Грайте на органахъ Богу нашему, грайте", — Іоаннъ Стреновскій, славный гармонистъ, и, въ сороковыхъ годахъ, любимецъ — дискантъ батька Константина Матезонскаго, выраженіе: „Органы играйте," нашелъ неумѣстнымъ, ибо у насъ никогда не было органовъ, и попросилъ своего настоятеля, чтобы позволилъ ему перемѣнити выраженіе другимъ, именно: „Гармонію пойте". Прошенная перемѣна разрѣшилась, и съ тѣхъ поръ Стреновскій не токмо самъ пѣлъ исправленно: „Гармонію пойте, Петра восхваляйте"; но направилъ и своихъ товарищей, чтобы пѣли такъ. И о немъ можно сказати, что любилъ свой обрядъ и не желалъ испещряти его латинизмами. — Одинъ подписчикъ.

— Голодъ въ Китаѣ принимаетъ потрясающіе размѣры. Особенно много страдаетъ сѣверо-восточная часть Китая. Кто не видалъ китайской нищеты, тому трудно поняти, до какой степени могутъ довести ту нищету наводненія и посуха, продолжающіяся отъ минувшей осени до настоящаго времени. Бѣдные люди ѣдятъ сырую кору дерева; шелуха изъ проса и отваръ изъ листья, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ есть топливо, считаются сравнительно роскошною пищею, достающеюся лишь не многимъ. При томъ, кромѣ голоднаго тифа, появились и другія эпидемическія болѣзни: оспа, корь (kanyaró), дифтеритъ, и желудковые недуги, уносящіе множество жертвъ, въ особенности среди женщинъ и дѣтей. При всемъ почетѣ китайцевъ къ умершимъ, истощенные и разоренные сродники умершихъ, не имѣя ни силъ, ни средствъ хоронити тѣла по установленному обычаю, выносятъ ихъ въ поле на съѣденіе собакамъ, шакаламъ и хищнымъ птицамъ. Китайскія власти сначала спомагали голудующихъ, но, сознавая вѣроятно свое безсиліе въ борьбѣ съ стихійнымъ бѣдствіемъ, послѣ прекратили всякую заботу о голодающихъ! (Черв. Русь).

---

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Литература.

— **Хлѣбъ Души**, или набожныя молитвы и пѣсни для Русиновъ. Сочиненіе Александра Духновича. Изданіе девятое помноженное. — Печатано въ Унгварѣ 1889. года, у ст. Іосифа Фейшиша. — Добывается у Даніила Паукера въ Вел. Варадинѣ. — Вручаемъ отъ сердца этотъ изрядный молитвенникъ нашему русскому народу и юношеству. Цѣна 60 кр.

— Въ Кіевѣ появилась книжка П. Житецкаго: „Очеркъ литературный исторіи малорусскаго нарѣчія въ XVII. и XVIII. вѣкахъ". Часть первая. Изданіе „Кіевской старины". Кіевъ, 1889. На концѣ книжки доданъ „Словарь книжный малорусской рѣчи по рукописи XVII. вѣка". Цѣна со Словаремъ 2 рубля.

— **„Червоная Русь"**, политическая газета выходящая ежедневно во Львовѣ, подписная цѣна 15 гульд. въ годъ. Адресъ: въ Администрацію „Червоной Руси", Львовъ, ул. Бляхарская Нръ 11.

Подписчики „Червоной Руси" могутъ получати **„Русскую Библіотеку"**, сообщающую творенія выдающихся русскихъ авторовъ: романы, повѣсти, и выходящую ежемѣсячными выпусками, за 2 гульд. въ годъ.

— **„Страхопудъ"**, сатирическо-политическая газета, выходящая 1. и 15. числа каждаго мѣсяца. Подписная цѣна 5 гульд., съ беллетристическимъ приложеніемъ **„Бесѣда"** 8 гульд. въ годъ. Адресъ: Львовъ, ул. Армянская Нръ 3.

— Въ Вѣнѣ выходитъ превосходное иллюстрированное изданіе на простонародномъ, и нашимъ простымъ мужикамъ легко доступномъ нарѣчіи, для простонародья, подъ заглавіемъ: **„Русска Правда"**. Подписка на весь годъ 4 гульд. Приславшіе подписку на весь годъ, получатъ „Памятну книжечку" о крещеніи Руси, и еще одну книжечку: „Горѣлка" и одинъ великій образъ даромъ. — Адресъ: An die Administration der „Russka Prawda" in Wien I. Hauptpostlagernd.

— **„Наука"**, иллюстрированный журналъ для народа, выходитъ ежемѣсячно въ Вѣнѣ, въ объемѣ 3 и 5 листовъ. Подписка 5 гульд. въ годъ. Адресъ: Redaction und Administration der „Наука". Wien, VIII. Kochgasse Nr. 17.

— **„Странникъ"**, духовный журналъ, выходящій ежемѣсячными книжками въ 10—12 и болѣе листовъ. Подписка восемь рубл. въ годъ. Адресъ: С.-Петербургъ, Невскій просп. д. Нръ. 167.

— **„Церковный Вѣстникъ"** и **„Христіанское Чтеніе"**, выходитъ еженедѣльно, 255 печатныхъ листовъ въ годъ. Подписка за оба изданія 9 рубл. Адресъ: Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника", С.-Петербургъ, Невск. просп. д. Нр. 182.

— **„Русскій Паломникъ"**, иллюстрированное еженедѣльное изданіе. Подписка съ преміею и приложеніями 6 рубл. въ годъ. Адресъ: С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ д. Нр. 13., Кв. Нр. 8.

— **„Parlamentär"**, еженедѣльная газета, выходящая въ Вѣнѣ, на нѣмецкомъ языкѣ и защищающая интерессы вообще всѣхъ Славянъ, на $^1/_4$ года стоитъ 2 гульд. 75 кр. Адресовати въ Администрацію Parlamentär. Вѣна VII. Lerchenfelderstrasse No. 25.

— **„Narodnie Noviny"** словацкая политическая газета, выходящая трижды въ недѣлю, въ Турчанскомъ Св. Мартинѣ; подписка на $^1/_4$ года 3 гульд.

КНИГОПЕЧАТНЯ ІОСИФА ФЕЙШИША СТ. ВЪ УНГВАРѢ. 1889.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Выходитъ
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца
въ объемѣ одного печатнаго листа.

ЛИСТОКЪ.

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Подписная цѣна:
На годъ 4 гульд.
На 1/2 года 2 „
На 1/4 „ 1 „
За границею 5 гульд.
Подписку и разныя статьи адрессовати слѣдуетъ редактору въ Порошково. (Poroskó. Ungmegye).

Нръ 18. **Унгваръ, 15. (27.) сентября 1889.** **Годъ V.**

По поводу годовщины нашего пятилѣтняго дѣйствованія.

Въ торжественный день Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста минуло пять годовъ съ тѣхъ поръ, какъ мы предприняли редигированіе и издаваніе „Листка“. Съ начала многіе съ недовѣріемъ отнеслися къ нашему предпринятію; даже считали невозможнымъ, чтобы одинъ бѣдный, семейными заботами отягощенный, въ захолустяхъ горъ погребенный, сельскій приходскій священникъ могъ соотвѣтствовати такому трудному предпріятію. Однако теченіе пяти годовъ, долгихъ пяти годовъ засвидѣтельствовало, что мы взялись за дѣло не въ порывѣ минутнаго пыла, что начинаніе наше было не соломенный пламень; но результатъ размышленія хладнокровно взвѣшеннаго и тихо обдуманнаго.

Послужити Богу, такъ часто забываемому, церкви нашей восточной, каѳолической, такъ жестоко преслѣдуемой, послужити нашему народному просвѣщенію, а прежде всего нашему родному языку; послужити своему русскому народу, всѣми забытому и презираемому, и посредствомъ всего этого послужити нашему любезному отечеству, земли нашихъ прадѣдовъ, нашимъ сѣдымъ Карпатамъ: — въ самомъ дѣлѣ такая высокая мысль, которая не только мгновенно воодушевляетъ, но даетъ поощреніе, импульзъ, силу, крѣпость къ неутомимому продолжительному дѣйствованію.

Да, благодаря эту высокую мысль, благодаря Господа, поддерживавшаго наши слабыя силы, благодаря добрыхъ людей, сочувственно отнесшихся къ нашему дѣйствованію, мы, въ теченіи прошедшихъ пяти лѣтъ, неутомимо и не охладѣвая трудились, и, надѣемся, соотвѣтствовали своему предпріятію; соотвѣтствовали, ибо журналчикъ нашъ выходилъ порядочно, да, мы вполнѣ убѣждены, что онъ принесъ и не малую пользу. — „Листокъ“ распространялъ истинно христіанскій духъ, вѣру въ Бога, любовь къ нашей матери, православно-каѳолической церкви, привязанность ко нашему греческому обряду, къ нашимъ прадѣднымъ обычаямъ, любовь къ угро-русскому народу, нашему родному языку, къ нашей угро-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

русской землѣ, къ нашему угорскому отечеству. А главное, „Листокъ“ засвидѣтельствовалъ, что, если стоимъ на легальной почвѣ, насъ никто не тронетъ; что законы наши застраховали мирное развитіе каждой народности, и что только тѣ не могутъ дѣйствовати въ пользу своего народа, которые преслѣдуютъ не общеполезныя, патріотическія, но эгоистическія цѣли.

Плодъ достигнутый нами въ наше пяти-лѣтнее дѣйствованіе, даетъ намъ бодрость и поощреніе къ дальнѣйшему неутомимому труду: труду въ пользу церкви греко-каѳолической, въ пользу отечества и угро-русскаго народа. Мы крѣпко убѣждены, что нашъ народъ лишь тогда станется полезнымъ сыномъ отечества, лишь тогда вымотается изъ нынѣшняго нищенско-презрѣннаго положенія, если выобразуетъ свой языкъ, если будетъ просвѣщатися природнымъ путемъ, если двинетъ впередъ свою народную культуру.

Кто любитъ свой народъ, свою родную рѣчь, тотъ любитъ и отечество; безъ любви своихъ обычаевъ, своего языка, безъ привязанности ко своему прадѣдному очагу (tüzhely) не мыслимъ патріотизмъ.

Всѣхъ друговъ нашихъ, всѣхъ людей благороднаго сердца и возвышенной мысли просимъ поддерживати насъ и распространяти во своемъ кругѣ наше изданіе.

И такъ съ Богомъ на впередъ! къ дальшему дѣйствованію и труду!

Богъ намъ прибѣжище и сила, а знамя наше Крестъ Христовъ!

Редакція „ЛИСТКА“.

О Проскомидіи.

Та часть литургіи, которая совершается тихо на жертвенникѣ и на которой приготовляется хлѣбъ и вино для священнодѣйствія, называется проскомидіею, отъ греческаго слова *προσκομιδή* — приношеніе. Названіе это произошло отъ обычая древнихъ христіанъ, которые изъ домовъ своихъ приносили хлѣбъ и вино для литургіи. По обыкновенію нашей восточной церкви, хлѣбъ, употребляемый во священнодѣйствіи св. литургіи, долженъ быти чисто пшенишный, соленый и вскислый. Для чего употребляемъ мы въ священнодѣйствіи хлѣбъ обыкновенный вскислый? Для того, отвѣчаемъ, ибо такое было всегдашнее обыкновеніе восточной церкви, — церковь же приняла это обыкновеніе отъ самыхъ апостоловъ, которые присутствовали на тайной вечерѣ Христа-Спасителя, видѣли, на какомъ хлѣбѣ совершалъ Онъ тайную свою вечерю, и въ такомъ важномъ дѣлѣ, безъ сомнѣнія, строго послѣдовали своему Божествен-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

ному Учителю и Господу. Церковь западная, какъ извѣстно, совершаетъ Божественную литургію на опрѣснокахъ, и нѣкоторые западные богословы, чтобы оправдати обыкновеніе своей церкви, утверждаютъ, что и Христосъ-Спаситель тоже на опрѣснокахъ совершалъ свою тайную вечерю. Безъ того, чтобы мы дерзали осуждати обыкновеніе западной церкви, мы въ томъ убѣжденіи, что Іисусъ-Христосъ, на тайней вечери, употреблялъ не опрѣсноки, но хлѣбъ обыкновенный, на квасѣ печеный; ибо въ Евангеліяхъ этотъ хлѣбъ называется ἄρτος-омъ, что значитъ хлѣбъ поднявшійся, вскисшій, отъ ἀίρω — поднимаю, въ отличеніе отъ опрѣснока, который во священномъ писаніи называется ἄζυμον, или иногда ἄρτος ἄζυμος. Что Іисусъ Христосъ, на своей тайной вечерѣ, ѣлъ пасху съ учениками своими, а евреямъ въ часъ ѣденія пасхи нужно было выдалити всякій квасъ изъ домовъ своихъ, изъ сего еще не слѣдуетъ, что Іисусъ Христосъ въ это время кушалъ опрѣсноки; ибо неоспоримо, что Онъ тайную вечерю свою держалъ прежде праздника Іудейской пасхи въ четвергъ, ибо другаго дня въ пятницу, точно въ тотъ часъ, когда заколялись пасхальные агнцы, былъ Онъ уже распятъ, замѣнивъ собою жертвы ветхозавѣтныя, и даже снятъ со креста и погребенъ; а Іудеи въ это время только готовилися еще ко празднованію пасхи, которая падала на субботу: бѣ бо великдень тоя субботы. И такъ Іисусъ Христосъ совершалъ свою тайную вечерю въ 13. день мѣсяца Нисана къ вечеру, а Іудеямъ законъ предписывалъ начинати празднованіе пасхи 14-го дня Нисана къ вечеру, а употребленіе опрѣсноковъ только 15-го дня Нисана: „Въ первомъ мѣсяцѣ въ четвертыйнадесять день мѣсяца, между вечерними, пасха Господу: и въ пятыйнадесять день мѣсяца перваго, праздникъ опрѣсноковъ Господу: семь дней опрѣсноки да ясте“. (Левитъ 23, 5. 6.) И такъ нѣтъ сомнѣнія, что 13-го дня Нисана, когда Спаситель установилъ таинство причащенія, изъ домовъ еврейскихъ еще не былъ удаленъ квасный хлѣбъ. Правда, Лука пишетъ: „прійде день опрѣсночный, въ оньже подобаше жрети пасху“ (22, 7.), а Матѳей и Маркъ говорятъ: „въ первый день опрѣсночный, приступиша ученицы къ Іисусу, глаголюще ему: гдѣ хощеши уготоваемъ ти ясти пасху“. (Матѳ. 26, 17. Марк. 14, 12.) Но здѣсь выраженія: „прійде день опрѣсночный“ и „въ первый день опрѣсночный“ необходимо такъ толковати: приближался, былъ при дверяхъ; ибо иначе эти выраженія не возможно бы согласити съ повѣствованіемъ Іоанна. Такъ толковали это всѣ святые отцы. Если бы Іисусъ Христосъ совершалъ тайную вечерю не на квасномъ хлѣбѣ, то откуду бы взяли апостолы обыкновеніе совершати евхаристію на хлѣбѣ квасномъ, откуду вся древняя восточная церковь, откуду даже церковь римская, которая даже до VIII. вѣка,

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

при священнодѣйствіи евхаристіи, пользовалась не опрѣсноками, а хлѣбомъ кваснымъ?

Опрѣсноки зачали употреблятися въ Римѣ VIII-го, а въ другихъ церквахъ запада IX., X. и XI-го вѣка. (Виждь: Балудянскій Церк. Исторія стр. 290.)

Правда-ли, что новѣйшія изобрѣтенія доказали, будто-бы религія миѳъ и суетная мечта?

(Продолженіе).

Но настоящая наука еще болѣе осязательнымъ способомъ объяснила отношенія между Богомъ и человѣкомъ. Въ XVIII. вѣкѣ были еще въ томъ узкомъ убѣжденіи, что законы натуры неприкосновенны, и что ни никто не можетъ нарушити ни одинъ изъ нихъ безъ того, чтобы не разрушилось все зданіе. Философы такъ думали, что симъ принципомъ недопустится никакое вмѣшательство Божіе въ теченіе дѣлъ вселенной. Но наука XIX. вѣка разогнала туманъ сего предъубѣжденія, такъ что устройство вселенной неодолга самый ясный лучъ свѣта броситъ на религію. Въ мірѣ творенія изобрѣтены три вещи, свидѣтельствующія о его красотѣ.

Первое то, что вселенная это не иное-что, какъ исполинское совокупленіе силъ, которыя по всеобщимъ и постояннымъ законамъ дѣйствуютъ одна на другую. Второе, что эти силы, по ряду, такъ прекрасно распредѣлены, что дѣйствіе слабѣйшихъ, въ каждомъ мгновеніи, можетъ отмѣнити или даже прекратити вмѣшательство крѣпчайшихъ. Третье, что среди огромной державы силъ, управляющихъ матеріею духъ движется совсѣмъ свободно. Одними силами воспользуется, чтобы измѣнити, прекратити или вполнѣ остановити другія.

И такъ предъ нами стоитъ держава законовъ природы, а въ ней самая величественная черта красоты. Предположимъ, что духъ состоитъ рабомъ сихъ законовъ: это обстоятельство стѣсняло бы его; а напротивъ, если бы духъ могъ самовольно распоряжатися сими законами: то причинило бы замѣшательство. Но законы неизмѣнны, а мы свободны, и свобода наша растетъ съ нашими духовными способностями. Вотъ чудо.

На примѣръ: это законъ, что каждое тѣло тяготѣетъ къ центру; но это не препятствуетъ меня, чтобы я взялъ камень и бросилъ его въ воздухъ; и если этотъ камень и взойдетъ вверхъ, пересталъ-ли для того законъ тяготѣнія къ центру? Безъ сомнѣнія нѣтъ, его только побѣдила другая сила, которая въ этотъ моментъ оказалась сильнѣйшею. Если въ воздушный шаръ садимся десятеро и наполнимъ лодку камнями, воздушный шаръ долженъ бы остатися на землѣ. Но вотъ, напротивъ, воздушный шаръ двигается вверхъ, и возноситъ съ собою и лодку. Для чего? Для того, ибо я вмѣшался своимъ умомъ и свободною волею, и преодолѣлъ

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

силу тяготѣнія къ центру другою силою, которая подняла шаръ въ воздухъ. Вотъ это я дѣлаю ежедневно, да тысяча раза въ день: а Богъ для чего бы не могъ дѣлати тоже? — Это дитя приближалося ко смерти; у него была такая болѣзнь, которую докторъ не узналъ. Мати молится, заставляетъ молитися и дитя. Вечеромъ докторъ возвращается, узнаетъ болѣзнь и опредѣляетъ лѣкарство. Дитя спасено. Произошло-ли здѣсь какое-то разрушеніе законовъ природы? Вовсе нѣтъ. Богъ вмѣшался въ дѣло. А для чего бы нѣтъ?

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Султанскій судъ.

(По разсказу Константинопольскаго старожила.)

(Продолженіе.)

— Завтра, когда старикъ отправится на свое мѣсто къ мечети, чтобы надувати (ámitani) людей своими притворными жалобами, — разсудилъ онъ, — я успѣю перетаскати (áthordani) всѣ эти сокровища къ себѣ... Хотя это грѣхъ, — но лучше мнѣ овладѣти его сокровищами, чѣмъ дозволити имъ погибнути здѣсь безъ всякой пользы... Пусть это будетъ наказаніемъ несчастному безумцу за его богохульство.

Долго восхищался Хакимъ своимъ богатствомъ, и въ то же время хрипливымъ голосомъ проклиналъ родъ человѣческій. На конецъ, выбившись изъ силъ, пошатываясь (botorkázva), онъ добрался до пучковъ гнилой соломы, растянулся на нихъ и заснулъ. И во снѣ несчастный не имѣлъ покоя: всю ночь онъ бредилъ (félre beszélt) о своей мести, о золотѣ и о людской неблагодарности.

Однако и Али неменѣе тревожно провелъ эту ночь; опасаясь чѣмъ-либо выдати свое присутствіе, онъ не смѣлъ закрыти очей, и продрогнувъ отъ сырости до костей, съ трудомъ дождался утренней зари.

Еще не прозвучалъ утренній призывъ муэззиновъ (глашатаевъ къ молитвѣ съ верху минаретъ у турокъ), а старикъ уже былъ на ногахъ. Накинувъ на себя кожаную сумку (торбу), онъ схватилъ палку и торопливо вышелъ изъ дома, замкнувъ за собою дверь.

Подождавъ не-много, пока шаги нищаго не затихли вдали, Али приступилъ къ выполненію своего замысла. Сильными ударами выбити двери, добыти по близости свѣчку и спички (gyúfa) и освѣтити темную кануру (odu) слѣпаго, гдѣ хранилось золото, было дѣломъ какихъ нибудь 10 минутъ. Свернувъ съ мѣста нѣсколько плитокъ, Али открылъ извѣстное казнохранилище: дѣйствительно 12 довольно объемистыхъ кувшиновъ съ золотомъ стояли въ неглубокой ямѣ другъ подлѣ друга. Почти весь день употребилъ молодый носильщикъ на перенесеніе въ свое жилище всѣхъ кувшиновъ, за исключеніемъ одного (еще не полнаго), который онъ изъ жалости оставилъ слѣпому. Трудъ былъ не малый, такъ какъ жилище носильщика отстояло очень далеко отъ жилища Хакима. Желая отстранити отъ себя всякія

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

подозрѣнія, Али скрылъ отъ своей жены истину и объяснилъ только, что кувшины даны ему на-время для храненія.

Тѣмъ дѣло и кончилось, никто не узналъ о совершившемся воровствѣ (крадежи), слѣпый же не объявилъ о пропажѣ по той простой причинѣ, что побоялся обнаружити свои продѣлки. На слѣдующій день Али нарочно проходилъ мимо извѣстной мечети и по обыкновенію, нашелъ на ступенькахъ ея нищаго, выпрошивающаго милостыню.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Выписки изъ сводной лѣтописи А. Петрушевича.

1788. Имп. Іосифъ II. изъявилъ свое мнѣніе касательно воспитанія въ духовн. Семинаріяхъ: „Am 22. Jänner 1788. erklärte er: Ein Student in Generalseminario braucht noch griechisch, noch hebräisch, noch eine lange hystoriam Ecclesiasticam, sondern eine reine Dogmatique und gute Moral nebst praktischer Ausübung der heil. Sacramente und einen guten Katechismus, nebst der Normalschulart zu erlernen“. Нынѣшнее пространное богословское воспитаніе семинаристовъ достаточно доказуетъ истину словъ великаго императора, когда сообразимъ, что семинаристъ, окончивъ на латинскомъ языкѣ почти все богословіе, съ латинскимъ языкомъ забываетъ механически изученное богословіе, не знаетъ на конецъ даже катехизма (!) для обученія народа. (Страна 272.)

1790. Австрійскіе нѣмцы съ начала для укоренія польскаго нахальства (Unverschämtheit, szemtelenség), умѣли хорошо различати галичскую коренную Русь отъ завоевателей ея Поляковъ, и называли Русь по нѣмецки правильно Russen, russische Sprache; по 1815. году по желанію самыхъ русскихъ іерарховъ, для различенія Галичской руси отъ Закордонской (Россійской), стали первую называти Rutheni, Ruthener, что еще до сихъ поръ практикуется. Напротивъ того польскіе писатели издавна, якъ и теперь, называютъ сѣверную Русь, отъ города Москвы — Москалями. (Страна 302.)

Когда съ 1805. годомъ прекращены были русскія преподаванія на Львовскомъ университетѣ, Петръ Лодій отправился въ С.-Петербургъ, призванъ сюда своими Угро-русскими соотечественниками, придворнымъ медикомъ докторомъ Іоанномъ Орлаемъ и профессоромъ Балудянскимъ. Съ тѣхъ поръ Петръ Лодій преподавалъ на Петербургскомъ университетѣ логику и метафизику, потомъ теорію общихъ правъ. Логическія наставленія доктора Петра Лодія изданы въ С.-Петербургѣ 1807. года (480. странъ), были частократно печатью издаваемы. Тогоже теорія общихъ правъ, содержащая въ себѣ философское ученіе объ естественномъ, всеобщемъ, государственномъ правѣ, была напечатана въ С.-Петербургѣ 1828. года. —

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

П. Лодій также перевелъ „Уголовное право“ Фейербаха 1810. и 1827. года. П. Лодій переселившись въ С.-Петербургъ, пересылалъ своимъ коллегамъ, профессорамъ Гриневецкому и Радкевичу, русскія книги по различнымъ отраслямъ наукъ, чѣмъ обогатилась библіотека монастыря св. Онуфрія во Львовѣ.

Подобно Петру Лодію, былъ Угро-руссомъ Василій Григорьевичъ Кукольникъ, родомъ изъ Закарпатской Руси, дворянскаго рода, воспитывался въ своемъ отечествѣ и за границею; по сношенію Россійскаго правительства съ Австрійскимъ, онъ перешелъ въ Россійскую службу изъ Замойской Академіи, гдѣ былъ профессоромъ, а также издавалъ: „Dziennik Zamoyski Ekonomiczny“ (1804—5.) вмѣстѣ съ Гутковскимъ. Онъ съ 1813. по 1817. годъ преподавалъ уроки Римскаго и гражданскаго Россійскаго права вел. князьямъ Николаю Павловичу и Михаилу Павловичу. Кукольникъ издалъ въ Россіи нѣсколько сочиненій содержанія экономическаго и законовѣдѣнія. На конецъ такимиже Угро-руссами, перешедшими въ Россію, были въ первой половинѣ сего столѣтія извѣстный всему словенскому міру, Юрій Венелинъ*) воспитавшійся въ московскомъ университетѣ, и Андрей Николаевичъ Дешко.**) (Страна 304.)

По причинѣ равноуправненія евреевъ съ другими Австрійскими подданными, приказалъ Импер. Іосифъ II., чтобы Евреи свою старую одежду и ризы (?) залишили и начиная съ 1791. годомъ однаково съ другими одѣвались. Напротивъ того стали Вѣденскіе купцы (Webermeister und Sammetfabrikanten) просити Австрійское правительство, еще такъ долго оставити Евреевъ носити ихъ давную одежду, пока упомянутые купцы не распродадутъ извѣстныя матеріи, которыя Евреи на свои одежды употребляютъ. Наконецъ Импер. Францискъ II. лишилъ Евреевъ при давной одеждѣ еврейской. Вотъ для чего въ Галиціи Евреи еще до сихъ поръ въ своихъ старыхъ халатахъ носятся. (Стр. 320.)

Сообщ. А. К.

*) Гуца, родомъ изъ Вел.-Тибавы. — **) Братъ нынѣшняго пароха Мукачевскаго. К.

Письмо въ редакцію.

Воспоминаніе.

Изъ Села, 30. VIII.

Въ исходѣ 50-хъ годовъ, самымъ злѣйшимъ геніемъ для Галичско-русской братіи нашей былъ гр. Агеноръ Голуховскій, намѣстникъ Галичины, а въ 1859. году министръ внутренныхъ дѣлъ Австріи. У него зародилась роковая мысль уничтожити кириллицу у Австрійскихъ русскихъ, (тогда не раздѣленныхъ еще на Трансъ- и Цислейтанію, а зависѣвшихъ отъ Вѣнскаго правительства) и завести латинское а-бе-цадло. Конечно онъ руководился политическими мотивами.

Не будь тогда въ Галичинѣ такихъ народолюбивыхъ мужей, какими были: Яхимовичъ,

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Куземскій, Головацкій, Петрушевичъ и др., это легко удалось бы было Полякамъ, подобно какъ и нынѣ у насъ, если бы поднятъ былъ у насъ теперь вопросъ календарьный, какъ за временъ Панковича [1873.], авось неудалось-ли бы его перевести, благодаря трусливости нашей? *) Коноводомъ этой мнимой реформы былъ чехъ, Іиржечекъ (Jirzecek). Быти можетъ, замѣтитъ кто-нибудь: вѣдь это не касалось насъ закарпатскихъ русскихъ. — Ни чуть нѣтъ. Душевную пищу получали мы тогда изъ Галичины. Газету, книги, оттуда получали. Стало быти, уничтожится кирилица въ сосѣдствѣ, повлекла-бы за собою пропажу ея и у насъ. Ибо кто былъ бы насъ защитилъ?

Въ то время въ Пряшевѣ, въ домѣ пок. батька Александра Духновича, по вечерамъ, собиралось маленькое молодое общество, къ которому надлежалъ и каноникъ Викторъ Добрянскій, братъ Адольфа. Въ этомъ кружкѣ обсуждались текущія дѣла и выжидалась судьба на смерть обреченной нашей азбуки. Ближайшія вѣсти получались только посредствомъ Вѣнскаго „Вѣстника“, издаваемаго министерскимъ чиновникомъ Іюліемъ Выслободскимъ (псевдонимъ: Василій Зборовскій), органъ который, будучи издаваемъ правительствомъ, конечно не могъ писати по вкусу русской публики, ибо тѣ времена были строго абсолютистическія. На конецъ дѣло обрушилось.

Тутъ затѣялась и мысль основати и у насъ русское литературное общество, на подобіе мадярскаго: „a jó és olcsó könyvkiadó társaság“, (нынѣ Sz. István-társulat). Починъ шелъ, какъ все тогдашнее, отъ А. Духновича. Епископъ Іосифъ Гаганецъ былъ русскаго духа человѣкъ, который происходя изъ простаго народа, заботился умственнымъ его преуспѣваніемъ. Онъ отнесся 1861. года къ епископу Мукачевскому, съ проектомъ и готовымъ статутомъ задуманнаго общества, но дѣло тогда както еще неклеилось.

Только по паденіи октябрьскаго диплома и наступленіи провизоріи, уже по смерти епископа В. Поповича, затѣянное общество осуществилось, за викаріатства Ант. Чопея 1866. г., благодаря неусыпной дѣятельности и хлопотамъ В. Кимака, Мих. Стрипскаго, В. Ляховича, І. Мондока и др. Общество развинуло силы свои, стало процвѣтати; но увы, скоро и закостенѣло! Теперь и тѣни его нѣтъ. „Како потемнѣ злато и измѣнися сребро доброе, разсыпашася камыцы (камни) святыни“. (Плачь Іереміи, IV. 1.)

И. В.....ъ.

---

*) Вѣдь уже являются и календарщики; — смотри „Felvidéki Sion“. Ч. 23.

Корректоръ.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Церковныя проповѣди.

Слово въ недѣлю 17. послѣ Сошествія Св. Духа.

„Не бывайте удобь преложни ко иному ярму, якоже невѣрніи; кое бо причастіе правдѣ къ беззаконію; или кое общеніе свѣту ко тмѣ; кое же согласіе Христови съ веліаромъ?“ (2. Коринѳ. 6, 14. 15.)

Такъ учитъ и наставляетъ насъ Св. Апостолъ Павелъ въ только что прочтенномъ посланіи своемъ ко Коринѳянамъ, Христіане!

Много такихъ людей находится, которые хотѣли бы быти справедливыми Христіанами: которые въ церковь Божію ходятъ, молятся, постятъ, милостыню даютъ, на отпусты ходятъ, службы наимаютъ; — но или не могутъ, или не хотятъ оторватися отъ своихъ злыхъ привычекъ, отъ своихъ давныхъ пороковъ и грѣховъ. Эти люди обыкновенно такъ думаютъ, что могутъ и грѣшити, а послѣ молитвою, постомъ, милостынями, хожденіемъ въ монастыри изгладятъ грѣхи свои, и въ концѣ концовъ спасутся. Они думаютъ, что можно служити двумъ господамъ: и Богу и діаволу.

Христосъ Спаситель разрушаетъ мечты сихъ людей, Онъ духовнымъ мечемъ: глаголомъ Устъ Своихъ разсѣкаетъ узелъ подобнаго умствованія, хитросплетеннымъ самымъ ожесточеннѣйшимъ врагомъ нашего спасенія, діаволомъ. Онъ явно и ясно говоритъ: „Никто не можетъ двумъ господинамъ работати... не можете работати Богу и мамонѣ“. И такъ, если Вы хочете не токмо называтися христіанами; но и хочете истинными христіанами быти: непремѣнно должны Вы освободитися отъ гнуснаго ярма грѣха, и взяти на себя легкое иго Христово.

Не можетъ ротитель, или такой, который на каждомъ шагу (ступляю) звыкъ божитися, сдѣлатися примѣрнымъ христіаниномъ, пока не оставитъ свой скарѣдный обычай и не перестанетъ божитися.

Не можетъ пьяница до тѣхъ поръ вѣрно служити Богу, пока не оставитъ пьянства и не станется трезвымъ человѣкомъ. Вѣдь если онъ останется въ пьянствѣ, а знаетъ, что пьянство грѣхъ, что пьяницы оскорбляютъ и гнѣвлятъ Бога, что Богъ ненавидитъ пьяницъ, — какъ можетъ онъ изъ сердца служити Богу?

Не можетъ служити Богу и [redacted] злодѣй, — ибо онъ колько разъ крадетъ, всегда дѣлаетъ противъ воли Божіей, онъ угождаетъ не Богу, а діаволу, и такъ тѣ молитвы, тѣ посты, тѣ мнимыя благія дѣла, которыми онъ думаетъ ублагати Бога, суть простыми насмѣшками надъ Богомъ и не могутъ приносити ему никакой пользы.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Подобнымъ образомъ не можетъ вѣрно служити Богу и тотъ, кто служитъ гордости. Гордый человѣкъ и не можетъ смирити себе предъ Богомъ, гордость не допущаетъ ему; гордый не можетъ и признати себя виновнымъ, онъ всегда почитаетъ себя лучшимъ, чѣмъ прочіи люди, онъ неспособенъ ко смиренію, неспособенъ ко сокрушенію сердечному — ко покаянію. Онъ токмо тогда могъ бы вѣрно послужити Богу, если бы сдѣлался другимъ человѣкомъ, если бы прервалъ всякую связь съ гордостью, сдѣлавшеюся для него вторымъ божествомъ.

Но и скупой имѣетъ свой идолъ, имѣетъ свой кумиръ; всѣ мысли и всѣ дѣла свои приноситъ онъ сему идолу въ жертву. Богъ заповѣдаетъ, чтобы любити ближняго, чтобы помагати ему въ его несчастіи: — скупой не можетъ исполняти эту заповѣдь. Онъ слишкомъ любитъ сокровища, слишкомъ любитъ серебро, золото, гроши, — чтобы могъ разстатися съ ними. Несчастіе ближняго, его слезы, его печаль скупаго не трогаютъ; онъ нечувствителенъ къ нимъ. О, какъ же онъ можетъ служити Богу, тому Богу, который приказуетъ любити ближняго, который говоритъ: „будите милосердны, якоже отецъ вашъ небесный милосердъ есть“?

Не можетъ служити Богу и тотъ, который любитъ наслажденія тѣлесныя, который находится въ сгуеномъ и отвратительномъ ярмѣ сладострастія и тѣлесной нечистоты. Не тщетно говорилъ Іисусъ Христосъ: „Блажени чистіи сердцемъ, яко тіи Бога узрятъ“. Въ самомъ дѣлѣ сквернодѣйца не можетъ видѣти Бога. Сердце его всегда наполнено нечистотными мыслями. И когда молится, и когда въ церкви находится: всегда и всегда думаетъ онъ о нечистотныхъ дѣлахъ. Богъ удалится отъ него и онъ не можетъ не только видѣти, но и сердца подняти къ нему. Его страсть есть его идолъ, которому онъ служитъ, которому кланяется; всѣ его молитвы, всѣ его мысли направляются преимущественно къ этому идолу, который вытѣснилъ изъ сердца его Бога. О, можетъ ли онъ искренно служити Богу?

Но не только помянутые грѣшники, а и всѣ люди, которые пристрастилися къ какому нибудь пороку, которые находятся въ ярмѣ какого-нибудь грѣха, до тѣхъ поръ не могутъ истинно служити Богу, пока не оторвалися, пока не отвязалися отъ того грѣха. — Не можно и грѣшити и святымъ быти, — не можно и Богу служити и мамонѣ.

Тому самому учитъ насъ и св. Апостолъ Павелъ во днешнемъ апостольскомъ чтеніи: „Не бывайте удобь преложни ко иному ярму“, говоритъ онъ; значитъ: у Васъ иго или ярмо Христово, Вы поработилися Христу; будьте вѣрны сему ярму, будьте вѣрны Христу, соблюдайте и храните все, чему училъ Васъ Христосъ, дѣлайте то, чего требуетъ, чего пожадаетъ отъ Васъ Христосъ. Но когда Вы соблюдаете законъ Христовъ, вмѣстѣ блюдите, чтобы Вы не поддавали шеи ваши въ иное ярмо, чтобы Вы не сдѣлалися рабами грѣха,

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

какъ это дѣлаютъ невѣрующіе: „кое бо причастіе правдѣ къ беззаконію; или кое общеніе свѣту къ тмѣ; кое же согласіе Христови съ веліаромъ?“ Нѣтъ, правда не можетъ дружити съ беззаконіемъ; свѣтъ не можетъ быти тамъ, гдѣ тма; Христосъ не можетъ соглашатися съ веліаромъ. Если Вы вѣрные послѣдователи Христа, то Вы не можете служити имѣстѣ и веліару; если Вы приняли въ св. крещеніи свѣтъ Христовъ, то уже не можете ходити во тьмѣ; если Вы усвоили правду Его, то не можете слѣдовати неправдѣ и беззаконію: ибо эти вещи несовмѣстимы. Не думайте, что можно быти и справедливымъ и беззаконнымъ; и просвѣщеннымъ и темнымъ; и святымъ и грѣшникомъ! Не возможно двумъ господинамъ работати, глаголетъ Господь. — Аминь.

Е. Ф.

Обозрѣніе.

— Въ Японіи предстоитъ официальное объявленіе полной свободы религіозной совѣсти. Нѣкоторымъ американскимъ миссіонерамъ недавно запрещено было проповѣдати народу, такъ, какъ они оказались въ округѣ, стоящемъ внѣ черты, гдѣ дозволено пребываніе христіанъ. Миссіонеры обратились къ японскому правительству съ жалобой на это, и правительство рѣшило сняти существующее ограниченіе и дозволити христіанскимъ миссіонерамъ проповѣдывати по всей странѣ. Мало того, правительство Японіи сдѣлало еще и далнѣйшій шагъ ко сближенію съ христіанствомъ. Недавно сдѣлано имъ распоряженіе, чтобы въ народныхъ школахъ Японіи читался новый завѣтъ въ японскомъ переводѣ. Такъ какъ число школъ доходитъ до 30,000, а учениковъ въ нихъ до трехъ милліоновъ, то понятно, какое важное значеніе можетъ имѣти эта мѣра въ будущемъ для распространенія христіанства въ Японіи.

— Баронъ Темель новонаименованный посланникъ Австро-Угорщины прибылъ 28. іюля (9. авг.) въ Бѣлградъ. Сербская печать приняла его очень сочувственно.

— На отбывшееся 5. (17.) сентября въ Калушѣ генеральное собраніе общества имени Качковскаго прибыло изо всѣхъ сторонъ Галицкой Руси до 1000 членовъ. Послѣ Богослуженія, совершеннаго шестью священниками, и послѣ панихиды отпѣтой о упокоеніи души Мих. Качковскаго, собраніе отворилъ Богданъ А. Дѣдицкій инавгураційною рѣчью. Въ новый центральный выдѣлъ избраны: Г. Богданъ А. Дѣдицкій (предсѣдатель), каноники: Малиновскій, Петрушевичъ и Павликовъ, далѣе дръ Делькевичъ, О. Конст. Ярымовичъ, придворный совѣтникъ Ив. Литынскій, И. Н. Пелехъ и В. Г. Лагола. Заступниками выдѣловыхъ избраны: ГГ. дръ Литынскій, О. Вл. Борисевичъ, Тарасъ И. Луцыкъ и Мих. М. Клемертовичъ. Между прочими полезными постановле-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

ніями сіе собраніе рѣшило основати газету для сельскаго народа и заботитися о томъ, чтобы по селамъ повсюду основаны были сельскія читальни. Девизомъ общества имени Качковскаго служатъ слова: трудися, трезвися, учися, молися! — Братья наши за Карпатами предлагаютъ намъ своимъ дѣйствованіемъ подражанія достойный примѣръ. Но увы, наше общество св. Василія спитъ, не шевелится, — книгъ для народа не издаетъ никто, въ школахъ нѣтъ чего взяти въ руки, а о читальняхъ ни вспоминку! Не хорошо-ли бы и намъ вписатися во члены общества им. Качковскаго? Вѣдь безъ книжечекъ, безъ духовной пищи не можетъ быти никакого преуспѣянія!

— Радостное впечатлѣніе дѣлаетъ на наблюдателя религіозность нашего угро-русскаго народа. Не давно праздновали мы праздникъ успенія Божіей Матери. Нашъ угро-русскій народъ съ особеннымъ почтеніемъ и благоговѣніемъ относится къ Божіей Матери. Какъ давно, такъ и днесь приходитъ несмѣтное множество богомольцевъ въ Марія-Повчъ, въ Мукачево и въ другіе угро-русскіе монастыри, чтобы торжественно праздновати Божіей Матери. Число Богомольцевъ въ семъ году еще превышало число ихъ въ прежнихъ годахъ. Изъ чего съ душевнымъ удовольствіемъ заключаемъ, что религіозныя чувства нашего народа не упадаютъ, а крѣплятся. Точно такъ преуспѣвало бы и просвѣщеніе, если бы оно велося въ народномъ духѣ; но когда въ нашихъ школахъ преслѣдуются не учебныя, не народопросвѣтительныя, а иныя цѣли: тогда, конечно, изо всей народоучебной работы не можетъ произойти никакой пользы. Въ церквахъ занимается духовенство серьезно дѣломъ религіи, ну и виденъ результатъ: онъ не могъ бы остати и во школахъ при подобномъ трудѣ.

— На далекомъ востокѣ, въ Египтѣ, совершилось 29. іюня т. г. юбилейное торжество въ честь одного изъ найболѣе высокопочитаемыхъ святителей восточной церкви, александрійскаго патріарха Софронія IV., отпраздновавшаго 50-лѣтіе своего епископства. Пятидесятилѣтнее служеніе впреосв. Софронія на столь трудномъ мѣстѣ пріобрѣло ему любовь и уваженіе не только всей его паствы, но и всего православнаго міра. Юбилей патріарха состоялся въ Александріи и Каирѣ. Въ Александріи поставленъ бюстъ впреосв. Софронія, и былъ отслуженъ молебенъ. Король Георгій послалъ юбиляру поздравительную телеграмму. Во время торжественнаго служенія патріарха, въ самый день юбилея, въ церкви собралось множество народа. Хедивъ Египетскій распорядился, чтобы военная музыка была отдана въ распоряженіе комитета, устроявшаго празднество. Хедива представляли во время поздравленія Измаилъ-паша-Камель и Османъ-паша-Эрфи.