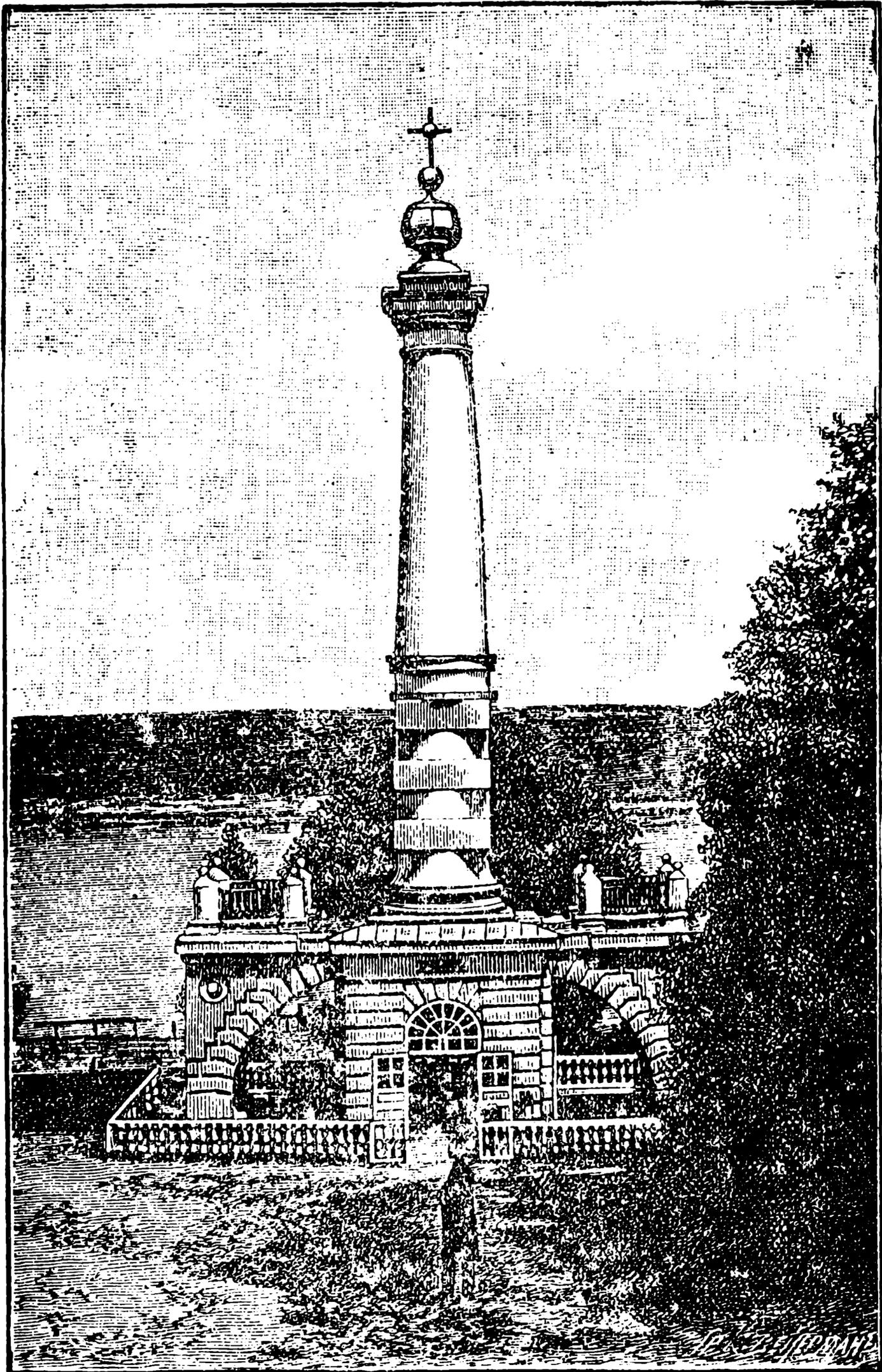


Л И С Т О В К Ъ.

Нрѣ 21. 1889. Годъ V.

Отвѣтственный Редакторъ: ЕВГЕНІЙ ФЕНЦИКЪ.



Крещатикъ св. ВЛАДИМИРА въ Києвѣ.

Новости, смѣсь.

— Поелику находимся уже въ послѣднемъ кварталѣ, въ которомъ необходимо привести намъ въ порядокъ свои счета съ типографіею: для того покорнѣйше просимъ всѣхъ тѣхъ подписчиковъ своихъ, которые находятся въ рестанціи: изволятъ прислати намъ подписную цѣну; а тѣхъ почт. читателей „Листка“, подписка коихъ кончилась: изволятъ обновити оную. Надѣемся, что читатели наши, въ которыхъ мы всю надежду свою полагаемъ, не приведутъ насъ въ такое положеніе, чтобы мы не могли выровнити долгъ свой въ типографіи.

— Нра „Листка“ съ годовъ 1888., 1887. и 1886. находятся все еще въ редакціи. Приобрѣсти можно ихъ по половинной цѣнѣ.

— Пресвященный Владыка Мукачевскій Іоаннъ 26-го октября (7. ноября) г. г. отпавился въ Будапештъ.

— Распоряженія Епархіи Правительства. — Назначены: ОО. Эмилианъ Артимовичъ адм. В.-Нѣмецкій въ адм. прихода Сѣлецкаго, — Августинъ Лавриничъ сотр. Шредьгазекій въ адм. прихода В.-Нѣмецкаго, — Николай Стецовичъ новосвящ. іерей въ сотрудики прихода Шредьгазскаго, — Эдвардъ Лейнеръ сотр. Унгваръ-Циголнянскій въ адм. прихода Убрежскаго, — Андрей Кампскій новосвящ. іерей въ сотрудики прихода Унгваръ-Циголнянскаго, — Юлій Станканинецъ новосвящ. іерей въ довр. адм. прихода Клокочевскаго.

— Камеральныя добра на отбывшейся въ Ужгородѣ 13. (25) октября лицитаціи слѣдующія общины кушали: Ужгородъ, 563 угра на 70150 гульд.

Раково, 49 угровъ, Турьянска я-Пасѣка 1005 угровъ на 13100 гульд. Турица 162 угра на 2010 гульд. Порошкovo 889 угровъ на 20150 гульд. Съ сожалѣніемъ объявляемъ, что многія добра попали въ еврейскія руки.

— Вѣсти изъ Епархіи Пряшевской. — О. Алексій Товтъ профессоръ богословія и директоръ алуменей Пряшевскаго получилъ отъ преосв. Епископа Пряшевскаго навлащеніе выйти Епископскимъ посланникомъ въ города Вашингтонъ и Нью-Йоркъ къ тамошнимъ греко-каѳ. вѣрникамъ. — Въ профессора богословія и директоры алуменей назначенъ О. Іосифъ Войтовичъ, сотрудики каѳедр. храма Пряшевскаго, — въ сотрудики же каѳедр. храма опредѣленъ О. Александръ Ройковичъ.

— Причетникъ Епархіи Мукачевской, о которомъ мы въ 20. Нрѣ Листка сообщили, будто-бы онъ пріялъ новое названіе „Κορυόφυ“, объявилъ намъ лично, что онъ сдѣлалъ это токмо изъ шутки, а не чиновственнымъ путемъ. Мы радуемся, что имѣемъ поводъ объявити касательное наше прежнее сообщеніе невѣрнымъ, основаннымъ только на ложномъ донесеніи.

†

Романъ Сабовъ, бывшій душепастырь Урмезевскій, на 35. году жизни и 10-омъ священства, въ Будапештъ упокоился. — Вѣчная ему память и блаженный покой!

— Кабинетъ Тирара во Франціи хочетъ уступить сейчасъ по собраніи парламента. Наслѣдникомъ Тирара будетъ Рибб или Мелинъ.

— Благодѣяніе цивилизаціи. Цивилизація пришла однажды подѣ хату дикаря Африки и понула въ дверь: „Отвори, то я, цивилизація!“ — „Что же тебѣ угодно?“ — „Хочу тебя цивилизовати“. — „Но что же это значитъ?“ — „Хочу сдѣлать съ тебя порядочнаго человѣка. Прежде всего долженъ ты одѣтися; вотъ тебѣ рубаха, суртукъ, панталоны, цилиндръ, перчатки“. — „Что же ты, сошла съ ума? вѣдь я не выдержу при такомъ жарѣ“. — „Мелочь! Если умрешь, то по крайней мѣрѣ какъ цивилизованный человѣкъ. Скажи мнѣ однако прежде всего, чѣмъ ты занимаешься?“ — „Есть у меня не много земли, которую засѣваю, ну, и изъ того живу“. — „Такъ не должно быти. Иль найди себѣ какое-нибудь постоянное занятіе, или испытаешь строгость закона о бродяжничествѣ.“ — „Гмъ Открыю кофейню. Есть у меня запасъ кофе“ — „Хорошо. А сколько будешь приблизительно зарабатывать?“ — „Не знаю положительно. Гульденъ, полтора“ — „Числимъ, одинъ гульденъ въ день, значитъ 365 въ годъ. Превосходно! И такъ будешь мнѣ платити 24 гульд. въ годъ“. — „Тебѣ? Для чего?“ — „Ну, доходovou дань. Кромѣ того промышленную дань, но то мелочь, 8 гульд. въ годъ.“ — „Э! То не буду открывать кофейню.“ — „Не бойся, то лишь сначала идетъ трудно. Впрочемъ какъ ты называешься? Нужно вѣдь внести тебя въ книги“. — „Называюся Мегмедъ“ — „Хорошо, давай 50 кр. на

стемпель. А есть у тебя дѣти?“ — „Что-же, и за нихъ нужно платити?“ — „Мелочь! По 50 кр. стемпель. А родители есть у тебя?“ — „Отець умеръ на дняхъ.“ — „А оставилъ какое-нибудь имѣніе?“ — „Десять мѣшковъ кофе.“ — „Давай же мнѣ одинъ!“ — „Для чего?“ — „Ну наслѣдственная подать. Твое счастье, что такъ мало.“ — „Да, счастье!“ — „Гдѣ же погребенъ твой отецъ?“ — „Здѣсь возлѣ хаты.“ — „А, то давай 12 гульд.! Нужно вѣдь похоронити его на кладбищѣ“. — „Но у меня нѣтъ денегъ.“ — „Давай мѣшки съ кофе!“ — „Ну, а съ чѣмъ же открыю кофейню?“ — „Якъ тебѣ угодно. Ищи впрочемъ другаго занятія, если же не найдешь, то заплатишь кару и пойдешь въ „Иванову“ хату“. — „Что же оиать „Иванова“ хата?“ — „Гмъ, не знаешь? Значитъ: ты никогда не жилъ въ Европѣ. Иди туда, уцивилизуешься немедленно!“ . . . — „Знаешь что, любезная? Убирайся отсюда чѣмъ скорѣе вонъ, ко всеъмъ чортамъ! У насъ, какъ тебѣ извѣстно, нѣтъ прокураторовъ полицейскихъ и „Ивановыхъ хатъ.“ Смотри же, не пхай пальца въ нецивилизованную дверь!“ . . . (Черв. Русь.)

 Въ типографію Іосифа Фейшиша ст. въ Унгварѣ искается мальчикъ, окончившій нормальные школы, который-бы зналъ по русски и по мадярски читати, писати и говорити, чтобы могъ выучитися за русскаго наборщика, подѣ выгодными условіями.

Перешиска Редакціи.

М. Вр. въ Бачъ-Керестурѣ. За присланную статью благодаримъ; она пришла немножко поздно, но непременно помѣстится.

Описаніе Хустъ-Воронявскаго монастыря чѣмъ скорѣе помѣстится. Очень хорошо бы сготовити и рисунокъ обители.

Л и т е р а т у р а .

Открыта подписка на духовно-литературный журналъ :

„ЛИСТОКЪ“

единственное изданіе Русскихъ, живущихъ въ Угорщинѣ
на 1890. годъ.

Какъ до сихъ поръ, такъ и въ будущемъ „ЛИСТОКЪ“ будетъ выходить 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца, будетъ помѣщать статьи изъ области Богословія, беллетристики, церковныя проповѣди на разные случаи и дни, стихи, кое-что изъ популярной медицины и изъ русской грамматики; будетъ регистрировать современныя новости, да займется и на дневномъ порядку стоящими важнѣйшими вопросами.

„ЛИСТОКЪ“ хранитъ наши буквы, нашъ языкъ; изъ сего явствуется его важность.

Надѣмся, что русская публика здѣлаетъ возможнымъ, чтобы „ЛИСТОКЪ“ преуспѣвалъ. Если окажется достаточно подписчиковъ, „ЛИСТОКЪ“ какъ и въ прошедшемъ году, будетъ выходить съ иллюстраціями. — Подписная цѣна 4 гульд. въ годъ. — Журналъ будетъ высылаться только приславшимъ подписныя деньги, которыя слѣдуетъ присылать подъ адресомъ: А „LISTOK“ szerkesztőségének. Poroskón. U. p. Turja-Remete, Ung megye. (Иль: An die Redaction des „L i s t o k“ in Poroskó, l. P. Turia-Remete, Comitatus Ung, Ungarn.)

Евгеній Фенцикъ,
редакторъ-издатель „Листка“.

— „Русско-мадярскій Словарь“, Александра Митрака въ пяти выпускахъ, продается по умѣренной цѣнѣ, за 3 гульд. 50 кр., въ хорошемъ же кожаномъ переплетѣ за 4 г. 60 кр. безъ пересылки, у автора въ Кленовой (п. р. Ublya, Zemplénmegye), или у О. Димитрія Гебея въ Унгварѣ. Всякому русскому вручаемъ эту изрядную книгу.

— „Церковный Сборникъ“, О. Андрея Поновича появился во второмъ изданіи у Иосифа Фейшиша ст. въ Унгварѣ. Цѣна одного экземпляра безъ переплета 2 гульд., а въ твердомъ переплетѣ 2 г. 35 кр. Вручаемъ сердечно сію изрядную книгу всякому православному вѣрному христіанину.

Выходитъ

1-го и 15-го числа

каждаго мѣсяца

въ объемѣ одного печатнаго
листа.

ЛИСТОКЪ.

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Подписная цѣна:

На годъ 4 гульд.

На $\frac{1}{2}$ года 2 "

На $\frac{1}{4}$ " 1 "

За границею 5 гульд.

Подписку и разныя статьи
адресовати слѣдуетъ
редактору въ Порошково.
(Poroskó. Ungmegye).

Нрѣ 21.

Унгварь, 1. (13.) ноябрю 1889.

Годъ V.

О литургіи оглашенныхъ.

(Продолженіе).

Божественная литургія есть не токмо воспоминаніемъ страданій Христовыхъ; но она служитъ вмѣстѣ и ходатайствомъ предъ Богомъ о нашихъ согрѣшеніяхъ и о разныхъ нашихъ потребахъ; для чего сейчасъ послѣ возгласа произноситъ Діаконъ или Священникъ великую или мирную ектенію, или послѣдованіе разныхъ прошеній.

Самое первое, что необходимо для молящихся — это доброе согласіе съ ближними, миръ и спокойствіе совѣсти, иначе молитва ихъ не можетъ быть услышана; для того великая ектенія и начнется словами: „Миромъ Господу помолимся“, для того испрашивается миръ Божественный свыше, — для того сейчасъ возносится моленіе о мирѣ всего міра. Святая Церковь Божіи это наши матери, наши путеводительницы на земли. Какъ младенецъ, безъ благодатнаго надзора родителей не можетъ расти и развиваться, такъ мы не можемъ преуспѣвати духовно, безъ руководства св. церкви. И такъ прежде всего нужно помолитися о благостояніи Святыхъ Божіихъ церквей и соединеніи всѣхъ; т. е. чтобы церкви благоденствовали, наслаждались миромъ, и не только не колебались никакимъ лжеученіемъ, но чтобы весь міръ соединился съ единою, святою, соборною и апостольскою церковію.

Помолившись о всѣхъ церквахъ совокупно, діаконъ или священникъ переходитъ на свою церковь, на собраніе присутствующихъ христіанъ и молится о святѣмъ храмѣ и съ вѣрою, благоговѣніемъ и страхомъ Божіимъ входящихъ въ оный. Вспомнимъ, что здѣсь приносится молитва не о всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ, но только о тѣхъ, которые съ вѣрою, благоговѣніемъ и съ страхомъ Божіимъ входятъ въ храмъ Божій и съ такимъ-же расположеніемъ духа присутствуютъ Богослуженію. Взирая на душевныя нужды, творится молитва о епископѣ, пресвитерствѣ и діаконствѣ, какъ служителяхъ церкви.

Послѣ сего переходитъ уже священникъ на дочасныя нужды людей и молится прежде всего о царѣ со всею палатою и христолюбивымъ воинствомъ его, какъ о такихъ, которые состоятъ строите-

лями благоденствія подданныхъ, — молится о градѣ или селеніи (веси), въ которомъ живемъ и о всякомъ градѣ, веси и странѣ и вѣрою живущихъ въ нихъ, — молится о благо-раствореніи воздуховъ, о умноженіи плодовъ земныхъ, о временахъ мирныхъ, о плавающихъ, путешествующихъ, недугующихъ, труждающихся, плѣненныхъ и о спасеніи ихъ. Церковь, эта любящая мати, ни о комъ не забываетъ, каждому испрашиваетъ милость Божию, чтобы ни одинъ изъ сыновъ ея не жилъ безъ ея ходатайства, безъ ея помощи и молитвъ.

Будемъ же прилѣплятися къ нашей матери церкви, будемъ ей благодарны за ея истинно материнскія заботы и попеченіе о насъ.

Доселѣ молилася св. церковь по долгу любви христіанской, преимущественно о братіяхъ нашихъ по вѣрѣ; но словами „Заступи, спаси, помилуй и сохрани насъ Боже твоею благодатію“ молимся уже о самыхъ себѣ.

Въ заключеніе моленій, священнослужитель призываетъ ходатайство за насъ предъ Богомъ пресвятой Матери Божіей и всѣхъ святыхъ, побуждая вмѣстѣ съ тѣмъ предстоящихъ посвятити самыхъ себя, другъ друга и всю жизнь свою Христу Спасителю, въ полной надеждѣ, что Онъ ради Пресвятыя своей Матере и св. Угодниковъ своихъ услышитъ молитвы наши.

Ектенія заключается возгласомъ: „Яко подобаетъ Тебѣ всякая слава, честь и поклоненіе“ и тѣмъ укрѣпляется наша надежда на Бога и возбуждаемся къ усерднѣйшему прославленію Господа, какъ Единого Подателя всѣхъ благъ.

Правда-ли, что новѣйшія изобрѣтенія доказали, будто-бы религія мвѣ и суетная мечта?

(Продолженіе).

VI.

И такъ ясно, что Богъ можетъ вмѣшаться въ дѣла чело-вѣка. Можетъ это сдѣлать просто для того, ибо сдѣлалъ. — Сдѣлалъ разъ, два раза, семь разъ, восемь разъ, слѣдовательно можетъ сдѣлать всегда. Можетъ сдѣлать безъ того, чтобы нарушити законы природы; можетъ сдѣлать, какъ и чело-вѣкъ, соотношая эти законы другъ къ другу. Можетъ сдѣлать и такъ, что, кажется,

будтобы нарушалъ законы природы; но въ самомъ дѣлѣ не нарушаетъ ихъ; какъ дѣлаетъ и чело-вѣкъ, чтобы произвести какое-то рѣдчайшее явленіе, которое отъ ежедневныхъ хотя и не красивѣе, но, поелику не такъ обыденное, то вниманіе на себя болѣе привлекаетъ. Вотъ до чего дошли мы уже; и поелику минувшее ручается за будущность, то, кажется уже очень близко стоимъ къ тому времени, когда наука броситъ яркій свѣтъ на вопросъ отноше-ній между Богомъ и чело-вѣкомъ.

Нужно замѣтити, что мы ссылались только на науки физическія, хотя есть и иныя вѣтви науки,

которыя днесъ подобнымъ образомъ выражаются!

Возьмемъ чловѣка: онъ говоритъ. Какимъ способомъ добился онъ до слова? Отъ самаго себя-ли? Того не вѣровали ни Платонъ въ древности, ни современный Руссо; а Гумбѣлдтъ въ имени филологіи, подобно какъ и Боналдъ въ имени философіи доказываютъ, что это безъ содѣйствія Божія объяснить невозможно.

Чловѣкъ получилъ бытіе, говоритъ, сдѣлается отцемъ. Откуда берутся души его дѣтей? Откуда берутся души тѣхъ дѣтей, которыя ежедневно являються на свѣтъ? Развѣ Вы производите ихъ изъ матеріи? Иль отъ другихъ душъ? Иль такъ думаете, что всѣ эти души сотворены одного дня, и гдѣ-то находились въ резервоарѣ безъ мысли, безъ чувствъ и безъ памяти? И это не объясните безъ Бога.

Чловѣкъ умираетъ. Если Вы только не погрузились въ глубочайшую пучину матерьялизма, то Вы должны вѣровати, что чловѣка ожидаетъ судъ: награда или наказаніе. Но и здѣсь не лзя обойтись безъ Бога.

Исслѣдуя дальше дѣло, вижу, что чловѣкъ отъ колыбели до гробовой доски наслаждается жизнью; во всей жизни своей не можетъ онъ пробыти безъ Бога. И Платонъ и Исусъ Христосъ учатъ, что безъ Бога онъ жити бы не могъ. Но что такое жизнь? Развѣ она не непрерывное твореніе? Если бы насъ не хранила та рука, которая насъ изъ ничтожества воззвала, или если бы она насъ непрерывно не вырывала изъ

бездны ничтожества, развѣ не пали бы мы ежеминутно въ эту бездну? Читайте творенія Боссюэ, Лейбница, Малбранша, Фенелона, Декарта, и Вы увидите, могъ бы-ли стоять этотъ міръ по крайней мѣрѣ за одну минуту, еслибы его не со-держалъ Богъ?

Но не стану продолжати; останавлиюсь въ мірѣ чловѣческой науки и философіи. Исторія могла бы говорити еще яснѣйше.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Султанскій судъ.

(По разсказу Константинопольскаго старожила.)

(Продолженіе.)

— Хорошо, пойдѣмъ, — согласился наконецъ Хакимъ. — Только бороды твоя я не отпущу, а то пожалуй ты убѣжишь.

Будучи не въ силахъ преодолѣти упрямство ницаго, Али, терпѣливо вынося боль, которую причиняли ему костлявыя руки старика, отправился съ нимъ къ кади пѣшкомъ. Толпы народа сопровождали ихъ; всѣ негодовали на старика, — никто не хотѣлъ вѣрити въ виновность добродѣтельнаго Али-Эффенди; скажи онъ слово, — ницаго на вѣрно разорвали-бы на куски (dara bokra). Къ несчастію, ни одного кади не застали дома; а Хакимъ все болѣе и болѣе горячился.

— Такъ отправимся къ верховному суду, — предложилъ Али, — на что нищій послѣ долгихъ споровъ изъявилъ свое согласіе.

— Скоро собрались главные судьи. Дали знати молодому султану Абдуль-Меджиду, недавно ставшему во главѣ правленія оттоманской имперіей. И вотъ двери суда широко распахнулись, — и совсѣмъ еще юной султанъ появился съ многочисленною свитою (suite = kíséret) придворныхъ и разныхъ сановниковъ.

— Старикъ! Оставь бороду почтеннаго Али-Эффенди, — строго повелѣлъ султанъ.

— Нѣтъ, ни за что! — дерзко отвѣтилъ слѣпой. Какъ только его оставлю, — онъ убѣжитъ.

— Опомнись несчастный! — замѣтилъ одинъ изъ судей. — Тебѣ, вѣдь повелѣваетъ самъ повелитель правовѣрныхъ...

— Никого я непослушаюсь, — упрямо кричалъ Хакимъ. Вы всѣ хотите моей гибели. — Пусть онъ возвратитъ мнѣ мое золото, тогда я его отпущу.

— Пускай держитъ, если ему такъ нравится, добродушно перебилъ его Али.

— Въ чемъ же ты его обвиняешь? спросилъ султанъ.

— А въ томъ, что онъ укралъ у меня двѣнадцать кувшиновъ, наполненныхъ золотомъ, — грубо отвѣтилъ старикъ.

— Опомнись! въ умѣ-ли ты? На тебѣ кромѣ грязныхъ лускутьевъ (foszlányok) ничего не видно, и ты осмѣливаешься обвинять честнаго, всѣми уважаемаго человека въ такомъ гнусномъ проступкѣ, — съ негодованіемъ произнесъ Абдуль-Меджидъ и, обратившись къ Али-Эффенди, добавилъ: — онъ сумасшедшій безъ

сомнѣнія. — Объясни ты по крайней мѣрѣ, — въ чемъ дѣло.

— Охотно исполню твою волю, средоточіе вселенной! — почтительно отозвался Али и послѣдовательно сообщилъ все съ самага начала.

Закончилъ-же онъ свой рассказъ такъ: — Дѣйствительно я виноватъ въ томъ, что осмѣлился присвоить себѣ чужую собственность; но я рѣшился на это только потому, что золото въ рукахъ этого старика пропало-бы безслѣдно безъ всякой пользы. Я же, напротивъ разбогатѣлъ и другихъ надѣлилъ. — Кромѣ того я увѣренъ, что у этого самого старика и теперь уже есть новые двѣнадцать кувшиновъ, такъ какъ каждый день я подавалъ ему по золотому, иной разъ и по нѣскольکو. Онъ могъ бы жить лучше другихъ, а между тѣмъ живетъ хуже всякой собаки...

(Конецъ слѣдуетъ).

Воспоминаніе.

Изъ Села, 20. X.

Тридцать лѣтъ тому назадъ (1859.) роковое фіаско въ Италіи (24. VI.), дало толчекъ къ умственному пробужденію народовъ въ тогдашней Австріи, и то не только для мадяръ, хорватовъ и поляковъ, но и для прочихъ народностей.

Для мадярскихъ нашихъ соотечественниковъ время сіе пришлось кстати. Это было въ первыхъ столѣтняя годовщина (1759.) рожденія Ф. Казинци, а по тому трагическая кончина (1860.) гр. Стеф.

Сейчєньи. Оба тѣ событія служили поводомъ къ заявленію патріотизма, мирнымъ демонстраціямъ чрезъ надѣтіє мадярскаго костюма и другихъ заявленій народныхъ чувствъ. И не удивительно. Германизмъ слишкомъ надоѣлъ! Огтолѣ абсолютизмъ сталъ поблекати и знаки ближайшаго его падєнія — стали очевидными.

Подобное движеніє того времени, перепялось, какъ нѣкая умственная зараза, и на другія народности. Зашевелились въ свою очередь: румыны, сербы, словаки, да и мы крошечные.

Покушеніє на истребленіє кириллицы въ Галичинѣ, мужественный отпоръ противъ посягательства, потому стяжанная побѣда нашими братьями, внушила имъ сознаніє, что, вѣдь, и они чего-то значатъ между прочими народностями, только бы пробуждаться.

Акція дѣлаєть рѣакцію.

Подобное произошло тогда и у нашихъ мадярскихъ протестантовъ, у которыхъ покусились отнять церковную автономію, вмѣшиватися въ ихъ церковныя дѣла, навязывая имъ патентъ. Они, разумѣется, стоя на законной почвѣ, побѣдили. У нихъ, какъ подобно у насъ, церковь и народность тѣсно связаны. — Не будь „Господи помилуй“? не было бы и насъ.

Первымъ знакомъ народнаго пробужденія у Галичскихъ русскихъ, того времени, было изданіє объемистой книги: „Альбума“ на 1860. годъ, въ которомъ участвовали всѣ Галичскіє писатели, между ними и отъ насъ.

Загѣмъ основана газета „Слово“ 1861. г. выходившая дважды въ недѣлю, подѣ редакцієй даровитаго и хладнокровнаго А. Б. Дѣдицкаго. У мѣста будетъ замѣтити, что кавцію (5 или 6000 гульд. на эту первую политическую, независимую, русскую газету, прожившую 26 лѣтъ, сложилъ скромный чиновникъ — холостякъ, членъ уѣзднаго суда въ Самборѣ, пок. Михаилъ Качковскій, жившій крайне бережливо и копившій заслуженный грошъ на народныя дѣла. Не много такихъ не только тамъ, но и индѣ.

Въ „Словѣ“, на перекоръ вялому бездарному, Вѣнскому „Вѣстнику“, начали разбираться домашнія, народныя, школьскія дѣла, а позже и церковныя, такъ какъ церковь и народность у насъ русскихъ, по ту и по сю сторону Карпатъ, тѣсно связаны съ собою. Не будь церкви, пропала бы и народность... Въ первыхъ, вопросъ коснулся объ очищеніи восточно-русскаго обряда отъ примѣсей чужихъ, взятыхъ, своевольно, изъ латинскаго обряда, послѣ замостьскаго собора, къ чему требовался церковно-областный синодъ, по смыслу 5-го правила I. всел. собора и 6-го прав. II. всел. собора и правилъ 12. и 15. Антиохійскаго пом. собора, въ силу которыхъ правилъ, церковныє областныє соборы, должны созыватися подѣ предѣдательствомъ Митрополитовъ.

Пок. митрополитъ, Григорій Баронъ Яхимовичъ, обѣщаль таковой соборъ, но вскорѣ умеръ, и такъ дѣло замялось.

Зато мысли объ очищеніи обряда отъ латинскихъ примѣсей, развились широко въ русской печати. Требовалось во первыхъ: вынести органы изъ русскихъ церквей и уничтожити звонки, потому кассировати монстранціи и ввести иконостасы, которыхъ часто-густо не бывало. Были случаи, что литургизующій іерей пропускалъ проскомидію; облекшись въ ризы, вырѣзалъ агнца, положилъ на дискосъ и шель къ алтарю.

Противъ органовъ приводилось, что наши тропари, стихиры и ирмосы не клеятся съ аккомпаниментомъ духоваго (fúvó) инструмента. — А тѣмъ, которые въ защиту органовъ цитировали слова псалмиста: „Хвалите Его въ струнахъ и органѣ“, отвѣчали: Ветхій завѣтъ предписываетъ не только органы, но и обрѣзаніе. Что тогда?

О излишности звонковъ, колокольчиковъ, приводилось: что они мѣшаютъ стройному пѣнію; они безъ всякаго значенія у насъ. Иное дѣло у латинъ; тамъ совершается мисса на непонятномъ языкѣ; переносится миссалъ съ одного бока на другій по прочтеніи эпистолы потому на другій бокъ, для чтенія евангелія, чтобы сидящіе молещики вставали.

Слова пресуществленія свят. Евхаристіи, по древней disciplina arcani, совершаются шепотомъ; изъ за того таже нужно обратити вниманіе молящихся на великое, совершающееся таинство, звонкомъ. У насъ же слова: „Пріймите, ядите“ и пр. произносятся въ всеуслышаніе, го-

лосно, на понятномъ молящимся языкѣ.

Относительно монстранцій. Они ввелись въ латинской церкви во время реформации Лютера, когда сей отрицалъ таинство пресуществленія св. таинъ. Надо было противъ такой ереси демонстрировати и ради того, установленъ праздникъ Тѣла Господня (Urpárja). У насъ, русскихъ, такой ереси не было и нѣтъ, следовательно не зачѣмъ демонстрировати.

Много еще было примѣчаній на счетъ обряда, въ разныхъ его подробностяхъ, но вѣсные столбцы нашего „Листка“ заставляютъ не приводити ихъ; но ежели требуется, готовъ ихъ сообщить. *)

И. В. ъ.

Уроки изъ грамматики русскаго языка.

Измѣненія глаголовъ.

(Продолженіе.)

Глаголь **быти** [esse, lenni, sein] и спряженіе его.

Глаголь быти имѣетъ двойное значеніе въ рѣчи: иногда служитъ онъ связью между подлежащимъ (alany) и сказуемымъ (állitmány) и тогда называется вспомога-
тельнымъ, на прим. орелъ (есть) птица; но иногда составляетъ глаголь, въ предложеніи (mondat) скизуемое. именно когда означаетъ существованіе предмета и тогда называется существительнымъ. На пр. въ лѣсѣ есть звѣри. Подобное значеніе имѣютъ въ

*) Просимъ!

русскомъ языкѣ и глаголы бы-
вати и стати.

Прежде спряженія другихъ
глаголовъ будемъ спрягивати имен-
но сей глаголъ быти, ибо онъ
и чаще другихъ уотребляется,

и измѣненіе его служитъ перво-
образомъ измѣненія всѣхъ дру-
гихъ глаголовъ.

Глаголъ быти спрягается слѣ-
дующимъ образомъ:

Неопредѣленное наклоненіе (infinitivus)

Быти.

Изъявительное наклоненіе (indicativus).

Настоящее время (t. praesens)

единств. число:

множеств. число:

1. я есмь	} только въ церк. языкѣ	мы есмы	} тоже лишь въ церк. языкѣ.
2. ты еси		вы есте	
3. онъ есть		они суть	

Прошедшее время (t. praeteritum).

1. я	быль, -ла, -ло.	мы	} были
2. ты	быль, -ла, -ло.	вы	
3. онъ	быль, -ла, -ло.	они	

Будущее время (t. futurum).

1. я буду,	мы будемъ,
2. ты будешь,	вы будете,
3. онъ будетъ	они будутъ.

Повелительное наклоненіе (imperativus).

1. (не имѣть)	не имѣть
2. будь ты	будьте вы,
3. да (пусть) будетъ онъ	да будутъ они.

Причастіе (participium)

Дѣепричастіе

Наст. время	сущій	будучи
Прошед. —	бывшій	бывши, бывъ
Будущее —	будущій	(не имѣть).

(Продолженіе слѣдуетъ)

Изъ популярной медицины.

Дыханіе.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Хроническое воспаленіе легкихъ обыкновенно есть слѣдствіе глубоко распространеннаго, такъ называемаго капиллярнаго катарра дыхательныхъ органовъ (*bronchitis capillaris*), всегда сопровождается имъ и не отличается отъ него никакими существенными припадками. Предполагати присоединеніе воспаленія къ катарру возможно, когда глубокораспространенный катарръ за тя г и в а е т с я, сопровождается тяжелыми мѣстными и общими припадками, долго продолжающеюся лихорадкою. Длится хроническое воспаленіе отъ нѣсколькихъ недѣль, до нѣсколькихъ мѣсяцевъ и болѣе. Болѣзнь очень важная, особенно у маленькихъ дѣтей; выздоровленіе отъ нея производится медленно и постепенно; нерѣдко она влечетъ за собою смерть вслѣдствіе или истощанія (у дѣтей) или перехода въ чаютку легкихъ. Чаще всего наблюдается у дѣтей, особенно слабыхъ, не рѣдко послѣ кори (*капуаро́*) и коклюша (*szamárhurut*), а иногда и другихъ тяжелыхъ лихорадочныхъ болѣзней (дифтерита, оспы, тифа и т. п.) При лѣченіи слѣдуетъ заботиться о поддержаніи силъ больного чистымъ воздухомъ и питательною пищею; самое вѣрное средство — помѣщеніе больного въ благопріятный климатъ. Р а з ш и р е н і е легкихъ характеризуется разширеніемъ легочныхъ пузырьковъ (*hólyagcsa*), вслѣдствіе потери ими

эластичности; легкія постоянно остаются въ состояніи вдыханія, а такъ, какъ грудная клѣтка совершенно точно слѣдитъ за всѣми движеніями легкихъ, то и она сохраняетъ вдыхательное т. е. разширенное положеніе; по этому наблюдательный глазъ (око) узнаетъ разширеніе легкихъ по одному виду груди (при сильномъ разширеніи — бочкообразно выпуклой); при этомъ во время дыханія грудъ д в и ж е т с я слабо, не смотря на усиленную работу дыхательныхъ мышцъ. При постукиваніи ясный звукъ опускается ниже нормальнаго — спереди, до 7—8 ребра справа и до 5—6 слѣва; при выслушиваніи — дыханіе ослаблено. Одышка (*fuladozás*) тѣмъ сильнѣе, чѣмъ значительнѣе разширеніе. Припадки хроническаго катарра дыхательныхъ органовъ (хрипы, кашель) всегда сопровождаютъ разширеніе легкихъ а пароксизмы удушья (*fuladozás*) присоединяются не рѣдко (по временамъ). Съ теченіемъ времени развивается разстройство кровообращенія (разширеніе праваго желудочнаго сердца); синій цвѣтъ и налитіе венъ на лицѣ, шеѣ, рукахъ и проч. а вслѣдствіи отеки (*vizdaganat*) и водянка; одышка, при этомъ, конечно усиливается еще болѣе. Разширеніе легкихъ чаще всего происходитъ вслѣдствіе долго продолжавшагося хроническаго катарра дыхательныхъ органовъ; но оно можетъ быти слѣдствіемъ всякаго рода продолжительнаго усиленія дыхательныхъ движеній: на пр. послѣ всякаго продолжительнаго кашля, послѣ частыхъ

приступовъ удушья, у музыкантовъ на духов. инструментахъ, пѣвцовъ и т. п. Болѣзнь излечима только въ самомъ началѣ; при болѣе сильномъ развитіи ее можно только улучшить; для жизни не опасна, такъ какъ можетъ дли-

тисся десятки лѣтъ, но сокращаетъ ея. Лучшія средства противъ нея сгущенный воздухъ (въ пневматической камерѣ) и хорошій климатъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Церковныя проповѣди.

Слово въ недѣлю 24. послѣ Сшествія Св. Духа.

„Той бо есть миръ нашъ, сотворивый обоя едино, и средостѣніе вражды разоривый“. (Ефес. 2, 14.)

Огъ совершенія грѣхопаденія прародителями нашими въ раѣ проклятiе тяготѣло надъ родомъ человѣческимъ: рай затворился, Богъ гнѣвался, благодать Его не расточалась, люди стонали подъ бременемъ грѣха, несли скарѣдное и позорное ярмо, находясь въ рабствѣ своего ожесточеннаго врага-діавола.

О, печальныя были тѣ времена, когда вражда находилась между Творцемъ и его тварію, между Отцемъ и его дѣтьми, — между Богомъ и человѣкомъ!

Не могъ потерпѣти Отець небесный, чтобы злополучныя дѣти Его были на всегда отдалены отъ Него, чтобы вѣчная преграда находилась между Нимъ и Его тварію, — разжаловалась Его утроба, и Онъ рѣшилъ опять привести къ Себѣ заблуждшихъ дѣтей своихъ, опять прижати ихъ ко своему отцевскому сердцу.

Не суждено было діаволу восторжествовати надъ родомъ человѣческимъ; онъ раздѣлилъ Отца съ дѣтьми — Бога съ людьми лишь на не долгій часъ, — Богъ нашель способъ, чтобы сокрушити силу его, чтобы вырвати человѣчество изъ его ярма и опять ввести во ограду небесную. Онъ послалъ едиnorodнаго и единосущнаго Себѣ Сына Своего, Господа нашего Іисуса Христа на землю, и ввѣрилъ ему побѣдити врага и премирить съ Богомъ человѣчество.

Сынъ Божій исполнилъ волю Отца своего небеснаго: сшелъ съ небесъ, облекся въ наше нищенское естество, научилъ насъ какъ жити, долетворилъ крестною смертію своею правдѣ Божіей за грѣхи цѣлаго міра, премирить Отца съ дѣтьми, сдѣлался нашимъ ходатаемъ предъ Отцемъ своимъ небеснымъ. О семъ премирительномъ служеніи Сына Божія и вспоминаеть св. Ап. Павель въ только что прочтенномъ апостольскомъ чтеніи, когда говоритъ „Той бо есть миръ нашъ, сотворивый обоя едино и средостѣніе вражды разоривый“....

Счислимъ, Христіане, тѣ плоды, которые пріобрѣлъ намъ Сынъ Божій, своею смертію, чтобы взяти къ сердцу, какъ многимъ мы Ему одолжены, и чтобы живо сознали, какъ мы должны любити Его.

Прежде всего страданія и смерть Христа Господа служатъ выкупомъ или цѣною, которою Онъ дозлетворилъ правдѣ Божіей за грѣхи рода человѣческаго. Богъ безконечно справедливъ, наши грѣхи причинили Ему вопіющее, безконечное оскорбленіе; скажите, чѣмъ могли бы мы бѣдные, немощные уравнивати причиненное нами Богу безконечное оскорбленіе? Нѣтъ ничего подъ солнцемъ, нѣтъ ничего во всей вселеннѣй такового, что могло бы дозлетворити правдѣ Божіей. Оскорбленіе, причиненное безконечному Богу можетъ быти уравниваемо только безконечнымъ дозлетвореніемъ, — дозлетвореніемъ принесеннымъ такимже безконечнымъ лицомъ. Кромѣ Бога никто не могъ умилостивити Бога. Для того-то и сшелъ съ неба Богъ, — Сынъ Божій и взялъ на себе тѣло человѣческое, чтобы за грѣхи міра правдѣ Божіей дозлетворити могъ. Если былъ Іисусъ Христосъ не дозлетворилъ Отцу своему за грѣхи наши, мы и днесъ были бы отвержены Богомъ, и днесъ были бы чада гнѣва. „Врази бывше примѣрихомся Богу смертію Сына Его“, учитъ тойже Ап. Павелъ. (Рим. 3, 10.)

Когда Сынъ Божій премирилъ насъ съ Отцемъ своимъ небеснымъ, и Отець принялъ насъ снова въ объятія свои, тогда, разумѣется, сдѣлался конецъ господству діавола надъ нами: сокрушена вся сила діавола и разрушено царство его. „Понеже дѣти пріобщившася плоти и крови, и Той преискреннѣ пріобщися тѣхже, да смертію упразднитъ имущаго державу смерти, сирѣчь діавола, и избавитъ сихъ, слицы страхомъ смерти чрезъ все житіе повинни бѣша работѣ“. (Евг. 2, 14. 15.) И такъ второй плодъ смерти Христовой упраздненіе имущаго державу стерти т. е. діавола.

Но Христосъ, смертію своею, кромѣ сего заслужилъ намъ жизнь вѣчную. „Ядыи мою плоть и пияи мою кровь, и маетъ животъ вѣчный и азъ воскрешу его во послѣдній день“, (Іоанн. 6, 54.) учитъ Самъ Іисусъ Христосъ, и опять: „Азъ есмь воскресеніе и животъ: вѣруйи во мя, аще и умретъ оживетъ“. (Іоанн. 11, 25.)

Смерть Іисуса Христа есть еще источникамъ благодати или милости Божіей, необходимой намъ для истиннаго счастья и блаженства. Христосъ-Господь пострадалъ и тѣмъ заслужилъ намъ благодать, милость, благословеніе. Сія то благодать и милость Божія помагаеть намъ и поддерживаеть насъ на пути, ведущемъ въ жизнь вѣчную.

И такъ Премиритель и Ходатай нашъ предъ Богомъ Отцемъ Іисусъ Христосъ привелъ насъ къ Отцу небесному, высвободилъ изъ рабства діавола, даровалъ намъ жизнь вѣчную; а на пути къ

сей жизни помагаєть намъ и поддерживаєть насъ своею милостію и благодатію.

О если бы мы никогда не забывали о сихъ безконечныхъ благодѣяніяхъ къ намъ Сына Божія; о, если бы всегда памятали, что если Сынъ Божій сшелъ съ небесъ, облекся въ наше нищенское естество, страдалъ и умеръ для того, чтобы мы спаслися, чтобы счастливы были, то какъ нужно и намъ трудиться, какое усиліе и прилѣжаніе обращати на то, чтобы заслуги Христа-Спасителя не сдѣлалися для насъ тщетными! А тщетными могутъ они для насъ сдѣлаться или по причинѣ невѣрствія нашего или по причинѣ злой, безнравственной жизни нашей.

Христіане! вѣруйте, что всѣ мы выпали были изъ милости Отца небеснаго, что Христосъ-Господь премирилъ насъ съ Нимъ, сдѣлалъ насъ сынами Божіими и наслѣдниками царства небеснаго, — вѣруйте, что Христосъ побѣдилъ діавола, наибольшаго врага нашего и вырвалъ насъ изъ его неволи, — вѣруйте, что Христосъ даровалъ намъ жизнь вѣчную и заслужилъ намъ благодать Божію и разныя благословенія, — вѣруйте, что чрезъ вѣру въ Иисуса Христа всѣ мы сдѣлалися участниками заслугъ Иисусъ-Христовыхъ; вѣруйте, что Сынъ Божій взялъ на себе грѣхи цѣлаго міра и что всѣ сіи грѣхи ни тяжестію ни множествомъ своимъ не превышаютъ могущество заслугъ Христовыхъ, не превышаютъ спасительную силу Его смерти, и нѣтъ грѣха, который бы былъ большій, чѣмъ милосердіе Божіе! Св. Іоаннъ пишетъ: „Чадца моя, сія пишу вамъ, да не согрѣшаете; аще же кто согрѣшитъ, Ходатая имамы ко Отцу, Иисуса Христа праведника. И Той очищеніе есть о грѣсѣхъ нашихъ, не о нашихъ же то чію, но и всего міра“. (I. Іоанна 2, 1. 2.)

И такъ премирєніе наше съ Богомъ-Отцемъ, очищеніе наше отъ грѣховъ, откупленіе, спасеніе наше готовы. Мы только о томъ должны заботитися, чтобы вѣрою во Иисуса Христа, чтобы упованіемъ на Него, чтобы любовію къ Нему, чтобы Христіанскимъ житіемъ, чтобы покаяніемъ, сокрушеніемъ сердечнымъ присвоити себѣ Его заслуги, и сдѣлаться причастниками Его откупительной и премирительной смерти! Аминь. Е. Ф.

Обозрѣніе.

— Въ Будинскомъ дворцѣ князя примаса отбыла съ 24. и 25. окт. (н. ст.) конференція кае. епископовъ. Присутствовали всѣ епископы, изъемши кардинала Гайнальда и Августина

Рошковани нѣтрынскаго и Іоанна Пастельи мукачевскаго епископовъ. Карлъ бр. Горнигъ, епископъ веспримскій велъ протоколы. Занимались системизированіемъ священнической конгреры, разбираниємъ дѣла штатскаго надзора

надъ католическими учительскими препарандіями. Въ дѣлѣ конгруи составленъ новый подъ-комитетъ. Министръ просвѣщенія Чаки выслалъ епископамъ письмо съ прошеніемъ, чтобы возникшая среди духовенства агитація, — въ дѣлѣ протеста, будто-бы католическое духовенство не соблюдало миръ, — не распространялась дальше.

— Въ дѣлѣ гоненія русскаго языка при унгварской гимназіи, въ отвѣтъ на высланную мукачевскою консисторією депутацію, министр просвѣщенія для изслѣдованія дѣла вышлетъ главнаго инспектора школъ кошицкаго округа, Эдварда Сибера, того самого, который еще въ свою бытность директоромъ ужгородской гимназіи тихонько заводилъ въ преподаваніи закона Божія вмѣсто русскаго мадярскій языкъ, за которыя услуги и получилъ орденъ, — того самого, который и найновѣйше вину всѣхъ смуть при ужгородской гимназіи слагалъ на невиннаго нашего второстепеннаго эксгортатора. Страннымъ показывается, что кто обвинитель, тотъ будетъ и изслѣдователемъ! Епарх. правительство въ этомъ изслѣдованіи тоже приметъ участіе посредствомъ своего комиссара. И такъ не великая надежда на то, чтобы наши дѣти обучались закону Божию на родномъ языкѣ, если только впреп. епархіальное правительство не употребитъ все свое вліяніе, чтобы спасти для подвѣдомственныхъ сыновъ родную рѣчь.

— Предъ нами лежатъ изда-
нія нашей галицкой братіи: „До-

бри Рады“, „Учитель, „Посланникъ“, „Америка“, „Батькôвщина“, — нечего говорить, всѣ тѣ изданія приносили бы нашему народному просвѣщенію огромную пользу, еслибы руководились одними и тѣмиже началами, еслибы придерживались однихъ и тѣхже грамматическихъ правилъ. Но увы, у нашихъ братьевъ сколько изданій, только и правилъ! — Изъ всего этого, кромѣ хаоса, кромѣ языкосмѣшенія, не можетъ выйти ничего другаго. — Эти изданія вмѣсто того, чтобы двигали впередъ литературу, дѣлаютъ преуспѣянію ея отпоръ и преграду. Если возьмешь въ руки эти изданія и видишь, что одно пишетъ сякъ, другое иначе, — непременно приходишь въ недоумѣніе и не знаешь, которое изданіе пишетъ правильнѣе, и орфографію котораго слѣдуетъ придерживатися. У насъ на угорской Руси, эти изданія рѣшительно неудобоваримы; наша публика не могла-бы читать ихъ. Не могли-ли бы всѣ употребляти прекрасный языкъ „Червоной Руси“, „Бесѣды“ и „Страхопуда“, и соединенными силами идти впередъ? Возможно-ли, чтобы мелкія литературы, въ нашихъ обстоятельствахъ, имѣли успѣхъ? Видно, многіе не добавляютъ никакого значенія золотымъ словамъ: „соединенными силами“; напротивъ дѣлятся, дробятъ свои силы и тѣмъ заставляютъ другихъ, чтобы имъ ругались.

Л **И** **С** **Т** **В** **К** **Ъ.**

Нръ 22.

1889.

Годъ V.

Отвѣтственный Редакторъ: **ЕВГЕНІЙ ФЕНЦИКЪ.**

д.

Новости, смѣсь.

— Повелику находимся уже въ послѣднемъ кварталѣ, въ которомъ необходимо привести намъ въ порядокъ свои счета съ типографією: для того покорнѣйше просимъ всѣхъ тѣхъ подписчиковъ своихъ, которые находятся въ рестанціи: изволятъ прислати намъ подписную цѣну; а тѣхъ почт. читателей „Листка“, подписка коихъ кончилась: изволятъ обновити оную. Надѣмся, что читатели всю надежду приведутъ къ тому, чтобы мы не остались безъ своей въ тип

— Преосв. епископъ Качевскій 13. (25.) по именованіи епископъ рейскій. Извѣстна въ тотже день литургіи все у преосв. Епископа имени всего Епархіи сербской. Сербовалъ Господи миръ, здравіе благополучія многая лѣта

— О. Ю. Тролеръ чиновникъ значенъ въ Сѣлецкаго.

Михаилъ каноникъ-членъ Пряшевскаго епархіальнаго іерей Будонъ софій, на 72-омъ свѣщенствѣ, 8. (20.) ноября т. года упокоился. — Вѣчная ему память и блаженный покой!

— Изъ Вѣны извѣщаютъ, что въ желѣзнодорожномъ совѣтѣ будетъ внесено предложеніе, чтобы на всѣхъ державныхъ желѣзныхъ дорогахъ пассажирскій тарифъ былъ пониженъ о 33%, одновременно же были снесены всякія частныя пониженія; генеральная дирекція не противится тому предложенію.

— Новый законъ о социальнихъ листахъ въ Германіи содержитъ весьма строгія постановленія. Послѣ

дѣйствіе мѣръ по газетѣ.

Подрага въ Лондонѣ, по мѣсто прокурора Гауфенъ кандармовъ Ивана Бошты селянина отбылась численныя, особенно ждаеть воцѣю. Neue жители по приличію.

дѣла подаются подъ Бѣлградъ для поимки сербско-Даничичу, сербскаго

построены сербскому Лавлу Іо-

вановичу, который завѣщаль капиталъ въ 30,000 гульд. (возросшій теперь уже до 50,000.) для разныхъ стипендій въ пользу студентовъ,

— Болгарскій университетъ. Съ прошлаго года въ Софїи открыто высшее учебное заведеніе, называемое болгарами университетомъ. Въ настоящемъ году университетъ этотъ состоитъ изъ двухъ факультетовъ — изъ историко-филологическаго и физико-математическаго. — Ректоромъ университета въ нынѣшнемъ году назначенъ русскій эмигрантъ профессоръ Драгомановъ, — посѣтившій когда то и насъ; но не нашедши на Угорской Руси почвы для своихъ идей, переселился въ Швейцарію, — онъ читаетъ въ болгарскомъ университетѣ славянскія нарѣчія. Изъ прочихъ профессоровъ извѣстны: Михайловскій, Бурмовъ, Балабановъ, Славейковъ, Милетичъ. — Число слушателей простирается до 50 (!) человекъ, изъ которыхъ на казенный счетъ воспитывается 33 студента.

— Новѣя Илія въ Македонїи. — Издаваемая въ Софїи газета „Македонїя“, органъ Македонскихъ болгаръ, — сообщаетъ рядъ новыхъ фактовъ насилія магометанъ надъ христіанами въ Македонїи. Въ особенности угнетено насиліями болгарское населеніе Кичевскаго и Дибренскаго округовъ, находящихся по сосѣдству съ Албанією. Власти или безсильны оградити населеніе отъ разбойничьихъ албано-магометанскихъ шаекъ, грядящихъ, убивающихъ и безчестящихъ населеніе, или имъ потворствуютъ, состоя часто въ сообщничествѣ съ ними и дѣля награбленное добро.

— Въ н.а. „Славянская бесѣда“ въ Вѣнѣ въ началѣ новаго года празднуетъ двадцатипятилѣтіе своего существованія въ транслейтанской столицѣ

подъ предсѣдательствомъ и протекторатомъ графа Яна Гарраха. „Славянская бесѣда“ въ Вѣнѣ служитъ настоящимъ центромъ славянской жизни, и въ ней находится громадная славянская библіотека.

— Военская сила Европы. „Armee-Blatt“ сообщаетъ, что во время войны у Россїи есть 3,800,000 солдатъ и 3876 орудій, — у Франціи 1,887,000 солдатъ и 2236 орудій, — у Германїи 1,429,000 солдатъ и 2040 орудій, — у Австро-Венгріи 1,429,000 солдатъ и 1741 орудій, — у Италїи 1,194,000 солдатъ и 1200 орудій, — у Англии 811,000 солдатъ и 1400 орудій, — у Турціи 500,000 солдатъ и 1180 орудій, — у Испанїи 839,300 солдатъ, — у Данїи 60,000 солдатъ, — у Румынїи 140,000 солдатъ и 370 орудій, — у Сербїи 80,000 солдатъ и 264 орудій, — у Швейцарїи 210,000 солдатъ. — Въ Россїи 0·8, въ Франціи 1·2, въ Германїи 1·0, — въ Австро-Венгріи 0·8, въ Италїи 0·9 процентовъ жительства состоятъ солдатами.

— Нра „Листка“ съ годовъ 1888., 1887. и 1886. находятся все еще въ редакціи. Приобрѣсти можно ихъ по половинной цѣнѣ.

Въ типографію Іосифа Фейшиша ст. въ Унгварѣ искается мальчикъ, окончившій нормальныя школы, который-бы зналъ по русски и по мадярски читати, писати и говорити, чтобы могъ выучитися за русскаго наборщика, подѣ выгодными условіями.

Л и т е р а т у р а .

Открыта подписка на слѣдующія періодическія изданія :

„ЛИСТОКЪ“

единственное изданіе Русскихъ, живущихъ въ Угорщинѣ
на 1890. годъ.

Какъ до сихъ поръ, такъ и въ будущемъ „ЛИСТОКЪ“ будетъ выходить 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца, будетъ помѣщать статьи изъ области Богословія, беллетристики, церковныя проповѣди на разные случаи и дни, стихи, кое-что изъ популярной медицины и изъ русской грамматики; будетъ регистрировать современныя новости, да займется и на дневномъ порядку стоящими важнѣйшими вопросами.

„ЛИСТОКЪ“ хранитъ наши буквы, нашъ языкъ: изъ сего явствуетъ его важность.

Надѣемся, что русская публика здѣлаетъ возможнымъ, чтобы „ЛИСТОКЪ“ преуспѣвалъ. Если окажется достаточно подписчиковъ, „ЛИСТОКЪ“ какъ и въ прошедшемъ году, будетъ выходить съ иллюстраціями. — Подписная цѣна 4 гульд. въ годъ. — Журналь будетъ высылаться только приславшимъ подписныя деньги, которыя слѣдуетъ присылать подъ адресомъ: А „LISTOK“ szerkesztőségének. Poroskón. U. p. Turja-Remete, Ung megye. (Иль: An die Redaction des „L i s t o k“ in Poroskó, l. P. Turia-Remete, Comitatus Ung. Ungarn.)

Евгеній Фенцикъ,
редакторъ-издатель „Листка“.

— „**Kelet**“ еженедѣльная газета, выходящая въ Унгварѣ и защищающая интересы русской церкви и русскаго народа въ Угорщинѣ. Подписка 4 гульд. въ годъ. Адресовать въ Унгваръ, въ редакцію и администрацію „Kelet“-а.

— „**Червоная Русь**“, политическая газета выходящая ежедневно во Львовѣ, подписная цѣна 15 гульд. въ годъ. Адресъ: въ Администрацію „Червоной Руси“, Львовъ, ул. Бляхарская Нръ 11.

Подписчики „Червоной Руси“ могутъ получать „**Русскую Библиотеку**“, сообщающую творенія выдающихся русскихъ авторовъ: романы, повѣсти, и выходящую ежемѣсячными выпусками, за 2 гульд. въ годъ.

— „**Страхопудъ**“, сатирическо-политическая газета, выходящая 1. и 15. числа каждаго мѣсяца. Подписная цѣна 5 гульд., съ беллетристическимъ приложеніемъ „**Бесѣда**“ 8 гульд. въ годъ. Адресъ: Львовъ, ул. Армянская Нръ 3.

Выходитъ
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца
въ объемѣ одного печатнаго
листа.

ЛИСТОКЪ.

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Подписная цѣна:
На годъ 4 гульд.
На 1/2 года 2 "
На 1/4 " 1 "
За границую 5 гульд.
Подписку и разныя статьи
адресовати слѣдуетъ
редактору въ Порошково.
(Poroskó. Ungshegye).

Нръ 22.

Унгварь, 15. (27.) ноябрю 1889.

Годъ V.

О литургіи оглашенныхъ.

(Продолженіе).

На всѣ прошенія ектеніи народъ отвѣчаетъ: „Господи помилуй“. Симъ трогательнымъ отвѣтомъ выражаетъ свое недостойнство и свое упованіе на милость Божію. Будто-бы взывалъ: Господи, мы недостойны, но будь милосердъ и исполни прошенія наши!

Послѣ великой или мирной ектеніи и послѣ возгласа: „Яко подобаесть тебѣ всякая слава, честь и поклоненіе“ поются псалмы (102. и 145.) называемые изобразительными, т. е. изображающими пришествіе на землю Сына Божія.

Вмѣсто сихъ псалмовъ, въ тѣ праздники, которые имѣютъ своихъ антифоновъ, поются антифоны праздничныя, а въ будень поются антифоны повседневныя.

Изобразительныя псалмы поются или чтутся: 1) во всѣ недѣли (воскресенія) всего лѣта (кромѣ недѣли цвѣтной, кромѣ свѣтлой седмицы и кромѣ недѣли пятидесятой); 2) во всѣ предпразднества и попразднества, однако въ попразднества такихъ праздниковъ, которые имѣютъ свои антифоны, у насъ пришло въ обыкновеніе пѣти эти антифоны до отданія праздника; 3) въ праздники Богородичныя и полчелейныя господскіе; 4) во всѣ праздники Святыхъ, означенныхъ въ мѣсяцесловѣ ⊕ или †.

Изобразительныя псалмы (Благослови душе моя Господа . . . и Хвали душе моя Господа) тѣмъ повелѣваетъ читати на литургіи во всемъ объемѣ; однако вмѣсто чтенія, вошло въ обыкновеніе пѣти первый стихъ псалма.

Присоединенная въ концѣ изобразительныхъ или втораго Антифона пѣснь: „Единородный Сыне и Слове Божій“ . . . составлена въ честь и славу втораго лица Божественной Троицы; въ ней просимъ Сына Божія о спасеніи нашемъ, для котораго явился Онъ на землѣ и претерпѣлъ крестную смерть.

Во время пѣнія Антифоновъ или изобразительныхъ, священникъ тайно произноситъ молитву о молящихся съ нимъ, чтобы каждый изъ нихъ получилъ себѣ на пользу то, чего проситъ, и жизнь вѣчную.

По окончаніи сихъ молитвъ отверзаются царскія двери и священнослужачій является народу, во знакъ явленія Іисуса Христа вселенной, во время крещенія своего во Іорданѣ.

Послѣ явленія своего вселенной, Христосъ-Спаситель зачалъ свое великое дѣло: зачалъ ходити и учити: „И прождаше всю Галилею Исусъ, уча на синагогахъ ихъ, и проповѣдая евангеліе царствія“... (Матѣ. 4, 23.) Сіе-то странствованіе Исуса-Господа по Галилеѣ и представляется на литургіи малымъ входомъ, въ часъ котораго поются блаженна, ибо первое явленіе свое въ міръ ознаменовалъ Онъ проповѣдію о блаженствахъ. „Узрѣвъ же народы, възиде на гору... и отверзъ уста своя, учаще ихъ глаголя: Блаженнищїи духомъ, ... блаженни плачущїи, ... блаженни кротцыи, ... блаженни алчущїи и проч., яко тѣхъ есть царствіе Божїе“ (Матѣ. глава 5.)

Священникъ на маломъ входѣ представляетъ Христа-Господа ходящаго изъ града въ градъ, — Евангеліе въ рукахъ его знаменуетъ проповѣди Сына Божїя, — свѣтильникъ предносимый Евангелію значитъ, что Евангельское ученіе есть свѣтъ всему міру, — предносящїе свѣтильникъ свѣщеносцы изображаютъ Св. пророка Іоанна Предтечу, который возвѣстилъ людямъ о явленїи въ міръ Христа и уготовалъ путь Ему.

Въ часъ малаго входа пришло въ обыкновеніе пѣти или третїй Антифонъ, во время праздниковъ имѣющихъ собственные Антифоны, или читати блаженна такъ, какъ они находятся въ часословѣ и Евангелїи, безъ тропарей, которые по уставу слѣдовало бы пѣти межъ стихами, взятыми изъ „блаженныхъ“. Въ Октоиху, послѣ утрени, находятся напечатаны тропари на „блаженныхъ“, эти тропари нужно присоединяти, въ каждой литургїи воскресной, послѣ cadaго стиха „блаженныхъ“. — Въ праздники же, которые не имѣютъ своихъ Антифоновъ, въ предъ и по празднику берутся пѣсни на блаженныхъ изъ канона тѣхъ праздниковъ, чтутся или поются на гласъ тропарей. Которыя изъ пѣсней канона и сколько ихъ нужно брати, то указывается въ уставѣ.

Правда-ли, что новѣйшія изобрѣтенія доказали, будто-бы религія мвѣ и суетная мечта?

(Окончаніе.)

Мы доказали, что человекъ глубокою бездною отдѣленъ отъ всѣхъ низайшихъ существъ, и такъ стоитъ, какъ какой-то уединенный островъ, который ни на одной точкѣ не связанъ съ со- сѣднимъ материкомъ млекопитаю-

щихъ. Развѣ не можно бы поставити ту же тему и относительно Исуса Христа, сравнивъ Его съ прочими людьми? Подобнымъ образомъ, какъ растеніе относительно минераловъ есть дѣйствительное чудо; животное относительно растенія тоже чудо, наконецъ человекъ относительно животнаго еще большее чудо: развѣ не можно бы установити, что Исусъ Христосъ, во сравненїи со всѣмъ родомъ че-

ловѣческимъ, есть величайшее чудо? Его наука и жизнь стоитъ выше порядка природы, здѣсь недоумѣваетъ всякъ глаголь. Его наука, жизнь, добродѣтели, въ несравненной высотѣ, парятъ надъ Его вѣкомъ и надъ всѣми вѣками; надъ Его народомъ и надъ всѣми народами; ихъ никогда никто не превзышелъ, что говорю? даже къ нимъ никогда никто не приблизился. Иисусъ Христосъ въ строжайшемъ смыслѣ слова такъ стоитъ, какъ уединенный островъ, который ни на какомъ пунктѣ не связанъ съ сосѣднимъ материкомъ (szárazföld) человечества.

Но оставимъ это. Въ самомъ дѣлѣ результатъ всѣхъ удивительныхъ изобрѣтеній нашихъ вотъ таковъ: Богъ является все большимъ и большимъ, а человекъ, увы, всегда маленькимъ и слабымъ. Между ними тамъ видимъ дѣла Божія, которыя принуждаютъ насъ принять, что Богъ непрерывно бдитъ надъ вселенной, что Онъ не токмо сотворилъ ее, но и содержитъ: что Онъ творецъ и вседержитель. Религія есть отношеніе наше къ сему то Творцу и Вседержителю и Его отношеніе къ намъ: религія есть обоюдная связь, находящаяся между нами и Богомъ.

Какъ же можно послѣ сего утверждать, что новѣйшія изобрѣтенія будто бы доказали -- что религія мѣвъ и суетная мечта? Напротивъ новѣйшія изобрѣтенія ежедневно все яснѣйше и яснѣйше доказуютъ всю несостоятельность Дарвиновой системы. Наука впрочемъ уже окончательно бросила ту систему.

Въ самомъ дѣлѣ эти modernas системы, между которыми Дарвинизмъ главную игралъ роль, справедливо можно отнести въ царство мѣвъ и сумасбродныхъ мечтъ, поелику онѣ не основываются на дѣйствительности и на наукѣ, а на фантазмагоріяхъ нѣкоторыхъ мечтателей.

Султанскій судъ.

(По разсказу Константинопольскаго старожила.)

(Конецъ).

Безхитростная рѣчь Али произвела чарующее дѣйствіе на судей; каждый изъ нихъ былъ убѣжденъ въ его правотѣ. Однако, чтобы соблюсти всѣ судейскія формальности, султанъ приказалъ отыскати и принести кувшины, вновь накопленные (összegyűjtött) слѣпыми.

— Да кто смѣетъ рытися у меня! — гнѣвно воскликнулъ ишій и въ азартѣ выпустилъ бороду Али. Этимъ воспользовались стражи и немедленно схватили его за руки. — Никому до этого дѣла нѣтъ, — это мое добро!

Но никто не обратилъ вниманія на возгласы старика. Черезъ нѣкоторое время посланные вернулись не съ двѣнадцатю, а съ пятнадцатю полными кувшинами. Всѣ были до крайности раздражены такою необыкновенною скупостью старика.

Тогда одинъ изъ судей въ самыхъ пылкихъ выраженіяхъ повѣдалъ собранію все, что сдѣлалъ Али-Эффенди для своихъ согражданъ и для города.

— Сама судьба наказываетъ тебя за скупость, — сказалъ султанъ, обращаясь къ Хакиму. Это великій грѣхъ, когда ты ни себѣ, ни другимъ не принесъ счастья. На это способна только злая, черная душа... Али хорошо сдѣлалъ, что взялъ твое золото; въ короткое время сколько добра онъ сдѣлалъ, сколько людей счастливилъ! По этому мы повелѣваемъ эти кувшины также отдать Али-Эффенди, который лучше тебя умѣетъ пользоваться благами, посылаемыми Аллахомъ (Богомъ) на людей. А въ наказаніе, что онъ безъ твоего спроса овладѣлъ твоимъ золотомъ, мы повелѣваемъ, чтобы ты жилъ у почтеннаго Али-Эффенди, а не прошайничалъ, котораго обязываемъ заботиться о тебѣ. Вотъ мой судъ! Справедливъ-ли онъ?

— Совершенно справедливъ, мудрый султанъ! воскликнули разомъ всѣ судьи.

Этимъ рѣшеніемъ одинъ только старикъ былъ не доволенъ; онъ началъ браниться (szivódni), кричати, и снова пытался схватити за бороду своего противника, но его не допустили.

— Если ты не доволенъ, — грозно промолвилъ султанъ, то я скажу тебѣ послѣднее мое рѣшеніе, негодный старикъ!... Али, ты возьми его къ себѣ, запрешь въ отдѣльную комнату и будешь кормити и содержать его тамъ, какъ дикаго звѣря въ клеткѣ!

— Премного благодаренъ за твой правдивый судъ... скромно отвѣтилъ Али. Только одна просьба есть къ тебѣ, великій султанъ!

Эти пятнадцать кувшиновъ съ золотомъ я жертвую на бѣдныхъ и въ пользу казны. Возьми ихъ и распредѣли по твоему усмотрѣнію!

Султану понравилась эта умная рѣчь и онъ воскликнулъ:

— Вотъ человекъ! правовѣрные, берите примѣръ съ него! Подобнаго не найдти во всемъ Стамбулѣ! Пусть и такъ будетъ!

Таковъ былъ первый судъ молодого султана Абдуль-Меджида.*)

По „Современнику“, 1873. г.

Андрей Васильевъ Поповичъ.

Чѣмъ меньше у насъ дѣятелей, воздѣлывающихъ почву родимой письменности, тѣмъ они должны быти драгоцѣннѣйши въ очахъ нашихъ. Въ настоящемъ Н-рѣ „Листка“ помѣщаемъ портретъ и жизнеописаніе одного изъ такихъ нашихъ дѣятелей. — Кому не извѣстно на угорской Руси имя маститого Андрея В. Поповича, который всю свою 80-ти лѣтнюю жизнь провелъ въ неутомимой дѣятельности на поприщѣ народнаго просвѣщенія, въ воздѣлываніи угро-русской литературы? Батюшка Андрей Поповичъ и трудился и трудится не перестаетъ, чтобы вывести угро-русскій народъ изъ роковой темноты,

*) Эта статья помѣщена здѣсь по необычайности и занимательности событія, только для свѣдѣнія; но могутъ-ли быти вполне оправдываемы поступокъ носильщика и судъ султана. — это предоставляется внутреннему сознанію читателей. Примѣч. А. Кр.

и чтобы поставить его на одномъ уровнѣ просвѣщенія съ прочими народами нашего материка. Какъ средства къ достиженію сей высокой цѣли употребляетъ онъ церковь и школу. При каждомъ Богослуженіи проповѣдуетъ онъ и научаетъ народъ, когда-то и три раза въ день. Школа его процвѣтаетъ, въ Великой-Копанѣ почти нѣтъ человѣка, который бы не умѣлъ читати и писати. Если вступишь въ его церковь въ часъ утрени и вечерни, увидишь, что весь народъ поетъ стихиры и прочія церк. пѣсни изъ составленнаго и изданнаго имъ В. Сборника. Душа трепещетъ отъ радости. Сей благодѣтель нашего народа родился въ Текэгазѣ 22. августа 1809. года отъ родителей: іерея Василя Поповича и Юліанны Жеткен, въ 10 лѣтнемъ возрастѣ осиротѣлъ, гимназію кончилъ въ М.-Сиготѣ и Сукмарѣ, Богословіе въ Унгварѣ, 1833. года рукоположенъ въ Пряшевѣ и отосланъ въ Гайду-Дорогъ къ бл. п. Дмитрію Керекешу, въ качествѣ сотрудника, позже состоялъ вице-ректоромъ Ужгородской семинаріи, послѣ чего назначенъ приходскимъ священникомъ и благочиннымъ въ приходъ Велико-Березницкій. Здѣсь написалъ онъ первую свою Азбуку „Вѣрный Ангелъ“. 1852. года встрѣчаемъ его снова въ Ужгородѣ какъ управителя священническаго сиротовоспиталища и учителя Богословія. 1856. года перешелъ онъ въ приходъ Велико-Копанскій (Veresmart), гдѣ написалъ и больше разъ издалъ „Библическую Исторію“ и „Великій Сборникъ“, содержащій цѣ-

лое Богослуженіе: Утрени, вечерни, Литургіи на всѣ воскресенія и праздники цѣлаго года. Въ этомъ Сборникѣ сложилъ онъ весь Октоихъ, Минею, Трїодъ постную и цвѣтную и Часословъ въ руки народа, такъ, что днесъ весь народъ можетъ участвовать во всѣхъ Богослуженіяхъ. 1888. года пожалованъ ему Его Величествомъ золотый крестъ съ короною, въ признательность его дѣйствованія на поприщѣ церкви и народнаго просвѣщенія.

Батюшка Андрей В. Поповичъ, не смотря на 80. лѣтъ, выглядитъ и днесъ свѣже, взоръ его и по днесъ остръ, движенія упряги, энергія не убываетъ. Дай Богъ, чтобы онъ для блага угро-русскаго народа потрудился еще на многая лѣта!

Уроки изъ грамматики русскаго языка.

(Продолженіе.)

Спряженіе глаголовъ.

Русскіе глаголы имѣютъ два спряженія. Къ первому принадлежатъ тѣ, которые въ изъявительномъ (indicativus) наклоненіи, въ настоящемъ времени, въ 2-омъ лицѣ единственнаго числа кончатся на ешь, а въ третьемъ лицѣ множественнаго числа на — уть или ютъ. Къ второму спряженію принадлежатъ тѣ русскіе глаголы, которые въ томже наклоненіи, въ томже времени, въ 2-омъ лицѣ единств. числа кончатся на ишь, а въ 3-емъ лицѣ множ. числа на — ать или ятъ,

Примѣры спряженія дѣйствительныхъ и среднихъ глаголовъ.

1-ое спряженіе.

2-ое спряженіе.

Неопредѣленное наклоненіе (inf.)

Несоверш. видъ Дѣлати	Соверш. видъ. Сдѣлати	Несоверш. видъ. приходити	Соверш. видъ. притти.
--------------------------	--------------------------	------------------------------	--------------------------

Изъявительное наклоненіе.

Настоящее время.

множ. единст.	1. я дѣлаю 2. ты дѣлаешь 3. онъ дѣлаеть	не имѣеть	прихожу	не имѣеть
			приходишь	
			приходитъ	
	1. мы дѣлаемъ 2. вы дѣлаете 3. они дѣлають		приходимъ	
			приходите	
			приходятъ	

Прошедшее время.

множ. единст.	1. я 2. ты 3. онъ	дѣлалъ, сдѣлалъ, -ла, -ло -ла, ло	приходилъ	пришелъ,	
			-ла, ло	-ла, ло.	-шла, -шло
	1. мы 2. вы 3. они	дѣлали сдѣлали	приходили	пришли	

Будущее время.

множ. единст.	1. я буду 2. ты будешь 3. онъ будетъ	дѣлати	сдѣлаю	буду	приду	
			сдѣлаешь	будешь		придешь
			сдѣлаеть	будеть		придетъ
	1. мы будемъ 2. вы будете 3. они будутъ	дѣлають	сдѣлаемъ	будемъ	придемъ	
			сдѣлаете	будете	придете	
			сдѣлають	будутъ	придутъ	

Повелительное наклоненіе.

мн. един.	2. дѣлай ты	сдѣлай	приходи	приди
	3. пусть онъ дѣлаеть	пусть сдѣлаеть	пусть приходитъ	пусть придетъ
	2. дѣлайте вы	сдѣлайте	приходите	придите
	3. пусть они дѣлають	пусть сдѣлають	пусть придутъ	пусть придутъ.

Примѣчанія ко спряженію глаголовъ.

1. Частица *ся*, находящаяся при концѣ нѣкоторыхъ глаголовъ, не дѣлаетъ никакой разницы во спряженіи глаголовъ. На прим. Радоватися, радуюся, радуешься, радуется, радовался, радовалася, радулся, радуйся, радуйтесь, пусть радуются и проч. Для благозвучія однако *ся* иногда сокращается въ *сь*. На прим. сойшлись = сойлись.

2. Повелительное наклоненіе образуется въ русскомъ языкѣ окончаніями на **и**, **ь**, **и**; окончаніе на **и** однако можетъ быть только послѣ гласнаго звука (*magánhangzó*). На прим. говори, встань, читай. 2-ое лице множ. числа образуется такъ, если къ 2-му лицу единств. числа додастся частица **те**. На прим. говори-те, встань-те, читай-те. — 3-ое лице повелит. наклоненія не имѣетъ въ русскомъ языкѣ особеннаго окончанія. Оно выражается въ спомогательномъ глаголѣ (быти), 3-имъ лицомъ будущаго времени, съ присоединеніемъ частицы **пусть** — **пу** **ска** **й**; на прим. пусть будетъ; а въ другихъ глаголахъ 3-имъ лицомъ изъявительнаго наклоненія, настоящаго или (въ совершенномъ видѣ) будущаго времени. На прим. пусть работаетъ, или пусть придетъ. Частицы **пусть** или **пу** **ска** **й** суть не иное что, какъ повелительныя наклоненія отъ глаголовъ: **пу** **сти** **ти** и **пу** **ска** **ти**.

3. Примѣта прошедшаго времени есть буква **л**: ходи-л-ъ, читал-ъ, но тѣ глаголы, которые кончатся на буквы **б**, **г**, **к**, **з**, **п**,

р, **х** и нѣкоторые на **с**, въ мужественномъ родѣ прошедшаго времени опускаютъ эту букву. — На примѣрѣ **я** **греб** **ь**, а не **гребл** **ь**; — **я** **мог** **ь**, а не **могл** **ь**, — **я** **пек** **ь**, а не **пекл** **ь**; **я** **вез** **ь**, а не **везл** **ь**; **я** **тер** **ь**, а не **терл** **ь** и проч. Но въ женск. родѣ и въ множ. числѣ буква **л** и этими глаголами воспринимается; будетъ: **я** **гребла**, **могла**, **пекла**, **везла**, **терла** и проч.

4. Глаголы, кончащіеся на **г** и **к**, въ неопредѣленномъ наклоненіи (*infinit.*) вмѣсто **ти**, получаютъ — **чи**. На пр. берегу — **беречи**, **пеку** — **печи** и проч.

5. Будущее время глаголовъ совершеннаго вида, въ изъявительномъ наклоненіи, всегда имѣетъ одинаковыя окончанія съ настоящимъ временемъ глаголовъ несовершеннаго вида. На прим: **сдѣла** **ти**, буд. время: **сдѣлаю**, **сдѣлаешь**, **сдѣлаегь**; **приг** **ти**, буд. вр. **приду**, **придешь**, **придетъ** и пр.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Изъ популярной медицины.

Легкія.

(Продолженіе.)

Кровехарканіе (*Haemoptisis*) можетъ происходить изъ различныхъ частей дыхательныхъ путей, но чаще всего — изъ мелкихъ бронховъ въ легкихъ. Въ возрастѣ отъ 15. до 25. и даже до 30. лѣтъ кровехарканіе не рѣдко происходитъ вслѣдствіе активнаго прилива крови къ дыхательнымъ органамъ, безъ особеннаго болѣзненнаго пораженія

ихъ: но оно, тѣмъ не менѣе, и въ этихъ случаяхъ большею частію указываетъ на слабость слизистыхъ оболочекъ и тѣлосложенія вообще. Чаше кровехарканіе есть признакъ начинающейся или уже существующей болѣзни дыхательныхъ органовъ (распространеннаго катарра, чахотки) или сердца. Сравнительно оно рѣдко является отъ чисто механическихъ причинъ: попаденія постороннихъ тѣлъ въ дыхательные органы, сотрясенія грудныхъ органовъ сильнымъ кашлемъ, ударомъ и тому подобными. Кровехарканіе въ формѣ точекъ или полосочекъ (vonalka) на мокротѣ имѣетъ мало значенія; оно гораздо важнѣе, если кровь примѣшана къ мокротѣ въ болѣе значительныхъ количествахъ и въ особенности, когда кровь отхаркивается обильно. При этомъ нужно остерегаться, чтобы не смѣшати съ кровехарканіемъ кроветеченій изъ заднихъ частей носа, причеиъ кровь иногда, не показываясь че-

резъ ноздри, сквозь заднія отверстія носа попадаетъ въ глотку и оттуда выхаркивается; кровь изъ дыхательныхъ органовъ обыкновенно пѣнистая (смѣшанная съ воздухомъ), а изъ носа — нѣтъ; но вѣрнѣе всего — тщательно осмотрѣти носъ и глотку. Лѣченіе: абсолютный, физическій и нравственный покой, прохладное содержаніе, воздержаніе отъ горячей и трудноваримой пищи, горячихъ и даже теплыхъ напитковъ, молчаніе. Медицинскія средства слѣдуетъ предоставить врачу, но до прихода его можно давати больному по кофейной ложкѣ (съ верхомъ) поваренной соли (konuhasó) черезъ 1—2 часа; поставити раздражающее промышленное также изъ соли: $\frac{1}{2}$ —1 столовой ложки на клистиръ, горчичники къ икрамъ; діететическое содержаніе больного продолжати и нѣсколько дней послѣ кровехарканія.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Церковныя проповѣди.

Слово въ недѣлю 26. послѣ Сочествія Св. Духа.

„Якоже чада свѣта ходите: плодъ бо духовный есть въ всякой благодѣтели и правдѣ и истинѣ. Искушающе, что есть благоугодно Богови . . .“
(Ефес. 5. 9, 10.)

Просвѣщенны-ли мы, или нѣтъ? Вопросъ сей видится излишнимъ. Всѣ мы любимъ гордиться тѣмъ, что мы просвѣщенны, что мы чада свѣта, что насъ просвѣтила наука евангельская, что насъ просвѣтилъ Христосъ.

Если же мы просвѣщенны, если насъ просвѣтилъ Христосъ, то мы должны бы ходити якоже чада свѣта: должны бы ходити во всякой благодѣтели или добродѣтели, во правдѣ и истинѣ, — должны бы искушати, что есть благоугодно Богови, и только то творити,

какъ научаетъ насъ св. Ап. Павель, во только что прочтенномъ апостольскомъ чтеніи.

Но такъ ли мы ходимъ ?

Увы, необходимо признатися, что мы по большей части не такъ ходимъ, якоже чада свѣта, но такъ, будто бы мы непросвѣщенны, будто бы мы были чада тьмы !

Мы не ходимъ ни въ благостыни, ни въ правдѣ, ни въ истинѣ, не искушаемъ, что есть благоугодно Богови. А знаете-ли, какъ мы ходимъ ?

Мы ходимъ по волѣ сердець нашихъ ; творимъ не то, что благоугодно Богови, но то, что благоугодно намъ самымъ, — не много заботимся о благостыни, о правдѣ и о истинѣ, но легкомысленно творимъ беззаконіе, только если оно соотвѣтствуетъ нашимъ плотскимъ желаніямъ, нашему корыстолюбію, нашему тщеславію, и нашей гордости.

А если мы такъ творимъ, можно-ли насъ почитати просвѣщенными ? можно ли насъ назвати чадами свѣта ? можно-ли предполагати, что мы просвѣщены свѣтомъ Евангелія ? что насъ просвѣтилъ Христось ?

Просвѣщеніе, которымъ просвѣщаетъ Христось вѣрующихъ Ему именно и состоитъ въ томъ, чтобы человекъ узналъ и глубоко почувствовалъ, что онъ созданъ не для довременной жизни, но для вѣчности ; и такъ не о томъ долженъ бы заботитися, чтобы собирати себѣ довременныя сокровища, которыя не могутъ ему быти полезными въ вѣчности ; но о томъ, чтобы собирати такія сокровища, которыя будутъ полезны въ будущей жизни, которыя будутъ имѣти цѣну во всей безконечной вѣчности. Такія сокровища суть : благостыни т. е. добрыя дѣла, правда и истина, о которыхъ и воспоминаеть св. Ап. Павель во днешнемъ апостольскомъ чтеніи.

Только что прочтенное Евангеліе, во всемъ своемъ содержаніи, служитъ подтвержденіемъ того, чего требуетъ отъ насъ св. Ап. Павель. Въ немъ приводитъ Христось Господь притчу о Евангельскомъ богачѣ, который не зналъ куда дѣти множество плодовъ своихъ. Наконецъ рѣшилъ, что разорить житницы свои, и вмѣсто нихъ соорудитъ большія, наполнить ихъ плодами, и скажетъ душѣ своей : „душе, имаша многа блага, лежаща на лѣта многа : почивай, яждь, пій, веселися“ ! Сей богачъ такъ замышлялъ жити, будто бы не было другой жизни, и какъ бы онъ вѣчно долженствовалъ находится на сей землѣ. — Онъ не думалъ о вѣчности, собралъ себѣ такія сокровища, которыя могутъ быти полезны человеку лишь до тѣхъ поръ, пока онъ находится на землѣ. Онъ намѣрялъ только эту жизнь провести въ роскошахъ, въ веселіи и въ почиваніи. О добрыхъ дѣлахъ : о благостыни, правдѣ и истинѣ онъ и не думалъ. Эти сокровища, которыя имѣютъ не дочасную, но вѣчную цѣну, не приходили ему на мысль. — Умысель богача, —

его недалновидность, его забота только о дочасномъ и земномъ конечно не могли угодны быти Богу, и „рече ему Богъ: безумне, въ сію ноць душу твою истяжутъ отъ тебе: и яже уготовалъ еси, кому будутъ“?

О, не такъ-ли поступаетъ большая часть людей, какъ сей евангельскій богачъ? Посмотрите только на свои собственные дѣла, возлюбленные слышатели! Что дѣлаете Вы? О чемъ заботигесь день и ночь? Для чего трудитесь въ весь годъ: весною, лѣтомъ и осенью? Не о томъ ли труждаетесь, чтобы Вамъ было что ѣсти, чтобы было во что облечися? Не всегда-ли думаемъ, суетимся, труждаемся о такихъ дѣлахъ, которыя могутъ намъ быти полезны только на землѣ, только въ сей дочасной, привременной жизни?

Что мы труждаемся о томъ, что необходимо для нашихъ житейскихъ нуждъ, то была бы еще не великая бѣда; вѣдь то необходимо присбирати для себя, что намъ нужно для земной жизни; но въ томъ бѣда, что когда мы собираемъ эти житейскія блага, мы часто забываемъ и о благодѣтели т. е. о добродѣтели, забываемъ и о правдѣ и о истинѣ. Колько такихъ людей находится, которые, чтобы собрати себѣ житейскія блага, вопіющимъ образомъ обижаютъ ближняго, которые воздерживаютъ плату наемниковъ, которые угнетаютъ слабѣйшихъ, которые утискаютъ сиротъ и вдовиць, которые употребляютъ бѣдственное положеніе ближняго для того, чтобы обогатити самыхъ себя, которые берутъ великіе, незаконные проценты, обманываютъ (кламають) въ куплѣ и продажѣ, — можно-ли сказати о всѣхъ сихъ, что они ходятъ во правдѣ и истинѣ?

А когда обогатилися, думаютъ-ли о томъ, чтобы сдѣлати какое-то благое дѣло: чтобы помочи нуждающемуся, чтобы жертвовати для славы Божіей? О, нѣтъ, — добрыя дѣла не приходятъ имъ на умъ. Они по большей части такъ дѣлаютъ, какъ днешній, евангельскій богачъ: скажутъ души своей: душе, имани многа блага, лежаща на лѣта многа: почивай, яждь, пей, веселися! — Это-ли добродѣтель? Это-ли угодно Богу? Видно, христіане, мы, по большей части, въ житейскихъ дѣлахъ утапаемъ, и не заботимся о вѣчности. Благоразумно-ли труждатися всегда токмо о томъ, что пропадетъ, что мимоидетъ, и не обращати вниманія на то, что всегда пребываетъ, что вѣчное, чему никогда не будетъ конца?

Кто-нибудь, можно, скажетъ: вѣдь мы заботимся и о вѣчности, вѣдь мы христіане, у насъ церкви, священники, у насъ праздники, недѣли, посты, у насъ моленія и алтари!

Правда, мы христіане, но живемъ-ли по христіански? Не многіе-ли носятъ на себѣ токмо праздное имя христіанское? У насъ церкви, но не часто-ли сооружаемъ ихъ изъ одного тщеславія, чтобы гордиться ими? У насъ священники, но слушаемъ-ли, почитаемъ-ли ихъ? У насъ посты, но соблюдаемъ-ли ихъ? У насъ моленія и алтари, но не часто-ли молимся разсѣянно, недостойно, фари-

сейски, — и ходимъ въ церковь для того, только, чтобы показаться людямъ благочестивыми? У насъ недѣли, праздники, — но не часто-ли валяемся въ эти святые дни по корчмамъ, въ пьянствѣ, въ развратѣ и въ другихъ грѣхахъ и беззаконіяхъ, вмѣсто того, чтобы думати о вѣчности?

Можно-ли сказати о насъ, что мы ходимъ, якоже чада свѣта? Не вѣрнѣйше-ли сказалъ бы кто-то, что мы чада тьмы, что ходимъ въ темнотѣ и готовимъ себѣ вѣчную погибель?

Христіане! Думайте о томъ, какъ мы будемъ жити за гробомъ, ходите во благостыни, правдѣ и истинѣ, — искушающе, что есть благоугодно Богови! Аминь. Е. Ф.

Обзорніе.

— Изъ Рима сообщаютъ, что Его Святѣйшество принялъ множество петицій и меморандумовъ отъ иностранныхъ епископовъ и духовныхъ собраний, чтобы открылъ снова и окончилъ перерванный въ 1870. г. ватиканскій соборъ. На что послѣдовалъ отвѣтъ, что въ теперѣшнемъ положеніи апостольскаго престола созваніе собора оказывается невозможнымъ. Нѣкоторые полагаютъ, что, еслибы Его Святѣйшество оставилъ Римъ, то соборъ могъ бы собратися въ Испаніи или Авиньонѣ; папа однако рѣшилъ оставити Римъ лишь на случай войны Италіи съ другою державою.

— Духъ секуляризаціи изъ Франціи успѣлъ проникнути и въ сосѣдную Бельгію, гдѣ по примѣру Парижа недавно производился полный пересмотръ учебниковъ и христоматій, чтобы очистити ихъ отъ „клерикальнаго“ духа. Очистка произведена старательно и всѣ учебники и христоматіи для народныхъ школъ

отпечатаны въ новыхъ „исправленныхъ“ изданіяхъ. Какого рода эти исправленія, можно судити по слѣдующимъ примѣрамъ. Въ одной христоматіи, въ старомъ изданіи говорилось: „подражай благочестію юнаго Товіи“, въ новомъ „клерикальное“ имя Товіи подверглось остракизму и просто сказано: „имѣй сострадательное сердце“. Вмѣсто: „Иисусъ нѣжно любилъ свою добрую мать“, въ новомъ изданіи напечатано: „маленькій Мориць нѣжно любилъ свою добрую мать“. Вмѣсто: „мы имѣемъ на небесахъ Отца, который любитъ насъ“, — напечатано: „мы имѣемъ дома отца, который любитъ насъ“. Фразы: „религія утѣшаетъ насъ въ страданіяхъ“, „Богъ благъ“, „Богъ видитъ дѣлающаго злое“, — въ новыхъ „очищенныхъ“ изданіяхъ замѣнены болѣе назидательными изреченіями: „Лаура видитъ кро-та“, „у папы лысая голова“, „какъ только уходятъ кошки (мачки), начинаютъ танцовати мыши“. По мнѣнію бельгійскихъ „представителей народной воли“, эти послѣднія изреченія имѣютъ

гораздо болѣе нравственно-воспитательнаго характера, чѣмъ прежнія устарѣлыя. Но къ ихъ огорченію оказывається, что въ Бельгiи еще очень не много такихъ родителей, которые бы желали воспитывати своихъ дѣтей совершенно безъ всякой религiи, и потому большинство предпочитаетъ отдавати ихъ въ клерикальныя школы монашескихъ орденовъ, а не въ секуляризованныя школы правительства. Такъ, правительство своей послѣдней мѣрой оказало невольную услугу ненавистному ему клерикализму. — И у насъ въ новѣйшее время издано много такихъ книжочекъ употребляемыхъ, особенно въ нашихъ гимназіяхъ, изъ которыхъ, изъ межистрокъ такъ и дуетъ антирелигiйнымъ духомъ. Къ такимъ книжкамъ слѣдуетъ отнести нѣкоторыя изданія исторiи, географiи и естествовѣдѣнія.

— Учебный языкъ въ народныхъ школахъ въ Моравiи. По послѣднимъ статистическимъ даннымъ въ Моравiи находится 628,907 нѣмцевъ и 1.507,328 чеховъ. Изъ 65 городскихъ училищъ 47 нѣмецкихъ и 18 чешскихъ, значитъ у нѣмцевъ, по численности составляющихъ $\frac{1}{3}$ всего населенія, городскихъ школъ въ три раза больше, чѣмъ у чеховъ. Народныхъ школъ въ Моравiи 2245 съ 4600 классами, изъ которыхъ 1546 нѣмецкихъ и 2966 чешскихъ, а 89 утравкистическихъ. Одноклассныхъ школъ въ Моравiи 1036, изъ коихъ 302 нѣмецкихъ и 731 чешскихъ.

— Недавно отбылся въ Пештѣ евангелическій конвентъ. На этомъ конвентѣ между прочими предсѣдатель сейма г. Пейчи явился въ засѣданiи и призывалъ евангеликовъ къ оборонѣ противъ русской пропаганды! Въ собранiи рѣшено вести метрики и духовныя книги только на мадыарскомъ языкѣ. Пасторъ г. Слобода осмѣлился говорити по словацки, но былъ приглашенъ предсѣдателемъ говорити по мадыарски и когда пасторъ, г. Чехъ, послѣ того произнесъ свою рѣчь на словацкомъ языкѣ, то всѣ члены оставили засѣданiе.

— Найновѣйше секвестрованы епископскіе лѣса славнаго хорватскаго епископа Штроссмайера; вслѣдствіе того получилъ онъ дипломъ отъ генерала доминиканскаго ордена, въ силу котораго онъ избранъ почетнымъ членомъ сего ордена и участникомъ всѣхъ имуществъ ордена, что составляетъ значительный годовый доходокъ. „Moniteur de Rome“ по поводу секвестраціи добръ епископа пишетъ: „Извѣстно каждому, что епископъ свои доходы употребляетъ въ пользу своего народа и страны, стараясь уравниати ихъ въ духовномъ и матеріальномъ отношеніяхъ съ самыми передовыми народами Европы. Всякія клеветы, на епископа Штроссмайера распространяемыя, бездоказательны. Епископъ Штроссмайеръ выше подобныхъ клеветъ. Французскій „Journal des Debats“ также говоритъ въ пользу епископа.