О нашем восточном обряде.

Люди имьют такую природу, что они и внешними знаками обнаруживают чувства свои. Такъ и религиозная чувства должны сопровождаться внешними знаками и словами. Тымъ, что обнаруживаемъ чувства свои, съ одной части и сами глубже переживаемъ какую-то истину и какую-то должность свою, — изъ части же побуждаемъ и другихъ, стороннихъ людей къ такимъ же чувствамъ. Для чего религиозныя чувства всѣхъ народовъ съ давна сопровождались извѣстными обрядами. Такие обряды вошли въ обыкновеніе и въ церкви христіанской; и были установлены цѣлыя послѣдований разныхъ богослужений. Христіане усилили искали своимъ глубокимъ религиознымъ чувствамъ соответствующее внешнее выражение. Кто какъ могъ, самыми возведенными образомъ хотѣлъ дать выраженіе Божественнымъ чувствамъ, волнующимъ трудъ его. Такимъ образомъ на конецъ повстали два величественныхъ обряда: греческій и римскій; прочи мелькіе обряды далеко отстоятъ отъ сихъ двухъ. Мы, отдав честь и признательность величію римскаго обряда, однако не станемъ говорить о немъ; онъ нашъ не интересуетъ какъ нашъ собственный: какъ обрядъ греческій. Нѣть сомнѣнія, обрядъ римскій проникнутъ истиннымъ религійнымъ чувствомъ и возвышенностью; но нашъ обрядъ греческій
въ одномъ имѣеть неправнное преимущество, именно въ томъ: что мы хвалимъ Бога на понятномъ намъ языке. Это такое преимущество, которое, какъ необходимая потребность всякаго религиозного культа, заставляетъ насъ о много выше цѣнить свой обрядъ греческій, чѣмъ римскій. Вѣдь обрядъ именно и состоитъ въ томъ, чтобы выразить свою религию, свои благоговѣйные чувства, — или чтобы возбудить такія чувства въ другихъ; уже какъ можно выразить такія чувства, или возбудить въ другихъ на непонятномъ языкѣ, это остается загадкой.

Но хотя нашъ греческій обрядъ и имѣть это преимущество, хотя его составили мужи, дышащіе божественными чувствами, одаренныя поэтическимъ чуткимъ, и вдохновенными свыше; хотя его составили такъ, что желать не осталось ничего; однако отъ часа къ часу всегда находились люди, — и то увы, принадлежащіе къ самому греческому обряду, которые усиливалась перенѣнять кое-что въ нашемъ обрядѣ. А перенѣняли они это такъ, что брали кое-что изъ обряда римскаго и всувывали въ нашъ обрядъ. Для чего дѣлали они это, кажется непонятнымъ, — вѣдь могли знати, что части римскаго обряда, хотя сами въ себѣ и величественны, — не годятся для греческаго стиля. Но этими людьми, кажется, руководило намѣреніе нравиться латинамъ. — Какъ нѣлѣпо вставляли эти люди латинскую примѣсь въ нашъ обрядъ, о томъ поговоримъ позже.

______________________________

О разводѣ брака по причинѣ чужеложства.

Разсуждение протоіерея Іоанна Чуртовича.

(Переводъ съ латинскаго.)

(Продолженіе).

Перейдемъ уже къ оному славному Оригену, въ словахъ котораго великую силу находитъ Госп. защитникъ для себя, — но который, — какъ это сей часъ увидимъ, не защищаетъ положеніе его. Оригенъ въ трактатѣ своемъ о XIX-ой главѣ Матея, тако говоритъ: „Знаю нѣкоторыхъ, которые стоять въ главѣ церквей.
и которые, вопреки закона, позволили, чтобы женщина за живота еще мужа своего в новый брак вступила — и что нёкоторые творили против писания, говорящего: „жена связана есть, пока муж ея живет“; и опять: пока муж жив, прелюбодейцю назовется, если сталася жену другого мужа. Но не без всяких причин позволили сие; быть может про сего рода креткость не-воодерживающих людей, сравнивши это с большими злодейніями, позволили злое, напротив тёх, яже от начала писанна быша: „глаголю же вам, яко всякъ, иже пустить жену свое, разв' словесе прелюбодейнаго, прелюбды творить“. Въ приведенныхъ отъ Оригена словахъ ни одно не есть таковое, изъ котораго бы Госп. защитникъ вытолковати могъ, что женщина, о которой Оригенъ говоритъ, и которой настоятели церкви позволили въ жизни первого мужа выйти за другаго, по причинѣ прелюбодейства была пущена? Но Оригенъ более противное изываетъ следующими словами: „Позволили вопреки тёхъ, яже отъ начала написана быша: глаголю же вамъ, яко всякъ, иже пустить жену свою разв' словесе прелюбодейнаго, и женитись иною, прелюбодействуя“; — изъ сихъ словъ Оригена слѣдуетъ: Господь не позволилъ по иной причинѣ отпустить жену, токмо по одной причинѣ прелюбодейства. Изъ сего хочется ли, или нѣтъ, долженъ Госп. защитникъ заключить, что жена, которой позволили наставники выйти за другаго мужа, не по причинѣ прелюбодейства была пущена, и если бы была по причинѣ прелюбодейства пущена, — то настоятели, по смыслу Оригена, не были бы виновны, позволивъ ей во второй брак вступить, ибо Господь по причинѣ прелюбодейства дозволи отпустить жену. Продолжаетъ далѣе Оригенъ: „Вопрошаться надо, по причинѣ единаго ли токмо прелюбодейства дозволилъ Господь) отпустить жену? что же, — если жена не сдѣлала прелюбодейства, — но что-нибудь большее, какъ за пр. если чародейница, или общезнаномая убйца дѣтей, или виновна въ человѣкоубийствѣ или оклеветывающая домъ, или разточающая состояние мужа или обхідывающая мужа: по закону ли отпускается таковая жена, когда Господь развѣ словесе прелюбодейнаго запретил отпустить жену?“ Да помышлять Госп. защитникъ
когда сгаяютъ вся сія въ такомъ соключеніи? Куда сгаяетъ изчисленіе тяжкихъ грѣховъ, про которые однакожѣ не позволилъ Господь отпустати жена? Оригенъ извиняетъ наставниковъ или первосвященниковъ, что позволилъ женѣ выйти за мужъ, — хотя сія не по причинѣ предлюбодѣйства была отпущена, — и для того вопрошаетъ, какъ бы во извиненіе сего дѣла, не вольно ли и по инымъ важнымъ причинамъ, кроме предлюбодѣйства отпуститъ жена? и сіе изслѣдованіе свое съ тѣмъ заключаетъ „Спаситель можетъ быть, не законъ хотѣлъ установить во XIX. главѣ Матея, но токмо такъ говорилъ, какъ бы былъ хотѣлъ обозначить дѣло сіе, и того ради изреченіе Его токмо силу примѣра, а не закона имѣетъ — и для того, по закону толкования и ко другимъ причинамъ, гдѣ подобный или еще большій смыслъ есть, — относится имѣетъ. Изъ всего же сего изслѣдованіе Оригена явно слѣдуетъ; а) по суду его, женщина съ причинѣ предлюбодѣйства отпущена, какъ отъ пустившаго ея мужа свободная, можетъ въ другой бракъ вступить въ поелику настоятелей тѣхъ, о которыхъ упоминаетъ Оригенъ, ни въ судѣ ни внѣ суда не осудили, — какъ о томъ ни Оригенъ не говоритъ, ни древня исторія не упоминаетъ, изъ которой, какъ изъ источника, пристекалъ имѣло молчаніе тѣхъ, которыя знали дѣло, — и которое молчаніе лишь молчаливо согласіе (tacite consensus) показуетъ: знали бо хорошо, что разводы по инымъ другимъ причинамъ позволялияись чрезъ императоровъ.

У Госп. защитника слѣдуетъ св. Григорій назіанскій, который весьма красиво поетъ: „Скоро мужъ дѣланъ брата жена, — и та часто не хорошими нравами украшена, — искать и нашелъ себѣ морѣ, — морѣ, от котораго никакимъ способомъ не можетъ освободиться. Стихи сии взяты изъ стихотворенія отца сего „de virginitate“, — въ которомъ о томъ говорить, который себѣ живота есть лучше, безжений ли или супрускій? Мало что задерживаетъ адвоката истца отъ того чтобъ не воскликнуть: pictoribus atque poetis! Но слышимъ Григорій назіанскаго, какъ богослова, а не какъ поэта, такъ бо говорить „in 31-а orat. de matr. cap. 3“: „законъ по всякій причинѣ даетъ книгу отпускаемъ
Христос же не по какой причине, но токмо по причине прелюбодейства позволяет пустить жену. Во всех прочих случаях в мир и терпени повелевает пребывать, — пречая также вся с терпением, умěренно с премудро носите, или правильно говоря, премудро и умěренно переносайте вся, которые иго супружества зрели есть. " Такъ Отцѣ сей, reg excellentiam theologorum богословомъ) нареченный, против положивши новый законы ветхому учить: какъ во ветхомъ законѣ по всякой причинѣ давъ книгу разпустную, отпустили мужи жены свои, — и женились иными; такъ на противъ в новомъ законѣ лишь по причинѣ прелюбодеяствы вольно отпустить прелюбодеѣцу и иною оженитися. Здѣсь опять самовольно выступается оное, не довольно остроумное раздѣление между разводомъ соворомъ ложа и стола, и соворомъ союза супружескаго, — ибо во ветхомъ законѣ не упоминали никакій разводъ, — токмо соворомъ союза брачнаго; вь новомъ же законѣ позволенный есть разводъ соворомъ ложа и стола и по инымъ причинамъ, которыя Гр. назіанскій съ мирнымъ духомъ и терпѣніемъ приказываетъ переноситъ! Ибо вь прочихъ случаяхъ за терпѣніе воззываетъ извѣстіе, состоящее въ прелюбодеяствѣ жены.

Послѣ св. Григорія назіанскаго, во отвѣтъ Госп. защитника, слѣдуетъ св. Иоаннѣ златоустѣ, — изъ 17-ой Гомиліи о V. главѣ Матея котораго сиі явины и выразительныя слова приводить Госп. защитникъ: "и пущена пребываетъ быти жену пустившаго." Здѣсь адвокать истца не въ силѣ удержатися, чтобъ не извызвать то, что уже давно носитъ во груди своей: именно во приведеніи и приспособленіи котораго-нибудь писателя не дозволѣтъ сказать: сіе или то нахожу писано въ нѣкоторомъ сочиненіи, — разомъ не вольно, чтобъ грубо оторванная, пустыня и отъ прочаго текста въ ряда положений отдельныхъ словъ приводилися и такъ зрезь вышедшую самоувѣренность читатели и слышатели прельщались; ибо открывши подобную самовольность, хотя дѣло и внѣшно обороняется такъ, но однакожь въ самомъ дѣлѣ это дѣло болѣе вредить, чтѣмъ пользуетъ. Сего рода утвержденія ни егсегетико-философской, ни историко-критической, каковыя Госп. защитникъ въ от-
вът своев обящалъ, не будуть. Да изволить Госп защитникъ всю, помянутую Гомилю Златоустаго перечитать, и тогда на дѣлъ найдеть слѣдующія, здѣсь лишь во сокращенномъ видѣ приведенныхъ, положенія: въ ветхомъ завѣтѣ приказано было, что если кто-нибудь жену свою по какой-нибудь причинѣ возненавидѣлъ, то вольно ему пустить жену свою и вмѣсто сей на другой жениться но такъ, чтобъ пущенной дальнѣ книгу отпускную, — и Златоустъ подаетъ разомъ и причину, по которой Мойсей такое опредѣленіе сдѣлалъ. Но напротивъ Христосъ иначе училъ: „Иже аще пуститъ жену свою, — говорить, — творить, ю прелюбодѣйствовати и женяся пущницею, прелюбы творятъ“: той бо (отпустившій жену) аще и не оженится иною, повинень будетъ грѣху, ибо изъ жены своей сдѣлалъ прелюбодѣйцу; сей же (оженившійся пущницею) приявшій чужую жену, сталъ прелюбодѣйцемъ: „и не говори мнѣ — выражается Златоустъ — что другій отпустилъ ее, ибо хотя и отпущена, однако пребываетъ быти жена того, кто ее пустилъ“! Се словъ словъ, на которыхъ Госп. защитникъ носится, — и кто не видить, что онъ на слабой трости носится?

(Продолжение слѣдует.)

Іезиды — „поклонники дьявола“.

Русскій путешественникъ по Востоку, г. Елисѣевъ, имѣлъ случай, во время своихъ путешествій, познакомиться съ языческой сектой іезидовъ, и сообщаетъ объ нихъ въ „Сѣверъ. Вѣстн“. слѣдующія любопытныя свѣдѣнія. — Іезиды живутъ въ Россіи на Кавказѣ, не мало ихъ въ горныхъ мѣстахъ Армении и Курдистана; но главный центръ ихъ въ Сѣверной Сиріи, въ области Африна; здѣсь живутъ самые фанатическіе почитатели дьявола смѣло и открыто; впрочемъ, и здѣсь они не въ безопасности отъ гоненій правовѣрныхъ мусульманъ. Іезидовъ издавна называютъ поклонниками дьявола, считая послѣднія за главное божество ихъ. Между мусульманами и христіанами они имѣютъ самую дурную репутацию: іезидъ не вѣруетъ ни во что, онъ не читъ ни
Бога, ни пророковъ, ни Магомета, ни Христа; онъ поклоняется только одному дьяволу и вмѣстѣ съ нимъ является врагомъ Бога и всего святаго. Такъ смотрѣть на иезидовъ и потому естественно презираютъ и ненавидятъ ихъ. Внимательное изучение привело нашего автора къ убежденію, что вражда къ иезидамъ зародилась вслѣдствіе незнанія ихъ вѣроученія и поддерживается тайнственностью, которою иезиды покрываютъ свой культъ отъ непосвященныхъ. Они, дѣйствительно, почитаютъ падшаго и проклятаго Богомъ ангела; но предметъ ихъ поклоненія совсѣмъ не имѣетъ тѣхъ мрачныхъ чертъ, какъ христіане и магометане придаютъ дьяволу. Они, правда, несовершенное существо, но для людей благодѣтельное и страдающее за нихъ, какъ Прометей греческой мифологіи. Не противленіе Богу и вражда къ свѣтлому и совершенному началу привлекаютъ иезидовъ къ падшему и отверженному ангелу, а истинно человѣческая чувствованія — благодарности къ благодѣтелю и сочувствіе къ страдальцу. Это наглядно и въ изящной формѣ объясняется одна изъ легендъ иезидовъ, лежащая въ основаніи ихъ вѣроученія. — „Ниспала съ неба звѣздочкъ — говорить преданіе иезидовъ — и сгорѣло въ нѣдрахъ тогда еще темной земли; въ той звѣздочкѣ ниспала на землю свѣтлыя лучъ вѣчнаго солнца, озарившаго рай, и на землѣ стало свѣтло, ясно и тепло; частица вѣчнаго свѣта озарила ее, зажгла въ ней жизнь, дала ей силу, разумъ и дыханіе. Тѣмъ лучомъ, тою частью вѣчнаго свѣта былъ великий и славный Мелькъ Таузъ, изъ любви къ темной землѣ онъ промѣнялъ царство вѣчнаго свѣта, — голубое небо, залитое лучами солнца и тридцати трехъ тысячѣ звѣздъ; съ вѣчнымъ свѣтомъ потерялъ Мелькъ-Таузъ и милость великаго свѣтлаго Бога, царившаго въ небѣ, но не любившаго землю, которая была всегда далеко отъ него. Разгнѣвался великий Создатель на Мелькъ-Таузъ и низрѣлъ его съ высоты трона, на которомъ онъ прежде царилъ надъ звѣздами, солнцемъ и луною. Долго летѣлъ внизъ великий; несравненный, не знай, где остановиться и отдохнуть, но ни звѣзды, ни солнце, ни луна не хотѣли его поддержать; вѣрный волкъ Всевышнаго, они гнали отъ себя падшаго духа, боясь прогонѣть того, кто низвергнулъ
Мелькъ-Тауза. Только земля не отказал в приб'виществ изгнаннику, и съ распростертыми объятіями приняла его. Упавши на зеленную, покрытую ароматными цв'тами землю, долго безъ движения лежалъ несравненный Мелькъ-Таузъ; разбитый, больной, опечаленный, онъ былъ на св'тъ одинъ, потому что всѣ отвернулись отъ него. Даже люди, которыхъ онъ такъ любилъ, которымъ принесъ съ неба св'тълую надежду и яркій огонь, были такъ жестоки, что не хот'ли облегчить тяжкой муки изгнанника. Проходя мимо и видя его безпомощнаго, они см'ялись надъ нимъ, были палками, плевали ему въ лицо и проклинали того, кому были обязаны самою жизнью и умомъ. Но всѣ эти оскорбленія молчали и терп'ливо переносили Мелькъ-Таузъ; онъ в'рилъ и над'явался, что искорка лучшаго св'та, принесенная имъ, не можетъ заглохнуть совершенно, даже среди жестокихъ и испорченныхъ людей, и св'тлая надежда не обманула Мелькъ-Тауза. Нашлись добрые, чистые сердцемъ, люди, которые сохранили непогашенную искорку в'чнаго св'та, ниспавшую на землю, въ видѣ яркой зв'зды небесной, они узнали и приласкали Мелькъ-Таузуа, не боясь того, что скажутъ другіе люди, и какъ посмотреть на ихъ добродѣйство Аллахъ. Собравшись вокругъ падшаго ангела, они обмывли т'ло его водою чистыхъ ключей, обрывали благовоніемъ пестрыхъ цвѣтовъ горъ, покрыли лучшими одеждами, вытканными руками ихъ прекрасныхъ дочерей. Ожилъ и проснулся тогда, для новой жизни на землѣ Мелькъ-Таузуа; онъ поднялъ руки къ небу, словно прощаясь съ нимъ и трижды оттуда прогрем'ялъ въ грохотъ бури Предв'чный. Создатель мира, источникъ благодати и безпредѣльной любви, не осудилъ добрыхъ людей за то, что они сдѣлали для несчастнаго Мелькъ-Тауза, и знакомъ радуги показалъ имъ свое благоволеніе. И б'дные люди горохъ приняли это знаменіе, какъ приказъ Всевышнего не покидать въ горѣ и нечастной низрѣнности и отверженнаго Мелькъ-Тауза. Тѣ люди были горцы; они и до сихъ поръ идутъ за Мелькъ-Таузомъ, когда весь миръ проклинаютъ и не навидятъ его... И такъ, Мелькъ-Таузуа — падший ангелъ, мрачный духъ отреченія и сомнѣнія, врагъ Божій. Изъ этой легенды уже видно, что иезиды, кромѣ падшаго духа, знаютъ и
признают Высшее и Совершенное Существо. . . Теперь представляется интересный вопрос, каким образом, зная доброго и совершенного Бога, иезиды главным и единственным предметом своего почитания и поклонения избрали падшего и отринутого Богомъ ангела? Сами иезиды объясняли исследователямъ, спрашивавшимъ у нихъ объ этомъ, такими примѣрами: ты нашъ другъ и любимый слуга Царя: Царь на тебя прогнался. Ужели это даетъ намъ право прекратить къ тебѣ дружественныхъ отношений? . . . Развѣ мы имѣемъ право вмѣшаться въ отношение Бога къ ангеламъ? Если Мелькъ-Таузъ ангелъ, мы должны почитать его. Мы сами грѣшны; какое же право мы имѣемъ проклинать падшаго ангела? Если мы сами здѣмъ прощеніе отъ милости Божіей, почему же не можемъ думать, что и великій низверженный будетъ прощенъ и снова возвысится на степень вождя небесныхъ воинствъ? Быть можетъ, онъ уже прощенъ и снова, какъ первый служитель Бога, исполнитъ повелѣнія всевышняго законодателя. Можетъ быть, Мойсей, Магометъ и другие святые пророки представляютъ собою его воплощенія. — Несомнѣнно, религія иезидовъ имѣетъ свое начало въ глубокой древности и составляетъ достопамятный обломокъ сѣдою старины, уцѣлѣвшей до нашего времени. Первоначальная основа иезидства религія Зороастра, паризмъ. Къ ней постепенно присоединены элементы изъ Библіи и ислама. Вотъ разгадка, почему по различнымъ иезидскимъ легенданъ Мелькъ-Таузъ имѣетъ черты, уподобляющія его то Ариану Зендавесты, то сатанѣ Библіи, то Прометею греческой мифологіи. Смѣщеніе различныхъ элементовъ въ одномъ образѣ объясняется тѣмъ, что Иранъ, служившей колыбелью іезидскаго вѣроученія, былъ издревле тою страною, гдѣ религія Зороастра, іудейство, христианство и исламъ постоянно сталкивались между собою. . . .

„Странникъ.“
О б о з р ё н и е.

— Токмо съ печалью въ сердцѣ можно обозрѣвать бытъ нашего угро-руссаго населения; ибо куда ни глянь, вездѣ бросается въ очи нищета и застой, да это и быть иначе не можетъ: у насъ угро-руссовъ нѣть почти никакой индустрии. Угро-русскихъ ремесленниковъ легко сочтешь по пальцамъ. У насъ по селамъ нѣть ни сапожниковъ, ни портныхъ, ни кузнецовъ, ни столярей, ни другихъ ремесленниковъ русскаго происхожденія. А если и есть кое-гдѣ русскій ремесленникъ, то это непремѣнно самоучка, который никакъ не соотвѣтствуетъ требованиямъ времени. Сапоги шьютъ по деревнямъ по большей части евреи, портные тоже по большей части евреи, кузнецы цыганы, столяры поляки иль нѣмцы; а изъ бѣднаго угро-руссаго не выстанеть ничего. — Правда, въ селѣ почти каждый газда колесарь, бочечникъ; то точно для того нѣть породичаго колесаря и бочечника. Намъ необходимо пріучивать своихъ селянъ, чтобы они отдавали сыновей своихъ на ремесла, чтобы не всѣ прильплялись къ земледѣлью, ибо земли днесь-завтра не стануть для размноживайагося населения. Подобнымъ образомъ нѣть изъ межи угро-руссовъ нигдѣ, ни въ городахъ, ни на селѣ купца; вся торговля на угорской Руси находится въ рукахъ евреевъ и кое-гдѣ у армянъ. Угро-русы занимаются исключительно земледѣліемъ и скотоводствомъ. Да наши селяне занимаются земледѣліемъ; но есть-ли у нихъ и для того почва? Иль наши гористья окрѣности годятся для земледѣлія? Это собственно и не землѣдѣле, а настоящая мука. — Да и нѣть изъ сего землѣдѣлія никакаго прока и ладу. Очень хорошо было бы, еслибы обработка земли нашими земляками доносилъ имъ только, чтобы съ семействами своими не голодали!

Однственно изъ скотоводства видить нашъ бѣдный селянинъ кое-когда какій-то скудный доходокъ; но въ нѣкогда время и скотоводство пало, ибо нѣть пастбищъ, — да нѣть и достаточно луговъ. Въ слѣдствіе коммассій отпали они отъ нашихъ жителей. Очень приспѣло время, чтобы пріучивать селянъ нашихъ къ ремесламъ и сдружити ихъ съ той мыслью, что купцемъ
может быть не токмо евреи, но и русский человèк. Лишь тогда возможно будет спасти наших земляков от грозящаго им иначтожениа: если займутся ремеслами и торговлей.

— Берлин въ религіозномъ отношеніи. Столица Германской имперіи, какъ оказывается, находится въ весьма печальному религіозно-нравственномъ состояніи. Въ настоящее время въ немъ числится до 1,400,000 жителей, которые въ религіозномъ отношеніи распадаются на четыре части: протестантовъ до 1,200,000, католиковъ до 100,000, евреевъ до 50,000, и затёмъ остальное население распредѣляется по мелкимъ сектамъ и безрелигіознымъ кружкамъ. Господствующей релігіей признается протестантизмъ; но замѣчательно что протестантское именно населеніе менѣе всего обеспечено въ удовлетвореніи своихъ религіозныхъ потребностей. На все протестантское населеніе Берлина имѣется только 62. церкви; есть приходы, въ которыхъ числится 75—110—140. тысячъ душъ, и которые имѣютъ всего по одной церкви съ двумя, тремя пасторами. Въ виду этого неудивительно, что изъ всего протестантскаго населенія германской столицы церкви посвящаютъ и имѣютъ возможность посѣщать лишь десятая часть, а девять десятыхъ въ большинствѣ живутъ внѣ церкви и лишены благотворнаго влиянія релігіи. По окраинамъ города живутъ буквально сотни тысячъ народа, которые никогда не переступали порога церкви и никогда не имѣютъ углубленія слышатъ евангельское слово. Огнница становится весьма понятнымъ, почему нравственность Берлина стоитъ весьма не высоко, и ежегодная статистика отводитъ большое место самоубійствамъ, разводамъ и всевозможнымъ преступленіямъ подобнаго рода. Замѣчательно, что католики въ Берлинѣ гораздо лучше обеспечены въ релігіозномъ отношеніи, чѣмъ протестанты, такъ какъ располагаютъ достаточнымъ количествомъ церквей и часовенъ; но лучше всѣхъ обеспечены берлинскіе евреи, у которыхъ имѣется цѣлыхъ десять синагогъ.
Церковные проповеди.
---
Слово въ недѣлю Му́роносицъ.

„И минувшей субботѣ, Марія Магдалина и Марія Іаковлія и Саломія купиша ароматы, да присшедше помажуть Иисуса. И зѣло заутра во едину отъ субботы принюша на гробѣ, воссѣляшу солнцу“. (Марк. 16, 1. 2)

И такь были между людьми не токмо такіе, которыя продали Иисуса Господа, поругались Ему, осудили Его на смерть, и пригвоздили ко кресту; но были и такіе, которые обвили плащаницею съ благовоніями пречистое тѣло Его, которыя погребли Христа въ новомъ гробѣ, которыя отправились зѣло заутра ко гробу Иисусову, чтобы драгоцѣнными ароматами помазати своего успівшаго Господа: были и Іосифы отъ Ари́мавея, Никодимы, жены му́роносицы, — которыя и послѣ смерти не перестали любити Иисуса Господа, которыя и мертвому тѣлу Его отдавали почетіе и любовь.

Сихъ то память творить днесь св. мати церковь.

Чтобы достойно отпраздновати память сихъ благоговѣйныхъ мужей и женъ, хочу коротко представить вамъ, Христіане, то нѣжное (gyŏngéd) вниманіе, которое оказали они умершему за насъ Иисусу Господу, — ту привязанность и ту любовь, которыя засвидѣтельствовали они къ Нему, уже послѣ смерти Его.

Любовь ихъ обнаружилась въ томъ, что они съ честью погребли Иисуса Христа и что принесли драгоцѣнные ароматы, чтобы помазати во гробѣ положенное пречистое тѣло Его.

Хочу разказать вамъ, Христіане, какъ обылося все сие, чтобы тѣмъ глубже вкоренити въ память вашу благое дѣло ихъ, и возводити въ васъ, чтобы и вы подобнымъ вниманіемъ, привязанностью и любовью относились къ пострадавшему за васъ и смертию своему откупишему васъ Иисусу Христу.

Великая пятница (14. день Низана, 18-ое марта 784. г.) была печальнымъ днемъ для всѣхъ тѣхъ, которые любили Господа. Въ вечерѣ этого печальнаго дня Іосифъ иже отъ Ари́мавея взялъ себѣ смѣлость, вшелъ
къ Пилату, сталъ просить отъ него тѣло Исусово. —
Пилать, — узнавъ отъ сотника, что Исусъ уже умеръ,
повелѣлъ отдать тѣло Его Иосифу. Въ тотъ часъ пришелъ
и Никодимъ и принесъ съ собою смѣщеніе смър-
ненно и алоино, я колитрѣ сто, и взялися оба
погребати тѣло Исусово. — Они объявили это прочистое
tѣло ризами со ароматы, принесенными Никодимомъ,
и положили оное въ новомъ гробѣ, выстѣченномъ
въ скалѣ и привалили камень надъ двери
gроба. Марія же Магдалина и Марія Ио-
sievа зрястѣ, гдѣ его полагаху. (Мате. 15, 46.)

При видѣ страшныхъ мукъ и смерти Исуса Христа
въ Иосифѣ Ариамвейскомъ и Никодимѣ воспылала любовь
къ мушенку — Богу, они отвергли страхъ, Иосифъ съ
derzновенiemъ т. е. смѣло вступилъ къ Пилату и сталъ
просити тѣло Исусово; а Никодимъ принесъ сто
литровъ драгоцѣнной мази (масти), чтобы помазати
tѣло Спасителя и тѣмъ засвидѣтельствовати любовь свою
къ Нему.

А что дѣлали жены? что Марія Магдалина и
Марія Иосіева? — Они теперь не могли дѣлати еще
ничего; они только смотрѣли, гдѣ полагали возлюблен-
наго ими Исуса.

Когда отошли всѣ отъ гроба, — жены тоже пошли
во градъ, чтобы купити ароматы и пополнити забальзами-
рование прочистаго Тѣла Исусова начатое Никодимомъ.

По наступила ночь, — и такъ ни въ пятницу ве-
черъ, ни въ цѣлую субботу не могли сдѣлати ничего.
Въ цѣлую субботу не былъ даже никто у гроба; это
было воспрещено законою. И такъ жены — муроно-
сицы не могли тоже дѣлати ничего; они по словамъ Евангелиста Луки „въ субботу у молчаша по
заповѣди“. (Лук. 23, 56.)

Можно представить себѣ, какъ долгая была имъ эта
суббота! Они съ нетерпѣніемъ ожидали утра, чтобы
чѣмъ скорѣе могли явиться у гроба, видѣти возлюблен-
наго Исуса, помазати и облобызати покоящееся во гробѣ
tѣло Его. И въ самомъ дѣлѣ „зѣло рано во едину
отъ субботы т. е. въ первый послѣ субботы день,
въ воскресенье, приходящаго гробъ, возсиявшую со-
льцую“. Марія Магдалина уже прежде была тамъ,
Она и в пятницу вечером последняя оставила гроб вослюбленного Иисуса, и в неделю утром первая "еще существ тьмы" (Иоанн. 20, 1.) явилась у гроба. Она и не несла ароматы; ее заставила идти ко гробу любовь к Спасителю, она токмо и думала лишь о сей любви, а этой любовью дышала все существо ея: она желаля видеть, токмо еще разъ увидеть своего Господа. "Она прииде видети гробъ." (Мате. 28, 1.)

И какъ скоро пришла ко гробу, сейчасъ замчтила при разсвѣтѣ, что нѣть камня, которымъ были привалены двери гроба. — Опечалилась, зловѣщая мысль явилась у нея, сейчасъ побѣгла къ Апостолу Петру и Иоанну и сказала: "взяша Господа отъ гроба, и не вѣмъ, гдѣ положиша Его". (Иоанн. 20, 2.) Апостолы побѣжали ко гробу, и нашли гробъ отверстымъ и праздникмъ, Петръ сталъ чудоватися, а Иоаннъ увѣрялъ, что Господь воскресъ изъ мертвыхъ. — Апостолы вернулись, а Марія Магдалена осталась одна у гроба въ плачущихъ. Плакала, ибо думала, что Христа укралъ и уже не увидитъ Его. Когда плакала, глянула въ гробъ и увидѣла двухъ Ангеловъ во блѣдныхъ ризахъ сидящихъ, одного у главы, а другаго у ногъ, гдѣ лежало тѣло Иисусово.

Они сказали Марій: "жену, что плачеши?"
Она отвѣчаеъ: "взяша Господа моего и не вѣмъ, гдѣ положиша Его."

Послѣ сего обратилась назадъ и увидѣла Иисуса стоящаго, но не упомяна Его. И сказаль ей Иисусъ: "жену, что плачеши? кого ищешь?" Она же думала, что это врѣтнѣйший, сказала Ему: "Господи, аще ты есть взяль Его, повѣй мнѣ, гдѣ есть положиль Его: и азъ воззъму Его."

Иисусъ сказаль ей въ отвѣтъ: "Маріе!" будто бы сказаль: развѣ не узнаешь меня?
Услышишь свое имя, Марія Магдалена уже узнала Спасителя, и обратився къ Нему сказала: равны, т. е. учителю! О какъ возрадовалась Марія Магдалена увидѣла Господа. Она сейчасъ и отправилась къ Апостоламъ и сказала имъ: что видѣла Господа.

Когда она отправилась къ Апостоламъ, прочи жены, купившия ароматы тоже постигли ко гробу, чтобы по-
мазати Іисуса. На пути размышляли они о томъ, кто отвалить имъ камень отъ двери гроба; но когда пришли ко гробу, увидѣли, что камень отвлеченъ, и что чтобь нустъ. Вдругъ явилисѧ имъ два Ангела и сказали: „что ищете живаго со мертвыми? Нѣсть здѣ, но воста. Придите и видите! се мѣсто идѣ же была положиша Его!“
Муровоносицы — жены возвратились и стали спѣшить къ ученикамъ, чтобы возвѣстить имъ о воскресеніи Христовомъ. На этомъ возвратномъ пути самъ Іисусъ явился имъ и сказаль: „радуйтесь!“ Жены пали предъ Нимъ, обняли ноги Его, и поклонились Ему. — Іисусъ сказаль имъ: „Не бойтесь, идите и возвѣстите брати и моей, да идутъ въ Галилею и тутъ я видѣтъ.“ (Мате. 28, 9, 10.)
Христіане! Вы были свидѣтелями двухъ явленій Іисуса Господа: Перваго явленія Маріи Магдалинѣ; а втораго прочимъ муровоносицамъ. Марія Магдалина первая удостоилась видѣти воскресшаго Господа, а прочи муровоносицы увидѣли его второй разъ.
Не трудно угадать, Христіане, для чего явился Господь прежде всего Маріи Магдалинѣ: вѣдь Марія Магдалина послѣдняя оставила гробъ Христовъ въ пятницу вечеръ, — Марія Магдалина первая „еще сущей тѣмъ“ спѣшила ко гробу, чтобы увидѣти умершаго Господа. Если такъ желала видѣти Его, то и увидѣла; только не мертвымъ, а живымъ. Христосъ богато вознаградилъ привязанность и любовь ея.
Прочи муровоносицы вторья увидѣли Господа; Господь явился имъ, ибо они купили ароматы и спѣшили помазати тѣло Его; ибо изъ сего видѣль, что и они крѣпко привязаны къ Нему, что любятъ Его.
Христіане! будьте и Вы привязаны къ Господу, любите Его, — ни за что на свѣтѣ не отлучитесь отъ Него! Привязанность и любовь вашу Онъ вознаградить вамъ, ибо явится въ сердцахъ вашихъ благодатию своею, вслѣть въ души ваши миръ, радость — счастіе, — и встрѣтить васъ въ небѣ съ распростертыми объятіями. Аминь.
Е. Ф.
Новости, емкость.
— Его Величество апостольский царь наш благохвалит даровать 150 гульд. пособия для возобновления греко-католической церкви Долгопольской (Марам. ком.), — и 100 гульд. для сооружения школы в Глубоком (Унгв. ком.).
— О. Иоанн Дудич, парох Маркье-Чемеринской, получил презенту на приход Раковецких (Земл. ком.).
— В Булашече, по свидетельству нового шематизма Остригомской архиепархии, находится всего 2490 душ греко-католического вероисповедания.
— Греко-католическая община в Токую, потерпевшая много от наводнения, получила из фондов наших Епархиальных 150 гульд. помощи.
— Из Пышенской Епархии. — Его Преосвященство Др. Иоанн Вальф епископ Пышенский милостивейше жертвовал на сооружение приходского дома в Медведем 100 зл. а. ц.; а на наждивение печатания сего годового издания самообразовательного кружка причетников средоточной семинарии Буданецкой, врученного Его Преосвященству, тоже 100 зл. а. ц.
— В Черновцах появилось популярным стилем со ставленное сочинение "Молодой Прихожаник" содержащее в себе 40 проповедей на воскресные и праздничные дни. Автор: Александр Монастырский, приходник в селе Слободя-Ванилов в Буковине. Цена 1 гульд. 20 кр.

† Анна Данилович, вдова Андрея Ип. Майорова, пароха Добрянского, на 70. году жизни, 23-го апреля т. г. преставилась.

Юлия Матвеева, супруга вир. О. Андрея Героевича, пароха Росивовского, на 72. году жизни, 16. (28.) апреля упокоилась.

Андрей Поздеевский, в отставке бывший ц. кор. солный казначей, на 73. году жизни, 17-го марта, п. ст. в Бордине скончался.

Елена Ройкович, супруга Пр. О. Андрея Ходобая приходника Гомородского, на 27. году жизни и на 10. супружества своего 15. апреля в Господь упокоилась.

Вечная им память!
Промышлъ.

Изъ Села, 18. V.

Людь нашъ и по нынѣ, — какъ искони, — по преимуществу земледѣльческй, и какъ таковъ, ея ipso, носить въ себѣ задатки и способность къ образованію; ибо народы, занимавшіяся земледѣліемъ — какъ это общеизвѣстно — встарину надлежали къ образованнѣйшимъ народамъ.

То, что земледѣльцы, или скотоводъ произведет въ сырому видѣ, промышленникъ (iparos) обработаетъ, усовершитъ, а торговецъ, путемъ продажи, распространяетъ. Всѣ три корыстыя.

Земледѣліе, скотоводство и просвѣщеніе одно другимъ обусловливаются. Гдѣ народъ зажиточнъ, гдѣ существуетъ благопытъ, тамъ есть и условия — nervationem — къ образованію, ибо нищенствующихъ человѣкъ ничего не успѣтъ. Вопреки же и тамъ, гдѣ народонаселеніе кое-какъ образовано, умѣть воспользоваться умомъ въ хозяйствѣ, н. пр. въ Тиролѣ нѣмецъ на плачахъ носитъ плодотворный humus на скалѣ и произвѣдит тамъ капусту, фасоль и др. растѣнія для своего пропитанія.

У насъ, подъ Карпатами, много пользы принесло бы садоводство, если бы оно — не говоримъ — процѣ́
тало, но кое-как прозябало. Селянинъ, возлѣ своей лачуги, имѣть 2—3 югеровъ садъ, приносящий ему съ 7 сливныхъ и 2—3 яблоневыхъ деревьевъ очень-то скудный овошъ и нѣсколько навилковъ сѣна. Вотъ и вся прибыль! а подать надо платить хотя и не за производительный поземельный участокъ. — Нѣть недостатка въ сообщеніи, есть желѣзная дорога въ Галичину: Между-Лаборцы и Луково, Мукачево и Стрый. На склонахъ карпатскихъ горъ, по ту сторону, не родится овошъ изъ-за климатическихъ причинъ: какъ можно бы воспользоваться этимъ недостаткомъ для пріобрѣтенія пару гульденовъ!

Настоящую мою статейку я озаглавилъ именемъ „Промыслъ“.

А этого у насъ недостаетъ.

Однажды пок. А. Духновичъ предо мною выразился: „русинъ не хочетъ быть лемъ попомъ и дьякомъ“. — И на самомъ дѣлѣ мы нещемъ никакаго иначе поприща, хотя бы не лишъ ремесленническаго, но по крайней мѣрѣ: желѣзодорожной прислуги, носильщика (hordár), кельнера и пр.


Но старикъ-чудакъ настойвалъ на своемъ: ремесло да ремесло! Иначе дочь не отдаю.

. Марки спросилъ совѣта у своихъ приятелей, которыя совѣтовали ему обучиться плетенемъ кошовъ (kosárfonás), чему онъ чрезъ 3 дня и обучился. — Приходится къ будущему тестю съ свидѣтельствомъ отъ майстра. Чудакъ не соглашается.

— Идемъ вмѣстѣ, нарѣжемъ прутье, плетите косы нынѣ моими глазами, иначе неиму вѣры!

Сталося; отбылась и свадьба. — Когда незадолго послѣ того жирондисты стали ловить аристократовъ и
рубить имъ головы подъ гилотиною, нашъ марки ноч-ною порою нападень едва спасся живцемъ въ Англію съ супругою, — гдѣ сталъ плести кошки, чьмъ пропитывалъ себя и жену.

И. Васильевичъ.

/ О разводѣ брака по причинѣ чужеложства. 
Разсуждение протоверя Иоанна Чурсовича.

(Переводъ съ латинского.)

(Продолжение).

Кто не видитъ, что Златоустъ о такомъ разводѣ говоритъ, каковъ у жида въ обычаѣ т. е. о разводѣ по всѣй причинѣ бываемомъ, но послѣ разсужденія о томъ, что невольно по обычаю жидаюскому по всѣй причинѣ отпускать жену, — Златоустъ продолжаетъ: „и инымъ способомъ легкимъ сдѣлалъ законъ (Христосъ), ибо далъ мужу способъ одного развода го-воря: „развѣ словесепредлюбодѣйного“; иначе пали бы всѣ во ту нечистоту; ибо если былъ нелѣль, чтобъ мужъ не отпустилъ жену прелюбосотворную, — то всѣ легко бы упали въ прелюбодѣйство.“ Но что? о сей, по одной причинѣ прелюбодѣйства отпущенной жены, не говорить то Златоустъ, что говорилъ объ отпущен-ной по закону юдейскому, по всей причинѣ; что именно пребываетъ быти женою пустившаго ее мужа. Слѣ словъ Златоуста тѣмъ большую услугу дѣлаютъ адвокату истца, — ибо и здѣсь нѣкоторое сравненіе находится между закономъ Мойсеевымъ и между закономъ Христовымъ; во первомъ бо, чрезъ частые, — по всѣй причинѣ бываемые разводы прелюбодѣйства творились, — ибо союзъ супружеский по всѣй причинѣ не разрушается, — въ новомъ же законѣ лишь одна законная причина подается для отпущения жены. Причина сія есть прелюбодѣйство, и то безъ страха новаго прелюбодѣйства, будь пустившій жену женится иною, будь пущен-ная выйдетъ за другаго мужа. — Подобно говорить сей св. Отецъ и во 26-ой Гомилии своей ко книгѣ Бытія: „Слыши опять самого Христа, говорящаго ученикамъ:
"Глаголю бо вамъ, яко всѣкъ иже пустить жену свою, развѣ словесе прелюбодѣйнаго, — творить ю прелюбо-
дѣйствовати — какая изрѣдная благость! если жена не-
вѣрна или язычница, держи се; если же согрѣшить
противъ тебе и забудеть законъ и паче другихъ возлю-
бить сожительство (о сей съ эмфазисомъ и декретально-
говорить) вольно тебя отпустити ее." И подобно ко III.
главѣ Исайи такъ говорить: „тому, который имѣть
жену, ятую во прелюбодѣйствѣ, позволилъ пустити жену
свою; — тому же, который язычницу имѣть бы за
жену, не позволяетъ, хотя грѣхъ невѣрности языческой
и ко муку относится, но то возвращается ко человѣку.
И чтобъ Госп. защитникъ, по обычаю своему, не при-
обѣгъ къ тому прибѣжнику, — что приведенныхъ мѣст.
изъ Златоуста разумѣти должно токмо о разводѣ отъ
стоя и ложа, — то адвокать истца узнаетъ, — что
разводъ отъ стоя и ложа бываетъ и по причинѣ ереси,
а тѣмъ болѣе по причинѣ язычества или невѣрія; и такъ
явно, что прелюбодѣйство, по мысли Златоустаго, больше
должно произвести, нежели разводъ отъ стоя и ложа,
т. е. должно произвести разводъ союза брачнаго.

Адвокать истца незнаетъ, что хочетъ Госп. за-
щитникъ съ мѣстами, изъ Василия Вел. приведенными.
Ибо что Отецъ сей во 7-ой Гомилѣ „De Necessitate“ го-
ворить: „женѣ должна терпѣти мужа своего, хотя
бы онъ суровый и дикихъ нравовъ былъ и по никакой
причинѣ не вольно ей союзъ разорвати“, — кто утвер-
ждаетъ, что суровость мужа есть законная причина, по
которой вольно разрушить союзъ брачный? И такъ сие
мѣсто изъ св. Василия всуе приводится. Приводитъ далѣе
Госп. защитникъ изъ того же Отца изъ 199. письма канонъ,
48-ой, по которому говорится что жена, которую мужъ
оставилъ, должна пребывать безбрачна, — но по свидѣ-
тельству Аркадія св. Василий здѣсь говорить о женѣ не-
законно отпущенной. А кто утверждаетъ, что такая жена
не должна пребывать безбрачна? Адвокать истца не осо-
мяѣвается во семъ, ибо чрезъ несправедливо и беззакон-
ное отпущение жены союзъ супружескій не разрѣшается,
и такъ несправедливо пущенная жена должна пребывать
безбрачна. Подается разомъ и причина сего дѣла. Если
бо Господь сказалъ: „Иже аще пустить жену свою,
развѣ словесе прелюбодѣйнаго. — твори́ть ю прелюбо-
творити"; изъ того же, что Господь сию прелюбодѣйни-
цею называетъ, — запрещаетъ ей совокупленіе съ другимъ
мужемъ. Все сие согласуется, и слова св. Василя и при-
ложенная причина; и не можно поняті, какій аргументъ
можетъ повстанъ изъ сего для Госп. защитника? Валса-
монъ сей канонъ св. Василия такъ толкуетъ: „Св. Василя
вопрошили, можетъ ли въ новый бракъ вступить жена,
которую мужъ ея безъ законныхъ причинъ отпустилъ?
Отвѣтилъ также отецъ св., что понеже Господь прелюбо-
дѣйницею называетъ ту, которой, развѣ словесе пре-
любодѣйнаго, отпустилъ мужъ ея, и вступила во новый
бракъ, — таковая должна пребывать безбрачна, хотя бо
она не дала причину для отпущенія, но мужъ ея, —
однакожъ если не перетерпить несправедливо отпу-
щенія и не возвратится ко мужу своеemu, но съ другимъ муземъ вступить во бракъ, осуждена будетъ, какъ
прелюбодѣйца." Заключение Аркадія, которое и Госп.
Защитникъ, присовѣтилъ: „если, — говорить, — женѣ, не-
справедливо пущенной заказуетъ въ новый бракъ всту-
пить, — то тѣмъ болѣе пущенной по причинѣ прелюбо-
дѣйства?" — сіе изложеніе Аркадія не подпирается ни-
какимъ сравненіемъ, ибо предметъ (substratum) грѣха
совсѣмъ различенъ и на дѣлѣ противенъ есть; именно:
союза брачнаго разрѣшеніе и неразрѣшеніе. Чрезъ не-
законное отпущеніе союзъ брачный не разрѣшается,
слѣдовательно несправедливо пущенная не по словамъ
Василя, но по словамъ Христа должна безбрачна пре-
бывать; но если чрезъ прелюбодѣйство разрѣшается
союзъ брачный, — сіе утверждаетъ Адвокатъ истца и
to опирающихся на слова Христа у Матея во главѣ V-ой
и XIX-ой — и потому если запрещается прелюбодѣйцѣ въ
новый бракъ вступитъ, — то это бываетъ не въ смыслѣ
закона Божія, но по мысли суди, — во наказание.

Чтобъ Госп. Защитникъ убѣдился въ томъ, что св.
Василя не противится прошенію Адвоката истца, при-
водить Адвоката истца другій канонъ сего Отца, и то
3-ій ко Амфилохію, въ которомъ-то канонѣ слѣдующія
слова можно читать: „Судъ Господень, по которому не
въльно бракъ развести, равно относится къ мужьямъ и
женамъ — развѣ словесе прелюбодѣйнаго. — По обычай
не держит сие, — но совором жена находим какую-то вышемьеную строгость, — по твоему суждению. — Апостол говорит: призвалися блудницы, едина плоть суть, — и опять Иеремия: аще будет жена с иным мужем, да не возвратится ко мужу своему, но осквернена да осквернится. И паки: иже держится прелюбодеици, безумень есть и нечисты. Обычай же приказуешь женам, чтоб призвалися и мужьям, во прелюбодеиств валиющими, — и для того не знаю, вольно ли прелюбодеицыю назвать ту, которая съ пущеннымъ мужемъ живетъ, — ибо здесь вина падетъ на жену пустившую мужа своего, по якой причинѣ оставила супружество: ибо или биенна быдя и не могла удары переносить — и на сей случай должна быть лучше терпѣти, нежели оставить мужа своего; или разочарованіе имѣнія не хотѣла терпѣти, и сие не довольное извиненіе, — если же по той причинѣ, что мужъ ея живетъ въ прелюбодеиствѣ; сей обычай не основывается на законѣ церковномъ. Для того та, которая оставила мужа своего и призвалися ко другому, прелюбодеица есть, — оставился же мужъ ея достойенъ есть прощенія, того ради и живущая съ нимъ жена не можетъ осудиться." Мнѣніе тоже св. Василия есть: учение Господа, по которому невольно разводитъ бракъ развед словесе прелюбодеяниаго, равно обязуетъ мужей и женъ; обычай же его времени тотъ былъ, кто мужъ по причинѣ прелюбодеяствъ могъ отпустить жену свою и оженитися иною, но женѣ про прелюбодеяство мужа своего не позволялось подобно творит. — Сей обычай породился изъ закона Константина В., который хотя и даль власть мужамъ тянуть во судъ (accusare) жень своихъ по причинѣ прелюбодеяства, — но на оборотъ не даль власть сию женамъ; — законъ сей однакожъ Императоръ Юстинианъ посвѣ, чрезъ 117-ю новеллу свою измѣнилъ, и подаль право равно мужамъ и женамъ, заводить судъ къ разводу по причинѣ прелюбодеяства. Сей канонъ Василия В. внесень былъ во пандекты каноновъ. Церковию восточною принятыхъ, "in edit. Baveresii Tom. II. pag. 8. 9".

(Продолжение следует.)
Христосъ воскресъ!

Во тьмѣ полночной слышанъ звоны,
Онь огласилъ поля и лѣсъ,
И возвѣстилъ вселенной онъ
Благую вѣсть — „Христосъ воскресъ!“
Земля воспрянула отъ сна
И слышитъ съ высоты небесъ,
Восторга свѣтлаго полна: —
„Иди молисся! . . . Христосъ воскресъ!“ —
Христосъ воскресъ! Сіяютъ храмы
И жарко молится народъ . . .
Всѣ съ примиренными сердцами
Забыли жизни тѣму и гнѣтъ . . .
Христосъ воскресъ! Придите, братья,
Въ селахъ восторга ко Христу!
Въ любовьяхъ братскихъ и объятыхъ
Забудьте ложь и пустоту! . . .
Христосъ воскресъ! забудемъ нынѣ
Мы гнѣтъ неправды, зла и тьмы, —
И передъ Вѣчною Святиней
Воскреснемъ къ новой жизни мы! . . .
Апрѣль 1888. В. Ивановъ.

О б о з р ѣ н і е.

Побѣда русскаго языка. Русскій языкъ и русская литература въ новѣйшее время добыла себѣ въ Европѣ и Америкѣ такія права, о какихъ и не снилось бѣдному русскому люду.

Что русская литература наполнила всѣ выдающіяся мѣста Европы и Америки, это общеизвѣстно. Но съ русскою литературой рука объ руку идетъ и русскій языкъ. Не станемъ говорить о завоеваніяхъ, которыя пріобрѣлъ русскій языкъ въ славянскихъ земляхъ, это не удивляетъ никого. Въ Чехіи, въ Моравіи, въ Хорватіи, въ Сербіи и въ Болгаріи и не считаются обращенными человѣкомъ того, кто не умѣетъ говорить по русски. Но русскій языкъ перешагнулъ границы славянскихъ земель. И чужіе люди стали учиться по русски. Германія оказалась
первой: въ военной академии ея обучаютъ русскому языку, какъ обязательному предмету; нѣмецкое куне́чество и журналистика тоже учится по руски. Много поляковъ зарабатываютъ деньги обучениемъ русскаго языка. Но ими публика недовольна и желала бы настоящихъ русскихъ учителей. Сыновья богатыхъ купцовъ и миллионеровъ изъ Берлина, Врёмы и Гамбургу обучаются русскому языку, а послѣ́ ѣздаютъ въ Россію, чтобъ обучиться и говорить порядочно. Послѣ́ Нѣмцевъ слѣдую́тъ Англичане, тѣ́ гордыя туристы, которые обыкновенно говорили, что съ англи́йскимъ язы́комъ можно обойтись вокругъ свѣ́та. Англичане не поставили русской академии, но объявляли, что каждый чиновникъ, обучившись русскому языку, получитъ ежегодно о 600 рублей большее жалованіе, чѣ́мъ тотъ, кто не умѣ́етъ по русски. Деньги тянутся, повстала гоньба за русскимъ языкомъ. Всѣ́ русские и польские эмигранты Лондона и Плэнмонта проце́вили, отучили и обогатили. Обыкновенно платили десять шиллинговъ (6 рубл.) за одну лекцію; псаломщикъ при русской послольской церкви училъ до тридцать офицеровъ русскому языку. Гдѣ́ не было учителей русскаго языка, тамъ выдумали англи́чане такий способъ: покупали отъ библейскаго общества русское и английское Евангелия, и читая оба, обучались русскому языку. Въ одинъ разъ разхватили два издания русской грамматики Аллана. Съ тѣ́хъ порь русскія грамматики растутъ въ Англіи, какъ грибы послѣ́ дождя. „Я зналъ — пишетъ — г. Молчановъ въ „Новомъ Времени“ — богатую французскую семью въ Гаврѣ́, которая выписала себѣ́ русскаго учителя; встрѣ́тился на дорогѣ́ съ аристократами французами и англи́чанами, которые хорошо читали и выражались по русски. — А сколько находится между нами, угроп-русскими такихъ, которые занимаются русскимъ языкомъ и русской литерату́рой? Нѣ́ть, мы не обучаемся русскому языку, — намъ не мило свое; мы коснёмся, хотя съ неволей прилиженностью могли быть основно обучиться тому, теперь уже всемирному языку, за обученiemъ котораго такъ гонятся образованнѣ́йшіе народы землаго шара! Не гостью ли для насъ стихи Петербургъ:
„A magyar magyarnak lenni
Nem akar vagy szegyenel,
És az ily elkorcsult nemzet
Életet nem érdemel!“

— Давняя тактика нёмецко-жидовской печати, что она ругается против всего, что христианское и русское. „Россия“, пишет „Кельнская газета“, „дикое, враждебное культурность азиатское государство; интеллигентные классы его населения состоят исключительно из расточителей и хищников, русский же народ — с площадной нищетой, празднующей 160. день в году(!), да столько же дней похмельяющиеся, и трудовых способностей его развиты лишь настолько, чтобы заработать на выживку и на закуску к ней“. На эту грязную выходку „Кельнской Газеты“ между прочим русскими газетами отвечают „Русское Дело“: „Если русский народ состоит из одной части из хищников, а с другой из повальных пьяниц, каким же образом могла Россия сдѣлатъ такіе быстрѣе успѣхи на поприщѣ развитія производительной дѣятельности, что въ промышленномъ отношении представляет, по созна- нію самихъ нѣмцевъ, опасаго конкурента Германии? Достаточно бросить бѣглый взглядъ на успѣхи русскаго промышленнаго развитія за послѣднія тридцать лѣтъ, чтобы видѣти, каковы эти успѣхи. Въ 1855. году общее число фабрикъ въ России достигало лишь 9200. съ произво- дствомъ на 155,900,000. руб.; въ 1885. году въ одной только Европейской России число фабрикъ и заво- довъ доходило, по офиціальнымъ свѣдѣніямъ до 83,182. со стоимостью производства въ 1,306,862,483. рубл. Такимъ образомъ, въ тридцатилѣтій периодъ фабрично-заводская производительность страны увеличилась въ девять разъ. Въ томъ-же 1855. году всѣхъ желѣзныхъ дорогъ считалось въ России 976. верстъ; въ настоящее время русская желѣзно-дорожная сѣть достигаетъ 24,000. верстъ. Лучшимъ мѣриломъ для оцѣнки производительной дѣятельности страны считается производство минеральнаго топлива. Въ 1855. году было добыто въ России каменного угля 9½ миллионовъ пудовъ (1. пудъ 40. в.). нынѣ производство каменного угля достигаетъ 300. мил- ляновъ пудовъ. Наконецъ, въ 1855. году въ России не
имели и понятія о нефти. Нынѣ опускается за границу нефтяныхъ продуктовъ около 15. миллионовъ пудовъ въ годъ, отбивая рыночку у американцевъ". Вотъ какій успѣхъ проуказалъ "пьяствующий", "дикий" и 160. дней въ году празднующій русскій народъ!

Письмо въ редакцію.

Комлова, 15. мая 1888.

Христосъ воскрѣсь!!!

Высокопреподобный Господинъ Редакторъ!

Комлоскаго прихода вѣрники имѣли въ Свѣтлое Воскресеніе сугубую радость потому, что кромѣ праздничнаго веселаго настроенія духа, были нечаянно обрѣданы эрѣніемъ новаго свѣточя, и новыя праздничныя священническія ризы, и стихаревъ съ орарами и поясами для четырехъ мальчиковъ-министрантовъ, — которыя вещи посреди круглой церкви, положены на столику подъ самимъ свѣточомъ только что повѣшенномъ, мѣстный парохъ, предъ литургіею, по чину нашего св. обряда вмѣстѣ и со свѣточомъ поблагословилъ.

Послѣ благословенія помянутыхъ вещей, парохъ объяснилъ прихожанамъ, откуду и какими средствами сии вещи снабжены. Для покупки свѣточя (на 18 свѣчей) послалъ — въ слѣдствіе короткаго возбудительнаго письма пароха изъ Минеаполиса, Антонъ Сарычъ, нашъ Комлоскій Робинзонъ — который много странствовалъ по России, и проникъ даже въ Тифлисъ, и не далеко уже былъ отъ горы Араратъ, на которую взойти намѣрѣлъ, но кое-что ему препятствовало такоею туристическое намѣрение въ дѣйствіе привести, который хвалится тѣмъ, что онъ былъ на заработкахъ въ небережныхъ городахъ черноморскихъ, особенно же работаль въ монастырѣ въ Сухумѣ-Калѣ, гдѣ ему Игуменъ показалъ мощи св. Симеона Зилота и пр. — и который уже вторично отправился въ Америку, со своей стороны, и еще отъ 16 своихъ товарищей-работниковъ тоже Комлосанъ 175 гuld. а. ц. на руки пароха мѣстнаго послалъ съ тѣмъ выразнымъ желаніемъ, чтобы свѣточъ
на Святло Воскресение уже висьль, и церковь комлещскую украшалъ, что и точно исполнено по желанію та-ковыхь величудныхъ и ревныхъ благодарителей нашего св. храма. Фирма будапештская Szücs-a & Comp. послала на мой заказъ, предь самымъ праздниковъ Пасхи, брон- зовыя изящной работы свѣточъ, въ цѣнѣ 180 гульд. а. ц. съ верью верблюдою красною шерстью обтянутою стоящею 15 гульд. 50 кр. — Въ самую великую субботу до моего прихода изъ филиала Стебника, повѣсили мои очень ловкіе и способные прихожане, безъ употребленія какого-нибудь мастера, тотъ прекрасный свѣточъ, которыя на 16 метровой верви, въ склепѣ лампаша, на куполѣ церкви починавшаго утвержденный висить, и церковь нашу въ корабли круглую украшаетъ, и какъ богоугодный даръ щедрыхъ дателей нашихъ миѳаполисскихъ ревность, любовь, и преданность къ своей вѣрѣ, обряду и церкви возглашаетъ, прославляетъ. Церковная квазна дополнила цѣну свѣточъ съ 29 гульд. 77 кр., за- чѣмъ таковый свѣточъ на свое мѣсто поставленный 204 гульд. 77 кр. стоитъ.

Имена 17 дателей были народу прочитаны въ знакъ признательности ихъ жертвы, и въ доказѣ благодарности напротивъ нихъ за такій цѣнный даръ, и съ намѣреніемъ возбудить другихъ для подобныхъ приношеній на укра- шеніе св. храма, зачѣмъ въ Америкѣ еще больше 40 таковыхъ есть, которые еще ничего не жертвовали для подобной св. цѣли. — Есть надѣя, что съ временемъ наши Комлошане насъ подаруютъ значительнымъ даромъ, и мы украсимъ св. Олтарь съ новымъ въ серебро оку- тымъ св. Евангеліемъ, да мои филиалисты Стебничане около 60 числомъ въ Америку для заработковъ вышед- шее для своей прекрасной на сей странѣ церкви, такожде значительный презентъ сдѣлаютъ, будьтъ этотъ презентъ состояти изъ красно въ серебро окутаго св. Евангелия, чаши или колокола. Въ такомъ намѣреніи и направленіи миссионеруется здѣсь и оттуду посредственно и безъ- посредственно, чтобы вѣрники наши изъ заработковъ своихъ американскихъ, хоть малѣйшую частицу въ украшеніе св. храмовъ своихъ отпускали — жертвова- вали, и тѣмъ памятники своей гордкой работы и тру- довъ жизненныхъ въ св. храмахъ для воспоминанія на
американские тяжкие заработки, потомству своему на далекия будуущия времена оставляли.

Послѣ похвального душпастирскаго слова, слѣдовало громкое трикратное „многая лѣта“ всѣмъ народомъ одушевленно и щиросердечно пресѣзванное о здоровью, бла годенствии и спасеніи нашихъ щедрыхъ благодарителей минеаполисскихъ.

Новыя ризы праздничныя и для 4 мальчиковъ нуж ныхъ министрантскія одежды изъ Унгвара въ цѣнѣ 130 гульд. 60 кр. въ цвѣтную недѣлю надосланныя, тоже торжественность праздника пасхальнаго увеличили. Эти св. одежды церковными грошами покуплены съ соизволненіемъ нашего общцелюбимаго Владыки Преосвященнаго Кирилла Ioанна.

Зачѣмъ же при заказѣ и около изготвленія помянутыхъ церковныхъ одежды Его Высокопреображеніе Г. Викторъ Гебей тит. Протоіерей и Крылошанинъ соборной церкви Мукачевской, какъ управленецъ сиротодѣвочаго заведенія, меня какъ бывшаго своего консеминаріста и соученика двукратнымъ собственноручнымъ письмомъ — посреди толикиихъ своихъ занятій — почтить, заказанныя церковными одежды къ общему удовольствію изготвить, и къ пасхальному празднику послать благоволи, я Ему какъ общцелюбимому и высокоуважаемому нашему достойнику, съ чувствомъ глубочайшаго моего уваженія и почитанія, отъ моего, и отъ прихожанъ моихъ имени, за Его безкорыстные труды и ухаживаніе въ такихъ коммиссіяхъ, сердечношее благодареніе, путемъ нашего дорогаго органа „Дистка“ выражаю, желая Ему здравствовать, и ножить на многая лѣта въ пользу нашей церкви, народа и отечества.

Съ глубочайшимъ поклономъ пребываю:

Петръ Петрашевичъ,
нарохъ Комлышійский.
Церковные проповеди.

Слово въ недѣлю Самаряниши.

"Иже пѣсть отъ воды, иже азъ дамъ ему, не вѣжится во вѣкѣ." (Иоаннѣ 4, 14.)

Всѣ мы хотѣли бы получить спасеніе, Христіане! Мы знаемъ, что эта земная жизнь дана намъ для подви́говъ; знаемъ, что въ теченіи сей земной жизни должны мы заслужить себѣ спасеніе; знаемъ, что теперь, когда живемъ, должны мы собирать себѣ сокровища, которыя ни тлять тлѣть, ни татіе подковы, ни крадутъ; знаемъ, что если жизнь наша минула, минуло время подви́говъ, минулы часы собираіія душевныхъ сокровищъ, ибо прійде нощь, егда не можемъ больше дѣлать. Мы всѣ сіе знаемъ, а однако не употребляемъ сіе короткое время жизни для подви́говъ. Есть люди, которые прожили 50, 60, 70, 80 лѣтъ, и если обозрятъ на жизнь свою, и станутъ взвѣсивати дѣла свои, очень часто ожается, что вся жизнь ихъ прошла въ ненрерывныхъ суетныхъ, житейскихъ дѣлахъ; ожается, что они не приспирали себѣ ничего для жизни будущей, что у нихъ нѣть никакаго запаса, съ которымъ спокойно могли бы отправиться въ далнюю дорогу; и что, когда праведный судія будетъ отвѣтъ брати съ нихъ, они непремѣнно услышать грозный приговоръ: „рабе лукавый и лѣпивый... возьмите и ввержите его во гьму кромѣшную, гдѣ будетъ плачь и скрежеть зубы!“

Христіане! намъ прежде всего необходимо заботиться о томъ, чтобы мы жизнь свою проводили такъ, чтобы каждая мысль наша, каждое слово и каждое дѣло наше соответствовало назначенію нашему, цѣли нашей; чтобы въ жизни никогда не выходило намъ изъ памяти, что сею земною жизнью мы должны заслужить себѣ вечное блаженство: жизнь вѣчную, радостей полную въ царствіи небесномъ, — что мы должны въ подви́гахъ благочестія проводить дни наши, и такъ охраниться отъ участи „раба лѣпиваго и лукаваго“.

Нѣть сомнѣнія въ томъ, Вы всѣ знаете, что въ добрыхъ подви́гахъ должны бы проводить жизнь свою, что нужно бы не въ лѣпивствѣ, не въ грѣхахъ жити, —
но трудиться для души своей, и упражняться в добрых делах, чтобы достигнуть нёкоторой степени совершенства; но храниться от греха, не пребывать в добродетели, не добрым подвигом подвигаться, но изо дня на день усовершаться, все лучше и лучше приближаться к Богу так трудно, так тяжело, почти невозможно среди житейских забот.

Есть люди, которые усиливаются храниться греха, которые хотели бы добрыми быть, усовершаться в добродетелях, а сие имь однако не удается.

Они хотели бы оставить грех; видят, знают, что грех их погубляет; творят усилие над собой; а грехъ однако побхаждает их; они при первой удобной случайности вновь падают во грехъ.

Они хотели бы поднести мысль свою высоко, къ Богу; но мысль ихъ прикована къ земл`: они непрестанно заняты житейскими заботами.

Хотели бы пламенно молиться; но въ молитвѣ не находят никакой солодости. Ротъ ихъ лепечет слова молитвы, а умъ занят посторонними мыслями. Молитва для нихъ трудна и утомительна; для чего къ молитвѣ приступаютъ, какъ къ какому-то непосильному труду.

Они хотели бы творить благо: хотели бы на приготовкахъ ходить въ церковь, помочь бѣдному, наставлять близкаго; но зачемъ эти благія дѣла не утѣшаютъ ихъ, зачемъ не находятъ въ нихъ никакой солодости, никакаго утѣшенія: то они очень легко мысленно пренебрегаютъ ими. Вмѣсто того, чтобы идти въ церковь, проводятъ дни праздничные въ дѣянитѣ; помочь бѣдному опускаютъ, и хотя и хотѣли бы благотворить, нищаго оставляютъ безъ помощи, нуждающагося въ наставленіи безъ назначенительнаго наставленія.

Если согрѣшили, они ясно видятъ, что пребывать во грѣхахъ нечестивое дѣло, что нужно бы покаяться; но сердца ихъ не окрушаетъ жаль, они не ронятъ слезъ умиленія. И если и каются, если и идутъ къ исповѣди, покаяніе ихъ не плодотворно; они не могутъ перемѣнитъ жизни своей, не приносятъ плоды покаянія.

Напротивъ они хотятъ знать, что грѣхъ зло, однако не могутъ оторваться отъ него; они влюбленны во грѣхъ, — и совершаютъ его съ большимъ легкомыслиемъ.
Много таких людей живет на земле, которых немощное состояние описал я теперь Вам, христиане! А знаете-ли, для чего им так трудно оторваться от зла, — для чего так трудно вознести мысль свою к Богу, на высоту, — для чего так тяжело с умилением помолиться, ходить в церковь, и творить благия дела?

Для того, ибо у них нет воды живой, нет этой воды, о которой днесь говорит Спаситель женам Самарийным; для того, ибо они все полагают на свои собственные силы, и не приходят им на мысль просить милости, благодарят, помощи Божей; не приходит им на мысль просить от Иисуса Господа воды живой, которая есть „источником воды текущей в жизнь вечный.“

У кого в сердце находится сия живая вода, кто распален любовию Божею, кому помогает благодать и милость Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа, о, тот иначе исполняет обязанности свои христианские: тому милость помолиться, ибо находит солодость в молитве; вдье в молитве соединяется с Богом своим; тому легко совершать добрый дела, ибо чувствует, что совершение их обильно вознаграждает его: вдье за совершением каждого благого дела чувствует в сердце своем мир, и удовольствие, происходящее оттого, что сознает, что совершил благо; тому мило и покаяние, ибо среди умиления и сердечного сокрушения, среди слез — сходится с Богом своим, Кого по немощи человеческой оскорблен. О, как милое, и сладкое сие соединение!

И так просите и Вы все, Христиане, сей воды живой; просите милости Божей; просите благодати и любви Господа нашего Иисуса Христа и обещения св. Духа; сия вода живая будет Вам источников воды текущей в живот вечный, и не вкажется во въки! Аминь.

— Распоряжения Епарх. Правительства. Именованы: О. Михаил Баня и народ Грабовскій, новодомъ 50-летняго юбилея своего священничества, въ почетные благо-
чинные, О. Андрей Фенцикъ приходникъ В.-Шардовскій въ парохи прихода Зарѣчья, О. Антоній Кимакъ сотруднику прихода Волова въ парохи тамъ-же, О. Стефанъ Яковъ новосвященникъ въ сотрудники прихода Требишовскаго, О. Акакій Дудинскій новосвященникъ въ мѣсто-парохи прихода Петріка.

— По вопросу улучшенія конгрюи собрались въ Унгварѣ, на воззваніе Преосвященнаго Владыки, 10. (23.) мая семь архідіаконовъ и 23 благочинные. Постановлено сдѣлать списки порядочныхъ доходовъ и расходовъ по всѣмъ приходамъ Епархіи Мукачевской среднимъ численіемъ съ 5 послѣднихъ годовъ, и прислать до 31-го июля тек. года въ Унгварь. Списки тѣ должны обсуждаться первѣе по церковнымъ округамъ на собраніяхъ послѣ дня св. Верховныхъ Ан. Петра и Павла, и то подъ предсѣдательствомъ повѣренныхъ по этому вопросу лицъ для того, чтобы таковые списки были повсюду правильно и однообразно составлены. Повѣренные должны и предварительно указать всѣмъ прочимъ благочиннымъ способъ приготовленія списковъ, которые будутъ служить предметомъ дальнѣго разсужденія на собраніи кас. Епископовъ, имѣющѣмъ происходить въ мѣсяцѣ сентябрь т. года.

— Куріозная просьба. Почтенный юсифъ Фейшица Пань во унгарѣ укого. книгопечатня: Прошу Дуже Красно най бы рачили POROZUMITI сесе Яъмъ открывая што потрєбно бы Мѣнѣ таку Книгочку што обы на Мадарскому и рускому языкѣ то есть; обы укладено было у нѣвъ ушитка угурська бесѣда или языкъ угурскій, што лишъ треба говоряти ай такъ што обы еньно слово угурское а такой коло того слова угурскаго обы русское Положено было обы тото слово русское росповѣдало што тото каже слово угурское Затото Ябимъ Любивъ таку Книгу што изъ того Можно бы порозумѣти угурскій языкъ коло каждаго угурскаго слова усе русское обы написано было прошу Дуже красно обы мѣнѣ насесе валасть камай емко загнали тай што цѣна най іскунпелувутъ мѣнѣ най дадуть знати што цѣна у вышнѣмъ шарду упстався яцковичъ стефана сесе писано 1888 го: мѣсяца: апрѣля 18. — Jozsef fejsiısiumurnak Tisztelt ųr Jozsif fejsis a kinek van könyle nyamnda Nagy teleki utcza: Úngvárt

——
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