

Нръ. 13.    **Унгваръ, 1. (13.) іюля 1888.**    Годъ IV.

---

Выходитъ  
1-го и 15-го числа  
каждаго мѣсяца  
въ объемѣ  
одного печатнаго **духовно-литературный журналъ.**  
листа.

# ЛИСТОКЪ.

Подписная цѣна:  
На годъ 4 гульд.  
На  $\frac{1}{2}$  года 2 „  
На  $\frac{1}{4}$  „ 1 „  
За границею 5 гульд.  
Подписку и разныя  
статьи адрессовати  
слѣдуетъ редактору  
въ Порошково.  
(Poroskó Ungmegye).

---

**Отвѣтственный Редакторъ: ЕВГЕНІЙ ФЕНЦІКЪ.**

---

## Въ вакаціяхъ.

Настало давно ожиданное время: дѣти очутились въ родительскихъ обѣятіяхъ, родители послѣ проведенныхъ десять мѣсяцевъ вновь могутъ прижать сыновей своихъ ко своему родительскому сердцу. Гимназистъ уже отъ двухъ мѣсяцевъ о томъ и мечтаеть, что неодолга увидитъ родителей, братьевъ, сестеръ своихъ, что задышетъ свободнымъ свѣжимъ деревенскимъ воздухомъ, что очутится между своими милыми горами, что вновь увидитъ свой поточокъ, свою дѣтскую рощу, — что послѣ десяти мѣсячнаго труда вновь снабдить себя свѣжими силами, чтобы могъ снова зачинати трудъ для приближенія къ цѣли своей. Родительское сердце тоже пышетъ отъ радости, что неодолга будетъ видѣти, какъ растетъ, крѣпится, преуспѣває надежда ихъ, и какъ приближается къ цѣли!

По неизмѣнимымъ законамъ природы, положеннымъ мудрѣйшимъ Создателемъ въ основаніе Творенія, поприще дѣятельности принужденны мы оставить своимъ потомкамъ. Если же оставляемъ имъ поприще дѣятельности, то необходимо намъ заботитися и о томъ, чтобы снабдити потомковъ своихъ и нужными для сей дѣятельности знаніями, чтобы призычали ихъ къ сей дѣятельности и сдѣлати для нихъ эту дѣятельность милою, вождѣнною. Сыновья наши въ гимназіяхъ, Богу слава, во знаніяхъ преуспѣваютъ; но однако духъ времени днесъ не тотъ, что былъ прежде. Въ наше время распространя-

ется индиферентизмъ, раціонализмъ, — родители заботливо должны испытати сыновей своихъ, не заразились-ли кое-какъ этими модерными идеями. Часто родители сами даютъ поводъ къ тому, чтобы дѣти ихъ отвыкали отъ церкви, отъ религіи, — не заставляютъ ихъ идти на Богослуженіе, и соглашаются на то, чтобы они утромъ Богослуженіе проспали, а въ день прогуляли. Предки наши не дѣлали такъ. — Давно отецъ-священникъ не терпѣлъ, чтобы сынъ его не присутствовалъ Богослуженію, даже объяснялъ сыну части Богослуженія, и тѣмъ крѣшилъ въ немъ любовь къ церкви и религійный духъ.

Въ семъ дѣлѣ необходимо и намъ подражати предкамъ своимъ. Если мы сами просматриваемъ, чтобы сыновья наши не ходили въ церковь, не молились утромъ и вечеромъ, не занимались чтенiemъ душеполезныхъ книгъ, то мы сами причиною тому, что въ потомствѣ что дальше всегда лучше и лучше холоднѣеть религіозный духъ и водворяется индиферентизмъ.

Въ вакаціяхъ родители не должны допустити того, чтобы сыновья ихъ пренебрегали церковью и молитвою.

Но кромѣ сего родители должны бы заботиться и о томъ, чтобы дѣти ихъ въ вакаціяхъ упражнялися въ русскомъ чтеніи, въ материнской рѣчи. Всѣ мы убѣждены въ томъ, что въ научныхъ заведеніяхъ очень мало вниманія обращается на материнскую рѣчъ. Наши дѣти и молятся по мадярски и закону Божію учатся на мадярскомъ языкѣ; нужно же намъ самимъ пополнить недостатокъ, и заставить дѣтей своихъ молитися по нашему и дати имъ въ руки русское чтеніе, — чтобы послѣ не приходили на конкурсъ и въ семинарію такие, которые по русски и читати не умѣютъ! Пусть будетъ девизомъ нашимъ: въ вакаціяхъ заставляти дѣтей ходїти въ церковь и читати по русски!

---

### О разводѣ брака по причинѣ чужеложства.

Разсужденіе протоіерея Іоанна Чурговича.

(Переводъ съ латинскаго.)

(Продолженіе).

Въ связѣ съ соборомъ Милевитейскимъ да будетъ намъ позволено привести напередъ и другіе соборы первыхъ вѣковъ христіанства.

Соборъ Елибертинскій, около года 305-го держаний, въ 9-омъ канонѣ своеемъ слѣдующее опредѣленіе творитъ: „Вѣрна жена, если оставила вѣрнаго мужа своего, прелюбысвѣтшаго, — и выйшла за другаго мужа, да запрещенна будетъ, — если же не выйшла за другаго мужа, то пріобщенія (communio) скорѣе да не получить, только тогда, если той, котораго оставила, отошелъ отъ міра сего; изъемши если нужда немощи принудить дати пріобщеніе“. Канонъ сей согласуется съ закономъ Константина В. по которому мужеви по причинѣ прелюбодѣйства жены своей подается совершенный разводъ; но женѣ, по причинѣ чужеложства мужа своего, нѣтъ; — ибо грѣхъ жены явнѣйшій и удобопознаваемый есть; ибо мужеви позволяетъ, чтобы отпустивше по причинѣ прелюбодѣйства жену свою, оженился иною безъ грѣха, — но о женѣ молчитъ: вольно ли ей оставить прелюбодѣйцу-мужа своего и выйти за другаго. И отцы Елибертинскіе соотвѣтно законамъ Константина В. и словамъ Спасителя у Матея не признаютъ, чтобы жена равное право имѣла съ мужемъ, — и того ради отлучаютъ жену отъ общенія съ вѣрниками, пока мужъ, котораго оставила, не умретъ, изъемши, если пріобщити смертельная нужда принуждаетъ. Однакожь второй бракъ не считается ничтожнымъ, и второй мужъ не запрещается женѣ; словомъ: второй бракъ во своей силѣ оставляется; — изъ всего сего явно: что отцы Елибертинскіе приспособлялись къ существующему уже гражданскому закону и все дѣло сіе приписывали церковной дисциплинѣ, (disciplinae), а не какому то догмату вѣры.

Отъ сужденія Отцевъ Елибертинскихъ не много разинствуетъ опредѣленіе I-го сънода Арелатійскаго, поддержанаго 314-го года, котораго 10-ый канонъ о тѣхъ разполагаетъ, которые молодыхъ женъ своихъ уличили въ прелюбодѣйствѣ — симъ запрещается въ новый бракъ вступити; мужямъ же изволилося совѣтовати, дабы за живота женъ своихъ, хотя и прелюбодѣйныхъ, въ новый бракъ не вступали. Изъ сего канона сіи три точки слѣдуютъ: Во I-ыхъ, что прежде сего времени были такие, которые запрещали мужямъ, отпустившимъ прелюбодѣйцу-жену, второй бракъ. Во II-ыхъ, что отцы

арелатійскіе, разбирали дѣло сіе, запрещеніе перемѣнили въ совѣтъ. А во III-ихъ, что не только во словахъ Христовыхъ, какъ въ искренности тѣхъ сомнѣвалися, которые обвиняли женъ своихъ во прелюбодѣйствѣ и по сей причинѣ отпускали ихъ; — во противномъ бо случаѣ, если прелюбодѣйство засвидѣтельствовано было, вопросъ сей исчезалъ, ибо прелюбодѣйство смертію наказывалося Римскими законами. Что какой важности былъ сунодъ сей, явно оттуду, что не лишь 600 отцевъ присутствовало на немъ, но и самъ Сильвестръ I-ый, папа Римскій, въ лицѣ четырехъ легатовъ своихъ.

Сюда принадлежитъ и Венеціанскій сунодъ, около года 465-го подержанный, котораго II-ый канонъ такъ говоритъ: „О тѣхъ, которые оставивши женъ своихъ, и то, какъ Евангеліе говоритъ, развѣ словесе прелюбодѣйнаго, безъ засвидѣтельствованія вины женъ своихъ оженілися на иныхъ, опредѣляется, — чтобы отъ общенія запрещенны были.“ Здѣсь законное предостереженіе творится, — чтобы, мужъ пустившій жену свою по причинѣ прелюбодѣйства, дотолѣ въ новый вракъ не вступалъ, пока не засвидѣтельствуетъ, что жена его на дѣлѣ виновата. Изъ сего слѣдуетъ, что если прелюбодѣйство засвидѣтельствовано было, — то мужу вольно было на другой жениться.

Сунода Венеціанскаго стопамъ послѣдовалъ сунодъ Агатинскій, года 506-го подержанный, ибо мужей, Евангельскому ученію противлявшихся, во 25-омъ канонѣ тако укоряетъ: „Сіи же міряне, которые союзъ брачный подъ тяжкимъ грѣхомъ разводятъ или даже развели, и никакую вѣрную причину развода не предлагаютъ и однакожь браки свои разводятъ, — или беззаконны или прелюбодѣйцы считаются; если прежде, нежели бы предъ собственнымъ епископомъ подали причину развода, и прежде, нежели бы жены ихъ осужденны были, — отпустятъ ихъ — отъ общенія съ вѣрниками да отлученны будутъ, ибо вѣрность и супружество оскверняютъ“. Отцы также Агатинскіе, желая препятствовать злоупотребленію своего времени, по которому мужи отпустивши женъ своихъ по какой-то тяжкой причинѣ напр. прелюбодѣйства, — женились на другой прежде, чѣмъ бы жены ихъ осужденны были, — такъ поступаю-

щихъ мужьевъ церковными наказаніями укрощаютъ. И симъ объявляютъ, что по причинѣ засвидѣтельствованаго прелюбодѣйства вольно жену пустити и на другой женитися.

Даже и сунодъ Римскій, года 826. при Евгеніи II. подержанный, во 36-омъ канонѣ опредѣляетъ: „Никому да не будетъ вольно жену свою, развѣ словесе прелюбодѣйнаго, отпустити и иною женитися; въ противномъ бо случаѣ преступившій законъ долженъ перваго брака держатися“. То самое и тѣмиже словами было опредѣлено и на другомъ Римскомъ сунодѣ, во время Льва IV-го, года 853-го подержанномъ, во 26-омъ канонѣ. Находятся же оба сіи суноды „in collectione Romana Cardinalis Francisci Barberini“ изданномъ года 1662-го, потвержденномъ магистромъ св. Палаты и посвященномъ (oblata) Александру VII-ому.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

---

## Письмо въ редакцію.

Марія-Повчъ, 30. VI.

Обыкновенный З годичный избирательный соборъ (generale capitulum) иноческаго нашего Чина отбылся, по назначенію настоятельства тогоже, 27—29. іюня въ монастыри Марія-Повчанскомъ.

По смыслу правилъ, время и мѣсто такого соборованія назначаетъ Протоигуменъ и рѣшители; онъ публикуется по монастырямъ и обвѣщается мѣстному епарх. архіерею, который или самъ лично на немъ является предсѣдателемъ (какъ это было 1851. и 1856. г.), или вмѣсто себя посыпаетъ своего делегата, обыкновенно каноника, съ письмоводителемъ.

На нынѣшнемъ Соборѣ предсѣдателемъ былъ Впр. О. Антоній Ямборъ, каноникъ капитула Мукачевскаго, письмоводителемъ же Пр. О. Димитрій Гебей, профессоръ богословія. На канунѣ избират. Собора подержалось 27. іюня духовное упражненіе, а послѣ вечерни тайное совѣщаніе предсѣдателя съ каждымъ членомъ Собора на счетъ дѣлъ общихъ Чина и избиранія.

На другій день, (28. іюня), послѣ утрени и ранней літургіи, совершенной соборно съ діаконами, около 9-го

часа, открытъ былъ соборъ предсѣдателемъ. Членовъ собора было 20., и то: бывшій Протоигуменъ, 8 игумены монастырей, 3 рѣшители и 8 послы монастырей. Прежде всего, по отпѣтіи „Царю Небесныи“ и рѣчи предсѣдателя, привѣтствіи егоprotoигуменомъ, прочтены были повѣрительныя грамоты, его и письмоводителя. Затѣмъ, по смыслу правилъ, вторымъ письмоводителемъ былъ изъ стороны Чина избранъ О. Иннокентій Дудичъ.

Началось совѣщаніе о внутреннихъ дѣлахъ Чина, касающихся его самого, которое довольно продлилось. Послѣ коего приступлено къ избиранію Протоигумена; но прежде всѣ настоятели и должностныя лица сложили свои Чиновства въ руки предсѣдателя, символическою передачью ключей.

На основаніи вчерашняго тайного голосованія и совѣщанія, предсѣдатель приступилъ къ кандидациі на должность Протоигумена и зачѣмъ О. Анатолій Кралицкій, Игumenъ Мукачевскій, уже вчера, на конференціі отказался отъ кандидатуры на эту должность, то кандидованы слѣдующія 3 лица: ОО. Иннокентій Левканичъ, Антоній Гайдичъ и Филиппъ Тода. Избранъ былъ Протоигуменомъ на слѣдующіе 3 года, единогласно (18 голосами) О. Иннокентій Левканичъ. Послѣ котораго акта всѣ соборные отцы, съ предсѣдателемъ, отправились въ церковь, гдѣ новоизбранный Протоигуменъ, по отпѣтіи великаго славословія, произнесъ предписанную присягу, пропѣль ектенію, многолѣтствовалъ и далъ свое благословеніе братіи. Слѣдовалъ обѣдъ и покой того дня.

Воутріе, 29. іюня, послѣ ранней обѣдни, приступлено къ избиранію тайнымъ голосованіемъ Игуменовъ монастырей, рѣшителей и секретаря.

Игуменами избраны: О. Анатолій Кралицкій Мукачевскимъ, О. Филиппъ Тода М.-Повчанскимъ, О. Іоанникій Іозевичъ Мстичевскимъ, О. Матеїй Врабель Хустъ-Боронявскимъ, О. Аркадій Пасторъ М.-Березницкимъ, О. Кириллъ Микуличъ Краснобродскимъ, О. Кириллъ Гуловичъ Буковскимъ и О. Ігнатій Турдянъ Биксадскимъ. Рѣшителями (кромѣ игумена Мукачевскаго): ОО. Вареоломей Кали (вместѣ и секретарь), Єофиль Оросъ, Яковъ Мглай. Потому расположено прочихъ членовъ и соборъ заключенъ.

К.

## О б о з р є ш і е.

— Предъ нами лежитъ сочиненіе подъ заглавиемъ : „Szemelvények a munkács-egyházmegyei növendékpapság egyházirodalmi körének munkálataiból. Kiadják az egyházmegyei ftdő püspöki hatóság engedélyével az egyházirodalmi kör 1887—88-ik tanévi tagjai. Ungvárott 1888.“

— (Избранныя статьи изъ твореній церковно-литературнаго кружка кандидатовъ священническаго званія епархіи Мукачевской. Изданыя съ дозволеніемъ епарх. правительства, членами 1887—88. школьн. года того же церковно литературнаго кружка. Унгваръ 1888.) Во всемъ этомъ изданіи обрѣтается 12. статей. Есть въ немъ и стихотворенія и историческія повѣстнованія и характеристики. Всѣ статьи составлены дѣльно и вѣрно; еще и стихотворенія находятся на уровнѣ современной мадьярской литературы. Охотно признаемъ и свидѣтельствуемъ, что наши семинаристы сдѣлали быстрые шаги впередъ въ наукѣ, а въ мадьярской литературѣ оказали себя еще выше настоящихъ мадьяръ. Если сравнимъ настоящее изданіе съ подобными современными изданіями мадьярской литературы, то должны признati, что оно если не превышаетъ, то непремѣнно стоитъ съ ними на одномъ и томже уровнѣ. И нѣ смотря на то, что наши russkie семинаристы дѣлаютъ такие быстрые успѣхи въ мадьярскомъ языке и литературѣ, нѣ смотря на то, что мы почти вполнѣ забыли уже свой материнскій языкъ; однако есть люди, которые окидываютъ угро-руssкое духовенство грязью клеветъ, которые неперестаютъ подозревати насъ въ нелояльности, которые не стыдятся приписывать намъ даже антипатріотическія(!) тенденціи. Эти люди своими подозрѣніями и взводимыми противъ насъ клеветами успѣли произвести на насъ такое давленіе, что мы стали пренебрегати своимъ, что мы, по врожденной намъ трусивости, не токмо боимся писати и говорити по russки; но стали считати образованіе своего материнскаго языка даже преступленіемъ! Законъ застраховалъ развиwanіе и образованіе нашей материнской письменности, — а мы по самой неумѣстной трусивости, оставили подъ спудомъ языкъ свой, оставили двигати просвѣщеніе своего russкаго народа; ибо если языкъ на-

шего народа не образуется: тогда необходимо должно находиться въ застоѣ и все его просвѣщеніе.

Вотъ семинаристы, которые неодолга будуть духовными путеводителями угро-русского народа, составили самообразовательный кружокъ, издали печатью лучшія статьи изъ трудовъ своихъ. Нѣтъ чего говорити, статьи эти хороши: онѣ дышутъ и патріотизмомъ, и истиннымъ христіанскимъ, каѳолическимъ духомъ; но во всемъ изданіи нѣтъ ничего, нѣтъ ни одной статейки, нѣтъ ни одной строки по русски! Нѣтъ, образовать свой материнскій языкъ это не запрещаютъ наши законы, — если кто такъ думаетъ, что это законопреступное дѣло, тотъ унижаетъ наше законодательство, которое дышетъ равноправностью и которое застраховало наши природныя права; напротивъ образовать свой материнскій языкъ это похвально, патріотическое дѣло: ибо отчество наше состоитъ изъ больше народностей, и процвѣтати можетъ токмо тогда, если процвѣтаютъ всѣ народности, живущія въ немъ.

Бѣдныи угро-русскій народъ! неужели онъ долженъ всегда пребывать въ темнотѣ? неужели онъ долженъ всегда находиться въ презрѣнії? неужели онъ не можетъ двигнуться на впередѣ? только для того, ибо интеллигенція, ибо и собственные отцы духовные пренебрегаютъ языкомъ его и нѣтъ кому заняться русской письменностью! — Намъ необходимо образовать свой русскій языкъ, ибо Богъ поставилъ насъ путеводителями, отцами угро-русского народа; ибо угро-русскій народъ токмо отъ насъ можетъ ожидати развитіе своей письменности. Никакія пугала, никакіе страшки, никакіе эгоистическіе взгляды и соображенія не должны насъ заставить отъ исполненія сей священной патріотической должности!

— 15. (27.) м. Іюня объявлена папская энциклика, въ которой между прочимъ объясняется, что свобода состоитъ не въ томъ, чтобы по произволу повиноватися или неповиноватися Богу: а въ томъ, чтобы соображаться съ волею Божіею; далѣе Его Святѣйшество признаетъ законное существованіе другихъ вѣроисповѣданій, соглашается на религійную толеранцію; но не смотря на то, желаетъ соединенія различныхъ вѣроисповѣданій въ центрѣ католичества.

— Греко-каѳолическая церковь въ Македоніи распространена нынѣ въ 30-ти селеніяхъ, въ которыхъ находится около 1200. уніатскихъ домовъ съ 20 церквами, 35 священниками, — 16 училищами и 8 учителями. Греко-каѳолическою церковью въ Македоніи управляетъ Адріанопольскій уніатскій епископъ Лазарь Младеновъ, который имѣетъ викарія въ городѣ Кукусѣ. Священники получаютъ жалованіе обыкновенно 12 турецкихъ лиръ въ годъ; но есть и такие, которые получаютъ всего токмо 6 лиръ; напротивъ нѣкоторые 24 лиры. — Отъ 1883. года число греко-каѳоликовъ въ Македоніи значительно уменьшилось по причинѣ, что турецкій султанъ позволилъ признавати экзархійское вѣдомство на болгаръ и во своихъ прямыхъ владѣніяхъ, оказалъ вниманіе болгарскому греко-восточному эксарху и даже наградилъ его орденомъ Османіе первой степени. Оттого многіе изъ обращенныхъ болгаръ соблазнились и вновь перешли на свою прадѣднюю вѣру. Видно, церковь не много выиграть отъ такихъ членовъ, у которыхъ не убѣженіе, а мірская выгода дѣйствуетъ при перемѣнѣ вѣроисповѣданія: во время вѣруютъ, во время же напастей отпадаютъ.

## Церковныя проповѣди.

### **Слово въ недѣлю V. послѣ пятьдесятницы.**

„И се весь градъ изыде въ срѣтеніе Іисусови: и видѣвше его молиша, дабы прешелъ отъ предѣлъ ихъ“. (Мате. 8, 34.)

Христосъ Спаситель освобождаетъ во днешнемъ св. евангеліи двухъ человѣкъ отъ духовъ нечистыхъ. Онъ не можетъ терпѣти того, чтобы діаволъ и дальше мучилъ родъ человѣческій; онъ для того и пришелъ на землю, чтобы учинити конецъ власти діавола, чтобы вырвати насъ изъ рукъ, чтобы высвободити изъ рабства его. И Онъ въ самомъ дѣлѣ и совершилъ то, для чего пришелъ: днесь діаволъ уже не имѣетъ никакой власти надъ нами, не можетъ вредити намъ, не можетъ плѣнити насъ и держати насъ во власти своей, токмо тогда, если мы сами согласились на то, если сами хощемъ пребывать во власти его.

Какимъ способомъ побѣдилъ Іисусъ Господь діавола? Какими средствами высвободилъ нась изъ рабства его? Самымъ возвышеннымъ способомъ, самыми Божественными средствами:

Обману и хитростямъ діавола Онъ противупоставиль свою Божественную истину, свою науку, свои словеса; силѣ и могуществу діавола — свою помощь: являющуюся во святыхъ таинствахъ новаго завѣта, а особенно во святой искупительной крестной жертвѣ, которая и есть основаніемъ всѣхъ благодатей, которыя мы такъ обильно получаемъ въ новомъ завѣтѣ.

И такъ мы днесъ крѣпко вооружены противъ діавола; оружіе наше: евангеліе и крестъ; евангеліе свѣтомъ Божественнаго ученія развѣваетъ всѣ хитросплетенія, всѣ козни, разрываетъ всѣ сѣти діавола; а св. крестъ силою совершенной на немъ искупительной жертвы, и силою св. таинствъ, проистекающихъ изъ той же спасительной крестной жертвы даетъ намъ силу и крѣпость на всю силу вражію, такъ, что мы днесъ со всѣми кознями діавола успѣшно боротися можемъ; но еще и тогда, если намъ приключится пасти въ сей борьбѣ, можемъ вновь встаги, чрезъ таинство покаянія, и такъ побѣдителями грѣха и діавола явитися.

И такъ самый опаснѣйший врагъ нашъ: діаволь побѣженъ Іисусомъ Господомъ; побѣженъ прекраснымъ Божественнымъ образомъ: истиною и крестною смертю Спасителя и Откупителя нашего Іисуса Христа.

Христосъ Спаситель, какъ скоро явился между людьми, какъ скоро зачалъ проповѣдати евангеліе царствія, сейчасъ и бѣсы изганялъ, и тѣмъ засвидѣтельствовалъ, что Онъ для того пришелъ на землю, чтобы освободити родъ человѣческій отъ власти діавола, засвидѣтельствовалъ и свое Божественное посланничество, свою силу, свое Божество.

Но хотя Іисусъ Христосъ пришелъ избавити родъ человѣческій отъ діавола, между людьми однако находятся такие, которые сами не хотятъ избавитися отъ своего древняго врага, которые не тяготятся веригами, которые возложилъ на нихъ ихъ исконный врагъ, которые и на далѣе хотятъ пребывать въ рабствѣ діаволскомъ; если они сами такъ хотятъ, то конечно Богъ не будетъ

дѣйствовать противъ воли ихъ, Ему дорога наша свободная воля, Онъ насилиемъ не станетъ приводити насъ на путь правый, противъ воли нашей не станетъ вырывати насъ изъ власти діавола.

Такій примѣръ представляеть намъ — Христіане — и днешнее св. евангеліе. Іисусъ Христосъ переходитъ въ страну Гергесинскую, изгнаняетъ бѣсы изъ двухъ людей, позволяетъ бѣсамъ идти во стадо свиное, — и вотъ выходять жители града того ко Іисусу и просятъ Его, — дабы прешелъ отъ предѣлъ ихъ!

Іисусъ Господь не противился прошенію ихъ, противъ воли ихъ не сталъ спасати ихъ; если они сами не хотѣли избавитися отъ сѣтей діавола, Іисусъ Христосъ не могъ избавити ихъ отъ сихъ сѣтей насильственно: онъ влѣзъ въ корабль, прейде, и прійде во свой градъ. (Мате. 9, 1.)

Нѣтъ сомнѣнія въ томъ — Христіане, что жители страны Гергесинскія для того просили Іисуса, дабы прешелъ отъ предѣлъ ихъ, ибо стадо ихъ свиное, въ которое вмѣстились изгнанные изъ двухъ человѣкъ бѣсы, утопилося въ водахъ. Жители страны Гергесинскія волѣли остатися непросвѣщенные, волѣли и далѣе терпѣти мученіе отъ діавола, чѣмъ притерпѣти убытокъ (шкоду) во свиньяхъ своихъ! Безумные, они не знали, что благодѣяніе, которое принесъ имъ съ Собою Іисусъ Господь, о много цѣннѣйше, чѣмъ тотъ убытокъ, который они притерпѣли во стадѣ своемъ; они не знали, что вмѣсто свиній, которыхъ впрочемъ потонули въ водахъ не безъ причины, они могли получить такое драгоцѣнное добро, которое имѣло бы цѣну на цѣлую вѣчность; не знали, что изъ за этого свинаго стада они потеряли жизнь вѣчную!

О, сколько разъ случается и съ нами — Христіане, — что мы прилѣпляемся къ пустякамъ, что мы прилѣпляемся ко грѣху, что мы не хотимъ расторгнуть союзъ съ діаволомъ, что намъ мило находиться въ діавольскомъ рабствѣ, — что намъ милѣйше грѣхъ, милѣйше свиное стадо, чѣмъ наше вѣчное спасеніе, — что мы пребываемъ въ семъ гнусномъ діаволскомъ плѣну и такъ утрачаемъ жизнь вѣчную: наше вѣчное спасеніе!

Сколько такихъ людей, которые пристрастилися ко пьянству, которые волѣютъ пропасти на вѣки, чѣмъ оставити пьянство, чѣмъ расторгнути союзъ съ діаволомъ?!

Сколько такихъ людей, которые пристрастилися ко сладострастью, къ удовольствіямъ тѣлеснымъ, и волѣютъ утратити жизнь вѣчную, чѣмъ оставити сквернодѣйство, и разорвати союзъ съ діаволомъ?!

Сколько такихъ людей, которые нажили несправедливымъ путемъ состояніе, богатство, — и которые волѣютъ пропасти на вѣки, чѣмъ разлучитися съ несправедливо нажитымъ богатствомъ?!

Сколько такихъ людей, которые пристрастилися то къ одному, то ко другому грѣху, и которые радостнѣше скажутъ Іисусу Христу, чтобы прешелъ отъ предѣль ихъ, чтобы имъ не разстatisя съ возлюбленнымъ грѣхомъ?!

Сколько такихъ, которые сами отганяютъ отъ себя истину, отганяютъ Христа, чтобы токмо и на далѣе коснѣти во грѣхахъ?!

Христосъ освободилъ ихъ отъ діаволскаго рабства, а они сами пхаются въ это рабство! Сихъ то и называєтъ Іисусъ сынами погибельными.

Христіане! Не прилѣпляйтесь къ земнымъ удовольствіямъ, не прилѣпляйтесь ко грѣху! Знайте: Вы освобождены отъ власти діавола; врага вашего побѣдилъ Христосъ наукой, смертію, таинствами! Но если Вы сами пhaftаетесь въ сѣти діавола, тогда Христосъ, противъ воли вашей, не станетъ спасати Васъ. Узнайте, что и сами Вы должны хранитися зла! Аминь.

Е. Ф.

---

**Слово, которое на „Соборѣ“ въ Гажинахъ 12. (24.) мая сказалъ  
ІОАННЪ АНТОНІЕВИЧЪ ШТЕЙФАНЪ, вм.-парохъ Іовсянскій.**

(Продолженіе.)

Утвердился-ли миръ подъ 19. столѣтіями на земли? Нѣтъ. Миръ остается пока лишь желаніемъ. Миръ всегда потребуется, ибо безъ мира ничъ доброго произойти не можетъ; но однакожъ мира совершенного все еще нѣтъ! Миръ желали не токмо ангелы людямъ, но миръ желалъ и самъ Спаситель человѣчества, Іисусъ Христосъ,

не токмо такъ, что и предъ воскресенiemъ, и по воскресеніи своеемъ всегда такъ привѣтствовалъ людей: „миръ Вамъ“, — но и тѣмъ, что эти заповѣди наложилъ наибольшими: „Возлюбиши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ, всѣмъ помышленіемъ, всею крѣпостю, — Возлюбиши ближняго, яко самаго себе“. Кто любитъ Бога, подержитъ его заповѣди, и спокойный будетъ въ своемъ сердцѣ, во своей совѣсти! Это миръ внутренний! Кто возлюбить ближняго, кто любить человѣчество, всѣмъ своимъ животомъ, всѣми своими дѣлами послужить на благо человѣчества; тотъ заслужить честь людей, приобрѣщетъ почитателей, друзей. Въ семъ то состоить миръ внѣшній. Знавши, какое благо миръ и внутренний, и внѣшній, на миръ каждый разумный человѣкъ и измагается! Но сколько было и есть такихъ неразумныхъ, которые въ място мира въ борбѣ находятся съ Богомъ, съ самимъ собою, съ близкими! Сколько разъ исполнилося изреченіе Господа: „что повстанетъ сынъ противъ отца, дочь противъ матери“; будутъ гоненія, преслѣдованія! Сколько много кровавыхъ войнъ было и подъ вѣкомъ христіанства, подъ 19. столѣтіями! Изчезли народы, селенія, города, драгоценныя палаты, всяческаго рода искусства, драгія церкви, невинныя дѣти и пр., ибо не хранился миръ! На противъ и ремесла, и искусства, и науки преуспѣваютъ токмо тогда и тамъ, когда и гдѣ миръ владычествуетъ! Для того всякъ человѣкъ да усиливается пріобрѣсти миръ! Вѣдь давно, кто хотѣлъ совершиенный миръ сохранити, кто хотѣлъ хранитися отъссора съ людьми: пошелъ въ вертепы, въ пустыни, и жилъ въ уединеніи, въ совершенномъ мирѣ. Днесъ сіе не есть возможнымъ. Нѣтъ части земли, нѣтъ острова, которыя бы населены не были. Еще и моря населены великимъ числомъ кораблей. Куда только пойдемъ, вездѣ съ людьми встрѣчаемся, вездѣ потребуется обходить съ ними, вездѣ потребуется миръ! Какій миръ между нами? Гдѣ домъ, где семейство, гдѣ дворы, где сосѣды, гдѣ селенія, города, где сограждане въ мирѣ бы были постоянно?! Ненависть, презрѣніе, гнѣвъ, вражда, клеветы, огварки, обманъ, лукавство, неправедность, самолюбіе закоренились въ място мира въ сердца наши! Нѣтъ благовolenія въ человѣцѣхъ! — Благо-

вolenіє есть началомъ каждого добра го дѣла. Безъ благоволенія нѣтъ добра го дѣла, нѣтъ добродѣтели! А где же въ мѣсто добродѣтелей преступленія заповѣдей, пре-небреженіе повинностей, тамъ нѣтъ постояннаго благо-воленія! Кто могъ бы сказать изъ насъ, что въ одномъ, или другомъ не преступилъ заповѣди Божія, или не пренебрегъ своими должностями?! Вѣдь, мы всѣ имѣемъ свои должности: какъ створенія Божія разумныя должны мы Бога какъ отца любити, и его заповѣди хранити.

(Конецъ слѣдуетъ).

## Новости, смѣсь.

— Его Святѣйшество Левъ Папа XIII. благоволилъ дозволити, чтобы изъ Епархіи Мукачевской, начавъ съ 1-го ноября т. года, были посыпаны ежегодно по два причетника въ Римъ, въ коллегію св. Аѳанасія, для изученія философскихъ и богословскихъ мредметовъ.

— Его Величество апостольскій Царь нашъ благоволилъ даровать 150 гульд. пособія для сооруженія гр. каѳ. церкви въ Канорѣ.

— Министерство религіи и народнаго просвѣщенія пріобѣщало подать подъ двумя годами 3000 гульд. помощи для совершенія зданія гр. каѳ. пѣвческой и учительской препарандіи Унгварской.

— Распоряженія Епарх. Правительства. -- Назначены ОО. Димитрій Меллешъ парохъ Дравецкій вторымъ благочиннымъ церк. округа Унгварскаго, Эмілій Попъ приходникъ въ Нижнемъ Шарду въ парохи прихода Вышняго Шарда, Іоаннъ Дудичъ приходникъ Маркъ-Чемернянскій въ администрации прихода Раковецъ (Земл. ком.), Александръ Саксунъ новосв. іерей въ дочасные администраторы прихода Кибряли, Коломанъ Панцнеръ новосв. іерей въ дочасн. администраторы прихода В.-Лазъ.

— Приняты въ епарх. писари на слѣдующій годъ: Андрей Бачинскій, Орестъ Галушкай, Петръ Демьяновичъ, Никонъ Фенцикъ и Михаилъ Шуба.

— Информаторами будуть: въ конвиктѣ сиротъ-мальчиковъ священническихъ Юлій Полянскій, въ алумнѣ священническихъ сыновей Георгій Матяцковъ, въ алумнѣ же пѣвческихъ и учительскихъ сыновей Стефанъ Дудинскій и Юлій Кишъ причетники.

— О. Іоаннъ Миковскій парохъ Бодрогъ-Сердагельскій уплатиль для убoльшенія капитала пенсіонованихъ священниковъ епархіи Мукачевской 100 гульд. — Многая лѣта!

— О. Андрей Поповичъ, парохъ Велико-Копаньскій и консист. присѣдатель вновь печатаетъ свой общелюбимый церковный „Сборникъ“; половина его уже выпечатана, и такъ весь Сборникъ появится извѣстно въ мѣсяцѣ октябрѣ тек. года, и то въ изданіи ст. Іосифа Фейшиша въ Унгварѣ. — Цѣна Сборника въ твердомъ переплѣтѣ будетъ 2 гульд. австр. цѣны. Можно его заказати отъ теперь на передъ у вышепомянутаго издателя, который предплаты уже принимаетъ. — Вручаемъ искренно нашимъ вѣрникамъ, пѣвцамъ, даже и ОО. священникамъ этотъ изрядный и весьма полезный Сборникъ, для церковнаго употребленія, и въ Славу Божію.

— Желающимъ обучитися русскому языку, рекомендуемъ только-что появившееся сочиненіе: „Нѣмецкій самоучитель русскаго языка“ Мeскoвскaго Mieskowski's Lehrbuch zur praktisch-theoretischen Erlernung der Russischen Sprache. — Адресовать: въ С.-Петербургъ, Фонарный Нр. 9. автору Мeскoвскoму. Это сочиненіе представляетъ самый новѣйший и самый легчайшій методъ, для изученія русскаго языка. Рекомендуемъ своимъ читателямъ.

— Съ настоящимъ 13. Нромъ разсылаемъ воззваніе къ подпiskѣ на сочиненіе подъ заглавиемъ: „Тайна примиренія нарѣчій русскаго языка“. Поелику мы такъ несчастны, что тѣмъ наиболѣе запутывають наше преуспѣяніе, что одни пишутъ сякъ, а другіе иначе, и изъ за этого новстаютъ партіи, которыя вмѣсто того, чтобы соединенными силами идти на впередъ, грызутся, и запутывають дѣло, — для того въ самомъ дѣлѣ было бы великимъ благодѣяніемъ для русской письменности, еслибы удалось примирити эти партіи. Авторъ обѣщаетъ, что въ своемъ сочиненіи примирилъ нарѣчія. — Для чего сочиненіе его читающей публикѣ нашей рекомендуемъ.

### Изъ Пряшевской Епархіи:

— Его Величество апостольскій царь съ высочайшимъ рѣшеніемъ своимъ съ дня 1-го іюня н. ст. въ Лайнцѣ Врп. О. Варѳоломея Шаша, молодшаго дѣйствительнаго крылошана собора Пряшевскаго школьнаго крылошаномъ; а Впр. О. Іосифа Дзубая консисторіального присѣдателя, благочиннаго и приходника Мучоньскаго молодшимъ крылошаномъ; Впр.

же О. Андрея Адзиму благочинного и приходника Клемберкскаго, почетнымъ крылошаномъ тогоже собора, наименовати изволилъ. — На многая лѣта!

— Его преосвященство Дръ Іоаннъ Вальій епископъ Пряшевскій на сооруженіе приходскаго дома въ Миньовцахъ 200 гл. а. ц. жертвовалъ.

— При гімназії Пряшевской съ начала минувшаго 1887/8-го школьнаго года вишалось 106 учениковъ греческо-каѳолического вѣроисповѣданія. Теченіемъ года изъ этихъ выступило 7. — Изъ остальныхъ 99 учениковъ русскомъ языку обучалось 93. — По народности было: 17 русско-мадяровъ, 23 мадяро-русы, а 59 вѣроятно мадярской народности. — Въ заведеніи св. Іоанна Крестителя получали 43 ученики кушаніе, квартиру и верхнюю униформовую одѣву, а 10 только обѣдъ и ужинъ, — всѣ по умѣренной цѣнѣ.

— Преосвященный Епископъ Пряшевскій Пр. О. Виктора Товта мѣстоприходника Збойнянскаго въ отставку положити; а Пр. О. Стефана Кутку новосвященника мѣсто-приходникомъ Збойнянскимъ наименовати изволилъ.

— Причетники Епархіи Пряшевской окончившиє курсъ Богословія суть слѣдующіе: Александръ Бачинскій, Николай Бескидъ, Ярославъ Кашишинскій, Антоній Врабель, Николай Демко, Августинъ Яловичъ, Владіміръ Ройковичъ и Степанъ Зубрицкій.



Іоаннъ Гаджега, пенсіонований священникъ, на 56. году жизни и 30. священства, упокоился 2. (14.) іюня т. г.

Александръ Саксунъ, парохъ Кибральскій, на 66. году жизни и 42. священства, скончался 16. (28.) іюня т. г.

Викторъ Рацъ, приходникъ Солочинскій, на 40. году жизни и 14. священства, 3. іюля (21. іюня) т. г. представился въ Будинѣ.

Николай Дзубай, приходникъ Кечковскій на 69. году жизни, на 44. же священства въ слѣдствіе паралича дня 9-го іюня н. ст. скончался.

Вѣчнай имъ память и блаженный покой!

Нръ. 14. Унгваръ, 15. (27.) іюля 1888. Годъ IV.

Выходитъ  
1-го и 15-го числа  
каждаго мѣсяца  
въ объемѣ  
одного печатнаго  
листа.

# ЛИСТОКЪ.

ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Подписная цѣна:  
На годъ 4 гульд.  
На  $\frac{1}{2}$  года 2 „  
На  $\frac{1}{4}$  „ 1 „  
За границею 5 гульд.  
Подписку и разныя  
статьи адрессовати  
слѣдуетъ редактору  
въ Порошково.  
(Poroskó Ungshegye).

Отвѣтственный Редакторъ: ЕВГЕНІЙ ФЕНЦІКЪ.

Днешняго дня празднуєтъ русскій народъ 900-лѣтній ювилей своего крещенія. Прекрасный день! Дай Богъ, чтобъ русскій народъ крѣпился въ христіанской вѣрѣ, чтобъ всегда руководился истинами христіанства, чтобъ и послѣ всегда гордился христіанскимъ духомъ, чтобъ токмо чрезъ высокія истины христіанства усиловался достигнути земнаго и вѣчнаго величія и блаженства!

## Воспоминаніе.

Изъ Села, 10. VII.

Почти 40 лѣтъ тому назадъ, когда мы писали: anno Domini 1850. Пишуцій эти строки былъ 15-ти лѣтнимъ юношемъ — и пишетъ все съ памяти.

Прошумѣли неспокойные 1848—49. гг.; но они принесли много блага! — Благодаря постановленіямъ угорского сейма, отмѣнена барщина (robot) и на основаніи равноправности предъ закономъ, изъ нашего простолюдина-кметястался вольный гражданинъ своего отечества. Брося бранное оружіе, онъ принялъ за свою завѣтную соху (eke), эту вѣрную спутницу своей жизни отъ пра-прадѣдовъ; но тутъ раздались голоса, достойные свободнаго человѣка, это: „народное просвѣщеніе.“

Неслыханный доселѣ девизъ. . .

Уже на склонѣ сороковыхъ годовъ, начались заводити кое-гдѣ по селамъ народныя училища; но это была

большая рѣдкость. Обыкновенно 5—6 мальчика, собирались у дяка, въ его тѣсной избѣ, и изъучивали грамоту по напечатаннымъ въ Пештѣ, тамошними сербами: Букварѣ, Часловцѣ и Псалтыри. Вотъ и весь запасъ учебниковъ.

Нашелся человѣкъ, сдѣлавшій первый шагъ и напечатавшій 1847. г. первый подъ Карпатами русскій „букварь“, для сельскихъ школъ. Этотъ человѣкъ былъ Александръ Духновичъ. († 1864.)

За букваремъ для дѣтей, слѣдовалъ для взрослыхъ, отъ негоже, первый русскій „Мѣсяцесловъ“ на 1850. годъ въ 16. долю листа, довольно тощій, но тогда драгоценъ для всѣхъ. Съ каждымъ годомъ появлялась одна — другая книжочка: „Краткій землеписъ“ (geographia), два Альманахи „Поздравленіе Русиновъ“ на 1851. и 1852. года, мелодрама: „Добродѣтель превышаетъ богатство“, (передѣланная съ немецкаго и приспособленная къ нашей жизни) потому сыгранная школярами, подъ руководствомъ священника М. Л. въ селеніи Страйнянахъ, возлѣ города Михайловецъ (Nagy-Mihály). Духновичъ напечаталъ и молитвенникъ „Хлѣбъ души“ и теперь еще употребляемый народомъ; потому „Педагогику“ для сельскихъ учителей, „мѣсяцословы“ на 1851—54. года, „Литургику“ по Новой Скрижали, наконецъ „Грамматику общеукраинскаго языка“, передѣланную въ Будинѣ свящ. І. Раковскимъ.

Вотъ, что дѣлалъ вначалѣ одинъ человѣкъ, все на своихъ издержкахъ! — Оно, конечно, было примитивное начинаніе, но намъ тогда казалось: верхъ совершенства.

Маленькая епархія Пряшевская предупредила свою матерь Мукачевскую, гдѣ все еще спало.

Въ 50-мъ году увидѣли мы первую русскую газету, появившуюся въ Вѣнѣ, подъ загл. „Вѣстникъ для Русиновъ Австрійской державы.“ Редакторомъ ея былъ сначала Иванъ Т. Головацкій (брать Якова), а позже, когда возведена на степень офиціозной, на субвенціи, Юлій Выслободскій, (подъ псевдонимомъ: Василь Зборовскій.). Онъ былъ при министерствѣ внутр. дѣлъ чи-

новникомъ какихъ-то „помоющыхъ урядовъ“. Мы, юноши, не могли ею довольно налюбоватися, ибо доселѣ русской не видѣли; хотя содержаніе ея, языкъ спольщено-русскій, исключительно были изъ Галиціи. Позже появлялись въ „Вѣстникѣ“ статьи и изъ нашихъ сторонъ, отъ Духновича, А. Гомичкова (Русскій путникъ) и Николая Нодья (Nagy Miklós). Прежде въ обыкновеніи было, что если при Вѣнскай семинаріи и церкви св. Варвары парохомъ былъ галичанинъ, сотрудникъ при немъ былъ угро-rossъ. Отъ 1850. до 1862. года былъ таковыи Нодь, сперва сотрудникъ, а позже парохъ. († 1862.)

Кое-когда получали мы русскія мелкія книжочки изъ Галичини, какъ Тарасъ Бульбу, Марусю и др.; но наше вниманіе поглощала тогда Крымская война и славный Севастополь, державшійся 11 мѣсяцей храбро, противо вооруженной Европейской коалиціи. И такъ читали больше мадярскія газеты. Въ ту саму пору напечаталъ въ Вѣнѣ свою „Церковную Исторію“ пок. Андр. Балудянскій, изданную имъ прежде по латыни и мадярски. Переводили ее на русскій языкъ его ученики, что явствуетъ и изъ слога и много старославянскихъ словъ, въ родѣ „аще“ (если), „поне“ (по крайней мѣрѣ), „видѣхомъ“, „глаголахомъ“, „бяху“, и т. д.

Зимою 1854. г. получили мы „Воззваніе къ подпіску на Церковную Газету“ изъ Будина отъ нашего земляка, свящ. Мукач. еп. Іоанна Раковскаго. Ц. Г. печаталась на чистомъ, общерусскомъ, литературномъ языкѣ, — и изъ-за того не просуществовала только 2 года, а издавалась процвѣтающимъ и по нынѣ еще католическо-литературнымъ Обществомъ св. Стефана. Время (крымская война), языкъ и характеръ Общества какъ-то не согласовались. Да и самое заглавіе газеты: „Ц. Газета вост. каѳ. церкви, соединенной съ Римскимъ Патріаршескимъ(!?) престоломъ“, многимъ кололо глаза. Раковскій, говорили, въ Римскомъ первосвященникѣ неузнаетъ „Папу“, а лишь „Патріарха“ запада; но Газета не помѣщала никогда ничего противо католицизма; между корреспондентами ея были даже и русскіе іезуиты изъ Парижа: Мартыновъ, князь Голицынъ. Раковскій былъ тогда переводчикомъ государственныхъ законовъ изъ нѣмецкаго языка на русскій.

Народная жизнь у насъ начала пробуждатися только съ 1860. годовъ; но о семъ нынѣ писати еще скоро. Довольно будетъ чрезъ 15—20 годовъ. Доселѣ было только какъ „Введеніе“ въ Исторію народной жизни; — отъ 60-хъ годовъ начинатися должна „Первая Г'лава“.

И. В.

---

⊗ **О разводѣ брака по причинѣ чужезложства.**

**Разсужденіе протоіерея Іоанна Чурговича**

(Переводъ съ латинскаго.)

(Продолженіе).

Ко сънодамъ Римскимъ удобно присовокупити можно древнюю книгу „Poenitentiale Romanum“, въ которой отъ слова до слова слѣдующія находятся: „Если случится тебѣ, что жена твоя, по знанію и по повелѣнію твоему, хотя не самохотно, прелюбодѣйствовала, если ты сіе сотворилъ — четыредесять дней на хлѣбѣ и водѣ твори епитимію, и семь годовъ одинъ будь на хлѣбѣ и на водѣ, и никогда не будь безъ епитиміи; если же жена твоя засвидѣтельствуетъ, что по твоей винѣ и по твоему повелѣнію, сама не хотяще и сопротивляющеся, прелюбодѣйствовала, — если не можетъ воздержатися, — да выйдетъ, за кого хощетъ, токмо о Г'осподѣ: ты же безъ надежды жены во вѣкъ пребывай“!

Умолча многіе въ пользу адвоката истца говорящіе памятники Христіанской древности, вольно да будетъ привести здѣсь „Formulas Marculfii“ инока Галлійскаго, который инокъ сей по порученію Епископа Ландрина около 660-го года собралъ; во сихъ „lib. II. cap. 30“ явно говорится: „Если между супругами не любовь о Бозѣ, но ссоры господствуютъ, и для того не могутъ вѣдно быти, — изволися, чтобы отъ сожитія разлучилися, — что и учинили; того ради сіи письма единогласно составленныя между собою имѣти и утвердити рѣшили: чтобы каждому изъ супруговъ или ко служенію Бога во монастырь, или же въ новый бракъ вступити, если хощетъ, свободно было“.

И что противится тому, чтобы мы изъ Африки, изъ Испаніи, изъ Италіи, изъ Галліи не перешли въ Оте-

чество наше? — Во время царя Коломана на сънодѣ Лаврентіемъ Остріхолмскимъ митрополитомъ и подвластными Епископами поддержанномъ о женахъ, отъ мужей своихъ убѣжавшихъ или чужеложныхъ слѣдующія опредѣляются: „Если жена убѣжитъ отъ мужа своего, да возвратится ко мужу своему во первый и во второй разъ; во третій разъ, если благородна есть, да осужденна будетъ на епитимію безъ надежды брака; если же отъ простаго рода есть, да проданна будетъ безъ надежды освобожденія. Если далѣе кто-нибудь жену свою прелюбодѣйницею провозгласить, сія, если хощеть, да выйдетъ за мужа (*maritetur*); подобно, да осудится той и та, который или которая съ другою женою или съ другимъ мужемъ грѣшитъ; — если кто-нибудь оставилши жену свою, самохотно должникомъ сдѣлался, изъ чего выкупитися не хощеть, про ненависть ко женѣ своей, вѣчно во рабствѣ да пребываетъ, и если когда-нибудь свободнымъ явится, паки да проданъ будетъ, жена же его, за кого хощеть, да выйдетъ“.

Все что до селѣ, наченши отъ сънода Милевитейскаго приведено было, — съ прощеніемъ Госп. защитника да будетъ сказано, не заимствовано отъ схизматиковъ, ни изъ правиль схизматиковъ вынято, — ниже изъ догматики русскаго епископа выписано, — но это памятники церкви западной и даже отъ самого Рима взятые, которые явно доказываютъ, каковое было обыкновеніе со взоромъ подвопроснаго дѣла въ церкви латинской во первыхъ вѣкахъ христіанства, и какъ толковалася V. и XIX. глава Матея въ тойже церкви.

Наконецъ по лестному воззванію Госп. защитника союза брачнаго отзывается адвокатъ истца и о законахъ императоровъ, которыхъ однакожъ Госп. защитникъ обвиняетъ въ томъ, что вмѣшавшися въ исключительныя(?) права церкви, подвопросные законы свои довольно плохо составили, и чрезъ сіи то законы свои по обычаю идолопоклонниковъ разпоряжати желали въ дѣлахъ брачныхъ, юрисдикціи самой церкви подверженыхъ???. Когда Госп. защитникъ объ императорахъ того времени такъ судить, не токмо память ихъ, во вѣкъ со благословеніемъ почитаемую, но и саму того времени учащую церковь съ значительною несправедливостію оскорбляетъ. Между сими

императорами знатнѣйшіе: Константинъ В., Феодосій В., Гонорій и Юстиніанъ. Во время Константина В. жили всѣ отцы никейскіе и во великой почести были у Константина В., — и въ слѣдствіе сего, если бы былъ онъ во дѣлѣ брачномъ что-нибудь ученію Христа и Апостоловъ противное установилъ, то безсомнѣнно, или внѣ собора или же на самомъ соборѣ, гдѣ и онъ присутствовалъ, — просили бы были его, обѣ отдаленіи такого установленія. Во время Феодосія св. Кириллъ, Августинъ, Амвросій и иные благочестивые мужи; во время же Юстиніана Агапитъ, Венедиктъ, Іеронумъ, Даміанъ, Григорій жили, которые известно противились бы законамъ сихъ императоровъ, въ дѣлахъ брачныхъ учрежденныхъ, если бы были вѣрили, что законы сіи противятся св. писанію или ученію Христа; знаемъ бо, что Августинъ во другомъ, подобномъ дѣлѣ такъ противостоялъ Феодосію, что осмѣлился даже отлучити его отъ церкви. Императоръ предписанной себѣ епитиміи на дѣлѣ подвергся. И такъ какъ могло случится, что ни частный, ни вселенскій синодъ, ни на западѣ, ни на востокѣ не поднялъ голосъ свой противъ сихъ законовъ? Ни одинъ соборъ не брался разбирати сіи законы. Какъ могло случится, что ни одинъ патріархъ Римскій, ни Антіохійскій, ни Константинопольскій, ни Іерусалимскій во время Константина В., или его наслѣдниковъ, не жаловался на сіи законы и не утверждалъ, что сіи законы противятся евангелію? Тотъ укрепляетъ заблужденіе, должностю коего есть, искреняти заблужденіе, если заблужденію противится забываетъ; тотъ угнетаетъ истину, кто не обороняетъ ее, если къ тому по достоинству и должности своей обязуется. И опять: кто другаго отъ заблужденія не воздерживаетъ, показуетъ, что и онъ самъ во заблужденіи есть; и кто исправляемая, пока исправити можно, не исправляетъ, участникомъ дѣлаетъ себѣ того вины, который отъ истины отдалился. Это все, и все сему подобное есть сужденіе Римскихъ папъ, и такъ Госп. Защитникъ брака, осуждая императоровъ, осуждаетъ вмѣстѣ и толькоихъ Отцевъ и учителей церкви, только соборы, и то не токмо областные, но и вселенскіе.

Правда, что Госп. Защитникъ утверждаетъ, что симъ законамъ воспротивилася вся, и всѣхъ языковъ цер-

ковъ. Эго въ самомъ дѣлѣ великое и объемистое изреченіе: всеобщая и всѣхъ языковъ церковь; но вѣруетъ ли Госп. Защитникъ, что въ тѣхъ изреченіяхъ, которыя для поддержки словъ своихъ изъ Златоустаго, изъ Иеронима, изъ Амвросія и изъ Августина приводитъ, ученіе вселенской и всѣхъ языковъ церкви того времени, противящейся симъ Императорскимъ законамъ, содержится? Въ прочемъ, положимъ, что кто-нибудь, или даже всѣ сіи изъ каѳедры Петра и такъ отъ имени всея церкви говорили, нужно еще испытати изреченія ихъ, содержавшіе они въ себѣ такого рода протесты, каковыхъ Г. Защитникъ желаетъ; если всеобщее вѣрованіе таково было, что сіи законы противны учению Христа и Евангелію? Слова Златоустаго Госп. Защитникомъ приведены: „мнѣ не читай виѣшные (чужіе) законы, которые приказуютъ книгу разпустную дати и развести и пр.“ никакое положительное противорѣчіе не содержаютъ, — ибо о какихъ законахъ говорить здѣсь Златоустъ? О всѣхъ, еще прежде Христа сочиненныхъ законахъ, къ сему дѣлу относящихся, — такъ о южнославянскихъ, какъ и объ языческихъ, въ смыслѣ которыхъ, и по малѣйшей причинѣ, позволялся разводъ. Что же касается законовъ, императорами христіанскими данныхыхъ, о сихъ уже Златоустъ совсѣмъ иначе судить, такъ бо продолжаетъ слова свои: „Даже и виѣшные законы не безусловно и не просто (*simpliciter*) позволяли разводъ, ибо и сіи наказываютъ дѣло, и изъ сего слѣдуєть, что весьма неохотно терпѣли грѣхъ; и для того женщину, подавшую причину къ разводу, чуть не нагую, имущества лишеннюю изгоняютъ, чтобы тотъ, кто даль поводъ къ разводу, терпѣль и лишеніе имущества. Что дальше? „И Мойсей, говорятъ, позволилъ разводъ“. Да прочтетъ Госп. Защитникъ далѣе сію Гомилію Златоустаго, и на дѣлѣ не найдеть въ ней протестъ противъ под вопросныхъ законовъ Императоровъ Христіанскихъ; Златоустъ самъ дѣлалъ себѣ возраженія (*objectiones*) и тѣ самъ же опровергаетъ (*refutat*).“

(Продолженіе слѣдуетъ.)

## О б о з р є п і е.

— Въ Унгварской каѳ. гимназіи, которая для того наиболѣе интересуетъ насть, ибо наши юноши, главнымъ образомъ, въ сей гимназіи получаютъ образованіе, по свидѣтельству увѣдомленія той же гимназіи было въ истекшемъ 1887/88. школьному году всего 419 гимна- зистовъ, 108 римск. каѳоликовъ, 8 аугсбургскаго, 19 гелветскаго, 134 Мойсееваго вѣроисповѣданія, а нашихъ греко-каѳол. было въ гимназіи 149, стало быть наши составляли большинство. Но изъ межи сихъ 149 токмо 84 призналисѧ къ русской народности, или лучше призналисѧ, что они умѣютъ говорить по русски (по руенски). Изъ нашихъ выдержало экзаменъ зрѣлости 9, — а такихъ, которые обучались русскому (руенскому) языку, было 100. Въ русскомъ языкѣ учились наши слѣдующимъ образомъ: въ I-омъ классу употребляли Генци-Часинову Азбуку, при руководствѣ которой учились читати и писати и прочтенное перево- дили на мадьярскій, при семъ преподавались имъ къ грамматикѣ нужныя начальныя знанія; во II. классу при чтеніи Поповичевой библіи обучались склоненію именъ существительныхъ и спряженію глаголовъ. Нѣкоторыя прочтеныя статьи твердились на изъустъ, — во III. классу читали библію Поповича и молитвенникъ Гомичкова, при чемъ повторяли преподаванное во II. классу, — въ IV. классу читали литургику Фенцика, повторяли склоненія именъ, спряженія глаголовъ и позна- комлялись съ нарѣчіями, предлогами, союзами, и междо- метіями, — въ V. и VI. классахъ читали молитвенникъ Гомичкова и книгу для чтенія отъ Давида Черни, и упражнялись въ составленіи предложенийъ, — въ VII. и VIII-омъ классахъ читали II. часть книги для чтенія отъ Давида Черни, упражнялись въ церковно-русскомъ языкѣ, и слышали исторію русской литературы. Изъ всего этого видно, что чувствуется большой недостатокъ въ учебникахъ. Во всей гимназіи трудились 21 учители; между ними токмо законоучитель, учитель русскаго языка, да еще одинъ, всего трое, были нашего обряда и народности; наши сыновья-учители распределены да- леко отъ своей родины!

— Преосвященный Іоаннъ Вальи епископъ Пряшевскій рѣшилъ воспринимати юношей изъ VI-го гімназическаго класса во священническое званіе, такъ что ходящіе въ VII. и VIII. классы уже получаютъ стипендіи или ходятъ въ гімназію изъ семинаріи. Это распоряженіе Пряшевскаго Преосвященнаго напоминаетъ намъ давно пролетѣвшее благословенное время, когда то было и у насъ такъ, что въ VII. и VIII. классахъ кандидаты священническаго званія уже получали стипендіи.

— Кромѣ-того, что сіе распоряженіе оказывается цѣлымъ благодѣяніемъ для нуждающихся родителей, оно въ самой высшей мѣрѣ вожделѣнно въ настоящее время, ибо во первыхъ распространяющемся антицерковному духу такъ можемъ съ самимъ большимъ успѣхомъ противодѣйствовать, если заставимъ своихъ будущихъ священниковъ хорошо привыкнуть къ церковной дисциплинѣ; — это конечно лучше достигнется, если семинаристы будутъ черезъ шесть годовъ въ семинаріи, чѣмъ черезъ четыре года. Но и размноженію духовенства сдѣлается значительная преграда, если тѣ стипендіи, которыя служатъ днесъ воспитанію духовенства на четыре года, будутъ служити на шесть годовъ. Стипендій, если они раздѣлятся на шесть годовъ, будетъ падати на одинъ годъ меньше, и такъ всегда меньше будетъ окончившихъ курсъ богослововъ. Съ тѣхъ поръ и началось у насъ ненормальное размноженіе духовенства, отколѣ стипендіи не раздѣляются и между слушателями VII-го и VIII-го класса гімназіи. Дай Богъ, чтобы въ семъ отношеніи навернулось и къ намъ давно улетѣвшее, благодатное время!

— Сербскій король Миланъ рѣшилъ развестися съ своею супругой. Сербскій синодъ готовъ повторствовать своему господину! Сими днями отосланъ въ Висбадень, гдѣ жила королева Наталия, епископъ Нишскій Димитрій, чтобы склонити ее для подписи акта скрѣпляющаго разводъ. Королева, разумѣется, и не припустила къ себѣ епископа Димитрія. Другой посланецъ Милана ген. Протичъ, пришелъ для того, чтобы отнять отъ королевы сына ея, престолонаследника Александра. — Королева объявила, что попустить развѣ насилию, — и рѣшила просити защиты иностранныхъ державъ; но

не смотря на всѣ протесты, на всѣ материинскія чувства, 12-лѣтній престолонаследникъ взять отъ матери силой, посредствомъ прусской полиціи!

---

## Церковныя проповѣди.

---

### Слово въ день св. пророка Иліи Фесвитянина.

„И рече (Господь): изыди утро, и стань предъ Господемъ въ горѣ: и се мимо пойдетъ Господь, и духъ великий и крѣпокъ, разоряя горы, и сокрушая каменіе въ горѣ предъ Господемъ, но не въ дусѣ Господь; и по дусѣ труеъ, и не въ трусе Господь; и по трусе огнь, и не въ огни Господь; и по огни гласъ хлада тонка, и тамо Господь“. (III. Царствъ 19, 11, 12.)

Днесъ представляется очамъ нашимъ, Христіане, кое-что изъ ветхаго завѣта. — Св. пророкъ Илія жилъ въ ветхомъ завѣтѣ, жилъ въ то время, когда Христосъ Господь еще не явился на сей землѣ, когда Богъ еще только предъуготовлялъ людей своихъ къ великому событию: къ пришествію Откупителя. Между тѣми людьми, чрезъ которыхъ Богъ приготовлялъ людей своихъ ко принятію Сына Своего, ко принятію Откупителя, — которые трудились въ томъ, чтобы вѣра во единаго Бога ненарушило осталась въ сердцахъ избраннаго народа, — которые хранили народъ Божій отъ идолопоклонства, направляли его на путь истины и добродѣтели — между тѣми людьми выдающееся мѣсто занимаетъ празднуемый нами днесъ св. пророкъ Илія Фесвитянинъ.

Во времена Ахава, царя Израильскаго, народъ избранный зачалъ забывать за Іегову, зачалъ забывать за истиннаго Бога, высвободившаго его изъ рабства Египетскаго, просушившаго ему для перехода чермное море, проводившаго его сквозь пустыню Аравійскую, питавшаго его манною, источившаго для него воду изъ камени, и на каждомъ шагу благодѣявшаго ему, — народъ соблазненный царицею Іезавелью, Финикіанкой, — вместо Іеговы сталъ кланяться Ваалу идолу Финикіанскому; — Іегова, Богъ небеси и земли, столько разъ и такъ чудесно благодѣтельствовавшій народъ свой, — былъ забыть, и все большая и большая часть народа избраннаго погружалася въ идолопоклонство.

Человѣкъ Божій, Илія славный, училъ, напоминаль, увѣщевалъ людей своихъ; но когда увидѣлъ, что наука, что напоминанія, что увѣщеванія, просьбы, даже грозы его остаются тщетными; и люди, чтобы угодити царицѣ и царю Ахаву, не перестаютъ кланятися идолу Ваалу — Илія нашелъ иное, принудительное средство: помолился Богу, чтобы не былъ дождь, и не пало на землю ни капли дождя за лѣта три и за мѣсяцей шесть. Самъ пророкъ Илія скрылся у потока Корифа и только вороны приносили ему хлѣбъ и мясо; но когда и сей потокъ высохъ, пошелъ онъ, по повелѣнію Господню, въ Сарепту Сидонскую, — гдѣ одна вдовица кормила сго мукой и масломъ, которая чудеснымъ образомъ не истощалися въ кувшинѣ ея, и хотя она Ѵла и пророка кормила, мука и масло не убывало, и всегда оставало у нея. Тутъ онъ воскресилъ и умершаго сына вдовы.

Когда народъ много притерпѣлъ уже отъ засухи и голода, — и уже можно было предполагати, что онъ готовъ обратитися къ Іеговѣ, къ Богу истинному, тогда созвалъ Илія для жертвоприношенія и пророковъ Вааловыхъ, числомъ 450. и самъ пошелъ на гору Кармилъ. Тутъ соорудилъ онъ жертвенникъ, и поставилъ на него жертву, — и заставилъ пророковъ Вааловыхъ молитися и испросити отъ Бога своего огонь на жертву. Тщетно молилися пророки Вааловы, тщетно кололи себя ножами: Ваалъ не испущалъ огонь на жертву. Послѣ помолился и Илія своему Богу, помолился Іеговѣ, сотворшему небо и землю, — и сейчасъ спалъ огнь съ небеси и возгорѣлась жертва. Народъ возопилъ: „Іегова есть Богъ! Іегова есть Богъ“, и всѣ пророки Вааловы были истреблены, — и Богъ сейчасъ спустилъ дождь на жаждущую землю, чтобы вновь приносila плоды.

Но Илія не могъ остатися теперь въ покоѣ: царица разгневалася, стала злоумышляти противъ пророка Божія, за истребленіе пророковъ Вааловыхъ. Илія бѣжалъ въ пустыню, послѣ за 40. дней шелъ до горы Божіей Хорива; тутъ ночевалъ въ пещерѣ. Тогда было къ нему Слово Господне: „зачѣмъ ты здѣсь Илія?“ Илія отвѣчалъ: „Я возревновалъ по Іеговѣ; сыны Израилевы остали Завѣтъ Твой, и токмо я одинъ остался, но и моей души ищутъ они, чтобы отняти ее“. Но Іегова сказалъ

ему: „Стань на горѣ предъ Богомъ“, — и се Господь проходилъ и предъ Нимъ сильный вѣтеръ, разирающій горы и сокрушающій скалы; но не въ вѣтре Господь, — послѣ потряслася земля; но не въ землетрясеніи Господь, — послѣ явился огнь; но не въ огнѣ Господь; — послѣ огня чувствуемо было тихое дуновеніе: — и тамо Господь. Илія закрылъ лицѣ свое милотію; Господь сказалъ: вернися, между Израильтянами есть 7.000, которые не преклонились предъ Вааломъ и не лобызали его. — Когда Илія вернулся, встрѣтился съ Елисеемъ, вергъ на него милоть (власяницу — мантію) и Елисей пошелъ за нимъ и служилъ ему.

Изъ сего рассказа видите Вы, Христіане, что пророкъ Илія о томъ трудился, чтобы въ народѣ Израильскомъ сохранити вѣру во истиннаго Бога; чтобы отдалити народъ отъ служенія Ваалу, чтобы укрѣпiti въ народѣ привязанность къ Геговѣ, къ Богу истинному. — За ревность свою къ Богу, Илія притерпѣлъ много гоненій, онъ опасаясь за жизнь свою, принужденъ былъ скитатися по пустынѣ, жити въ пещерѣ; но тогда, когда онъ находился въ безвыходномъ положеніи, когда трепеталъ за жизнь свою, — точно тогда удостоился онъ почувствовать присутствiе Бога въ тихомъ дуновеніи вѣтерка. Нѣтъ сомнѣнiя, Христіане, что сiе присутствiе Бога, почувствованное Иліею въ тихомъ дуновеніи вѣтерка, вознаградило его за всѣ его труды, за опасенiя и за боязнь, которыя онъ принужденъ былъ перенести отъ своихъ преслѣдователей и враговъ.

Какъ въ ветхомъ завѣтѣ народъ Израильский, такъ и новый Израиль, такъ и мы часто отступаемъ отъ Бога истиннаго, — передаемся идолопоклонству: служенію своимъ страстямъ, передаемся грѣху. — Каждый грѣхъ, каждая страсть, къ которымъ мы прилѣпляемся, есть идолопоклонство.

Иль не идолопоклонникъ-ли пьяница? Онъ вмѣсто того, чтобы хранити законъ Божій, чтобы служити Богу, — дѣлаетъ на перекоръ Богу, забываетъ за Бога и его заповѣди, предполагаетъ свою сграсть самому Богу: служить не Богу, а страсти своей, служить идолу — пьянству!

Точно такой идолопоклонникъ и сластолюбецъ, — который вмѣсто того, чтобы боятися Господа, день и ночь думаетъ — лишь о томъ, чтобы послужити сластямъ тѣлеснымъ, — который и мысленно и тѣлесно, — сердцемъ, душою, и тѣломъ передается похотямъ тѣлеснымъ! У него свой идолъ сластолюбіе, — а Богъ забыть.

Такій же идолопоклонникъ и скучой, — который боготворить богатство и сокровища, — вмѣсто того, чтобы пользоватися ими по волѣ Божіей. Ему милѣйшій идолъ — сокровище, чѣмъ Богъ!

Такой идолопоклонникъ и честолюбецъ, кланяющійся тицеславію, такіеже идолопоклонники всѣ, которые служать не Богу, а разнаго рода грѣхамъ.

Но кромѣ сихъ косвенныхъ идолопоклонниковъ есть, увы, и прямые идолослужители, которые прямо отвергаютъ вѣру въ Бога, и живутъ безъ вѣры и безъ Бога, живутъ такъ, будто бы нѣ было Бога, который когда-то будетъ истязывать ихъ за всѣ дѣла ихъ.

Чтобы сохранити вѣру въ Бога истиннаго, въ ветхомъ завѣтѣ воздвигаль Богъ пророковъ, чтобы сіи пророки недопустили угаснути въ народѣ свѣтильнику вѣры. Такій пророкъ былъ и Илія. Чтобы сохранити вѣру въ народѣ Христіанскомъ, — въ новомъ Израилѣ, Христосъ Господь основалъ церковь, избралъ апостоловъ, поставляль и до днесъ поставляетъ епископовъ и священниковъ. Давно патріархи, судіи, пророки бѣли надъ Израилемъ; днесъ епископы и священники бѣють надъ новымъ Израилемъ. Злоба и давно господствовала, — господствуетъ и днесъ; слуги Божіе и давно терпѣли преслѣдованія, терпятъ и днесъ. Но то, что видѣлъ пророкъ Илія на горѣ Хоривѣ, богато вознаградило его за всѣ его страданія. — И днесъ можемъ вознаградитися за всѣ притерпѣваемыя обиды: кто можетъ вознести на высоту, кто можетъ поднять мысли свои къ Богу, — кто можетъ взойти на верхъ Хорива мыслю и чувствами своими въ новомъ Израилѣ, о тотъ будетъ богато вознагражденъ за всѣ преслѣдованія и гоненія, за всѣ страданія свои; ибо тамъ на высотахъ Хорива, далеко отъ мірскаго шума, далеко отъ мелочныхъ житейскихъ треволненій и заботъ, далеко отъ всего того, что дышеть земнымъ, суетнымъ, мимолетнымъ, — увидитъ онъ про-

ходящаго Господа; — увидитъ не въ сильномъ вѣтрѣ, раздирающемъ горы и сокрушающемъ скалы, ибо не въ вѣтрѣ Господь, — увидитъ не въ землетрясеніи, ибо не въ землетрясеніи Господь; — увидитъ не въ огнѣ, ибо не въ огнѣ Господь; — но увидитъ въ тихомъ дуновеніи, ибо тамъ Господь. Увидитъ Его въ ублажающемъ мирѣ и покой душевномъ; увидитъ въ любви, разливающей неземную сладость, — увидитъ Его какъ любящаго Отца, прижимающаго дитя свое ко своему любящему отцевскому Сердцу! О кто почувствовалъ разъ солодость присутствія Божія, тотъ не сдѣлается невѣромъ, тотъ не станетъ строити себѣ иоловъ, тотъ не станетъ кланяться страстямъ и грѣху, — ибо тотъ почувствовалъ, испыталъ, что нѣтъ, и ничего быти не можетъ сладше, чѣмъ присутствіе Божіе.

Вознеситесь, Христіане, на высоту, взойдите мыслями на гору Хоривъ, — выйдите вонъ въ одну свѣтлую, звѣздную ночь, когда вокругъ тишина, когда все, — и мѣсяцъ и звѣзды и тихое дуновеніе вѣтерка говорить о величіи Божіемъ, когда вся земля погружена во глубокій сонъ; очистите сердце свое и вознесите очищенные чувства свои къ Отцу своему небесному, который любитъ Васъ, который съ распростертыми объятіями зоветъ Васъ, — и Вы почувствуете присутствіе Божіе. Оно такъ мирно, такъ солодко, такъ ублажающее, — что Вамъ никогда не выйдетъ изъ памяти сія величественная минута. О если Вы разъ почувствовали солодкое впечатлѣніе присутствія Божія, — не будете уже строити себѣ земныхъ иоловъ, не будете кланяться своимъ страстямъ.

Просите, Христіане, св. славнаго пророка Илію, чтобы крѣшилъ Васъ во вѣрѣ, чтобы хранилъ Васъ отъ служенія идоламъ — страстямъ; чтобы помогалъ Вамъ взойти на Хоривъ: вознесися мыслями къ Богу — на высоту, — чтобы молитвами своими испросилъ отъ Бога: чтобы всѣ мы могли почувствовать сладостное присутствіе Божіе, и тѣмъ чтобы побуждалися любити Бога, творити волю Его и спастися въ будущей жизни! Аминь.

Е. Ф.

## Слово, которое на „Соборѣ“ въ Гажинахъ 12. (24.) мая сказалъ ІОАННЪ АНТОНІЕВИЧЪ ШТЕЙФАНЪ, вм.-парохъ Іовсянскій” (Конецъ.)

Смотря на себе, имѣемъ тѣло хранити отъ хворотъ, душу, совѣсть отъ грѣховъ. Какъ въ бракѣ сущіи, имѣемъ подержати то, что есме присягою обѣщали: вѣру, любовь и утвивость, какъ родители, имѣемъ въ добрыхъ нравахъ воспитати своихъ дѣтей. Какъ уды человѣчества имѣемъ словомъ, дѣломъ, прикладомъ служити на благо человѣчества. Какъ уды церкви христіанской имѣемъ также словомъ, дѣломъ, и прикладомъ послужити на благо церкви нашей. — А кто въ нѣкоемъ чиновственномъ ставѣ, какъ душпаstryрь, учитель, судія, кураторъ церкви, и пр. всѣ имѣютъ свои великоважныя повинности. Душпаstryрь имѣеть въ място Іисуса Христа во всѣхъ небесныхъ и земныхъ, во всѣхъ тѣлесныхъ и душевныхъ вещахъ управителемъ, учителемъ, руководителемъ и помощникомъ быти своему духовному стаду, своимъ вѣрникамъ. Нѣвецъ да усилюется богослуженіе всегда великолѣпнѣйшимъ сдѣлати; вотъ какъ пишетъ псалмонѣвецъ Давыдъ предъ 2950 годами впередъ, въ заключеніи своихъ вездѣ-пѣтыхъ псалмовъ, въ псалмѣ 150-омъ: „Хвалите Бога въ святыхъ Его; хвалите Его во утвержденіи силы Его; хвалите Его на силахъ Его; хвалите Его по множеству величествія Его; хвалите Его въ гласѣ трубиѣмъ; хвалите Его въ псалтыри и гуслехъ; хвалите Его въ тумпанѣ и лицѣ; хвалите Его въ струнахъ и органѣ; хвалите Его въ кумвалѣхъ доброгласныхъ; хвалите Его въ кумвалѣхъ восклицанія. Всякое дыханіе да хвалить Господа“! — Учитель имѣеть послѣдовати прикладу Іисуса Христа, который не пропустилъ ни одинъ день, чтобы быль не училъ своихъ слушателей словомъ, дѣломъ и прикладомъ; который сказалъ: не возбраняйте отъ мене дѣтей! приведите ихъ! и — научитесь, яко кротокъ есмъ и смиренъ сердцемъ! Чему же учили?! Тому, чему и Іисусъ Христосъ училъ, и такъ, какъ Іисусъ Христосъ училъ. — Кураторъ церкви долженъ усиловатися устроити благобыть церкви; судія благобыть обицины и т. д.

Исполняли-ли мы эти повинности? О, сколькоразъ мы пренебрегли ими! Что больше — преступили, поту-

пили! Нѣтъ также въ насть, въ человѣцѣхъ, постояннаго благоволенія!

Напротивъ наклонность имѣемъ къ всякой злобѣ. У насть вмѣсто благоволенія зловоленіе!

И такъ весьма, весьма желательнымъ остается не токмо убольшеніе славы Божіей между нами, — не токмо постоянство мира на земли, — но и надъ всѣми благоволеніе въ человѣцѣхъ. Прото сіе древнее ангелское изреченіе всѣмъ, не токмо христіанамъ, но и всему человѣчеству драгоцѣнно, великоважно и желательно. О томъ забыти 300 миллионамъ христіанъ, но и всему человѣчеству не вольно; ибо на то напоминаетъ насть минувшее, настоящее и будущее; вѣра, надежда и любовь; и тройца святая! Минувшее: то есть сотворенный міръ напоминаетъ насть на славословіе Бога; настоящее, весь прекрасный и въ мирѣ управляемый міръ вмѣстѣ съ нынѣ живущими, родителями, братями, сестрами, друзьями, сродниками, знакомыми, со всѣмъ человѣчествомъ напоминаетъ насть на мирѣ. А будучность напоминаетъ насть на благоволеніе, ибо счастливая будучность токмо чрезъ благоволеніе можетъ слѣдовати! Послѣ: вѣра напоминаетъ ко славѣ божіей, любовь стремить къ миру, а надежда производить благоволеніе. На конецъ: Богъ Отецъ всѣми створеніями напоминаетъ насть ко славѣ божіей; Богъ Сынъ со всѣми ученіями и дѣйствіями учитъ и напоминаетъ насть на мирѣ. Богъ же Духъ святый да просвѣтитъ насть и да подастъ всѣмъ намъ благоволеніе! Аминь!

---

## Новости, смѣсь.

— Преосвященный Іоаній Пастори, Епископъ Мукачевскій, изволилъ подати 200 гульд. помощи для новосозидаемой гр. каѳ. церкви въ Концгазахъ.

— Епархіальное Правительство Мукачевское продало на сихъ дняхъ за 27 тысячъ гульд. недвижимое имѣніе Баранинское, купленное въ 1881. году.

— На ураздненный приходъ Бѣлецкій выписанъ конкурсъ до 31-го августа тек. года.