

Нръ. 11. **Унгваръ, 1. (13.) іюня 1888.** **Годъ IV.**

Выходитъ
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца
въ объемѣ
одного печатнаго **ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ.**
листа.

ЛИСТОКЪ.

Подписная цѣна:
На годъ 4 гульд.
На $\frac{1}{2}$. года 2 „
На $\frac{1}{4}$ „ 1 „
За границею 5 гульд.
Подписку и разныя
статьи адрессовати
слѣдуетъ редактору
въ Порошково.
(Poroskó Ungshegye).

Отвѣтственный Редакторъ: ЕВГЕНИЙ ФЕНЦІКЪ.

Марія Терезія.

Въ Вѣнѣ 1. (13.) Мая открыть великолѣпный памятникъ Маріи Терезіи. Памятникъ тотъ сготовилъ по приказанию Его Величества Царя нашего Францъ-Іосифа I. Каспаръ Цумбушъ, профессоръ академіи искусствъ. Онъ представляетъ весь періодъ Великой императрицы: тамъ видимъ на коняхъ генераловъ Дауна, Лаудона, Трауна и Кевенгулера; тамъ красуется канцлеръ князь Кауницъ, Бартенштейнъ, Штарембергъ, Мерси, князь Вячеславъ Лихтенштейнъ, Ласи, Гадикъ, Надажди, не отстали и представители художествъ и наукъ, каковы были славный Докторъ Ванъ Свѣтенъ, Экель, Прай, Глюкъ и Гайднъ съ Мозартомъ, — не забыто и о представителяхъ юстиціи: о Гаугвицѣ, Грушалковичѣ, Брукенталь, Риггерѣ, Мартини и о Сонненфельсѣ. Всѣ эти изображенія сголовлены изъ бронзы. Памятникъ 66. шаговъ высокій; употреблено на него 44. тысячи килограммовъ бронзы и 690. кубическихъ метровъ каменя. Стоилъ онъ 840,000. гульденовъ.

И такъ императрицѣ Маріи Терезіи воздвигнутъ великолѣпный памятникъ; но и дѣла ея были не менѣе великолѣпны. Уже при началѣ правленія своего встрѣтила она великія затрудненія: государство было обезсильено, финансы плохи, войска всего только 100,000. И между такими обстоятельствами, сейчасъ пришлось Ей

вести войну съ баварскимъ Карломъ-Альбертомъ соединившимся съ Франціею, съ Фридрихомъ II, съ Испаніей и Италіей, которая окончилась Аахенскимъ миромъ (1748.), въ которомъ Маріи Терезіи признались наслѣдственные австрійскія владѣнія; а мужъ ея былъ избранъ германскимъ императоромъ, подъ именемъ Франца I. Послѣ сего неодолга началась семилѣтняя война, но тутъ уже Марія Терезія была не одна, Кауницу удалось привлечь къ Австріи Францію и Россію, даже Швецію и Саксонію; Фридрихъ II. очутился одинъ, ему помогала одна Англія деньгами. Эта семилѣтняя война, покрывшая своюю Фридриха II. кончилась Гибертсбургскимъ миромъ (1763), въ смыслѣ котораго каждая держава осталась при своемъ. Кромѣ того, что Марія Терезія въ войнахъ защитила свою державу и свои права на австрійскія владѣнія, она пріобрѣла Галичину и Володимірію 1772. при первомъ раздѣлѣ Польши, — а Буковину отъ Турціи 25. Февр. 1777. года.

Такимъ способомъ держава укрѣпилась и убоглашалась, — армія возведена до 300,000. человѣкъ, — администрація улучшена, судопроизводство исправлено.

Особенно великія милости оказывала императрица Марія Терезія австро-угорскому русскому народу. Во Львовѣ заведены русскія преподаванія на университетѣ, основана русская семинарія, и больше русскихъ народныхъ школъ; въ Угорщинѣ же дарованъ Мукачевскому русскому епискуму находящійся въ Унгварѣ, для резиденціи, закрытый іезуитскій монастырь съ церковью; а для духовной семинаріи древній унгварскій замокъ. Кромѣ сего Мукачевскій епископъ получилъ теплицкое аббатство, доставляющее ему ежегодно около 12,000. гульденовъ, основанъ русскій капитулъ съ семью канониками, съ соответствующимъ жалованіемъ, и учреждены стипендіи для воспитанниковъ духовной семинаріи. А для простаго люда составленна урбаріальная книга, чтобы помѣщики не могли изгнatiи мужиковъ, по произволу, съ грунтовъ.

Вотъ какія благодѣянія оказала намъ Марія Терезія! И за всѣ эти благодѣянія не желала того, чтобы мы отказались своей народности. — Она признавала нась настоящими русскими. Въ своихъ патентахъ русскій на-

родъ называетъ она *russisches Volk*, а Галичину на при-
мѣръ — *Roth Reussen*. — Да мы и благодарны Великой
Маріи Тerezіи; нѣтъ у насъ ни одной литургіи, въ ко-
торой бы мы не вспомнили о нашей великой благодѣ-
тельницѣ, — нѣтъ у насъ ни одного священника, ни од-
ного мужика, который бы не относился съ благоговѣні-
емъ къ благословенной памяти Ея, кто бы не былъ
душевно привязанъ къ царствующему Габсбургъ-Лота-
ринскому дому. Будемъ во вѣки хранити сю привязан-
ность и вѣрность!

Садоводство.

Изъ Села, 28. V.

Въ прежней моей статьи я намекнулъ про садовод-
ство, восколько оно нужно и полезно, а межъ тѣмъ за-
лишено во вредъ національного хозяйства вообще, а нашего
люда въ особенности.

Овощныя деревья сначала всѣ были дикорастущіе и
только при старательномъ обиходѣ, прививаніи, ублаго-
роживаніи, стались здобными къ приношенію вкусныхъ,
благородныхъ плодовъ.

Садоводство у насъ въ печальномъ положеніи; не
практикуется съ надлежащимъ рвеніемъ, заботою, какъ
этого ожидати бы надобно. — Яблока, груши, сливы
всякій любить, но вмѣсто того, чтобы деревья ихъ са-
дити, прививати, раднѣе купуетъ за деньги, или если тѣхъ
недостаетъ — терпить лишеніе. — Это нерадѣніе да-
лось бы истолковати тѣмъ, когда бы размноженіе плодо-
родныхъ деревьевъ стоило много труда, или денегъ; а
это на самомъ дѣлѣ не то, чтобы былъ большой трудъ,
а скорѣе пріятное препроведеніе времени весной и
осенью.

Прежде въ Чехіи и Моравіи, священникъ женяща-
гося парня не сочеталъ бракомъ до тѣхъ поръ, пока
непоказалъ ему 12 фруктовыхъ деревьевъ собою собствен-
но-ручно посаженныхъ, или привитыхъ.

Помню одну бѣдную вдову, съ дробными дѣтьми, ко-
торая питалась на „предновки“ (предъ живими) съ

одной черешни, продавая въ городѣ черешни и покупая хлѣбъ и муку. — Всякъ, у которого есть нѣкій участокъ огорода, земли возлѣ дома, пусть садитъ дерево. — Какъ пріятно видѣти весною цвѣтущія деревья, распространяющія пріятное благовоніе и защищающія соломенную крышу отъ пожара!

Порою семилѣтней войны (1756—1763.)сталось, что въ одномъ нѣмецкомъ селѣ гоился одинъ раненый французскій солдатъ. После войны зажилъ постоянно въ упомянутомъ селеніи, пропитываясь ручною работою. Одного раза, въ осени, исчезъ, — всѣ думали, что возвратился въ отчество свое. Но незадолго является опять, и то съ большою купою овощныхъ лѣтораслей, купленныхъ имъ на сбереженные деньги на своей родинѣ, въ Франціи. На скатѣ селенія были пространные выгоны для пастбища скота. Селяне, волей — не волей, позволили ему разсадити эти деревца по окраямъ рвомъ обнятаго выгона. После размножалъ тамъ деревья и изъзернять, особенно черешни, вышни и сливы. Нѣмцы смеялись надъ дурнымъ будто-бы французомъ; но позже, когда видѣли хорошій успѣхъ, и сами стали ему помогати. А теперь кто взглянетъ на помянутый садъ, видѣвшій голую пустырь его прежде, а теперь приносящую общинѣ ежегодно пару сотокъ марокъ (*márka* 50 о. ért. kr.), не можетъ довольно надивоватися.

Есть и между нашими священниками и учителями знатоки-ромологи, лишившиe цо себѣ прекрасно-разведенныe сады, какъ на пр. Уріль Метеръ на Скалѣ (*Szuszskó*), но тѣхъ число очень мало.

И такъ будемъ разводити овощныя деревья.

И. Васильевичъ.

О разводѣ брака по причинѣ чужеложства.

Разсужденіе протоіерея Іоанна Чурговича.

(Переводъ съ латинскаго.)

(Продолженіе).

Подобно и приведенное изъ св. Амвросія мѣсто въ пользу адвоката истца, а не въ пользу Госп. защитника говорить. Св. бо Амвросій на мѣстѣ, Госп. защитникомъ

приведенномъ, противъ тѣхъ говоритъ, которые отпушали жены свои, безъ всякой причины т. е. не по причинѣ прелюбодѣйства, вѣря что сіе законно творятъ, ибо законъ человѣческій сіе не запрещалъ, хотя законъ божій запрещалъ. Подразумѣваетъ тоже здѣсь св. Амвросій, что по причинѣ прелюбодѣйства вольно было жены отпушати и иными женитися, понеже сіе ни законъ божій, ни законъ человѣческій не запрещаютъ.

Что же ко бл. Іерониму относится, сей, гдѣ къ буквамъ св. Писанія прилѣпляется, служить великою обороною и для адвоката истца, а гдѣ свои особыя мнѣнія предлагаетъ, тамъ должно сознatisя, желанію адвоката истца совсѣмъ противится. Во I-ой книгѣ „contra Jovinianum“ такъ пишетъ: „кто оженился разъ, тому, изъемше согласія, не вольно воздержатися, ниже пустити не согрѣшившую“, изъ чего явно слѣдуєтъ, что вольно пустити согрѣшившую т. е. прелюбодѣйцу. Послѣ прибавленія нѣкоторыхъ дѣлъ такъ продолжаетъ: „Павель учитъ, что по суду Господа, жену не вольно отпушати, токмо по причинѣ прелюбодѣйства, (здѣсь примѣтити нужно, что Павель нигдѣ не говоритъ о семъ изъятіи) и пущеной не вольно, за живота мужа своего, выйти за мужъ, но должна съ мужемъ своимъ примиритися“. Сіи слова лишь о пущеной, развѣ словесе прелюбодѣйного, можно разумѣти, — иначе бо Іеронимъ не называлъ бы безумнымъ и нечестивымъ того, кто прилѣпляется прелюбодѣйцѣ. Выше уже явно было показано, что — и въ якомъ смыслѣ училъ Павель. Далѣе о XIX-ой главѣ Матея такъ говоритъ Іеронимъ: „глаголю же вамъ, яко всякъ ижепустить жену свою, развѣ словесе прелюбодѣйного и пр. — одно, говоритъ, прелюбодѣйство есть, которое побѣждаетъ любовь (*affectum*) жены: паче же понеже она одно тѣло раздѣлила во другое и себе чрезъ прелюбодѣйство отъ мужа своего отлучила, — не должно прилѣплятися ей, чтобы такъ не повела мужа своего подъ проклятие, по словамъ писанія глаголющаго: иже держитъ прелюбодѣйницу, безуменъ есть и нечестивъ.“ Гдѣ есть прелюбодѣйство или подозрѣніе въ прелюбодѣйствѣ, — тамъ вольно отпустити жену.

Сіи, до селѣ приведенныя слова Іеронима не токмо єе противятся прошенію адвоката истца, — но болѣе

оное превосходно потверждають, ибо не подъ инымъ усло-
віемъ пущается прелюбодѣйца, какъ подъ тѣмъ, чтобъ,
если обстоятельства пустившаго жену свою, пожадаютъ,
иною, болѣе чистою, оженился. Сіе такъ явное дѣло есть,
что, по сужденію Іеронума, не вольно даже мужу держати
при себѣ прелюбодѣйцу.

Но послѣ сихъ возвращается Іеронумъ ко своимъ
особымъ мнѣніямъ: „и поелику, — говоритъ, — можетъ
случитися, что кто нибудь безчестіе могъ бы учинити
невинной, — и про второй бракъ, первый грѣшнымъ бы
показалъ, — того ради лишь такъ позволяетъ ему пус-
тити жену, чтобъ за живота первой жены другую не
имѣлъ.“ Что же говоритъ, сего рода есть: если не про-
похочь тѣла твоего, но по причинѣ беззаконія отпустилъ
еси жену твою, упознавши нечестіе первого брака, —
пущается во живую погибель. Гдѣ есть найменшес упо-
минаніе о семъ во св. Писанії?! И опять: „ибо могло
случитися, что по тому же закону и жена бы от-
пустила мужа своего, — чрезъ тоже запрещеніе гово-
рится, чтобъ не пріяла втораго мужа. И поелику пре-
любодѣйница и которая разъ уже прелюбодѣйствовала,
не боялася гнусности, второму мужеви ея повелѣвается,
что если на такой оженится, подпадетъ прелюбодѣйству.“
Сіе говорить про часть виновную, — но не по закону
Христа, но по мнѣнію судіи, — Христосъ бо доволенъ
быль, чтобъ виновная часть покаялася. Въ тѣхъ же сло-
вахъ, которыя Госп. защитникъ изъ письма бл. Іеронума
„ad Amandum presbyterum“ приводитъ, сдва можно из-
повѣсти, на сколько отдаляется Іеронумъ отъ положи-
тельного смысла словъ св. Павла: „Мужатая жена мужу
живущему привязанна есть Закономъ. Рим. гл. VII. Тѣмже
убо живу сущу мужу прелюбодѣйница бываетъ (могъ
разомъ прибавити „и каменiemъ побіется“), аще будетъ
мужеви иному“ — ибо знающимъ законъ говорилъ Па-
вель, а во время Іудейскаго правленія прелюбодѣйцы:
каменiemъ побивалися. Но о женщинахъ, съ книгою раз-
пустною пущенной и такъ отъ мужа своего освобожден-
ной, Павель не говоритъ, — а если бы былъ говорилъ.
— не называлъ бы ее прелюбодѣйницею, если выйдетъ
за другаго мужа. Извлекаетъ же далѣе Іеронумъ изъ
словъ Павла: „пока живеть мужъ ея, аще и прелюб-

дѣйца, аще мужеложникъ, аще всѣми грѣхами осквернень и пр.“ Такъ есть: понеже женамъ у Іудеевъ не было вольно отпущати мужьевъ своихъ. А что една или другая жена во новѣйшихъ временахъ позволила себѣ, — то вообще запрещено было; въ семъ Іеронумъ правъ, — если по мысли Павла токмо о женахъ говоритъ, но да не творитъ положеніе мужа равнымъ съ положеніемъ жены, — понеже то, что вольно было творити женѣ, вольно было и мужу. И прочто прилагаетъ Іеронумъ Павлу изъятіе, чрезъ Христа установленное, какъ бы былъ Павелъ и на случай прелюбодѣйства такъ говорилъ. Въпрочемъ адвокать истца безполезнымъ считаетъ спорити съ бл. Іеронумомъ, сего бо (но не Господа, ни не Ап. Павла) мнѣніе то есть: что бракъ ни по причинѣ прелюбодѣйства, ни по причинѣ мужеложства не разводится. Хотя сіе мнѣніе его ни сами, его времени вѣрники, не дѣлили, ибо женщина, о которой Амандъ вопрошался, оставивше прелюбодѣйцу и мужеложнаго мужа своего, вышла за другаго мужа, и токмо епитимія была ей наложена, какъ и всѣмъ второбрачнымъ, прежде, нежели бы была ко общенню вѣрниковъ припущена была. Такъ говоритъ и самъ Іеронумъ о какой то Фабіанѣ, которая, оставивше прелюбодѣйцу мужа своего, вышла за другаго мужа, по смерти же сего наложена была ей епитимія; — и епитимія сія всѣмъ, какъ выше сказано, второбрачнымъ налагалася, — но законность и сила втораго брака признавалися, ибо не разводилися супруги. И такъ по суду бл. Іеронума не вольно ни прелюбодѣйцу держати, ни отпустивши сію иною женитися: что также? удобѣе есть не женитися? Но сіе не всѣ вмѣщаются, — и однакожь, будь вмѣщаются, будь нѣтъ, Іеронумъ такъ хощетъ.

Приступимъ теперь ко другому, славному учителю церкви, ко св. Августину. Приводитъ Госп. защитникъ изъ I-ой книги „de matrimonii adulterinis, cap. 8“ два мѣста. Но адвокать истца не можетъ успокоиться на такъ искаженномъ приведеніи сихъ двухъ мѣстъ, — ибо Августинъ, во толкованіи предлежащаго вопроса, о много больше трудился и потился, нежели бы такъ поверхностно можно съ нимъ обойтися. Августинъ вопросъ объ разводѣ брака обширно, на различныхъ мѣстахъ, и во раз-

личныхъ временахъ обсуждаетъ, и чѣмъ больше толкуетъ о семъ вопросѣ, тѣмъ меньше держится прежняго мнѣнія своего. Приведенное Госп. защитникомъ мѣсто такъ гласитъ: „И такъ то, что Господь, не въ той бесѣдѣ, которую мы толковали, но на другомъ мѣстѣ говоритъ: Всякъ, иже пустить жену свою, развѣ словесе прелюбодѣйнаго и женится иною, прелюбытворить, — если такъ толкуется, что той не прелюбытворить, который по причинѣ прелюбодѣйства отпустилъ жену свою и оженился иною, — не видится мужъ въ семъ дѣлѣ равенъ быти женѣ, ибо если-бы жена, по причинѣ прелюбодѣйства оставила мужа своего и вышла бы за другаго, — прелюбистворила бы, — если же мужъ, по той же причинѣ, пустилъ бы жену свою и женился иною, не прелюбытворилъ бы. Но если равная есть форма въ обоихъ, обое прелюбытворять, если ко другому или ко другой прилѣплятся, хотя сіе уже и по оставленіи чужеложной части учинили; что форма мужа во семъ дѣлѣ равная есть формѣ жены, показалъ ап. Павель, когда сказалъ: жена не имѣеть власть тѣла своего, но мужъ, — и прибавилъ: токмо мужъ. Подобно и мужъ не имѣеть власть тѣла своего, но жена. И такъ для чего, говорить, приложилъ Господь причину прелюбодѣйства и не сказалъ вообще: всякъ, иже пустить жену свою и оженился иною, — прелюбытворить, — если и той прелюбытворить, который отпустивши прелюбистворшую жену свою, иною оженился. Такъ вѣрно, что Господь вспомнути хотѣлъ, что большее есть, — ибо никто не будетъ усумнѣваться въ томъ, что большее чужеложство есть, отпустити жену не прелюбистворшую, и оженитися иною, чѣмъ отпустити прелюбистворшую и оженитися иною, — и то не для того, какъ бы и сіе не было прелюбодѣйство, но для того, ибо меншее прелюбодѣйство есть, если прелюбистворшую отпустилъ кто и оженился иною.“ Да упознаетъ Госп. Защитникъ, что Августинъ не могъ иначе оборонити мнѣніе свое, лишь такъ, что слова Спасителя, объ изъятіи прелюбодѣйства, убого и противно, какъ простота (*simplicitas*) содержанія терпѣти можетъ, извращаетъ, полагающе, что тѣ, которые безъ причины прелюбодѣйства разводятъ бракъ, тягче (*gravius*) грѣшать, — но однакожъ и тѣ повинни суть въ прелюбодѣйствѣ, хотя

въ меньшемъ, которые по причинѣ прелюбодѣйства отпушаютъ жену и женятся иною. Читающій слова Матея вѣсма ясно увидить, что Христосъ никогда не говорилъ то, что Августинъ утверждаетъ, — тамъ бо фарисеями предложенный вопросъ не такъ гласитъ: которое изъ беззаконныхъ разводовъ большій грѣхъ есть, — но вопросъ былъ о законныхъ причинахъ развода. Христосъ же всѣ причины отвергъ, и токмо причину прелюбодѣйства объявляетъ законною. Подобно есть сему и то, что во книгѣ „de fide et operibus сар. 19.“ пишетъ: „Всякій отпустившій жену свою, во прелюбодѣйствѣ ятую, и оженившійся иною, не можетъ уподоблятися тѣмъ, которые не по причинѣ прелюбодѣйства отпушаютъ жену и женятся иною, — и въ самыхъ божественныхъ изреченіяхъ такая темнота совзоромъ того вопроса, должно ли прелюбодѣйцемъ считати того, которому безъ грѣха позволяетя пустити прелюбодѣйницу, — если онъ иною оженился, — насколько я полагаю, въ семъ дѣлѣ каждый легко можетъ обманутися.“

(Продолженіе слѣдуетъ.)

О б о з рѣніе.

— Новоизобрѣтенные Кабары. — Исторія подвергается отъ часа къ часу всякимъ экспериментаціямъ. Новѣйше изобрѣтены у насъ какіе-то кабары, которые будто бы были нашими предками. Удивительно, что мы до сихъ поръ никогда не слышали о томъ, чтобы предками нашими были Кабары. Эту новую экспериментацію относимъ мы къ тому намѣренію, по которому новѣйше зачали насъ называть какими-то руенами. Мы знаемъ то одно, что языкъ нашъ русскій, что говоримъ по русски, слѣдовательно принадлежимъ къ великому Славяно-русскому племени; и такъ рѣшительно не можемъ принятии никакого новаго измышенія о какомъ-то мнимомъ, до сихъ поръ никогда не слыханномъ Кабарскомъ происхожденіи нашего народа. Нѣть причины измышляти для насъ Кабарское происхожденіе: мы и какъ русскіе, всегда были вѣрны своему угорскому отечеству, — это свидѣтельствуетъ исторія, — и будемъ вѣрны ему

на вѣки ! Для чего портити исторію ? — Вмѣстѣ съ Кабарскимъ происхожденiemъ, есть люди, которые желали бы намъ навязати и Григоріанскій календарь. Мы съ своеї части объявляемъ, что не совѣтно трогати этотъ вопросъ. Онъ токмо раздражилъ бы чувства, а не привелъ бы, къ затѣянному нѣкоторыми людьми, результату. Мы считаемъ святыней нашъ древній, двумя тысячами лѣтъ оправданный календарь. Мы крѣпко увѣрены, что нашъ календарь хорошъ, и стало быть, не нуждаемся въ перемѣнѣ его. Нужно только отворити нашъ Будинскій молитвословъ на сторонѣ 709. и осмотрѣти 9-ое число мѣсяца марта. Тамъ напечатано: „О тъ сего дне начинаеть быти возвращеніе солнца ко у маленію нощи, и растѣнію дне“, стало быть весеннее равноденствіе. Это точно такъ было и во время Юлія Цезаря и астронома Сосигена. И такъ черезъ два тысяча лѣтъ, по нашему календарю весеннее равноденствіе падало всегда на 9-ое число Марта. Два тысяча лѣтъ свидѣтельствуютъ объ исправности нашего календаря ! Григоріанскій календарь не представляетъ намъ такой точности. — Триста лѣтъ тому назадъ, папа Григорій исправилъ календарь, посунувъ весеннее равноденствіе 10-тью днями на впередъ, и такъ вмѣсто 9-го марта пало оно на 19-ое число марта, — минуло опять одно столѣтіе, и оказалось нужнымъ прибавити еще одинъ день и весеннее равноденствіе пало на 20-ое марта, — минуло еще одно столѣтіе и весеннее равноденствіе перевандровало на 21-ое число марта. И такъ если весеннее равноденствіе каждого столѣтія въ Григоріанскомъ календарѣ посунется однимъ днемъ впередъ, то послѣ двухъ тысяч лѣтъ въ Григоріанскомъ календарѣ придется оно уже на 9-ое число апрѣля !!! И такъ, хотя въ принципѣ мы и согласны, чтобы весь міръ употреблялъ одно и тоже лѣточисленіе: никакъ не можемъ убѣдитися въ томъ, чтобы Григоріанскій календарь былъ лучше употребляемаго нами Юліанскаго.

Церковныя проповѣди.

Слово въ недѣлю 7-ую послѣ пасхи: св. отець.

„Се же есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебе единаго истиннаго Бога, и егоже послалъ еси Іисусъ Христа“. (Іоаннъ 17, 3.)

Днесь св. мати церковь творить память святыхъ 318. богоносныхъ Отецъ иже въ Никеи. — Что это были за святые Отцы Никейскіе? Чего такого сдѣлали они, что память ихъ и послѣ близъ шестьнадцать столѣтъ не блѣднѣеть предъ истинными христіанами? Для чего празднуется имъ св. церковь ежегодно? Они должны быти наши великіе благодѣтели, что ежегодно не забываемъ о нихъ, что почитаемъ ихъ.

Воистину св. отцы Никейскіе наши великіе благодѣтели, ибо сохранили для насть чистою и неповрежденною вѣру Христову, научили насть православно вѣровати во Христа, — составили Символъ вѣры, начинающійся словами: „Вѣрю во единаго Бога Отца, Вседержителя, Творца неба и земли. . .“ Который Символъ и Вы, христіане, ежедневно говорите въ молитвахъ вашихъ, и въ немъ счисляете все, что нужно вѣровати каждому православному Христіанину.

По якому же поводу собралися св. Отцы въ Никею, и составили символъ вѣры?

Думаю, сіе не будетъ безполезно знати Вамъ, христіане; для чего въ короткости и разскажу Вамъ.

Въ началѣ четвертаго столѣтія послѣ рождества Христова, одинъ Александрійскій священникъ, именемъ Арій, повсталъ противъ Божества Іисуса Христа и сталъ учiti, что Іисусъ Христосъ не есть истинный Богъ, что Онъ есть меньшій по достоинству отъ Бога-Отца, что Онъ не есть съ Отцемъ единаго существа и единой натуры, что Онъ не единосущный Отцу. Сіе богохульное ученіе Арія взволновало почти всю Христіанскую церковь. Арій прельстиль многихъ Христіанъ, многихъ священниковъ, даже многихъ епископовъ. Между вѣрующими и между пастырями повстали расири и несогласія. Подверглась бѣдствіямъ вся христіанская церковь. Чтобы

сдѣлать конецъ сему несчастію, чтобы завести во всей церкви одно истинное ученіе и привести всѣхъ ко согласію, царь Константинъ В. созвалъ 325. г. послѣ рождества Христова въ городъ Никею, близь Константинаopolia, всѣхъ архиастырей тогдашней христіанской церкви, чтобы они возстановили давнюю чистоту христіанской вѣры. Въ Никею собрались 318 богоносныхъ отцевъ. Между ними такие угодники Божіе, какъ св. Николай, архіепископъ Муръ-Ликійскихъ, Св. Спиридонъ епископъ Тримифунтскій чудотворецъ, и проч. Сіи св. Отцы на первомъ вселенскомъ соборѣ Никейскомъ опредѣлили, что Іисусъ Христосъ, Сынъ Божій, есть истинный Богъ, единосущный Отцу. Что Онъ есть Свѣтъ отъ Свѣта, т. е. який свѣтъ Отецъ такій и Сынъ; что Онъ Богъ истинный отъ Бога истиннаго; что Онъ рожденный, а не сотворенный. Его Богъ-Отецъ не сотворилъ, какъ небо и землю и прочія твари; но родилъ Его изъ Себя, изъ своего Существа прежде всѣхъ вѣкъ, т. е. отъ вѣчности. Сію вѣру потвердили св. Отцы Никейскіе, сію вѣру узаконилъ Духъ Святый, ибо на вселенскихъ соборахъ руководилъ святыми Отцами Духъ Божій, сію вѣру содержимъ мы до днесъ и сія есть едино-истинная и единоспасительная вѣра, и токмо этою вѣрою можно наслѣдити животъ вѣчный; ибо: „се есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебе единаго Бога и Егоже послалъ еси Іисуса Христа“.

Христіане! Какъ давно, такъ и днесъ находятся люди, которые отрицаютъ Божество Іисуса Христа, которые смеются надъ вѣрою, которые съютъ плевелы и усиливаются охладити вѣру нашу. Есть люди, которые сами не молятся, не вздыхаютъ ко Богу, а живутъ какъ скоты, какъ животныя безъ вѣры и молитвы, — и для того хотѣли бы, чтобы и другіе не молилися, не вздыхали къ Богу и искоренили изъ сердца своего всякое благородное чувство. — Есть люди, которые не соблюдаютъ праздниковъ, не ходятъ въ церковь, не воздаютъ Богу то, что есть Божіе, и для того хотѣли бы, чтобы и другие творили также. — Несчастные это люди, Христіане! Въ душѣ ихъ нѣть ни мира, ни духовной радости, — души ихъ не освѣняетъ благодать Божія и для того они никогда не чувствуютъ и не могутъ чувствовать той солодости, того умиленія въ сердцѣ своемъ, которыя про-

истекаютъ отъ общенія, единенія съ Богомъ. Такіе люди утопаютъ въ тѣлесныхъ наслажденіяхъ; а когда исчерпали все удовольствія тѣлесныя и увидѣли, что эти удовольствія не удовлетворяютъ ихъ, — что въ душѣ мучительная пустота, — тогда многіе изъ сихъ нечестивыхъ несчастниковъ падаютъ въ отчаяніе, и часто убиваютъ себя: лишаютъ себя жизни и на вѣки пропадаютъ. Нѣтъ большого зла, нѣтъ большаго несчастія для человѣка, какъ невѣріе. Богъ создалъ человѣка такъ, что онъ никогда не можетъ успокоитися, только въ Богѣ. Для Бога созданы мы, Христіане, Онъ нашъ Творецъ, нашъ Господь, и нашъ любезный Отецъ. Дѣти только то гда могутъ быти счастливы, если пребываютъ въ любви съ Отцемъ своимъ: если вѣрюють ему, и надѣются на него. Вѣруйте и Вы Богу, Христіане; вѣруйте, что Іисусъ Христосъ есть Сынъ Божій, Огцу и Духу Святому равный Богъ! Отъ такихъ же людей, которые смеются надъ вѣрою и ея святыми обрядами, которые не молятся, не ходятъ въ церковь и къ исповѣди, которые не соблюдаютъ праздниковъ, — такихъ людей хранитеся! Они несчастные люди, заслуживающіе нашего сожалѣнія; но они и опасные (*veszélyes*) люди, которые могутъ соблазнити Васъ, и сдѣлатися причиною вашей вѣчной погибели.

Но кромѣ подобныхъ невѣрниковъ, есть еще люди такъ называемые „промѣтники“ или прорицатели, которые, хотя и сами неуки и невѣжественны, ходятъ между людьми, предсказываютъ имъ будущее, даютъ несоответствующіе совѣты, выманяютъ гроши, обманываютъ простосердечныхъ. Хранитеся и такихъ людей; это волки въ овчихъ кожахъ, которые приласкиваются къ Вамъ и губятъ души ваши.

Нѣтъ, вамъ не нужны подобные учители. Учитель вашъ Христосъ и св. Евангеліе! Христосъ Спаситель основалъ церковь; слушайте церковь, и своихъ Богомъ поставленныхъ настырей. Пастыри ваши пекутся о вашемъ спасеніи, и усилиуются привести Васъ ко Христу; если ихъ слушаете, Христа слушаете; — если же ихъ отмѣтаетесь, отмѣтается Христа и пославшаго Его Отца небеснаго.

Когда вечеръ и утромъ говорите: „Вѣрую во единаго Бога Отца“; не забывайте Христіане, что сю мон-

литву, или лучше символъ, составили св. Отцы Никейскіе; просите ихъ, чтобы молитвами своими укрѣпили насть во вѣрѣ православной и испросили намъ отъ Бога великія милости ! Аминь.

Е. Ф.

Новости, смѣсь.

— По поводу 900 лѣтней годовщины крещенія Руси и совпадающаго юбилея 40 лѣтней годовщины царствованія нашего любезнѣйшаго Монарха и царя

ФРАНЦА ІОСИФА I.

ставропигійскій Институтъ во Львовѣ въ мѣсяцахъ октября, ноября и декабря 1888. года устрояетъ бібліографическо-археологическую выставку, къ участію въ которой всю австро-угорскую Русь воззываетъ. Особенно просить всечестное Духовенство, чтобы

1) благоволило въ своихъ приходахъ, во всѣхъ церквахъ, пересмотрѣвши церковныя книги, и старословенскія рукописи, сдѣлать краткій списокъ, такъ книгъ, съ означеніемъ мѣста печати и года изданія ихъ до конца XVIII. вѣка, какъ и рукописей, и тойже списокъ ставропигійскому Заведенію надослати до конца м. Іюля по старому стилю с. г.

2) пересмотрѣти старинные фелоны, епитрахили, плащаницы, антиминсы и прочія церковныя утвари, какъ напримѣръ иконы, кресты и сосуды, и если тѣжѣ своею древностію, составомъ или формою замѣчанія достойны, въ якомъ случаѣ просится о присланіи описанія таковыхъ предметовъ, о которыхъ привезеніе на выставку и обратное возвращеніе ставропигійскій Институтъ постарается.

За заботливое сохраненіе присланныхъ всякаго рода старинныхъ памятниковъ и тѣхже, во свое время, неповрежденное и бесплатное возвращеніе ручается ставропигійскій Институтъ своимъ имѣніемъ. . . Дръ Исидоръ Шараневичъ, Старѣйшина ставропигійскаго Института.

— Преосвященный Епископъ Мукачевскій Іоаннъ 6-го іюня т. года по н. ст. отправился въ Тешлицу.

— Высокое Министерство религіи и пароднаго просвѣщенія подарило изъ фонда религіи для сооруженія греко-каѳ. церкви въ Серенчѣ 200 гульд., — а также О. Іоанну Баняю благочинному и пароху Серенчскому 80 гульд. пособія.

— Распоряженія Епарх. Правительства. -- О. Эмилій Талапковичъ, бывшій ц. школьный надзиратель, опредѣленъ сотрудникомъ въ Бѣлки, — О. Георгій Шуба парохъ Чепскій именованъ въ парохи прихода Зняцева, — О. Августинъ Даниловичъ, администраторъ Грибовскій, назначенъ въ администраторы прихода Арданова.

— ОО. Іоаннъ Нижаловскій, поч. каноникъ, парохъ Бычковскій, и Михаилъ Баняи поч. благочинный, парохъ Грабовскій будутъ праздновати 1-го іюля т. г. 50-ти лѣтній юбилей своего священничества. — Милость Всевышняго да дастъ имъ силу и здравіе, въ пользу нашей церкви, еще на многая лѣта!

— Настоятельствомъ Чина св. Василія В. созывается на 27, 28, 29. Іюня и. ст. избирательный соборъ (*generale Capitulum*) въ Марія-Повчанскомъ монастырѣ. „Листокъ“ нашъ во свое время сообщитъ объ этомъ соборѣ соотвѣтную корреспонденцію.

— Питомцы унгварской духовной семинаріи устроили 8 (20) мая въ честь своего бывшаго ректора: протоіерея Юлія Фирцаха, сеймового депутата, прощальный декламаторско-музыкальный вечеръ, удавшійся превосходно. — Жаль только, что между прекрасно декламованными стихами не было ничего по русски! Его В преподобіе жертвовалъ по сему поводу 50 гульд. на цѣль само-образовательного кружка семинаристовъ. -- Многая лѣта!

— Въ хустъ-боронявскомъ монастырѣ 26-го апрѣля волки вторгнулися въ овчью кошару и заѣли 30. штукъ овецъ. Вотъ слѣдствія стѣсненія охоты!

— Школьный годъ при Унгварскомъ богословскомъ лицѣ оконченъ 31. мая (12. іюня); при гимназіи 11, 12. и 13. іюня держатся испыты зрѣлости; въ пѣвце-учительской предуготовни годовые испыты держатся отъ 10. по 16. іюня, испыты же способности подержатся 21, 22. и 23-го іюня; а въ нашемъ дѣвочемъ заведеніи сбудутся испыты отъ 18. до 28. іюня по нов. ст.

— Бреславскій профессоръ дръ Зоммербродтъ сдѣлалъ очень важное открытие, что креозотъ уничтожаетъ легочныx бакцилъ и излечиваетъ такимъ образомъ легочную чахотку. Дръ Кохъ производилъ, вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими учеными, наблюденія надъ дѣйствіемъ креозота на чахоточныхъ животныхъ, и убѣдились, что дѣйствіе его благотворно, хотя и медленно. (День.)

†

1. (13.) Мая с. г. упокоился въ Вильне Яковъ
Феодоровичъ Головацкій, несторъ новѣйшей га-
лицко-русской литературы. Покойникъ очень много зани-
мался и нами угро-руссами; особенно собралъ множество
угро-русскихъ народныхъ пѣсенъ, и помѣстилъ ихъ въ из-
данномъ имъ въ Москвѣ 1878. г. собраніи „Народныхъ пѣ-
сенъ Галицкой и Угорской Руси.“ — Христосъ воскресе!

Андрей Микита, ц. податовый перцепторъ въ
Капушанахъ, 14. (26.) мая, на 69. году жизни своей, внезапною смертію скончался.

Феодосій Валковскій, бывшій администраторъ
прихода Іовсянскаго, въ Унгварѣ, въ домѣ отца своего, на
36. году жизни и 11-омъ священничества, послѣ долгой
тяжкой болѣзни, 11-го іюня по н. ст. упокоился.

Вѣчная имъ память!

— Изъ Пряшевской Епархіи. — Его Преосвя-
щенство Дръ Іоаннъ Вальій епископъ пряшевскій милости-
вѣйше жертвовалъ на спомоществованіе отъ сего — годового на-
водненія убытокъ терпящихъ жителей 100 гл. а. ц. — Пр. О.
Антонію Керекешу новосященному повѣренно довременное
завѣдываніе приходомъ Цигельскимъ; а Пр. О. Михаилу
Михаличу новосященному повѣренно довременное завѣдыва-
ніе приходомъ Керештвейскимъ. — Въ каѳедральномъ храмѣ
Пряшевскомъ дня 21-го мая н. ст. совершалось при участіи гре-
міального священства, причетниковъ, алумністовъ и богословій-
нѣйшихъ православныхъ Христіанъ поминальное годовое бого-
служеніе за упокоеніе блаж. пам. епископа Николая Товта..

— Госпожа Эмилія Чегинъ рожденная Дзубай, пост-
майстерша, подаровала въ нижне-комарницкую церковь одинъ пре-
красный стихарь, художественно приготовленный дочерью ея
красавицею Ирмою.

Переписка Редакціи.

— I. Шт. въ Іовсѣ. Слово ваше ближайше помѣстится.

Нръ. 12. Унгваръ, 15. (27.) іюня 1888. Годъ IV.

Выходитъ
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца
въ объемѣ
одного печатнаго
листа.

ЛИСТОКЪ.

Подписная цѣна:
На годъ 4 гульд.
На $\frac{1}{2}$ года 2 „
На $\frac{1}{4}$ „ 1 „
За границею 5 гульд.
Подписку и разныя
статьи адрессовати
следуетъ редактору
въ Порошково.
(Poroskó Ungmegye)

Отвѣтственный Редакторъ: ЕВГЕНІЙ ФЕНЦІКЪ.

По поводу 900-лѣтняго ювилея крещенія русскаго народа.

Сего 1888. года припадаетъ 900-лѣтняя годовщина принятія христіанства русскимъ народомъ: крещенія Руси.

15-ое число мѣсяца іюля намѣряютъ праздновати по всей широкой Руси, особенно въ Кіевѣ, гдѣ и совершилось начало крещенія русскаго народа, очень торжественно.

О всемъ этомъ важномъ событии мы знаемъ лишь только, сколько напечатано въ нашемъ молитвословѣ, изданномъ въ Будинѣ стр. 831. подъ числомъ 15. іюля, гдѣ пишется: „И святаго равноапостола великаго князя Владимира, нареченаго во св. крещеніи Василія, просвѣтившаго землю Россійскую святымъ крещеніемъ, въ лѣто 996. въ царство Греческое Василія и Константина: преставися въ лѣто 1015. — (сталобыть современникъ Св. Стефана, царя Угорскаго), — въ царство тѣхже Василія и Константина, и положенъ бысть въ церкви своей десятинной Пресв. Богородицы, юже созда въ Кіевѣ“, — больше нигдѣ не слышали мы о просвѣщеніи Руси; а это знаменитое событие заслуживаетъ нашего полнаго вниманія; ибо и наши предки получили сокровище христіанской вѣры тоже чрезъ св. равноапостола вел. князя Владимира.

Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что наши Карпаты были г. 988. еще очень рѣдко заселены; а если кое-гдѣ и

были заселены, то жители Карпатъ не назывались еще народомъ русскимъ; они, какъ наши словаки, и по днесь, — назывались просто славянами, или словѣнами; — русскими стали называться жители восточныхъ Карпатъ токмо тогда, когда они стали заселяти эти мѣстности изъ сосѣдняго Галича, изъ Молдавіи и Бесарабіи (Мараморошкіе) и изъ Подоліи подъ княземъ Феодоромъ Корѧтовичемъ. Но приходили они сюда уже христіанами и такъ пришли изъ межи тѣхъ, которыхъ просвѣтилъ и крестилъ св. равноапостольный Владимиръ. Предковъ нашихъ не могъ крестити Іероѳей, посланный патріархомъ Феофилактомъ г. 940. ибо сей дѣйствовалъ въ Седміградѣ; не могли крестити и пришедшіе съ Гизеллою баварскіе священники, ибо они проповѣдали христіанство по обряду латинскому; да не могли крестити предковъ нашихъ и ближайшіе Чехо-Моравскіе наслѣдники св. Кирилла и Меѳодія, по той простой причинѣ, что предки наши поселились въ Угорщинѣ — уже русскими, уже христіанами — позднѣйше. Конечно между нами есть не малое число и Словѣнъ (словаковъ); то развѣ только эти могли приняти христіанскую вѣру отъ наслѣдниковъ Св. Кирилла и Меѳодія, — а не мы русскіе. Предки угро-руссовъ переселились въ Угорщину то изъ сосѣдній Червоной-Руси (Галиціи), — то изъ Подоліи; а поелику и Червоную Русь и Подолію просвѣтилъ Св. равноапостольный князь Владимиръ, то и просвѣтителемъ угро-руссовъ долженъ считатися св. Владимиръ.

И такъ вспомнемъ, какъ сбылось крещеніе Руси.

Лѣтописатель разсказываетъ слѣдующимъ образомъ сіе важное событие:

Сосѣдніе народы, боявшіеся Владимира, старалися привлечи его на свою сторону, и войти съ нимъ въ союзъ. Вѣра казалась лучшимъ для того средствомъ. Но у сосѣдовъ вѣры были различныя: У Козаръ былъ законъ Мойсеевъ; Волжскіе Болгары были Магометане; Греки — христіане восточной церкви, а нѣмцы исповѣдали Римскій законъ.

Прежде пришли ко Владиміру Болгары. Ты князь мудрый, говорили они, а закона не знаешь. — Прими законъ нашъ и поклонися Богомиту!

— Въ чёмъ состоитъ законъ вашъ? спросилъ Владими́рь.

— Вѣровати въ Бога, — обрѣзыватися, свинины не Ѵсти, вина не пити, и за то послѣ смерти всякъ праведенъ получить семидесяти женъ красныхъ, а одна, красивѣе всѣхъ, будетъ ему женою.

— Нѣтъ, отвѣчалъ Владими́рь, Руси есть веселіе пити; мы не можемъ быти безъ сего.

Послѣ Болгаръ приходили къ Владими́ру Нѣмцы.

— Земля твоя, какъ и земля наша, — говорили они, — а вѣра твоя, не какъ вѣра наша. Наша вѣра свѣтъ. Мы кланяемся Богу, сотворившему небо и землю и всякое дыханіе; а ваши боги древо.

— Какая же ваша заповѣдь? спросилъ Владими́рь.

— Поститися по силѣ, — кто Ѵсть и пієтъ, все во славу Божью . . .

Нѣтъ, прервалъ Владими́рь, отцы наши не знались съ вами.

Пришли жиды Козарскіе и сказали:

— Мы слышали, что были у тебя Болгаре и христіане учили тебя вѣрѣ своей. Мы распяли того, кому христіане вѣруютъ; а мы знаемъ единаго Бога Авраамова, Исаакова и Іаковля.

— Какой законъ у васъ?

— Обрѣзыватися, свинины не Ѵсти, субботу хранити.

— Гдѣ земля ваша?

— Въ Іерусалимѣ. Но Богъ разгнѣвался на нась, за грѣхи наши, и расточилъ по странамъ чуждымъ.

— Такъ-какъ же вы беретесь учили другихъ, сами отверженые Богомъ и расточенные? Еслибъ Богъ любилъ васъ и законъ вашъ, такъ не расточилъ бы васъ по странамъ чужимъ. Хотите вы, чтобъ и съ нами было тоже?

Пришли наконецъ и греки учителя, который объяснилъ Владими́ру, въ чёмъ состоять заблужденія всѣхъ сихъ вѣроисповѣданій. И изложилъ предъ нимъ истинную вѣру, представилъ ему и судъ Божій, развернувъ предъ нимъ изображеніе страшнаго суда. — Владими́рь вздохнулъ и сказалъ:

— Счастливы тѣ одесную, горе симъ ошуюю.

— Крестись — прервалъ Грекъ — если хочешь стать одесную!

-- Дай мнѣ время, отвѣчалъ Владміръ, и осыпавъ Грека дарами, отпустилъ съ честію.

Послѣ сего созвалъ Владміръ бояръ и старцевъ и стали разбирасти предложенія Болгаръ, Нѣмцевъ, Жидовъ и Грековъ.

— Знаешь князь — говорили бояре, что своего хулити никто не станетъ. Если хочешь узнати истину, то у тебя есть мужи, пошли испытати, кто какъ служить Богу.

Этотъ совѣтъ понравился князю и всѣмъ людямъ.

Избранные мужи, числомъ десять, обошли всѣ страны. Когда возвратились въ Кіевъ, Владміръ велѣлъ имъ рассказать предъ народомъ видѣнное.

Они сказали:

— У Болгаръ законъ не хорошъ; въ ропатѣ (*bályánu templom*) они стоять безъ поясовъ. Поклонивши садятся, и поворачиваются по сторонамъ какъ бѣшеные. Веселія нѣть никакого, а развѣ печаль. — Нѣмцы служать во храмахъ долго, но безъ красоты. — А когда Греки привели насъ туда, гдѣ они покланяются своему Богу, то мы не узнали, на землѣ-ли мы, или на небѣ. Нигдѣ нѣть такого вида, и такой красоты, которыхъ разсказать мы не умѣемъ; увѣрены только, что здѣсь пребываетъ Богъ съ людьми, и есть служба ихъ паче всѣхъ странъ. Всякой человѣкъ, вкусивъ сладкое, не приметъ горечи, такъ и мы...

Выслушавъ повѣтствованіе посланниковъ, бояре сказали: если бы Греческій законъ не былъ лучше всѣхъ, то бабка твоя Ольга не приняла бы его; она была вѣдь мудрѣе всѣхъ людей.

— Гдѣ же креститися? спросилъ Владміръ.

— Гдѣ тебѣ угодно, отвѣчала дружина.

Въ слѣдующемъ году пошелъ Владміръ на Корсунь (Херсонесъ). По взятіи Корсуня сталъ требовать отъ Греч. императоровъ Василія и Константина руку сестры ихъ Анны.

— Крестись, отвѣчали эти, и получишь сестру нашу и царство небесное!

Владміръ согласился.

Епископъ Корсуньскій совершилъ надъ нимъ таинство св. крещенія въ церкви св. Василія; въ которомъ исцѣлились и тѣлесныя очи его, и такъ получилъ вмѣстѣ и душевный и тѣлесный свѣтъ. Тутъ былъ онъ и браковѣнчанъ съ царевною Анною.

Послѣ сего возвратился онъ въ Кіевъ съ греч. священниками, велѣлъ низровергнути кумиры, а главнаго Перуна привязати къ коньскому хвосту, волочити и потопити въ Днѣпрѣ. Народу же велѣлъ креститися. И сошлося множество народа. Священники читали молитвы, лики пѣли: во Христа крещаются, во Христа облекаются — всѣ люди и мужчины и женщины, старые и молодые бросилися въ воду, и стали кто по шею, кто по грудь, дѣти близъ береговъ, младенцы на рукахъ у матерей. Великій князь поднявъ очи къ небу, воскликнулъ: „Господи Боже, сотворивый небо и землю, призри на новыхъ людей твоихъ, и дай имъ увидѣти тебя, Бога истиннаго, какъ увѣдали пророкіе народы христіанскіе, и помоги мнѣ на супротивнаго врага, да побѣжу козни его!“

Такъ совершилось крещеніе русскаго народа.

Замѣчательно, что оно сбылось кротко и мирно, безъ всякихъ потрясающихъ происшествій, безъ всякаго насилия. Но это должно приписать изъ части тому, что въ Кіевѣ уже прежде довольно сдружились были съ Христіанствомъ, и относились къ нему сочувственно, — изъ части же характеру русскаго народа, который любить слушатися своихъ наставителей и не смеетъ противиться имъ. Впрочемъ для того и пустило въ сердцахъ русскаго народа такие глубокіе корни Христіанство, ибо оно введено было у него не насильственно.

Угро-русскій народъ, конечно, не будетъ праздновати 900-лѣтній юбилей своего просвѣщенія; ибо есть люди, которые по причинѣ такого празднованія подозрѣвали бы его въ нелояльности, въ невѣрности ко своему отечеству, — или по крайней мѣрѣ сказали бы, что это агитациѣ или демонстрація, а мы не желаемъ навлечи на себя такого рода подозрѣнія, — вѣдь наши недоброжелатели и безъ того подозрѣваютъ насъ, хотя и безъ малѣйшаго основанія; но намъ однако необходимо знати, кто просвѣтилъ насъ свѣтомъ Христова ученія, — необходимо питати чувства благодарности ко своему про-

свѣтителю, — въ противномъ бо случаѣ засвидѣтельствовали бы мы и крайнее невѣжество и отвратительную неблагодарность.

И то обстоятельство не мѣшаетъ намъ почтити св. Владимира, что мы соединены съ св. римскимъ престоломъ; вѣдь въ то время, когда дѣйствовалъ Св. Владимиръ и его современникъ: Св. Стефанъ угорскій, пересталъ быть раздоръ между церквами, этотъ вопросъ не былъ заостренный: Христіане восточные и западные относились другъ ко другу любовью и наслаждались полнымъ миромъ и спокойствіемъ; для чего память св. Владимира находится и въ нашемъ будинскомъ молитвословѣ, и во всѣхъ, употребляемыхъ на угорской Руси, Богослужебныхъ книгахъ. — А какъ мало знаемъ и вспоминаемъ мы о нашемъ просвѣтителѣ Св. Владимирѣ! Многіе проскользнутъ черезъ 15-ый день м. Іюля безъ того, чтобы имъ пришло на память, что сего дня творится память наибольшаго ихъ благодѣтеля, открывшаго имъ доступъ въ царство небесное!

О разводѣ брака по причинѣ чужеложства.

Разсужденіе протоіерея Іоанна Чурговича.

(Переводъ съ латинскаго.)

(Продолженіе).

Да замѣтить Госп. Зашитникъ совзоромъ мѣста сего, что сіе не для Августина было темное, — но для иныхъ, которыхъ онъ не хотѣлъ осудити. Но и для самого то Августина было сіе темное, и сего рода темнота касается во первыхъ тѣхъ, которые во толкованіи св. Писанія придаютъ св. Писателямъ выдуманныя мнѣнія свои, вопреки буквамъ и смыслу Писанія, — чего ради долженъ быть самъ Августинъ исповѣсти: „Сія тако по моей крѣгости разобравше и опредѣливше: однакожъ знаю и не смѣю утверждати, что вопросъ о бракѣ самый темнѣйшій и запутанный есть, всѣ стороны его или въ сей книгѣ (*in libro I-o de conjug. adult.*) или во другой, если токмо хощемъ, можемъ толковати“. Въ книгѣ же 2-ой „Retractationum“: „Писаль я двѣ книги о прелюбодѣйчихъ бра-

кахъ, насколько силы стало у меня, соответственно Писаніямъ, желая разобрati самый тяжелый вопросъ: удовлетворительно ли совершилъ я дѣло сie, не знаю: однако чувствую, что ко совершенію дѣла сего я не доспѣль вполнѣ.“ Изъ сего рода признаній Августина явствуетъ, что онъ во своихъ объясненіяхъ и толкованіяхъ св. Писанія и самъ себѣ не удовлетворилъ. Послѣ многихъ сочиненій, составилъ Августинъ „*Libros Retractationum*“, въ которыхъ многія дѣла усиливался исправити, которыя прежде написалъ былъ; но по суду самихъ знатнѣйшихъ критиковъ далеко не на всѣ, исправленія требующія мѣста обратилъ вниманіе свое. Такъ совзоромъ предмета нашего во I-ой книгѣ „*Retractationum*“ сар. 19“ пишеть: „Не всякий грѣхъ прелюбодѣйство, и не каждого грѣшника погубить Богъ, который ежедневно слушаетъ святыхъ своихъ, глаголющихъ: остави намъ долги наша; но погубить всякаго прелюбодѣйцу: но какъ должно опредѣлено и толковано быти сie прелюбодѣйство и вольно ли и про сie отпущати жену, — есть самый темнѣйший вопросъ; однакожъ, что по причинѣ прелюбодѣйства вольно отпустити жену, — о семъ нѣтъ сомнѣнія, и когда я писалъ, что сie вольно есть, поминаль я другое писаніе, глаголющее: иже держитъ прелюбодѣйницу, безумень есть и нечестивъ“. Далѣе во 9-ой книгѣ толкованія Евангелія Іоаннова, которое послѣ изданія „*Lib. Retract.*“, писалъ, сія содержуются: „якъ супружество отъ Бога, такъ разводъ отъ діавола есть; но однакожъ по причинѣ прелюбодѣйства вольно отпустити жену, ибо она не хотѣла женою быти, и вѣрность супружескую ко мужу своему не сохранила.“ Сія вся отъ Августина и обѣ Августинѣ для того приводитъ Адвокатъ истца, чтобы явно было, что Августинъ въ дѣлѣ семъ не былъ послѣдователенъ самому себѣ, понеже оставивши ясный смыслъ словъ Христовыхъ, сдѣлалъ оное самъ мрачнымъ, темнымъ и запутаннымъ. Впрочемъ удерживаясь отъ всякаго дальнѣйшаго толкованія, Адвокатъ истца приступаетъ къ собору Милевитейскому, года 416. держанному, на которомъ соборѣ и самъ Августинъ, какъ одинъ изъ главнѣйшихъ отцевъ, присутствовалъ.

17-ый канонъ собора Милевитейскаго совсѣмъ такъ гласитъ, какъ оный Госп. Защитникъ въ отвѣтѣ своемъ

выписалъ, съ тѣмъ однакоожь разинствіемъ, что послѣднюю часть канона сего замолчалъ, которая же совсѣмъ нѣ должна здѣсь безъ вниманія остатъся: въ семъ бо канонѣ послѣ словъ: „ко покаянію да принудятся“ — слѣдуетъ: „на который случай должно испрошенный законъ императорскій обнародовать“. Сіи слова, чей для того оставилъ Госп. Защитникъ, чтобы они намѣренію его, — ни во что же брати право императоровъ, совзоромъ дѣлъ брачныхъ, о чёмъ ниже будетъ слово, — не противились: но Отцы Милевитейскіе иначе судили, и то во присутствіи Августина, какъ видно, — въ семъ дѣлѣ. Но чтобы мы отъ написанаго не отдалились, вопрошаются адвокатъ истца, котораго, пущенаго отъ жены, и которую, пущенную отъ мужа, запретили Отцы Милевитейскіе отъ втораго брака? Разумѣли-ли здѣсь разведенныхъ по причинѣ прелюбодѣйства? Никакъ нѣтъ. — Иначе какъ могли бы говорить: „на который случай нужно испрошенный законъ императорскій обнародовать?“ Вѣрюеть ли Госп. Защитникъ, что законы Константина Великаго, Феодосія и прочихъ императоровъ о разводѣ брака незнакомы были Отцемъ Милевитейскимъ, а особенно Августину? По закону выше помянутыхъ императоровъ бракъ вольно было развести не токмо по причинѣ прелюбодѣйства, но и по причинѣ иныхъ тяжкихъ преступленій, какъ то: убійства, ядодаянія; изъ сего же слѣдуетъ, что отцы Милевитейскіе не о тѣхъ говорять, которые по причинѣ прелюбодѣйства развелися и во новый бракъ вступили, но о тѣхъ, которые по беззаконнымъ причинамъ разводили бракъ и вступали въ новый; во противномъ бо случаѣ не опредѣли бы, что нужно императорскій законъ испросити и обнародовать, — но болѣе просили бы обнародовленный законъ отзвати (*revocare*). И чтобы адвокатъ истца не безъ основанія казался приводити сіи дѣла, нужнымъ счелъ сія дѣла далѣе разбирати. Вѣроятно, что Отцы Милевитейскіе то, что опредѣлили, разомъ и исполнили, чтобъ, значитъ, законъ императорскій испросити и обнародовать о выше приведенномъ рѣшеніи своеемъ. Во время же собора Милевитейскаго императорами были Феодосій младшій на востокѣ и Гонорій на западѣ: безсомнѣнно къ сему послѣднему должны были Отцы Милевитейскіе прибѣгати: и

то не безъ усїха. — ибо Гонорій законъ Константина В. по которому мужъ, пустившій жену, по всякой законной причинѣ, долженъ бытъ вѣно (dos) женѣ возвратити и если во второй бракъ вступитъ, то въ наказаніе и вѣно второй жены досталося первой, — а жена, не по закону оставившая мужа своего, утратила все имѣніе свое и отвезена была на островъ; — сей законъ Константина В. — обветшалый уже, — Гонорій, вѣроятно на просьбу Отцевъ Милевитейскихъ, совзоромъ женъ опять обновилъ, совзоромъ же мужей въ наказаніе, вѣчное безбрачіе опредѣлилъ.

И сіе было слѣдствіемъ просьбы Отцевъ Милевитейскихъ. Но должно хорошо замѣтити: сіе узаконеніе было токмо противъ тѣхъ, которые, какъ выше сказано, безъ законной причины дѣлали разводъ. Что также нужно было показати (demonstrare), есть то, что 17-ый канонъ отцевъ милевитейскихъ не о супругахъ, по причинѣ прелюбодѣйства разведенныхъ говорить.

(Продолженіе слѣдуєтъ)

О б о з р ъ ш і е.

— Одно изъ самыхъ трудныхъ задачъ для нась, это застрахованіе будущности нашихъ сыновей. Изъ „русины“ не выйдетъ ничего, говорится, токмо „попъ, хлопъ, и дьякъ.“ И эта приповѣдка у нась, въ самомъ дѣлѣ, приводится въ дѣйствительность. Что мы сыновей своихъ любимъ отдавати въ священническое званіе, это вызывается у нась необходимостью. Для другаго званія, для техники, медицины, для конченія права, или философскихъ наукъ требуется много издержекъ; наша нищета не въ силахъ совладати ими, и такъ любимъ пріютитися тамъ, гдѣ не нужны издержки: въ семинарію. А всѣ наши надежды въ этомъ году на семинарію развѣяны тѣмъ, что консисторія рѣшила не держати конкурса. — Конечно, мы знаемъ, что духовенства накопилось у нась великое множество, съ сожалѣніемъ видимъ, что молодыє священники не имѣютъ мяста, и безъ дѣла, печально должны проводити самое дорогое, дѣятельное для нихъ

время: молодость свою; но однако не следовало бы вполнѣ застановити конкурсъ; но принимати маленькое число въ семинарию. Несправедливымъ кажется, чтобы настояще поколѣніе вполнѣ лишено было счастія вступити въ духовное званіе лишь для того, ибо въ прежніе годы, прежнему поколѣнію это счастіе надало на долю безъ мѣры. Справедливость пожадаетъ, чтобы всѣ могли пользоватися симъ благомъ равномѣрно. — Для того, чтобы добитися духовнаго званія, необходимо будетъ теперь унасть, въ Мукачевской епархіи, прежде вступити въ епископскую канцелярію и тамъ провести по крайней мѣрѣ одинъ годъ. Годъ, проведенный въ епарх. канцеляріи, мы не считаемъ пропавшимъ; тамъ очень многому можетъ научитися юноша; только то кажется намъ несоответствующимъ, что этотъ годъ канцеллисты должны трудитися на своихъ издержкахъ, безъ всякой ремунерации, вѣдь за свой трудъ заслужили бы по крайней мѣрѣ пропитаніе. Достоинъ дѣлатель мѣды своея. А стипендій и такъ есть довольно. Впрочемъ тѣ изъ родителей, средства которымъ позволяютъ, видя изобиліе духовенства, конечно благоразсудятъ выбрати для сыновей своихъ другое званіе.

— Отъ давна страдавшій, и болѣзнь свою съ немовѣрнымъ терпѣніемъ переносивій императоръ Германіи Фридрихъ III. 3. (15) іюня коло полудня, послѣ мучительной агоніи упокоился. На императорскій престолъ вступилъ перворожденный сынъ его Вильгельмъ. II.

— Эпоху составляютъ и всемірное значеніе имѣютъ двѣ новѣйше открытые желѣзныя дороги, — одна изъ Вѣны, черезъ Бѣлградъ и Нишъ въ Салоники, связывающая Вѣну съ Эгейскимъ моремъ; а другая Закаспійская желѣзная дорога, доходящая до Самарканда и связывающая Европу съ средней Азіей, и неодолга должна ствующая связати Китай съ Европою. Черезъ Туркестанскія пустыни, близъ гробницы грознаго Тамерлана свидетъ днесъ локомотива, имѣющая блестящую будущность. Вотъ что дѣлаетъ „варварская“ Россія!

Церковныя проповѣди.

Слово въ недѣлю II. послѣ пятьдесятницы.

„И проходаще всю Галилею Іисусъ, уча на сонмицахъ ихъ, и проповѣдая евангеліе царствія, исцѣляя всякъ недугъ и всякую язю въ людехъ“. (Мате. 4, 23.)

Христосъ-Спаситель начинаетъ дѣло, для которого Онъ пришелъ на землю. Учреждаетъ царство небесное на землѣ. Днесь полагаетъ основаніе того царства: выбираетъ первыхъ учениковъ своихъ. — И въ самомъ дѣлѣ прежде всего нужно было Христу-Господу выбрать себѣ учениковъ. Безъ нихъ не было бы цѣлисъ-отвѣтственно проходить грады и веси, проходить всю Галилею и проповѣдати евангеліе царствія. Ученики, эти столпы учреждаемой Господомъ церкви, прежде всѣхъ должны были слышати проповѣдь евангелія, прежде всѣхъ должны были ознакомитися съ устройствомъ, характеромъ учреждаемой Іисусомъ Господомъ церкви; прежде всѣхъ должны были знати науку Іисусъ-Христову. Для того и выбираетъ ихъ прежде всего Іисусъ, чтобы они всегда при Немъ были, чтобы каждое слово Его слышали, чтобы могли всему научитися, чтобы все знали, что только нужно знати для того, чтобы управляти церковью Христовою и вести ко спасенію — ко Христу человѣчество.

Днешнее евангеліе повѣтствуетъ, какъ призвалъ Іисусъ первыхъ своихъ учениковъ: Андрея, Петра, Іакова и Іоанна. — Уже самое призваніе ихъ показывается чудеснымъ. — Иль Вамъ, Христіане, не представляется чудеснымъ, что два человѣка: Симонъ и Андрей вметаютъ сѣти въ море, мимоидеть одинъ человѣкъ (Іисусъ) и говоритъ имъ: грядита по мнѣ, и сотворю вы ловца человѣкомъ, — и они безъ всякаго противорѣчія, безъ всякаго возраженія, и вывѣдыванія оставляютъ сѣти свои и идутъ за Іисусомъ: и они абіе оставльша мрежи, по немъ идоста? Или не чудесно-ли, что сыны Зеведеевы Іаковъ и Іоаннъ, на такой же призывъ Іисусовъ, оставляютъ и отца и мрежи свои и идутъ за Іисусомъ? Нѣть сомнѣнія, Христіане, тутъ дѣйствовала и благодать и

Божественна сила на сердца учениковъ, что они сей-
часъ готовы были слѣдовати за Іисусомъ.

Послѣ зачалъ Іисусъ учити на сонмищахъ и пропо-
вѣдати евангеліе царствія, и исцѣляти всякий недугъ и
всякую язву въ людяхъ. Іисусъ училъ, Іисусъ пропо-
вѣдалъ, — но людей нужно было и увѣрити, что слова
Его истина, что слова Его жизнь, что ученіе Его Бо-
жественное. Для того и исцѣляль Онъ всякую болѣзнь
и язву, и этими чудесными исцѣленіями доказалъ свое
отъ Бога посланничество.

Христіане! не Себе ради, не своеї Славы ради,
сшелъ Іисусъ съ небесъ; нѣ Себе ради училъ, исцѣляль
и стался человѣкомъ; Онъ нась ради человѣкъ, нашего
ради спасенія сшелъ съ небесъ, нась ради училъ, про-
повѣдалъ евангеліе царствія и исцѣляль всякъ недугъ и
всякую язву въ людяхъ. О какими недостойными, какими
сожалѣнія достойными явилися бы мы, если бы все это
было для нась утрачено; если бы и низшествіе Іисуса
Господа на землю, и вочеловѣченіе Его, и проповѣдь
Его, и чудеса Его, и спасительная, крестная смерть Его
не принесли намъ пользы! А это было бы такъ: всѣ
заслуги Христовы были бы тщетны для нась, если бы
мы были невѣрами, если бы мы не вѣровали въ Него,
если бы не вѣровали наукѣ, спасительнымъ словамъ Его.
Видите, Христіане, для чего такъ важна для нась вѣра,
для чего безъ вѣры невозможно угодити Богу, для чего безъ
вѣры нѣтъ, и не можетъ быти спасенія. Христосъ Самъ го-
ворить: иже вѣру имѣтъ и крестится, спасенъ будетъ;
а иже не имѣтъ вѣры, осужденъ будетъ. И въ самомъ
дѣлѣ можетъ-ли имѣти успѣхъ и самая краснорѣчива проповѣдь,
можетъ ли принести пользу и представленіе
самыхъ Божественныхъ истинъ, если слушатели не вѣ-
рутъ проповѣднику, если не считаютъ истинною то, что
онъ говоритъ и чему научаетъ? Могу я говорити Вамъ
непрерывно, могу предлагати Вамъ самую очевидную
истину, могу собрати все, что прекрасно, что добро, что
полезно для Васъ; если Вы не будете относитися ко мнѣ
съ довѣріемъ, если будете сомнѣватися во словахъ мо-
ихъ, если не будете полно и безъусловно вѣровати мнѣ,
— тогда проповѣдь моя не принесеть Вамъ пользы,

тогда все мое усиление и усердие будетъ потеряно для Васъ; и я съ сердечною болѣзнию принужденъ буду сожалѣти о Васъ.

Думаю, христіане, теперь достаточно ясно предъ Вами, что безъ вѣры нѣть и не можетъ быти спасенія, что вѣра, это начало, это основаніе нашего благополучія, нашего спасенія, — довольно ясно предъ Вами, что безъ вѣры невозможнo угодити Богу.

Правда, христіане, между тѣми истинами, которыя для вѣрованія предлагаетъ намъ св. мати церковь, есть и такія истины, которыя превышаютъ умъ нашъ, — которыя мы своимъ, слабымъ, человѣческимъ разумомъ поняти и разъяснити не можемъ; которыя теперь еще, пока мы находимся въ этомъ бренномъ тѣлѣ, въ этихъ оковахъ души, — не вмѣстимы для насть; но если бы всякая Божественная истина была удобопонятна и удобовмѣстима для ума нашего, о скажите, гдѣ была бы тогда вѣра? Вѣры болѣе не было бы, вѣра превратилася бы во знаніе; ибо въ то, что очевидно, что совсѣмъ ясно для насть, — въ то мы не вѣруемъ больше, — то видимъ, знаемъ, осозаемъ; то составляетъ предметъ не вѣры нашей, но предметъ нашего знанія. Вѣруемъ-ли мы, на примѣръ, что дважды два это четыре? нѣть, то не вѣруемъ, — а знаемъ. Еслибы вѣровали лишь тому, что очевидно предъ нами, — о тогда вѣра не была бы болѣе добродѣтель, тогда она не была бы заслугою предъ Богомъ; ибо тому, что очевидно, невѣрити можетъ токмо съумашедшій.

Но вѣровати лишь такъ поверхности не достаточно: — нужно, чтобы вѣра наша была живая, чтобы она руководила насть во всѣхъ дѣлахъ нашихъ, — чтобы мы такъ и жили, какъ повелѣваетъ вѣра наша, чтобы вѣру свою засвидѣтельствовали благими дѣлами своими.

Христіане! Христосъ Господь проходилъ не токмо Галилею, Христосъ Господь училъ не токмо на сонмищахъ, — Его проповѣдь дошла до всѣхъ концовъ земли, — Онъ проповѣдуетъ и Вамъ въ семъ св. Евангеліи: вѣруйте Ему, вѣруйте евангелію и соображайте жизнь свою съ евангеліемъ, ибо иже вѣру имѣть, и крестится, спасенъ будетъ, — а иже вѣры не имѣть, осужденъ будетъ. Аминь.

Е. Ф.

Слово, которое на „Соборѣ“ въ Гажинахъ 12. (24.) мая сказалъ ЮАННЪ АНТОНІЕВИЧЪ ШТЕЙФАНЪ, вм.-парохъ Іовсянскій.

„Слава въ вышихъ Богу, и на земли миръ. Въ человѣцѣхъ благоволеніе!“

Это изреченіе есть началомъ, основаніемъ христіанства; есть такъ давное, какъ самое христіанство. На славу Божію, и на помошествованіе человѣковъ созданные чистые духи, ангелы изрекли то тогда, когда Доброта Божія въ человѣческомъ тѣлѣ появилася въ Вифлеемѣ предъ 1888. годами. Тотъ, при рождествѣ котораго эту иѣснъ ангелскую спѣвали, Іисусъ Христосъ, былъ первымъ христіаниномъ, какъ основатель христіанства. Днесъ число всѣхъ христіанъ повыше 300 милліоновъ! Какъ убоглилось подъ 19. столѣтіями число христіанъ! Но посмотримъ, какъ отъ тогда увеличалась слава въ вышихъ Богу, какъ утвердился на земли миръ, и какое благоволеніе въ человѣцѣхъ днесъ! Слава въ вышихъ Богу постоянна и великолѣпна. Бога бо непремѣнно славятъ самыя совершенѣйшія створенія, чистые духи, лики ангеловъ, всѣ святые, преподобные мученики, исповѣдники; но славословятъ и всѣ створенія Его, небесныя и земныя! И какъ долго створенія Божія находитися будутъ, — и то они будутъ въ вѣки, — такъ долго, то есть во вѣки вѣковъ будетъ держати и слава Его. Ибо какъ нѣть?! Если славимъ одного художника, избушевшаго красную палату, одного живописца, измалевшаго красный образъ, или какого-нибудь ремесленника, работника за его добрую работу: какъ могла бы прекратитися слава вселенную съ добротою сотворившаго и съ премудростію управляющаго Бога?! Но какъ славить нынѣ человѣчество Бога? Нѣть народа безъ богочитанія! Евангеліе разпространилось по Европѣ, Азіи, Африкѣ, Америкѣ и Австралії; а гдѣ оно не свѣтить, тамъ съ дозволеніемъ божіимъ иныхъ основателей вѣры ученія руководятъ человѣчество своимъ способомъ къ одной цѣли: умилостивити, и славити Бога!

Нѣть дня, который бы особо не былъ посвященъ богочитанію. И въ Европѣ на примѣръ турки пятницу, жиды субботу, а христіане недѣлю посвящаютъ особо на богочитаніе. А при семъ нѣть минуты, въ

которую горячими, искренними молитвами не славился бы Богъ, отъ человѣкъ на земномъ шарѣ живущихъ? Какъ творимъ мы святымъ евангеліемъ просвѣщенные христіане? Гурокъ каждоденно пять разъ, жидъ обычайно два раза молить, славить Бога. Кончимъ-ли мы въ работніи дни молитвы два раза? Посвящаемъ-ли мы работы рукъ нашихъ на божію славу? Въ дни же недѣльные и святочные не пролишаємъ-ли богослуженія и измагаемся-ли величаво хвалити Бога? Нѣтъ, въ красотѣ способа богочитанія мы не идемъ на впередъ! Мы давно, давно застановилися, и никакъ не видно достойнаго преуспѣванія въ нашемъ способѣ богочитанія. Въ семъ дѣлѣ подъ 19. столѣтіями токмо только сдѣлалось, сколько могло быть сдѣлatisя и подъ двумя столѣтіями! Всѣми дыханіями, всѣми искусствами, всѣми науками, и со всею премудростю стремится бы къ тому, чтобы богочитаніе великолѣпнѣйшимъ и славы божіей достойнѣйшимъ сталося!

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Новости, смѣсь. ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Оканчивая настоящимъ Н-ромъ первое полугодіе 1888. года, съ почтеніемъ просимъ многоуважаемыхъ подписчиковъ своихъ, срокъ подписки которыхъ кончился, такъ также и тѣхъ братій нашихъ, которые изволили приняти „Листокъ“, — но подписки еще и до сихъ поръ не прислали: изволять чѣмъ скорѣе прислати въ редакцію подписныя деньги. Четырехлѣтнимъ существованіемъ „Листокъ“ засвидѣтельствовалъ и то, что онъ достоинъ жизни, — и то, что онъ необходимъ для насъ: не будь „Листка“, мы нигдѣ не имѣли бы способа встрѣтитися въ печати съ своею милою материнскою рѣчью! Мы глубоко увѣрены въ томъ, что это долгъ чести для каждого изъ насъ, сохранити сіе единственное изданіе отъ гибели. Для легчайшей присылки подписныхъ денегъ прибавляемъ почтовыя ассигнаціи.

— Въ С. Петербургѣ выходить выпусками изрядное сочиненіе: **СЛОВАРЬ** Практическихъ Свѣдѣній, необходимыхъ въ жизни всякому. Изданіе Д-ра Л. Симонова, обнимающій всѣ стороны практической жизни: домашнюю

жизнь и хозяйство (*gazdálkodás*), жилище, одежду, пищу и начинки, здоровье и болезнь, гигиену и домашнюю медицину, косметические средства, нравственное и физическое воспитание детей, сельское хозяйство, садоводство и огородничество, искусства и ремесла, общественные и правительственные учреждения, администрацию, учебные и научные заведения; суды, адвокатуру, финансы и проч. — словомъ все, что имѣетъ свое название въ русскомъ языкѣ и можетъ понадобиться въ практикѣ жизни.

Всѣ статьи словаря распределены въ алфавитномъ порядке.

Задача Словаря — дати возможность всякому сѣласти или найти самому многое изъ того, за чѣмъ прежде ему приходилось обращатися ко другимъ и черезъ это уменьшити стоимость жизни, — ограничить случаи обмана, доставити основанія для сознательного выбора и отличія полезнаго отъ вреднаго, хорошаго и дурнаго.

Словарь этотъ разукрашенъ превосходными рисунками и изображеніями; такъ, что все важное, для яснѣйшаго пониманія дѣла, представляется оку и въ картинахъ.

Слогъ простъ и ясенъ, такъ что всякъ можетъ поразумѣти его безъ всякаго затрудненія.

На сколько намъ известно, подобной книги не имѣется до сихъ поръ ни въ одной литературѣ Европы, русская литература первая подарила своей публикѣ такое неоцѣнимое сочиненіе.

До сихъ поръ вышло 11. выпускъ до слова „Отдушникъ“.

Подписанная цѣна на все изданіе съ пересылкою 11. рубл. 50. коп.

Выписывать можно у Д-ра Л. Симонова въ С. Петербургѣ Милліонная улица, 28, кв. 12.



Василій Талаковичъ, почетный каноникъ епархіи Мукачевской, парохъ Їлецкій, на 82.. году жизни и 57. священничества, 11. (23.) іюня т. г. въ Господѣ упокоился. — Вѣчная ему память и блаженный покой!

— Конкурсъ для восприятія въ причетники Епархіи Пряшевской подержится дnia 2-го іюля и. ст. — Преосвященный Владыка совзору бѣдно дотированаго священства рѣшилъ пріимати въ причетники отъ VI-го гимназіального класса. — Да подержитъ Господь милостиваго отца на многая лѣта!