

КАРПАТСКІЙ СВѢТЬ

ЛИТЕРАТУРНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ
ОБЩЕСТВА ИМ. АЛЕКСАНДРА ДУХНОВИЧА ВЪ УЖГОРОДѢ.
ГОДЪ IV. 1931. 8-9-10.

Принимается подписка
на общественно-литературный журналъ

„Карпатскій Свѣтъ“

выходящій въ УЖГОРОДЪ одинъ разъ въ мѣсяцъ,
кромѣ іюля иавгуста,

посвященный культурной и художественной жизни Подкарпатской
Руси, идеямъ — единства русского народа и свободного славянства.

Главный редакторъ:

Архидіаконъ Евм. И. Сабовъ

предсѣдатель
Общества им. А. Духовича.

Отвѣтственный редакторъ:

Стефанъ А. Фенцикъ

докторъ теологии и философіи.
секретарь-дѣлопроизводитель О-ва.

КЪ УЧАСТИЮ ВЪ ЖУРНАЛЪ ПРИГЛАШЕНЫ И ИЗЪЯВИЛИ СВОЕ
ССГЛАСІЕ СОТРУДНИЧАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ ЛИЦА:

Астровъ Н. А., Анталовскій В., проф. Т. Т. Аристовъ, губ. д-ръ Бескидъ Антоній, д-ръ Бескидъ Александръ, д-ръ Бескидъ Николай, Бобульскій Антоній, Василечковъ Михаилъ, проф. Вергунъ Д. А., Волконскій А. М. (Римъ), депутатъ д-ръ А. Гайнъ, профессоръ С. Гессель, Гендеръ Іоаннъ, проф. Гайдичъ Степанъ, Добошъ Иванъ, дир. Драгула Николай, проф. Дюлай Іосифъ, д-ръ Жидовскій Иванъ, Карпинецъ Эммануилъ, д-ръ Каминскій Іосифъ, Кизакъ Іоаннъ, Когачъ Иванъ, Контратовицъ Ириней, Луковичъ Антоній, Ладыжинскій Іоаннъ, проф. Лаппо И. И., проф. Легра Жюль (Дижонъ), проф. Н. Могилянскій, Малецъ Григорій (Львовъ), д-ръ Мачикъ Константинъ, инж. Мигалічъ Гавріїлъ, проф. Микита М., сенаторъ д-ръ Б. Немецъ, Немировичъ-Данченко В. И., д-ръ Недзѣльскій Е. Л., проф. Панасъ И. О., д-ръ Шапій Иванъ, проф. Петровъ А. П., Петровъ Андрей, Поливка И. А., Поповъ А. В., д-ръ Порѣцкій М. М., д-ръ Ф. Скацеликъ, Ставровскій М. (Америка), проф. Стратоновъ В. В., проф. Стрипскій Константинъ, д-ръ Сулинчакъ Вас., акад. Струве П. Б. (Парижъ), Н. К. Сысоевъ, Тегзэ И. (Америка), профессоръ Францевъ В. А., Флоровскій В. А., Федоръ П. С., д-ръ Фенцикъ Езгеній, дир. Хромякъ Осипъ, д-ръ Шкирианъ Нат., Шленикъ Вас., проф. Яворскій Ю. А. и друг. Лица, сочувствующія и преданныя обще-русскимъ культурнымъ начинаніямъ приглашаются присылатъ научный, литературный и по общественнымъ вопросамъ материалъ. Статьи должны быть напечатаны на пишущей машинкѣ или четко отъ руки. Журналъ будетъ печататься на обще-русскомъ литературномъ языке, но въ видѣ исключенія, принимая во вниманіе историческая судьбы языка Подкарпатского края, будутъ допускаться статьи и рассказы съ сохраненіемъ особенностей языка автора.

Подписанная цѣна на одинъ годъ въ предѣлахъ Чехословацкой республики — 60 кч., въ другихъ странахъ Европы — $2\frac{1}{2}$ amer. доллара въ соответствующей валюте, въ Америкѣ — $3\frac{1}{2}$ америк. доллара.

Цѣна одного номера въ розничной продажѣ — 6 кч.

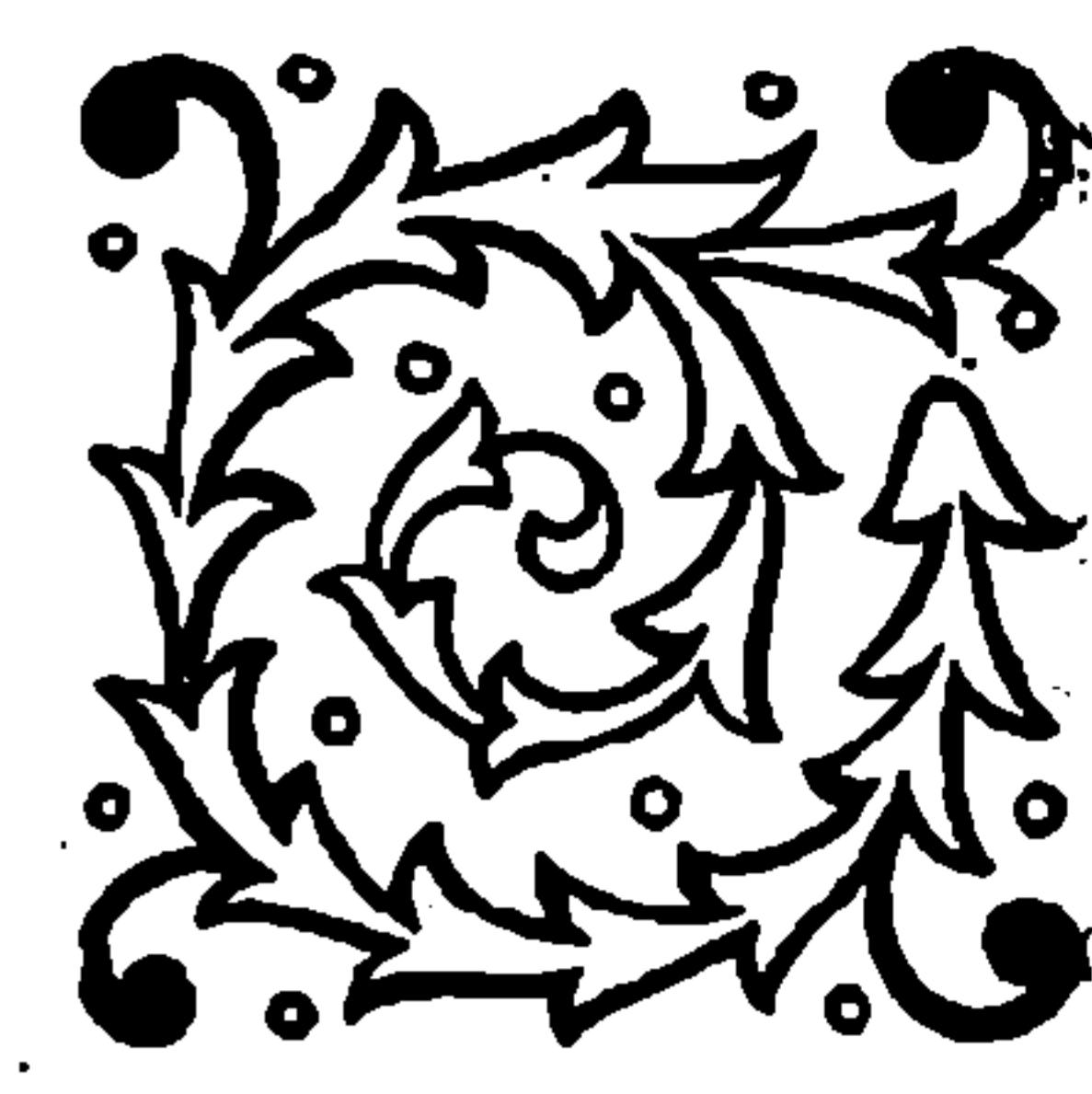
Всѣ годовые подписчики, внесшіе полную подписную плату до 1-го декабря получатъ бесплатно 2 книжки изданныя обществомъ въ 1931 г.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ:

УЖГОРОДЪ, (Подкарпатская Русь, Чехословакія), улица Берчени, № 1.



КАРПАТСКІЙ СВѢТЬ



ГОДЪ IV.

1931.

8-9-10.

СЪ НОВЫМЪ ГОДОМЪ!

Старый годъ — конченъ. Да здравствуетъ Новый Годъ!

Только тотъ, кто не руководится высшими цѣлями, кто не вѣритъ въ правоту ихъ и осуществленіе, въ минуту затрудненія уходитъ съ арены борьбы.

Душа народа, волшебное русское слово, кровное чувство русской національности не могутъ изсякнуть передъ опасностью внѣшняго — экономического кризиса. Намъ горло сжимали и приказывали называться «мадьярами греко-католиками», а мы молились Господу Богу по русски. Намъ императоры доказывали, что въ ихъ державѣ «никакихъ русскихъ нѣть», а мы издавали русскія книги. Нашимъ дѣтямъ прививали-прискипляли въ школахъ всяческую (и «руську», и «русинскую», и «рутенскую», и «русько-краинскую» и просто «украинскую») тарабарщину, все — «по педагогическимъ соображеніямъ». А что вышло? Нѣть двухъ одобренныхъ учебниковъ на одномъ язычіи, самъ г. Министръ Народного Просвѣщенія обезпокоенъ «языковымъ хаосомъ» въ школахъ, г. Губернаторъ публично заявляетъ, что нынче пришло время, когда школы заставляютъ, чтобы «наши русскія жены рождали украинскихъ дѣтей», учителя и подъ угрозой дисциплинарного суда отказываются калѣчить довѣренныхъ имъ дѣтей, — а оно, русское дитя, и по книгамъ тарабарскимъ читаетъ въ школѣ и отвѣчаетъ по принужденію, какъ кто требуетъ, а думаетъ все по русски. Живучій мы народъ!

Что такое экономический кризисъ? Да, если посмотретьъ назадъ, на прожитое карпаторусскимъ племенемъ, такъ, сравнительно со всѣми прочими народами, у него постоянно былъ кризисъ. Въ 1898 году, когда мадьяры праздновали тысячелѣтіе своего прихода за Карпаты, знатные гости посѣтили нашу Верховину. Впечатлѣніе отъ бѣдности было такъ потрясающе, что правительство создало особую комиссию для улучшенія быта и хозяйства своихъ забытыхъ подданныхъ. А вѣдь въ то время никакой и рѣчи не было о кризисѣ!

«Карпатскій Свѣть», страницы которого знакомятъ читателей съ прошлымъ и настоящимъ карпаторусского народа.

да, заканчивая 1931 годъ, четвертый годъ своего существования, заявляетъ, что въ минуту трудности слѣдуетъ не предаваться унынію, но дружной работой и солидарностью преодолѣвать временные препятствія.

Мы не будемъ достойны называться сынами Русскаго Народа, если усумнимся въ побѣдѣ нашего русского языка въ школьнномъ хаосѣ.

Мы должны трудомъ и терпѣніемъ преодолѣть хозяйственный кризисъ, чтобы доказать, что мы достойны званія гражданина того государства, которое, въ предвидѣніи тяжкаго времени, призвало всѣхъ къ терпѣнію, скромности и труду.

Наконецъ, мы должны вѣрить въ побѣду правды, ибо русскій народъ иначе вѣрить и не можетъ.

1932 годъ является къ намъ на Подкарпатскую Русь, какъ испытаніе. Намъ не страшно его, мы сами выйдемъ ему навстрѣчу. Ибо тотъ, кого испытывали и пытали вѣки, не можетъ устрашиться чернаго года.

Въ культурномъ и національномъ смыслѣ мы всѣ должны объединиться вокругъ Русскаго Культурно-Просвѣтительного Общества им. А. В. Духновича и помнить, что оно является не организаціей отдельныхъ лицъ, но воплощеніемъ культурныхъ и національныхъ идей и стремлений всего карпаторусскаго народа. Мы должны доказать, что Общество им. А. В. Духновича является крѣпостью нашихъ традицій и мы въ состояніи защищать его въ тотъ мигъ, когда ему, какъ и всѣмъ прочимъ институціямъ государства и всего мира, предстоитъ пережить материальный кризисъ.

Нашъ путь не только къ спасенію, но и къ побѣдѣ заключается въ сознаніи своего національного долга — въ трудѣ и жертвенности.

Имперія не благопріятствовала нашему движенію, но преодолѣвая офиціальныя затрудненія, исключительно собственными силами и средствами мы творили русскую культуру въ Закарпатьи. Республика въ теченіи ряда лѣтъ оказывала намъ помощь. И государство окажетъ намъ ее и въ наступающемъ году, если къ тому будутъ средства; но мы предупреждены и призваны проявить свою стойкость, свою хозяйственность, свою трудоспособность и жертвенность въ минуту общаго напряженія во имя общаго облегченія и спасенія.

Исполнимъ-же долгъ сыновій по отношенію къ своему народу и гражданскій по отношенію къ своему государству.

Съ полнымъ сознаніемъ учтемъ грядущія затрудненія и примемъ ихъ, какъ стойкіе борцы, готовые сопротивляться и вѣрящіе въ побѣду.

Итакъ, да здравствуетъ Новый Годъ!

Изъ стихотвореній Е. А. Фенцика.

СЛАВЯНАМЪ.

Елики вы, народы Славы,
Конца земли славянской нѣть;
Вамъ югъ, востокъ и сѣверъ хладный
Какъ хозяевамъ шлетъ привѣтъ.

Часть восьмую цѣлаго міра
Вы называете своей;
Вамъ гимнъ поеть плещуща лира:
Тринадцать смежныхъ вамъ морей.

Европа, коль очнувшись, вспомнить,
Что сотня миллионовъ васъ,
Въ предѣлахъ всѣхъ невольно дрогнетъ,
Предвидя рокъ свой въ нѣкій часъ...

Да, Вы велики и численны
И все же — увы, безславны — срамъ!
Свою вы славу, честь беспечно
Къ чужимъ бросаете столамъ.

Въ произведеніяхъ огромныхъ
Тевтоновъ, Турокъ и Мадьяръ,
Сколь часто видишь трудъ духовный
Кой быть свой съ рукъ славянскихъ взялъ

Своимъ умомъ вы и мечтами
Чужи лелѣете сердца;
Чужие лбы краситъ вѣнцами
Славянъ искусствная рука.

Вы за чужихъ въ смертельной брани
Кровь проливаете свою
И силою славянской длани
Вы лавръ чужимъ жнете въ бою.

Ковать для васъ самихъ оковы
Вы помогаете врагамъ;

За кровь, за вѣрность, потъ кровавый,
Презрѣнье, цѣль награда вамъ!

Васъ сто миллионовъ, — правда-ль это,
Иль это ложь, — издѣвка лишь?
Ужель народъ наибольшій свѣта
Смѣшонъ, и сиръ, и рабъ, и нищъ?..

Да вы презрѣнны и безславны,
Васъ бѣть десница Божья всѣхъ;
Надъ вами бо лежитъ издавна
Сугуба клятва, двойный грѣхъ.

Вы позабыли, что вы братья,
Оставили отцовскій домъ,
Расторгли братскія обѣятья,
Всякъ сталъ ходить своимъ путемъ.

Словѣнцы, Чехи и Поляки
Отдѣльный снарядили храмъ;
Болгаре, Сербы, и Словаки
Распредѣлились тутъ и тамъ.

Но нѣтъ, не лишь разъединились,
Вы часто стали враждовать;
Сердца вамъ злобой наполнились,
Колола брата братска рать.

А мати Слава зарыдала
Надъ трупами своихъ дѣтей;
Слѣза ея на васъ упала, —
Она васъ жжетъ до днешнихъ дней.

Отъ стѣнъ Византіи великой
Прибыль къ вамъ благовѣстья гласъ;
Онъ былъ вашъ щитъ, снъ былъ вамъ силой,
Но не остался онъ у васъ.

Часть васъ забыла, что съ востока
Блеснуль ей откровенъя свѣтъ;
Сорвала ризу ту съ слугъ Бога,
Кирилль которой былъ одѣтъ.

И трескомъ бубновъ заглушила
Домъ Божій, вмѣсто внятныхъ словъ
Языкъ латынью замѣнила,
Взяла отъ чадъ Христову кровь!

Восточный обрядъ, рѣчъ матерню,
Оплотъ народныхъ вашихъ правъ,
Изгнали съ церкви вы надменно,
И сталъ вамъ чуждъ вашъ древній храмъ.

Любовь вы братску расторгнули,
Церквей съ одной сдѣлали пять;
Врагъ сѣть поставилъ — вы шагнули, —
Днесъ легко васъ къ стѣнѣ прижать.

Вы ограблены, поруганы,
Вы въ мастерску попали сѣть;
У васъ ландтаги и органы,
Лишь ничего родного нѣтъ.

И всѣ усилія Востока,
Съ которымъ пресѣкли вы связь,
Спасти васъ могутъ отъ потопа,
Который хлынулъ ужъ на васъ!

Придетъ ли часть святой, завѣтный,
Придетъ ли вожделѣнныи часъ,
Когда въ домъ собранныхъ прадѣдныи
Любовь согреетъ братска васъ?

Когда, узнавъ, что всѣ вы братья,
Узнавъ очагъ изрытыи свой,
Другъ другу броситесь въ объятья,
Въ глазахъ съ веселія слезой?

Когда названія: Болгаре,
Хорваты, Сербы, Чехъ, Полякъ,
Уступятъ общему: Славяне,
И съединится съ братомъ братъ.

Придетъ ли часъ благословенныи,
Придетъ ли тотъ блаженныи часъ,
Когда во церкви ограбленной
Вновь зазвучитъ славянскій гласъ.

Когда одеждою Кирилла
Облечете вновь Божихъ слугъ,
Когда небесъ могуча сила
Вамъ возвратить вашъ древній духъ.

Когда, съискавъ чадъ заблудившихъ,
Возвеселится церковь мать,
Проститъ дѣтей, ее гонившихъ,
И станетъ къ сердцу прижимать?

Когда придетъ тотъ часъ счастливый,
И эти сбудутся мечты;
Тогда вашъ блескъ не будетъ мнимый,
И будете велики вы!

«Слово», Львовъ, № 4 отъ 11. I. 1870.

ПЛЕВНА..

Привѣтъ вамъ, дымящи отъ крови окопы,
Восторгомъ и грустью дышущій привѣтъ;
Изъ-за васъ Славянамъ блеснуль лучъ свободы,,
Подъ вами Россіи спить гордость и цвѣть!

Неволя, злодѣйство лѣтъ пятьсотъ держали
Подъ страхомъ кинжала Болгарію всю,
Но Россы насилия злу цѣпь разорвали, —
Ты видѣла, Плевна, ихъ въ страшномъ бою . . .

Ты видѣла, братя съ какой отвагой
Бросались за братьевъ на штыки въ огонь,
Весь міръ былъ тронутый великою драмой, —
Одни паразиты плескали въ ладонь.

Да, русская кровь лилась, а Западъ злорадно
Глумился, плясалъ, освѣща окна,
Забывъ, что подъ Плевной, какъ Фениксъ внезапно
Опять обновится славянска мечта.

Мы видѣли, Плевна, отъ крови геройской
Какъ рдѣли за братьевъ редуты твой,
И какъ умирало родное намъ войско,
Чтобъ смертью привесть въ жизнь желанья свои..

Вотъ рыцарскій подвигъ — подобнаго дѣла:
Пока на страницахъ исторіи нѣтъ;
Такъ дѣйствуетъ съ братской любовію вѣра,
Которой духъ русскій такъ страстно согрѣтъ..

Любовь ко Славянству печальна, младая,
Явилася лично въ солдатскихъ рядахъ,
И Плевна влугъ пала, и Россъ, побѣждая,
Навелъ до Стамбула панику и страхъ.

Смотрите: такъ долго рѣзавшій христіанство
Самъ въ крови безъ жизни лежитъ басурманъ,
Ереи безвѣры прельстились ужасно,
Часъ освобожденья пробилъ для Славянъ.

Паденіе Плевны, — о, славное дѣло!
Подъ Плевною варваръ разбитъ не одинъ.
Здѣсь Русь благородствомъ весь міръ одолѣла,
Здѣсь нову эпоху началъ Славянинъ..

Зашитники турокъ, язычники новы,
Ерейска Европа разбита тутъ вся;
Тутъ съ ногъ христіанскихъ сорвались оковы,,
И правды, свободы зардѣлась заря.

Вы, счастье которы свое основали
На лжи, на руинахъ блаженства другихъ,
Права миллионовъ насильно попрали,
О вспомните Плевну, хоть только на мигъ.

Вы, чтобъ жилъ другій, счесть коимъ не угодно,
Которымъ днесъ соблазнъ Славянскій языкъ;
Отъ Плевны учитесь, что все то непрочно,
Къ чему вашъ духъ гордый издавна привыкъ.

А вы, претерпѣвши, но днесъ ужъ свободны,
Родные Славяне Балканской земли,
Сли вспомните Плевну, предъ прахомъ холоднымъ.
Жертвъ вашей свободы прострitezь въ пыли.

Здравствуйте съ свободой, но не забывайте,
Что многіе братя до сихъ поръ рабы;
Братъ вамъ какъ помогъ, такъ вы симъ помогайте
Скорѣй чтобъ свершились славянски мечты.

Славянски народы, рабы и свободны,
Крѣпите другъ другу вы братску любовь;
Воздать вы Россіи иначе не годны
За жертву, за братску пролитую кровь.

Привѣтъ вамъ, Плевнянски холмы и окопы,
Восторгомъ, признаньемъ дышущій привѣтъ;
Кресту и Славянству, народамъ всѣмъ сроднымъ
Въ вселеніѣ днесъ мѣста дрожайшаго нѣтъ.

«Слово», Львовъ, № 6, 16. (27). 1879.

Проф. Θ. Θ. АРИСТОВЪ.

Адольфъ Ивановичъ Добрянскій. (Продолженіе).

Литературные труды (1869—1881).

Живя въ имѣніи, А. И. Добрянскій много посвящалъ времени литературнымъ трудамъ; за эти (1869—1881) годы, кромѣ уже упомянутыхъ, имъ были напечатаны слѣдующія сочиненія:

«Проектъ политической программы для Руси австрійской» (1871 г.), «Патріотическія письма» (1873 г.), «О западныхъ границахъ Подкарпатской Руси, со временемъ св. Владимира» (1880 г.), «Отвѣтъ угро-русскоаго духовенства Пряшевской епархіи своему епископу» (1881 г.) и «Апелляція къ папѣ отъ имени угро-русскоаго духовенства Пряшевской епархіи по вопросу о ношениі униатскими священниками бороды» (1881 г.).

Остановимся на разсмотрѣніи основной мысли и содержанія каждого изъ этихъ сочиненій.

«Проектъ политической программы для Руси австрійской» (1871 г.).

Въ разсужденіи «Проектъ политической программы для Руси австрійской» (1871 г.) А. И. Добрянскій доказываетъ необходимость автономіи для всей австрійской Руси, подъ которой онъ разумѣеть не только русскія части Галичины и Буковины, но также и Угорскую Русь. Послѣдняя согласно проекту должна, послѣ устраненія дуализма, составлять одно административное цѣлое съ Галичиной и Буковиной и находиться въ составѣ федераціи австро-угорскихъ народовъ, которая будетъ именоваться Австріей. Отсюда и происходитъ принятое авторомъ название — австрійская Русь.

Ходъ всего изложенія слѣдующій.

Галицко-русскій, или австро-русскій, вопросъ не является мѣстнымъ, наоборотъ, въ его разрѣшеніи заинтересовано все австро-угорское государство. Такъ какъ оно должно, рано или поздно, преобразоваться изъ дуалистического въ федеративное, то и австрійской Руси необходимо зара-

нѣе выяснить свои требованія и выработать опредѣленную политическую программу.

«Представляю затѣмъ Радѣ русской, — говорилъ авторъ, — на которой лежитъ обязанность защиты правъ цѣлой Руси австрійской, покорнѣйшее внесеніе, дабы возвала всѣхъ патріотовъ изъ Галиціи, Угоръ и Буковины до предложенія требованій, и дабы на основаніи тѣхъ-же занялась составленіемъ полной политической программы» (стр. 4).

При изложениіи программы необходимо исходить изъ того соображенія, что русскій народъ, живущій въ Австріи, является «только частью одного и того же народа русскаго, — мало-, бѣло- и великорусскаго, — имѣть одну съ нимъ исторію, одни преданія, одну литературу и одинъ обычай народный» (стр. 9—10).

Это національно-культурное единство русскаго народа не въ силахъ нарушить даже сепаратистическая дѣятельность украиноманской партіи, которая, — по мнѣнію автора, — когда убѣдится въ «невозможности воскресенія Украины въ предѣлахъ монархіи австрійской» должна будетъ солидарно трудиться со «всею интеллигенціею нашей» (стр. 16).

Затѣмъ указывается на недовольство дуализмомъ всѣхъ (за исключеніемъ нѣмцевъ и мадьяръ) народовъ государства, такъ какъ онъ построенъ на противоестественномъ началѣ господства нѣмецко-мадьярскаго меньшинства надъ славяно-романскимъ (румыны и итальянцы) большинствомъ.

Дуалистическая система въ частности очень невыгодна и для русскаго народа, такъ какъ дѣлить его на двѣ части: австрійскую (Галичина и Буковина) и угорскую (Угорская Русь). Итакъ, Австрія должна преобразоваться изъ дуалистического государства въ федерацію народовъ. А такъ какъ большинство ея населенія составляютъ славяне, то отсюда вытекаетъ необходимость, чтобы Австрія была какъ во внутренней, такъ и во внѣшней своей политикѣ вполнѣ славянскимъ государствомъ.

Обсуждая положеніе восточного вопроса и касаясь вмѣстѣ съ тѣмъ могущества Германіи, только-что объединившейся послѣ удачной для нея франко-пруссской войны (1871 г.), авторъ выражаетъ увѣренность, что объединенной Германіи будетъ служить противовѣсомъ Россія, «разумѣется, въ союзѣ съ племенемъ славянскимъ» (стр. 30).

Говоря о будущей неизбѣжной войнѣ Россіи съ Германіей изъ-за балканского вопроса, А. И. Добрянскій дѣлаетъ свои предположенія, которыя свидѣтельствуютъ не только о его горячемъ славянолюбіи, но и замѣчательно вѣрномъ пониманіи задачъ славянской политики Россіи.

Такъ какъ будущая русско-нѣмецкая или славяно-германская война должна привлечь на сторону Россіи всѣхъ

славянъ, то несбходимо предварительно достигнуть русско-польского примиренія. Для этого, — по мнѣнію автора, — «желательно и справедливо было бы въ лицѣ политики славянской, дабы Поляки назадъ пріобрѣли природныя и нравственныя условія своего быта и развитія національного въ предѣлахъ цѣлой имперіи россійской, такъ само было бы совершенно справедливо и необходимо, если-бъ они точно исполняли всѣ основательныя требованія державной идеи россійской» (стр. 41).

Въ своемъ «Проектѣ» А. И. Добрянскій затронулъ мно-гие вопросы внутренней и внѣшней политики Австріи, разсмотрѣвъ ихъ въ тѣсной связи съ положеніемъ и ролью русского народа и всего славянства. Впослѣдствіи онъ къ этимъ вопросамъ еще вернулся, и въ цѣломъ рядѣ сочиненій разработалъ ихъ болѣе подробно.

Патріотическія письма (1873 г.).

Замѣчавшееся уже въ началѣ 1870-хъ годовъ, съ одной стороны, распространеніе въ Галичинѣ поддерживаемаго поляками украинофильства, которое уже тогда стало принимать формы мазепинства, а съ другой — рутенская кость «старо-русской» партіи, заставили, всегда чутко прислушивавшагося къ народнымъ дѣламъ, А. И. Добрянского выступить во львовской газетѣ «Слово» съ цѣлымъ рядомъ статей подъ общимъ заглавіемъ «Патріотическія письма». Въ нихъ онъ задался цѣлью разсмотрѣть четыре основныхъ вопроса: 1) малорусское движение въ одной Россіи, 2) малорусское движение въ Австріи, 3) возрожденіе славянскихъ народностей въ Австріи и Турціи и 4) панславизмъ и его послѣдствія (стр. 4). Но въ отдельномъ оттискѣ (Львовъ, 1873 г., стр. 157) изложены только первый вопросъ и часть второго.

Въ предисловіи (стр. 3—11) авторъ разъясняетъ цѣль и стиль своихъ «Писемъ», при чемъ особенно подчеркиваетъ вредъ, приносимый русскому дѣлу въ Австріи, какъ украино-манствомъ, подъ знаменемъ котораго искажается правописаніе, дѣлается безобразнымъ малорусское нарѣчіе и поддѣлывается исторіи (стр. 7), такъ и рутенствомъ, которое, хотя и считаетъ себя русскимъ движениемъ, но для русскаго народа сдѣлало очень мало, почему и нуждается въ совершенно новыхъ принципахъ для своей работы (стр. 9—10).

Въ первой части «Патріотическихъ писемъ» (стр. 13—74), посвященной исторіи украинофильства въ Россіи, А. И. Добрянскій подчеркиваетъ то обстоятельство, что движение это въ первой половинѣ XIX вѣка имѣло характеръ соціальный (въ отличіе отъ Славянского Возрожденія, имѣвшаго національную, или даже политическую окраску) и что въ благородномъ стремленіи къ освобожденію и просвѣщенію

крестьянъ, малорусскіе патріоты шли рука-объ-руку съ великорусскими интеллигентами. Только подъ воздѣйствіемъ романтизма и особенно Славянского Возрожденія украинофильство стало національно-политическимъ движеніемъ. Дѣятели Славянского Возрожденія часто принуждены были начинать съ изображенія азбуки, выбора правописанія и образованія литературнаго языка; за все это безъ всякой надобности принялись ихъ малорусскіе подражатели, нашедшіе себѣ въ свою очередь послѣдователей въ лицѣ польскихъ комиссаровъ и мадьярскихъ министровъ...

Свою странную поэзію украинофильскіе дѣятели внесли въ правописаніе, этнографію и исторію. Заговоривъ объ исторіи, авторъ указываетъ на то, что малорусское казачество не было едино, а дѣлилось на городовыхъ и запорожскихъ казаковъ, изъ которыхъ первые издавна, а вторые со временемъ Стефана Баторія были въ зависимости отъ Польши, и что казаки никогда не составляли особаго народа (стр. 62). Когда же возникли правильныя арміи, то одна часть казаковъ поступила на военную службу, а другая — занялась земледѣлемъ и слилась съ сельскимъ словиемъ (стр. 63). Но свободные прежде казаки не могли примириться съ крѣпостнымъ состояніемъ; поэтому только освобожденіе крестьянъ окончательно упрочило единство всего русскаго народа.

Во второй части, посвященной «малорусскому движению въ Австріи», авторъ задается цѣлью: во-первыхъ, точно и всесторонне опредѣлить наши австрійско-русскія и общерусскія задачи и, во-вторыхъ, найти новыя пути для достиженія лучшихъ и счастливѣйшихъ отношеній (стр. 76). Съ этою цѣлью Адольфъ Ивановичъ разбираетъ основныя течения русской исторіи (стр. 81—157), причемъ отмѣчаетъ единство всей Русской Земли со включеніемъ Галичины въ до-татарскій періодъ (862—1240 гг.), съ особеннымъ вниманіемъ и сочувствіемъ слѣдить за собираніемъ Руси отъ Калиты до Екатерины II и въ яркихъ краскахъ изображаетъ печальныя для западныхъ вѣтвей русскаго народа послѣдствія навязанныхъ имъ поляками Люблинской и Брестской унії. Разматривая новѣйшую исторію австрійской Руси, А. И. Добрянскій между прочимъ говоритъ, что «изъ исторіи предыдущихъ столѣтій давно увѣрились мы въ національномъ единствѣ всѣхъ русскихъ отраслей», а потому даже находясь подъ властью Габсбурговъ и исполняя обязанности австрійскихъ гражданъ, мы всегда должны трудиться для осуществленія общерусскихъ задачъ. И лишь въ тѣсной связи съ нашими общерусскими задачами и въ духѣ нашего исторического призванія могли бы наши специальные австрійско-русскія задачи «пріобрѣсти истинно патріотической смыслъ и историческое значеніе» (стр. 153—154). Указавъ далѣе на то, что въ первое время послѣ присоеди-

ненія къ Австріи правительство признавало наши племенныя связи со всѣми прочими отраслями русскаго народа (стр. 156), и что галицкіе и угорскіе русскіе доказали свою преданность престолу между прочимъ «въ лютыхъ войнахъ съ Наполеономъ» (стр. 157), — А. И. Добрянскій ставитъ вопросъ: почему остались невыполнеными до сихъ поръ нации главнѣйшія австрійско-русскія и общерусскія задачи? (стр. 157). На этомъ и кончается разбираемый оттискъ.

«О западныхъ границахъ Подкарпатской Руси, со временемъ св. Владимира» (1880 г.).

Занимаясь церковными и общественными дѣлами, Адольфъ Ивановичъ не забывалъ также о наукѣ, особенно объ исторіи своей родины — Подкарпатской Руси, вопросъ о западныхъ границахъ которой, не только историческихъ, но и современныхъ, все еще считается спорнымъ, и нерѣдко, даже подъ перомъ выдающихся ученыхъ, получаетъ невѣрное освѣщеніе. Желая разъяснить хотя бы историческую сторону этого вопроса, А. И. Добрянскій помѣстилъ во львовскомъ «Словѣ» (1880 г.) статью «О западныхъ границахъ Подкарпатской Руси, со временемъ св. Владимира» (перепечатанную въ томъ же году въ «Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія», часть 208, стр. 134—159). Указавъ на то, что по даннымъ Начальной Лѣтописи, «Русь граничила въ Х в. на юго-западѣ съ государствами Польскимъ, Чешскимъ и Угорскимъ» (стр. 134), но что вопросъ объ этихъ границахъ не разработанъ, авторъ въ первой части статьи, стр. 135—139), на основаніи историческихъ документовъ, подтверждаемыхъ данными этнографіи и теперь еще «между рѣками Дунайцемъ и Висломъ находится 172 русскихъ селеній, съ 129 русскими церквами и свыше 90.000 русскихъ жителей» (стр. 138), доказываетъ справедливость мнѣнія галицко-русскаго историка Д. И. Зубрицкаго, «что древняя Русь простиравась до самаго Кракова, который самъ построенъ, по его мнѣнію, на почвѣ искона русской» (стр. 138—139); во второй части статьи (стр. 139—159) Адольфъ Ивановичъ рассматриваетъ исторію Спиша (гдѣ онъ, какъ извѣстно, провелъ свое дѣтство) и доказываетъ, «что нынѣшній Спишъ входитъ въ составъ земель искона русскихъ, составляетъ часть наслѣдія св. Владимира» (стр. 139). Въ этомъ его убѣждаетъ не только исторія, но и то обстоятельство, что коренные жители Спишской земли и теперь еще называютъ русскими «свою народность и славянскую церковь»... Лишь въ ближайшемъ сосѣдствѣ латинскихъ монастырей, основанныхъ мадьярами и поляками, совращены были русскіе спишаки въ римскую церковь, а съ тѣмъ вмѣстѣ пострадалъ и ихъ языкъ; по внушенію латинскихъ ксендзовъ, эти окатоли-

ченные спишки стали называть себя съ конца XVIII вѣка словаками, хотя ихъ говоръ рѣзко отличаетъ ихъ русское, а не словацкое происхожденіе (стр. 155). Въ заключеніе А. И. Добрянскій указываетъ въ общихъ чертахъ древнія русско-чешскую («по водораздѣльному кряжу между течениемъ рр. Вага и Грона» (стр. 159) и русско-угорскую («по Дунаю между городами Остригономъ (Gran) и Вацовомъ (Weizen)» и далѣе ломаною линіею до Семиградскихъ Альпъ) границы, которыя онъ затѣмъ разсматривалъ подробнѣе въ своей неизданной статьѣ объ Угорской Руси.

Отвѣтъ угро-русского духовенства Пряшевской епархіи своему епископу (1881 г.).

Не добившись осуществленія своего проекта автономіи угро-русской церкви, Адольфъ Ивановичъ тѣмъ не менѣе продолжалъ всѣми силами оберегать ее отъ латинизаціи, которой настойчиво добивались мадьярскіе шовинисты. Подъ ихъ давленіемъ еще въ 1840-хъ годахъ оба угро-русские епископа стали брить бороды, а въ 1862 году Іосифъ Гаганецъ, епископъ Пряшевскій, дважды воспрестилъ ношеніе бороды священникамъ своей епархіи. Запрещенія эти остались, однако, безъ послѣдствій, такъ какъ вѣрная своей церкви и народности часть духовенства продолжала носить бороды. Поэтому въ 1880 году преемникъ Гаганца -- епископъ Николай Товтъ, опять подъ давленіемъ свыше, издалъ циркуляръ, грозившій за ношеніе бороды и длинныхъ волосъ строгими взысканіями и приказывавшій благочиннымъ слѣдить за его исполненіемъ.

Тогда А. И. Добрянскій составилъ отвѣтъ епископу, подписанный 14 священниками (первымъ подписался писатель А. И. Павловичъ), въ которомъ на основаніи постановленій Флорентійского собора («пусть латиняне бреются, а греки растягиваютъ бороды»), папскихъ булль и практики угро-румынскихъ, хорватскихъ и итало-греческихъ униатовъ доказывается обязательность для униатскаго духовенства соблюдения восточного обряда вообще, и ношенія бороды и длинныхъ волосъ въ частности, и недѣйствительность всякаго, даже епископскаго или патріаршаго, распоряженія, внушающаго униатамъ неуваженіе къ греческому обряду. Въ заключеніе подписавшіеся выражаютъ готовность претерпѣть мученичество за свой обрядъ и намѣреніе аппеллировать къ папскому престолу.

ХРОНИКА.

Центральное Правленіе О-ва им. А. В. Духновича и Редакція журнала «Карпатскій Свѣтъ» имѣть честь поздравить всѣхъ членовъ Центрального Общества, членовъ Русскихъ Народныхъ Читаленъ А. В. Духновича, всѣхъ подписчиковъ журнала, а также друзей О-ва съ праздникомъ РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА и наступающимъ НОВЫМЪ ГОДОМЪ и шлетъ пожеланія счастья, здоровья и успѣха въ жизни и труде.

О подачѣ прошеній на субвенцію въ 1932 году.

Правленіе О-ва им. А. В. Духновича разослало всѣмъ своимъ читальнямъ специальные бланки для подачи на имя Министерства Народного Просвѣщенія прошений объ удѣленіи субвенціи въ 1932 г. Одновременно былъ разосланъ и циркуляръ о томъ, какъ слѣдуетъ заполнять бланки. Просимъ правленія читаленъ исполнить наше циркуляриное распоряженіе точно и не позднѣе 28 января 1932 года. Читальни, получившия субвенціи въ 1931 году, обязаны одновременно дать и отчетъ о полученныхъ ими суммахъ въ точности, какъ предписано въ циркулярѣ. Субвенціи будутъ даваться только тѣмъ читальнямъ, которые доказали свою работоспособность въ 1931 году, а потому отчетъ о дѣятельности долженъ быть составленъ точно и подробно. Исполните это требование до 28. I. 1932 г.!

Календарь О-ва на 1932 годъ.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ О-во выпустило «Русскій Народный Календарь на 1932 годъ» съ

многочисленными иллюстраціями, характеризующими дѣятельность читаленъ. Кроме ряда статей и рассказовъ, въ календарѣ напечатана специальная пьеса для народного театра нашего талантливаго писателя Сіона Сильвая — «Не купуй кота въ мѣхѣ». Цѣна одного календаря — 4 кч. Для тѣхъ, кто выписываетъ одновременно не менѣе 10 экземпляровъ скидка въ 25%, т. е. одинъ календарь обходится только 3 кч. Поспѣшите заказать календарь своего О-ва!

Портреты А. В. Духновича.

О-во им. А. В. Духновича имѣть въ своеемъ распоряженіи прекрасные портреты славнаго карпато-русскаго поэта и вождя А. В. Духновича, исполненные въ краскахъ на полотняной бумагѣ. Цѣна одного портрета — кч. 65; въ дубовой рамѣ — кч. 100; въ золотой рамѣ шириной 5 см. — кч. 130 и въ особо роскошной золотой рамѣ шириной въ 12 см. — кч. 240.

Портреты могутъ быть высланы только тѣмъ, кто заранѣе прішлетъ указанную сумму, или наложенными платежемъ (на добирку).

Заграницу портреты высылаются только по полученіи денегъ.

Заказы принимаетъ канцелярія О-ва им. А. В. Духновича въ Ужгородѣ (ул. Берчени, д. № 1).

Вывѣски для читаленъ им. А. В. Духновича.

О-во им. А. В. Духновича имѣетъ въ своеемъ распоряженіи вывѣски съ надписью: «Русская Народная Читальня имени Александра В. Духновича», исполненные на плотномъ металлѣ специальными эмалевыми красками — бѣлой, синей и красной. Размѣръ вывѣски 50×30 см.; цѣна съ пересылкой Кч. 65. Вывѣски высылаются только по полученіи стоимости, или наложеннымъ платежемъ (на добирку).

Пропаганда дѣятельности.

Правленіе О-ва им. А. В. Духновича обращается къ своимъ членамъ и друзьямъ на мѣстахъ, а также къ правленіямъ читаленъ съ просьбой присыпать, какъ оповѣщенія о театральныхъ представліяхъ, лекціяхъ, забавныхъ вечерахъ и концертахъ, такъ и подробные отчеты о нихъ съ цѣлью печатать ихъ въ газетахъ. Это очень важно дѣлать, такъ какъ тогда и общественность будетъ знать о нашихъ усиѣахъ, и другія читальни

будутъ стремится къ тому, чтобы работать успѣшно. Указывайте имена Вашихъ способныхъ культурныхъ работниковъ, артистовъ и музыкантовъ, потому что труженики нашей русской культуры достойны того, чтобы о нихъ всѣ знали.

Лекціи профессоровъ Русского Народного Университета въ Прагѣ.

Какъ извѣстно, О-во им. А. В. Духновича ежегодно организовывало 6-8 лекцій профессоровъ «Русского Народного Университета въ Прагѣ» въ важнѣйшихъ центрахъ Подкарпатской Руси, а также и на Словакіи. Въ 1931 году для урегулированія работы Народного Университета было открыто его отдѣленіе въ Ужгородѣ, а предсѣдателемъ отдѣленія избранъ г. Губернаторъ А. Г. Бескидъ. Отъ имени отдѣленія совмѣстно съ О-вомъ им. А. В. Духновича были уже прочитаны лекціи — проф. В. В. Саханева — «О народномъ искусствѣ Подкарпатской Руси» и проф. Д-ра Ю. А. Яворскаго — «Карпаторуская литература». Изученіе Подкарпатской Руси вызвало широкій интересъ въ Прагѣ, гдѣ при Народномъ Университетѣ организованъ специальный кружокъ для изученія Подкарпатской Руси подъ предсѣдательствомъ Ю. А. Яворскаго.

БІБЛІОГРАФІЯ.

Карпаторусский Сборникъ. Подкарпатская Русь въ честь президента Т. Г. Масарика 1850—1930. Изданіе Подкарпаторусского Народопросвѣтительного Союза, Ужгородъ, 1931, ст. 328. Цѣна кч. 70.

Настоящій сборникъ является не только крупнѣйшимъ событиемъ въ издательскомъ дѣлѣ Подкарпатской Руси, но и крупнѣйшимъ вкладомъ въ науку о карпатороссахъ и Подкарпатской Руси вообще. Чтобы понять его значеніе, достаточно перечислить содережаніе сборника и имена ученыхъ, принявшихъ въ немъ участіе: 1. В. А. Францевъ: Изъ исторіи борьбы за русскій литературный языкъ въ Подкарпатской Руси въ пол. XIX вѣка. — 2. Ю. П. Русакъ: Мукачевская епархія и ея борьба за права русского языка и народности во время епископства В. Поповича. — 3. Ф. Ф. Аристовъ: Анатолій Фед. Кралицкій. — 4. Ю. А. Яворскій: Литературные отголоски «русько-украинского» периода въ Закарпатской Руси 1919 года. — 5. А. В. Флоровскій: Карпаторусскій списокъ проложнаго житія св. Вячеслава, князя Чешскаго. — 6. И. М. Кондратовичъ: Очерки изъ исторіи епархіи Мукачевской. — 7. А. В. Флоровскій: Карпатороссъ И. А. Зейкань — наставникъ императора Павла II-го. — 8. А. Л. Петровъ: Къ исторіи «русскихъ интригъ» въ

Угріи въ XVIII вѣкѣ. — 9. О. О. Марковъ: Матеріалы для соціальной исторіи Подкарпатской Руси въ XVIII в. — 10. А. Н. Фатєевъ: Академическая и государственная дѣятельность М. А. Балудянского въ Россіи. — 11. И. О. Панасъ: Карпаторусскіе отзвуки русского похода въ Венгрію въ 1849 г. — 12. О. О. Марковъ: Изъ переписки А. И. Добрянского. — 13. В. В. Саханевъ: Напрестольный деревянный крестъ изъ Мараморошской Верховины 1667 г. — 14. Г. І. Геровскій: Русскій языкъ въ церковно-славянско-русской грамматикѣ М. Попа-Лучкай. — 15. Р. В. Плетневъ: Образцы карпаторусского народнаго языка и творчества въ грамматикѣ М. Лучкай.

Горячо рекомендуемъ всѣмъ, кто интересуется судьбами нашего края и народа пріобрѣсти эту цѣнную книгу, такъ какъ она не только полезна, но и необходима для пониманія карпаторусской исторіи вообще. Особенно призываемъ нашу карпаторусскую интеллигенцію съ довѣріемъ и жертвенностью отнести къ этому изданію, такъ какъ если оно получитъ достаточный контингентъ покупателей у насъ, то ПНС приступить къ изданію и второго сборника, тѣмъ самымъ удовлетворяя нашему общему желанію имѣть свой научный органъ.

СОДЕРЖАНИЕ.

1. Передовая статья:

Съ Новымъ Годомъ	— — — — —	1234
2. Изъ стихотвореній Е. А. Фенцика	— — —	1236

3. Исторія літератури:

Θ. Θ. Аристовъ: А. И. Добрянскій	— — —	1241
4. Хроника	— — — — —	1247
5. Бібліографія	— — — — — —	1249



Всѣмъ подписчикамъ, внесшимъ плату или исправно вносящимъ ее, при этомъ № прилагается 2 книги:

1. Русскій Народный Календарь на 1932 г. (стр. 96).
2. А. Н. Фатѣевъ: Академическая и государственная дѣятельность М. А. Балудянского въ Россіи (72 стр.),



Вывѣски для «Русскихъ Народныхъ Читалень им. А. В. Духновича» высылаются по получениіи кч. 65. Исполнены на плотномъ металлѣ, размѣръ 50×35 см. тремя эмалевыми красками. Выписывать можно изъ канцеляріи О-ва.



Значки О-ва должны имѣть всѣ члены О-ва им. А. В. Духновича!

Цѣна значка обычнаго — Кч. 2.50.

Имѣются значки уменьшенного формата — кч. 5.

Золотые значки уменьшенного формата — Кч. 120.

Выписывать можно изъ канцеляріи О-ва им. А. В. Духновича, Ужгородъ, ул. Берчени, 1.



Каждый карпатороссъ, желающій украсить свой домъ, прежде всего долженъ купить роскошно исполненный въ 4 краски на полотняной бумагѣ портретъ А. В. Духновича.

Портретъ А. В. Духновича стоитъ безъ рамы — Кч. 65; въ дубовой рамѣ — Кч. 100; въ золотой рамѣ — Кч. 130; въ широкой золотой рамѣ — Кч. 250; въ особо роскошной золотой рамѣ — Кч. 300.

Заказы принимаетъ канцелярія О-ва А. В. Духновича, Ужгородъ, ул. Берчени, 1.

Въ заказномъ листкѣ слѣдуетъ точно указывать, что сумма будетъ выплачена **непосредственно** по получениіи портreta — наложеннымъ платежемъ (на добирку).



СПИСОКЪ ПРОИЗВЕДЕНИЙ

напечатанныхъ въ 1930 году въ журналѣ «Карпатскій Свѣтъ».

I. Художественная литература:

а) Стихи: А. Карабелешъ — Т. Г. Масарику (768); Убѣжденіе (892); А. Н. Майковъ — Христосъ Воскресе (889); Павель Федоръ — Герою Свободы (769); переводы: (Евг. Недзѣльского) Гвѣздославъ — Масарику ко дню семидесятилѣтія (788); И. Копта — Привѣтствіе (790); П. Кржичка — Т. Г. М. (789); А. Сова — Медальоны, гравированные вѣчностью (785); Р. Тѣсноглидекъ — Сказка и быль (791).

б) Проза: Сіонъ Сильвай — Маруся, пьеса (1052—1068); переводы: Алоизъ Ирасекъ — Какъ былъ казненъ Козина (903—907).

II. Научная литература и публицистика:

а) Исторія и этнографія: А. Гартль — Масарикъ-политикъ (854—863); Б. Геныхъ — Масарикъ и религія (845—852); Я. Гербенъ — Масарикъ революціонеръ и президентъ (821—829); Д-ръ И. В. Каминскій — Масарикъ и Подкарпатская Русь (776—781); И. Козакъ — Масарикъ-філософъ (842—845); К. Купка — Масарикъ-воспитатель (838—842); Т. Г. Масарикъ — Словацкія воспоминанія (796—806), Возвращеніе на родину (803—812); Ф. Модрачекъ — Масарикъ и соціализмъ (829—838); Э. Радль и Л. Рамбоусекъ — Двѣ лекціи къ молодежи (812—821); Ф. Файфаръ — Масарикъ и демократія (852—854); Е. А. Фенцикъ — Рождество Христово на Подкарпатской Руси (890—892); В. Шкрапъ и Я. Шимша — Основныя біографические даты Т. Г. Масарика (863—869), Важнѣйшія сочиненія Т. Г. Масарика (869—875).

б) Исторія литературы и филология: Д-ръ Н. Л. Бескидъ — Л. В. Духновичъ (915—924); 1006—1017—1080; 1097—1103); К. Гикль — Алоизъ Ирасекъ (894—903); Проф. В. Л. Погорѣловъ — М. Лучкай и его грамматика (1022—1032); А. Салтыковъ — Евразійцы и украинцы (924—966); Проф. К. Стрипскій — Языкъ литературной традиціи Подк. Руси (1083—1094); Проф. Д-ръ Степанъ Фенцикъ — Алоизъ Ирасекъ (893—894); Проф. Д-ръ В. А. Францевъ — Русскій іезуитъ И. М. Мартыновъ (1068—1074); Проф. Д-ръ Ю. А. Яворскій — П. Д. Лодій въ изображеніи польского романиста (1017—1022); Его же — Къ изученію Кралицкаго (1094—1097); * * * — Біографія Алоиза Ирасека (909—911), Творенія А. Ираска (911—914).

в) Публицистика: А. Г. Бескидъ, губернаторъ — Русскіе люди Т. Г. Масарика (767—768); Д-ръ С. А. Фенцикъ — Масарикъ и мы (770—776), Моя поїздка въ Болгарію на съездъ русскихъ ученыхъ (1036—1052); Юбилей: Д-ръ И. В. Каминскій (1034—1036); Некрологъ: И. А. Поливка (1033).

III. Отдѣль хроники:

Д-ръ Степанъ Фенцикъ — Отчетъ о дѣятельности О-ва въ 1929 году (988—1003); Протоколъ 7-го общаго собранія (972—988); Резолюція 8-го общаго собранія (1003—1006); Хроника О-ва (885—887); 962—966; 1103—1104).

IV. Бібліографія:

Важнѣйшія сочиненія о Масарикѣ (869—875); Стихи, музыкальные сочиненія, театральные пьесы, кукольный театръ, фильмы — къ юбилею Т. Г. Масарика (875—885); Творенія А. Ираска (911—914); Книги и критическая изслѣдованія о творчествѣ А. Ираска (914—915); Отзывы о книгахъ и списки книгъ (966—968).

Главный редакторъ:

Архидіаконъ Евм. И. Сабовъ.

Отвѣтственный редакторъ:

Д-ръ Стефанъ А. Фенцикъ.

Типографія «Школьная Помощь» въ Ужгородѣ.

Газетн. марки разрѣш. распор. упр. почтъ и телегр. въ Кошицахъ за № 17577.—V—28.