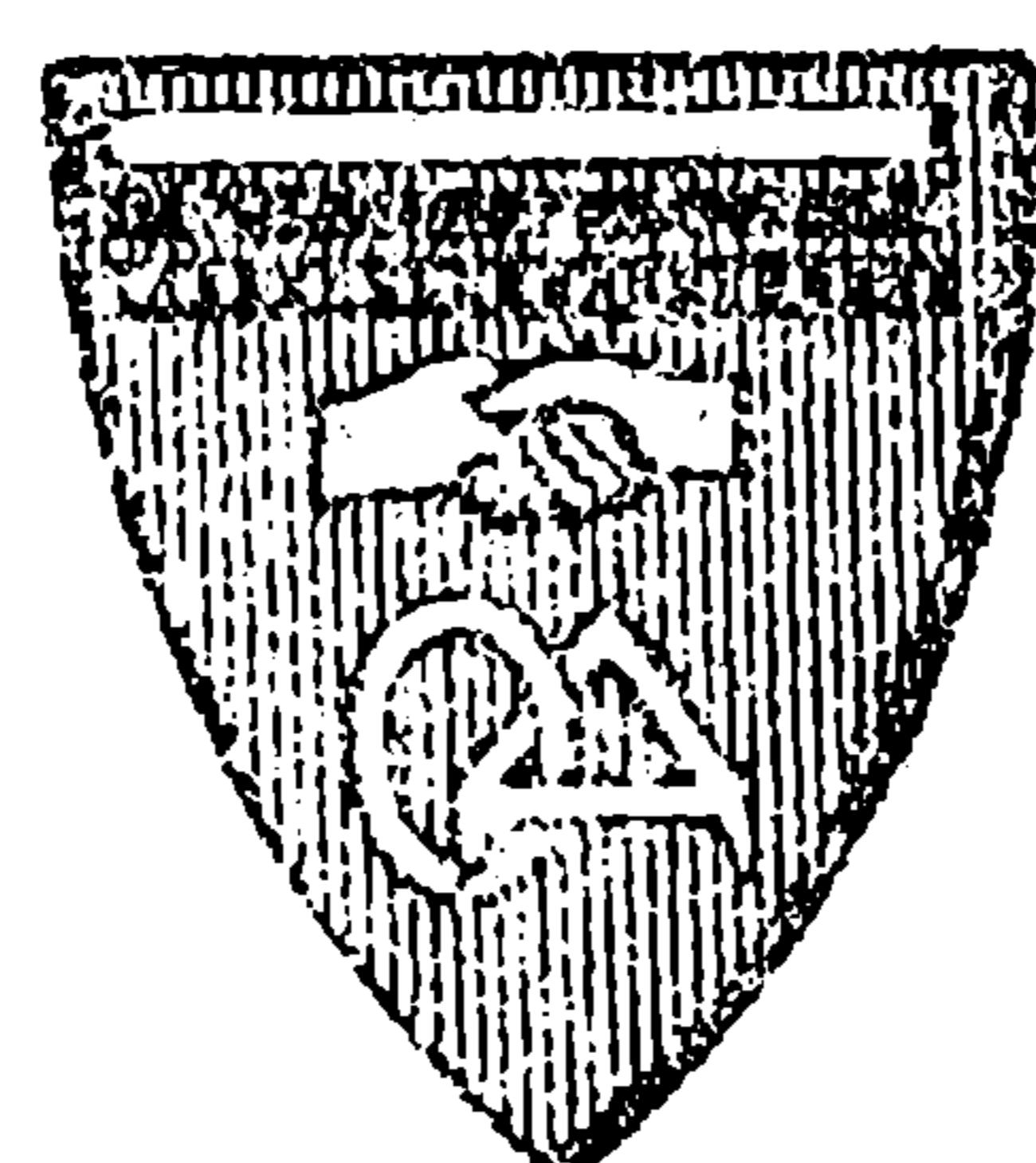


ИЗДАНИЕ КУЛЬТУРНО-ПРОСВѢТИТЕЛЬН. ОБЩЕСТВА  
ИМЕНИ АЛЕКСАНДРА ДУХНОВИЧА ВЪ УЖГОРОДЪ

ВЫПУСКЪ 51

Ю. А. ЯВОРСКИЙ.

Карпаторусское  
ПОУЧЕНИЕ о СНАХЪ.



Отдѣльный оттискъ изъ журнала «Карпатскій Свѣтъ»,  
Ужгородъ, 1928, № 8, стр. 282—285.

УЖГОРОДЪ,  
ТИПОГРАФІЯ «ШКОЛЬНОЙ ПОМОЩІ».  
1928.

ПРИЛОЖЕНИЕ КЪ ЖУРНАЛУ «КАРПАТСКІЙ СВѢТЪ».

## СОСТАВЪ ЦЕНТРАЛЬНАГО ПРАВЛЕНИЯ О-ВА ИМ. А. ДУХНОВИЧА НА 1928—1929 ГОДЪ.

Почетные члены: 1. д-ръ Антоній Бескидъ, губернаторъ Подк. Руси, 2. Петръ Гебей, епископъ мукачевскій, 3. д-ръ Алексѣй Петровъ, проф. славяновъд., 4. д-ръ Антонинъ Гайнъ, посолъ, 5. проф. М. М. Новиковъ, ректоръ Русск. Нар. Ун-та въ Прагѣ, 6. проф. д-ръ Ю. И. Поливка, президентъ Чсл. Академіи наукъ, 7. академикъ В. А. Францевъ, проф. У-та.

Президіумъ: 1. архидіак. Евменій Сабовъ, предсѣдатель, 2. д-ръ Стефанъ Фенцикъ, секретарь дѣлопроизводитель, 3. д-ръ Іосифъ Каминскій, 1-й тов. предсѣдателя, 4. д-ръ Ігорь Петрикъ, 2-й тов. предсѣдателя, 5. Стефанъ Медьешій, казначай, 6. Андрей Ігнацій, второй казначай, 7. Петръ Сова, бібліотекарь, 8. Константинъ Ревтій, хозяинъ, 9. д-ръ Э. Вальницкій, 1-й письмоводитель, 10. Павелъ Федоръ, 2-й письмоводитель.

Центральное правление: 1. Анталовский Василій, инспекторъ, 2. д-ръ Бачинскій Эдмундъ, 3. д-ръ Бескидъ Александръ, 4. Бродій Андрей, редакторъ, 5. д-ръ Бескидъ Николай, 6. д-ръ Гаджега Юлій, проф. богословія, 7. д-ръ Ілья Гаджега, предсѣд. седрії, 8. д-ръ Гомичковъ Владіміръ, 9. Добошъ Иванъ, инспекторъ, 10. Дюлай Іосифъ, проф. богословія, 11. Драгула Николай, директоръ гімназії, 12. Карщубъ Вікторъ, архидіаконъ, 13. Кизакъ Іоаннъ, канонікъ-профессоръ, 14. Коссей Алексѣй, архидіак., 15. д-ръ Мачикъ Константинъ, замѣст. предс. суд. табулы, 16. Ковачъ Иванъ, упр. нар. шк., 17. Микита Михайлъ, профессоръ, 18. о. Бокшай Иванъ, 19. д-ръ Петригалла Петръ, гор. гол. г. Мукачева, 20. Поливка Иванъ, б. інсп., 21. Поповичъ Андрей, учит., 22. Юричковъ Василій, учитель, 23. Стасева Феодора Ю., препод. гімн., 24. інж. Стрипскій А., 25. д-ръ Сулинчакъ Василій дир. гімн., 26. Ханатъ Іриней, свящ., 27. Хромякъ Іосифъ, проф., 28. Шпеникъ Василій, інспекторъ.

Контрольная комиссія: 1. Станкай Юлій, канон., 2. Риганъ Михайлъ, ногар., 3. Федоръ Стефанъ, інсп., 4. Стрипскій Августинъ, інж., 5. Гаталякъ Петръ, директ., 6. Черній Ісидоръ, чиновникъ.

СЕКЦІИ О-ВА: I. Научно-литературная: 1. д-ръ А. А. Бескидъ, 2. д-ръ Вальницкій Эм., 3. Гендеръ Иванъ, 4. Василенковъ Василій, 5. Дюмидовъ Петръ, 6. Кудронъ Михайлъ.

II. Организаціонно-просвѣтительная: 1. Поливка Иванъ, 2. Федоръ Павелъ, 3. Федоръ Стефанъ, 4. Ігнацій Андрей, 5. Лизакъ Иванъ, 6. Араній Іосифъ.

III. Издательская: 1. Медьешій Стефанъ, 2. Сова Петръ, 3. Небесный Эміліянъ, 4. Карпинецъ Эммануилъ, 5. Стрипскій Августинъ.

IV. Театральная: 1. Куфтина-Полуэктова О. А., 2. Сова Мелетина, 3. Цуркановичъ Иларіонъ, 4. Араній Іосифъ, 5. Молнаръ Гавріль, 6. Романъ Стефанъ.

V. Музикальная: 1. Медрецкій Стефанъ, 2. Якоушъ Вацлавъ, 3. Ковачъ Николай, 4. д-ръ Ст. А. Фенцикъ, 5. Бальцаръ Владіміръ.

VI. Хоровая: 1. Федоръ Павелъ, 2. Крайнякъ Николай, 3. д-ръ Осипъ Ройковичъ, 4. д-ръ Ст. А. Фенцикъ, 5. г-жа Задорова.

VII. Союзъ Русскихъ Женщинъ: 1. Гуловичъ Белла Стеф., (Мукачево), 2. Стасева Феодора Юліановна, (Ужгородъ), 3. Гаталякъ Этель, 4. Медьешій Марія, 5. Бескидъ Ольга Андреевна, 6. Дубай Анна, (Пряшевъ).

VIII. Русский Историч. Архивъ: 1. д-ръ Гаджега Ілья, 2. Стойка Александръ, 3. д-ръ Савчинскій Григорій, 4. д-ръ Шкирпанъ Наталья, 5. Добошъ Иванъ.

IX. Народные дома: 1. Гаталякъ Петръ, 2. Ковачъ Иванъ, 3. д-ръ Ст. А. Фенцикъ, 4. Сова Петръ, 5. Парлагъ Михайлъ.

X. Спортивная: 1. д-ръ Каминскій Іосифъ, 2. Бродій Андрей, 3. Шпеникъ Александръ, 4. Збѣглай Іосифъ, 5. Ройковичъ Іосифъ.



О. Д. *записано*

Проф. Ю. А. ЯВОРСКИЙ.

## Карпаторусское поучение о снахъ.

«Что могъ найти въ старинной письменности нашъ читатель, чтобы воздержаться отъ вѣры въ сны, которая вошла изъ библейскихъ и другихъ источниковъ въ число непоколебимыхъ истинъ, усвоенныхъ психикой древности и среднихъ вѣковъ?»

Такой интересный вопросъ поставилъ недавно по поводу Святославова сна въ «Словѣ о полку Игоревѣ» В. Н. Перетцъ — и тутъ-же въ отвѣтъ на него установилъ фактъ, что, въ сущности, кромѣ «Лѣствицы» Іоанна Синайскаго и отчасти прологнаго слова св. Антіоха «Яко не подобаетъ вѣровати сномъ», не было здѣсь въ этомъ смыслѣ больше ничего. Что же касается означенныхъ двухъ произведеній, то въ то время, какъ въ «Лѣствицѣ» послѣдовательно проводится мысль объ иллюзорности сновъ и о безмысленности вѣры въ нихъ вообще, слово св. Антіоха нѣсколько двусмысленно въ томъ отношеніи, что все-таки различаетъ два рода сновъ: «блудящия подобия и мечтанія лукавыхъ бѣсовъ» — и «божия явления», въ которыхъ «возлаголеть Господь». А такъ какъ та древняя Русь не умѣла, конечно, отличать настоящій, божественный сонъ отъ бѣсовскаго, ложнаго, то, вѣроятно, по предположенію В. Н. Перетца, «на всякий случай вѣрила во всякий сонъ»<sup>1)</sup>.

Къ этимъ общимъ замѣчаніямъ В. Н. Перетца приходится все-таки прибавить, что, помимо названныхъ имъ сочиненій, древне-русскіе читатели располагали въ данномъ отношеніи еще такимъ авторитетнымъ и общедоступнымъ обличеніемъ сновъ, какъ «Книга премудрости» Сираха (гл. 34, ст. 1—7), отъ которой, именно, по всей вѣроятности, и произошли всѣ послѣдующія писанія этого рода и которою, надо предполагать, и воспользовались, какъ первоосновой,

<sup>1)</sup> В. Н. Перетцъ: Слово о полку Ігоревім, Кіевъ, 1926, 243—244. Тамъ-же (238—246) приведены многочисленные примѣры аллегорическихъ и вѣщихъ сновъ, какъ въ Біблії и въ старинныхъ литературахъ вообще, такъ и въ древне-русской письменности и народной словесности, въ частности.

не одни лишь Іоанъ Лѣствичникъ и св. Антіохъ, но и многие другіе, въ томъ числѣ, навѣрное, и русскіе церковно-учительные писатели, такъ или иначе выступающіе противъ вѣры въ сны.

А что подобнаго рода церковно-учительныя выступленія не были въ древней Руси такъ рѣдки, какъ это могло-бы казаться на первый взглядъ, свидѣтельствуетъ въ нѣкоторой степени и издаваемое ниже карпаторусское поученіе о снахъ, представляющее въ общемъ комиляцію изъ нѣсколькихъ такихъ сочиненій, обращавшихся, повидимому, въ свое время въ древне-русской письменности и проникшихъ также, между прочимъ, и на Закарпатскую Русь. Вмѣстѣ съ тѣмъ оно показываетъ дальше, что, наряду съ болѣе значительными и вѣскими произведеніями общепризнанныхъ писателей и святыхъ отцовъ (къ которымъ въ данномъ случаѣ, по свидѣтельству того-же поученія, необходимо присоединить еще Григорія Двоеслова), существовали также, очевидно, и простыя, популярныя ихъ извлеченія и передѣлки, такъ сказать, въ духовно-письменныхъ низахъ.

По своему литературному составу означеннное поученіе слагается изъ трехъ частей: 1) общаго и малоотносящагося къ главной темѣ введенія, повидимому — принадлежащаго самому проповѣднику-автору, 2) извлеченій изъ упомянутаго выше слова св. Антіоха — въ серединѣ и въ самомъ концѣ поученія<sup>1)</sup> и 3) схематического перечня сновъ по ихъ происхожденію и «зnamенію», заимствованнаго якобы изъ сочиненія Григорія Двоеслова.

Въ общемъ же настоящее поученіе представляетъ весьма интересный образчикъ церковно-учительной популяризациіи святоотеческихъ наставлений этого рода, а вмѣстѣ съ тѣмъ также, возможно, и одинъ изъ непосредственныхъ общихъ источниковъ и корректировъ для мѣстныхъ народныхъ, къ сожалѣнію — пока совершенно еще не изслѣдованныхъ, представлений и примѣтъ о снахъ.

Самый текстъ поученія, содержащейся въ принадлежащемъ мнѣ Угянскомъ сборникѣ «Ключъ», конца XVII-го вѣка (на л. 44—об.), изъ которого уже было опубликованъ мною рядъ статей, издается здѣсь съ возможной точностью, причемъ только, по техническимъ соображеніямъ, раскрываются надстрочные выноски и титлы и вводится правильная интерпункція на современный ладъ.

<sup>1)</sup> Не имѣя возможности проверить эти извлеченія, равно какъ и дальнѣйшую цитату изъ Григорія Двоеслова, по подлиннымъ текстамъ, я сужу о принадлежности ихъ св. Антіоху только по небольшимъ выдержкамъ изъ слова послѣдняго, приведеннымъ В. Н. Перетцомъ въ указанномъ выше труду (244).

Л. 44 — 6.

## ПОУЧЕНИЕ ВО НЕДЪЛЮ ПО РОЖДЕСТВЪ ИСУСОВЪ) ХРИСТОВЪ.

Многіи люде чудуються красотъ свѣта сего израднаго, а другыи гордости царской, а иныи сотвореню божему, высотъ небесной, солнцу и лунѣ, а иныи широтъ земной, высотъ горамъ, глубокости и широкости морю и страшному гласу громному и блісканю. Хрис. милыи! Азъ же глаголю: не симъ чудоватися, но смиренію и великому терпенію творца тѣхъ. Смиреніе показа въ вертепѣ, во яслехъ, терпеніе — въ утѣканю предъ Іродомъ. Еще во пеленахъ лежить, а уже гоненіе приспѣ ему. Егда волсви перскіи отдали поклонъ со дары, обернулися со миромъ во свою страну, тогда Іродъ почаль шататися и собирати со народомъ жи-довскимъ въкупѣ на Господа и Христа, его ищуще убити. Отшедшимъ волхвомъ, се ангель господень во снѣ явися Іосифу<sup>2</sup>), глаголя: «Пойми отроча и матерь и бѣжи во Египетъ!» Вопрось. Но аще бы кто вопросиль: якъ могъ по-знати сонъ Іосифъ<sup>3</sup>) — правый сонъ или нѣ? — отвѣть: Духъ святый возвѣщавъ юмъ будущая въ умѣ пророкомъ и кромѣ сновъ, той-же Іосифа<sup>4</sup>) извѣсти, и увѣри правдѣ.

Треба знати человѣку, же не всякому сну вѣрити. Есть сонъ и отъ діявола мечтаніе и лиценіе, — таковы сны злы бывають и человѣка прелѣщають. Многіи сномъ прелестишася и отъ истины заблудиша и отъ вѣры святой отпадоша. Яко во Александрійской пустыни единъ черноризецъ презъ сонъ сатаною прелиценъ и жидомъ оста, ибо діяволъ презъ сонъ мечтаніе показавъ ему<sup>5</sup>) жидовскаго рода во свѣтlosti, а христянъ же во темности; и тако безумный прелестився и отъ вѣры святой отпалъ, и многіи святыи мужіе не могли его исправити и привести до вѣры, но по семъ огнемъ сожженъ бысть лютый хулникъ Сына божія. Сего ради не вѣрui снови, аще бо кто сихъ приемлетъ во сладость, таковый съ діяволомъ согласie имѣть, — и се есть безбожность барзо лютая.

А еже отъ Бога бываетъ презъ сонъ явленіе угодникомъ его ко познанію или выразумѣнію нѣкой вещи или тайны будущаго, сего не возбраняеть писаніе богодухновеное.

Хрис. милыи! Подобаетъ же вѣдати о снахъ, что знаменуютъ, да не прельстится ими кто. О сихъ глаголеть святый Григорій Двоесловъ:

А. Яко суть едны сны съ полноты тѣла, зъ обяденія и няніства.

Б. Иныи же зъ великихъ постовъ и жажды припадаютъ.

Г. Третіи зъ мимошедшій мысли и печали бываютъ.

1) Въ рук.: Іис. 2) Іоффу. 3) Іоффисъ. 4) Іоффи. 5) емъ,

д. Четвертии зъ бѣсовскаго навѣта и мечтанія случаются и отъ мысли человѣчей.

е. Пятыи сны отъ божія откровенія бывають.

Такожде и ѿ шестыи сны зъ мысли людской и зъ откровенія бывають божія, случаются.

Хрис. милыи! Первыхъ двохъ сновъ, ихъ же познаемъ самою вещю, день и нощъ отъ самого естества бывають тыи. А другихъ четырохъ отъ писанія святого достизаемъ, ибо аще не бы соня мечтательныя отъ діавола приходили, не бы речено: Яко мнози сномъ прелестиша и погибоша. Ісусъ Сирахъ, глава лѣ<sup>1</sup>). Сего ради запрѣщеніемъ запрѣщено христианомъ не вѣровати сномъ, найпаче же симъ преждереченымъ. А еже зъ мысли человѣческой и зъ мечтанія бѣсовскаго соня бывають, о сихъ премудрый Соломонъ глаголеть: Екклесіастъ<sup>2</sup>), глава є: Яко отъ болезни приходитъ мечтанія (соня) сонія<sup>3</sup>).

Другіи же, добрыи сны бывають откровеніемъ божіимъ явлены угодникомъ его святымъ ко полезному грядущихъ вещій. Яко возвѣсти чрезъ сонъ Іосифу, же царь будетъ во Египтѣ, и по семъ Фараону, и Навходоносору<sup>4</sup>), Мардохію, Даніилу, Іудѣ Маковею, и во новой благодати Іосифу, обручніку Пречистой, и волхвомъ, тремъ царемъ, и Пилатовой жонѣ, и Павлу святому. Ибо въ нощи, коли уснетъ человѣкъ, тогда мысли его земныи упражняются, точію видить душа внутрными очима своима.

---

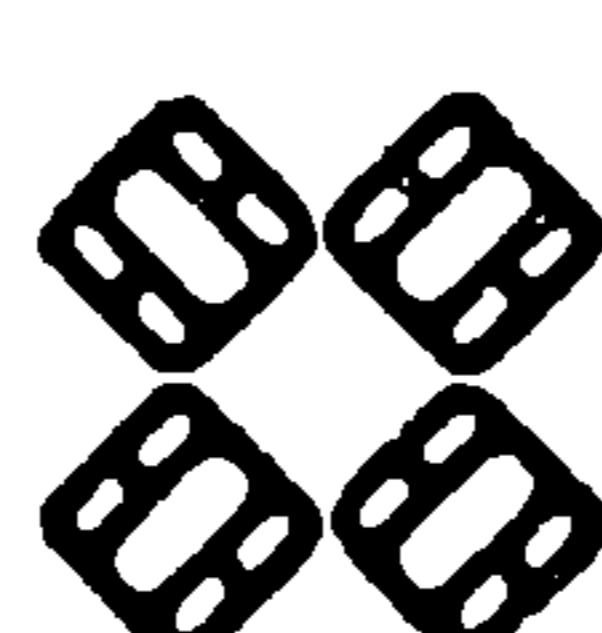
<sup>1</sup>) Ср. Іис. Сир. гл. 34, ст. 7: Многихъ бо прелестиша соня и отпадша, надѣющеся на ня.

<sup>2</sup>) Въ рук.: Еккл.

<sup>3</sup>) Скобки въ рук. -- Ср. Еккл. гл. 5, ст. 2: Яко приходитъ соніе во множествѣ попеченія, тако и гласъ безумнаго во множествѣ словесъ.

<sup>4</sup>) Въ рук.: Навходосору.

Прага.



## ІЗДАНІЯ О-ВА ИМ. АЛ. ДУХНОВИЧА ВЪ УЖГОРОДЪ.

1. Евменій Сабовъ: Грамматика русского языка для средн. учебн. зав. Подк. Руси. Ч. I. Этимологія. Ужгородъ 1924 г. 12 кч.
2. В. А. Францевъ: Къ вопросу о литературномъ языкѣ Подкарпатской Руси. Ужгородъ 1924. (Разошлось). 2 кч.
7. О литературномъ языкѣ карпатороссовъ и грамматикѣ Евменія Сабова. Ужгородъ. 1925. 2 кч.
8. Евм. Сабовъ: Очеркъ литературной дѣятельности и образованія карпатороссовъ. Ужгородъ 1925. 4 кч.
11. Д-ръ Ю. Гаджега: Общество им. А. Духновича и русскія женщины. Ужгородъ. 1925. 2 кч.
13. Д-ръ I. Каминскій: Национальное самосознаніе нашего народа. Памяти А. Духновича. Ужгородъ. 1926. 2 кч.
14. Евм. Сабовъ: Рѣчь по случаю открытия памятника А. Духновичу въ Севлюшѣ. 1925. 2 кч.
16. Д-ръ Юлій Гаджега: Исторія Общества св. Василія Вел. и рѣчь ко дню 60-лѣтія отъ его учрежденія. 1925. (Разошлось). 5 кч.
- 3, 4, 5, 6, 9, 10, 12, 15, 17, 18 и 19. Народн. бібліотека. (Распродано).
20. П.С. Федоръ: Краткій очеркъ дѣятельн. А.И. Добрянского. 1926. 2 кч.
21. Е. Сабовъ: Рѣчь по случаю открытия памятн. А.Е. Фенцика. 1926. 2 кч.
22. Д. Н. Вергунъ: А. Е. Фенцикъ и его мѣсто въ русской литерат. 2 кч.
23. Н. Павловичъ: Русская культура и П. Русь. 1926. (Разошлось). 2 кч.
24. Д-ръ С. Фенцикъ: Дѣятельность О-ва Духновича. 1922-1926. 8 кч.
25. Д-ръ I. Каминскій. Народный Календарь О-ва Духновича на годъ 1927. (Разошлось). 5 кч.
26. Духновичъ—Ст. Фенцикъ: Нашъ національный гимнъ. 1926. 2 кч.
27. А. Бобульскій: «Нѣмая невѣста». Пьеса въ 1 дѣйств. 1926. 2 кч.
28. И. Лаппо: Происхожд. украинск. идеологіи новѣйш. врем. 1926. 2 кч.
29. Д-ръ Ю. Гаджега: Краткій обзоръ научной дѣятельности Ю. И. Венина (Гуцы). 1926. 5 кч.
30. Проф. д-ръ А. Петровъ: Древнѣйшая церк.-слав. грамота 1404 г. о Карпаторусской территоріи (съ фотогр. снимкомъ грамоты). 3 кч.
31. Д-ръ С. А. Фенцикъ. Народный Календарь О-ва Духновича на годъ 1928. 7 кч.
32. Д. Анталовскій: «Рождественская ёлка», пьеса въ 2 д. 1927. 2 кч.
33. Д-ръ К. Н. Шимановскій: «Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ и при внезапныхъ заболѣваніяхъ». 1927. 2 кч.
34. П. С. Федоръ: «Несчастная судьба», пьеса въ 4 дѣйств. 8 кч.
35. Д-ръ Ю. Гаджега: Исторія Ужгородск. Богосл. Семинаріи. 1928 6 кч.
36. Андрей В. Карабелешъ: Собраніе стихотвореній.
37. Валерій С. Вилинскій. Корни единства русской культуры — ц. 5 кч
38. Георгій Верховинскій: Юрко Русинъ и его внучка — ц. 3 кч.
39. Ир. М. Кондратовичъ: Къ исторіи стародавняго Ужгорода и Подкарпатской Руси. — ц. 5 кч.
40. Антоній Луковичъ: Национальная и языковая принадлежность русской части Подкарпатской Руси.
41. Стихотворенія А. Попрадова-Ставровскаго, собр. д-ръ Н. Бескидъ
42. Д-ръ Ю. Гаджега: Два историческихъ вопроса, 1928. — ц. 5 кч.
43. Д-ръ Н. Бескидъ: Изъ славянского прошлаго. (Печатается).
44. Народный Календарь О-ва на 1929 г. подъ ред. Д-ра Степана А. Фенцика, 1928. — ц. 4 кч.
45. Проф. Ф. Ф. Аристовъ: Бібліографический перечень творчества А. В. Духновича, 1928. — ц. 1 кч 50 гел.
46. Д-ръ Евгений Недзѣльскій: Изъ чешской лирики. 15 кч.
47. Проф. А. Флоровскій: Замѣтки И. С. Орлай о К. Русн. 2 кч.
48. В. А. Францевъ: Десять лѣтъ свободной жизни Чсл. народа. 3 кч.
49. Д-ръ Ст. А. Фенцикъ: Галиція. 3 кч.
50. Д-ръ Н. А. Бескидъ: Попрадовъ (печатается).



Принимается подписка  
на общественно-литературный журналъ

# „Карпатскій Свѣтъ“

выходящій въ УЖГОРОДЪ одинъ разъ въ мѣсяцъ,  
кромѣ юля и августа,

посвященный культурной и художественной жизни Подкарпатской  
Руси, идеямъ — единства русского народа и свободного славянства.

Главный редакторъ:

Архидіаконъ Евм. И. Сабовъ

предсѣдатель  
Общества им. А. Духновича.

Отвѣтственный редакторъ:

Стефанъ А. Фенцикъ

докторъ теологіи и философіи,  
секретарь-дѣлопроизводитель О-ва.

КЪ УЧАСТИЮ ВЪ ЖУРНАЛЪ ПРИГЛАШЕНЫ И ИЗЪЯВИЛИ СВОЕ  
СОГЛАСІЕ СОТРУДНИЧАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ ЛИЦА:

Авроровъ Константина (Америка), Астровъ Н. А., Анталовскій  
Василій, губернаторъ д-ръ Бескидъ Антоній, д-ръ Бескидъ Алек-  
сандръ, д-ръ Бескидъ Николай, Бобульскій Антоній, Василенковъ  
Михаиль, проф. Вергунъ Д. Н., депутатъ д-ръ А. Гайнъ, проф. С.  
Гессенъ, Гендеръ Іоаннъ, проф. Гайдичъ Степанъ, Дебошъ Іванъ,  
дир. Драгула Николай, проф. Дюлай Іосифъ, д-ръ Жидовскій Іванъ;  
Каринецъ Эммануилъ, д-ръ Каминскій Іосифъ, Кизакъ Іоаннъ, Ко-  
вачъ Іванъ, Контратовичъ Ириней, Луковичъ Антоній, Ладыжинскій  
Іоаннъ, проф. Лаппо И. И., проф. Легра Жюль (Дижонъ), проф. Н.  
Могилянскій, Малецъ Григорій (Львовъ), д-ръ Мачикъ Константина,  
инж. Мигаличъ Гавріль, проф. Микита М., сенаторъ д-ръ Б. Нѣ-  
мецъ, Немировичъ-Даниченко В. И., д-ръ Недзѣльскій Е. Л., проф. Па-  
нась И. О., д-ръ Паппъ Іванъ, проф. Петровъ А. П., Петровъ Андрей,  
Поливка И. А., Поповъ А. В., д-ръ Ф. Скацеликъ, Ставровскій Миха-  
иль (Америка), проф. Стратоновъ В. В., проф. Стрипскій Констан-  
тина, д-ръ Сулінчакъ Василій, акад. Струве П. Б. (Парижъ), Н. К. Сы-  
соевъ, Тегзе И. (Америка), академикъ Францевъ В. А., Флоровскій  
В. А., Федоръ П. С., д-ръ Фенцикъ Евгеній, дир. Хромякъ Осипъ,  
д-ръ Шкирпанъ Нат., Шпеникъ Вас., проф. Яворскій Ю. А. и друг.

Лица, сочувствуяще и преданныя обще-русскимъ культурнымъ начинан-  
нямъ приглашаются присыпать научный, литературный и по общест-  
веннымъ вопросамъ материалъ. Статьи должны быть напечатаны на пи-  
шущей машинкѣ или четко отъ руки. Журналъ будетъ печататься на  
обще-русскомъ литературномъ языке, но въ видѣ исключенія, прини-  
мая во вниманіе историческая судьбы языка Подкарпатского края, буд-  
утъ допускаться статьи и рассказы съ сохраненіемъ особенностей  
языка автора.

Подписьная цѣна на одинъ годъ въ предѣлахъ Чехословацкой респу-  
блики — 60 кч., въ другихъ странахъ Европы —  $2\frac{1}{2}$  amer. доллара въ  
соответствующей валюте, въ Америкѣ —  $3\frac{1}{2}$  америк. доллара.

Цѣна одного номера въ розничной продажѣ — 6 кч.

Всѣ годовые подписчики, внесшие полную подписную плату до 1-го  
декабря получать бесплатно 2 книжки изданныя обществомъ въ 1929 г.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ:

УЖГОРОДЪ, (Подкарпатская Русь, Чехословакія), Маломостовая, № 7.