

**ИЗДАНИЕ КУЛЬТУРНО-ПРОСВѢТИТЕЛЬН. ОБЩЕСТВА
ИМЕНИ АЛЕКСАНДРА ДУХНОВИЧА ВЪ УЖГОРОДЪ.**

ВЫПУСКЪ 24.

**ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ
Общества им. А. Духновича
1922 — 1926.**

Подъ редакціей д-ра С. А. Фенцика
секретаря-дѣлопроизводителя О-ва.

Цѣна 4.— кч.

УЖГОРОДЪ
ТИПОГРАФІЯ „ШКОЛЬНАЯ ПОМОЩЬ“
1926.

**ИЗДАНИЕ КУЛЬТУРНО-ПРОСВѢТИТЕЛЬН. ОБЩЕСТВА
ИМЕНИ АЛЕКСАНДРА ДУХНОВИЧА ВЪ УЖГОРОДЪ.**

ВЫПУСКЪ 24.

**ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ
Общества им. А. Духновича
1922 — 1926.**

.Подъ редакціей д-ра С. А. Фенцика
секретаря-дѣлопроизводителя О-ва.

=====
Цѣна 4.— кч.
=====

**УЖГОРОДЪ
ТИПОГРАФІЯ „ШКОЛЬНАЯ ПОМОЩЬ“
1926.**

I.

Первое Общее Собрание 22-III 1923 года.

1. Исторія Общества им. А. Духновича.

5-го ноября 1918 г., послѣ распадѣнія Австро-Венгрии, единственная просвѣтительная организація ужгородскаго народа, — товарищество „Уніо“, — желающая обезпечить для народа всѣ права, издала воззваніе о созданіи Русской Народной Рады и пригласила всѣхъ дѣятелей народа на собраніе 9-го ноября въ Ужгородѣ. На этомъ собраніи было рѣшено учредить русское культурно-просвѣтительное о-во имени Александра Духновича. Тогда не было языковыхъ споровъ, не было вражды между русскими и украинофилами, тогда каждый карпатороссъ единодушно былъ убѣжденъ въ необходимости учрежденія одного русскаго просвѣтительнаго о-ва, которое по завѣтамъ будителей народа — Духновича, Добрянскаго, Павловича, Раковскаго и Фенцика — работало бы на полѣ народной культуры и продолжало бы дѣятельность перваго карпаторусскаго культурнаго о-ва „Св. Василия“, прекратившаго свою дѣятельность еще въ 1902 году. Тогда, во время переворота, не было у насъ разногласія и всѣ сходились на томъ, что національное возрожденіе карпаторусскаго народа возможно только на началахъ сознанія національнаго единства всего русскаго народа и общности письменнаго языка. На этихъ началахъ работали наши культурные дѣятели отъ Духновича до переворота осенью 1918 года. Это общее убѣжденіе выражаетъ статья газеты „Карпаты“ (14 число 1919 г.), принадлежащая перу Эмилиана Бокшая, подъ заглавіемъ „Наша будущая культура“, въ которой написано: „Малые народы заставлены къ тому, чтобы владѣли кромѣ домашнимъ (мѣстнымъ) языкомъ еще и однимъ другимъ развитымъ письменнымъ языкомъ... Для насъ эшошъ языкъ не можешъ бышь иной, какъ великій русскій языкъ. Это предписываетъ намъ этнографическая общность, въ которой

находимся съ великимъ русскимъ народомъ особенно же непосредственное сосѣдство. Этотъ русскій языкъ далъ міру одного Пушкина, Достоевскаго, Тургенева, Толстого, онъ есть языкомъ великой націи, призванной на міровое владычество. Учимъ русскій письменный языкъ въ нашихъ школахъ и говоримъ на немъ охотно... Научиться великорусскому языку челоуѣку, владѣющему малорусскимъ нарѣчіемъ не трудно, вѣдь грамматика почти одна, а знаніемъ русскаго языка получимъ такіе культурные и литературные скарбы, которыхъ и оцѣнить не можемъ“.

Въ этомъ духѣ были положены въ началѣ 1919 г. въ Будапештѣ (Министерство Русской Краины) основы русскаго культурно-просвѣтительнаго общества (д-ръ Стрипскій, д-ръ Ал. Бонкало, Ал. Бѣлакъ и др.).

Предположенное Русской Народной Радой въ ноябрѣ 1918 г. въ Ужгородѣ культурное общество имени Ал. Духновича не осуществилось. Только послѣ объединенія трехъ русскихъ народныхъ Радъ 8 мая 1919 г. и начала организаціи Подк. Руси въ составѣ Чехословацкой республики начали заниматься наши культурные дѣятели вопросами учрежденія русскаго культурно-просвѣтительнаго общества. Во-первыхъ, ужгородскій *Русскій Клубъ*, учрежденный 27 апрѣля 1919 г. тотъ самый, по инициативѣ котораго были объединены три Рады подъ предсѣдательствомъ Августина Волошина и секретарствомъ д-ра Андрея Гагатко, открылъ курсы для изученія русскаго письменнаго языка. На этихъ курсахъ съ большой охотой участвовали и тѣ, которые въ слѣдующихъ годахъ стали явными врагами русскаго письменнаго языка.

Споровъ о языкѣ въ началѣ совсѣмъ не было.

Въ концѣ 1919 г. опять выдвинулся вопросъ о созданіи просвѣтительно-экономическаго общества на основѣ статутовъ, составленныхъ по примѣру львовской „Просвѣты“ Эмилианомъ Невицкимъ. На предварительныхъ совѣщаніяхъ, въ которыхъ участвовали Августинъ Волошинъ, д-ръ Степанъ Фенцикъ, д-ръ Августинъ Штефанъ, д-ръ Ядоръ Стрипскій, Иванъ Поливка, д-ръ Юлій Бращайко и другіе, рѣшено было учрежденіе „Просвѣты Подк. Руси“ и созывъ учредительнаго собранія на 29 апрѣля. Уже на предварительныхъ совѣщаніяхъ выяснилось, что „Просвѣта Подк. Руси“ намѣревается быть центромъ украинскаго сепаратистическаго направленія, хочетъ слѣпо подражать галицкой „Просвѣтѣ“,

устранить завѣты Духновича и его послѣдователей и уничтожить все довоенное развитіе подкарпатскаго русскаго народа. Въ этомъ и лежитъ причина того, что учредительное собраніе „Просвѣты“ 20 апрѣля въ Ужгородѣ было сторонниками русскаго національнаго единства и общности письменнаго языка разбито. Хотя позднѣе, 9 мая 1919 г. „Просвѣта“ все же учредилась, но она не могла получить у насъ популярности. Все глубже подпадала она подъ вліяніе галицкихъ украинствующихъ эмигрантовъ. Панькевичъ, Бирчакъ, Творидло, Алискевичъ, Новаковскій, Пачовскій, Приходько, Цюканъ, Гупаловскій и др. галицкіе украинцы стали руководящими лицами въ „Просвѣтѣ“ и перенесли къ намъ изъ Галиціи языковую борьбу, объявивъ войну всему русскому. Эта братоубійственная война выходила изъ рамокъ общественной жизни, захватила и школы, даже и уряды; ведется способами и приемами не научныхъ споровъ, а разжиганіемъ личной ненависти и даже нападеніями на честь и семейную святыню тѣхъ, которые не подчинились этому такъ называемому „народному наряду“. Изобрѣтатели новой грамматики, новаго правописанія, новыхъ словъ и выраженій, новыхъ техническихъ терминовъ, всѣ эти непрошенные реформаторы письменнаго языка внесли злобу и ненависть въ нашу средѣ и старались разложить наше общество.

Видя эту для національныхъ интересовъ карпаторусскаго народа столь вредную борьбу, культурные дѣятели уроженцы Подк. Руси, которымъ завѣты и преданія русской письменности святы и которые увѣренны въ томъ, что спасеніе народа нашего зависитъ отъ русскаго національнаго единства и что его народная культура только тогда можетъ укрѣпиться и развиваться, если она сольется съ общерусской культурой, — считали безотлагательно потребнымъ учредить Русское культурно-просвѣтительное общество имени Ал. Духновича, чтобы продолжать дѣятельность славныхъ нашихъ культурныхъ борцовъ, работающихъ на нивѣ просвѣщенія народа и развитія письменности Подк. Руси, старающихся сохранять связи съ общерусской культурой и литературой. Мы не хотимъ уничтожить то цѣнное, что было у насъ, не хотимъ похоронить традиціи нашего народа, наоборотъ хотимъ строить культуру на крѣпкомъ фундаментѣ, положенномъ Духновичемъ, Добрянскимъ, Раковскимъ и наслѣдниками ихъ, а также тѣми карпатороссами, которые внѣ

Подк. Руси работали на нивѣ русской культуры, какъ Вене-линъ, Балудянскій, Орлай, Лодій и др. Мы хотимъ развить наше малорусское нарѣчіе въ направленіи сліянія съ развитымъ общерусскимъ письменнымъ языкомъ, языкомъ русской литературы.

Мы хотимъ очистить и усовершенствовать нашъ разговорный языкъ, испорченный и засоренный польскими, словацкими, мадьярскими, нѣмецкими, румынскими словами. Поэтому и мы хотимъ реформы языка, но никогда мы не думаемъ о такой реформѣ, которая отрицаетъ традиціи нашей письменности, объявляетъ войну славной русской литературѣ, проповѣдуетъ сепаратизмъ вмѣсто національнаго единства и переноситъ въ Подк. Русь и навязываетъ нашему народу языкъ галицкихъ украинствующихъ сепаратистовъ. Въ этомъ отношеніи мы *консервативны* и почетный титулъ демократовъ охотно предоставляемъ реформаторамъ „народнаго напрама“. Однако мы считаемъ смѣшными утвержденія „народовцевъ“, что русскій письменный языкъ есть аристократическій („панскій“), языкъ, а украинскій демократическій, хлопскій.

Такъ могутъ говорить только тѣ, кто не знаетъ развитія письменнаго языка культурныхъ народовъ, кто говоря о насъ не знаетъ нашего прошлаго и вообще прошлаго русской письменности. Письменный языкъ и разговорный языкъ, или нарѣчія простонародія — это два разныхъ явленія. Рѣчь простого народа, — разнообразная по нарѣчіямъ, — можетъ быть основою письменнаго языка, однако литературный языкъ никогда не совпадаетъ съ языкомъ простонародія, ибо во первыхъ: письменный языкъ долженъ использовать всѣ (по крайней мѣрѣ главныя) нарѣчія, а въ вторыхъ, языкъ простого народа ограниченъ скромными требованіями жизни простолюдина слѣдовательно нуждается въ словахъ и выраженіяхъ, нужныхъ для потребностей постоянно развивающейся культурной жизни. Культура, просвѣщеніе, развитіе наукъ, техники, какъ нынѣ, такъ и въ прошлыхъ вѣкахъ потребовали и развитія письменнаго языка. И общерусскій письменный языкъ созданъ и развивался такъ, что въ созданіи его приняли участіе *всѣ вѣшви* русскаго народа, не „паны“ создали его, но естественный, долгій періодъ развитія культуры всего русскаго народа. Основа его есть народная рѣчь. Кто по нарѣчіямъ хотѣлъ бы создать теперь

новые русскіе письменные языки, долженъ былъ бы уничтожить всю прежнюю культуру, результатъ развитія столѣтій. Равно такъ и въ Подк. Руси, еслибы хотѣли создать теперь какой нибудь новый письменный языкъ вродѣ языка „народовцевъ“, нужно было бы предать забвенію все наше прошлое, всё, что дало намъ литературу.

Впрочемъ нужно-ли у насъ производить реформу языка, если у насъ былъ и есть русскій письменный языкъ? Вѣдь мы родились русскими и останемся русскими, слѣдовательно для подкарпатскихъ русскихъ людей, русскій письменный языкъ не можетъ быть чужимъ. Чужимъ является онъ тѣмъ, кто въ своей ограниченности думаетъ, что достаточно владѣть неразвитымъ, нечистымъ, неправильнымъ, по нарѣчіямъ разнообразнымъ простонароднымъ говоромъ, и на этой смѣси основать какую нибудь своего рода мѣстную культуру. Нѣтъ. Мы хотимъ, чтобы языкъ народа былъ поднять изъ первобытной примитивности до уровня развитого письменнаго языка. Это не аристократизмъ, но вопросъ образованія и культурности нашего народа.

Развѣ можетъ быть вреднымъ для нашего народа, если онъ научится говорить и писать правильно по грамматикѣ русскаго письменнаго языка, и тѣмъ вступить въ тѣсное сношеніе съ культурой стомилліоннаго русскаго народа. Развѣ лучше остаться ему при своемъ мѣстномъ языкѣ, котораго — быть можетъ — и въ сосѣдней жупѣ какъ слѣдуетъ не понимаютъ?

Только сознаніе національнаго единства и общности письменнаго языка можетъ обезпечить силу, престижъ и ту свѣтлую будущность всѣмъ вѣтвямъ русскаго народа, на которую онъ призванъ среди всѣхъ славянскихъ народовъ. Конечно при письменномъ языкѣ и народный языкъ (нарѣчія) имѣетъ свое значеніе, и это значеніе состоитъ въ популяризаціи науки и искусства въ такой мѣрѣ, въ какой это употребляется у всѣхъ культурныхъ народовъ.

Вотъ эти обстоятельства и причины обязывали насъ учредить общество А. Духновича. Съ перваго начала нашей дѣятельности встрѣтились мы съ большими препятствіями. Даже официальные круги работали противъ насъ. Учебники, изданные Обществомъ нашимъ, не получили апробаціи, обвиняли насъ, что мы *карпашороссы* хотимъ „омоскализовать“ нашъ русскій народъ (?), учителей и дѣтей нашихъ угрозами

принудили перейти на украинскую грамматику и „рідну мову“. Однако мы живемъ и будемъ жить! Нашъ лагерь постоянно увеличивается а „народный напрямъ“ можетъ хвалиться лишь тѣми немногими приверженцами, которые только ради личныхъ интересовъ продолжаютъ пока свои попытки, противные нашему народу. Послѣдній ударъ нанесли этому направлению коммунисты Подк. Руси, которые по харьковскому рецепту стараются расширять идеи „Радянской Украины“ при помощи украинизаціи, то есть посредствомъ „народнаго напрама“.

Но это явленія преходящія, а останется одинъ возможный для карпатороссовъ принципъ: *развишіе нашей національной культуры при помощи народнаго языка, кошорому общерусскій письменный языкъ дастъ форму. Forma dat esse rei.* Наша задача продолжатъ развишіе этого процесса, начашаго у насъ еще передъ Духновичемъ и продолженнаго всею литературою Подкарпатя. Мы не хотимъ слѣпо воспринять весь словарь письменнаго языка Россіи, но мы стараемся взявъ въ основу нашъ разговорный языкъ, пополнить его языкомъ русской литературы и тѣмъ сблизиться съ общерусскимъ языкомъ. Для этого нужно собирать весь составъ народнаго языка, развить фолклористику, очистить народный языкъ отъ варваризмовъ и позднихъ наслоеній и позаимствованій.

Вотъ нашъ путь! Прямой и ясный, путь русской общей культуры, путь любви ко всему, что русское, путь единства великаго народа.

Д-ръ Іос. В. Каминскій.

2. Протоколъ

Учредишельнаго собранія Русскаго Культурно-Просвѣщительнаго Общества имени Александра Духновича въ Мукачевѣ 22-го марта 1923 года. — Присущствующъ 163 члена.

1. Предсѣдатель д-ръ Антоній Бескидъ послѣ открытія собранія указалъ на цѣль собранія и предложилъ д-ру Іосифу Каминскому, предсѣдателю пригготовительной комиссіи, сдѣлать докладъ. Д-ръ Іосифъ Каминскій доложилъ о работахъ пригготовительной комиссіи и предложилъ учредить Общество съ тѣмъ, что уставомъ общества долженъ быть утвержден-

ный правительствомъ уставъ Общества „Заря“ съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями.

Послѣ дебатовъ собраніе единогласно рѣшило учредить общество подѣ названіемъ: Культурно-Просвѣтительное Общество имени Александра В. Духновича. Это общество должно быть продолженіемъ общества св. Василя Великаго.

2. Прочитанъ уставъ Общества „Заря“ и единогласно принятъ съ исключеніемъ параграфовъ, касающихся торгово-экономической дѣятельности общества.

3. На основаніи § 18-го собраніе единогласно избрало предсѣдателемъ общества Евменія Сабова, архидіакона въ В. Севлюшѣ, секретаремъ-дѣлопроизводителемъ Игоря Гусная, школьнаго инспектора въ Ужгородѣ. Членами центрального правленія единогласно избраны: Петръ Гебей протоіерей, д-ръ Антоній Бескидъ адвокатъ, д-ръ Симеонъ Сабовъ каноникъ, Константинъ Невицкій намѣстникъ, Эмилианъ Мустяновичъ священникъ, Иринея Конратовичъ священникъ, Василій Анталовскій школьн. инспекторъ, Михаилъ Василенковъ учитель, Иванъ Мураній профессоръ, Николай Драгула гимн. директоръ, д-ръ Александръ Бескидъ референтъ Шк. Отдѣла, д-ръ Петръ Петригалла гл. врачъ, Іосифъ Хромякъ директоръ учит. семинаріи, Михаилъ Ставровскій профессоръ, д-ръ Михаилъ Бескидъ священникъ, Иванъ Кизакъ профессоръ, Александръ Туркинякъ пенс. учитель, Феодоръ Ройковичъ намѣстникъ, Иринея Ханать священникъ, Александръ Демьяничъ, Александръ Ладишинскій учитель, д-ръ Василій Сулинчакъ гимн. директоръ. — Членами замѣстителями центрального правленія избраны: Иванъ Бокшай намѣстникъ, Алексѣй Сивакъ земледѣлецъ, Василій Добошъ школьн. инспекторъ, Василій Юричковъ учитель, Андрей Поповичъ учитель, Василій Шпеникъ школьн. инспекторъ, Иванъ Мигалка школьн. инспекторъ, Михаилъ Микита профессоръ, Вѣра Феделешъ учительница, Бейла Бучина учитель, Георгій Шутка учитель, Петръ Копикъ учитель, Эмилианъ Карпинецъ шк. инспекторъ и Михаилъ Торбичъ профессоръ.

Въ члены контрольной комиссіи избраны: Миронъ Петригалла учитель, Петръ Гайовичъ урядникъ и Александръ Поповичъ урядникъ.

4. Общество рѣшило устроить въ Ужгородѣ 23 и 24-го апрѣля торжество по случаю 120 лѣтней годовщины великаго народнаго будителя Подкарпатской Руси Алекс. Духновича.

5. Собрание поручило президіуму, предложить правительству для утвержденія измѣненный уставъ и на основаніи устава организовать отдѣленія Общества.

Послѣ общаго пѣнія народнаго гимна предсѣдатель закрылъ собраніе.

Ужгородъ, 10 апрѣля 1923 года.

Д. я. в.

Д-ръ Антоній Бескидъ в. р.
предсѣдатель.

Андрей Бродій в. р.
письмоводитель.

За правильность протокола :

Д-ръ Юс. Каминскій.

Д-ръ Ст. Фенцикъ.

3. Результатъ перваго Общаго Собранія.

Общее собраніе приняло уставъ Общества „Заря“, составленный на основахъ статута Общества Святаго Василя Великаго, какъ уставъ Общества имени А. Духновича и 13 іюля 1923 года уставъ этотъ былъ утвержденъ Гражданскимъ Правленіемъ Подкарпатской Руси за № 11—1515.

Такимъ образомъ въ лицѣ Общества имени А. Духновича возродилось Общество имени Св. Василя Великаго, закрытое Австро-венгерскимъ правительствомъ въ 1902 году.

Въ томъ же 1923 году предсѣдателемъ О-ва Архидіакономъ Евменіемъ Сабовымъ было издано воззваніе отъ 30 декабря ко всѣмъ парохамъ епархій Мукачевской и Пряшевской.

ВОЗЗВАНІЕ

**къ впр. отцамъ парохамъ Епархій Мукачевской
и Пряшевской.**

Отцы-парохи Епархіи Мукачевской воззвали меня организовать политическую партію, въ которой моглибы участвовать всѣ священники. По лѣтамъ моимъ я не чувствую въ себѣ силы физической руководить политическими дѣлами.

Но мнѣ дорого и довѣріе всѣхъ слоевъ нашего народа; оно поставило меня на чело Культурно-Просвѣтительнаго Общества им. А. Духновича.

Если довѣряете мнѣ впрп. братья, прошу Васъ записаться въ члены нашего Общества, чтобы показать явно, что весь гр. кат. Клиръ идетъ по стопамъ нашихъ народныхъ будителей: А. Духновича, А. Павловича, А. Кралицкаго, Евг. Фенцика, К. Сабова, И. Сильвая и Попрадова (Ставровскаго) постепенно впередъ, отъ народныхъ школъ къ наивысшей культурѣ при знамени *единого книжнаго языка*.

Всѣ упомянутые свѣтильники были священниками нашихъ богоспасаемыхъ Епархій.

Заявленіе о вступленіи въ члены о-ва принимаетъ д-ръ Степанъ Фенцикъ секретарь-дѣлопроизводитель О-ва Духновича. (Ужгородъ, Реальная Гимназія.)

В. Севлюшъ, 30-го декабря 1923 года.

Евменій Сабовъ,
Архидіаконъ.

II.

Второе общее собраніе 28/ХІІ 1923 года.

1. Протоколъ

составленный дня 27-го декабря 1923 г. въ Ужгородѣ на первомъ очередномъ собраніи культурно-просвѣщительнаго Общества имени А. Духновича. Присутствовало 148 членовъ о-ства.

Предсѣдатель о. Евменій Сабовъ, севлюшскій архидіаконъ, открываетъ собраніе привѣтствіемъ появившихся и заявляетъ, что ввиду того, что статуты общества не были долгое время подтверждены, то поэтому общество не могло проявить болѣе активно свою дѣятельность. Работа общества до сего времени была, главнымъ образомъ подготовительной. Дѣйствительная работа начинается сегодняшнимъ днемъ. Дальше — по програмѣ г-нъ предсѣдатель проситъ г-нъ Гусная прочитатъ протоколъ учредительнаго собранія отъ дня 23-го марта 1923 года.

При чтеніи въ протоколѣ имени о. Евменія Сабова, собраніе устраиваетъ ему бурную овацію.

Протоколъ единогласно принятъ собраніемъ къ свѣдѣнію. Предсѣдатель назначилъ провѣряющихъ членовъ протокола, куда вошли : дръ Константинъ Мачикъ и о. Петръ Гебей.

Послѣ провѣрки протокола, дѣлопроизводитель о-ва Игорь Гуснай, дѣлаетъ докладъ о дѣятельности общества.

Общество основалось 23 марта 1923 года. Выбранное тогда правленіе исчерпало свою дѣяельность тѣмъ, что составило статуты о-ва, которые были поданы правительству для одобренія. Внѣшняя дѣятельность о-ва показала въ дни торжественнаго празднованія 120 годовщины А. Духновича тѣмъ, что по цѣлой Карпатской Руси были устроены вечера, лекціи, концерты и представленія.

Болѣе успѣшной организаціонной работѣ много препятствовало то, что почти всѣ дѣла были возложены на одно лицо. Когда же моя служба снова отозвала меня на мое старое мѣсто въ Берегово — дѣлами временно управлялъ др-ъ І. Каминскій и дръ С. Фенцикъ. Я не былъ казначеемъ, а потому денегъ не принималъ, кромѣ тѣхъ, что пришли по почтѣ. Посему членскіе взносы до сего времени не платились. Въ настоящее время О-во насчитываетъ болѣе 300 членовъ. Среди членовъ замѣтно очень большое одушевленіе, а потому мы уже должны начать работу.

Докладъ принимается къ свѣдѣнію.

Послѣ председатель заявляетъ, что уставъ общества правительствомъ подтвержденъ и что отъ сегодня О-во начинаетъ свою работу по уставу. Дальше председатель проситъ абсолюторіумъ президіи. Назначается 4-хъ членная комиссія, въ которую входятъ: др-ъ В. Гомичковъ, дръ И. Петрикъ, И. Гуснай и о. А. Карцубъ. Собраніе единогласно соглашается, послѣ чего наступаетъ 5 минутный перерывъ для составленія кандидатуры.

Послѣ перерыва др-ъ Вл. Гомичковъ съ кандидатнымъ спискомъ въ рукахъ предлагаетъ собранію просить о. Евменія Сабоза вести собраніе и дальше. „Да живетъ!“ гремитъ все собраніе и о. Е. Сабовъ занимаетъ стулъ председателя и проситъ согласиться на то, чтобы до избранія новаго правленія Игорь Гуснай занялъ мѣсто дѣлопроизводителя, на что собраніе вмѣстѣ съ г-мъ Гуснаемъ соглашается, послѣ чего др-ъ Гомичковъ читаетъ составленный комиссіей списокъ кандидатовъ въ члены новаго правленія с-ва Духновича. Собраніе одногласно соглашается съ составленнымъ кандидатнымъ спискомъ, по которому выбраны:

Председател о. *Евменій Сабовъ*, секретаремъ др-ъ *Степанъ Фенцикъ*.

Въ центральное управленіе выбираютъ слѣдующіе 22 члена: 1. др-ъ Іосифъ Каминскій, который является и под-председателемъ о-ва, 2. др-ъ Владиміръ Гомичковъ, 3. о. Петръ Гебей, 4. Симеонъ Сабовъ, 5. Константинъ Невицкій, 6. Викторъ Карцубъ, 7. Василій Анталовскій, 8. Кизакъ, 9. Иванъ Мураній, 10. Николай Драгула, 11. др-ъ Петръ Петригалла, 12. Іосифъ Хромьякъ, 13. Иванъ Бокшаѣ, 14. др-ъ Николай Бескидъ, 15. др-ъ Александръ Бескидъ, 16. др-ъ Иванъ Желтвай, 17. др-ъ Игорь Петрикъ, 18. др-ъ Констан-

тинъ Мачикъ, 19. Василій Шпеникъ, 20. Иванъ Поливка, 21. д-ръ Юлій Гаджега 22. Юлій Станкай.

Потомъ выбраны 14 членовъ замѣстителей: 1. о. Алексѣй Коссей, 2. Никифоръ Гебей, 3. Василій Юричковъ, 4. о. Бачинскій, 5. Павелъ Федоръ, 6. Ириней Ханать, 7. Ладыжинскій, 8. Петръ Урамъ, 9. Иванъ Куртякъ, 10. Жидовскій, 11. д-ръ Иванъ Паппъ, 12. Эм. Карпинець, 13. Контрошъ и д-ръ Василій Сулинчакъ.

Въ контрольную комиссію выбраны: Риганъ, Е. Мустяновичъ и Леопольдъ Гойдичъ.

Вновь переизбранный предсѣдатель о. Евменій Сабовъ предлагаетъ избрать г-на д-ра А. Бескида, губернатора Карпатской Руси почетнымъ членомъ общества и выслать къ нему 3-хъ членную депутацію, которая высказала бы ему свое глубокое уваженіе и попросила бы его принять почетное членство въ О-вѣ Духновича. Собраніе съ большимъ одушевленіемъ принимаетъ предложеніе предсѣдателя, причемъ всѣ члены поднимаются и торжественно поютъ ему „Многая лѣта“.

Въ депутацію выбираютъ: Игорь Гуснай, Петръ Гебей и Игорь Петрикъ. Дальше предсѣдатель предлагаетъ послать привѣтственную телеграмму президенту республики — Масарику и предсѣдателю совѣта министровъ г-ну А. Швеглѣ.

Потомъ предсѣдатель о. Е. Сабовъ приступаетъ къ чтенію своей прекрасной лекціи, которая благодаря множеству историческихъ фактовъ, касающихся карпатской литературы отъ 18-го столѣтія вплоть до послѣдняго времени, производитъ на публику огромное впечатлѣніе. Лекція его много разъ прерывается бурными рукоплесканіями.

На предложеніе д-ра Каминскаго, лекцію о. Е. Сабова рѣшено напечатать въ „Карпатскомъ Краѣ“ и она же будетъ первой книжечкой, изданной О-вомъ имени А. Духновича.

Дальше докладываетъ д-ръ С. Фенцикъ о грамматикѣ Евменія Сабова, которая находится уже въ рукахъ комиссіи, которая пересмотрѣвъ и дополнивъ ее педагогическими и другими примѣчаніями, издастъ ее въ 10.000. экземплярахъ. На его же предложеніе собраніе принимаетъ, что въ грамматикѣ въ примѣчаніи должно быть показано карпаторусское произношеніе словъ. Потомъ д-ръ С. Фенцикъ заявляетъ, что въ Мукачевѣ издается литературно-историческій журналъ „Карпатскій Край“, который онъ предлагаетъ О-ву

перебрать въ свои руки. И если его редакторъ-издатель согласится передать журналъ о-ву Духновича, то онъ въ такомъ случаѣ проситъ о. Евменія Сабова быть шефъ-редакторомъ этого журнала. Далѣе онъ предлагаетъ, чтобы этотъ журналъ былъ редактированъ чисто русскимъ литературнымъ языкомъ.

Всѣ предложенія д-ра Фенцика принимаются собраніемъ единогласно.

О. Евменій Сабовъ соглашается быть шефъ-редакторомъ журнала „Карпатскій Край“. Дотеперешній его редакторъ А. В. Поповъ выбранъ о-вомъ отвѣтственнымъ редакторомъ.

Василій Анталовскій проситъ собраніе обратить вниманіе на рѣшенія учительскаго товарищества касательно грамматики для народныхъ школъ, потому что грам. въ элементарныхъ школахъ должна содержать въ себѣ карпато-русское нарѣчіе, а въ грамматикѣ для среднихъ школъ — хотя бы въ примѣчаніи должно непременно содержаться это нарѣчіе. Симъ способомъ мы поможемъ тому, что интеллигенція не оторвется отъ простонародія, а иначе вполнѣ соглашается съ рѣшеніемъ собранія.

Предсѣдатель объявляетъ, что депутація, высланная къ г-ну губернатору возвратилась. Г-нъ губернаторъ благодаритъ собраніе за оказанную ему честь и съ радостью принимаетъ почетное членство, и посылаетъ о-ву сердечный привѣтъ и даръ въ 1000 кч. за что предсѣдатель О-ва выражаетъ ему благодарность.

Далѣе предсѣдатель заявляетъ, что русскія культурныя общества цѣлой Карпатской Руси заявляютъ свое вступленіе въ о-во А. Духновича. И такъ, до сего времени вступили — „Филгармонія“, „Боянъ“, „Самопомощь“ въ Ужгородѣ, „Русское Касино“, „Пѣвческій кружокъ“ и „Русскій драмат. кружокъ“ въ Мукачевѣ и т. д.

Потомъ подробно докладываетъ г-нъ Ашкинази объ организациі русскаго опернаго театра и заявляетъ, что названіе, если общество его приметъ, будетъ: „Оперный театръ имени Духновича“. Собраніе соглашается съ предложеніемъ г. Ашкинази.

Ввиду того, что дѣятельность общества тѣсно связана съ его матеріальнымъ успѣхомъ, д-ръ Каминскій предлагаетъ, чтобы въ Прагу къ президенту Масарику и къ правительству

была выслана трехчленная депутація съ просьбою, чтобы въ бюджетъ на карпаторусскія культурныя цѣли предназначенная сумма была ассигнована о-ву имени А. Духновича. Собрание признаетъ проэктъ д-ра Каминскаго. Принимается и второй его проэктъ о томъ, чтобы уставъ о-ва былъ напечатанъ и разосланъ вмѣстѣ съ членскими легитимаціями.

Василій Анталовскій проситъ, чтобы о-во возможно скорѣе издало учебники, въ которыхъ такъ нуждаются наши школы. Принято къ свѣдѣнію.

Д-ръ Каминскій предлагаетъ, чтобы всѣ рукописи учебниковъ и другихъ изданій были посылаемы на адресъ президіи. Принято.

Г-нъ Гуснай предлагаетъ, чтобы всѣ изданія о-ва печатались въ типографіи „Школьная Помощь“. Принято.

Д-ръ Фенцикъ предлагаетъ, чтобы были призваны всѣ читальни вступить въ о-во имени Духновича.

Д-ръ Гомичковъ предлагаетъ, что бы О-во приняло на себя изданіе журнала „Карпатскій Край“.

А. В. Поповъ съ радостью передаетъ изданіе журнала о-ву Духновича и выражаетъ увѣренность, что журналъ и какъ собственность о-ва будетъ служить культурнымъ цѣлямъ на благо и счастье Карпатской Руси.

Предсѣдатель заявляетъ, что принципъ о-ва таковъ: нашими дѣлами управлять должны мы, здѣшніе уроженцы, но нашихъ братьевъ, пришедшихъ изъ-за границы и которые хотятъ работать вмѣстѣ съ нами, мы принимаемъ съ радостнымъ сердцемъ и благодаримъ за это, но всецѣло руководить нашими дѣлами мы никогда не допустимъ.

Собрание громкимъ рукоплесканіемъ соглашается съ мнѣніемъ о. Евменія Сабова.

Послѣ сего предсѣдатель проситъ запѣть Карпаторусскій гимнъ, потомъ предсѣдателемъ собрание закрывается.

Дано какъ выще.

Предсѣдатель о-ва Духновича

о. Евменій Сабовъ

Письмоводитель.

Андрей И. Бродій

Послѣ общаго собранія, отбылось совѣщаніе Правленія, гдѣ въ смыслѣ устава президіумъ дополнился тов. предсѣдателемъ дромъ І. Каминскимъ, казначеемъ выбранъ д-ръ Вл. Гомичковъ, хозяиномъ — П. Урамъ, письмоводителемъ Андрей Бродій и Жидовскій, библиотекаремъ Павелъ Федоръ.

Организовались :

Литературно-научная секція, председателемъ которой избранъ дръ Юлій Гаджега, подпредседателемъ д-ръ Игорь Петрикъ, секретаремъ И. Мураній.

* Просвѣтительная секція, председателемъ которой избранъ д-ръ Гомичковъ, подпредседатель Контрошь, секретарь А. Бродій.

Издательская секція, председателемъ которой избранъ докторъ Н. Бескидъ, подпредседатель П. Урамъ, секретарь — Жидовскій.

Художественная секція — председатель д-ръ А. Бескидъ, подпредседатель Леопольдъ Гойдичъ, секретарь Ос. Ройковичъ.

Въ окружные секретари выбраны слѣдующія лица: въ Мукачевѣ — В. Шпеникъ, въ Береговѣ — И. Гуснай, Пряшевѣ — Зубрицкій, Хустѣ — д-ръ Сулинчакъ, Севлюшѣ — Кудронь, Раховѣ — Демяновичъ, Свалявѣ — Добошъ, В. Березномъ — д-ръ Будай, Иршавѣ — Василенковъ, Воловомъ, — Орловскій, Воловцѣ — Ковачъ, Михаловцахъ — М. Чоллакъ, въ Кошицахъ — Рокицкій.

Правленіе уполномочиваетъ президіумъ по возможности основать въ каждомъ мѣстѣ секретаріатъ О-ва.

По предложенію председателя, правленіе единогласно выражаетъ благодарность временному дѣлопроизводителю общества г-ну Гуснаю. Принимается и записывается въ протоколъ засѣданія правленія.

Послѣ подробнаго разбора нѣсколькихъ вопросовъ, председатель закрываетъ засѣданіе правленія.

2. Нашъ языкъ.

Какъ О-во св. Василя Великаго, такъ и наше о-во, его прямой наслѣдникъ основою своей дѣятельности ставило развитіе культуры и защиту родного русскаго національнаго языка. И для осуществленія этой цѣли О-во, несмотря на полное почти отсутствіе матеріальныхъ средствъ, рѣшило прежде всего издать грамматику русскаго языка для среднихъ учебныхъ заведеній Подкарпатской Руси подъ редакціею председателя Общества Архидіакона Евменія Сабова.

Эта грамматика была издана въ 1924 г. 1 августа въ количествѣ 5000 экземпляровъ въ прямой надеждѣ, что ея авторитетность послужитъ основаніемъ для одобренія Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ Прагѣ къ употребленію въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Однако надежда эта не оправдалась и до настоящаго времени и грамматика не удостоилась одобренія со стороны Министерства, несмотря на рядъ ходатайствъ черезъ депутации въ Прагѣ и одобреніе конгрессомъ учителей въ Мукачевѣ 4./V-1925.

Большіе расходы на изданіе грамматики и отсутствіе у О-ва, только что начавшаго свое существованіе, средствъ послужили основаніемъ къ изысканію средствъ на покрытіе расходовъ путемъ обращенія къ членамъ О-ва, которое приводится ниже полностью.

Ко всѣмъ русскимъ братьямъ и сестрамъ, вѣрнымъ сынамъ и дочерямъ нашего дорогого Подкарпатья.

(Съ согласія Правленія Общества имени А. Духновича).

Днемъ 1-го августа сего 1924 года закончено въ мѣстной книгопечатнѣ „Школьной Помощи“ печатаніе „Русской грамматики“, изданной Культурно-просвѣтительнымъ Обществомъ имени А. Духновича. Грамматика сія составлена подъ руководствомъ и редакціею предсѣдателя Общества *о. Евменія Сабова*, бывшаго профессора русскаго языка въ Ужгородской гимназіи и ранѣе составившаго и издавшаго грамматику русскаго языка, которую еще и тогда русскіе ученые того времени считали наилучшей и вполне соответствовавшей для изученія русскаго языка въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ тогдашней Угорской Руси.

Но все это изданіе давно распродано, а потому Общество имени А. Духновича упросило своего предсѣдателя, чтобы онъ разрѣшилъ, на основаніи нѣсколькихъ уцѣлѣвшихъ экземпляровъ своей старой грамматики, издать новую и принять самому участіе въ составленіи таковой.

Получивъ на сіе согласіе высокоуважаемаго всѣми нами Отца Архидіакона, Общество имени А. Духновича, не щадя

труда и расходовъ, связанныхъ съ изданіемъ грамматики, взялось за сіе великое дѣло и мы теперь можемъ съ великою радостью объявить всѣмъ дѣтямъ Подкарпатскаго народа и его искреннимъ друзьямъ, что грамматика, которая призвана быть руководящей звѣздой на затуманенномъ безсовѣстными языковыми экспериментами небѣ національной жизни нашего, замученнаго въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ, Подкарпаторусскаго народа, вышла въ свѣтъ.

Но такъ какъ ничто не дается даромъ, безъ труда и гроша, а изданіе грамматики было сопряжено съ большими расходами, то чтобы покрыть эти расходы, хотя и тяжело заработанными, но собственными грошами, не опираясь на субвенціи разнаго характера, чтобы Подкарпаторусскій народъ доказалъ, что его языкъ и народность — святая его собственность, касаться которой не можетъ чужой не-русскій человѣкъ, чтобы доказать всему свѣту и нашимъ завзятымъ врагамъ, что нашу волю мы въ состояніи, безъ чужой помощи осуществить, мы нижеподписавшіеся рѣшили найти среди Подкарпаторусскаго народа тысячу такихъ вѣрныхъ сыновъ, которые, пожертвовавъ каждый по пятьдесятъ коронъ, создали бы такой капиталъ, которымъ можно было бы покрыть расходы, возникшіе по изданію „Русской грамматики“ Культурно-просвѣтительнаго Об-ва имени А. Духновича.

Въ полной надеждѣ и съ глубокою вѣрою, что мы съ скоромъ времени найдемъ тысячу вѣрныхъ сыновъ Подкарпатскаго народа, начинаемъ первыми вносить наши пожертвованія и къ нимъ Васъ призываемъ.

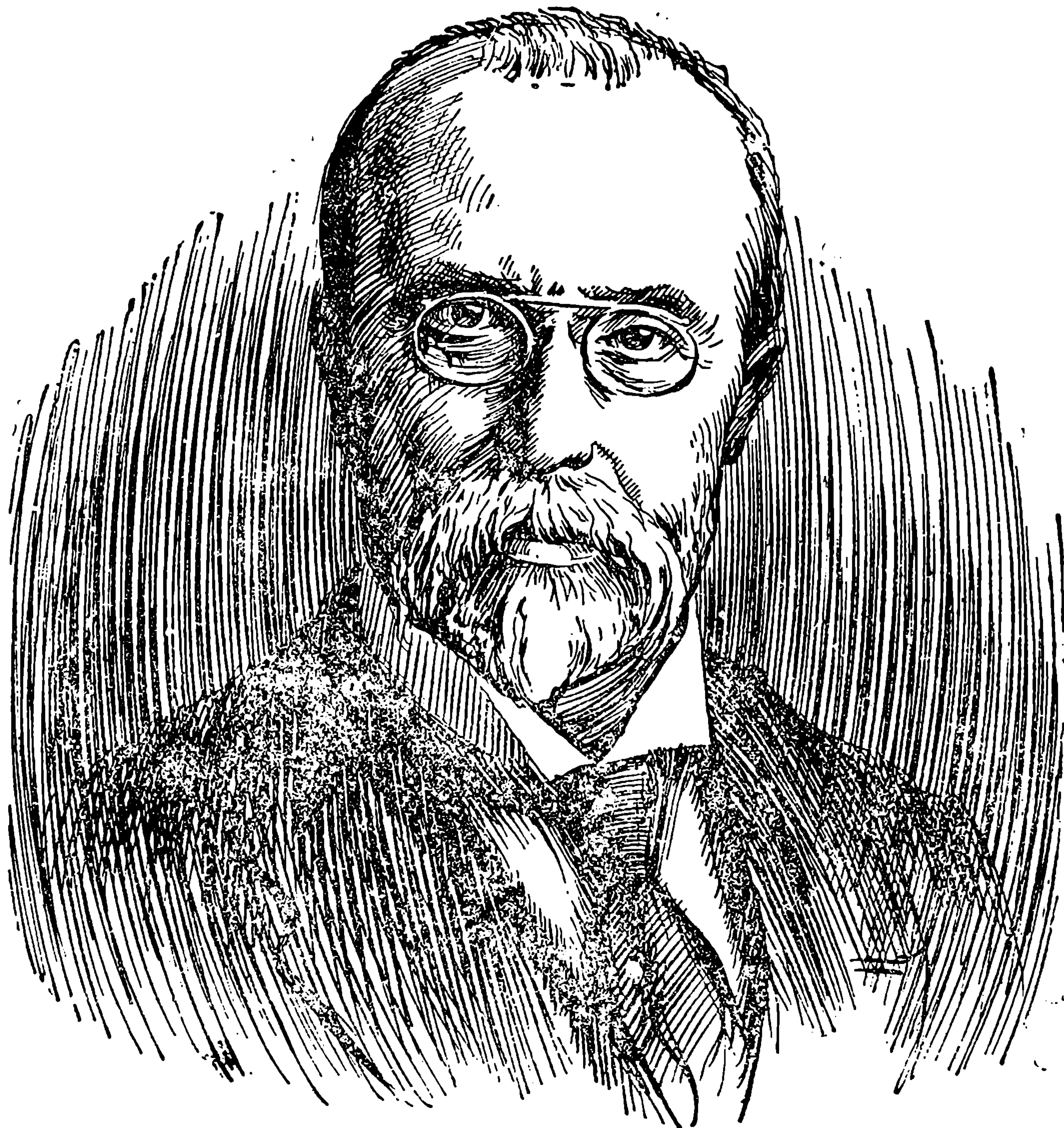
Павель Федоръ, И. Мураній, В. Шпеникъ, Д-ръ И. Жидовскій, Петръ Урамъ, Д-ръ Гомичковъ, Алексѣй Грабарь.

На это обращеніе сразу же откликнулось 400 лицъ и такимъ путемъ было получено 25,520 Кч.

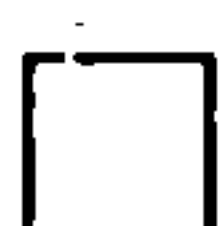
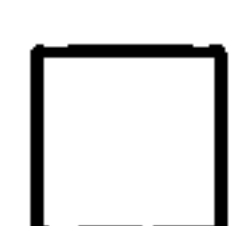
Въ связи съ изданіемъ грамматики была издана Об-омъ въ 1925 году и брошюра, преслѣдующая ту же цѣль, именно защиту языка — „Русскій литературный языкъ Подкарпатской Руси и новая грамматика русскаго языка для среднихъ учебныхъ заведеній Подкарпатской Руси, составленная Ев. Ив. Сабовымъ, Предсѣдателемъ О-ва им. А. Духновича“.

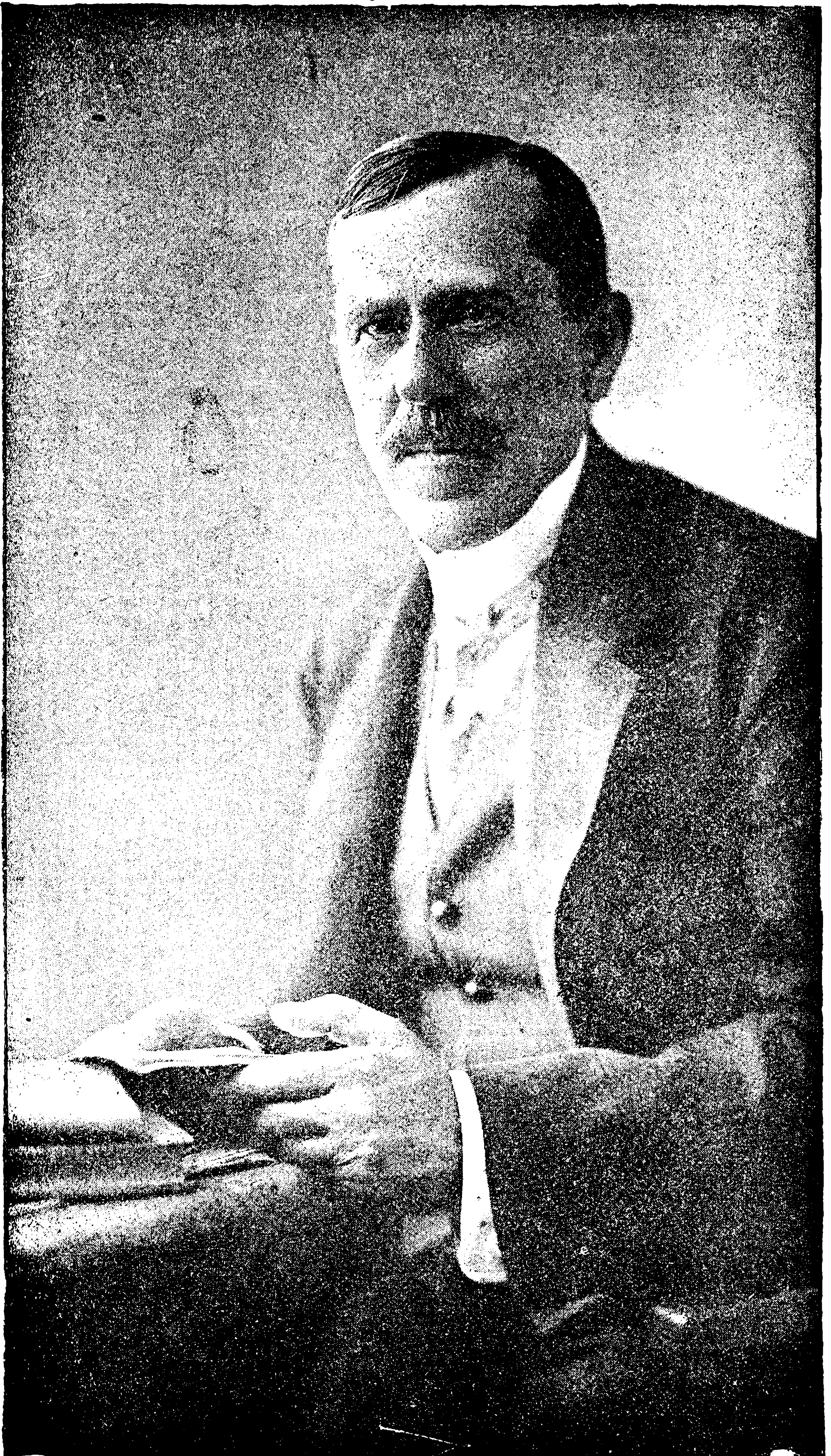
3. Наши Меценаты.

Издательская дѣятельность Общества нашла большую поддержку въ лицѣ Господина Президента Республики *Д-ра Масарика*, который оказалъ существенную матеріальную помощь въ суммѣ 50.000 кч. а также во все время существованія О-ва такую же матеріальную и моральную помощь всегда оказывалъ и Губернаторъ Подкарпатской Руси *Д-ръ А. Бескидъ*, почетный членъ общества.



Президентъ Чсл. республики *Т. Масарикъ*.





Губернаторъ Подкарп. Руси А. Бескидъ.

III.

Третье общее собраніе 5 января 1925 года.

1. Протоколъ

*составленный въ г. Мукачевѣ 5 января 1925 года о засѣданіи
Общаго Собранія Русскаго культурно-просвѣщительнаго о-ва
имени А. Духновича согласно § 22 устава о-ва, утвержден-
наго 13 іюля 1923 года, за № 1515.*

Присутствуютъ: президіумъ въ полномъ составѣ въ лицѣ председателя Архидіакона Евменія Сабова, товарища председателя д-ра Каминскаго, секретаря-дѣлопроизводителя д-ра Ст. Фенцика, казначея д-ра В. Гомичкова. Кромѣ того за столомъ президіума занимаетъ мѣсто почетный членъ о-ва Губернаторъ Подкарпатской Руси д-ръ Антоній Бескидъ.

По спискамъ прибывшихъ членовъ, собственноручно занесшихъ свои имена на приложенномъ къ протоколу листѣ значится 195 членовъ.

Послѣ подсчета прибывшихъ членовъ и установленія согласно устава законности собранія, Председатель Общества Архидіаконъ Евменій Сабовъ въ 4^{1/2} ч. дня въ помѣщеніи „Звѣзды“ открываетъ засѣданіе.

Передъ подсчетомъ явившихся членовъ только что смолкъ прекрасно исполненный Карпаторусскій гимнъ, которымъ былъ закрытъ учительскій съѣздъ.

Появленіе председателя общества за столомъ президіума встрѣчается долго длящимися оваціями, привѣтствіямъ и пѣніемъ „Слава“.

Объявивъ засѣданіе открытымъ, председатель обращается къ собранію съ краткою, но весьма прочувственною рѣчью, которая неоднократно прерывается возгласами „слава“. Въ своей рѣчи председатель отмѣчаетъ ту энергію и самоотверженность членовъ о-ва, съ которою они работаютъ во

имя культуры родного края и во имя развитія и защиты родного русскаго національнаго языка и призываетъ къ дальнѣйшей энергичной дѣятельности, ибо о-во преслѣдуетъ цѣли, поставленныя о-вомъ Вас. Великаго, пріемникомъ котораго оно является.

По окончаніи рѣчи предсѣдатель предлагаетъ выразить чувства преданности и уваженія Господину Президенту Республики.

Предложеніе предсѣдателя единогласно принимается съ восклицаніями „Слава“.

Предсѣдатель предлагаетъ избрать секретаря собранія и провѣрителей протокола.

Единогласно секретаремъ избирается Г. Контрошъ, а провѣрителями протокола гг. П. Федоръ и д-ръ Вальницкій.

По предложенію предсѣдателя единогласно избирается комиссія для провѣрки кассы и отчетности изъ гг. Шпеника, Ив. Поливки и П. Сovy.

По предложенію предсѣдателя секретарь-дѣлопроизводитель оглашаетъ рядъ полученныхъ телеграммъ съ привѣтствіями отъ отдѣльныхъ лицъ, учреждений и организацій, не только изъ Чешкословенской республики, но изъ Польши (Львова и Литвы).

До представленія докладовъ предсѣд. о-ва дѣлаетъ краткій обзоръ дѣятельности о-ва св. Василя Вел., организовавшагося 1 окт. 1866 г., прямымъ пріемникомъ котораго является о-во имени А. Духновича. Въ своемъ обзорѣ, предсѣдатель, между прочимъ упоминаетъ, что, какъ и о-ву св. Василя Великаго, такъ и нынѣ о-ву имени А. Духновича приходится напрягать свои силы не только къ улучшенію и культурному развитію родного языка, но и прибѣгать къ защитѣ его отъ различныхъ дѣйствій такъ называемыхъ экспериментаторовъ, базирующихся на Школьномъ Отдѣлѣ въ Ужгородѣ и создающихъ такъ называемый „языковый вопросъ“ въ Подкарпатской Руси, въ которой никакого спора о языкѣ не можетъ возникать, ибо въ автономной странѣ единственнымъ языкомъ является свой родной національный, именно русскій. И въ цѣляхъ защиты родного языка, въ цѣляхъ развитія нашей школьной молодежи ея правильнаго образованія о-во и должно дѣйствовать со всею энергіею, какъ оно и начало съ изданія грамматики русскаго языка для среднихъ учебныхъ заведеній Подкарпатской Руси.

Несмотря на то, что авторитетная критика одобрила изданную грамматику, она въ силу особыхъ, такъ сказать специфическихъ условій мѣстной политики не удостоилась надлежащаго формальнаго одобренія и среднія учебныя заведенія должны употреблять книги, написанныя на языкѣ, вовсе не похожемъ на русскій, по своему спеціальному искаженію. Въ этомъ случаѣ лица, руководящія такою учебною политикою, по какой то странной близорукости, забываютъ, что $\frac{1}{6}$ часть земного шара говоритъ на русскомъ языкѣ, нашемъ родномъ, и этотъ нашъ русскій языкъ изучается во всѣхъ культурныхъ странахъ: Франціи, Англии и Германіи и нѣтъ надобности снова напоминать, что именно этотъ нашъ родной языкъ ничѣмъ не отличается отъ русскаго литературнаго языка и, конечно, далекъ отъ языка, который употребляется, хотя-бы въ официальномъ органѣ Школьнаго Отдѣла или предлагается для изученія по грамматикамъ, которыя каждому изъ насъ извѣстны. Поэтому намъ необходимо, слѣдуя завѣтамъ о-ва св. Василя Великаго, также охранять, поддерживать и развивать нашъ родной языкъ, вопросъ о которомъ является нашимъ внутреннимъ дѣломъ, чуждымъ всякой политики, ибо наше о-во внѣ ея.

Рѣчь предсѣдателя покрывается бурными аплодисментами и несмолкаемыми восклицаніями „Слава“.

Послѣ своего заявленія, предсѣдатель предоставляетъ слово секретарю-дѣлопроизводителю д-ру Фенцику.

Д-ръ Фенцикъ излагаетъ свѣдѣнія о дѣятельности о-ва за истекшій 1924 годъ и заявляетъ, что о-во стало функционировать лишь съ января 1924 года, когда о-во уже на дѣлѣ организовалось, ибо 1-ое общее собраніе было 27 декабря 1923 года. Прежде всего дѣятельность общества была направлена къ собиранію и концентрации мѣстныхъ культурныхъ силъ. Въ этихъ цѣляхъ были разосланы воззванія къ священству и во всѣ народныя читальни, но нужно сознаться, что успѣха онѣ не имѣли и въ общество за этотъ весь періодъ времени, который истекъ послѣ разсылки воззваній, записалось сравнительно небольшое количество членовъ. Одновременно нельзя не отмѣтить, что въ теченіи перваго полугодія замѣчался до нѣкоторой степени индеферентизмъ къ обществу, но затѣмъ интересъ сталъ расти и уже началась болѣе интенсивная работа, которая стала преломляться въ научно-литературной секціи, во главѣ которой находится

д-ръ Ю. Гаджега, какъ ея предсѣдатель. Работа этой секціи представляется пока, такъ сказать, въ сыромъ видѣ лишь потому, что у о-ва нѣтъ средствъ на изданіе уже имѣющихся въ обществѣ научно-литературныхъ трудовъ. Къ сожалѣнію за болѣзною д-ра Гаджеги онъ не могъ лично доложить, но письменный его докладъ Общему Собранію имѣю честь представить.

Однимъ изъ самыхъ крупныхъ явленій жизни нашего общества могу отмѣтить изданіе грамматики подъ редакціей нашего высокоуважаемаго предсѣдателя. Нужно сказать, что изданіе грамматики потребовало расхода въ суммѣ около 50.000 кч. и пришлось напречь всѣ усилія для того, чтобы какимъ либо путемъ произвести этотъ расходъ, ибо Общество не имѣло никакихъ средствъ и только Центральная Рада пришла къ нему на помощь, оказавъ кредитъ въ суммѣ 10.000 кч. Изъ изданной грамматики было продано на наличный расчетъ 1000 экземпляровъ, а 1000 кч. была передана инициативной группѣ, во главѣ которой сталъ д-ръ Гомичковъ для распространенія этой грамматики въ видѣ почетныхъ экземпляровъ по 50 кч. за экземпляръ. Не могу не указать, что идея сбора такого фонда принадлежала Г. П. Федору. Такъ какъ о распространеніи инициативною группою грамматики печатаются отчеты съ указаніемъ какъ именъ лицъ подписавшихся, такъ и размѣра суммы, уже поступившей въ кассу общества, то я не буду останавливать вниманіе собранія.

Я предлагаю, чтобы, если общество приметъ мое предложеніе о составленіи популярнаго очерка возникновенія и дѣятельности О-ва св. Василя Великаго и продолженіи его О-вомъ имени А. Духновича, то въ этомъ очеркѣ должны быть помѣщены имена всѣхъ лицъ, пожертвовавшихъ на грамматику.

Когда удалось обществу получить возможность помѣстить свою контору въ отдѣльномъ помѣщеніи по ул. Рошковича № 4, то мы съ большою радостью и весьма большимъ нравственнымъ удовлетвореніемъ получили предложеніе отъ жупной библиотеки предоставить ей часть своего помѣщенія и такимъ образомъ мы получили и нѣкоторую матеріальную пользу, такъ какъ жупная библиотека несетъ часть расходовъ по оплатѣ помѣщенія.

Далѣе я долженъ сказать еще о причинахъ, по какимъ до сихъ поръ не изданъ журналъ Общества. Причины эти лежатъ внѣ доброй воли О-ва, которое лишено средствъ для того чтобы имѣть свой печатный органъ, хотя необходимость его признана была на цѣломъ рядѣ засѣданій Центрального Правленія. Вопросъ о журналѣ „Карпатскій Край“ по тѣмъ же причинамъ т. е. по отсутствію средствъ, остался открытымъ.

Долженъ далѣе отмѣтить, что во второй половинѣ истекшаго года въ контору общества являлось достаточно много лицъ за информаціями, но тѣмъ не менѣе я долженъ обратить вниманіе г. г. членовъ на необходимость работы въ провинціи и эту работу, направленную къ собиранію членовъ общества и распространенію свѣдѣній о немъ, необходимо провести черезъ г. г. окружныхъ секретарей. И поэтому я предлагаю принципиально выразить свое согласіе, чтобы даже изъ скромныхъ средствъ общества были разрѣшены небольшіе ассигнованія на канцелярскіе расходы для окружныхъ секретарей, ибо этотъ расходъ не можетъ быть возложенъ на нихъ лично.

Затѣмъ д-ръ Фенцикъ докладываетъ о поѣздкѣ депутаціи О-ва къ Господину Президенту Республики.

Предсѣдатель тутъ же въ інформаціонномъ порядкѣ излагаетъ бесѣду съ Господиномъ Президентомъ и сообщаетъ Собранію, что Господинъ Президентъ предоставилъ обществу въ даръ 50000 кч. на культурно-просвѣтительныя цѣли въ частности на издательскія цѣли.

Информативное сообщеніе Предсѣдателя Обще Собраніе принимаетъ къ свѣдѣнію и одновременно выносятся постановленіе поблагодарить Господина Президента за его даръ Обществу.

Послѣ этого Предсѣдатель излагаетъ научныя заслуги профессора [д-ра Алексѣя Леонидовича *Петрова*, почетнаго члена Петербургскаго Славянскаго о-ва, дѣйствительнаго члена Карловскаго чешскаго о-ва Наукъ, съ 1905 г. удѣлявшаго свое вниманіе изученію прошлаго Карпаторусской вѣтви великаго русскаго народа. При этомъ Предсѣдатель перечисляетъ рядъ его научныхъ трудовъ, обнимающихъ исключительно исторію Подкарпатской Руси. Въ текущемъ году профессоръ Петровъ продолжаетъ свои научныя изысканія и находится въ Буда-Пештѣ, гдѣ, между прочимъ, въ

архівъ Національного музея открылъ онъ наидревнѣйшій памятникъ Подкарпатскаго русскаго нарѣчія съ 1404 года.

Послѣ этого доклада Общее собраніе постановляетъ избрать профессора д-ра Алексѣя Николаевича *Петрова* почетнымъ членомъ О-ва.

Затѣмъ Предсѣдатель снова предоставляетъ слово Секретарю о-ва Д-ру Фенцику, который заявляетъ слѣдующее:

Въ числѣ ближайшихъ необходимыхъ задачъ о-ва является организація театра. Театръ необходимъ не только городскому интеллигентному населенію, но въ особенности сельскому, ибо только черезъ него наиболее легко проводить начала знанія и культуры и заставить правильно понимать и усваивать языкъ. Организацію такого театра я имѣю честь предложить въ проэктъ, который изложитъ г. предсѣдатель театральной секціи П. П. Сова, которому мною этотъ проэктъ въ письменной формѣ переданъ былъ для авторитетнаго заключенія и приведенія въ исполненіе въ случаѣ одобренія Общимъ Собраніемъ.

Независимо отъ театра, долженъ быть организованъ на иныхъ, правда, началахъ „Русскій національный хоръ им. Л. Духновича“, краткую схему организаціи котораго я и предлагаю Вашему вниманію.

Развиваясь быстрымъ темпомъ, помимо внутренняго своего содержанія наша молодая организація, наше культурное общество не можетъ не проявить себя и во внѣшнихъ формахъ, почему я предлагаю вниманію собранія нашъ Карпаторусскій гимнъ и проэктъ *флага* (прапора нашего общества).

По вопросу о гимнѣ мы должны сказать нѣсколько словъ, коснувшись его исторіи. „Гимнъ Подкарпатскихъ Русиновъ“ написанъ на слова Подкарпатскаго національнаго поэта Александра Духновича. Ихъ теперь знаетъ всякій русинъ, но до моего изданія онъ не былъ положенъ на музыку. Послѣ переворота 8 мая 1919 года три соединенныя Русскія Рады въ числѣ свѣше 100 лицъ отправились въ Прагу къ Чешскому Правительству и вотъ въ дорогѣ по мелодіи, звучавшей въ пѣсняхъ нашихъ Карпатскихъ стариковъ, мною и была написана музыка гимна, слова-же остались въ неприкосновенности какъ ихъ написалъ поэтъ Ал. Духновичъ.

По предложенію тогдашняго губернатора Подкарпатской Руси Жатковича этотъ музыкальный трудъ въ части касаю-

щійся словъ гимна былъ прокорректированъ гг. Бескидомъ и Волошинымъ и тогда же былъ въ первый разъ изданъ въ Прагѣ, за счетъ субвенцій, выданной г. Жатковичемъ.

Въ сборникѣ моемъ „Пѣсни Подкарпатскихъ Русиновъ“ гимнъ снова былъ помѣщенъ, но названіе его было уже „Подкарпатскіи русины“ и произошло это названіе вмѣсто „Подкарпатскіе“ вслѣдствіе того, что корректуру велъ, какъ спеціальнѣйшій уполномоченный школьнаго отдѣла въ Ужгородѣ, г. Панькевичъ.

Что касается флага и его цвѣтовъ, то естественно, что они могли быть только славянскими, а не иными. Обще-славянскій флагъ — бѣлый, синій, красный и мы, конечно, не могли смотрѣть равнодушно на желаніе нѣкоторыхъ лицъ снова напомнить намъ Габсбургскую монархію и тотъ знаменитый подарокъ 1849 года, который нынѣ находится въ Народномъ Домѣ во Львовѣ и состоитъ изъ сине-желтыхъ цвѣтовъ, флагъ который мать Франца Іосифа прислала въ подарокъ Галичанамъ и который сталъ знакомъ ненависти ко всему русскому (чтобы не быть голословными обращаемъ вниманіе на большую статью газеты „Русская Земля“ отъ 6 августа 1925 г. № 30).

Заканчивая свой докладъ, который я долженъ былъ сократить за недостаткомъ времени и ряда еще предстоящихъ вопросовъ, я долженъ предложить собранію рѣшить вопросъ объ измѣненіи и дополненіи ряда §§ нашего устава, измѣненіе которыхъ требуетъ гражданское Правленіе Подкарпатской Руси отношеніемъ своимъ отъ 26/IX 1924 ч. III—3766 аі 24 и одновременно предлагаю выработанное центральнымъ правленіемъ измѣненіе и дополненіе соответствующихъ §§ устава съ тѣмъ, чтобы поручить центральному Правленію и уполномочить его на то, чтобы въ случаѣ какого либо дополнительнаго требованія объ измѣненіи и дополненіи §§ устава со стороны того же Гражданскаго Правленія или Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ Прагѣ, Центральное Правленіе непосредственно бы по надлежащемъ исправленіи и дополненіи, требуемомъ администраціею, представило по принадлежности исправленный и дополненный уставъ.

ПОСТАНОВЛЕНО: докладъ секретаря - дѣлопроизводителя принять полностью и выразить ему благодарность (единогласно).

Предсѣдатель предоставляетъ слово быв. инсп. Ив. Поливкѣ, который представляетъ по организаціонно-просвѣтительной секціи слѣдующій докладъ.

Почтенное Собрание!

Цѣль нашего общества, уже въ самомъ его названіи обозначена, коротко но ясно двумя словами сказано: „Культурно-просвѣтительное“. Значить: цѣль его есть распространяти и развивати всѣ вѣтви культуры, между русскимъ народомъ, живущимъ въ предѣлахъ нашей Республики, а прежде всего, воспитывати его въ нравственномъ и патриотичномъ русскомъ духѣ.

Подъ словомъ „народъ“ мы подразумѣемъ всегда, во первыхъ меньшаго, т. е. менѣе образованнаго брата нашего, значить — простонародіе, которому культурнаго подвиженія желаеме и должны есме споспѣшествовати, если желаемъ, чтобы культурный свѣтъ насъ — племя наше уважалъ, цѣнилъ и считался съ нами.

Прото и уставъ Общества нашего, перечисляя способы и средства, якими общество цѣль свою достигнути хочетъ, на самомъ первомъ мѣстѣ назначаетъ: издавати и распространяти всякого рода книги и брошюры изъ области популярно — просвѣтительной; значить: издавати легкопонятныя, общеинтересныя, поучительныя сочиненія — для народа.

Общество наше — жаль — до сихъ поръ не могло подобнаго — чего издати, по разнымъ причинамъ, о которыхъ излишне былобы намъ днесь разсуждати. Вмѣсто того, я осмѣливаюсь — почтенному общему собранію предложить планъ, по которому мы возможемъ издавати популярныя сочиненія, соотвѣтственныя всѣмъ культурнымъ потребностямъ народа нашего, а издаваніе начати уже въ теченіе настоящаго мѣсяца.

Я, по возможности на кратко, — но всетаки подробно разберу дѣло по слѣдующимъ вопросамъ:

1. Предметъ, содержаніе популярныхъ сочиненій,
2. редакція, т. е. составленіе ихъ,
3. Самое изданіе и распространеніе т. е. дорученіе ихъ въ руки народа.

Касательно предмета и содержанія или обширности сочиненій, намъ нужно предъ очами держати то обстоя-

тельство, что наше простонародіе не есть воспитано, не привычаено къ чтенію пространныхъ книгъ хотябы та книга яка — ни интересна и полезна была; у него къ долгому чтенію ни терпеливости, ни — поправдѣ — даже времени нѣтъ, а къ тому еще большая книга и дорога для него.

Больше цѣлесообразнымъ является составлять короткія брошюры по разнымъ вопросамъ и всѣмъ отраслямъ науки. Одна такая брошюра занималабы 16 страницъ, величины обычной книги, содержалабы 3-4 статьи, интересныя и поучительныя, перемежно по разнымъ предметамъ и отраслямъ науки, — по разнымъ вопросамъ общественной жизни, по возбужденію и развитію всякихъ благородныхъ чувствъ въ народѣ.

Брошюры составляемыя на нашемъ мѣстномъ языкѣ, значить на языкѣ Духновича, писаны легкопонятнымъ стилемъ, въ текстахъ же по возможности должно быти чѣмъ больше иллюстрацій.

Я убѣжденъ, ибо изъ практики знаю, что народъ такъ составленныя брошюры радъ будетъ читати, будетъ ожидать чѣмъ частѣйшаго ихъ появленія, будетъ собирать ихъ въ книгу — такъ, что послѣ истеченія года — двухъ, — каждый читатель будетъ имѣти у себя обширный сборникъ интересныхъ и полезныхъ знаній.

Брошюры таки, по ихъ многостороннему поученію, можно будетъ для чтенія подати въ руки и учащейся молодежи, даже и интеллигентъ найдетъ въ нихъ много интереснаго и поучительнаго для себя.

Къ составленію такихъ брошюръ, требуется много осмотрительности и спеціальности понеже избранный матеріаль ихъ долженъ быти не только интересный, научный и поучительный, но при томъ основно, ясно, и легкопонятно разработанъ. Прото и редакціонный комитетъ долженъ быти учрежденъ изъ такихъ членовъ, которые хотятъ, могутъ, знаютъ и обязываются серьезно работати по избранному себѣ одному — или другому предмету изъ слѣдующихъ областей науки и общественной жизни.

Такой 7-ми членовой редакціонный комитетъ, которому общество поручилобы составленіе вышепомянутыхъ популярныхъ брошюръ, намъ — высокопочтенное Общее Собраніе — по моему мнѣнію, сейчасъ нужно учредити неотмѣнно потому, чтобы члены того комитета еще днесъ послѣ

собранія посовѣтовались о совмѣстной работѣ и установили программу на періодъ 1925 года и каждый изъ нихъ по избранному себѣ предмету, могъ начати подготовительную работу.

Съ моею стороны, я скромно предлагаю мои услуги Обществу и обязуюсь работати въ области естествовѣдѣнія, и если Почт. Собр. соизволить, я предложилъ бы вопросъ, кто желаетъ изъ присутствующихъ почтен. членовъ содѣйствовать въ редакціонномъ комитетѣ по слѣдующимъ отдѣламъ:

I. Географія, этнографія, исторія, произведенія, изобрѣтенія;

II. Гражданская-общественная жизнь, устройство и управление государства, важнѣйшіе законы и узаконенія;

III. Естествовѣдѣніе — изъ царства животныхъ, растеній и ископаемыхъ;

IV. Экономія, земледѣліе, скотоводство, садоводство, домоводство;

V. Гигіена во всякомъ отношеніи;

VI. Физика, химія, астрономія, геологія, геометрія;

VII. Литература, воспитаніе, полезныя — и вредныя обычаи (суевѣрія), сказки, давнія и новѣйшія народныя пѣсни, изреченія извѣстныхъ людей и изъ св. писанія, пословицы, предсказанія погоды, загадки и пр.

Слѣдуетъ очень важный — финансовый вопросъ, значить: издержки самага изданія и распространенія брошюръ. — Общество наше не имѣетъ еще ни фонда, ни иныхъ доходовъ достаточныхъ къ тому, чтобы сяки поучительныя брошюры періодично издавало и роспространяло между народомъ даромъ, или хоть по дешевой цѣнѣ. Единственный доходъ общества состоитъ изъ членскихъ взносовъ, которые едва покрываютъ звычайныя расходы по администраціи.

Но вотъ, уже и по той причинѣ нужно намъ неотложно, чѣмъ скорѣе, приступить къ изданію популярныхъ брошюръ, хотябы на изданіе перваго числа нужно пожертвovati и послѣднія средства, якими днесъ располагаетъ общество. Во первыхъ для того, чтобы представленіемъ перваго числа познакомити широкую публику, общественность нашу съ просвѣтительною цѣлью общества нашего и такимъ образомъ приобрѣсти больше членовъ не только среди интел-

лигенціи, но и среди простонародія и такимъ способомъ умножити и забезпечити доходы общества. Во вторыхъ же для того, чтобы показати и удостовѣрити всѣ правительственные круги, что — вотъ! общество наше приступило къ интенсивной работѣ на полѣ культуры, считаетъ — да и требуетъ удѣленія достойной помощи, средствъ для достиженія своей опредѣленной культурно-просвѣтительной цѣли тѣмъ болѣе, что правительство доселѣ большія суммы давало на изданія произведенныя не въ русскомъ народномъ духѣ.

Мы твердо надѣемся требуемую поддержку получить и отъ разныхъ рефератовъ нашего гражданскаго правленія, если съ прошеніемъ предложиме имъ списокъ издаваемыхъ популярныхъ брошюръ по ихъ ресорту, но особенно на большую поддержку надѣемся отъ центральнаго правительства. Но и дотолѣ, очень желательно, чтобы первое число брошюръ издати скорѣе, и то уже въ теченіи настоящаго мѣсяца, и якъ образецъ издаваемыхъ брошюръ выслати: 1) всѣмъ членамъ общества, съ приложеніемъ почтового чека и воззваніемъ о выплатѣ членскаго взноса за прошлый годъ, случайно и на текущій годъ, а тоже съ прошеніемъ о приобрѣтеніи хотя лишъ одного новаго члена изъ среды знакомыхъ, друзей или родственниковъ своихъ:

2. всѣмъ русскимъ учителямъ, разнаго рода школь на Подкарпатьѣ, невписавшимся до сихъ поръ еще въ члены, съ прошеніемъ, чтобы поступили въ члены нашего общества и тѣмъ помогали патріотической, культурно-просвѣтительной цѣли его,

3. подобно всѣмъ священникамъ обоихъ епархій,

4. подобно тоже и всѣмъ интеллигентамъ нашимъ,

5. безъ изъятія каждой русской читальнѣ, тоже съ приложеніемъ почт. чека и воззваніемъ, чтобы читальня якъ такая, поступила въ члены общества, и якъ членъ общества будетъ получать даромъ издаваемыя брошюры.

А чтобы издаваемыя поучительныя брошюры наши стали въ точномъ смыслѣ слова популярными, распространеными въ широкомъ кругу народа, цѣль ту мы достигнути можемъ только посредствомъ членовъ нашихъ. Прото и нужно обществу нашему стремитися къ тому, чтобы имѣло оно хотя-бы лишъ одного члена въ каждомъ еще и въ найотдалѣнѣйшемъ найукрытшемъ русскомъ селѣ нашего Подкарпатья,

такъ по сей сторонѣ Ужа до Марамороша, якъ и по другой сторонѣ Ужа ажъ до Спиша, ибо — высокопочтенное Собрание — пока образованный человекъ самъ старается пріобрѣсти средства (книгу, журналъ и проч.) къ усовершенствованію своего знанія и расширенію духовнаго своего кругозора — малообразованному русскому брату нашему, подобное средство образованія мы должны не лишъ составить, издати, но даже въ руки подати и понукнути: вотъ братецъ! чего ты еще не зналъ, или только видѣлъ и слышалъ, но не понималъ ясно, вотъ тутъ оно ясно описано и изображено — читай, наслаждайся, пользуйся нимъ, и не будь неученый, но просвѣщенный!

Для скорѣйшаго достиженія той цѣли, желательно, чтобы просвѣтельно-организаціонная секція общества нашего, съ тою-же самою цѣлью, по округамъ съ организованными „Проствѣтительными Радами“, якъ рука объ руку, совмѣстно дѣйствовала. Для такого совмѣстнаго дѣйствованія неотмѣнно нужно *въ составъ нашей просвѣтельно организаціонной секціи призвати и дѣлопроизводителей всѣхъ окружныхъ народопросвѣщительныхъ радъ.*

Оканчивая свой докладъ, предлагаю почт. Общ. Собранію, слѣдующую резолюцію для рѣшенія:

Въ виду того, что главною цѣлью общества нашего является во первыхъ, культурное развитіе простонародія нашего, общимъ собраніемъ *рѣшается, чтобы сошлѣтсвующая часть всѣхъ доходовъ, была употребляема прежде всего на издаваніе и распространеніе брошюръ, составленныхъ изъ области популярно-просвѣщительной и сельско-хозяйственной.* Налагается правленію, чтобы постаралось по возможности *чѣмъ скорѣе издати первое число брошюръ, издаваемыхъ подъ заглавіемъ „Народная Библиотека“.*

Заканчиваетъ Ив. Поливка предложеніемъ: Приступить немедленно къ изданію популярныхъ брошюръ подъ названіемъ „Народная Библиотека“. Съорганизовать работу общества въ такомъ направленіи, чтобы создать общую творческую и дружественную работу съ Народопросвѣтительными Радами, учредить институтъ окружныхъ секретарей, развивать его по всей территоріи Подкарпатской Руси и, наконецъ, принять всѣ мѣры къ тому, чтобы въ каждомъ населенномъ мѣстѣ и даже маломъ селѣ, организовать Русскую народную читальню.

Постановлено: Докладъ г. Ив. *Поливки* принять полностью *единогласно*.

Предсѣдатель предоставляетъ слово предсѣдателю Художественной секціи совѣтнику П. П. Совѣ.

Совѣтникъ П. П. Сова, обрисовавъ въ краткой формѣ работу художественно театральной секціи, лишь начинающей болѣе или менѣе правильно организовываться, заявляетъ:

Нѣтъ основаній утомлять почтенныхъ членовъ общества доказательствами той мысли, что наилучшимъ проводникомъ въ массахъ общественной мысли и исключительнымъ рычагомъ для распространенія среди массъ лучшихъ человѣческихъ и не только національныхъ а обще міровыхъ идей, является театр. Этотъ послѣдній представляется могучимъ орудіемъ въ борьбѣ, какъ за національность, такъ и за національный языкъ, ибо только черезъ театръ можетъ преломляться наглядно и обще — европейская литература и национальная.

Театра вообще на Подкарпатской Руси нѣтъ. Общеизвѣстно въ Ужгородѣ преимущественно функционируетъ мадьярская оперета, которая въ своемъ репертуарѣ имѣетъ драматическія произведенія не только оригинальныя, но и переводныя, причемъ можно встрѣтить чисто русскія пьесы, какъ напрмѣръ, „Живой трупъ“ Льва Толстого, „Вѣра Мирцева“ Урванцева. Такимъ образомъ даже чисто мадьярскій театръ чутко отражаетъ чаянія и желанія именно русскаго театра.

Въ теченіи 1924 года обществомъ „Боянъ“ было поставлено шесть спектаклей и исполнителями являлись любители, среди которыхъ находились мѣстные люди г. г. Сова, Баранъ и г-жа Береги.

Одновременно съ работою мадьярскаго театра, функционировалъ театръ общества „Просвѣта“, существующій на средства правительственной субвенціи. Исключительною его задачею являлась пропаганда такъ называемаго „украинскаго языка“, ибо труппа этого театра состоитъ въ большинствѣ изъ лицъ, никакого отношенія къ такъ называвемому „украинству“ не имѣющихъ. Достаточно отмѣтить, что во главѣ этой труппы стоитъ г. Загаровъ, работавшій въ Московскомъ художественномъ театрѣ, а затѣмъ въ Тифлискомъ городскомъ. И по своимъ традиціямъ и по своему происхожденію г. Загаровъ является лишь орудіемъ для проведенія полити-

ческой тенденціи, называемой „украинствомъ“. Наше утверждение не является голословнымъ, ибо въ репертуарѣ этого театра „Просвѣта“ встрѣчается очень мало пьесъ мало-русскихъ, за исключеніемъ лишь Карпенко Караго, Квитка-Основявенко и Винниченко, причемъ послѣдній писалъ исключительно на русскомъ языкѣ и уже тутъ въ Ужгородѣ онъ былъ переведенъ на непонятный языкъ, который именуется „украинскимъ“. Остальныя пьесы въ репертуарѣ-русскія, переведенныя на этотъ непонятный языкъ и нѣмецкія, также на томъ языкѣ представляемыя. Можемъ обратить вниманіе на произведенія Н. Гоголя, Островскаго и др. Составъ труппы непрофессиональный, а любительскій, составленный изъ лицъ, научившихся говорить по украински лишь послѣ того или иного политическаго сдвига.

Таковы краткія свѣдѣнія о положеніи театральнаго дѣла на Подкарпатской Руси.

Переходя къ вопросу объ организациі настоящаго русскаго національнаго театра, необходимо прежде всего отмѣтить, что по свойству театральной дѣятельности, ея специфичности, надлежитъ принять какъ основное положеніе — принципъ централизаціи управленія и распоряженія.

Исходя изъ этого положенія, во главѣ, какъ организациі театральнаго дѣла, такъ и дальнѣйшаго его существованія должна находиться дирекція театра, состоящая не болѣе чѣмъ изъ *шрехъ* лицъ, выбранныхъ или назначенныхъ для этой цѣли обществомъ имени А. Духновича. Одно изъ этихъ лицъ и должно состоять директоромъ этого театральнаго предпріятія.

Остальные члены дирекціи являются режисеромъ и администраторомъ театральнаго предпріятія.

При рѣшеніи вопроса о театрѣ необходимо хорошо помнить и не закрывать глаза на то, что такое предпріятіе, какъ театръ, а въ особенности при мѣстныхъ условіяхъ, предпріятіе убыточное, компенсируется тою огромною пользою, которая будетъ принесена населенію.

Постановлено: поблагодарить совѣтника Сову за докладъ и поручить центральному Правленію принять всѣ мѣры къ организациі театральныхъ представленій, предоставивъ ему полную свободу и инициативу въ этомъ дѣлѣ.

Казначей о-ва д-ръ Гомичковъ докладываетъ о состоя-

ніи кассы о-ва, каковая по провѣркѣ избранной контрольной комиссіей представляется въ слѣдующемъ состояніи :

Приходъ :

Членскіе взносы	3.283.—	Кч.
Субвенціи	20.900.—	„
Пожертвованія	1.990.—	„
Продажа изданій	21.024.—	„
Случайныя доходы	361.—	„
Заемъ	18.181.40	„
Итого	<u>65.739.40</u>	Кч.

Расходъ :

Наемъ помѣщенія	7.903.71	Кч.
Завѣдующій канцеляріей	5.317.—	„
Содержаніе канцеляріи	1.196.16	“
Инвентарь	3.680.—	„
Расходъ по типографіи, по печатанію и авт.	44.905.40	„
Разные расходы	1.542.38	„
Касса	112.75	„
Текущій счетъ	1.082.—	„
Итого	<u>65.739.40</u>	Кч.

Постановлено: поблагодарить господина казначея и отчетъ утвердить.

Предсѣдатель предлагаетъ приступить къ выборамъ президіума и Центрального Правленія и послѣ краткаго перерыва по подачѣ кандидатскихъ записокъ, произведены выборы президіума и членовъ центрального Правленія по ниже приложенному списку :

2. Правленіе.

Списокъ Центрального Правленія Русскаго культурно-просвѣтительнаго общества имени Ал. Духновича въ 1925 году.



Предсѣдатель :

Архидіаконъ Евменій Сабовъ.

1-й Товарищъ Предсѣдателя :

Д-ръ Іосифъ Каминскій, депутатъ Парламента.

2-й Товарищъ Предсѣдателя:

Д-ръ Игорь Петрикъ, державный нотаріусъ.

Секретарь - дѣлопроизводитель:

Д-ръ Степанъ Фенцикъ, профессоръ богословія.

Казначей Общества:

Константинъ Ревтій.

Почетные члены общества:

Д-ръ Антоній Бескидъ, губернаторъ Подкарпатской Руси.

Д-ръ Алексѣй Петровъ, профессоръ славяновѣдѣнія.

Члены центрального правленія:

1. Д-ръ Юлій Гаджега, профессоръ богословія.
2. Викторъ Карцубъ, архидіаконъ.
3. Иванъ Поливка, инспекторъ школьный на пенсіи.
4. Владиміръ Гомичковъ, д-ръ медицины.
5. Павелъ Федоръ, чиновникъ школьнаго отдѣла.
6. Стефанъ Медьешій, учит. гражд. школы.
7. Д-ръ Симеонъ Сабовъ, каноникъ прелатъ.
8. Василій Анталовскій, школьный инспекторъ.
9. Д-ръ Емельянъ Вальницкій, адвокатъ.
10. Иванъ Добошъ, школьный инспекторъ.
11. Николай Драгула, директоръ гимназіи.
12. Іосифъ Хромьякъ, директоръ учительской семинаріи.
13. Д-ръ Иванъ Жидовскій, референтъ финанс. управленія.
14. Д-ръ Александръ Бескидъ, предсѣд. о-ва „Школьная Помощь“.
15. Д-ръ Иванъ Желтвай, ужгородскій жупанъ.
16. Д-ръ Константинъ Мачикъ, предсѣдатель гр. сената кошицкой Табулы.
17. Василій Шпеникъ, школьный инспекторъ, предсѣдатель учит. товарищества.
18. Д-ръ Эдмундъ Бачинскій, судья.
19. Иванъ Кизакъ, каноникъ.
20. Алексѣй Коссей, архидіаконъ.
21. Иванъ Мураній, профессоръ.

22. Иринеѣ Ханатъ, священникъ.
23. Иванъ Ладыжинскій учитель.
24. Д-ръ Петригалла Петръ, староста г. Мукачева.
25. Петръ Урамъ, директоръ интерната.
26. Василій Юричковъ, учитель.
27. Д-ръ Николай Бескидъ, священникъ.
28. Д-ръ Василій Сулинчакъ, директоръ гимназіи.
29. Петръ Сова, совѣтникъ городского управленія.
30. Юлій Станкаѣ, каноникъ.
31. Иванъ Микита, профессоръ.

Контрольная комиссія:

Предсѣдатель Михаилъ Риганъ, нотаръ на пенсіи.

3. Окружные секретари общества.

1. Округъ Ужгородскій, секретарь: г. Николай Малець, упр. школы въ Доманицахъ.
2. Округъ Березнянскій, секрет. г. Михаилъ Полякъ, учит. гражданск. школы въ Вел. Березномъ.
3. Округъ Береговскій, секрет. г. Игорь И. Гуснай, школьн. инспекторъ въ Береговѣ.
4. Округъ Воловскій, секрет. о. Іоаннъ А. Ромжа, гр.-кат. приходск. священникъ въ Нижн. Колочавѣ и г. Федоръ Вощепинець, крестьянинъ въ Ростокѣ.
5. Округъ Иршавскій, секрет. г. Іосифъ Гелетка, упр. школы въ Долгомъ.
6. Округъ Веречанскій, секрет. г. Иванъ Ст. Ковачъ, упр. школы въ Воловцѣ, теперь въ Чинадѣвѣ.
7. Округъ Мукачевскій, секрет. г. Иванъ Цапуличъ, учитель держ. школы № III въ Мукачевѣ.
8. Округъ Раховскій, секрет. г. Иванъ Пасулька, упр. школы въ Ясенѣ.
9. Округъ Росвиговскій, г. Эмилианъ Микуланинецъ, держ. учитель, чиновникъ школьн. инспектората въ Росвиговѣ.
10. Округъ Свалявскій, секрет. г. Иванъ И. Добошъ, школьн. инспекторъ въ Нелѣпинѣ.

11. Округъ Севлюшскій, секрет. г. Михайль Василенковъ, учитель гражд. школы въ Севлюшѣ.
12. Округъ Тячевскій, секрет. г. Іоаннъ Сенчукъ, упр. школы въ Грушовѣ.
13. Округъ Хустскій, секрет. г. Александръ Полянскій, упр. школы въ Хустѣ, прервавшій свою дѣятельность 1/IX 1926 по причинѣ перемѣщенія его въ Мукачево.

По окончаніи выборовъ члены Общаго Собранія встаютъ со своихъ мѣстъ и горячо привѣтствуютъ Предсѣдателя Архидіакона Евменія Сабова пѣніемъ гимна и восклицаніями „слава“.

Предсѣдатель закрываетъ засѣданіе въ 11 ч. ночи.

4. СЕКЦИИ ОБЩЕСТВА.

I. Научно-Литературная секція.

Научно-литературная секція, которая имѣетъ 26 кооптированныхъ членовъ, начала свою дѣятельность въ 1924 году. Секція своею главною задачею считала распространеніе народнаго просвѣщенія, освѣщеніе нашихъ актуальныхъ вопросовъ и ознакомленіе съ цѣлями Общества по возможности широкихъ круговъ нашей интеллигенціи.

Основою сей культуры является по возможности обширное народное просвѣщеніе. Изъ народныхъ массъ можемъ ожидать расширенія кадровъ интеллигенціи. Особенно умѣстно это замѣтитъ у насъ въ Подкарпатской Руси, гдѣ еще всегда чувствуется недостатокъ въ мѣстныхъ интеллектуальныхъ силахъ. Поэтому секція старается приближаться популярными брошюрами къ простому народу и втянуть его въ интересъ культурной работы. Этимъ мы прямо продолжаемъ завѣты нашего перваго литературнаго Общества: „Общества св. В. Великаго“, какъ его преемники, въ которомъ особенно Раковскій подчеркивалъ важность народнаго просвѣщенія.

Съ этой цѣлью нами изданы подъ названіемъ: „Народная Библиотека“ по разнымъ предметамъ, слѣдующія брошюры, приведенныя ниже на стран. 43 и 45.

Для достиженія второй цѣли служили, въ соотвѣтствіи съ Уставомъ, изданіе и распространеніе книгъ и брошюръ.

Однимъ изъ самыхъ существенныхъ и можемъ прибавить, самыхъ важныхъ вопросовъ, является вопреки противоположному мнѣнію нѣкоторыхъ круговъ, языковый вопросъ. Вѣдь языкъ есть не только средство, но вмѣстѣ съ тѣмъ и составная часть культуры. Поэтому этотъ вопросъ будетъ всегда существеннымъ, пока не рѣшится согласно съ нашими исторически-литературными преданіями.

Секція, соображаясь съ этимъ фактомъ, издала 1. подъ редакціей предсѣдателей отдѣльных секцій и представителей культурныхъ корпорацій грамматику Евменія Сабова, считаясь съ прогресомъ языковѣдѣнія и образовавшимся у насъ общимъ мнѣніемъ, въ новомъ усовершенномъ видѣ.

2. Переиздала брошюру В. А. Францева: „Къ вопросу о литературномъ языкѣ Подкарпатской Руси“. Она была уже совсѣмъ распродана.

3. Брошюра: „О литературномъ языкѣ Карпатороссовъ и грамматика Евменія Сабова“ даетъ сжатый но цѣнный очеркъ нашихъ языковыхъ устремленій кромѣ критики спеціалиста объ упомянутой грамматикѣ и потому брошюра годится и для обширныхъ изслѣдованій языковаго вопроса въ Подкарпатской Руси.

4. Переизданная брошюра Евменія Сабова: „Очеркъ литературной дѣятельности и образованія карпатороссовъ“ весьма важна какъ основной литературный трудъ единственный въ своемъ родѣ въ Подкарпатской Руси.

5. „Рѣчь по случаю открытія памятника А. Духновича въ В. Севлюшѣ“ Евменія Сабова освѣщаетъ, при руководствѣ историческими данными, языковый вопросъ.

6. Исторія Общества св. Василя Великаго и рѣчь ко дню 60-лѣтія — отъ его учрежденія“ д-ра Юлія Гаджеги излагаетъ самую интересную и поучительную фазу устремленій Подкарпатской Руси за единство русской культуры на основаніи единого русскаго языка.

Насколько мы правы, когда утверждаемъ актуальность языковаго вопроса, видно изъ того, что еще нѣсколько трудовъ по этому предмету было предложено Обществу для изданія. Такъ предложили свои цѣнные труды профессора: Д-ръ Д. Н. Вергунъ, Иванъ Онуф. Панась, Юліанъ Яворскій, Зоркій и прочіе.

Для изданія принять историческій трудъ Д-ра Юлія Гаджеги: Матеріалы къ исторіи Епархіи Мукачевской (доку-

менты, изслѣдованные въ Ватиканской Библиотекѣ пока не изданные). — Оно не издано по недостатку средствъ. — У секціи, какъ вообще у всего общества чувствуется недостатокъ матеріальныхъ средствъ, что не мало тормозитъ успѣшную работу.

Для достиженія третьей цѣли секція устраивала отъ пѣры до времени лекціи при содѣйствіи музыкальной секціи „Филармонія“.

Первую лекцію читаль Д-ръ Юлій Гаджега на тему: „Общество имени А. Духновича и русскія женщины“. (28/III. 925).

Слѣдующая лекція была Д-ра Юсифа Каминскаго: „Национальное самосознаніе нашего народа. Памяти А. Духновича“. (30/IV. 925).

Третья лекція Д-ра Ильи Гаджеги на тему современнаго социализма. (10/X. 925).

Первыя двѣ лекціи напечатаны.

Всѣ лекціи прошли успѣшно. Публика принимала ихъ съ симпатіей.

Вообще можемъ заключить изъ изложеннаго, что если будутъ налицо — *per vis regim gerendarum*, — матеріальныя средства, — секція съ увеличивающимся успѣхомъ будетъ продолжать свою дѣяльность.

Ужгородъ, 31/XII. 1925.

Д-ръ Юлій Гаджега,
предсѣдатель секціи.

II. Организационно-Просвѣтительная секція.

Общество наше въ полномъ сознаніи, что сущность и будущность его зависятъ отъ сильной и планомѣрной организаци, уже съ начала своего существованія дѣятельности этой секціи приписывало большую важность.

Организационно-Просвѣтительная секція О-ва до общаго собранія, состоявшагося 5. I. 1925 г. въ Мукачевѣ, въ своей дѣятельности ограничилась такъ сказать проведеніемъ подготовительной работы, изготвленіемъ плановъ, чтобы въ удобное время приступить къ интенсивной и серьезной просвѣтительной и организационной работѣ.

Пульсъ къ этой дѣятельности данъ вышеуведеннымъ общимъ собраніемъ. На этомъ собраніи относительно орга-

низаци нашей по культурно-просвѣтительному вопросу были приняты четыре важныхъ пункта, а именно:

1. Привлечь въ составъ правленія О-ва нашего дѣлопроизводителей окружныхъ народо-просвѣтительныхъ радъ, для совмѣстнаго и цѣлесообразнаго содѣйствія;

2. По возможности учредить въ каждомъ политическомъ, или-же школьномъ округѣ, окружный секретаріатъ;

3. Посредствомъ этихъ секретаріатовъ въ рамкахъ учреждаемыхъ читалень привлечь возможно большую массу нашего крестьянства въ члены нашего О-ва;

4. Для произведенія этой организаци обратить большую часть доходовъ О-ва на изданіе и распространеніе популярно-просвѣтительныхъ брошюръ. Правленію же поставлено въ задачу чѣмъ скорѣе издать эти брошюры подъ заглавіемъ:

„Народная библиошека.“

На основаніи рѣшеній того рода просвѣтительно-организационная секція, вмѣстѣ съ цѣлымъ правленіемъ приступила къ серьезной работѣ, къ переведенію въ жизнь этихъ важныхъ рѣшеній.

Въ исполненіе первой точки этихъ рѣшеній въ правленіе О-ва были призваны три жупн. референта народо-просвѣтительныхъ радъ, и то:

За жупу Ужгородскую: управитель школы въ Доманицахъ г. Николай Малець.

За жупу Мармарошскую: управитель школы въ Севлюшѣ г. Михаль Кудронь.

За Бережскую: управитель школы въ Воловцѣ г. Иванъ Ст. Ковачъ, въ настоящемъ времени управитель школы въ Чинадѣвѣ.

По второй точкѣ рѣшеній, по округамъ народо-просвѣтительныхъ радъ, лучше сказать по округамъ школьных инспекторовъ, было учреждено тринадцать окружныхъ секретаріатовъ. (См. III 38.)

Отдѣленія:

Кромѣ введенныхъ окр. секретаріатовъ О-во имѣетъ три провинціальныхъ отдѣленія и то:

1. Въ Мукачевѣ, пресѣдатель: г. Василій В. Шпеникъ, школьн. инспекторъ.

2. Въ Пряшевѣ, пресѣдатель: г. о. Іоаннъ Ѡ. Кизакъ, крилошанинъ.

3. Въ Прагѣ, пресѣдатель: д-ръ Евгеній Авг. Подгаецкій, чиновн. мин. нар. просв.

Общество наше самую большую важность приписало рѣшенію по точкѣ: 3, именно учрежденію читаленъ по селамъ, гдѣ таковыхъ вообще не было, или-же по какимъ то причинамъ, послѣ организаціи ихъ на основаніи разныхъ статутовъ, они не проявили никакой дѣятельности.

Организація читаленъ нашимъ обществомъ проведена главнымъ образомъ въ настоящемъ (1926) году.

Этой организаціей О-во наше сумѣло учредить до настоящаго дня всего 141 читальню, черезъ что число нашихъ членовъ увеличилось настолько, что о-во наше днесъ имѣетъ всего 6928 членовъ. Кромѣ введенныхъ пока 62 села извѣстили О-во объ организаціи у себя читаленъ.

Преведеніемъ трехъ въ началѣ введенныхъ рѣшеній общаго собранія необходимо нужно было О-ву перевести и четвертое рѣшеніе, именно обезпечить читальни соотвѣтствующими брошюрами, книгами и газетами.

Въ этомъ отношеніи О-во, сейчасъ послѣ общаго собранія издало цѣлый рядъ разныхъ сочиненій, писаныхъ на разныя темы, причемъ народопросвѣтительная секція вмѣстѣ съ литературной, издали пока 10 выпусковъ „Надодной библиотеки“, по слѣдующимъ предметамъ:

Число: 1. Что такое библиотека? Первые учителя и просвѣтителы славянъ. Пьянство-гибель народа. Объ уходѣ за удобреніями (гноемъ.)

Число: 2. Нашъ президентъ Ѡома Масарикъ.

„ 3. Объ охранѣ отъ заразныхъ болѣзней (хворотъ.) Питаніе чловѣка.

Число: 4. О дружествахъ земледѣльцевъ.

„ 5. Познай себя. Бесѣда о нашемъ языкѣ.

„ 6. Общественная жизнь животныхъ. Животныя-дармоѣды-паразиты.

Число: 7. Полевая работы.

„ 8. Лисица, медѣдь и чловѣкъ (сказка). Отзывъ прадѣдовъ.

Число: 9. Воздѣльваніе кукурузы.

„ 10. Народный катихизъ (народъ, народность, языкъ и просвѣщеніе).

Эти вышуски „Народной библиотеки“ и прочія наши изданія высланы всѣмъ нашимъ читальнямъ и членамъ въ количествѣ 32000 брошюръ.

Кромѣ приведенныхъ О-во наше стремилось снабдить свои читальни подходящими книгами всякаго рода, такъ по белетристикѣ, какъ и по части научной, главнымъ образомъ по сельскому хозяйству соотвѣтственно условіямъ нашего края и нашего большей частью-земледѣльческаго народа.

Эти книги прежде покупки были выданы окружнымъ секретарьямъ для апробаціи.

Такимъ образомъ заказано для читаленъ всего 2956 книгъ, разумѣется на средства О-ва.

Всѣ наши указанные читальни на средствахъ о-ва кромѣ брошюръ и изданій снабжены двумя-тремя, даже четырьмя газетами, изъ русскихъ газетъ, появившихся такъ въ Подкарпатской, какъ и ей родной Пряшевской Руси.

Для доказательства вышеуведеннаго приводимъ списокъ нашихъ читаленъ, съ указаніемъ предсѣдателя и числа членовъ, то-же и номера регистраціи.

Въ отчетѣ уведенныя данныя и приведенный списокъ читаленъ и членовъ нашего О-ва ясно свидѣтельствуютъ о томъ, что такъ О-во наше, какъ и русскій народъ нашего милаго Подкарпатья поняли гласъ времени, гласъ нашего покровителя Александра В. Духновича, и мы надѣемся, что слѣдующій нашъ отчетъ представитъ передъ цѣлымъ міромъ двойное количество читаленъ и членовъ.

Надѣемся, что это пойметъ такъ интеллигенція, какъ и народъ нашего отечества и представитъ себя передъ лицомъ міра, стойко и крѣпко въ одномъ таборѣ, докажетъ, что Подкарпатье есть страна — русскаго народа, страна — русская.

Братья Карпатороссы, поймите гласъ времени, именно и тѣ, кто, до сихъ поръ не успѣлъ прибыть въ наше О-во. Поймите истину: „Въ единеніи сила“.

Предсѣдатель секціи **И. Поливка.**

Дѣлопроизводитель **П. Федоръ.**

III. Издательская секція.

Издательская дѣятельность общества за два послѣднихъ года его существованія получила значительное развитіе. Всего выпущено 24 изданія, изъ коихъ 10 „Народной Библиотеки“. Большинство изданій выпущено въ количествѣ 1500—2500 экземпляровъ и лишь нѣкоторыя, какъ напримѣръ Грамматика подъ ред. Е. Сабова, отпечатаны въ большемъ числѣ (5000 экз.). Общее количество печатныхъ листовъ, выпущенныхъ обществомъ, выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Изданій для народа . . .	21.500	листовъ.
Прочихъ изданій . . .	100.000	„

Списокъ изданій слѣдуетъ:

1. Евменій Сабовъ (ред.). Грамматика русскаго языка для среднихъ учебныхъ заведеній Подк. Руси. Ч. I. Этимологія. Ужгородъ 1924 г.
2. В. А. Францевъ. Къ вопросу о литературномъ языкѣ Подкарпатской Руси. Ужгородъ 1924.
3. Нар. Библ. ч. 1. И. Поливка, Что такое библиотека?; И. Поливка, Первые учителя и просвѣт. славянъ; П. Федоръ, Пьянство—гибель народа; М. Микита, Объ уходѣ за удобреніями. Ужгородъ 1925 г.
4. Нар. Библ. ч. 2. Нашъ Президентъ Фома Масарикъ
5. Нар. Библ. ч. 3. Объ охранѣ отъ заразныхъ болѣзней (хворотъ). Питаніе чловѣка. Ужгородъ 1925.
6. Народная Библиотека ч. 4. О дружествахъ земледѣльцевъ. Ужгородъ 1925.
7. О литературномъ языкѣ карпатороссовъ и грамматикѣ Евм. Сабова. Ужгородъ 1925.
8. Евм. Сабовъ. Очеркъ литературной дѣятельности и образованія карпатороссовъ. Ужгородъ 1925.
9. Народная Библиотека ч. 5. Познай себя. Бесѣда о нашемъ языкѣ. Ужгородъ 1925.
10. Народная Библиотека ч. 6. Разказы о жизни животныхъ. Ужгородъ 1925.
11. Д-ръ Ю. Гаджега. Общество им. А. Духновича и русскія женщины. Ужгородъ 1925.
12. Нар. Библ. ч. 7. М. И. Микита, „Полевая работы“
13. Д-ръ І. Каминскій. Національное самосознаніе нашего народа. Памяти А. Духновича. Ужгородъ 1925.

14. Евм. Сабовъ. Рѣчь по случаю открытія памятника А. Духновича въ В. Севлюшѣ. Ужгородъ 1925. .
15. Народная Библиотека, Нашъ Президентъ Фома Масарикъ. II изданіе. Ужгородъ 1925.
16. Д-ръ Юлій Гаджега. Исторія „О-ва св. Вас. Вел.“ и рѣчь ко дню 60-лѣт. отъ его учр. Ужгородъ. 1925.
17. Народная Библиотека ч. 8. Лисица. Отзывъ пра-дѣдовъ. Ужгородъ 1925.
18. Народная Библиотека ч. 9. Воздѣльваніе кукурузы В. Бензина. Ужгородъ 1926 г.
19. Народная Библиотека ч. 10. Народный Катехизъ. Ю. П. Русакъ. Ужгородъ 1926 г.
20. П. С. Федоръ. Краткій очеркъ дѣятельности А. И. Добрянскаго. Лекція чит. 19 марта 1926г. Ужгородъ
21. Евг. Сабовъ. Рѣчь по случаю открытія памятника Вл.-Евг. Андр. Фенцика, 16/V 1926 г. въ Ужгородѣ
22. „Е. А. Фенцикъ и его мѣсто въ русской литературѣ“. Рѣчь, произнесенная на открытіи его памятника въ Ужгородѣ (16 мая 1926 г.) профес. Русской Учебной Коллеги въ Прагѣ Д. Н. Вергуномъ .
23. Н. Павловичъ. „Русская культура и Подк. Русь“.
24. „Дѣятельность О-ва им. А. Духновича 1922—1926“, Подъ ред. д-ра С. А. Фенцика секр.-дѣл. О-ва .

IV. Театральная секція.

(Смотри докладъ сов. П. П. Совы стр. 34 – 35.)

V. Музыкальная секція.

Пятая секція, такъ называемая музыкальная О-ва им. А. Духновича создалась изъ О-ва „Филармонія“. Это общество было организовано въ 1916 г. въ октябрѣ, когда не только начало функционировать, какъ пѣвческая капелла въ кафедральномъ соборѣ, но устроило рядъ концертовъ, принимая всегда участіе въ различныхъ торжествахъ. Инициаторомъ и организаторомъ О-ва „Филармонія“ былъ Дръ А. Фенцикъ.

Между прочимъ въ 1916 г. 5/XI, какъ значитъся въ газетѣ „Gör. Kath. Szemle“ — это общество еще при мадьяр-

скомъ режимѣ въ программѣ своего концерта выдвигало чисто русскія музыкальнныя произведенія, а именно композиторовъ Чайковскаго, Орлова и др.

1. *Дашы крупныхъ выступленій.* Общества въ театрахъ и торжественныхъ концертахъ по сообщеніямъ мадьярскихъ газетъ слѣд.: Въ 1916 году: 4/XI. 29/X, 6/XI. Въ 1917 году: 15/II. 3/III, 8/IV, 22/IV, 27/IV. 30/VII, 22/XI. 27/XI, 2/XII, 24/XII. Въ 1918 году: 1/I, 24/II, 6/VII. („Ung“, „Határszéli Ujság“, „Gör. Kath. Szemle“.

Несмотря на грозные годы революціи общество было жизнеспособнымъ и могло противостоятъ всѣмъ давленіямъ, ибо съ одной стороны оно покоилось на началахъ искусства, а съ другой, самой главной, дѣятели его были проникнуты русскимъ духомъ и общеславянскимъ единеніемъ и такимъ образомъ послѣ 28 октября 1918 г., когда образовалась Чехословацкая республика, въ общество влились чешскія музыкальнныя силы, что дало возможность шире развить и дѣятельность и успѣхи О-ва. Первое выступленіе было 8 мая 1919 г. въ день присоединенія Подкарпатской Руси къ Республикѣ. Въ виду новаго періода жизни края концерты были даны лишь 18 и 19/XII. 1919.

Въ 1920 году уже было приступлено къ моральной работѣ О-ва и были даны концерты: 24/I, 15 и 21/II въ Ужгородѣ, 21/V. въ Мукачевѣ, 28/X. въ Ужгородѣ и объ этихъ концертахъ и о дѣятельности О-ва „Филармонія“ было указано г. Брамбергомъ въ художественномъ альманахѣ за 1922 г. стр. 496.

Въ 1921 г. и 1922 г. О-во „Филармонія“ не ограничивалась рядомъ концертныхъ выступленій собственными силами, но устраивала концерты съ гастролерами, среди которыхъ нужно упомянуть гг. Левицкаго, Запорожца, а именно концерты въ Ужгородѣ, Мукачевѣ, Береговѣ, Кошицахъ и Пряшевѣ.

Въ 1923 году О-во 2 „Филармонія“ стало устраивать ежемѣсячные концерты въ Ужгородѣ и среди нихъ О-во дало рядъ концертовъ съ участіемъ также гастролеровъ гг. Касторскаго, Левицкаго, Запорожца и Воронежъ.

Въ томъ же году при главномъ участіи О-ва Филармонія было устроено торжество 120 лѣтняго юбилея со дня рожденія А. В. Духновича и О-во принимало всякій разъ

участіе въ праздненствахъ, когда таковыя устраивались въ честь тѣхъ или иныхъ памятныхъ дней.

Въ 1924 году были устроены концерты въ Ужгородѣ, Мукачевѣ, Пряшевѣ въ честь Попрадова Ставровскаго и Сметаны и какъ въ предшествующемъ году устраивались обычные ежемѣсячные концерты.

Въ 1925 году были устроены торжественный концертъ 7./IV. въ честь 75 лѣтняго юбилей Президента Масарика, 8./VI. при открытіи памятника А. Духновичу въ Вел. Севлюшѣ, 26./XI. въ честь 60 лѣтняго юбилей О-ва Св. Василя Великаго въ Ужгородѣ, и какъ въ предшествующихъ годахъ, ежемѣсячные концерты.

Въ 1926 году — были устроены концерты въ юбилей памяти А. И. Добрянскаго 19./III., при всѣхъ торжествахъ Республики, и при открытіяхъ народныхъ читалень: въ Горнахъ, Доманицахъ, Хустѣ, Середнемъ, Буковцахъ, Мукачевѣ и въ Вел. Березномъ, а также концерты и въ „День русской культуры“.

Въ 1925 году 10./V. О-во „Филармонія“ влилось въ О-во имени А. В. Духновича, какъ музыкальная секція, съ оставленіемъ однако всей своей внутренней организаци и своего правленія, причемъ секція, несмотря на рядъ большихъ трудностей, тѣмъ не менѣе еженедѣльно посвящаетъ своему музыкальному образованію три вечера, въ которые происходятъ музыкальныя репетиціи и хоровыя спѣвки; за отсутствіемъ помѣщенія для сего приспособленнаго, репетиціи и спѣвки происходятъ въ русской школѣ на Масариковой пл. въ Ужгородѣ, а до того происходили въ Словенской школѣ на Другетовой пл. Оркестръ общества состоитъ изъ 45—58 членовъ и эта цифра колеблется въ зависимости отъ ряда причинъ, находящихся внѣ О-ва. Число всѣхъ выступленій оркестра — 93.

Члены правленія въ 1926 году:

Предсѣдатель: С. Медрецкій (отъ 1916 года).

Т. предсѣдателя: К. Коханный.

Дирижеръ: д-ръ С. Фенцикъ.

Казначей: К. Ревтій.

Контролеры: д-ръ Вл. Гомичковъ и А. Урбанъ.

Секретари: Г. Араній и В. Якошъ.

Архивариусъ : А. Демьяновичъ и Г. Шлезингеръ.

Адвокатъ о-ва: д-ръ М. Стасевъ.

Члены правленія: г-жа Лизакъ, г-жа Пехачекъ, г-жа Гарайда, г-жа Медьешіева, г-жа Задорова, Ил. Цуркановичъ, П. Федоръ, Н. Ковачъ, І. Квитекъ, О. Пропперъ, В. Дуда, Н. Боуда, В. Павликъ, А. Небесный.

Члены (56) оркестра въ 1925 и 1926 году:

Скрипка I: Н. Ковачъ, г-жа Задорова, В. Дуда, І. Грда, г-жа Баранъ, С. Собель, В. Рейзманъ, П. Винклеръ, Ганнель, Петрашекъ, Шлезингеръ, Фельдманъ, Гарчаръ.

Скрипка II: А. Урбанъ, Балцаръ, г-жа Бакъ, Мошковичъ, Паппъ, Гринвальдъ, Гайекъ, Араній, Гроссъ, Фетковичъ.

Альшъ: Котекъ, Вейманъ, Лендель.

Віолончель: Пропперъ, Квитекъ, Рабасъ.

Басъ: С. Медрецькій, А. Демьяновичъ, А. Гриць, І. Гролмусъ.

Флейша: Г. Мартинчакъ, Г. Шлезингеръ.

Кларнетъ: І. Боуда, Д. Клейнъ, Н. Балцаръ.

Гобой: д-ръ Гайекъ, А. Новакъ.

Фагошъ: Г. Черникъ.

Тромбиша: Ф. Новотный, І. Бартошекъ, К. Бабка, Ф. Мерта.

Трубаонъ: Ф. Шага, Ф. Миллеръ, К. Волапикъ, К. Книже.

Валторна: Ф. Оуредникъ, І. Гайекъ, І. Шатра, В. Жампакъ.

Тарелки (Schlagwerk): В. Якошъ, І. Муринъ, В. Павликъ.

4. *Инвеншаръ* общества состоитъ изъ 185 партитуръ и оркестровыхъ вещей и свыше 100 хоровыхъ произведеній; инструментальный инвентаръ состоитъ изъ всѣхъ инструментовъ симфоническаго оркестра для 55 и оцѣнивается въ суммѣ 95.000 кч. (Число инструментовъ 99).

5. Филармонія имѣетъ въ Ужгородѣ свои музыкальные курсы и благодаря субвенціи со стороны Школьнаго Отдѣла въ Ужгородѣ въ 1925 году могла дать ученическіе концерты, число учениковъ на указанныхъ курсахъ доходила до 100 человекъ. Въ 1926 году эти курсы за отсутствіемъ средствъ продолжаются частнымъ образомъ и такимъ путемъ ученическія силы могутъ продолжать свое музыкальное образованіе и принимать участіе въ ученическихъ концертахъ. Ближайшими необходимыми задачами Филармоніи является учре-

жденіе въ Ужгородѣ *музыкальной школы*. Подробная смета, уставъ школы и организація ея уже разработаны и представлены для утвержденія компетентнымъ учрежденіямъ въ Прагѣ. Пока не осуществлена задача организаціи музыкальной школы въ Ужгородѣ о-во принимаетъ всѣ мѣры къ насажденію музыкальнаго образованія въ учебныхъ заведеніяхъ, о чемъ можно найти болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія въ гимназическомъ ежегодникѣ, редактируемомъ директоромъ Ужгородской гимназіи за 1923/1924 ак. г. страница 30 и 1924/1925 ак. годъ страница 25.

VI. Хоровая секція.

1. Хоровая секція, состоящая изъ 89 членовъ, организовалась на началахъ, соответствующихъ о-ву „Филармонія“ и ея усилія направлены къ созданію національнаго хора Подкарпатской Руси им. А. В. Духновича по проекту, предложенному Общимъ Собраніемъ 5/I-1925 года въ Мукачевѣ.

ВРЕМЕННЫЙ СТАТУТЪ

національнаго русскаго хора Карпатской Руси имени Общества А. Духновича.

1. Хоръ состоитъ изъ 150 членовъ, 100 мужчинъ и 50 женщинъ русской національности.

2. Хоръ является отдѣльной секціей о-ва имени А. Духновича и имѣетъ своимъ центромъ г. Ужгородъ.

3. Въ члены хора приглашаются лица, извѣстныя учительской организаціи и при ея благосклонномъ содѣйствіи формируется хоръ.

4. Хоръ собирается каждое воскресенье первой недѣли каждаго мѣсяца въ Мукачевѣ.

5. Хоръ управляется избранной дирекціей, состоящей изъ 5 лицъ, а именно председателя, замѣстителя председателя, секретаря, дирижера и кассира.

6. Дирекція хора избирается обществомъ имени А. В. Духновича и учительскою организаціей на паритетныхъ началахъ.

Первое выступленіе этого хора было: 26/XI-1925 года въ Ужгородѣ на юбилейномъ концертѣ о-ва.

Изъ самостоятельныхъ хоровъ, но состоящихъ членами

о-ва им. А. В. Духновича и принимающихъ непосредственное участіе въ работѣ общества можно указать *Ужгородскій* національный хоръ им. А. В. Духновича, предсѣдателемъ этого хора состоитъ П. С. Федоръ, секретаремъ д-ръ Ройковичъ, дирижеромъ д-ръ Ст. Фенцикъ и слѣд. члены: г-жи Задорова, Пехачекъ, Магдо, Медьешіева, Графъ, Ортутай, Мураній, Романъ, Бернатъ, Янковичъ, Молнаръ, Варга, Павлишъ, Гарайда, Небесная, Малина, Бернатъ, Горватъ, Горватъ, Урамъ, Романъ, Полянская, Газдагъ, Газдагъ, Гаталякъ, Белласъ и т. д. г-да Борецкій, Задоръ, Блоуманъ, Балцаръ, Гендій, Квѣтекъ, Молнаръ, Г. Югасъ, Мигалка, Марина, П. С. Федоръ и т. д. *Мукачевскій* учительскій хоръ подъ управленіемъ профессора Бронзея, *Сваляво-Береговскій* хоръ подъ управленіемъ М. Петрецаго (по пост. об. собр. 14/VI-1925), *В. Лучанскій* дѣтскій хоръ подъ управленіемъ Н. Гузеннаго.

При каждой читальнѣ имѣется свой собственный хоръ.

Ближайшими задачами въ этой области о-во ставитъ развитіе всѣхъ хоровъ уже организованныхъ при русскихъ народныхъ читальняхъ им. А. В. Духновича и организацію въ планомѣрномъ видѣ новыхъ хоровъ, почему о-во еще въ апрѣлѣ 1925 г. обратилось черезъ всѣ мѣстныя газеты за поддержкой въ этихъ начинаніяхъ ко всѣмъ тѣмъ, которымъ дорога наша родная пѣсня и дорога наша родная культура.

VII. Секція.

1. Союзъ русскихъ женщинъ при обществѣ им. А. Духновича въ Ужгородѣ.

Однимъ изъ большихъ пробѣловъ русской общественной жизни въ Подкарпатской Руси являлось всегда то обстоятельство, что не принимали въ ней никакого участія женщины. Человѣческое общество составляютъ не только мужчины, но и женщины. Мужчина и женщина должны работать рука объ руку, помогая другъ другу. Какъ въ семьѣ, этой ячейкѣ человѣческой организаціи, не меньше мужчины участвуетъ въ созданіи матеріальныхъ благъ женщина, разрѣшаетъ вмѣстѣ съ нимъ всѣ важные семейные вопросы и несетъ исключительно на своихъ плечахъ отвѣтственную задачу и обязанность по воспитанію дѣтей, — такъ и въ человѣческомъ обществѣ — этой широкой семьѣ, своими

широкими общими интересами, должна женщина играть ничуть не меньшую роль, чѣмъ мужчина. Только тотъ народъ, который понялъ это и поставилъ своихъ женщинъ на равнѣ съ мужчинами для несенія всего бремени общественной работы и вкушенія сладости ея, получаетъ вѣрные и многосторонніе результаты общаго труда.

Но всякая общественная работа, особенно же въ гуманитарной и культурной областяхъ, невозможна безъ организациі — это сила. Ее оцѣнили и осознали женщины всѣхъ культурныхъ странъ и народовъ. Тѣмъ болѣе должны признать необходимость организациі наши карпаторусскія женщины, коимъ приходится жить раздробленно, будучи окруженными чужимъ элементомъ.

Русская женщина Подкарпатя молчала до войны подъ тяжелымъ національнымъ и соціальнымъ гнетомъ. Она молчала во время войны, съ затаеннымъ дыханіемъ, съ застывшимъ сердцемъ, наблюдая кровавую расправу поработителей. Но вотъ пронеслась страшная гроза войны и насталъ желанный день мира и свободы. И теперь заговорила наша женщина.

Уже въ 1922 г. мы видимъ первую русскую женскую организацию въ Ужгородѣ — общество съ утвержденнымъ правительствомъ уставомъ. Но къ сожалѣнію въ первые повоенные годы условія для общественной работы оказались слишкомъ тяжелыми и успѣху дѣла мѣшала цѣлый рядъ непреодолимыхъ препятствій.

Но въ 1925 г. возникаетъ мысль наново организовать женщинъ при обществѣ имени А. Духновича. Съ той цѣлью былъ составленъ комитетъ, который сдѣлалъ подготовительную работу.

Дня 19 февраля 1925 г. при многочисленномъ участіи, состоялось I-ое учредительной собраніе женщинъ, которое заслушало докладъ комитета и приняло регуляминъ Союза. Въ задачи Союза входитъ главнымъ образомъ культурно просвѣтительная работа.

Предсѣдательницей Союза была избрана единодушно г-жа Ирина Желтвай. Въ составъ правленія и контрольной комиссіи вошли: г-жи Поливка, Гаджега, Поповичъ, Контратовичъ, Гаталякъ, Бескидъ, Петрикъ, Стасева, Медьешій, Федоръ, Каминская, Черній, Пехачекъ, Мигалка, Цуркановичъ, Малицкая, Пелехъ, Дуркотъ, Небесная.

Несмотря на тяжелыя условія, въ которыхъ приходится работать русскимъ обществамъ вообще, и Союзу Женщинъ въ частности, Союзъ проявилъ довольно значительную активность. Въ первой мѣрѣ правленіе рѣшило открыть курсы русскаго языка для женщинъ, чтобы такимъ образомъ дать возможность русскимъ женщинамъ, выросшимъ и воспитаннымъ въ чужой культурѣ, овладѣть родной рѣчью, ознакомиться съ богатой русской литературой, узнать ея красоту, полюбить ее. Желających учиться оказалось 17 человекъ. Руководительницей курсовъ была приглашена опытная учительница языковъ г-жа Ольга Ивановна Петрова.

Для расширенія знаній среди безграмотныхъ женщинъ общество организовало „курсы для малообразованныхъ“. Курсы продолжались 8 мѣсяцевъ. Посѣщали ихъ около 45 человекъ. Трудъ обученія взяли на себя госпожи Янковичъ и Стасева.

Вмѣстѣ съ о-вомъ Духновича союзъ устраивалъ цѣлый рядъ литературно-музыкальныхъ вечеровъ, имѣвшихъ цѣлью углублять среди русскаго ужгородскаго общества интересъ къ своимъ культурнымъ цѣнностямъ.

Въ соединеніи съ другими русскими обществами въ Ужгородѣ Союзъ устроилъ нѣсколько удачныхъ чайныхъ вечеровъ, чистая прибыль отъ которыхъ была опредѣлена на благотворительныя цѣли. Особенно удачными были дѣтскій Николаевскій вечеръ и встрѣча Новаго Года.

Союзъ изготовилъ тоже прапоръ для о-ва Духновича, который будетъ торжественно переданъ центральному правленію о-ва Духновича на общемъ собраніи сего о-ва въ Мукачевѣ дня 27 іюня 1926 г.

2. Русскій дамскій кружокъ им. О-ва А. Духновича въ Мукачевѣ.

Великая война дала возможность Австро-Венгріи жестоко расправиться со всѣми приверженцами и носителями идей славянства и русскаго единства, но несмотря на это всетаки не удалось окончательно задавить тѣ слабыя ростки движенія народа къ національному возрожденію. Это движеніе вспыхнуло, быстро развилось и широко разлилось по всей Подкарпатской Руси въ моментъ освобожденія ея изъ подъ ига мадьяръ.

Національное движеніе того времени вылилось въ организацію русской народной партіи и различныхъ культурно просвѣтительныхъ кружковъ, однимъ изъ которыхъ и является Русскій Дамскій Кружокъ и. А. В. Духновича въ Мукачевѣ.

Идея организаціи этого кружка зародилась вскорѣ послѣ освобожденія Подкарпатской Руси, но осуществиться этой идеѣ суждено было только въ декабрѣ 1922 года стараніями о. арх. Коссея и нынѣшняго правленія кружка.

Цѣлью организаціи Русскаго Дамскаго Кружка было объединеніе, взаимное ознакомленіе и сплоченіе русской интеллигенціи, а въ дальнѣшемъ защита русской національной самобытности, единства и общности національной, культурной и духовной съ Великимъ Русскимъ Народомъ. Въ цѣляхъ взаимнаго ознакомленія и сближенія членовъ кружка имъ устраивались различные балы и вечера, изъ которыхъ наибольшимъ успѣхомъ пользовались „Чайные вечера“, вечеръ подъ Св. Николая и Новогодный балъ — „Маланкинъ вечеръ“, въ программу этихъ вечеровъ неизмѣнно вводились и русскіе національные танцы.

Для культурнаго объединенія Русскимъ Дамскимъ Кружкомъ отдѣльно или совмѣстно съ обществомъ „Русское Казино“ устраивались лекціи русскихъ профессоровъ изъ Праги и нѣкоторыхъ членовъ самого кружка по вопросамъ русской исторіи, культуры, литературы и проч. Члены кружка принимаютъ также дѣятельное участіе въ культурныхъ начинаніяхъ о-ва имени Александра Духновича личнымъ содѣйствіемъ какъ члены этого о-ва или выступленіемъ какъ лекторы.

Особенное вниманіе удѣляетъ кружокъ Русскихъ Дамъ школьной молодежи, ея воспитанію въ національномъ духѣ и обученію на русскомъ языкѣ и борется со всѣми современными денаціонализаторскими тенденціями въ школѣ, о чемъ свидѣтельствуютъ неоднократныя выступленія председательницы кружка съ протестами передъ школьнымъ управленіемъ Подкарпатской Руси, а также и передъ пражскимъ правительствомъ и подача ею многочисленныхъ соотвѣствующихъ меморандумовъ. Въ цѣляхъ поддержки карпаторусскаго студенчества въ высшихъ школахъ республики Русскій Дамскій Кружокъ неоднократно оказывалъ матеріаль-

ную поддержку карпаторусскому студенческому кружку „Возрожденіе“.

Изъ благотворительныхъ учрежденій Русскій Дамскій Кружокъ содержитъ только кухню для бѣдныхъ, въ которой выдаются обѣды по 20 геллеровъ. Въ среднемъ выдавалось до 100 обѣдовъ въ день. Средства на содержаніе этой кухни черпались исключительно только изъ доходовъ кружка какъ-то: членскихъ взносовъ и доходовъ отъ вечеровъ и концертовъ, ибо кружокъ никакими общественными а тѣмъ болѣе правительственными субсидіями не пользуется.

Какъ общественная организація Русскій Дамскій Кружокъ дѣятельно участвовалъ во всѣхъ празднествахъ устраиваемыхъ правительственными и общественными органами какъ то — празднованіе дня основанія республики, дня рожденія президента, празднества и гулянья въ пользу Краснаго Креста и проч.

Кружокъ руководится завѣтами будителя Подк. Руси Александра В. Духновича и работаетъ въ полномъ единеніи съ обществомъ его имени.

Общество состоитъ изъ 70 членовъ. Въ составъ правленія входятъ: Изабелла Гуловичъ — предсѣдательница; дрѣ Наталія Шкирпанъ — тов. предсѣд.; Андрей Товтъ, казначей; дрѣ Алексѣй Андоръ членъ правленія; Елена Тилани, Маргарита Балогъ, Маріанна Тивадаръ, Боби Грабаръ, Маргарита Соличъ, Анна Бескидъ, Вѣра Феделешъ, Павла Кишъ.

УШ. Секція музейная — „Русскій Народный Архивъ“.

Львовскій корреспондентъ газеты „Свѣтъ“ (число 3-ое 1870 года), занимаясь вопросомъ объ исторіи Подкарпатской Руси, правильно замѣчаетъ, что работа пока должна ограничиваться составленіемъ монографій и главное собираніемъ матеріала.

Вотъ этой послѣдней задачѣ: собиранію матеріаловъ предназначенъ „Русскій Народный Архивъ“, какъ секція при нашемъ обществѣ.

Окинувъ взглядомъ ея кратковременную дѣятельность, можно сказать, что секція собрала довольно цѣнный матеріалъ по вопросу нашей культурной жизни; частью пожертвованіями, частью же покупкой.

Дрѣ Іосифѣ Каминскій передалъ обществу подлинныя документы, относящіеся къ исторіи нашего перваго литературнаго общества: „Общество св. Василя Великаго“.

Всего получено 182 документа.

Секція покупкой прибрѣла отъ Уриила Силвая нѣсколько документовъ относящихся къ нашимъ культурнымъ движеніямъ въ семидесятыхъ годахъ прошедшаго столѣтія и 274 книги.

Секція купила два тома исторіи Болгаръ и словеновъ Гуцы-Венелина.

Константинъ Мевіцкій, членъ нашего общества, благочинный — парохъ въ Радванкахъ, пожертвовалъ намъ мадыарскую рукопись Іоанна Раковскаго; „Értekezés a görög nem egyesületeknek a római kath. egyházzal egyesülésének módjáról“. (Разсужденіе о способахъ воссоединенія несоединенныхъ грековъ съ римско-кафтолической церковью).

Петръ П. Гашалякъ, директоръ Русскаго Народнаго Банка, передалъ намъ всѣ числа „Карпатской Руси“, издавшейся въ Ужгородѣ въ 1921-году, за исключеніемъ 30-го потерявшагося числа.

Для прибрѣтенія другихъ цѣнныхъ рукописей, книгъ и разныхъ культурныхъ памятниковъ, секція предпринимаетъ новыя мѣры.

Благодаримъ по этому поводу нашихъ щедрыхъ жертвователей.

Veniant sequentes!

Д-ръ Ю. Гаджега.

IX. Секція по постройкѣ „Русскаго Народнаго Дома“ въ Ужгородѣ.

Идея постройки Русскаго Народнаго Дома въ Ужгородѣ — принадлежитъ членамъ о-ва св. Василя Великаго.

Больше чѣмъ полъ столѣтія назадъ, 11 (23) мая 1870 года, было издано пламенное „Воззваніе къ почтенной публикѣ для содѣйствія къ воздвиженію въ Унгварѣ Русскаго Народнаго Дома“, составленное на русскомъ и мадыарскомъ языкахъ, и подписанное отъ имени общества св. Василя Великаго товарищемъ предсѣдателя Титомъ Ѡ. Геровичемъ и секретаремъ о-ва Викторомъ Фед. Кимакомъ.

Интересно то, что Русскій Народный Домъ названъ въ

мадьярскомъ воззваніи „*Orosz Nemzeti Ház*“ = Русскій Національный Домъ.

О цѣляхъ Русскаго Народнаго Дома въ вышеупоминаемомъ воззваніи сказано слѣдующее:

„Принявъ во вниманіе, что общество св. Василя Великаго составляетъ главнѣйшую опору нашего народнаго движенія, мы всего первѣе намѣрены ему дать помѣщеніе въ Народномъ Домѣ. Поэтому въ немъ должно находиться просторная зала для общихъ собраній и засѣданій комитета упомянутаго о-ва съ примыкающими къ ней комнатами для архива и библиотеки его. Эта зала непременно должна быть такой величины, чтобы въ ней могли происходить, по временамъ театральныя представленія, музыкально-декламаторскіе вечера и танцевальныя забавы.

Необходимо нужнымъ считаемъ, чтобъ въ предполагаемомъ Народномъ Домѣ находились, по крайней мѣрѣ, двѣ аудиторіи для преподаванія на Русскомъ языкѣ нѣкоторыхъ учебныхъ предметовъ, преимущественно Русской Грамматики, Русской Словесности, а равно и предметовъ, относящихся до реальныхъ и естественныхъ наукъ. Не имѣя національной гимназіи, думаемъ, что о временномъ замѣщеніи ея мы непременно постараться должны.

Желая способствовать распространенію народнаго просвѣщенія, мы должны заботиться о вспомоствовованіи бѣднѣйшихъ учениковъ крестьянскаго сословія. А потому въ упомянутомъ Народномъ Домѣ нѣсколько даровитѣйшихъ учениковъ крестьянскаго сословія должны получить квартиру и по возможности, надлежащее пропитаніе и содержаніе“.

Пятьдесятъ четыре года послѣ объявленія вышецитируемаго „Воззванія“ идея постройки Русскаго Народнаго Дома въ Ужгородѣ — который между тѣмъ сдѣлался столичнымъ городомъ Карпатской Руси — воскресла опять.

По инициативѣ профессора богословія д-ра Юлія Гаджеги по дѣлу постройки Русскаго Народнаго Дома въ Ужгородѣ былъ устроенъ въ 1924 году рядъ совѣщаній и было рѣшено для проведенія въ жизнь сего плана учредить спеціальное кооперативное товарищество „Дружество Русскій Народный Домъ въ Ужгородѣ“, задачей котораго была-бы постройка Русскаго Народнаго Дома въ Ужгородѣ.

Учредительное общее собраніе дружества Русскій На-

родный Домъ въ Ужгородѣ, состоялось 4 сентября 1924 года, дружество было зарегистрировано въ ужгородской Седриі.

Чтобы согласовать цѣли дружества съ предписаніями обязывающаго закона, дружество Русскій Народный Домъ приняло, въ главныхъ чертахъ, уставъ домостроительныхъ дружествъ. Цѣлью „Русскаго Народнаго Дома въ Ужгородѣ“, по его уставу, есть: „устраненіе или, по крайней мѣрѣ, уменьшеніе квартирной и общественно-убикаціонной нужды своихъ членовъ, посредствомъ постройки, пріобрѣтенія или найма, и надлежащаго устройства народнаго дома для общаго, или-же отдѣльнаго пользованія своихъ членовъ“, въ первой мѣрѣ русскихъ обществъ и учрежденій. — Въ этихъ сухихъ юридическихъ изложеніяхъ содержатся цѣли подобныя, какъ они были опредѣлены у общества св. Вас. Великаго.

Въ первое правленіе дружества „Русскій Народный Домъ“ въ Ужгородѣ избраны:

Д-ръ Юлій Гаджега, проф. богословія какъ предсѣдатель.

Иванъ А. Поливка, эм. школьн инспекторъ какъ хозяинъ.

Д-ръ Іосифъ Вл. Ройковичъ, секретарь губернатора, какъ секретарь.

Д-ръ Стефанъ Фенцикъ, проф. богословія, какъ дѣло-производитель.

Д-ръ Михаилъ Стасевъ, адвокатъ.

Д-ръ Юліанъ Пелехъ, городской врачъ.

Д-ръ Корнилій О. Могильницкій, ст. совѣтникъ Седриі.

Д-ръ Эмилианъ Вальницкій, адвокатъ.

Леопольдъ Гойдичъ, чиновникъ финансоваго правленія.

Стефанъ Медьешій, директоръ школы.

Д-ръ Иванъ Жидовскій, финансовый секретарь.

Петръ П. Гаталякъ, директоръ Русск. Народн. Банка.

Правленіе сего дружества издало „Воззваніе къ русскому народу Подкарпатской Руси“ и приступило къ собиранію пожертвованій на постройку Русскаго Народнаго Дома въ Ужгородѣ.

Уже въ теченіи перваго года собрано пожертвованій свыше 15.000 коронъ чсл. Самыя крупныя пожертвованія получены: отъ губернатора д-ра Антонія Гр. Бескида 2000 кч., отъ д-ра Карела Крамаржа изъ Праги 500 кч. и отъ свящ. Иринея Ханата 200 кч. По сборнымъ листамъ въ

Америкѣ получено 8718 кч. 20 гел. Остатокъ собранъ мелкими пожертвованіями.

Начало сдѣлано хорошее. Серьезная-же работа предстоитъ въ ближайшемъ будущемъ. Правленіе принимаетъ мѣры, чтобы для Русскаго Народнаго Дома была резервирована одна изъ лучшихъ площадей гор. Ужгорода.

Народные дома уже учреждены и построены: Костьева-Пастелька, Воловецъ, Буковецъ, Чинадѣво. Кромѣ того о-во старается, чтобы каждая читальня имѣла возможность уже въ краткомъ будущемъ помѣщаться въ собственномъ домѣ.

Х. Спортивная и пожарная секція.

При развитіи національной жизни карпаторусскаго народа уже давно чувствуется недостатокъ организаціи сельской молодежи въ національныхъ спортивныхъ организаціяхъ, связанныхъ съ сельскими добровольными пожарными командами. Упражнение тѣла, развитіе коллегіальности среди молодежи, нравственная жизнь и вмѣстѣ съ тѣмъ воспитаніе чувства національнаго сознанія должны быть дополнительной частью нашей культурно-просвѣтительной работы.

Правленіе нашего общества согласно статутамъ рѣшило учредить спортивно-пожарную секцію, водителями которой избраны: д-ръ Юсифъ В. *Каминскій* предсѣдатель, Андрей *Бродій* и *Шпеникъ* секретари, а членами правленія — д-ръ Ст. *Фенцикъ*, д-ръ Е. *Вальницкій*, И. *Ковачъ*, В. *Цапуличъ* П. *Сова*, А. *Гойдичъ*.

5. Денежный отчетъ О-ва за 1925 годъ.

Приходъ.

Членскіе взносы	2567.50
Пожертвованія	11980.—
Субвенціи	71400.—
Доходъ отъ изданій	24653.34
Доходъ отъ концертовъ и теат- ральныхъ представленій . .	16557.45
	<hr/>
	127158.29

Расходъ.

Изданія	44474.21
· Организация читаленъ	5058.20
Лекціи, концерты, театральн. представленія	25742.40
Филармонія	12150.35
Историческій архивъ	300.—
Жалованье персоналу	4800.—
Административные расходы	14170.33
Инвентарь	780.—
Остатокъ	19682.80
	<hr/>
	127158.29

IV.

Историческіе дни, отпразднованные обществомъ.

Однимъ изъ весьма дѣйствительныхъ способовъ популяризаціи своихъ идей общество считаетъ устройство торжествъ въ честь крупныхъ дѣятелей Подкарпатской Руси и славянства вообще и по случаю выдающихся событій. Девять такихъ юбилейныхъ дней торжественно отпраздновано обществомъ.

Ниже слѣдуютъ выдержки изъ мѣстныхъ газетъ съ описаніемъ торжествъ.

1.

120-лѣтній юбилей со дня рожд. Ал. Духновича.

Александръ Васильевичъ Духновичъ

родился 24 апрѣля 1803 года — умеръ 17 (29) марта 1865 года.

Во вторникъ дня 24 апрѣля т. г. минаетъ полныхъ 120 лѣтъ, якъ въ селѣ Тополѣ подъ Бескидомъ, въ Земплинской жупѣ, якъ сынъ приходского священника Василя, родился нашъ великій, карпаторусскій будитель Александръ-Духновичъ.

Родъ нашего незабвеннаго Духновича происходитъ отъ князя Черкаскаго изъ Москвы, который за время царствованія Петра Великаго убѣжалъ на тогдашнюю Угорскую Русь и здѣсь поселился среди нашего карпаторусскаго народа. Мать Духновича происходила тоже изъ русскаго рода Герберъ, который-то родъ въ тоже время изъ Россіи переселился на родную имъ землю русскаго Прикарпатя.

Первый предокъ Духновича на Карпатской Руси дѣйствовалъ у насъ сначала якъ учитель, а послѣ, когда замѣтили его способности и женили его на дочери одного священника, онъ высвятился въ Мукачевскомъ монастырѣ въ іерея и былъ назначенъ приходникомъ въ селѣ Тополѣ, гдѣ

жилъ подъ именемъ Духновича и гдѣ священниками были Духновичи до отца Духновича—Василія.

Александръ Духновичъ, кровь отъ крови и плоть отъ плоти челоуѣкъ русскій, всецѣло любящій свой родной русскій народъ, уже въ молодости своей жилъ для народа якъ молодой его душпастырь, занимался литературой и одинъ изъ



Александръ Васильевичъ Духновичъ.

первыхъ издалъ для народа букварь п. нзв. „Книжица читальная для начинающихъ“, которая въ продолженіи 6 лѣтъ вышла въ 3-хъ изданіяхъ. Тѣмъ Духновичъ положилъ первый фундаментъ народнаго просвѣщенія, послѣ чего послѣдовала скоро первая русская грамматика п. нзв. „Сокращенная грамматика письменнаго русскаго языка“. Литературная дѣятельность Духновича

представляетъ неоцѣнимый вкладъ въ общерусскую литературу. Его первая на Карп. Руси русская драма „Добродѣтель превышаетъ богатство“ еще до сихъ поръ двигалась между нами и часто играется по нашимъ селамъ. Его молитвенникъ „Хлѣбъ души“ до сихъ поръ остается въ рукахъ нашего народа. Его пѣсни поются и вѣчно будутъ жити въ душѣ нашего народа. Нашъ гимнъ то слова Духновича, незабвеннаго будителя нашего народа. По его указаніямъ и идетъ нашъ народъ, а его пѣсни:

*„Я свѣшъ узрѣлъ подъ Бескидомъ,
Первый воздухъ русскій ссалъ,
Я кормился русскимъ хлѣбомъ
Русинъ мене колысалъ“.*

*„Желаніе русскихъ вождь:
Русскій да живешъ народъ!
Просимъ Бога Вышняго,
Да поддержишъ русскаго,
И дастъ вѣка лучшаго!“*

говорятъ намъ ясно, куда указывалъ намъ путь нашъ будитель и просвѣтитель и куда намъ слѣдуетъ идти. Русскій путь — вотъ завѣтъ Духновича!

И сейчасъ цѣлый карпаторусскій народъ празднуетъ торжественно 120 годовщину дня рожденія своего дорогого „батъка“. И, казалось бы, что сейчасъ, когда у насъ настала свобода, всѣ русскіе люди должны бы порозумѣться между собой, подати себѣ руки и соединиться въ одну могучую силу для защиты своихъ правъ. Но, къ сожалѣнію, оно не такъ. Не всѣ пошли слѣдами „батъка“, а напротивъ, многіе пошли на бездорожье и пошли въ разрѣзъ съ духомъ, наукой, стремленіями и желаніями Дулновича. Мало того, они осмѣляются осквернити чистѣйшую русскую душу Духновича, стараясь представить его якимъ-то „русинскимъ“ сепаратистомъ.

Если-бъ Духновичъ въ свою 120 годовщину всталъ изъ гроба и посмотрѣлъ-бы, якъ хитро перекручуютъ и искажаютъ его слова, его пѣсни, его мысли, онъ навѣрное проклялъ бы ихъ и ложился бы опять въ могилу, чтобы не видѣть больше тѣхъ продажныхъ народныхъ измѣнниковъ.

Тѣмъ болѣе мы, которые идемъ слѣдами Духновича,

должны почитать его память и защищать тѣ русскіе идеалы, которыми были переполнены душа и сердце нашего великаго будителя:

*„Русскимъ пошомъ я пишанъ былъ,
Русскимъ ишолъ расходомъ
Въ широкій свѣтъ; но не забылъ
Съ своимъ знашися родомъ. —
И шеперь, кшо питаешъ мя?
Кшо кормишъ, кшо мя держишъ?
Самое русское племя
Мою родность содержишъ!“* **„Р. З.“**

Программа торжествъ Духновича въ Ужгородѣ.

Кульшурно-просвѣщительное Общество им. Александра Духновича въ Ужгородѣ устраиваетъ 23-го, 24-го и 25-го апрѣля ш. г. при участіи всѣхъ карпатшорусскихъ обществъ народныя торжества въ честь великаго карпатшорусскаго будителя Александра Духновича, по случаю 120 годовщины со дня его рожденія, со слѣдующей программой:

I. Понедѣльникъ, 23-го апрѣля въ 8 час. вечера, въ городскомъ театрѣ:

1. Народные гимны, 2. Увертюра, 3. А. Духновичъ: стихотвореніе, декл. П. П. Сова, 4. Архидіаконъ Евменій Сабовъ: Торжественная рѣчь въ память А. Духновича, 5. А. Духновичъ: а) („Солнце“ муз. С. Фенцика, исполн. филгарм. хоръ и Боянъ), б) „Русскій маршъ“ (муз. Фенцика, исполн. Филармон. и Боянъ), 6. Вас. Кассарда, крестьянинъ изъ Мал. Березного произнесетъ рѣчь. 7. А. Духновичъ: „Добродѣтель перевышаетъ богатство“ драма изъ народной жизни, сыграетъ Воловецкій Театр. Кружокъ. 8. „Народныя танцы“ (г-жа Гомичкова и г-нъ Ѳ. Элецкій), 9. А. Духновича „Надежда“, декл. крестьянинъ изъ Зарѣчева М. Кидора. 10. Живая картина.

II. Вшорникъ, 24-го апрѣля въ 1/23 часа послѣ обѣда, въ городскомъ театрѣ, торжество для молодежи ужгородскихъ школъ; рѣчь произнесетъ А. А. Петеньковъ, декламацію В. В. Синетаръ.

Въ 8 часовъ вечера.

Концертъ „Филармоническаго“ о-ва и о-ва „Боянъ“ :
1. Увертюра. Оркестръ, 2. Д. Вергунъ : „Кантата на честь.
А. Духновича“ муз. С. Фенцика, исполн. „Боянъ“ и „Фил-
гармонія“, 3. Гайдень : XI. Симфонія, Адажіо, Аллегро, Меню-
еть, Финале. (оркестръ) 4. А. Духновичъ „Весна“ (муз. Ст.
Фенцика — хоръ), 5. Русскія народныя пѣсни (оркестръ) 6.
А. Духновичъ : а) „Свобода“ (муз. Фенцика) и б) „Русскія
народныя пѣсни“ (хоръ) 7. Чайковскій : Романсъ и Русск.
нар. маршъ (оркестръ) 8. Живая картина.

III. Среда, 25-го апрѣля въ 1/23 часа послѣ обѣда въ
городскомъ театрѣ — торжество для войска. Рѣчь произне-
сетъ проф. Мураній.

Правленіе.

КАНТАТА

къ 120 лѣтней годовщинѣ рожденія Карпаторусскаго писателя.

Александра Васильевича Духновича

(26. IV. (6. V). 1803 г. — 18. III. (30 III). 1865 г.)

Все звонче и звонче, Бескиды, шумите,
Карпаты — сіяйте яснѣй, все яснѣй —
На праздникъ вѣнчальный народъ созовите
Во славу Баяна отчизны своей.

Баянъ сей потомокъ бояръ вдохновенный,
Духъ новый воскресный въ народъ будиль,
И вѣтви усталой Руси Подъяремной
Вдохнулъ на столѣтя живительныхъ силъ.

Духновича имя потьма не залудитъ,
Прославилъ пророка воскресшій народъ,
Кто былъ Руси сыномъ, кто есть и кто будетъ
Его вспоминаетъ отъ рода и въ родъ . . .

Отъ пѣны Попрада до Тиссы разлива
Вездѣ его пѣсни побѣдно гремятъ,
И горы и доли и боры и нивы
Имъ вторятъ призывно: ликуй же Карпаты!

Прага 27. III. 1923.

Дмитрій Вергунъ.

Duchnovics-ünnepség Ungváron.

A legnagyobb ruszin költő
120 éves születési évfordulójának megünneplése.

(Užhorodi tudósítónk telefonjelentése).

Tegnap este az užhorodi színházban a Duchnovics-egyesület nagy diszünnepségek keretében ünnepelte meg Duchnovics Sándor, a legnagyobb ruszinköltő születésének százhusz éves évfordulóját. Az ünnepi szónok Szabó Eumén nagyszöllősi görög kath. esperes volt, aki tudományos érvekkel bizonyította, hogy Duchnovics az igazi ruszin nyelv legnagyobb költője volt és azon a nyelven írta meg legszebb költeményeit, amelyet a ruszinok Ruszinszkóban ma is beszélnek és amelyet egyedül kell hivatalos ruszin nyelvnek elismerni. Beszéde további során kitért arra is, hogy **helytelen Ruszinszkóban az ukrán orientáció**. Beszédének ennél a részénél az összes jelenvöltek lelkesen tapsoltak. Még a hivatalos személyek is.

Szabó beszéde után színelőadás volt, amelyen a volóci műkedvelők Duchnovicsnak egy ruszin tárgyú és nyelvű népszínművét adták elő hivatásos színészekhez méltó készséggel. A igen nivós előadás lelkes tapsokat váltott ki az egész hallgatóságból. Végül még egy élőkép-csoportozatot mutattak be ugyancsak műkedvelők és a szépen sikerült estét az užhorodi filharmonikusok zeneszámai, köztük ruszin népdalok és a ruszin induló, zárták be. A filharmonikusok is dr. *Fenczik* karmester vezetése mellett a legjobbat nyújtották.

A nagysikerű ünnepségeken megjelent a város és környékének egész ruszin intelligenciája, de a más nemzetiségűek is szép számban képviselve voltak. Az užhorodi kormányhatóságok részéről jelen voltak: *Ehrenfeld* h. kormányzó, *Frankenberger* miniszteri tanácsos, *Zseltvay* zsupán, *Drbál* podzsupán és a tanügyi referátus részéről *Pešek* min. tanácsos.

„Kassai Napló“.

2. . .

25-лѣтняя годовщина со дня смерти Ставровскаго-Попрадова.

Дня 24-го мая состоялся концертъ ужгородской Филармоніи съ представленіемъ театрального кружка Боянь на память нашего славного патріота Ставровскаго-Попрадова.

Вечеръ этотъ принесъ великій успѣхъ Филармоніи, которая въ своемъ развитіи достигла уже довольно высокой степени. Если обратимъ вниманіе на обстоятельства, условія и препятствія, съ которыми нужно были вести борьбу, мы должны узнати, что дѣло и работа дирижера д-ра Фенцика дѣйствительно великое и значительное дѣло. Общество филармонія живымъ доказательствомъ того, якъ можно съ амбиціей и съ работою успѣшно дѣйствовать.

Филармонія имѣетъ 42 членовъ, собственные музыкальные инструменты, и т. д. Такъ что имущество филармоніи превышаетъ уже цѣну 100.000 Кч.

Концертъ начался съ гимномъ Подкарпатскихъ Русинъ и съ державнымъ гимномъ. Послѣ содержательной рѣчи госп. инспектора Анталовскаго игралъ оркестръ филармоніи. Послѣ оркестра слѣдовало представленіе театрального кружка Бояна подъ заглавіемъ:

„Женихъ по неволѣ“.

Правда, что пьеса не очень подходящая для того, чтобъ на торжественныхъ вечерахъ представили ее, но всѣ хорошо исполнили свои роли. Тутъ нужно дати признаніе и режисеру г-ну Сысоеву, который очень поднялъ ниво театрального кружка.

Вообще цѣлый вечеръ удался очень хорошо, только длинны перерывы вліяли не благополучно на публику.

Только впередъ!

— Надѣмся, что Мукачевская и Севлюшская публика, гдѣ филгармонія тоже устроитъ концертъ, будетъ тоже удовлетворена и будетъ подпоровати культурную работу вышесказанныхъ обществъ и г-на д-ра Фенцика.

—вичъ.

„К. В.“

3.

Столѣтній юбилей со дня рожденія Сметаны.

Концертъ въ память 100 лѣтій со дня рожд. великаго чешск. композитора Б. Сметаны.

Дня 4-го іюня было въ Мукачевѣ большое русское торжество. Тогда посѣтило городъ Мукачево Филармоническое Общество изъ Ужгорода, чтобы устроить у насъ въ память великаго чешск. композитора концертъ. Концертъ, на которомъ присутствовалъ и губернаторъ Бескидъ съ

своимъ секретаремъ д-ромъ Ройковичемъ, состоялся въ городскомъ театрѣ. На программѣ концерта были наилучши сочиненія Сметаны и были обществомъ очень хорошо произведены. Театръ былъ переполненъ мѣстной русской интеллигенціей и удивляетъ насъ только то, что изъ чеховъ только нѣсколько чиновниковъ появилось. Съ концертомъ профессоръ д-ръ Фенцикъ, директоръ Филармоническаго Общества, опять доказалъ свою способность въ веденіи хора и заслужить всякую честь за свои велики заслуги, принесенныя въ пользу культурной жизни Подкарпатской Руси.

Концертъ Ужгородскаго Филармоническаго Общества въ Пряшевѣ.

Дня 18. іюня 1924 года въ Пряшевскомъ городскомъ театрѣ въ память 100 лѣтїа со дня рожденія великаго чешскаго композитора Сметаны состоялся концертъ Ужгородской филармонїи. Хотя беспощадная критика „Свободы“, теперь уже явно, что тенденціозная, о Ужгородской филармонїи многихъ изъ насъ неблагополезно настроила, театръ до послѣдняго мѣста наполнился почетной публикой, и публика въ ожиданїи своемъ не разочаровалася, а прїятно ошиблася, такъ какъ всѣ точки программы со всевозможнымъ совершенствомъ были преподаны и удовлетворили и самымъ тонкимъ музыкальнымъ требованїямъ. Публика вознаградила тружениковъ вокальной и инструментальной музыки прекрасной лирой, изъ цвѣтовъ плетеной и бурными рукоплесканїями, мы же глубокое благодаренїе засылаемъ безмездному генїальному диригенту оркестра д-ру Андр. Стеф. Фенцику!

И. Ѡ. Кизакъ.

4.

Юбилей присоединенія Подкарпатской Руси къ Чсл. республикѣ.

Oslava připojení Podkarpatské Rusi k Českoslov. republice.

(Původní zpráva.)

Ve čtvrtek 7. května uspořádal Duchnovičův spolek v Užhorodě se svými venkovskými odbočkami u příležitosti šestého výročí připojení se Podkarpatské Rusi k Československé republice a na památku A. Duchnoviče, proslulého básníka podkarpatských Rusů, velký koncert. Slavnost konala se v městském

divadle v Užhorodě za velké účasti representantů úřadů a obyvatelstva.

Místopředseda spolku pan poslanec dr. Josef Kaminský zahájil večer slavnostním proslovem, ve kterém poukazoval na veliký význam Duchnoviče, jehož ideálem bylo připojení Podkarpatskou Rus k velkému slovanskému státu, aby tak bylo zamezeno pomadžštění karpatoruských Slovanů. Akce tato zahájena byla ve druhé polovici minulého století a byla vedena pod pláštěm spolku sv. Vasila. Avšak v 80. letech minulého století za velkého maďarisačnického náporu maďarské vlády byl spolek tento rozpuštěn, přesto však myšlenky připojení Podkarpatské Rusi k některému slovanskému státu žily v lidu dále a našly svého uskutečnění 8. května 1919, kdy akce o připojení se Podkarpatské Rusi k československému národu byla definitivně skončena.

Po zahajovacím proslovu p. poslance dra Kaminského bylo přikročeno k vlastnímu koncertu, který zahájil dětský pěvecký sbor obecné školy z Vel. Lúček velmi pěkným přednesem několika lidových písní a výňatky z oper za dirigování učitele Huzenyho. Tento pěvecký sbor školních dětí má již zvučné jméno, neboť při několikerém pohostinském vystoupení v Užhorodě a v Mukačevě získal si velké obliby a minulého roku v pěvecké soutěži obdržel I. cenu. Tento pěvecký sbor připravuje se na zájezd do Prahy, a to buď pod vedením spolku Duchnoviče, anebo Čsl. Červeného kříže.

Poté následovaly pěvecké sbory učitelské, a to okresu berežňanského a okresu svaljavského. Po sborech učitelských následoval pěvecký sbor spolku Duchnovičova za vedení dra Stefana Fencika, kterýžto sbor s dobrým efektem přednesl několik těžkých sborových skladeb.

Nejdojímavějším číslem byl přednes dětské čtveřice z Poljany, jejichž přednes lidových písní dojímal účastníky až k slzám.

Program zakončila užhorodská Filharmonie za vedení dra Stefana Fencika, který byl vlastním aranžérem této slavnosti. Filharmonie tato soustřeďuje v sobě domorodé obyvatelstvo ruské i maďarské národnosti a rovněž Čechy, což jest krásným dokumentem o možnosti společné práce kulturně-vzdělávací. Filharmonie přesto, že pracuje s různorodným materiálem a za velmi obtížných podmínek, dokázala pod taktovkou pana dra Fencika svoji pěknou vyspělost.

Potěšitelným příznakem jest, že karpatoruská inteligence se chápe své kulturní poslání a začíná se orientovati ve směru československém, nehledajíc spásy v ideologii ukrajinské, ani moskevské. Doufejme, že během dohledné doby tato jediná správná orientace nabude vrchu nejenom u inteligence, ale i u prostého lidu.

„Venkov“.

5.

Открытие памятника А. Духновичу въ Вел. Севлюшѣ.

Podkarpatská Rus.

Odhalení pomníku Duchnoviče ve Vel. Sevljuši.

Byla to imponantní slavnost v den ruské kultury na podkarpatské Rusi (8. června). Město Vel. Sevljuš (nikoliv Sevl'uš — od hory *Sivuly* a ne od maďarského *Se'lles*) bylo velice šťastně zvoleno pro pomník tohoto prvního podkarpatského buditele. Má ruskou většinu, jediné z větších měst na Podkarpatské Rusi a leží uprostřed celého území v Ugočské krajině, která svým názvem zachránila starodávné jméno ruského kmene Uhlíčů, jež se zde rozptýlili.

Duchnovičova slavnost shromáždila výkvět ruské inteligence a českého úřednictva. Z. Užhorodu přijel p. guvernér Dr. A. G. *Beskid*, oba místopředsedové Společnosti Duchnoviče Dr. *Petrik*, a poslanec Dr. *Kaminský*, sbor a orchestr „Filharmonie“ s dirigentem Drem *Fencikem* v čele, z Munkačeva 2 velké sbory, učitelský a ženský, sbor z Husta a pěvkyně z Prešova. Přítomen byl poslanec *J. Kurfak*, který nemohl odjet do Ameriky a bývalý guvernér „Ruské krajiny“ (maďarské) Dr. *Štefan*. S české strany okr. náčelník Dr. *Morávek* a hl. slúžný Dr. *Hlaváček*, zástupce školního referátu *J. Stulík*, starosta „Sokolské Župy“ profesor *Mlada* s delegací sokolskou.

Slavnost byla zahájena proslovem předsedy Společnosti archidiakona *E. J. Sabova*, který před pomník předvedl representanty čtyř karpatoruských pokolení, těch, které ještě znali Duchnoviče a pořád se jmenovali Rusy, těch, kteří už byli nuceni od Maďaronů zvatí se „Rusíny“, těch, co zvali se „řecko-katolickými Maďary“, a těch, kteří vyrostli v osvobozené vlasti a začali choditi do ruské školy. Odhalená hlava básníka Duchnoviče na náměstí, jedno z posledních děl zemřelého českého

sochaře Štursy, vzbudila všeobecný obdiv. Ku podnoží sesypaly se nádherné věnce. Zástupce Školního Odboru odevzdal pomník ruskému učitelstvu. Za Mukačevský komitét promluvil o významu dne ruské kultury prof. gym. *Petrov*, za Užhorodské ruské ženy prof. *Stasevová*. Když začal mluvití předseda místního komitétu učitel *Kudroň*, v sousedním kalvínském kostele zazněly zvony. Náhoda či úmyslně, kdo to ví? Za pražský ruský komitét promluvil prof. Dr. *Vergun*, vylíživši zásluhy Karpatorusů v ruské kultuře. Řeč jeho byla přijata s velkým nadšením, zvlášť místa o slovanské spolupráci a budoucnosti Slovanstva. Po jeho řeči místní odbor zazpíval *státní hymny*.

Večerní koncert byl zápasem pěti učitelských a národních pěveckých sboru. Byla zazpívána kantáta Duchnovičova kompozice Fencikova na slova Vergunova. Slavnost mocně přispěla k povznesení slovanského ducha v Podkarpatské Rusi.

„**Samostatnost**“ 1925. č. 27.

Toržestvennoje otkrytije pamjatnika A. V. Duchnoviča v V. Sevľuši.

(Iz kraj. gazet.)

Pri mnohočislennom stečenii predstavitelej russkaho naroda so vsich koncov Podkarpatskoj Rusi i hostej iz Prahi sostojalosja 8 junija, v V. Sevľuši toržestvennoje otkrytije pamjatnika našemu pisatelu i buditeli A. V. Duchnoviču. Toržestvo bylo načafo blesfaščeju rečju archidiak. Evm. Sabova, predsedateľa O-va nosjasčaho imja pisatela. V svojej riči archidiak. Sabo ukazal na hromadnyja zasluhi. A. V. Duchnoviča v istoril razvitija russkoj kultury, v osobennosti že v razvitii pis'mennosti Podkarpatskoj Rusi.

Vo vremja proiznesenija riči dr.-om Evm. Sabovym, Chor Učitelej iz V. Sevľuša ispolnil občeizvistnuju kantatu na slova A. V. Duchnoviča: „Ja Rusin byl, jes'm i budu“, pri čem molodaja karpatoruskaja divica, v bohatom po krasoři nacionalnom kostumi, pri vostorožennych klikach prisutstvujusčich, sňala pelenu pokryvavšuju bjust A. V. Duchnoviča.

Vslid za tím byli proizneseny privitstvennyja riči predstavitelem Školnaho Referenta direkt. O. O. Štulikom, tov. predsedateľa O-va Duchnoviča dr.-om I. S. Petrikom, predstavitelem objedinenych russkich organizacij v Pragi Prof. D. N. Vergunom, h-om Petrovym, predst. russkaho komiteta v Mukačevi

Th. J. Stasevoj, ot lica Sojuza Russkích Ženščin v Užhorodi i dr. Vo vsich ričach jarko vyrisovalasja odna i taja že mysl', čto neobchodimo svjato chraniti zavity poeta i ne pokladaja ruk, rabotati v polzu russkoj kul'tury i razvitija russkaho nacionalnaho soznanija. Hosp. Petrov v svojej riči podčerknul važnosť sovpadenija nastojaščaho toržestva s dnem roždenija poeta V. Rossii — A. S. Puškina.

Rasporjaditeľ toržestva, direktor narodnoj školy Kudron blahodaryl hostej, pozitivšich russkij nacionalnyj prazdnik i vyjavivšich i svojich ričach stolko trohateľnoj ľubvi k pisateľu zemľi Karpatorusskoj.

Otkrytyj pamjatnik vskori okazaľsja sredi mnohočislennyh vinkov z živych cvitov, vozložennyh različnymi deputacijami.

V sostojavšemsja posľi toho koncertnom otdělenii priňali učastije russkije chory iz raznych mist i koncertnoje otdělenij prošlo blešťasče; vsi pisni i arii ispolneny byli chorami i solistami chudožestvenno, publika voznahraždala ispolnitelej šumnymi aplodishmentami, ustroiv im ovaciju.

Nacionalnoje toržestvo ostavilo hlubokoje vpečatlinije v serdcach prisutstvujučich.

Otkrytije pamjatnika Al. V. Duchnoviča — velikoje sobytje v žizni Karpatorusskaho naroda i blahija posľidštviya jeho neminuemo skadžutsja v istorii borjby za jeho nacionalny idealy.

„Amerikanski Sokol“ № 29.

6.

60-лѣтній юбилей о-ва Св. Василя Великого.

**Jubilej 60-ti řitija so dňa osnovanija pervoho russkoho kul'turno - prosvititeľnoho občestva :
Obščestva Svjatoho Vasilija Velikoho.**

Obščestvo imeni A. Duchnoviča perebralo zavity Obščestva Svj. Vasilija Velikoho.

(Ot našeho korrespondenta).

26. november s. h. byl toržestvennym dnem vsich Rusinov. Dostojnym dokazateľstvom seho byl večer ustrojennyj kul'turno-prosvititeľnym Obščestvom imeni A. Duchnoviča v Užhorodi.

Izridka byvajut v glavnom horodi našej Podkarpatskoj Rusi večera, kotory služat našej russkoj občestvennosti. Russki ľude našoho hlavnoho horoda predstavľajut tak malomoščnu

gruppu, čo ne imijut vozmožnosti žiti d'ijstviteľnoj ruskoj obščestvennoj žizňu. Kuda liš vstupim v Užhorodi, povsjudu čo to druhoje, čo to čužoje vidno. Russkoje slovo i vsjaki najelementarňiji slidy ruskoj kul'tury, kotory posli perevorota dolžny byli najti tut ne liš blahopolučnu počvu, no dolžny byli najti reprezentujuščee misto našej ruskoj obščestvennoj žizni, jak bud'toby skryvajutsja v domach, v semejstvennych kruhach i možet byti v ňikotorych meňšich russkich obščestvach.

Velikij žal, i d'ijstviteľno udiviteľnoje d'ilo, čo v semom hodu našej svobody Užhorod ješče vsehda ne stalsja russkim horodom, hde liš by tak kipila russka obščestvenna žizň, i tak prirodno žilosja v russkom v svojem duchu.

Pri takich obstojatel'stvach prišlosja nam 26. s. m. učastvovati na jubilejnom toržestvi, kotoroje bylo ustrojeno v pamjat našeho pervoho kul'turno-prosvititeľnogo obščestva, pri takich obstojatel'stvach prišlosja nam v dumkach vernutisja tuda, v ti davny vremena, kohda naši predki, revny d'ijateli na poli ruskoj kul'tury, sojedineny v Obščestvi Svjatoho Vasilija Velikoho ne znali meždubratskoe vražebnoje otnošenije, ne znali jazykovy spory, neschodstva v obščestvennoj žiznij no znali jedinstvenno svoju svjatu povinnosť k svojemu narodu. Ot soznanija sej svjatoj povinnosti d'ijstvovali v sohlasii dľa blaha svojeho naroda. Potom prišlo uhnetenije, i s nim zamolklo russkoe slovo i perekratilo svoju blahorodnu d'iateľnosť Obščestvo Svj. Vasilija Velikoho.

Nastal dolhij, beznadežnyj son ruskoj kul'tury u nas, i ne bylo nam iz nebo probuždenija až posli perevorota, kohda Podkarpatska Rus ožila svobodnoj žizňu i vstupila v rjad svobodnych deržav.

Predčuvstvovalos, dumalos, čo posli perevorota nastanet russka žizň v tom viđi v jakom ona nam nužna, v jakom jeju na nas ostavili naši predki. Dumalos, čo Rusinu zablesnulo solnce svobody dľa toho, čtoby načal žiti v tak zaslužennoj, posli dolhich stradanij, blažennoj svobod'i. No dilo ne okazalosja takim. Posli perevorota chod našej obščestvennoj žizni ne vstupil momentalno v ti relsi, v kotorych nužno bylo prodolžati rabotu našich predkov i načalas zla borjba, meždubratska nenavist', potoptalasja pamjať našich otcev, i vmisto voskresšej ruskoj kul'turnoj žizni, nastupila užasna kul'turna letargija, iz kotoroj trudno budet najti vychod k vyjasnennoj i nam rusinam jedinstvenno otvičajuščej kul'turnoj žizni.

S podobnymi dumkami sobralisja my v horodskom teatri dňa 26. večer, obviňaja samych sebe za naše žalke i beznađežnoje kulturnoje položenije.

Toržestvo načalosja ričju dra Julija Hadžegi i pod vlijaniem jeho slov prožili my choť něskoľko dobrych minut zabluždaja jak by v sni v velikoj slavi našich davnych vremen v objatijach očarovateľnych karpatskich hor. Konstatirovanije nesomňinnoho fakta, čto naši predki imili važnoje namirenije rozvivati odin literaturnyj jazyk, kotoryj sojediňal vsich russkich intelligentov našeho kraja i, kotoryj na tom osnovanii, čto proizošel iz cerkovnoslavjanskoho jazyka duže podobalsja vsehda russkomu literaturnomu jazyku, kotoryj берет svoje osnovanije tože iz toho jazyka, napolňal našu dušu čerez cilyj tot večer hordym soznaniem, čto naš narod tože možet pereukatatsja — chot i skromnym — no vsetaki jemu nad vse milym prošlym. Vesj večer čuvstvovali my nevyskazujemoje želanije razvivati svojimi silami, bez čužoho vmišatelstva tot jazyk, na ktorom ispolňalasja vsja programma seho večera — naš milyj russkij jazyk.

Dr. Julij Hadžega jargumentami podderžal to mňinije, čto nam neobchodimo imiti kromi našich milozvučnych naričij odin odnoobraznyj literaturnyj jazyk i to ne možet byti druhij, jak jazyk Duchnoviča, Pavloviča, Bačinskoho i t. d. Na konci svojej riči upomjanul o živuščich ješče členach pervoho kulturno-prosvititeľnoho obščestva Sv. Vasilija Velikoho, kotory teperj tak ochotno vzjalisja opjať za rabotu v novom kulturno-prosvitělnom obščestvi imeni A. Duchnoviča.

Delegat, prijichavšij na čěli seľskoj delegacii iz Jasiny hosp. Pasulka, učit I, v pročuvstvovannoj i hlubokoj myslami svojej riči objasnil slova našeho nezabvennoho baťka Duchnoviča: „ostavjte hlubokij son“, i sam on dal vyraženiije svojej ubiždenosti, čto naš narod dījstviteľno prosnulsja ot sna i načal prodolžatr rabotu svojich predkov.

O širokoj i uspišnoj dījateľnosti Obščestva A. Duchnoviča, trudami ktoroho bylo ustrojenno sese jubilejnoje toržestvo, zasvidětelstvovali potom mnohi privitstvenny pisjma i telegramny, polučenny ot vidnych dījatelej russkoj i češskoj obščestvennosti. Meždu nimi byli pročitany pisjma ot kancelarii hospodina Prezidenta, ot gubernatora Beskida, ot jepiskopa Gebeja i ot drugih.

O sodījstvii so storony češskoho obščestva uviril sobrav-

šichsja, školnyj referent dr. Šimek, kotoryj poželal Obščestvu Duchnoviča boľšoho uspicha na poli narodnoho prosviščenija.

Iz toržestva byli vyslany privitstvenny telegrammy hospodinu prezidentu T. G. Masaryku, ministrpredsidateľu Švehľi, ministru nar. prosviščenija Markoviču i dr.

Posľi sej — tak skazati — officijalnoj časti toržestva sledovalo ispoľnenije koncertnoho otdilenija. Publika, sredi kotoroj my vidili vsich veduščich i imijuščich vlijanie v sehodňašnej obščestvennoj, žizni ľudej, jak na primir hosp. gubernator Beskid, hosp. vicegubernator Rozsypal, preosvjaščennyj episkon Petr, general Prchala, sekc. šef Šroněk, deputaty dr. Štefan i dr. Kralik, hosp. župan Želtvay i druhi obščestvenny dĭjateľi, imila vozmožnosti poznakomitisja s toj tak skromnoj, no vse taki nam miloj russkoj kulťuroj, kotora u nas uspila sozdatisja za šem lit našej svobody.

I chor svaľavskich učitelej pod upravlenijem hosp. G. Petreckoho i sevľušskij učitel'skij chor byli otmineny applodimentami publiki na dokaz velikoho priznanija.

Gimnazičeskij chor i Obščestvo Filarmonija, kotory dali publiki vozmožnosť uže cinňijšoho naslaždenija s neutomitel'nym dr-om S. Fencikom v hlavi zasluživajut samoho iskrennoho priznantja rusškoho obščestva.

Očen milo ispoľnili svoj nomer dĭity poľanskoj školy pod upravlenijem hosp. Šillerovoj. Publika byla prjamo v vostorhi ot vpečatľinij, kotory vyzvali u nej prijatny, mileňki dĭitski holosa, pojušči na našem russkom jazyki i čistym ruskim sposobom pinija russkoj pisni.

Programma byla zakončena operetoj „Satana v bočki“. Muzika sej opery nesomňimo nosila charakter našej ruskoj duši, choť v ispoľneniju dĭjstvujuščich lic i čuvstvovalas jaka ňibud' čerezčurna medlennosti neslitnosť.

Prisutsvujuščije na predstavleni, posľi predstavlenija sobralis v boľšom zaľi „Korony“, hde sobravsijesja počti iz vsich storon Podkarp. Rusi ruski ľude provelí vmisťi ňiskoľko prijatnych časov pod zvukami muziki i pri stakančiki vina. Cilyj večer otličalsja veselym nastrojenijem publiki v osobennosti že molodeži, kotora vospoľzovalasja slučajem i dolho veselo tancovala.

Toržestvo Obsčestva Duchnoviča prošlo v obščem očeň udačno, za čto neobchodimo vyraziti blahodarnost' jeho sehodňašnemu agil'nomu pravleniju, — Posľi takich russkich

publičnych vystuplenij do ňikotoroj stepeni napolňajetsja naša duša vse taki nadeždoj na lučšu i sčastnijšu našu buduščnosť. Kromi toho pri takich slučajach otdastsja jakij nibud' otčet d'ijatel'nosti, i tut imenno sesj otčet byl tim bolije ufišitel'nyj, ibo on pokazal rezul'taty našej sobstvennoj d'ijatel'nosti bez vmišivanijasja čužich nam elementov.

Obščestvo Duchnoviča uđilalo ohromvyj progress na kul'turnom poli ruskoho naroda Podkarpatskoj Rusi, i my možeme s sožal'nijem honstatirovati, čto sej tak mnohonadežnoj raboty, skolko prepjatstvij prijdetsja vstričati so storony ne tol'ko čužich russkomu narodu ľudej, no — k sožal'niju — i so storony našich.

В.

„Novoje Vremja № 49“.

По случаю этого юбилея обществом полученъ рядъ поздравительныхъ писемъ и воспоминаній о дѣятельности о-ва, изъ которыхъ приведемъ важнѣйшіе:

*Правленію Культурно-Просвѣщительнаго Общества
им. Александра Духновича
въ Ужгородѣ.*

Нижеозначенная канцелярія доводитъ до Вашего свѣдѣнія, что телеграмма, присланная Вами изъ торжества въ ознаменованіе шестидесятилѣтія со дня основанія культурно-просвѣтительнаго общества Св. Вас. Великаго, ею получена и доложена Господину Президенту Республики.

Господинъ Президентъ Республики поручилъ канцеляріи выразить Вамъ благодарность.

Въ Прагѣ, дня 2 декабря 1925 года.

*Канцелярія Президента Республики
Chieso.*

Къ исторіи „Общества св. Василя Великаго“.

Во время основанія Общества св. Василя В. книги А. Духновича и возбужденіе имже русско-національнаго духа совершали 16 лѣтній ходъ. Русскій разговорный языкъ былъ въ общемъ оборотѣ не токмо въ семейной жизни, и въ епархіальныхъ институтахъ, но и въ гимназіяхъ Ужгородской и Пряшевской; а въ администраціи и въ судахъ уважался; на улицахъ Ужгорода явились надписи съ русскимъ шрифтомъ; урядовымъ языкомъ въ церковномъ управленіи

былъ опредѣленъ съ 1850. г. вмѣсто латинскаго русскій. При семъ высшія школы, какъ университеты Вѣнскій и Пештскій, и юридическія академіи давали способъ не токмо добывать дипломы, но и усовершенствоваться въ русскомъ литературномъ языкѣ, благодаря направленію А. Добрянскаго и І. Раковскаго.¹⁾ А возможность высшаго образованія убогой вообще молодежи давалась тѣмъ, что по совѣту А. Добрянскаго оба епископа изъ пособія „Fundus religionis“, — опредѣленнаго для Ужгородской духовной семинаріи, — съ 50-ыхъ годовъ удѣляли стипендіи лучшимъ по дарованію матуристамъ и богословамъ²⁾; послѣднее было возможно и по той причинѣ, что богослововъ было больше, нежели сколько требовалось. И такъ *время для отккрытія общества св. Василія В. было удобно по общему русско-національному настроенію духовнства и образовавшейся тогда мірской интеллигенціи, возбужденныхъ къ національной жизни не лишь Духновичемъ, но и посредствомъ сообщенія въ Вѣнѣ и Пештѣ съ прочими славянскими студентами и предводителями; а при томъ высокій престижъ А. Добрянскаго, русскіе жупаны, поджупаны, епископы І. Гаганецъ и В. Поповичъ съ ихъ національно-русскими капитулами своимъ авторитетомъ повліяли на благополучный исходъ.*

А для подготовки литературныхъ и общественныхъ дѣятелей требовалась именно эта 16 лѣтняя эпоха; она и образовала молодшее поколѣніе, таковыхъ писателей: И. Сильвая, А. Митрака, Евг. Фенцика. Но дѣйствовали и старшіе: А. Павловичъ, А. Кралицкій, А. Гомичковъ, І. Дулишковичъ, М. Артимъ и пр., которые были моложе Духновича, но по образованію — его сверстники, что и замѣчается въ ихъ произведеніяхъ.

Не такъ удобнымъ былъ годъ 1865—66 для отккрытія нашего Общества св. Василія В. съ взора полищическихъ обшчельствъ. Для мирнаго расширенія дѣятельности Общества св. В. В. было не много надежды потому, что уже во время Крымской войны изъ Вѣны повѣяло противорусскимъ вѣтромъ, даже предпринимались мѣры для отмѣненія кирил-

¹⁾ и посредствомъ „Церковной Газеты“ и пр.

²⁾ Мои стрыки: Кирилль богословъ, и Михаилъ пользовались симиже стипендіями, первый по философскому, вторій по юридическому факультету.

лическаго шрифта на *латинскій*¹⁾; а въ 1865 году уже было явно вѣнское стремленіе къ примиренію съ мадьярами, что и сбылось въ 1867-году. Политическій оппортунизмъ давалъ было направленіе нашей знати приспособляться и ориентироваться по національно-мадьярской политикѣ уже съ 1866 г.; а мы именно въ это время наблюдаемъ въ дѣйствованіи нашихъ — крайнѣйшій русскій націонализмъ и въ неуступчивомъ требованіи „Русской воеводины“, и въ фактѣ открытія общества св. Василя В. Это и есть самымъ знаменательнымъ происшествіемъ въ нашей народной жизни, — *что объясняется психологическимъ явленіемъ малорусскаго характера*. Нашъ людъ не легко рѣшается перемѣнить ходъ своей мирной жизни; но освѣдомившись въ правотѣ внушеннаго ему воззрѣнія — онъ постоитъ за него до истощенія силъ. Не токмо предводители, но и широкій слой народа удостовѣрились теченіемъ сей эпохи по своему опыту, что національная дорога, протоптанная А. Духновичемъ, и политически проведенная А. Добрянскимъ, была подходящая русскому населенію бывшей Угорщины и съ явнымъ знакамъ административной, школьной, судебной площадей, на которыхъ получаютъ служебныя мѣста наши русскіе интеллигенты: уважается русскій языкъ. „Я жить хочу, я жить могу“ въ русскомъ направленіи — это укрѣпилось въ широкихъ слояхъ русскаго общества: и оно и взялось за эту русскую жизнь; а *олицетвореніемъ этой національной жизни было: открытіе общества св. Василя В. — Оппоръ противъ оппортунизма 70-ыхъ годовъ, противъ „рушенскаго“ направленія 80-ыхъ годовъ, защита природныхъ русскихъ правъ даже въ мадьярской печати 90-ыми годами*²⁾ („Ungvári Közlöny“, „Kelet“, „Gör. Kath. Szemle“), все это является доказательствомъ *упрямаго характера освѣдомленныхъ водителей*.

Что теченіемъ полувѣка при все и все усиливавшейся державной мадьяризації этотъ духъ потухъ въ одной части русскаго общества, это уже — результатъ преобладанія „*juris fortioris*“. И какъ было не уступать нашимъ, названнымъ: „*misera plebs contribuens*“, за которымъ и мадьяр-

1) Графъ Голуховскій, и Jiriček-овскій планъ.

2) а въ 70-ыхъ годахъ въ кошицкой печати, помнится, въ газетѣ „Haladás“.

ская печать признавала *право*: „родиться, платить подати и умереть“¹⁾).

Скорому развитію „Общества“ содѣйствовали и *гош-вые писатели и ужгородская книгопечатня* Карла Іегера. До 1848 года, при давнѣйшихъ привилегіяхъ университетская въ Пештѣ, и Львовская были внѣ удобнаго сообщенія. Духновичъ вздумалъ открыть типографію въ Мукачевскомъ монастырѣ, а Іегеръ открылъ ее *въ центрѣ нашей культуры*; но для изданія учебниковъ она про льготу университетской еще долгое время не годилась.

Однако *безъ своихъ* достаточно образованныхъ *писателей* „Общество“ не могло бы процвѣтать; а оно развилось именно потому, что *свои писатели были дома*. Чѣмъ размещали ихъ по всѣмъ мадьярскимъ городамъ и не стало мірскихъ дома, тѣмъ *наступилъ упадокъ*.

Почему „Общество“ приняло *единый русскій-лишерашурный языкъ*, позжіе оппортунисты, — не сдѣлавшіе и для развитія „рутенщины“ ничего, — высказались, что это случилось изъ *москофильства*. Россія, конечно, импонировала нашему люду; существовалъ и панславизмъ въ нѣкоторыхъ средахъ Угорщины. А. Добрянскій съ „Русскою воеводиною“ и А. Полить съ „Сербскою воеводиною“ яко „автономными институціями“ были конечно, страшилами до 1868 года передъ *лицемъ мадьярскихъ политиковъ*, которымъ культурное единство съ русскимъ языкомъ Россіи представлялось *противогосударственнымъ аттентатомъ*. Но эти политическіе взгляды не могутъ объяснить *единодушное заявленіе* „общества“: *приняшь дня культурнаго развитіи у насъ единый русско-лишерашурный языкъ*. Сего причина вкоренилась *глубоко* уже и до Духновичева вѣка. Что наши писатели второй половины XIX вѣка *охотно* подготовлялись къ русско-литературному языку, къ тому побуждали ихъ: *укрѣпленное въ прежнихъ поколѣніяхъ сознаніе одинаго русскаго народа, и одинаго церк. славянскаго обрядоваго языка*, который наши предки отождествляли до Духновичовыхъ временъ съ русскимъ. Кто побывалъ изъ нашихъ во Львовѣ, научился тамъ по польски. (Александръ Павловичъ писалъ и польскіе стихи; онъ учился и во Львовѣ).

Въ время открытія „Общества св. Василя Великаго“ тогдашняя Угорская Русь была — *едино тѣло, едина душа*.

Евменій Сабовъ.

¹⁾ Публицистическое поставленіе г. Ольшавскаго въ ежедневникѣ Пештскомъ: „Nemzeti“.

*Почтенному культурно-просвѣдительному обществу
имени Ал. Духновича*

въ Ужгородѣ.

Поздравляю общество по случаю юбилейнаго торжества, устраиваемаго въ память 60-лѣтія со дня основанія о-ва Вв. Василя Великаго и желаю ему достигъ во своей дѣятельности полнѣйшаго успѣха.

Ужгородъ, 26 ноября 1925 г.

Съ почтеніемъ:

А. Г. Бескидъ,
губернаторъ.

Předsednictvu spolku jména Duchnoviče

v Užhorodě.

Předsednictvo ct. spolku zaslalo ministerstvu školství a národní osvěty telegram u příležitosti oslavy 60-ti letého založení společnosti sv. Vasilie Velikého.

Podle došlého dopisu pana ministra školství a národní osvěty vyslovuji předsednictvu spolku za pozornost dík a tlu-
močím blahopřání k dosavadní i příští činnosti spolkové.

V Užhorodě, dne 15. prosince 1925 r.

Školní referent:

Šimek.

*Культурно-Просвѣдительному О-ву им. А. Духновича —
въ руки заслуженнаго предсѣдателя архид. Евм. Сабова
въ Ужгородѣ.*

Празднованіе шестидесятилѣтняго юбилея основанія о-ва св. Василя Великаго служитъ мнѣ удобнымъ случаемъ, чтобы вспомнити его неувядаемыя заслуги въ области культурнаго просвѣщенія карпаторусскаго народа и въ пробужденіи русскаго національнаго чувства.

Привѣтствую Общество А. Духновича, которое взяло на себя починъ по устраиванію этого культурнаго торжества и желаю ему самыхъ лучшихъ успѣховъ въ достиженіи поставленныхъ себѣ благородныхъ задачъ.

Ужгородъ, 25-го ноября 1925 года.

Петръ Гебей
епископъ мукачевскій.

Высокопочтенному правленію общества им. Ал. Духновича.

Ужгородъ.

Въ сей день, при воспоминаніи о томъ приснопамятномъ событіи, что наши блаженной памяти предки основали общество св. Василя Великаго, сердца всѣхъ сознательныхъ русскихъ людей на Подкарпатской Руси радостію и чувствомъ благодарности наполняются.

Въ сей день 60 лѣтъ тому назадъ въ отвѣтъ на будительныя слова Александра Духновича, первый разъ собрались наши отцы съ тою благородною цѣлью, чтобы всемірно изъявити свою принадлежность къ русскому народу и вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлать все возможное къ развитію національной культуры и обезпеченію существованія своего народа на склонахъ Карпатъ.

Въ семъ народномъ движеніи современные члены нашего Капитула первенствующую роль играли и въ теченіи многихъ лѣтъ вплоть до уничтоженія общества св. Василя Великаго, были вождями и покровителями общества въ той работѣ, которая велась одушевленными и убѣжденными людьми за нашу національность, языкъ и преданія. По этому мы, теперешніе члены Капитула особенно глубоко сочувствуемъ нынѣшнему торжеству и подражая примѣру нашихъ славныхъ предковъ съ искреннію радостію присоединяемся къ рядамъ празднующихъ памятный день основанія общества св. Василя Великаго. Благодаримъ Васъ за приглашеніе и по поводу настоящаго торжества сердечно привѣтствуемъ Высокопочтенное правленіе общества, им. Ал. Духновича, какъ достойного наслѣдника общества св. Василя Великаго, бодрого сторожа тѣхъ завѣтныхъ преданій, за которыя боролись наши отцы и которыя не угасли и въ нашихъ сердцахъ до настоящаго дня.

Да благословитъ Всемогуцій благое намѣреніе общества и да поможетъ ему, унаслѣдованную отъ предковъ работу, успѣшно продолжать многія лѣта.

Ужгородъ, 26-го ноября г. 1925.

Съ отличнымъ почтеніемъ,
отъ им. мукач. капитула:

Дръ Симеонъ Сабовъ

прелать, каноникъ.

Vážení panové,

děkuji Vám srdečně za Vaši laskavou pozornost, se kterou jste mne pozvali na svou slavnost v den 26. listopadu. Uvěříte mně jistě, bych si pokládal za čest i potěšení, kdybych mohl ten večer dlíti mezi Vámi, ale členství mé ve Stálém výboru, svolaném právě na den 27. t. m. mně bohužel nedovoluje opustiti Prahu. Promiňte mě to, prosím, laskavě.

Budu však ten večer na Vás vzpomínati a přátí Vašemu večeru krásný a srdečný průběh a Vaší Duchnovičově Společnosti v její buditelské práci nejúplnější zdar.

V Praze dne 25. listopadu 1925.

Poroučím se vám v plné úctě:

Dr. Ant. Hajn.

Почт. Правленію Общ. Духновича.

Дня 29 августа 1895 г. между появившимися на Общемъ Собраніи возобновившагося „О-ва Св. В. В.“ 42-мя членами тамъ былъ и я въ малой училищной залѣ Дух. Семинаріи (мѣсто общаго Собранія).

О какой торжественный и навсегда памятный былъ тотъ день и моментъ, когда по предложенію дост. памятн. Виктора Гебея, неустрашимые члены рѣшили возобновленіе „о-ва св. Вас. В.“ — Позднѣйше рѣшено было изданіе журнала мадьяр. „Szemle“, и періодическаго изданія „Духовный хлѣбъ“.

И вопреки всякимъ нападеніямъ и преслѣдованіямъ о-во св. Вас. В. успѣшно начало дѣйствовать.

Но особенно мое воспоминаніе относится къ возрожденію официальнаго органа о-ва „Наука“.

Въ одну недѣлю вечеромъ по нашему постоянному обычаю шли мы на прогулку по Радванской улицѣ съ теперешнимъ Преосвящ. Епископомъ Петромъ и съ теперешнимъ предсѣдателемъ „О-ва Духновича“ о. Евменіемъ Сабовомъ. Какъ всегда-когда, сходились, такъ и теперь разговорились о способахъ поднятія культурнаго и матеріальнаго нашего положенія бѣднаго народа.

И между прочими по инициативѣ о. Евменія моментально рѣшили (на пути) основаніе и издаваніе одной малой народной газетки. И мы трое сейчасъ же дали, свои корунки, какъ первыя жертвы на престолъ народопросвѣщенія, на

фондъ изданія „Науки“ (такъ озаглавили мы этотъ органъ) и сговорили'сьме — и обязались писать статьи — на народномъ языкѣ съ этимологичнымъ правописаніемъ.

Идея наша сейчасъ и воплотилась. Явился первый номеръ „Науки“. Явились и меценаты въ особахъ бл. п. Яцковича и Туряя. Народъ полюбилъ скромну газетку. И нашъ бѣдный селянинъ аккуратно посылалъ предплаты (одна кор. была). И я какъ казначей о-ва день по за день носилъ корунки съ величавой радостью до Сейкеля, тогдашняго издателя нашей милой „Науки“, такъ-какъ еще тогда не имѣли мы своей типографіи.

Потому я и выраженіе далъ, сему явленію въ Рождественскомъ номерѣ газетки „Науки“ въ одной статейкѣ преказывающей народу на христіанскій духъ чтенія: „Вотъ славное наше „О-во св. Вас. Вел.“ съ помощью Божьею уже приучило нашего русина, любить читать и учиться и стремится славное наше о-во хотя и съ величайшими затрудненіями — чрезъ свои средства (Наука, — Мѣсяцословъ и проч. изданія) преподавать полезное и привлекательное, и душеспасительное чтеніе!“ — *„Читайте и учитесь! И шо въ Хрш. духѣ!“*.

Вотъ то самое могу и теперь послѣ 30 годовъ повторительно заявить и въ „О-вѣ Духновича!“.

Юлій Станкай,
каноникъ.

Воспоминаніе.

Въ „Общество св. Василя Великаго“ я (тогда еще молодой учитель) вступилъ какъ разъ въ то время (1895), когда положеніе его критическимъ стало, отъ нападенія чужихъ (мадьяръ), а также и своихъ. Завѣдующій тогда (директоръ) Викторъ Каминскій въ письмѣ привѣтствовалъ меня какъ новаго члена, одушевленно возбуждая меня къ народопросвѣтительной работѣ.

Когда же я — чрезъ него — сообщилъ обществу, какимъ образомъ учредилъ „Кружокъ Внѣшкольной Молодежи“ при Свидницкой школѣ, заложилъ тамъ и первоначальную библиотечку изъ собранныхъ мною старыхъ календарей

и стариныхъ книгъ,*) общество свое признаніе протоколярно изъявило за добрый, — подражанія достойный — примѣръ.

И изъ сего видно, что общество, — какъ и гдѣ можно было, слѣдило и морально поддерживало наши культурныя начинанія и стремленія.

Ужгородъ, 26 XI 1925.

Иванъ А. Поливка

пенз. шк. инспекторъ.

*Уважаемому Правленію Культурно-Просвѣщительнаго О-ва
имени Александра Духновича*

въ Ужгородѣ.

Правленіе О-ва Русскихъ эмигрантовъ и б. военно-плѣнныхъ въ торжественный день шестидесятилѣтія со дня основанія перваго русскаго культурно-просвѣтительнаго о-ва имени *Василія Великаго* шлетъ свой искренній привѣтъ и пожеланія успѣшной работы о-ву имени *Александра Духновича*, какъ достойному пріемнику и продолжателю той же великой традиціи національно-культурнаго единенія.

Просимъ принять увѣренія въ совершенномъ нашемъ уваженіи и преданности,

Ужгородъ, 26 ноября 1925 г.

Діомидовъ.

А. Фишеръ.

A Duchnovics Társaság tekintetes Elnökségének,

Užhorod.

Egyesületük hatvan éves fennállásának jubileuma alkalmából fogadják egyesületünk a „Mozaik“ kulturegyesület nevében legőszintébb szívből fakadó szerencsekívánatainkat.

A hatvan év alatti eredményes kulturmunka fényes tanujelme működésük eredményes mivoltának, biztató reménye jövőbeni tevékenységüknek.

*) Библиотеку пополнялъ такъ, что вначалѣ всемірной войны содержала уже выше 500 томовъ книгъ, брошюръ, стариныхъ рукописей (напр рукою писанная „Минея“), мною и учениками моими усердно собираемыхъ народныхъ пѣсней, сказокъ, пословицъ, изреченій и пр. Къ сожалѣнію! все то огнемъ уничтожено было 30. XI 1914 г. когда предъ наступленіемъ русской арміи, австро-мадьярскія войска отступая огнемъ истребили 18 русскихъ сель на Маковицѣ, между ними и часть Выш.-Свидника. Тогда сгорѣло школьное зданіе и все, что находилось въ немъ.

Egyesületünk, mely nemcsak az užhorodi, hanem a ruszinszkói magyar kulturát reprezentálja, igaz örömmel, testvéri szeretettel siet az Önök hatvan éves jubiláris ünnepségükön részt venni, s kívánjuk, hogy fáradozásukat céljaik és törekvéseik elérésében a legteljesebb siker koronázza!

Éljen!

Užhorod, 1925. november 25.

Eszmetársi üdvözlettel:

Antal Miklós,
elnök.

Sailer,
főtitkár.

25-ЛѢТНЯЯ ГОДОВЩИНА СО ДНЯ СМЕРТИ А. И. Добрянскаго.

Oslava památky A. I. Dobrjanského.

V pátek 19. března konala se v sále županského domu slavnost u příležitosti 25-tiletí od smrti velikého pracovníka podkarpatoruského obrození a národního vůdce A. I. Dobrjanského. Slavnost byla pořádána „spolkem Duchnovičovým“, Ráno téhož dne byla odsloužena v katedrálním soboru biskupem Petrem Gebejem panychida. O A. I. Dobrjanském přednášel pan Fedorov, dotýkaje se jen známých každému Podkarpatorusu hlavních životopisných údajů z jeho mnohostranného života i činnosti a nechal úplně stranou význam této činnosti pro Podkarpatskou Rus. Při tom se přednášející omluvil, že jako národní učitel, který prosloužil několik let v Čertežnom u Mezilaborců, bývalém to velkostatku zesnulého, sděluje jen to, co se o A. I. Dobrjanském dozvěděl od těch, kteří jej osobně znali a ze známých biografii. To jest neobyčejně charakteristické pro úroveň národně historického uvědomění podkarpatoruské inteligence.

O A. I. Dobrjanském existuje bohatá literatura vydaná v Rusku a vyšla z per jak Podkarpatorusů tak i rodáků Ruska, kteří byli následníky stavjanofilských ideí Dobrjanského. Seznam většiny těchto spisů možno najíti v bibliogratickém ukazateli po historii Podk. Rusi prof. V. A. Franceva. V samé Podk. Rnsi za maďarského režimu nebylo z pochopitelných příčin o A. I. Dobrjanském nejenom psáno, ale báli se dokonce i jen vzpomínat jeho jména, neboť Dobrjanský byl osobním účastníkem potlačení maď. povstání v r. 1849 a nepřitelem maďar-

ského Uherska (dualismu) a proto dokonce Jevmenij Sabov ve svém „Náčrtu literární činnosti a vzdělání Karpatorusů“ nemluví vůbec o A. I. Dobrjanském jako o spisovateli, ačkoliv je známo, že Dobrjanský nejenom dosáhl svými spisy jako jeden z hlavních ideologů slavjanofilstva významu daleko překračujícího hranice jeho malé vlasti, ale jest, což jest ještě vážnější, zakladatelem literárního jazyka popkarpatoruského, neboť jest známo, že pod vlivem Dobrjanského obrátil se k ruskému jazyku nejen Duchnovič, (který začal svoji populárně osvětovou činnost nejdříve napodobováním Haličanů) ale i všichni další spisovatelé podkarpatoruského obrození řízeného a oduševňovaného Dobrjanským. (Zajímavě, že tato veliká chyba zůstala neopravena i v nedávno vyšlém druhém vydání zmíněné práce Evmenija Sabova, zatím co dokonce i nepřátelé národního ruského směru, jako pan F. Tichý a V. Birčak správně hodnotí význam A. I. Dobrjanského zavedením ruského literárního jazyka na Podk. Rusi).

Pochopitelně i pan Fedor nic nám neřekl o těchto věcech. Bohužel však i velký význam politicko-státnické činnosti A. I. Dobrjanského v době jejího nejskvělejšího rozkvětu nedošel v přednášce pana Fedora svého ocenění ač se jeví ústředním bodem jeho života. A. I. Dobrjanský poprvé vnukl současníkům myšlenku o Podk. Rusi jako o nacionální jednotce a zvláštní oblasti, mající své národně-osvětové potřeby i svá práva a s touto myšlenkou o samostatnosti své vlasti vystoupil i v revolučním 1848 roce s pevnými požadavky k rakouské monarchii o autonomii P. Rusi. Tutéž otázku vnesl potom i na slovanské forum na pražském slovanském sjezdě v r. 1848. Tímto způsobem A. I. Dobrjanský vytvořil v roce 1848 politicko-státní otázku Podk. Rusi, která od těch dob nemohla býti již odstraněna nehledě na všechno úsilí Maďarů, a našla svoje rozřešení již posmrti Dobrjanského jako jeden z důsledků světové války.

Nelze však nepřiznat, že nehledě na neúplnost a připomenutý nedostatek shodnocení veliké činnosti i charakteristiky názorů Dobrjanského, přednáška přes to učinila na posluchače (mezi nimiž byli i Haličané ukrajinského směru) zřejmý, hluboký dojem. Všichni cítili význam těchto věcí a jakoby pocítovali mravní moc genální osobnosti velikého národního vůdce Podk. Rusi. Projevujeme přání, aby úcta k osobě A. I. Dobrjanského, která podmaňovala jeho současníky účinkovala tak

i dále na nynější pokolení Podkarpatorusů, a k tomu je třeba obnovit paměti úplný jeho obraz. Spolek Dychnovičův, který bojuje za ruský jazyk našel by tu sobě důstojnou úlohu, neboť i nepřátelům a utiskovatelům Podk. Rusi, maďarské vládě jméno A. I. Dobrjanského bylo vždy synonymem ruskosti.

Jestliže dříve starší pokolení pro strach před Maďary bálo se dokonce pronésti nahlas jméno Dobrjanského, to nyní nastal čas promluvit o něm tak, aby vsichni slyšeli. Nesmějí se tomu postavit na překážku i náboženské předsudky, neboť A. I. Dobrjanský jestliže i bojoval za nezávislost Unie ve vnitřním



Ал. Ив. Добрянскій.

cirkevním životě od Říma, na základě výroků florentského sněmu se zřejmou myšlenkou o pozdějším úplném osvobození od nájemného podčinění Římu (v duchu čehož pracoval i blízký následník Dobrjanského Joan Rakovskij v Ize, která se postavila později v čelo pravoslavného hnutí) přes to Dobrjanský zachovával ve všem solidarit se svým podkarpatoruským národem a formálně zůstával do konce svého života v lůně řecko-katolické církve.

Tacens.

„Podkarpatská Rus“ číslo 21. 1926.

Karpatorusskij národ pamjataje na svojeho velikana.

Každaja karpatorusskaja duša znajet to, že **Adolf Ivanovič Dobrjanskij**, byl velikim i narodnym tr.žennikom i mnoho trudilsja za naš russkij narod v byvšoj Uhorščini, a proto i mnoho postradal ot maďar i maďaronov. No jeho uznanie ostatet navsehda meždu karpatorusskim narodom, bo jeho patriotičeskij trud nikto nesmijet zabyti.

Gazeta „Novoje Vremja“ iz Užhoroda podavajet o toržestvu jeho pamjati i pro lučšoje obznakomenie i my to preberajem pro našojo čitateľstva: **Toržestvo pamjati A. Iv. Dobrjanskoho**. V duže krasivych i dostojnych k velikomu predku karpatorosov prazdnovalo O-vo Duchnoviča vmisťi s mistnym russkim naselenijem pamjať 25 řitnej hodovščiny so dňa končiny Adolfa Ivanovičova Dobrjanskoho.

19. marta s. h. prošlo jak raz 25 řit, jak umer zaslužen-nyj borec karpatorusskoho vozroždenija. Za sese vremja A. Iv. Dobrjanskij stal istoričeskim licom, borcom za svobodu v istorii našoho narodo, pamjať ktoroho dolžna ostatisja na viki zapečatená v každoj karpatorusskoj duši.

O-vo Duchnoviča 19. marta rišilo povsjatiti pamjati A. Iv. Dobrjanskoho, čtoby i s tim dokumentovalo, čto ono prodolžajet načatoje našimi predkami d'ilo, no uže v osvoboždennoj nimi Podkarpatskoj Rusi.

Utrom byla otslužena v katedraľnoj cerkvi panichida za pokojnym, večerom potom v zaľi županata sostojsja literaturno-muzykaľno - vokaľnyj večer. Tak na panichiđi, jak na večeri sobralasja mnohočislenna publika našoho hlavnoho horoda, dokumentuja, čto russki řudi Podkarpatskoj Rusi ciňat svojich predkov i ostalisja virnymi ich zavitam. Na večeri prisutstvoval i hospodin gubernator A. G. Beskid. Hlavnoj točkoj programmy večera byla lekcija o A. I. Dobrjanskoho hospodina **Fedora**, kotoryj duže starateľno i s velikoj řubovju k semu velikomu synu našoho naroda načertil jeho biografiju, ne ostavlaja bez vnimanija važny momenty jeho buđiteľskoj d'ijateľnosti. Publika sľidovala lekciju hospodina Fedora s polnym vnimanijem i byla duže dovoľna otkrytijem pered nej řnikotorych podrobnostej iz řizni A. I. Dobrjanskoho. Posľi lekcii sľidovali deklamacija i řniskoľko muzikaľno vokaľnych nomerov, kotory byli ispolneny pod upravlenijem izvistnoho u nas svojej revnosťju obščestven-

noho dijatela hospodina dra Stefana Fencika, sekretarja O-va Duchnoviča.

Prisutstvujušči na toržestvi, ponesli s soboj iz neho radost nad diлом osvoboždenija, za ktoroje stradali lučši syny nasoho naroda meždu nimi i A. I. Dobrjanskij i plodami ktoroho načinajeme polzovatisja my. (-n)

(„Amer. Russkij Vistnik“ 25. apr. 1926.)

8.

Открытіе памятника Е. Фенцику въ Ужгородѣ.

„Славный Карпаторусскій народъ, любезные братья и сестры“!

Наша опора и наша надежда на будущее въ лицѣ нашей національной молодежи — общества карпаторусскихъ студантовъ въ Прагѣ „Возрожденіе“ при содѣйствіи и участіи сочувствующихъ намъ и славянству представителей братскаго чешскаго народа достигла того, что на Подкарпатской Руси будетъ окрыть памятникъ нашему національному писателю и журналисту *Евгенію Фенцику*.

Въ единеніи съ о-вомъ „Возрожденіе“ культурно-просвѣтительное общество имени А. Духновича добилось того, чтобы этотъ памятникъ бюсть былъ поставленъ именно въ главномъ городѣ Ужгородѣ, для чего Городское Правленіе города Ужгорода при внимательномъ содѣйствіи правительственнаго комиссара г. Грбека предоставило мѣсто для установки памятника.

При помощи Министерства Народнаго Просвѣщенія въ Прагѣ и мѣстнаго Школьнаго Отдѣла, бюсть нашего великаго чловѣка былъ изготовленъ въ Прагѣ талантливою скульпторшею Академіи въ Прагѣ Еленою Шинали и 16 мая 1926 года въ 3¹/₂ ч. дня памятникъ бюсть будетъ открытъ.

Поставленъ онъ будетъ въ маломъ скверѣ парка у зданія городского театра.

Въ тотъ же день вечеромъ въ 8 час. состоится торжественный концертъ въ городскомъ театрѣ.

Культурно-просвѣтительное о-во им. А. Духновича обращается съ покорнѣйшею просьбою ко всѣмъ культурнымъ и просвѣщительнымъ организаціямъ, а также ко всѣмъ лицамъ и

учрежденіямъ, кошорымъ дорога славянская культура пожаловать на это торжество и своимъ участіемъ показать, что мы любимъ и почитаемъ нашихъ великихъ людей.

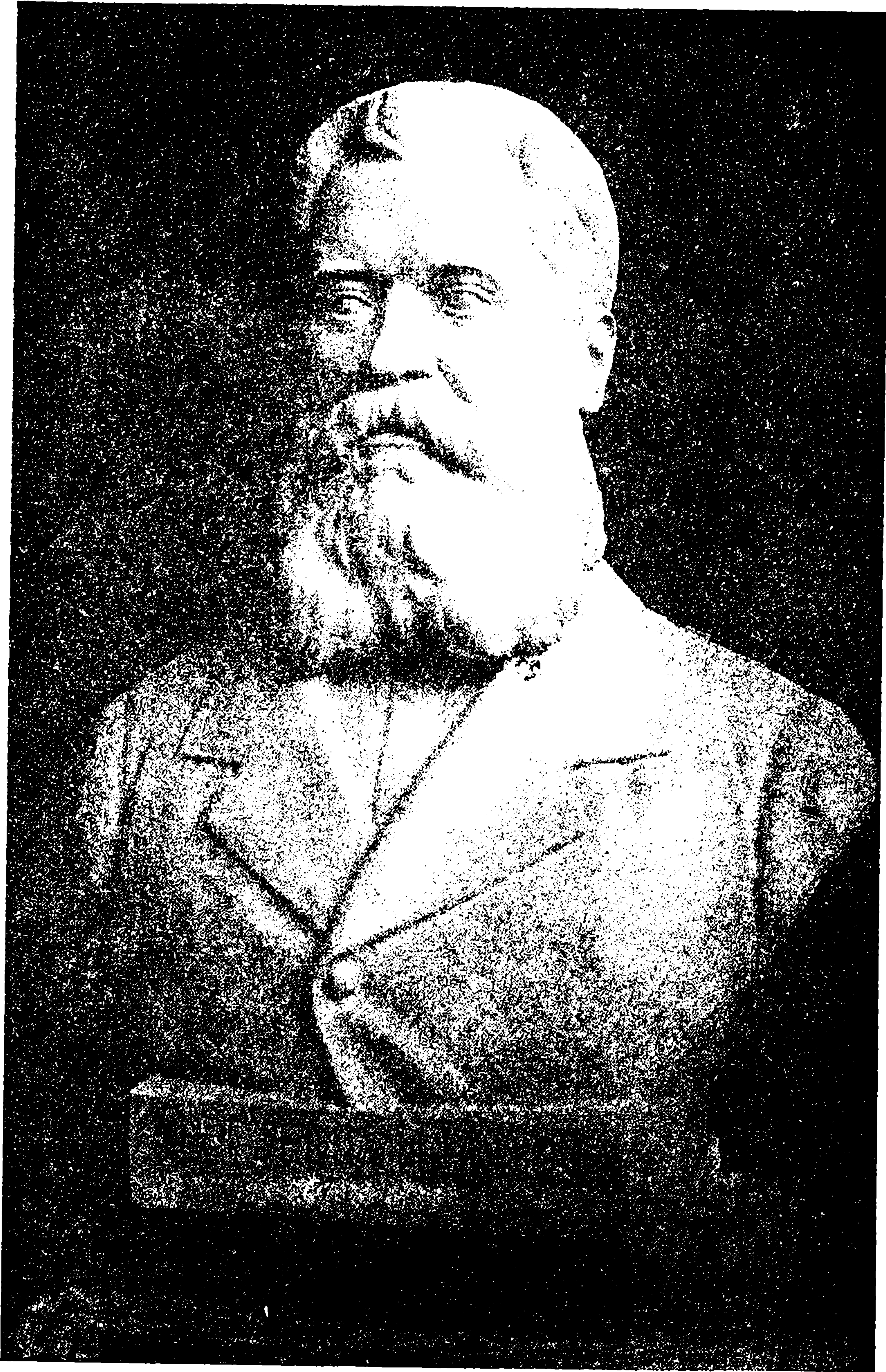
**Правленіе культурно-просвѣтительнаго
о-ва имени А. Духновича.**

Рѣчь городского головы Іоанна Грбека:

Почтенное собраніе!

На мою долю выпала честь принять отъ имени управы главнаго города Подкарпатской Руси Ужгорода сей памятникъ, сооруженный въ честь великаго труженика и борца за лучшую будущность своего многострадальнаго народа — въ честь Евгенія Андреевича Фенцика.

Городъ Ужгородъ вправѣ гордиться тѣмъ, что самоотверженная и неутомимая работа сего знаменитаго мужа происходила преимущественно въ его стѣнахъ. Здѣсь въ этомъ городѣ, бывшемъ всегда центромъ культурной и національной жизни Подкарпатской Руси, работаль онъ самоотверженно и неутомимо много десятковъ лѣтъ на нивѣ просвѣщенія народа и пробужденія его изъ вѣкового летаргическаго сна. Я не буду касаться его литературной и общественной дѣятельности — она была сегодня достойно уже оцѣнена другими ораторами. Принимая этотъ великолѣпный памятникъ, симъ торжественно заявляю, что г. Ужгородъ будетъ сохранять и беречь достойно память сего великаго труженика. Я благодарю всѣхъ, кто принялъ участіе въ воздвиженіи его, — въ первой мѣрѣ присутствующую здѣсь талантливую художницу Елену Шинали, Министерство нар. просвѣщ., общество „Возрожденіе“ и „Общество имени Александра Духновича“. Да будетъ этотъ памятникъ не только украшеніемъ города, но да послужитъ онъ также для потомства символомъ самоотверженной любви въ родному народу и отечеству и неутомимаго труда для блага его. Въ этотъ торжественный моментъ объявляю, что въ память сего праздника эта площадь съ сегодняшняго дня будетъ называться площадью Евгенія Андреевича Фенцика.



Пам'ятникъ Е. А. Фенцику.



Первый рускій памятникъ въ столичномъ городѣ Ужгородѣ нашему незабвенному Е. А. Фенцику открытъ при громадномъ участіи народа изъ всѣхъ частей Подкарпатской Руси.

Гости изъ провинціи.

Изъ далекихъ частей Подкарпатской Руси пріѣзжали гости, чтобы присутствовать на актѣ историческаго значенія, на торжественномъ открытіи второго въ цѣлой Подкарпатской Руси, а первого въ Ужгородѣ русскаго памятника, изготовленного по инициативѣ нашей студенческой молодежи въ Прагѣ. Мукачево, Свалява, Иршава и Поляна послали на это торжество хоры, желая принести такимъ образомъ свою лепту къ повышенію незабвенности великаго дня увѣковѣченія памяти одного изъ великановъ карпаторусскаго народа. Множество священниковъ, учителей, чиновниковъ и селянъ прибыло въ Ужгородъ къ сему великому дню. Родные, друзья и знакомые Е. А. Фенцика въ большомъ числѣ сошлись почтить его память.

Представители разныхъ обществъ, делегаты карпаторусскихъ студентовъ и другихъ русскихъ институцій въ Прагѣ принесли свои привѣтствія Подкарпатской Руси по поводу празднованія памяти ея великаго сына.

Съ утра было уже замѣтно по улицамъ Ужгорода, украшеннымъ національными флагами живое, торжественное движеніе, которое направлялось къ городскому театру.

Торжественное утро въ городск. театрѣ.

Въ 10. съ пол. часовъ открылъ торжество, при наполненномъ до послѣдняго мѣста театрѣ д-ръ Іосифъ Каминскій, тов. предс. О-ва Духновича и въ своей содержательной рѣчи указалъ на великое значеніе дня, на геній Е. А. Фенцика и на общественное мнѣніе нашего края о немъ, непосредственно послѣ его смерти.

Онъ подчеркнулъ, что съ сооруженіемъ памятника Е. А. Фенцику при помощи чехословацкихъ властей, начинается новая эра свободного развитія карпаторусской культуры.

Вторымъ ораторомъ былъ профессоръ д-ръ Вергунъ, пріѣхавшій на торжество изъ Праги. Въ своей рѣчи онъ оцѣнилъ дѣятельность Е. А. Фенцика съ точки зрѣнія общерусской культуры.

Послѣ сихъ рѣчей слѣдовали музыкально-вокальные номера программы.

Первымъ выступилъ Мукачевскій хоръ подъ управленіемъ г-на Бронзея съ великимъ успѣхомъ. Въ Ужгородѣ мы слышимъ часто провинціальны хоры, такъ что не трудно намъ составить о нихъ критику, сравнивая одинъ хоръ съ другимъ. Мукачевскій хоръ занимаетъ несомнѣнно мѣсто между первыми хорами на Подкарпатской Руси. Очень мила была декламація внучки Е. А. Фенцика И. Шандоръ.

Свалявскій учительскій хоръ, несмотря на то, что въ немъ пѣло всего 4 женщины и четыре мужчины доставилъ публикѣ большое наслажденіе. Сесь хоръ стремится, къ достиженію — къ сожалѣнію у нашихъ хоровъ по большой части неизвѣстнаго еще — секрета красиваго исполненія. Закрыты звуки и мѣстами очень красивыя „піаниссимо“ сего хора обратили на себя вниманіе публики. Видно, что дирижеръ сего хора является въ музыкѣ и пѣніи образованнымъ человекомъ. Потомъ пѣлъ многочленный смѣшанный Иршавскій хоръ подъ управленіемъ г-на И. Кампо. Наиболѣе нравился публикѣ номеръ полянскихъ дѣтей.

Пѣніе полянскихъ дѣтей въ Ужгородѣ каждый любитъ. Было на сценѣ лишь трое, но хотѣлось изъ нихъ каждаго поцѣловать за ихъ милое исполненіе. Успѣхъ полянскихъ дѣтей хвалить благородный трудъ учительницы Шиллеръ.

Декламація г-на М. А. Силина: „Ужгородъ“ Е. А. Фенцика выбранная изъ семейнаго альбома покойнаго писателя ясно доказывала, что языкъ, на которомъ писалъ свои сочиненія Е. А. Фенцикъ былъ языкомъ Пушкина, языкомъ общерусской культуры.

Программа торж. утра была окончена исполненіемъ великолѣпной композиціи Глазунова „Кантата“ Ужгородской филармоніей и хоромъ Духновича подъ управленіемъ д-ра Ст. Фенцика Такъ Филармонія, какъ и хоръ д-ра Фенцика показали свой большой прогрессъ.

Теноръ (арія) и теноръ-альтъ (дуэтъ) вышли особенно хорошо; можно надѣяться, что филармоническое общество заслужитъ себѣ отвѣтственное мѣсто не только въ Подкарпатской Руси но и между подобными обществами остальныхъ краевъ Республики.

На торжествѣ въ театрѣ принимали участіе: Губернаторъ д-ръ А. Г. Бескидъ, вице-губернаторъ А. Розсыпаль, генераль Прхала, епископъ Гебей, депутатъ д-ръ Гайнъ, прав. ком. Грбекъ, предсѣд. о-ва Духновича архид. Е. Сабовъ и другіе представители нашей общественной жизни.

Общій обѣдъ въ ресторанѣ „Корона“.

Изъ театра публика собралась въ ресторанѣ „Корона“ къ общему обѣду. При четырехъ столахъ обѣдало 220 лицъ, въ томъ числѣ и губернаторъ д-ръ А. Г. Бескидъ, вице-губернаторъ Розсыпаль, депутатъ д-ръ Гайнъ, проф. Вергунъ и другіе. Губернаторъ Бескидъ поднялъ свой бокалъ за здоровье президента Чешскословенской Республики, котора сдѣлала возможнымъ сооруженіе памятника карпаторусскому писателю. За нимъ произнесли тосты господинъ вице-губернаторъ, деп. д-ръ Гайнъ, арх. Е. Сабовъ, деп. д-ръ Гагатко, д-ръ Фенцикъ и др.

Открытіе въ маломъ паркѣ.

Сейчасъ послѣ обѣда начала публика группироватися около малого парка. Въ паркѣ пускали публику только по билетамъ. Для повышенія торжественного акта былъ сюда выкомандированъ отрядъ войска, появились представители соколовъ въ униформахъ, молоды дѣвицы и мальчики въ униформахъ, молоды дѣвицы и мальчики въ національныхъ одеждахъ.

Благодаря славной весенной погодѣ, торжеству при-сматривалось свыше двѣ тысячи людей. Была то импозантна манифестація жительствова нашего города при карпаторусскомъ дѣлѣ такъ великого значенія.

Изъ видныхъ представителей нашего края присутвовали представители нашей официальной и общественной жизни и пріѣхавшіе на торжество гости.

Первымъ ораторомъ былъ тутъ студ. Н. Н. Гарчаръ, делегатъ о-ва „Возрожденіе“, который въ содержательной своей рѣчи, передавая бюстъ, представителю о-ва Духновича, заявилъ, что карпаторусское студенчество дорожитъ завѣтами своихъ предковъ, оно отъ поры до времени устраиваетъ торжества ихъ памяти и идетъ бодро впередъ по намѣченномъ ими пути. Обѣщаетъ въ имени студенчества служити идеаламъ Е. А. Фенцика для культурного и національного подвига Подкарпатской Руси.

Послѣ него архид. Евменій Сабовъ предсѣдатель О-ва Духновича посвящаетъ длинну рѣчь памяти и великимъ заслугамъ Е. А. Фенцика. (Рѣчь Е. Сабова вышла изъ печати въ изданіи о-ва Духновича. Прим. ред.)

Послѣ словъ архид. Е. Сабова двѣ русски дѣвушки, одѣты въ шикарныхъ національныхъ костюмахъ, Ольга И. Петрикъ, и Ольга П. Федоръ снимають съ бюста бѣлое полотно, и якъ прелестный бѣлый мраморовый бюстъ сталъ обнаженнымъ передъ публикой, военна музыка сыграла государственны гимны.

Сесь моментъ, полный одушевленіемъ и восторгомъ останеть въ вѣчной памяти присутствующихъ.

Прав. комиссаръ стол. гор. Ужгорода Грбекъ въ русской и чешской рѣчахъ принимаетъ памятникъ въ попеченіе города и обѣщаетъ при томъ отъ имени города такое порозумѣніе и любовь, съ якими былъ памятникъ доготовленъ и поставленъ. Въ своей рѣчи не забылъ привѣтствовать присутствующу художницу-скульпторшу г-жуЕ. Ст. Шипали-Мондичъ, котора, якъ единственна карпаторусска художница того города, бывши членомъ О-ва „Возрожденія“ такъ удачно изготовила сесь памятникъ.

Послѣ рѣчи прав. комиссара Грбека спѣвалъ иршавскій хоръ, и послѣ сего началось овѣнчаніе памятника.

Одинъ за другимъ поднесли свои вѣнки губернаторъ д-ръ А. Г. Бескидъ, епископъ Петръ, Симеонъ Сабовъ отъ имени ужгородского капитула, одинъ священникъ отъ священниковъ угочанской области, богословъ Сокуль отъ им. богословской семинаріи.

Профессоръ Русского Народного Университета въ Прагѣ, Завадскій произнесъ привѣтственну рѣчь съ воззваніемъ къ единству всѣхъ славянскихъ народовъ.

Д-ръ Гайнъ, депутатъ Чсл. парламента, въ чешской рѣчи поздравилъ русскій народъ Подкарпатской Руси, по поводу сооруженія памятника великому своему генію.

Дальше были положены вѣнки мужикомъ родного села Е. А. Фенцика, Мартинки. Г-жа Гагатко передаетъ вѣнокъ отъ им. О-ва Русскихъ Дамъ. Отъ им. учительства Подкарп. Руси инсп. Анталовскій, отъ им. села Буковецъ, гдѣ Е. А. Фенцикъ былъ священникомъ, одинъ селянинъ, положили вѣнки передъ памятникъ. Представитель 45-ти Читалень О-ва Духновича приносить потомъ свой вѣнецъ.

Студентъ Юлій Бокшай проговорилъ отъ имени Соціального Союза Подкарпатскихъ Русскихъ Студентовъ въ Прагѣ, въ эффектной и содержательной рѣчи толкуя преданность студентовъ ко всему, что родное и привѣтствуетъ открытіе

бюста Е. А. Фенцика отъ имени тѣхъ, которы тамъ въ Прагѣ, далеко отъ родной Подк. Руси приготовляются къ будущей работѣ за благо своего края.

Дальше кладутъ вѣнки отъ им. О-ва Русское Касино въ Мукачевѣ, и отъ имени тѣхъ сель, гдѣ Е. А. Фенцикъ дѣйствовалъ.

Торжество закончилъ, благодаря присутствующихъ за трудъ связанный съ прїѣздомъ изъ далекихъ краевъ къ сему торжеству, архид. Евм. Сабовъ. Одушевленна публика подъ пѣніемъ гимна: „Я русинъ былъ, есмь и буду“ стала расходиться.

Интересно тутъ отмѣтити поведеніе нѣсколькихъ учениковъ торговельной школы въ Ужгородѣ, которы подъ вліяніемъ извѣстнаго въ сей школѣ украинского воспитанія попытались пустити насмѣшки изъ сего святѣйшого для Карпатороссовъ акта. Учителя сей школы могли бы разслѣдовать, кто изъ учениковъ закрычалъ тутъ денунціантски „éiĵen“ и могли бы также поучити своихъ учениковъ, чтобы — если уже они заразились болѣзною чуждого намъ карпатороссамъ украинизма — старались чтити и мнѣніе другихъ, особенно если то является убѣжденіемъ абсолютнаго большинства.

Вечеромъ состоялся концертъ знаменитой пражской „Филармоніи“ подъ управленіемъ диригента Талиха.

Послѣ концерта въ большомъ залѣ „Корона“ на семейномъ вечерѣ собравшіеся гости тоже пріятно провели время. Молодежь танцевала до двухъ часовъ ночи.

Цѣлое торжество было спонтаннымъ появленіемъ солидарности и совмѣстнаго поступленія нашего народа за полное возстановленіе у насъ русской культуры, котору работу начали наши предки, однимъ изъ которыхъ былъ А. Е. Фенцикъ. Такъ колоссальное одушевленіе за свои національны идеалы, мы въ Ужгородѣ еще не видѣли; можеме теперь съ радостью констатировати, что народъ Духновича, Фенцика, Добрянского и т. д. приближается къ той цѣли, котору намѣтили ему сеси великаны.

Подкарпатска Русь не пропадетъ, она стоитъ передъ дѣйствительнымъ возрожденіемъ!

(„Novoje Vremja“ № 37. 1926.)

9.

„День русской культуры“ 8-VI 1926 года.

I.

Зародившаяся нѣсколько лѣтъ тому назадъ среди русскаго крестьянства Печерскаго края Эстоніи мысль о ежегодномъ празднованіи дня русской культуры съ каждымъ годомъ получаетъ все большее и большее распространеніе. Въ 1925 году въ этотъ день общество Духновича устроило торжество открытія памятника-бюста Ал. Духновичу въ Вел. Севлюшѣ. Въ 1926 году общество рѣшило примкнуть къ общерусскому торжеству, не связывая его съ именами отдѣльныхъ строителей русской культуры на Карпатахъ, чтобы тѣмъ самымъ подчеркнуть *общерусскій* характеръ дня.

Правленіе о-ва обратилось ко всѣмъ своимъ членамъ, къ руководителямъ читаленъ, къ окружнымъ секретарямъ и ко всѣмъ русскимъ людямъ на Карпатахъ съ воззваніемъ объ устройствѣ этого дня во всѣхъ селахъ.

Своими силами и средствами общество устроило рядъ торжествъ сопровождавшихся концертами во многихъ мѣстахъ. По необходимости они должны были быть растянуты по времени на цѣлый мѣсяць.

6-го іюня въ селѣ Горянахъ состоялся концертъ оркестра и хора Филармоніи общества Духновича. (Была исполнена на ряду съ другими произведеніями русскихъ авторовъ кантата (opus 65) Глазунова, написанная имъ къ Пушкинскому юбилею).

7-го тотъ же концертъ былъ повторенъ въ Доманицахъ;

8-го состоялся въ Ужгородѣ концертъ въ Городскомъ театрѣ; Передъ концертомъ произнесли рѣчи о значеніи дня и о единствѣ русской культуры д-ръ Каминскій, д-ръ Шимекъ, д-ръ Анталъ и проф. Спекторскій; въ концертѣ участвовали: Е. Д. Воронецъ (сопрано), Я. В. Тетеревятниковъ (баритонъ) и балерины К. Гурская и Н. Рудъ; концертъ прошелъ съ большимъ художественнымъ успѣхомъ;

9-го въ Ужгородѣ состоялась лекція проф. Спекторскаго на тему „Завѣты Пушкина“ ;

10-го іюня Ужгородская программа была повторена въ Мукачевѣ ;

13-го концертъ Филармоніи и хора при участіи мѣстныхъ силъ состоялся въ Вел. Березномъ ;

19-го тоже въ Хустѣ ;

20-го въ Середнемъ ;

21-го въ Буковцахъ ,

Кромѣ того къ этому дню издана О-вомъ отдѣльная брошюра Н. Павловича „День русской культуры и Подкарпатская Русь“. вып. 23.

И наконецъ 27-го состоится общее собраніе о-ва Духновича, которое должно воплотить идеи единства культуры въ практическія мѣропріятія въ цѣломъ рядѣ отраслей культурной жизни.

II.

Изъ рѣчи д-ра I. Каминскаго сообщаемъ слѣдующія части:

„Что значитъ русская культура? Все то, что создали въ теченіе исторіи русская душа, русскій умъ, русское героичество на поляхъ вѣры, науки, литературы, искусства, на полѣ распространенія цивилизаціи на востокѣ Европы, на Кавказѣ, Сибири, всѣ подвиги великой русской націи, въ которыхъ отражается русскій національный геній. Русскую національную культуру не создали Кіевъ, Москва, сѣверъ, югъ или западъ, но создали ее всѣ вѣтви русскаго народа. Въ сотвореніи ея приняли участіе и Подкарпатская Русь, которая внѣ политическихъ границъ, историческихъ границъ исторической Россіи — при обстоятельствахъ непріятныхъ для развитія національныхъ интересовъ — на протяженіи вѣковъ сохраняла главныя основы національной жизни: языкъ, вѣру, русское чувство, то есть: *сознаніе русскаго національнаго единства и общность русскаго письменнаго языка*. Русскій народъ Подкарпатя въ постоянной борьбѣ съ вынародовленіемъ и въ чрезмѣрно тяжелой экономической жизни спасъ русскость въ церкви и приходской школѣ, хранилъ народныя преданія въ семейномъ очагѣ, развилъ и подкарпатскую письменность. *Спасла насъ всеобщая русская національная культура, съ ко-
рой мы карпатшороссы никогда не порывали связей*. Благоу, остались и останемся мы русскими. Подкарпатская же была способна дать Россіи для русской науки

ученыхъ; вѣдь первый ректоръ петроградскаго университета былъ Балудянскій, славистъ Гуца-Венелинъ, членъ Академіи Наукъ Орлай, профессоръ петроградскаго университета Лодій, профессора харьковскаго университета Павловичъ, Дубровичъ, Биленичъ, славный историкъ русскаго искусства, нынѣшній завѣдующій Третьяковской галлереей въ Москвѣ, всѣ они карпатороссы.

Главныя основы русской культуры: сознаніе національнаго единства и общность письменнаго языка охватываетъ будителей и борцовъ письменности Подкарпатья. Духновичъ, Добрянскій, Раковскій, Митракъ, Сильвай, Фенцикъ и послѣдователи ихъ стояли за эти принципы, зная хорошо, что *шолько единство русской національной культуры, шолько самая узкая связь съ русскимъ востокомъ могутъ обезпечить національное существованіе крайней западной вѣтви великаго русскаго народа, живущаго и нынѣ внѣ государственныхъ границъ Россіи.* Поэтому днешній праздникъ для насъ карпатороссовъ не лишь воспоминаніе о значеніи русской культуры, но и гордое провозглашеніе національнаго единства.

Исторія русскаго народа научила насъ тому, что Россія была сильная, могучая, когда не ослабились связи національнаго единства русскаго народа, и наоборотъ, междуусобныя борьбы прошлыхъ вѣковъ, интернаціоналы и искусственно выдуманый украинскій сепаратизмъ настоящаго времени раздѣлили и разрушили Россію. Слѣдовательно только національное единство можетъ быть тѣмъ средствомъ, черезъ которое возродится русскій народъ и исполнить свое величественное призваніе не лишь у славянскихъ народовъ, но вообще въ жизни челоуѣчества. Печальная трагедія наибольшаго славянскаго народа, что тогда, когда другіе славянскіе народы — чехословаки, поляки, сербы, хорваты — выевокали свою свободу и свои національныя государства, русскій народъ раздѣленъ на части. Не справедливо-ли требованіе, чтобы и онъ достигъ національнаго объединенія?

Подкарпатская Русь, переживающая нынѣ свое національное возрожденіе подъ владычествомъ чехословацкимъ прямо призвана служить мостомъ въ великому русскому востоку, чтобы закрѣпить связи чешской національной культуры съ русской и воспитывать чувства солидарности между двумя славянскими народами“.

V.

Члены Общества.

(Цифры обозначают номера легитимаций).

О. Адамковичъ Антоній ст.	1005	О. Бачинскій Викторъ .	225
О. Адамковичъ Антоній мл.	1006	О. Бачинскій Константинъ	766
Адоній Елисавета . . .	561	Бачинскій Эдмундъ д-ръ.	107
О. Андрашко Корнилій .	1007	О. Бачинскій Θεодоръ .	738
О. Азарій Іоаннъ . . .	706	О. Бачинскій Степанъ .	884
Албокъ Францъ . . .	607	О. Бачинскій Юлій . .	885
Андрейко Иванъ д-ръ .	194	Бачинскій Юлій . . .	26
Анталовскій Василій . .	8	О. Бачовъ Іоаннъ . . .	730
Анталовскій Димитрій .	57	О. Бачовъ Викторъ . .	862
Араній Іосифъ	204	Бенце Василій	152
Андрашко Василій . . .	1158	О. Байцура Іоаннъ ст.	1011
О. Андрашко Степанъ .	871	О. Байцура Іоаннъ мл.	1012
О. Артимъ Андрей . . .	1008	О. Бендасъ Михаилъ . .	721
О. Артимъ Антоній . .	1009	О. Белловичъ Евгений	847
Б абякъ Михаилъ	963	Беласова Г. И.	63
Бадыкъ Иванъ	500	Беласъ Иванъ	62
Бадыкъ Марія	784	Бемъ Іосифъ	481
Балогъ Иванъ	717	Бендасъ Степанъ . . .	360
О. Балажъ Михаилъ . .	1013	Бенце Георгій	71
Бамбушкаръ Марія . . .	624	О. Березнай Евгений . .	510
О. Барна Андрей	708	О. Берець Степанъ . . .	694
Бартей Іосифъ	643	Берегій Мирона	439
Барна Павель	199	Бескидъ Ольга Андреевна	343
Бата Гермина	287	Д-ръ Бескидъ А. губерн.	393
Бачева Марія	421	Д-ръ Бескидъ Александръ	15
Басарабъ Терезія . . .	656	О. Бескидъ Михаилъ . .	1015
Бачинскій Андрей . . .	496	Бескидъ Николай д-ръ .	14
О. Бачинскій Андрей . .	1010	Бескидъ Павель д-ръ .	586
О. Бачинскій Данииль .	913	О. Бескидъ Михаилъ . .	193
О. Бачинскій Иринеѣ . .	856	О. Бисага Михаилъ . . .	1017

Бескидъ Бела	342	Васовчикъ Викторъ	303
Бескидъ Алексѣй Н. д-ръ	445	Васковъ Петръ	365
О. Бескидъ Степанъ	495	О. Васовчикъ Августинъ	829
О. Бигарій Алексѣй	1016	О. Васковъ Георгій	883
О. Бигарій Павель	169	Варянь Лука	216
О. Богданій Θεодоръ	1018	Вагера Михаилъ	180
Богданова Н.	77	Вайда Берта	557
Богутъ Василій	164	Варга Андрей	294
Богутъ Михаилъ	260	Вацлавскій Михаилъ	944
Богоста Михаилъ	493	Вешеленій Этель	413
О. Бокшай Іоаннъ	879	Вейгшевъ Маргарета	449
О. Бокшай Иванъ	13	О. Вербящукъ Степанъ	872
Бокотей Іосифъ	302	Вголандъ Андрей	841
Борецкій Викторъ	76	О. Вислоцкій Юлій	1126
Бляшинъ Коломанъ	999	Височанска Бела	556
Брунцвикъ Василій	416	О. Вислоцкій Максимил.	1127
Братова Ольга	425	Вишовскій Іосифъ	654
Бранчикъ Василій	650	О. Виталій Архимандритъ	987
Бранчикъ Евгений	594	Владиміръ Андрей	297
Бродій Андрей	47	Волошинъ Анна	652
Бунда Павель	980	Вощепинець Θεодоръ	768
Бунякъ Анна	641	Волонтыръ Василій	563
Булеца Иванъ	494	Волкай Николай	450
Бунякъ Иванъ	575	О. Войтовичъ Степанъ	1128
Будай Наталія	322	О. Волосиновичъ Исидоръ	1129
Д-ръ Будай Василій	41	Врабель Рудольфъ	952
Буковичева г-жа	565	Врабель Марія	783
Бучина Адальбертъ	65	Габовска Берта	259
О. Бунганичъ Петръ	1019	Габовскій Степанъ	616
О. Бурикъ Николай	1020	Гавашій Иванъ	286
Буцковъ Степанъ	447	Гавашій Людвикъ	433
Буйдошъ Гейза	459	О. Гаврила Антоній	695
Бѣлей Павлина	444	Д-ръ Гагатко Андрей	103
Бѣлей Павель	205	О. Гаджега Даниль	690
О. Бѣляковъ Димитрій	90	Гаджега г-жа	345
Д-ръ В альницкій Емельянъ	104	Д-ръ Гаджега Илія	406
Валентинова А.	423	Д-ръ Гаджега Юлій	21
О. Валковскій Александеръ	687	Галасъ Иванъ	356
Вакаровъ Василій	466	Галамбъ Василій	603
Василенковъ Михаилъ	42	Галамбъ Марія	395
Васильцевъ Андрей Ст.	1161	О. Галамбъ Іосифъ	935

Галайда Георгій	363	Гойдичъ Леопольдъ	381
Галій Марія	648	О. Гойдичъ Степанъ	956
О. Гальковъ Іоаннъ	1039	Д-ръ Гомичковъ Владим.	3
Гальмій Адальбертъ	424	О. Гомичковъ Иванъ	74
Гакаль Марія	214	О. Гомичковъ Іоаннъ	1041
О. Галушкой Орестъ	688	Гойликъ Георгій	600
Гарайда Анна	404	О. Годермарскій Андрей	1040
Гарайда Марія	403	Годермарская Марія	970
Гарагоничъ Анна	660	О. Горзовъ Степанъ	826
Гарчаръ Константинъ	511	Горзовъ Эмилианъ	160
Гарчаръ Николай	55	Горнякъ Иванъ	217
Гашпаръ Иванъ	983	Горнякъ Андрей	468
Д-ръ Гассай Александръ	187	Горнякъ Павель	236
Гаталякъ Петръ	394	Горватъ Анна	448
Гаталякъ Этель	344	Д-ръ Гошовскій Леонидъ	100
Преосв. Гебей Петръ еп.	251	Грабець Мирославъ	1162
О. Гебей Иванъ	682	О. Гранчакъ Іоаннъ	918
О. Гебей Никифоръ	24	О. Гриньовъ Степанъ	820
Гебей Алиса	340	Грибовская Анна	638
Гевканъ Василій	142	Грибовскій Эмануиль	589
Гевканъ г-жа	143	Грибовская Ольга	154
О. Гегедушь Августинъ	972	О. Грибовскій Август.	936
Гелетка Іосифъ	265	О. Грибовскій Василій	837
Гелетей Иванъ	94	Гриммъ Павель	223
Гевце Андрей	369	Грицовъ Иванъ	1042
Герзаничъ Иванъ	238	Грицова Маргарита	308
Герзаничъ Евгеній	590	О. Грабаръ Василій	852
Герзаничъ Александръ	241	О. Грабаръ Викторъ	78
Герзаничъ Александръ II	621	О. Грабаръ Евгеній	866
О. Герберій Аладаръ	1033	О. Грабаръ Адальбертъ	473
О. Герберій Элемиръ	1034	Грабаръ Алексѣй	185
О. Гладоникъ Степанъ	842	О. Грешшь Андрей	1038
Голишь Георгій	451	О. Громякъ Владиміръ	1043
Голишь Василій	574	Гузенный Георгій	237
О. Голошняй Николай	812	Гуляничъ Михаилъ	172
Головачъ Алексѣй	111	Гусаръ Юлій	645
О. Головачъ Степанъ	719	Гусаръ Николай	649
О. Гладоникъ Александръ	921	Гусаръ Николай II	651
О. Гойдичъ Степанъ	815	О. Гусаръ Емилианъ	1046
О. Гойдичъ Іоаннъ ст.	1035	Гуснай Игорь	37
О. Гойдичъ Корнилій	1037	О. Гучковъ Евгеній	1044

О. Д аніеловичъ Степанъ	823	О. Дудинскій Юлій	813
О. Даньковъ Викторъ	933	О. Дудинскій Александръ	720
О. Даньковъ Николай	1028	О. Дудичъ Адальбертъ	762
Данканичъ Иванъ	623	О. Дудичъ Іоаннь	763
Данканичъ Георгій	634	Дунда Иванъ	170
Данкулинець Михайль	598	Дудашъ Ѳеодоръ	453
Данкулинець Иванъ	596	О. Дулишковичъ Евменій	751
Данкулинець Дезидерій	576	О. Дулишковичъ Алексѣй	903
О. Данкулинець Юлій	848	Дуркотъ Павель	614
Демковъ Андрей	61	Дуркотъ Іоанна Ф.	184
О. Демяновичъ Петръ	39	Дурутья Михайль	325
О. Демяновичъ Антоній	689	Дуряникъ Николай	965
Деркачъ Иванъ	441	О. Дуфинець Степанъ	818
Д-ръ Дзіякъ Александръ	957	О. Дуфинець Юлій	977
Дзуровчикъ Михайль	358	О. Дюрко Степанъ	969
Дзуровчикъ Эмма	147	Дюришинъ Михайль	992
Добей Михайль	81	О. Дюрковъ Юлій	855
Добовичъ Димитрій	66	О. Е лешъ Евгеній	697
Добошъ Иванъ	40	О. Елешъ Корнилій	702
Добошъ Василій	426	О. Енковскій Андрей	888
О. Добошъ Михайль	890	Енчикъ Іоаннь	368
Добра Алексѣй	166	Ж атковичъ Михайль	130
Добра Юлій	311	Желтвай Ирина	347
Добра Адальбертъ	485	О. Желтвай Исидоръ	857
Добрай Леонтинъ	246	О. Желтвай Симеонъ	901
О. Добрянскій Іоаннь	1029	О. Желтвай Ѳеодоръ	902
Добровичъ Ѳома	467	О. Желтвай Юлій	729
О. Довганъ Викторъ	714	Жидовскій Иванъ д-ръ	32
О. Долгій Ириной	1030	О. Жидишинъ Андрей	1133
Долгошъ Михайль	928	Жупанъ Василій	218
О. Долинай Александръ	713	З авадякъ Василій	295
Дорошъ Василій	272	О. Запотоцкій Юлій	923
Драгула Николай	10	Збиглей Іосифъ	211
О. Дрогобецкій Юлій	310	Зейканъ Владиміръ	618
О. Дрогобецкій Василій	696	О. Зима Андрей	1131
Дубинець Михайль	647	О. Зима Степанъ	1132
Дудинскій Андрей	89	И ванъ Іосифъ	372
О. Дудинскій Эрвинъ	470	Иванчовъ Василій	315
О. Дудинскій Людвикъ	722	Иванчовъ Емильянъ	321
О. Дудинскій Ѳеодоръ	732	О. Иванчовъ Алексѣй	531
О. Дудинскій Акакій	758	Иванчева Елисавета	636

О. Иванчовъ Степанъ	754	Катричъ Викторъ	159
О. Иванчовъ Степанъ II	1048	О. Кваковскій Іоаннъ	846
Ивуня Викторъ	409	Келлій Меланія	206
Ивашковичъ Василій	428	О. Келлій Александръ	1056
Игнатъ Меланія	328	О. Келлій Алексѣй	1057
Игнацій Евгеній	86	О. Келлій Николай	1058
Игнацій Андрей	252	О. Келлій Θεодоръ	1059
О. Изай Антоній	806	О. Кендровскій Алойзъ	1060
Ижакъ Францъ	134	О. Кендровскій Николай	1061
О. прот. Илечко Іоаннъ	480	Керликъ Иванъ	954
Ильницькій Иванъ	658	Кейпаза Степанъ	219
О. Ильницькій Степанъ	759	Кертейсъ Марія	458
О. Ильковичъ Иларіонъ	1047	Кешеля Иванъ	661
Ильтью Иванъ	472	О. Кишъ Евгеній	750
Иржакъ Николай	560	Кинцлеръ Степанъ	203
Иржакъ Марія	615	Киліанъ Христина	566
Иржакъ Юліанна	640	Кираль Евгеній	629
О. Кабацій Корнелій	226	Кишъ Иванъ	635
О. Кабалюкъ Алексѣй	508	О. Кизакъ Варфоломей	1062
О. Кадаръ Георгій	370	Кизакъ Иванъ	380
Казинцій г-жа	572	Клинъ Николай	925
Калиновъ Николай	229	О. Кизакъ Іоаннъ	253
Калинякъ Эмануиль	398	Кнаверъ Іосипъ	282
Д-ръ Каминскій Іосифъ	2	О. Кнапъ Михайль	1064
Каминскій Августинъ	266	Книтль Владиміръ	385
Каминская Евгенія	279	О. Кокинчакъ Іоаннъ	1065
Кампью Елена	456	Король Маргарита	442
О. Кампью Іосифъ	828	Король Андрей	446
Канюкъ Алексѣй	106	Король Емельянъ	454
О. Капишинскій Ярославъ	1052	Кополовичъ Михайль	570
О. Капишинскій Николай	1053	О. Коссей Алексѣй	23
О. Капишинскій Владиміръ	1054	О. Коссей Гавріиль	971
О. Карпатій Іосифъ	1055	Косталекъ Адальбертъ	605
О. Карцубъ Викторъ	7	О. Котанъ Василій	966
Карпинець Эмануиль	34	Котуновичъ Александръ	568
О. Карцубъ Андрей	96	Кобулей Димитрій	499
О. Карцубъ Константинъ	408	Кобаль Василій	630
О. Карцубъ Павель	915	Ковачъ Иванъ	44
Карцубъ Андрей	662	О. Ковачъ Георгій	1067
О. Карафанда Павель	1051	Ковачева г-жа	132
Качмаръ Георгій	942	Ковачъ Николай	349

Ковачъ Константинъ	371	Кудронъ Михайль	38
Ковачъ Павлина	583	Кульчаръ Иванъ	268
О. Ковачъ Степанъ	854	Кумичокъ Θεодоръ	478
Ковальчикъ Степанъ	927	Кунертъ Францискъ	477
Ковтуновичъ Василій	606	Курахъ Иванъ	503
Когутъ Василій	149	Куртякъ Иванъ	31
О. Когутичъ Θεодоръ	726	Кучеровъ Иванъ	233
Колищакъ Θεодоръ	991	Кустыновичъ Амвросій	234
О. Коломацкій Всеволодъ	484	Кушнѣръ Михайль	655
О. Коворданій Іосифъ	874	О. Куштанъ Августинъ	917
О. Кондратовичъ Іоаннъ	906	Л адыжинскій Александръ	29
Кондоръ Михайль	128	О. Ладыжинскій Николай	1072
Г-жа Кондратовичева	346	Лажо Юрій	271
О. Кондратовичъ Иринеѣ	91	Лакесъ Михайль	99
Контрошъ Андрей	35	Лавришинъ Августинъ	515
Кончъ Иванъ	926	Лацаничъ Михайль	121
Копчакъ Иванъ	285	Лацій Иванъ	632
Копчай Антоній	920	О. Лацковъ Іоаннъ	1071
Компиръ Павель	367	Лашкаѣ Василій	457
Команицкій Павель	968	Лашкаѣ Елисавета	476
О. Компордаѣ Карль	746	Леударъ Степанъ	289
О. Кофлановичъ Василій	966	Леударъ Иванъ	512
Коханный Кирилль	374	Левканичъ Эмильянъ	192
Коцка Андрей	277	О. Левканичъ Іоаннъ	1073
Кошка Петръ	120	О. Левканичъ Викторъ	1074
О. Кощъ Антоній	1066	О. Легеза Иринеѣ	745
Крайнякъ Николай	389	О. Легеза Степанъ	284
Кривенько Георгій	410	О. Лендьель Іоаннъ	835
О. Криштофъ Николай	1068	Лендьель Дезидеръ	516
О. Кричфалушіѣ Викторъ	700	Лендьель Василій	595
О. Кричфалушіѣ Евгеній	704	Лендьель Михайль	139
О. Кривецкій Миронъ	1069	Лендьель Елена	419
Крафчикъ Юлій	390	Лендьель Иванъ	115
Кружокъ ужгор. богослов.	382	Лендьель Иванъ II	195
Крупа Юлій	502	Лесевъ Θεодосій	191
Крушко Илья	488	О. Лейнеръ Эдуардъ	733
Крушаница Михайль	637	О. Лейнеръ Михайль	727
Крыловъ Николай	427	О. Лейнеръ Евгеній	748
Круцикъ Иванъ	80	О. Лещишинъ Георгій	124
Кубиній Георгій	244	Лизакъ Василій	220
Кубекъ Алексѣѣ	1070	Лизакъ Юрій	141

Ломага Михайль	138	Марина Юлій	375
Лой Іоаннъ	801	О. Марина Александръ	894
Лукачъ Василій	276	О. Мартякъ Алексѣй	1077
Лутакъ Феодоръ	240	О. Мартякъ Викторъ	1078
Лутчевъ Евгений инж.	498	Марусинець Иванъ	639
Лявинець Степанъ	139	Мачикъ Константинъ д-ръ	18
Лявинцева Елена	411	О. Матейка Георгій	703
О. Ляховичъ Василій	938	О. Матей Николай	816
Ляховичъ Василій II	981	О. Медве Михайль	868
О. Ляховичъ Иванъ	709	Медвѣдь Михайль	259
О. Ляховичъ Степанъ	844	Медьешій Степанъ	93
М авенъ Бела	581	Медьешій Емельянъ	239
Магдовъ Георгій	384	Медьешій Марія	341
Мадьяръ Василій	168	О. Медвецкій Евгений	489
Малець Николай	173	О. Медвецкій Андрей	691
Мадьяръ Елисавета	645	О. Медвецкій Павель	711
Малицкій Николай	53	О. Медвецкій Михайль	668
Малицкая Анна	335	О. Мелешъ Андрей	752
О. Молчанъ Алексѣй	123	О. Мейгешъ Михайль	60
Молчанъ Θεодосія	527	О. Мергешъ Адальбертъ	692
Малейко Эмма	631	Мигалка Иванъ	58
О. Малиничъ Іоаннъ	734	Мигалка Юлій инж.	202
Маляръ Иванъ	135	Мигалкова г-жа	336
Маляръ Эмма	136	Мигалка Петръ	361
Макара Степанъ	931	Мигалѣй Адальбертъ	352
Матей Елисавета	434	О. Мидликъ Георгій	1080
Матринець Антоній	604	Мидликъ Иванъ	989
Мандрикъ Василій	140	О. Мидликъ Алексѣй	1079
Манковичъ Ю. Д.	309	Микуланинець Александръ	230
Манайлова Елена	431	Микуланинець Иванъ	280
О. Манковичъ Иринея	1075	О. Мижичко Евгений	1085
О. Манайловъ Владиславъ	1076	Микита Михайль	129
О. Мацковъ Игорь	118	Микита Александръ	200
Мацковъ Иванъ	492	Микита Степанъ	68
Матьола Θεодоръ	283	О. Микита Іосифъ	825
Марковичъ Θεодоръ	312	О. Микита Алексѣй	886
Марковичъ Эрвинъ	323	О. Микуланинець Юлій	831
Марковичъ Гавріиль	364	Микулякъ Иванъ	599
Марко Андрей	396	О. Микуланинець Николай	911
Марковичъ Иванъ	438	Микуланинець Емельянъ	432
Марковичъ Маргарита	452	Микуланинець Иванъ	280

Милый Евгений	934	О. Невицкий Константинъ	254
Милый Георгий	924	Небесный Емельянъ	291
О. Милый Михаилъ	1081	Небесная Меланія	292
О. Мигаличъ Гаврииль	1082	Немешъ Тиборъ	290
О. Мигаличъ Михаилъ	1083	Немешъ Юлій	314
Млинарчикъ Гаврииль	951	О. Нейметъ Іоаннь	908
О. Мигаличъ Викторъ	1084	О. Нижаловский Антоній	864
Михайловичъ Александръ	171	О. Нижаловский Іоаннь	715
О. Мирошай Алексѣй	900	Норманъ Евгений	525
Миравчикъ Григорій	383	●лексикъ Елена	609
Млада Францъ	105	Опричъ Стецанъ	158
Младова Христина	350	Орбанова Елисавета	207
Молчанъ Алексѣй	123	Орловский	43
О. Молчанъ Іосифъ	1088	Оросъ Розалія	585
Молчанъ Θεодосія	527	Оросъ Іосифъ	591
О. Мондій Николай	912	О. Оросъ Адальбертъ	869
Моничъ Николай	979	Оросъ Иванъ	627
Мочаръ Михаилъ	611	О. Оросъ Николай	592
О. Мочкошъ Михаилъ	895	О. Ортутай Степанъ	731
Молчанъ Михаилъ	1087	О. Ортутай Степанъ II	744
Молнаръ Гаврииль	1135	О. Ортутай Евгений II	753
Молчанъ Іосифъ	490	Ортутай Θεодоръ	1139
Молчанова Эмилія	945	Ортутай Ангсній	267
Молчанова Ольга	955	Павлишинець Николай	174
Муска Павелъ	601	Павлюкъ Маргарита	248
Мустяновичъ Гизелла	324	Палчей Иванъ	802
О. Мустяновичъ Іоаннь	761	Пакъ Эдуардъ	471
О. Мустяновичъ Емельянъ	878	О. Паппъ Александръ	751
С. Мурайда Іоаннь	1089	О. Паппъ Іосифъ	843
Муринъ Василій	100	Паппъ Нюзія	597
Мураній Иванъ	9	О. Паппъ Степанъ	845
Надь Александръ	247	Панца Степанъ	978
О. Натоля Михаилъ	742	О. Пайкошій Антоній	757
О. Натоля Антоній	737	О. Пайкошій Евгений	693
Нашоля Дезидерій	742	О. Пайкошій Викторъ	201
Нахмазовъ Іосифъ	504	О. Пайкошій Іоаннь	760
Нахмазовъ Терезія	505	О. Пайкошій Степанъ	728
О. Негребецкій Степанъ	909	Д-ръ Паппъ Иванъ	33
Невицкий Александръ	986	Парлагъ Михаилъ	153
О. Невицкий Георгій	1091	Пасулька Иванъ	88
О. Невицкий Викторъ	1092	Пелехъ Степанида	334

Пелехъ Юліанъ д-ръ	532	Поповичъ Иванъ II	617
Пехачекъ Иванъ д-ръ	491	Поповичъ Ианъ III	616
О. Пензель Михаилъ	919	Поповичъ Михаилъ	54
Перевузникъ Георгій	122	Поповъ Александръ	70
Пехачекъ Анна	333	Поповичъ Василій	161
Перешъ Екатерина	461	Поповичъ Иванъ	221
Петахъ Емельянъ	97	Поповичъ Василій	222
Петахъ Илья	487	Поповичъ Димитрій	255
О. Петахъ Алексѣй	974	Поповичъ Діонисій	300
Петенько Иванъ	196	Поповичъ Елена	405
Петенько Антоній	242	Поповичъ Василій	436
Петенько Георгій	249	Поповичъ Елисавета	437
Петригалла Иванъ	69	Поповичъ Дезидерій	464
Петригалла Петръ д-ръ	11	Поповичъ Адальбертъ	465
Петригалла Миронъ	1159	Поповичъ Василій	558
О. Петрикъ Николай	1096	Поповичъ Георгій	569
Петрикъ Игорь д-ръ	17	О. Поповичъ Андрей	710
Петрикъ Ольга	186	О. Поповичъ Антоній	880
О. Петрикъ Евгений	1138	Поратунскій Николай	318
О. Петрикъ Евгений II	910	Прибетъ Михаилъ	626
Петровъ Василій	51	О. Прибичъ Юлій	698
О. Петричковъ Димитрій	1134	О. Пришлякъ Евгений	1100
Петрецкій Михаилъ	245	Прибула Иванъ	982
О. Петричко Викторъ	509	Прусакъ Степанъ	975
Петрусь Василій	633	О. Пуза Константинъ	849
О. Петровичъ Николай	893	О. Пуканъ Юлій	907
Петровцій Василій	262	О. Рабаръ Іоаннъ	685
О. Петрашевскій Алекс.	967	Райчинець Степанъ	520
О. Петрашовичъ Алексѣй	1093	О. Раковскій Несторъ	735
О. Петрашовичъ Миронъ	1094	О. Раковцій Θεодоръ	749
О. Петрашовичъ Николай	1095	О. Раковцій Францискъ	809
Пѣвческій куж. въ Мукач.	378	Редакція „Народн. Газета“	958
Плоцекова Надежда	475	Редакція „Русское Слово“	959
Д-ръ Подгаецкій Евгений	522	Рижакъ Василій	85
О. Подгаецкій Эдмундъ	1097	Ревтій Константинъ	64
О. Подгаецкій Николай	1098	О. Ревтій Іоаннъ	860
О. Подгаецкій Степанъ	1099	Рейнингеръ Иванъ	602
Поливка Иванъ	20	Риганъ Михаилъ	109
Поливка Гизелла	327	Рихтарчикъ Иванъ	307
Полянскій Александръ	52	О. Рокицкій Корнилій	1104
Полякъ Михаилъ	366	О. Рокицкій Степанъ	1105

Рокицкій Павель	46	О. Седлакъ Феодоръ	1114
О. Ройковичъ Феодоръ	1102	О. Седлакъ Феодоръ мл.	1115
О. Ройковичъ Владиміръ	1103	Селянчинъ Андрей	415
Ройковичъ Алексѣй	497	Семберъ Евгений	612
О. Ройковичъ Антоній	1101	О. Семакъ Іоаннъ	810
Русскій драматическ. кру-		Середѣвна Иванъ	209
жокъ въ Мукачевѣ	379	Секей Елена	210
Русское Казино въ Ужг.	376	Сивакъ Алексѣй	131
Русск. Нар. Банкъ въ Ужг.	401	Сидоръ Василій	317
„ „ „ въ Мукач.	399	Сидоръ Иванъ	463
„ „ „ въ Пряш.	400	Сидоръ Иванъ II	582
Романъ Степанъ	56	О. Сильвай Сіонъ	263
О. Ромжа Іоаннъ	332	О. Сильвай Несторъ	718
Романъ Ирина	657	О. Сильвай Евгений	896
О. Ронай Александръ	882	Сильвашій Юлій	555
О. Роговскій Юлій	976	Ситаръ Иванъ	250
Д-ръ Ройковичъ Іосифъ	48	Симковъ Владиміръ	151
Д-ръ Рукинъ	506	О. Сиксай Игнатъ	114
Русинъ Антоній	167	Симуликъ Димитрій	474
Русинъ Адалбертъ	573	Симъ Терезія	564
О. Русинко Николай	701	Симканичъ М.	644
О. Руснакъ Павель	1106	О. Симковъ Антоній	1117
О. Сабовъ Евменій предс.	1	Сиротюкъ Теофиль	188
О. Сабовъ Симеонъ	6	Синетаръ Маргарита	208
Сабовъ Георгій	278	О. Собота Іосифъ	1118
Сабовъ Михайль	391	Сова Петръ	110
Сабова Ольга	440	Солиганъ Иванъ	613
Сабовъ Михайль II	580	О. Соколь Михайль	1116
О. Сабовъ Андрей	742	О. Сопковъ Іоаннъ	877
О. Сабовъ Валентинъ	876	Сокуль Иванъ	72
О. Сабовъ Степанъ	897	Сотаръ Ольга	117
О. Сабовъ Антоній	905	Сочка Михайль	49
Сабова Ирина	930	О. Сотакъ Николай	723
О. Сабола Михайль	1113	Сочка Андрей	326
Сабадошъ Елисавета	443	Сливка Иванъ	356
Д-ръ Савка Андрей	354	Слукъ Иванъ	116
Савкова Гизелла	355	Слукъ Августинъ	112
„Самопомощь“ въ Ужгор.	377	Слукъ Андрей	243
Савчинскій Григорій	102	О. Слукъ Иванъ	469
Савкуличъ Викторъ	144	О. Слукъ Августинъ	833
Сегедъ Михайль	163	Слукъ Иванъ II	929

Скраль Θεодоръ	175	Томашъ Михаилъ	353
Смочко Гавріиль	319	Товтъ Иванъ	579
Ставровскій Михаилъ	126	Товтинъ Михаилъ	87
Ставровскій Март.	961	О. Торонскій Людвикъ	1124
Староста Адальбертъ	293	О. Торонскій А.	1123
Д-ръ Стасевъ Михаилъ	331	О. Тромпакъ Юлій	863
Стасева Феодора	330	Трушъ Борисъ В.	483
О. Ставровскій Іоаннь	1119	Туранчичъ Петръ	28
О. Станкай Юлій	22	О Туркинякъ Конст.	189
Староста Зольтанъ	455	Туркинякъ Гавріиль	212
Ставищакъ Андрей	939	Туркинякъ Александръ	98
Станканинецъ Степанъ	625	Туряница Георгій	622
О. Стрипскій Владиміръ	705	Урамъ Петръ	30
О. Стрипскій Александръ	865	Урбанъ Антоній	92
Д-ръ Стрипскій Іадоръ	79	О. Уйгелій Эдмундъ	686
Стрипскій Константинъ	68	О. Уйгелій Евгений	827
Стрипскій Августинъ инж.	523	Фабрій Павель	50
О. Стойка Александръ	407	Факасъ Михаилъ	593
О. Стуляковичъ П.	1121	Фареничъ Алексѣй	988
Д-ръ Сулинчакъ Василій	36	Фатанъ Александръ	620
Суховичъ Михаилъ	937	Фатанъ Иванъ	270
Сухій Василій	891	Федакъ Семень	351
Сухій Антоній	947	Феделешъ Владиміръ	171
Суховичъ Иванъ	84	Федоръ Ст. Павель	27
Тамова Марія	412	Федоръ Елена Михайловна	337
Тарабчакъ Андрей	82	Федоръ Ст. Степанъ	1140
Тегзе Александръ	269	Федоръ Степанъ ст.	227
О. Тивадаръ Степанъ	839	О. Федюшакъ Димитрій	1032
О. Тинкъ Антоній	964	О. Федашъ Федоръ	1031
Тимковичъ Василій	501	О. Федорковъ Иванъ	948
Тимковичъ Михаилъ	145	Фельдешій Юлій	182
Г-жа Тимковичева	146	Фельбаба Андрей	422
Товтъ Иванъ	610	Фекула Александръ	479
Товтъ Андрей	619	Фанчакъ Димитрій	571
Товтъ Гавріиль	653	О. Фенцикъ Андрей А.	156
О. Товтъ Николай	819	Г-жа Фенцикова	1145
О. Товтъ Алексѣй	850	Д-ръ Фенцикъ А. Степанъ	4
Товтъ Андрей II	228	Фенцикъ Евгений д-ръ	157
Товтъ Розалія	215	О. Ференчикъ Евгений	712
О. Такачъ Николай	1122	О. Ференчикъ Θεодоръ	892
О. Такачъ Алексѣй	1001	О. Ференчикъ Эдмундъ	916

О. Фесторій Степанъ	817	О. Чисарикъ Викторъ	1027
Фоуръ Іосифъ	299	Чоллакъ Миронъ	45
Фарзанъ Василій	414	Чонка Вероника	562
Фотуль Миронъ	316	Чудай Людвикъ	628
Х анасъ Андрей	281	Чупъ Емилианъ	313
О. Ханатъ Ириней	28	О. Ш аламонъ Адальбертъ	1107
Халусъ Георгій	659	О. Шеметковскій Михаилъ	1108
Халусъ Юрко	127	О. Шерегій Иванъ	953
О. Хира Евгений	822	Д-ръ Шерегій Александръ	75
Хира Эмануилъ	941	Шерегій Іосифъ	359
Хованецъ Ольга А.	524	О. Шерегій Андрей	836
Хома Андрей	642	О. Шерегелій Александръ	711
О. Хома Іоакимъ	514	О. Шерегелій Августинъ	707
О. Хома Викторъ	716	Шима Петръ	962
Хома Иванъ	5	Шимекъ Марія	137
Хома Марія	418	Шима Николай	950
Хома Магдалина	417	Д-ръ Шимечекъ Карлъ	177
Хромякъ А.	420	Шимонъ Антоній	298
Хромякъ Михаилъ	258	О. Шимша Θεодоръ	764
О. Хромякъ Іосифъ I	12	О. Шимша Андрей	887
Хромякъ Іосифъ II	949	О. Шишакъ Николай	946
Худанъ Александръ	119	Шкомаръ Михаилъ	519
О. Худанъ Іоаннъ	873	Шпеникъ Василій	19
Ц абанъ Самуилъ	306	О. Шпилька Пантелейм.	1110
Цегледій Людвигъ	486	Шпирій Θεодоръ	73
Цимболинецъ Николай	304	Шпонтакъ Василій	162
О. Цилій Степанъ	1021	Шмидтъ Степанъ	165
Цомлакъ Терезія	567	О. Шмильнякъ Эдуардъ	1109
О. Цомпелій Эдуардъ	1022	Шолтесъ Викторъ	984
Цуркановичъ Валерія	339	Штефанъ Августинъ д-ръ	518
Цуркановичъ Иларіонъ	101	Штефанъ Эмельянъ	755
О. Ч абинякъ Алексѣй	1023	Штець Петръ	320
О. Чанда Іоаннъ	1024	Штилиха Александръ	178
Чеканъ Антоній	264	Штихлейтнеръ Коломанъ	305
Чепешъ Марія	301	Штуликъ Іосифъ	176
Чепакъ Іоаннъ	608	Штуганъ Павла	435
Черникъ Францискъ	198	О. Шуба Викторъ	946
Черній Дарія	338	О. Шуба Михаилъ	756
Черній Исидоръ	1160	Шуста Степанъ	990
О. Чисарикъ Александръ	1025	О. Шуба Георгій д-ръ	517
О. д-ръ Чисарикъ Алекс.	1026	Д-ръ Шуба Викторій	179

Шудикъ Адальбертъ . . .	1111	Югасъ Эдмундъ	362
Шудикъ Августинъ . . .	1112	Юричковъ Василій . . .	25
Щ ербикъ Иванъ	460	Я ворскій Ю. А.	767
Щерецкій Василій . . .	148	О. Яницкій Иринеѣ . . .	1049
Эгрешій Иванъ І.	59	О. Янковичъ Александръ	805
О. Эгрешій Іоаннъ	899	О. Яночковъ Андрей . . .	1050
Эгрешій Георгій	357	Яскова Анна Ст.	348
Эгрешій Михаилъ	373	Яськовъ Кир. Ст.	329
Эгрешій Эмельянъ	870	О. Яцковичъ Василій . . .	889
Эклеанъ Михаилъ	584	О. Яцковичъ Павель . . .	724
Ю гасъ Георгій	587	О. Яцковичъ Памфілій . .	807
Югасъ Александръ	261	Д-ръ Яцковичъ Иванъ . .	125

VI.

Читальни Общества.

Андрашовцы, п. Середнее, легит. 548, регистр. въ Гражд. Правл. за н-мъ 16568/25, предсѣдатель Иванъ Романъ, членовъ 17.

Абранка, организація въ ходу за н-ромъ 457.

Бабичъ-Покутья, п. Иршава, легит. 550, регистр. въ Гражд. Правл. за н-ромъ 16570/25, предсѣдатель Иванъ Петьовка, членовъ 50.

Бачава, п. Середнѣе, легитим. 1142, регистр. въ Гражданск. Правлен. въ ходу за н-ромъ 451, предсѣдатель Георгій Берегій, членовъ 18.

Бенедиковцы, п. Ракошинъ, легит. 680, регистр. въ Гражд. Правл. за н-ромъ 6024/26, предсѣдатель Иванъ Тарновцій, членовъ 21.

Березное Вел., организація въ ходу, н-ръ 458.

Березное Малое, п. тамъ-же, легитим. 667, регистр. въ Гражд. Привл. за н-ромъ 4564/26, предсѣдатель Иванъ Бадыкъ, членовъ 68.

Березники, п. Керецки, легитим. 996, регистр. въ Гражд. Правл. въ ходу за н-ромъ 437, предсѣдатель Степанъ Дука, членовъ 85.

Бобовищи, п. Росвигово, легитим. 783, регистр. въ Гражд. Правл. въ ходу за н-ромъ 423, предсѣдатель Михаилъ Касинець, членовъ 25.

Буковецъ, п. Жденёво, легитим. 552, регистр. въ Гражд. Правл. за н-ромъ 16571/25, предсѣдатель Симеонъ Цапъ, членовъ 35.

Быстрое, п. Нижн. Верецки, организація въ ходу, н-ръ 459.

Буховець-Шаришскій, п. Стрпковъ, (Словакія) легит. 769, регистр. въ ходу за н-ромъ 415, предсѣдатель Димитрій Гудакъ, членовъ 58.

- Боровъ**, п. Медзилаборцы (Словакія), легитим. 673, регистр. въ ходу за н-ромъ 391, предсѣдатель о. Юлій Запотоцкій, членовъ 28.
- Бродъ**, п. Иршава, легист. 799, регистр. въ Гражд. Правл. за н-ромъ 3043/26, предсѣдатель Адальбертъ Миргешъ, членовъ 40.
- Верецки Нижніе**, п. тамъ-же, лег. 544, регистр. въ Гражд. Правл. за н-ромъ 16594/25, предсѣдатель Иванъ Халусъ, членовъ 24.
- Волсвецъ**, п. тамъ-же, легит. 430, регистр. въ Гражданск. Правл. за н-ромъ 16605/25, предсѣдатель Павелъ Мадьяръ, членовъ 35.
- Ворочово**, п. Перечинъ, организація въ ходу, н-ръ 460.
- Габура**, п. тамъ-же (Словакія), легит. 533, регистр. въ ходу за н-ромъ 148, предсѣдатель Василій Корба, членовъ 24.
- Ганьковица**, п. Воловецъ, легитим. 1154, регистр. въ Гражд. Правл. въ ходу за н-ромъ 461, предсѣдатель Димитрій Пацьо, членовъ 60.
- Голубинное**, п. Свалява, легитим. 1156, регистр. въ Гражд. Правл. въ ходу за н-ромъ 369, предсѣдатель Иванъ Ряшко, членовъ 40.
- Горонда**, п. Мукачево, легитим. 770, регистр. въ Гражд. Правл. въ ходу за н-ромъ 404, предсѣдатель Иванъ Мелѣка, членовъ. 37.
- Горяны**, п. Ужгородъ, легитим. 789, регистр. въ Гражданск. Правл. въ ходу за н-ромъ 417, предсѣдатель Павелъ Архій, членовъ 51.
- Грабовница Выш.**, п. Жденёво, легитим. 663, регистр. въ Гражд. Правл. за н-ромъ 4567/26, предсѣдатель Василій Ильницькій, членовъ 22.
- Грабовица Нижняя**, п. Чинадѣво, легитим. 796, регистр. въ Гражд. Правл. въ ходу за н-ромъ 418, предсѣдатель Василій Кучинко, членовъ, 36.
- Грибовцы**, п. Росвигово, легитим. 790, регистр. въ Гражд. Правл. въ ходу за н-ромъ 424, предсѣдатель Димитрій Когутичъ, членовъ 70.
- Гукливый**, п. Воловецъ, легитим. 546, регистр. въ Гражд. Правл. за н-ромъ 16581/25, предсѣдатель Иванъ Козикъ, членовъ 45.

Давидково Новое, п. Паланокъ, легитим. 540, регистр. въ Гражд. Правл. за н-ромъ 21344/25, предсѣдатель Васи-
лій Качуровскій, членовъ 96.

Давидково Старое, п. Росвигово, легитим. 993, регистр. въ Гражд. Правл. въ ходу за н-ромъ 433, предсѣдатель
Иванъ Сиксай, членовъ 35.

Дешковица, п. Бродъ, легитим. 681, регистр. въ Гражданск.
Правл. за н-ромъ 6034/26, предсѣдатель Михаилъ Сов-
танъ, членовъ 44.

Долгое, п. тамъ-же, легит. 541, регистр. въ Гражд. Пр. за
н-ромъ 18617/26, предсѣд. Иванъ Кополовецъ, член. 51.

Доманинцы, п. Ужгородъ, легитим. 788, регистр. въ Гражд.
Правл. за н-ромъ 8574/26, предсѣдатель Николай Ма-
лецъ, членовъ 45.

Доробратово, п. Залужъ, легитим. 771, регистр. въ Гражд.
Правл. въ ходу за н-ромъ 410, предсѣдатель Василій
Юска, членовъ 40.

Дубина, п. Чинадѣево, организація въ ходу, н-ръ 462.

Дусина, п. Свалява, легитим. 772, регистр. въ Гражд. Привл.
въ ходу за н-ромъ 407, предсѣдатель Василій Меллешъ,
членовъ 93.

Дѣлокъ, п. Загатье, легит. 1143, регистр. въ Гражд. Правл.
въ ходу за н-ромъ 450, предсѣдатель Василій Пацьо,
членовъ 37.

Жденево, п. тамъ-же, легитим. 549, регистр. въ Гражд. Пр.
за н-ромъ 16607/25, предсѣд. Н. Арендацкій, членовъ 31.

Залужъ, п. тамъ-же, организація въ ходу за н-ромъ 463.

Забродъ, п. Березное Вел., легитим. 773, регистр. въ Гражд.
Правл. за н-ромъ 6932/26, предсѣдатель Михаилъ Кап-
раль, членовъ 22.

Завадка, п. Верецки Нижн. легит. 547, регистр. въ Гражд.
Правл. за н-ромъ 16606/25, предсѣдатель В. Симковъ,
членовъ 29.

Залужъ, п. тамъ-же, организація въ ходу, н-ръ 463.

Завидово, п. Залужъ, легитим. 1003, регистр. въ Гражд.
Правл. въ ходу за н-ромъ 441, предсѣдатель Иванъ Ба-
лога, членовъ 26.

Зняцево, п. Ракошинъ, легитим. 794, регистр. въ Гражд.
Правл. въ ходу за н-ромъ 423, предсѣдатель Михаилъ
Туряница, членовъ 53.

- Ивановцы**, п. Ракошинъ, легитим. 666, регистр. въ Гражд. Правл. за н-ромъ 4562/26, предсѣдатель Михайль Марцунякъ, членовъ 57.
- Ивковцы**, п. Росвигово, легитим. 792, регистр. въ Гражд. Правл. въ ходу за н-ромъ 425, предсѣдатель Андрей Бабѣля, членовъ 19.
- Иза**, п. Хустъ, легитим. 1157, регистр. въ Гражд. Правл. въ ходу за н-ромъ 474, предсѣд. Н. Симуликъ, членовъ 60.
- Изворъ**, п. Поляна, легитим. 774, регистр. въ Гражд. Правл. въ ходу за н-ромъ 348, предсѣдатель Николай Лизанецъ, членовъ 30.
- Изворгута**, п. Поляна, организація въ ходу, н-ръ 464.
- Ильница**, п. тамъ-же, организація въ ходу, н-ръ 465.
- Ильница-Новоселица**, п. Ильница, лигит. 786, регистр. въ Гражд. Правл. въ ходу за н-ромъ 352, предсѣдатель Федоръ Капитанъ, членовъ 25.
- Кайданово**, п. Ракошинъ, легитим. 675, регистр. въ Гражд. Правлен. за н-ромъ 5709/26, предсѣдатель Михайль Шелько, членовъ 35.
- Камяница**, п. Ужгородъ, легитим. 1149, регистр. въ Гражд. Правл. въ ходу за н-ромъ 456.
- Кальникъ**, п. тамъ-же, легитим. 553, регистр. въ Гражд. Правл. въ ходу за н-ромъ 58, предсѣдатель Иванъ Ташкаринецъ, членовъ 60.
- Канора**, п. Воловецъ, организація въ ходу, н-ръ 466.
- Квасово**, п. Вел.-Мужёво, легитим. 529, регистр. въ Гражд. Правл. за н-ромъ 2779/26, предсѣдатель Юсифъ Легеза, членовъ 88.
- Керецки**, п. тамъ-же, легитим. 995, регистр. въ Гражд. Правл. въ ходу за н-ромъ 436, предсѣдатель Федоръ Грига, членовъ 68.
- Кивяждъ**, п. тамъ-же, легитим. 804, регистр. въ Гражд. Правл. въ ходу за н-ромъ 431, предсѣдатель Василій Боднаръ, членовъ 23.
- Ключарки**, п. Паланокъ, легитим. 1002, регистр. въ Гражд. Правл. въ ходу за н-ромъ 443, предсѣдатель Михайль Вогданъ, членовъ 24.
- Колодное**, п. Бродъ, легитим. 998, регистр. въ Гражд. Пр. въ ходу за н-ромъ 440, пресѣд. Иванъ Кампю, член. 35.

- Колочава Нижняя**, п. Воловое, легитим. 386, регистр. въ Гражд. Правл. за н-ромъ 16593/25, предсѣдатель Алексѣй Петрашевичъ, членовъ 57.
- Колчино**, п. Мукачево, легитим. 528, регистр. въ Гражд. Правл. за н-ромъ 2778/26, предсѣдатель Юрій Штець, членовъ 41.
- Комлушъ**, п. Кивяджъ, легитим. 787, регистр. въ Гражд. Правл. въ ходу за н-ромъ 417, предсѣдатель Иванъ Добоній, членовъ 23.
- Косино**, п. Чинадѣево, легитим. 775, регистр. въ Гражд. Правл. въ ходу за н-ромъ 406, предсѣдатель Иванъ Дзямка, членовъ 48.
- Косовска-Поляна**, п. Вел. Бочковъ, легитим. 554, регистр. въ Гражд. Правл. за н-ромъ 16585/25, предсѣдатель Иванъ Басараба, членовъ 60.
- Крайняя Мартинка**, п. Бродъ, легитим. 683, регистр. въ Гражд. Правл. въ ходу за н-ромъ 394, предсѣдатель Василій Русинко, членовъ 22.
- Кострина**, п. Березное Вел., организація въ ходу, н-ръ 467.
- Костьева Пастиль**, п. Черногорова, легитим. 1151, регистр. въ Гражд. Правл. въ ходу за н-ромъ 458, предсѣдатель Василій Моничъ, членовъ 42.
- Лавки**, п. Росвигово, легитим. 676, регистр. въ Гражд. Пр. за н-ромъ 5710/26, предсѣд. Симеонъ Боднаръ, член. 30.
- Лазы**, п. Нижн. Верецки, легитим. 545, регистр. въ Гражд. Правл. за н-ромъ 16588/25, предсѣдатель Матфей Дербаль, членовъ 54.
- Лалово**, п. тамъ-же, легитим. 797, регистр. въ Гражд. Правл. за н-ромъ 4563/26, предсѣд. Иванъ Попъ, членовъ 50.
- Латурка**, п. Нижн. Верецки, легит. 386, регистр. въ Гражд. Правл. за н-ромъ 16589/25, предсѣдатель Василій Гулеза, членовъ 40.
- Лекардъ**, п. Тарновцы, легитим. 803, регистр. въ Гражд. Правл. въ ходу за н-ромъ 356, предсѣдатель Павелъ Дунда, членовъ 34.
- Локоть**, п. Загатъе, легитим. 997, регистр. въ Гражд. Пр. въ ходу за н-ромъ 439, предсѣдатель Иванъ Шкоря, членовъ 20.
- Ломна**, п. Стропковъ, легитим. 675, регистр. въ ходу за н-ромъ 375, предсѣдатель Михаилъ Лайчакъ, членовъ 46.

- Лохово**, п. Росвигово, легитим. 1137, регистр. въ Гражд. Правл. въ ходу за н-ромъ 449, предсѣдатель Василій Парлагъ, членовъ 45.
- Лугъ**, п. Волосянка, организація въ ходу, н-ръ 468.
- Луцина**, п. Реѣ. Novaves (Словакія), легитим. 671, регистр. въ ходу, н-ръ 349, предсѣд. Стефанъ Осифъ, член. 17.
- Лучки Вел.**, п. тамъ-же, легитим. 539, регистр. въ Гражд. Правл. за н-ромъ 21361/25, предсѣдатель Михаилъ Этебчикъ, членовъ 95.
- Люта**, п. тамъ-же, организація въ ходу, н-ръ 469.
- Макаръево**, п. Залужъ, легитим. 776, регистр. въ Гражд. Правл. въ ходу за н-ромъ 411, предсѣдатель Павелъ Медвецкій, членовъ 62.
- Медведьовцы**, п. Кальникъ, легитим. 537, регистр. въ Гр. Правл. за н-ромъ 21342/25, предсѣдатель Василій Дякуличъ, членовъ 25.
- Мартонка**, п. Свалява, организація въ ходу, н-ръ 470.
- Мочаръ-Русскій**, п. Вел. Березное, легитим. 800, регистр. въ Гражд. Правл. за н-ромъ 5551/26, предсѣдатель Михаилъ Шелемонъ, членовъ 23.
- Мукачево**, легит. 1147, регистр. въ Гражд. Пр. за н-ромъ 16592/26, предсѣдатель Андрей Поповичъ, членовъ 204, (см. членовъ О-ва н-ра 555—659).
- Мѣдяница**, п. Кивяждъ, организація въ ходу, н-ръ 471.
- Невицкое**, п. Ужгородъ, организація въ ходу, н-ръ 472.
- Негрово**, п. Залужъ, легитим. 538, регистр. въ Гражд. Пр. за н-ромъ 21345/25, предсѣдатель Иванъ Тегзе, чл. 18.
- Нелѣпино**, п. Свалява, легит. 777, регистр. въ Гражд. Пр. въ ходу за н-ромъ 403, предсѣдатель Иванъ Свистакъ, членовъ 22.
- Орѣховица**, п. Ужгородъ, легитим. 543, регистр. въ Гражд. Правл. за н-ромъ 16596/25, предсѣдатель Юсифъ Ковачъ, членовъ 41.
- Орлова**, п. Середнее, легитим. 669, регистр. въ Гражд. Пр. за н-ромъ 4566/26, предсѣд. Петръ Рошковъ, членовъ 28.
- Оленѣво**, п. Поляна, легитим. 1153, регистр. въ Гражд. Пр. въ ходу за н-ромъ 473, предсѣдатель Иванъ Лизанецъ, членовъ 29.

- Обава**, п. Чинадѣво, легитим. 778, регистр. въ Гражд. Пр. въ ходу за н-ромъ 406, предсѣдатель Ѳеодоръ Дзямко, членовъ 40.
- Подгородъ**, п. Мукачево, организація въ ходу, н-ръ 475.
- Плоское**, п. Поляна, организація въ ходу, н-ръ 474.
- Плавье**, п. Свалява, легитим. 779, регистр. въ Гражд. Пр. въ ходу за н-ромъ 408, предсѣдатель Михайль Русинъ, членовъ 28.
- Перекрестный**, п. Жденёво, легитим. 551, регистр. въ Гр. Правл. за н-ромъ 16597/25, предсѣдатель Иванъ Русинъ, членовъ 43.
- Пасѣка**, п. Свалява, легитим. 679, регистр. въ Гражд. Пр. за н-ромъ 5717/26, предсѣдатель Ѳеодоръ Тимковичъ, членовъ 61.
- Павлово**, п. Поляна, легитим. 674, регистр. въ Гражд. Правл. за н-ромъ 5718/25, предсѣдатель Петръ Стегура, членовъ 15.
- Подгоряны**, п. Мукачево, легитим. 677, регистр. въ Гражд. Правл. за н-ромъ 5719/26, предсѣд. Илько Шепя, чл. 85.
- Подобовець**, п. Воловое, легитим. 798, регистр. въ Гражд. Правл. за н-ромъ 2175/26, предсѣдатель Федоръ Мигалинець, членовъ 10.
- Поляна**, п. тамъ-же, легитим. 1152, регистр. въ Гражд. Пр. въ ходу за н-ромъ 476, предсѣд. Михайль Тацій, член. 31.
- Прага**, легитим. 1146, членовъ 98, регистрація въ ходу за н-ромъ 155.
- Пряшевъ**, легитим. 1148, регистр. въ ходу за н-ромъ 165, предсѣдатель о. Іоаннъ Кизакъ.
- Подполозья**, п. Жденёво, легитим. 534, регистр. въ Гражд. Правл. за н-ромъ 3953/26, предсѣдатель Иванъ Чубирка, членовъ 30.
- Радвань Выш.**, п. тамъ-же (Словакія), легитим. 1136, регистр. въ ходу за н-ромъ 452, предсѣдатель Михайль Поповичъ, членовъ 40.
- Ракошинъ**, п. тамъ-же, легитим. 780, регистр. въ Гражд. Правл. въ ходу за н-ромъ 309, предсѣдатель Иванъ Когутичъ, членовъ 42.
- Рахово**, организація въ ходу за н-ромъ 489.

- Росвигово**, організація въ ходу за н-ромъ 477.
- Росошъ**, п. Свалява, легитим. 785, регистр. въ Гражд. Пр. въ ходу за н-ромъ 397, предсѣдатель Эмилианъ Петахъ, членовъ 31.
- Ростока Нова**, п. Нижн. Верецки, організація въ ходу за н-ромъ 478.
- Рудавецъ** (Рудавакскій Потокъ), п. Воловое, легитим. 670, регистр. въ Гражд. Правл. за н-ромъ 4565/25, предсѣдатель Θεодоръ Руцакъ, членовъ 12.
- Русское - Ново - Село**, п. Свалява, організація въ ходу за н-ромъ 479.
- Ряпидъ**, п. Чинадѣево, легитим. 1004, регистр. въ Гражд. Правл. въ ходу за н-ромъ 442, предсѣдатель о. Евгеній Белловичъ, членовъ 30.
- Сасовка**, п. Свалява, легитим. 1155, регистр. въ Гр. Правл. въ ходу за н-ромъ 480, предсѣдатель Михайль Тенкачъ, членовъ 33.
- Середнее**, п. тамъ-же, легитим. 521, регистр. въ Гражд. Правл. за н-ромъ 2188/26, предсѣдатель Андрей Кухта, членовъ 53.
- Свалява**, легитим. 1165, регистр. въ Гражд. Пр. въ ходу за н-ромъ 325, предсѣдатель Михайль Галинецъ, член. 127.
- Смереково**, п. Черногорова, організація въ ходу за н. 86.
- Скотарское**, п. Воловецъ, легитим. 542, регистр. въ Гражд. Правл. за н-ромъ 16602/25, предсѣдатель Иванъ Бача, членовъ 70.
- Солочинъ**, п. Поляна, легитим. 782, регистр. въ Гражд. Пр. въ ходу за н-ромъ 405, предсѣдатель Михайль Улиганецъ, членовъ 27.
- Станово**, п. Лалово, організація въ ходу за н-ромъ 481.
- Страбичово**, п. тамъ-же, організація въ ходу за н-ромъ 482.
- Стройно**, п. Свалява, організація въ ходу за н-ромъ 483.
- Студеное Нижнее**, п. Иски—Воловое, легитим. 994, регистр. въ Гражд. Правл. въ ходу за н-ромъ 435, предсѣдатель Иванъ Славецъ, членовъ 13.
- Стужица Нова**, п. Ставное, орган. въ ходу за н-ромъ 484.
- Сусково**, п. Свалява, легитим. 678, регистр. въ Гражд. Правл. за н-ромъ 5722/26, предсѣдатель Павелъ Пукій, членовъ 26.

Сѣльце, п. Кивяждь, организація въ ходу за н-ромъ 485.

Таламашь, п. Воловецъ, легитим. 1150, регистр. въ Гражд. Правл. въ ходу за н-ромъ 486, предсѣдатель Федоръ Фѣтасъ, членовъ 38.

Тиха, п. Волосянка, организація въ ходу за н-ромъ 487.

Тишова, п. Н. Верецки, легитим. 535, регистр. въ Гражд. Правл. за н-ромъ 2810/26, предсѣдатель Лука Чешокъ, членовъ 18.

Угля, п. Теремля, легитим. 785, регистр. въ Гражд. Правл. въ ходу за н-ромъ 324, предсѣдатель Федоръ Голубка, членовъ 27.

Уголька Вел., п. Теремля, легитим. 665, регистр. въ Гражд. Правл. въ ходу за н-ромъ 315, предсѣдатель Михайлъ Агоштинъ, членовъ 21.

Ужокъ, п. Волосянка, организація въ ходу за н-ромъ 488.

Унѣгово, п. Буштино, организація въ ходу за н-ромъ 317.

Ужгородъ, богословскій кружокъ, легитим. 382, регистр. за н-ромъ 140, предсѣд. Стефанъ Биндасъ, членовъ 35.

Феделешовцы, п. Нов. Кленовцы, легитим. 558, регистр. въ Гражд. Правл. за н-ромъ 4561/26, предсѣдатель Димитрій Махлинецъ, членовъ 23.

Хустъ, организація въ ходу за н-ромъ 490.

Чаповцы, п. Ракошинъ, легитим. 1145, регистр. въ Гражд. Правл. въ ходу за н-ромъ 115, предсѣдатель Андрей Панько, членовъ 32.

Черленево, п. Ракошинъ, легитим. 526, регистр. въ Гражд. Правл. за н-ромъ 316/26, предсѣдатель Георгій Курта, членовъ 20.

Чертежное, п. Габура (ж. ХХ) организ. въ ходу за ном. 414.

Чинадѣво, п. тамъ-же, организація въ ходу за н-ромъ 269.

Чумалёво, п. Драгово, организація въ ходу за н-ромъ 421.

Шкуратовицы, п. Кальникъ, легитим. 537, регистр. въ Гр. Правл. въ ходу за н-ромъ 295, предсѣдатель Андрей Нѣмецъ, членовъ 21.

VII.

Годи́чное обще́е собра́ніе

Русскаго Культурно-Просвѣщительнаго Общества им. А. В. Духновича въ Ужгородѣ состои́тся въ Мукачевѣ 27 іюня 1926 г. въ 10 ч. утра въ помѣщ. театра, на каковое приглашаю́тся всѣ члены общества, Народныхъ Чисалень, Народныхъ Домовъ и споршивныхъ и другихъ организацій общества. Ошдѣльныя приглашенія рассыла́ться не буду́тъ. Покорнѣйше просимъ прибы́ть съ членскими лега́тимаціями, о потерянныхъ или утрач. лега́тим. просимъ заяви́ть въ коншору о-ва
Ужгородѣ, ул. Рако́ція 9.

Программа: 1) Въ 8¹/₄ Литургія, 2) Въ 12 ч. Прие́мъ гостей въ магистратѣ, 3) Въ 12¹/₄ ч. Освященіе и поднятiя флага и шествіе на обще́е собра́ніе, 4) Въ 2 ч. Обще́е собра́ніе по слѣдующей программѣ: а) Открытіе собра́нія предсѣдателемъ о-ва архидіак. Евменіемъ Сабовымъ и его вступительная рѣчь, б) Докладъ секретаря о-ва и предсѣд. всѣхъ секцій, в) Выборы, г) Теку́щія дѣла и свободныя предложенія; 5) Въ 11 ч. Для молодежи и не членовъ общества — состязаніе велосипедистовъ съ призами и шествіе, 6) По окончаніи собра́нія общій обѣдъ подъ открытымъ небомъ въ саду (у купалень), 7) Въ 3 ч. Футбольное состязаніе на площади Ал. Духновича, 8) Отъ 4 ¹/₂ ч. дня Атлетическое состязаніе, игры и танцы на той-же площади, 9) Въ 8 ¹/₂ ч. Концертъ въ театрѣ съ участіемъ всѣхъ организацій общества, послѣ котораго состои́тся балъ въ Звѣздѣ.

Докладъ секретаря-дѣлопроизводителя общему собранію въ Мукачевѣ 27 іюня 1926 года.

Милостивые государи! Въ настоящій день истекаетъ ровно 2½ года со времени перваго общаго собранія нашего о-ва. И насколько медленно шло его развитіе въ первые два года, настолько широко стало развиваться за эти послѣдніе 1½ года. Общество стало завоевывать все больше и больше себѣ мѣсто и одновременно росло его значеніе. Общество стало извѣстнымъ не только среди мѣстнаго населенія, но о немъ уже пишутъ въ прессѣ европейской, интересующейся славянствомъ и русской культурой. Пришлось выполнить сложную и напряженную работу для того, чтобы общество могло достигнуть того развитія, въ которомъ оно въ настоящее время находится. Я долженъ отмѣтить, что всѣмъ этимъ общество, а вмѣстѣ съ нимъ и наше населеніе обязано огромному труду, вполне безкорыстному членовъ нашего о-ва и, какъ секретарь общества со времени его организациі, я приношу глубокую благодарность и признательность членамъ центрального правленія, столь самоотверженно и много работающихъ для культуры нашего родного края. Я не буду утомлять почтенное собраніе изъясненіемъ работы всѣхъ секцій, — а приведу только цифры, которыя лучше всякихъ разсужденій разскажутъ о дѣятельности о-ва.

1) Прежде чѣмъ перейти къ изложенію путемъ цифръ, дѣятельности о-ва, я кратко отмѣчу, что дѣлопроизводствомъ о-ва завѣдуетъ лишь одинъ человекъ *Н. К. Сисоевъ*, работающій съ основанія о-ва. За истекшее время чисто канцелярская работа выразилась въ 558 отдѣльныхъ дѣлъ съ различными переписками, число которыхъ опредѣляется — 2844 отдѣльныхъ вышедшихъ изъ канцеляріи бумагъ, не говоря уже о перепискѣ, неимѣющей важнаго значенія, которая не регистрируется.

2) Въ своемъ краткомъ изложеніи я буду придерживаться послѣдовательности распредѣленія секцій общества. Во главѣ научно-литературной секціи находится всѣмъ намъ извѣстный своими литературными трудами *д-ръ Юлій Гаджега*. Благодаря его огромной энергіи секція имѣла возможность издать 8 отдѣльныхъ сочиненій и одновременно собрать значительный научно-литературный и историческій матеріалъ,

который, по мѣрѣ финансовой возможности общества, и увидитъ въ ближайшее время свѣтъ. Среди матеріаловъ, готовыхъ для печати, имѣются труды, имѣющіе огромное историческое значеніе для Подкарпатской Руси. Тутъ же я долженъ отмѣтить, что благодаря исключительной авторитетности нашего глубокоуважаемаго предсѣдателя архидіакона *Евменія Сабова* о-ву удалось получить въ свое распоряженіе историческую „Русскую грамоту 1404 года“, обнаруженную профессоромъ *д-ромъ Алексѣемъ Леонидовичемъ Пешеровымъ* и нынѣ представленную намъ и печатающуюся уже въ Академіи Наукъ въ Прагѣ. Одновременно я долженъ упомянуть о томъ, что состоящій подъ управленіемъ д-ра Ю. Гаджеги Русскій историческій архивъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи рядъ цѣнныхъ историческихъ матеріаловъ и рукописей, среди которыхъ, между прочимъ имѣется огромной цѣнности неизданая рукопись *Ник. Вас. Гоголя*, которая была передана нашему обществу священникомъ Юліемъ Бачинскимъ. Важнѣйшаго историческаго значенія рукописи и акты были намъ переданы *д-ромъ Іосифомъ Каминскимъ*, товарищемъ предсѣдателя нашего о-ва. Независимо отъ нихъ мы получили отъ директора Русскаго Народнаго Банка *П. П. Гашаляка* также большой цѣнности документы. Я предлагаю отъ имени Общаго Собранія выразить глубокую благодарность указаннымъ выше лицамъ, во имя нашего о-ва, разставшимся съ такими огромными историческими цѣнностями. Слава имъ.

3) Работа *організаціонно-просвѣщительной* секціи идетъ подъ управленіемъ бывш. инспектора *Ивана Поливки* при непосредственномъ участіи *Ф. Федора*, *І. Ковача*, *І. Добоша* и др. Работа секціи, весьма отвѣтственная и кропотливая, течетъ по двумъ направленіямъ, точнѣе даже по тремъ, а именно: а) подготовка и выпускъ „Народной Библиотеки“ состоящей изъ брошюръ, написанныхъ простымъ языкомъ для сельскаго населенія и распредѣленіе „Народной Библиотеки“ среди народныхъ читаленъ, причемъ я долженъ указать, что такихъ отдѣльныхъ брошюръ уже издано 24 и въ печати находятся 3;

б) учрежденіе, организація и реорганизація русскихъ народныхъ *читаленъ* имени *Ал. Духновича*, ихъ регистрація въ административныхъ учрежденіяхъ, — и тутъ я нахожу своевременнымъ указать, что такихъ читаленъ у общества

имѣется зарегистрированныхъ уже 141 и въ періодѣ организационной работы около 62, съ 6928 членами;

в) большой кропотливости работа по снабженію читаленъ газетами, литературой и информаціями — и, я считаю необходимымъ указать, что каждая читальня снабжается не менѣе, какъ 3 газетами и значительнымъ количествомъ популярной литературы. вмѣстѣ съ этимъ также нахожу необходимымъ указать, что всѣмъ нашимъ окружнымъ секретарямъ были разосланы комплекты книгъ для ихъ заключенія съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ одобренія они были бы распределены среди народныхъ читаленъ.

4) *Издательскою секціей* руководить архид. В. Карцубъ и черезъ эту секцію проводятся всѣ, подлежащія изданію, книги и брошюры и лишь послѣ одобренія и изученія всего предназначеннаго къ изданію матеріала, производится выпускъ книгъ.

5) Въ отношеніи — *театральной секціи*, во главѣ которой находится совѣтникъ П. П. Сова. я долженъ буду отнять у почтеннаго собранія больше времени въ силу особыхъ условій работы театральной секціи. Обществу несмотря на рядъ усилій не удалось до настоящаго времени сьорганизовать постоянныя театральныя представленія изъ любителей, а потому пришлось прибѣгнуть къ видоизмѣненному второму варианту, предложенному для одобренія Общему Собранію 5 января 1925 г. Въ этомъ направленіи были предприняты шаги для привлеченія театральной труппы изъ Праги и таковая, въ лицѣ довольно хорошей труппы *Хованецъ*, подъ режисерствомъ артиста бывш. Малого Театра въ Москвѣ Свободина и при участіи, артистки бывшаго Александринскаго театра въ Петербургѣ Коваленской, дала нѣсколько спектаклей въ Ужгородѣ и Мукачевѣ (6 спектаклей). Однако о-во стремилось дать мѣстному населенію театръ, который могъ бы удовлетворить самымъ строгимъ требованіямъ и послѣ почти героическихъ усилій удалось устроить рядъ гастрольныхъ спектаклей въ Ужгородѣ и Мукачевѣ „*Пражской Группы артистовъ Московскаго Художественнаго Театра*“, которая съ отъѣздомъ изъ Ужгорода дала цѣлый рядъ гастрольныхъ спектаклей по всей Германіи, Югославіи, Болгаріи, въ Будапештѣ, Парижѣ и нынѣ заканчиваетъ свое турнѣ въ Швейцаріи. Мы почти увѣрены, что въ концѣ сезона примѣрно въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ, Пражская группа

артистовъ Московскаго Художественнаго Театра дастъ снова рядъ спектаклей на Подкарпатской Руси. Окончательно этотъ вопросъ будетъ рѣшенъ въ ближайшее время. Среди репертуара, которымъ этотъ единственный въ своемъ родѣ театръ подарилъ Подкарпатскую Русь, мы должны указать на то обстоятельство, что этотъ же самый репертуаръ прошелъ по большинству главныхъ городовъ Европы и на Балканахъ.

Внѣ этого исключительнаго культурнаго праздника, наши будни театра заключались въ устройствѣ мѣстными силами, при рядѣ народныхъ читалень, *любишельскихъ спектаклей*.

Но, придавая чрезвычайное значеніе культурному вліянію театральныхъ представлений, нами выработанъ детальный проектъ, который интересующіяся этимъ вопросомъ лица могутъ въ любое время видѣть въ конторѣ нашего о-ва. На основаніи этого проекта съ началомъ учебнаго года при обществѣ образуется группа, состоящая изъ *учениковъ мѣстныхъ среднихъ учебныхъ заведеній* и этою группою будетъ въ первую половину учебнаго года ставиться *ежемѣсячно* по одному спектаклю. Въ данное время мы ожидаемъ исполненія Школьнымъ Отдѣломъ нашей просьбы о небольшомъ переустройствѣ сцены въ Народной школѣ на Масариковой площади; каковую просьбу мы послали Школьному Отдѣлу 1 іюня с. г.

6) О *музыкальной и хоровой секціяхъ* не буду распространяться, скажу лишь, что о-вомъ принимаются всѣ мѣры къ тому, чтобы создать въ Ужгородѣ *музыкальную школу*, рассчитанную на значительное количество учащихся.

7) Также не буду распространяться о *Союзѣ русскихъ женщинъ* имени А. Духновича, какъ о секціи о-ва, ибо о немъ имѣется самостоятельный докладъ, равно какъ представленъ докладъ и о спортивной секціи.

8) Прежде чѣмъ перейти къ заключенію моего доклада и къ тѣмъ необходимымъ пожеланіямъ, которыми должно закончиться наше общее собраніе, я долженъ сказать нѣсколько словъ о нашей дѣятельности въ *Пряшевской Руси*, гдѣ благодаря энергіи и любви къ родинѣ просвѣщеннаго дѣятеля о. *Іоанна Кизака*, при содѣйствіи о. Александра Седлака, д-ра Ст. Гойдича, Виктора Берецкаго, о. Евгенія Добо, Юсифа Дьюла и Барны созданъ 10 іюня 1924 года организа-

ціонный комитетъ, а съ 18 іюня того же года состоялось открытіе учредительнаго собранія о-ва имени А. Духновича.

9) Не могу не остановить вниманія почтеннаго собранія, что съ осени текущаго года, благодаря исключительному вниманію кураторіи *Русскаго Народнаго Университета* въ Прагѣ, мы въ Ужгородѣ будемъ имѣть цѣлый циклъ лекцій, въ 64 лекціонныхъ часовъ и мы нынѣ же можемъ заранѣе сообщить программу этихъ лекцій.

1) Изъ исторіи юга Россіи, Галиціи и Подкарпатской Руси съ древнѣйшихъ временъ до XVIII в., курсъ профессоровъ г.г. Флоровскаго, Лаппо и Мякотина (18 часовъ), 2) Новѣйшая исторія Россіи XIX в. до 1914 г., курсъ проф. Кизеветтера (8 ч.), 3) изъ исторіи литературы Подкарпатской Руси, курсъ прив. доц. Панаса (4 часа), 4) Русская литература новаго времени, курсъ проф. Ляцкаго, Бема и Завадскаго (18 часовъ), 5) Современная Россія, ея государственнѣйшій строй, политическія и экономическія отношенія, курсъ проф. Тимашева и Прокоповича (10 часовъ), 6) міровое значеніе русской науки проф. Новикова (2 часа) и 7) миръ союзниковъ съ Венгріею.

Трианонскій договоръ, Венгрія и Чехословакія послѣ войны, курсъ проф. Циммермана (4 часа).

10) Этимъ я позволяю себѣ закончить мой докладъ о дѣятельности нашего общества и предложить высокому собранію принять его съ утвержденіемъ всѣхъ указанныхъ предложеній и, кромѣ того предоставить центральному правленію право въ томъ случаѣ, если со стороны администраціи будетъ предъявлено требованіе объ измѣненіи или дополненіи тѣхъ или иныхъ параграфовъ устава, внести эти исправленія, не измѣняя существа содержанія устава, самостоятельно, не прибѣгая къ созыву общаго собранія.

Вмѣстѣ съ этимъ мы хотѣли бы, чтобы общее собраніе единогласно заявило и во всеуслышаніе и, чтобы голосъ О-ва прозвучалъ съ полною силою и авторитетностью:

I. Что неотъемлимое право на родной *русскій національный языкъ* и именно русскій, а не какой либо искусственный, принадлежитъ по С.-Жерменскому договору намъ и не можетъ ни въ какомъ случаѣ подвергаться анулированію, но, какъ мы раньше говорили, должно быть *status quo ante*.

II. Общее собраніе должно со всею твердостью и авторитетностью многочисленности своихъ членовъ требовать

введенія въ нашихъ *элементарныхъ школахъ родной грамматики, изданной учишельскимъ товариществомъ подъ редакціею опытныхъ педагоговъ.*

III. Такое же требованіе должно быть предъявлено въ отношеніи *„Грамматики русскаго языка“*, изданной подъ редакціею *Евменія Ив. Сабова* для среднихъ учебныхъ заведеній и введенія на основѣ указанныхъ грамматикъ остальныхъ учебныхъ книгъ.

IV. Организациі и устройства по всѣмъ населеннымъ пунктамъ *курсовъ* для неграмотныхъ.

V. Снабженіе всѣхъ селъ *библіотеками* изъ книгъ на родномъ языкѣ.

VI. Просить правительство о денежной субвенціи обществу, ибо его дѣятельность направлена исключительно на просвѣщеніе и культуру родного народа, родственнаго чешско-словенскому, съ указаніемъ при этомъ, что на Подкарпатской Руси это общество находилось, находится и будетъ находиться внѣ всякой политики, какъ его предшественникъ, о-во св. Василя Великаго.

Позвольте закончить, съ увѣренностью въ томъ, что яркими словами на нашемъ флагѣ будутъ: *въ каждомъ даже маломъ селѣ народная читальня и библіотека изъ русскихъ книгъ, — каждой школѣ учебники на нашемъ родномъ русскомъ языкѣ, русскій языкъ, которій долженъ бытъ обезпеченъ Республикою, увеличитъ мощь Республики и увеличитъ побѣду славянской культуры, однимъ изъ носителей которой является нашъ высокоуважаемый президентъ д-ръ Масарикъ.*



СОДЕРЖАНІЕ.



	Стр.
I. Первое общее собраніе 22/III 1923 года	3
1. Исторія Общества им. А. Духновича	3
2. Протоколъ	8
3. Результатъ перваго Общаго Собранія	10
II. Второе общее собраніе 27/XII 1923 года	12
1. Протоколъ	12
2. Нашъ языкъ	17
3. Наши Меценаты	20
III. Третье общее собраніе 5/I 1925 года	22
1. Протоколъ	22
2. Правленіе	36
3. Окружные секретари общества	38
4. Секціи общества	39
I. Научно-Литературная секція	39
II. Организационно-Просвѣтельная секція	41
III. Издательская секція	45
IV. Театральная секція	46
V. Музыкальная секція	46
VI. Хоровая секція	50
VII. Секція. Союзъ русск. женщинъ въ Ужгородѣ и Мукачевѣ	51
VIII. Секція музейная — „Русскій Народный Архивъ“	55
IX. Секція по постройкѣ „Русскаго Народнаго Дома“	56
X. Спортивная и пожарная секція	59
5. Денежный отчетъ О-ва за 1925 годъ	59
IV. Историческіе дни, отпразднованные обществомъ	61
1. 120-лѣтній юбилей со дня рожд. Ал. Духновича	61
2. 25-лѣтняя годовщина со дня смерти Ставровскаго-Попрадова	66

	Стр.
3. Столѣтній юбилей со дня рожденія Сметаны	67
4. Юбилей присоединенія Подкарпатской Руси къ Чсл. республикѣ	68
5. Открытіе памятника А. Духновичу въ Вел. Севлюшѣ	70
6. 60-лѣтній юбилей о-ва св. Василя Великаго	72
7. 25-лѣтняя годовщина со дня смерти А. И. Добрянскаго	85
8. Открытіе памятника Е. Фенцику въ Ужгородѣ	89
9. „День русской культуры“ 8-VI 1926 года	97
V. Члеѣы Общества	100
VI. Читальни Общества	113
VII. Годичное общее собраніе 27/VI 1926 года	122
