http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Содержаніе:

Важный отзвукъ къ священникамъ изъ XXXIV. всем. евх. конгр. 129—138
Рѣчь Его Эксц. Еп. Александра на конк. конз. засѣд. 30. юнія 1938. 138—149
Вопросы изъ пограничной области науки и вѣры . . . . . 149—165
Урядова часть . . . . . 165—175
Актуальнѣ примѣтки . . . . . 176—182
Миссійный Союзъ Духовенства . . . . . 183—190
Воззваніе . . . . . 191—193
Миссійное содѣйствіе . . . . . 193—200
A magyar parochiákon működő főtiszt. lelkész urak figyelmébe! . 200—203
Наши вѣсти . . . . . 204—209

ФАБРИКА ЗВОНОВЪ СЪ ОГРАНИЧЕННЫМЪ РУЧИТЕЛЬСТВОМЪ ВЪ УЖГОРОДѢ КОЛО ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНОЙ СТАНЦІИ, Ч. ТЕЛ. 347

„АКОРДЪ“

Выготовлюетъ найлучшѣ, найкрасшѣ и найголоснѣйшѣ звоны всякой великости. Выробляетъ звоны точно по заказаному голосу а беретъ на себе гаранцію за чистоту гармоніи межи настоящими старыми и заказанными новыми звонами.

Переберaетъ старѣ звоны подъ найвыгоднѣйшими условіями и съготовлюетъ новѣ изъ чистого и гарантированного, благородного металя.

Перворядность звоновъ хвалятъ признателнѣ и благодарственнѣ дописи, якихъ фабрика „АКОРДЪ“ отъ всѣхъ церковныхъ громадъ получаетъ.

Спеціальна марка „АКОРДЪ“ „А“ и „С“ звоны. Фабрика на выставахъ золотыми и срѣберными медалями отличена на жадость высилаетъ своего фаховца где-нибудь для выдѣленія информацій.

Десять-рочна гаранція. Взорцевѣ звоны постоянно на складѣ.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015
ЧИСЛО: 9 – 10 СЕПТЕМБЕРЪ — ОКТОБЕРЪ 1938. РОЧНИК: XV.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ

Выходитъ ежемѣсячно — Редакція и администрація: Ужгородъ Епархіальна Касса.

Отвѣчательный редакт.: о. АЛ. ИЛНИЦКІЙ, каноникъ Капитулы Мукачевской.

Передплата на рокъ Кч. 60. Одинокое число 6 Кч. Въ Америкѣ 3 Долл. Рукописи не вертаеме.

Важный отзвукъ къ священникамъ изъ XXXIV. всемір. евхар. конгресса.*

(Диссертація намѣст. пароха иршавского о. Іосифа Камповъ, прочитана и большою похвалою отмѣненна на послѣдномъ соборѣ Боржавского округа.)

Сл. І. Хр.! Коли передъ нѣсколькими тыжднями, розговоряючи о нашихъ душпастырскихъ проблемахъ съ гдекоторыми оо. коллегами, поднялося слово и про нашъ теперѣшный священнической соборъ, позвѣдалъ я ихъ: на яку тему было бы мнѣ удобно говорити въ рамкахъ днешной диссертаціи? На мой вопросъ оо. коллеги Найсв. Евхаристію означили темою моей скромной лекціи. И правильно! Сего года репрезентанты такъ всего Христового Клира, якъ и безчисленное множество благочестивыхъ вѣрниковъ Христового стада, — изявше безбожіемъ порабощенну Россію и рассовою теоріею заслѣпленну Германію — весь культурный христіянській свѣтъ, сто — и стотысячи въ еденъ прекрасный гимнъ соединилися, чтобы въ сердцѣ Европы, на березѣ маестатично текущихъ волнъ Дуная — въ Будапештѣ — величали, умоляли Христа въ Найсв. Евхаристіи и чтобы въ тріюмфальномъ и демонстративномъ походѣ вкликали въ ухо безбожниковъ: „Christus vincit, Christus regnat, Christus imperat“ въ Найсв. Евхаристіи. Сто — и стотысячи сгромадилися, чтобы съ своею манифестаціею пробудили спля-

* Актуальну и практичну лекцію милого намъ собрата о. Кампова на прошеніе окруж. духовенства въ Душпастырѣ тѣмъ паче сообщаеме, бо она показуетъ разомъ на той серіозный духъ, съ котор[illegible] сего округа подъ руководствомъ намѣстника о. В. Х[illegible]я.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

щу совѣсть человѣчества и указали на то, что въ днешныхъ критичныхъ часахъ истинный миръ и порозумѣніе такъ между одиницами, якъ и между народами лишь тогды будетъ, если всѣ соединимеся въ умоленію того „Князя мира", первое слово которого по свѣтломъ воскресенію было: „Миръ вамъ...", и кто самого себе лишилъ намъ въ Найсв. Евхаристіи яко „vinculum charitatis" — связь любви.

Намѣстникъ Христа на земли сего года особенно кличетъ насъ до ногъ Евхаристичного Христа, его отцевска интенція сего года есть та, чтобы въ сердцахъ такъ клириковъ, якъ и лаиковъ углубился культъ Найсв. Евхаристіи. Най будетъ таже темою и моей теперѣшной лекціи *Найсвятѣйша Евхаристія.*

Высокопреподобнѣ Братья! За Найсв. Евхаристію мы вѣрникамъ нашимъ — Богу слава и благодареніе — уже много проповѣдей держали. Что есть Найсв. Евхаристія догматично, что есть in se, чѣмъ есть релативно для насъ, яки безконечнѣ благодати течутъ изъ дарохранительницы до насъ, о томъ не нужно тутъ говорити, бо се всѣ дуже добрѣ знаеме. Я днесь о сихъ и не говорю. Но, любилъ бы я приспособити Найсв. Евхаристію до нашего священнического живота, а именно коротко о томъ говорити: наше поведніе передъ престоломъ Всевышняго, наша побожность въ литургизованію, наша ревность и старанность при выслуженію тайны Евхаристіи, внѣйшна форма (обрядъ) конченія св. литургіи, якій плывъ маетъ на душу вѣрниковъ, чтобы въ ихъ сердцахъ углубился культъ умоленія Христа въ Найсв. Евхаристіи? И коли се сдѣлаю, ничего нового не скажу и не можу сказати. Только повторяю то, что мы колись на теологіи училися. „Repetitio est mater studiorum", кажетъ латинска пословица: Повторимъ и мы то, что колись изъ катедры теологіи чули, додайме до сего то, на что насъ нашъ священнический животъ и опытъ учили и такъ стягнимъ изъ сего заключеніе и апликуйме то на самыхъ себе, чтобы въ семъ евхаристичномъ году въ насъ священникахъ убольшался „Культъ" Евхаристіи и нашею побожностью на подобну побожность возбудилися и наши вѣрники.

Великое есть достоинство у католического священника, который властію ему данною надъ самымъ Христомъ, можетъ сдѣлати Его присутнымъ на нашихъ престолахъ и жертвовати, спожити Евхаристичного Х иста и въ имени самого Христа вѣчному Божому Величенству найсвятѣйшу жертву

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

„Нового Завѣта“ принести. Великое наше достоинство, но велика и наша отвѣчательность! Ибо мы не только на то званнѣ, чтобы Христа присутнымъ сдѣлали на нашихъ престолахъ, но и на то, чтобы величали, умоляли — въ первыхъ нашимъ примѣромъ научили нашихъ вѣрниковъ. На се самъ Христосъ обязуетъ насъ словами: „Тако да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ человѣки, яко да видятъ благая дѣла ваша и прославятъ Отца, иже на небесѣхъ“.

Смотримъ таже самыхъ себе, наше поведеніе передъ престоломъ. Посмотримъ, якими внѣшными знаками внутренной побожности приступуеме до церкви тайну Найсв. Евхаристіи совершити — мы, которѣ вѣрниковъ нашихъ словами напоминаеме: „Со страхомъ Божіимъ и со вѣрою приступите!“, дѣломъ, примѣромъ нашимъ якъ учиме, якъ наставляеме? Позерайме въ первыхъ публичное приготовленіе наше къ св. литургіи.

Подъ приготовленіемъ на семъ мѣстѣ не розумѣю кончініе церковного Правила, что могло-бы быти окремѣшною красною темою одной лекціи, но розумѣю то приготовленіе, которое совершится передъ очами вѣрниковъ.

Идучи на св. литургію, съ найбольшою побожностью приближаймеся до церкви. Передъ св. литургіею не пустимся въ розговоры съ церковною громадою, а изявше пилнѣ и важнѣ случаи, ани съ одиницами. Концентруйме наши мысли вполнѣ на св. литургію. У дверяхъ церкви съ св. Бернардиномъ кажимъ и мы: „Curae, sollicitudines, servitutes — expectate me hic, donec revertor ad vos!“ Съ отповѣднымъ поклономъ (метаніею) приближаймеся къ царскимъ дверямъ и николи не забудьме возбудити въ себѣ интенцію литургизованія и скончити предписанѣ молитвы. Вѣрникамъ все проповѣдуйме, чтобы достойно приготовлялися къ св. причастію, прото най видятъ тоже отъ насъ священниковъ хотя короткое, но тымъ внутреннѣйшое приготовленіе къ св. причастію.

По законченію моихъ студій яко канцеллистъ еще въ Ужгородѣ дѣйствовалъ я, коли изъ одного села депутація прійшла къ тогдашному епископу Антонію скаржитися противъ нововоназначенного духовника. Межи точками скарги была и та, что „новый духовникъ такъ идетъ въ олтарь службу кончити, якъ бы до простой хижи ишолъ и не молится передъ царскими дверями, якъ бывало нашъ старый о. духовный чинилъ, но такой станетъ въ службу...“ Се не для того приведу, якъ бы симъ

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

апробовати хотѣлъ многоразъ безосновнѣ напады и денунціаціи противъ духовника, но якъ доказъ на то, что вѣрники на каждый нашъ крокъ уважаютъ и знаки побожности въ первомъ ряду отъ насъ чекаютъ.

Олтарь — то найсвятѣйша часть церкви. Тутъ пребываетъ въ св. тишинѣ дарохранительницы Найсвятѣйшій нашъ Господь, нашъ Судія. Тишина внутренного олтаря, „Святая святыхъ" въ старомъ завитѣ такъ строго сохранялася, что туда окремъ архіерея никто не смѣлъ вступити, а онъ только разъ въ роцѣ. Если на цѣлу церковь относяться слова: „Домꙋ Твоемꙋ подобаетъ Свѧтыня, Господи, въ долготꙋ днїй", тымъ лѣпше относятся они на олтарь. Въ сердцѣ церкви, все св. тишина маетъ быти! Якое красное то, коли къ престолу съ глубокимъ поклономъ приближающогося священника примѣрный порядокъ и св. тишина чекаетъ. И якое соблазнительное, коли вѣрники въ корабли принужденнѣ лишити молитвы, заперти молитвенники, ибо изъ олтаря голосный розговоръ чути, что священникъ съ церковникомъ или съ другими особами провадитъ. Научимъ церковника, чтобы безъ напоминанія зналъ свою функцію, а николи не допустимъ, чтобы въ олтарѣ дакто голосно говорилъ. Самособою розумѣется, что въ семъ дѣлѣ мы сами маеме ити въ передѣ съ добрымъ примѣромъ. Цѣлое наше поведеніе въ олтарѣ най будетъ такое, чтобы демонстровало, учило и напоминало каждого, что тутъ Христосъ живетъ. Ни церковникови, ни самымъ — себѣ, ни нѣкому не дозволяйме, чтобы голоснымъ стуканіемъ ходилъ въ олтарѣ, бо и тихое безшумное ходженіе въ церкви принадлежитъ къ почитанію Найсв. Евхаристіи. Въ нуждѣ необходимѣ директивы тихо шепчучи и коротко подайме, уважаючи еще и на то, чтобысьме ани голосною нашею молитвою (что не принадлежитъ до публичной части литургіи) тишину церковну не нарушили. Уже изъ нашего поведенія най видятъ вѣрники великое достоинство Найсв. Евхаристіи.

Подъ часъ моего душпастырства по многимъ приходамъ и церквамъ кончилъ я изъ ласки Божой св. литургію. Дуже здивовало мене, что передъ или по св. литургіи а многоразъ и подъ св. литургіею вѣрники приходятъ въ олтарь и хотя священникъ уже убрался въ священнически одежды, руку дадутъ священникови и потому голосно говорятъ съ нимъ о разныхъ дѣлахъ, якбы на улици были. Таки розговоры въ церкви жаднымъ

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

способомъ не убольшаютъ славу Евх. Христа. Николи не дозволяйме, чтобы въ нашихъ церквахъ чтось подобное сталося! Научимъ вѣрниковъ, чтобы съ своими дѣлами до канцеляріи або послѣ св. службы и gratiarum actione въ цвинтарѣ приходили къ намъ. Престолъ, дарохранительница — хотя и убогимъ и не совершеннымъ, но всетаки сеземнымъ трономъ естъ Христа Царя; внутреный олтарь и цѣла церковь то саля — Евхар. Бога, где порядокъ, св. тишина лѣпше и больше маетъ сохранятися — головно же изъ нашей части — якъ въ палатѣ земного царя. Яки строги предписы суть о формѣ авдіенціи у єдного министра або президента, — якъ дуже уважаеме, чтобы правила этикета подержали сопротивъ насъ; якъ болитъ намъ, если дакто не доста вѣжливый къ намъ, своимъ поведеніемъ образитъ насъ або нашъ домъ. Если се обдумааме, порозумѣеме и то, якъ болитъ Евхар. Христу, если Его домъ, Его Найсвятѣйшу особу, Его Величество въ дарохранительницѣ съ неприличнымъ поведеніемъ, не нужными, голосными розговорами такъ часто, такъ часто и такъ тяжко образиме!

А теперь позерайме коротко самый обрядъ св. литургіи, лѣпше сказано то, что черезъ насъ совершаема внѣшна форма приношенія безкровной жертвы якъ можетъ возбуждати вѣрниковъ на интензивный культъ Найсв. Евхаристіи? Коли сей вопросъ розбераеме, не забывайме, что мы — въ тѣлѣ живущѣ люде — изъ крехкости нашей человѣческой натуры въ первыхъ не внутреннѣ, но звычайно внѣшнѣ дѣла позераеме и изъ внѣшныхъ заключаеме на внутреннѣ. Доки наша безсмертна душа замкнена въ клѣтку тѣла и не можетъ свои надприроднѣ свойства въ польной мѣрѣ розвити, душа наша меньше — больше черезъ тѣлесное око позераетъ. Надприроднѣ вопросы и понятія безъ даякого матеріяльного предмета, безъ внѣшной формы себѣ ани представити не можеме. Дуже добрѣ зналъ се дорогій Спаситель и прото не только установилъ св. тайны, обряды которыхъ маютъ быти „видимыми знаками невидимой благодати Божой“, но и самъ при выдѣленію внутренной благодати внѣшнѣ знаки употреблялъ: — вдунулъ на апостоловъ при выдѣленію благодатной власти отпущати грѣхи, — на голову дѣтей руку положилъ и такъ ихъ благословилъ, — при установленію Найсв. Евхаристіи возрѣлъ на небо, благословилъ и преломилъ хлѣбъ и т. д. „Forma dat esse rei!“ — кажетъ и философія и хотя мы изъ догматики дуже добрѣ знаеме, что praesen-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

tia Christi in sacramento Eucharistiae, neque fructus missae non dependet a fide vel a spirituali dispositione ministri", однакъ принужденнѣ мы признати, что старанность священника при литургизаціи важну и велику ролю играетъ что до возбужденія побожности св. литургію слухающихъ и въ великой мѣрѣ розширюетъ культъ Найсв. Евхаристіи.

Если таже хочеме, чтобы наши вѣрники научилися такъ цѣнити Найсв. Евхаристію и св. службу, якъ приходится, уважайме, якъ самѣ кончиме св. литургію. Коли мы уже облеклися въ священнически одежды, цѣлое наше поведеніе най будетъ такое, которое изъ одной стороны указуетъ на великое достоинство священника, кто „alter Christus", изъ другой же стороны наше поведеніе най будетъ переполнено съ глубокою побожностью и смиренностью. Кадячи церковь, варуймеся такъ отъ смѣшной быстрости, якъ отъ медленности. Идучи къ престолу, не будьме „graeci sine lege vagantes" и не ходѣмъ хоть съ которого боку престола, но все изъ стороны царскихъ дверей. Передъ престоломъ въ первыхъ мы „станѣмъ добрѣ, и со страхомъ", бо окремъ того что Всевидящій видитъ насъ, на насъ позераютъ и очи нашихъ вѣрниковъ.

Якое красное дѣло, коли священнодѣйствующій красно, порядочно такъ стоитъ передъ престоломъ, якъ воякъ передъ генераломъ, подданный передъ своимъ царемъ. И на сколько соблазнительное, коли священникъ локтями припирается на престолъ, криво стоитъ, сюда — туда обертается и позераетъ каждого, кто зайдетъ въ олтарь, поздоровляючи ихъ и т. д. А якъ убольшаетъ славу Божу передъ престоломъ, хотя убого но все же порядочно и чисто убраный священникъ, такъ самого Евхаристичного Христа презрѣваетъ той, кто не обернетъ достойное вниманіе на то, чтобы стихаръ, фелонъ и т. д. порядочно и добрѣ на немъ стояли.

И коли Христосъ въ св. службѣ уже снишелъ изъ неба на нашъ престолъ, колькоразъ обернемеся къ народу и назадъ, съ глубокимъ поклономъ привѣтствуйме на престолѣ присутного Бого-человѣка. Сей поклонъ своею глубокостью най разинствуетъ отъ пережыхъ поклоновъ, чтобы и вѣрники видѣли и порозумѣли великое и таинственное чудо, которое на престолѣ сталося.

Найсвятѣйшій моментъ по консекраціи въ св. службѣ та минута, въ которой найблизше есть къ намъ и къ вѣрникамъ

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Христосъ въ Найсв. Евхаристіи, то есть св. Причастіе. Если даколи, тогды тутъ можутъ съ близька видѣти вѣрники, якъ высоко цѣниме мы найбольшое наше сокровище, св. Тѣло и св. Кровь Іисуса Христа. Коли причащаючи ходиме въ церкви между вѣрниками, тогды изъ найблизька видятъ, якъ обходиме мы съ св. Тѣломъ и Кровію Христа, тогды мы нашимъ примѣромъ учиме ихъ, что въ каждой найменьшой микроскопической части цѣлый Богъ, цѣлый Христотъ присутный и зневаженіе найменьшой части св. Причастія — то святотатство. Прото будьме осторожными и въ большой мѣрѣ внимающими, коли причащаеме. Въ великомъ постѣ и на отпустахъ, коли больше сто причастниковъ маеме, не консекруйме свѣжу просфору, ибо свѣжа, мнягка матерія — species въ св. крови скоро розтопится, часточки въ едну массу соединятся и дуже тяжко ихъ съ ложичкою роздѣлити. Въ ложичку не беримъ св. крови, ибо св. тѣло св. кровью и такъ перенинкнуто и омочено. Окремъ сего, коли великое число причастниковъ — головно по отпустахъ — мѣсто тѣсное, вѣрники, на жаль, и тручаются и дуже легко можетъ вылятися изъ ложички св. кровь. Я и самъ видѣлъ на одномъ отпустѣ, что коли понтификантъ сякъ причащалъ, дискосъ постоянно зацяпкался св. кровью (что еще счастье въ несчастью), но еще и большое несчастье сталося, коли въ св. крови плавающое св. тѣло на керамитъ церкви вылялося, что понтификантъ пакъ спожити мусѣлъ).

Въ якой великій мѣрѣ можетъ будовати, або руиновати въ душахъ вѣрниковъ вѣру въ Найсв. Евхаристіи поведеніе священника при причащенію, съ двома припадами поясню.

Въ одномъ приходѣ сектанты почали розширяти свою фальшиву науку. Я село такъ спознавалъ, что тамъ богобойный, добрый народъ живетъ, и дуже удивительное было передъ мною, что тамъ еденъ — прежде того доста добрый — вѣрникъ передалъ свою хижу для собранія сектантовъ и такъ онъ самъ, якъ и близшѣ его сродники выступили изъ Церкви. Интересовало мене дѣло и позвѣдалъ я пѣвца, якъ могъ той колись и не подлый вѣрникъ такое сдѣлати? А пѣвецъ въ слѣдующихъ пояснилъ дѣло, что позднѣйше и другѣ потвердили.

„Нашъ панъ (о. духовный) на жаль не дуже журилися съ св. отправами, св. обряды дуже розсѣянно кончили, не уважали на самое св. причащеніе. Въ великомъ постѣ опять повторилося, что прежде того большеразъ сталося, панъ выляли св. при-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

частіе. Св. Тѣло Іисусово на керамитѣ церкви въ пороху лежало. Правѣ сего человѣка было причащати. Панъ вмѣсто того, чтобы якъ и инколи чинили, подняли бы были св. Тѣло, сего человѣка силовали, кажучи: „Подоймѣть и покладѣть собѣ въ ротъ!..“ Се поступованіе на только соблазнило человѣка, что голосно повѣлъ въ церкви: „Пане! Ци я самъ маю-себе причащати, ци вы мене?“ И всталъ изъ мѣста, св. Причастіе лишилъ на земли, (что „панъ“ пакъ стеральъ) и выйшолъ изъ церкви. Отъ того часу не треба ему ани церкви, ани попа, ани Причаща, — онъ есть первымъ и ведущимъ сектантомъ въ селѣ...

Такій смутный плодъ принесетъ равнодушность необдуманость свою св. функцію на легко беручого и только съ поверху совершающого служителя Найсв. Тайны Христовой!

Другій припадъ такожде въ великомъ постѣ стался въ одной другой церкви, на цвѣтну недѣлю. Священникъ поприча-щалъ едного 82 рочного старца. Старецъ красно причащался, священникъ, якъ то предписано, лентіономъ сътеръ ротъ причастника, а потому дальше причащалъ. Уже и слѣдующій причащался, коли увидѣлъ священникъ, что старецъ чтось хапаетъ руками. Якъ позднѣйше дознался, старецъ не маетъ зубовъ, и коли часточку съ деснами розкусити хотѣлъ, св. Причастіе упало изъ рота. Еденъ хлопчикъ, кто близько стоялъ, скоро прихилился, чтобы поднялъ изъ пороху св. Тѣло, но священникъ скоро загойкалъ на него: „Не кывай!“ На дасколько секундъ смертельна тишина настала въ церкви, клиросники и вѣрники перестали спѣвати, каждый перестрашено чекалъ, что будетъ теперь? И тогды священникъ, чтобы св. Тѣло Христово долго не осталося въ пороху, такъ скоро, якъ лишь годенъ былъ, понесъ, положилъ чашу на престолъ и возвратившися на амвонъ, сталъ на колѣна и изъ земли изслезалъ святое тѣло и животворящу кровь І. Христа, что видѣвше вѣрники отъ чувствительности голосно плакали. Потому взялъ духовникъ чистый лентіонъ и скляночку съ водою и измылъ мѣсто, куда св. причастіе упало, съ лентіономъ изтеральъ и къ измытому мѣсту поставилъ куратора, чтобы гадковалъ, най никто не ступитъ на тое мокрое мѣсто, — а потому продолжалъ причастіе. По сконченію святыхъ отправъ въ короткой бесѣдѣ потолковалъ вѣрникамъ бывшія, что докончивши, для публичного умоленія изъ кивота напрестолъ выложилъ Найсв. Евхаристію и въ колѣнопреклонной молитвѣ въедно съ вѣрниками ублагалъ, перепро-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

силъ І. Христа за глубокое, — хотя не самовольное — пониженіе его св. Тѣла и Животворящей Св. Крови...

Первый день римо-кат. великодня на нашу цвѣтну недѣлю припадалъ, церковь переполнена была вѣрниками — и римо-католиками. Были тамъ чехи — и такѣ, которѣ, на жаль, инколи рѣдко нащивляютъ церковь. По сконченію св. литургіи сесѣ наши братья говорили коло церкви: „Великое дѣло мусить быти то св. Причастіе, коли еденъ интелигентный человѣкъ — духовникъ изъ пороха вылижетъ то“... „То, что священникъ сдѣлалъ днесь въ церкви, казалъ еденъ интелигентный русинъ, кого на жаль доти такожде не дуже часто видѣли въ церкви, больше стояло, чѣмъ 10 найлучшихъ проповѣдей...“ И что дѣйствительно больше стояло, указалъ съ тымъ, что отъ того часу якъ урядовѣ его повинности дозволяютъ, по недѣлямъ и святамъ николи не залишаетъ св. литургію. Простѣ вѣрники же черезъ долги тыждни коло церкви, на улицѣ, на торзѣ, въ млинѣ и дома въ родинномъ крузѣ пертрактовали дѣло, изъ чего духовникъ радостно видѣлъ, что въ душахъ вѣра въ Найсв. Евхаристіи сильно покрѣпилася.

Много можно бы говорити еще и о томъ, что якій воспиталельный еффектъ маетъ въ очахъ вѣрниковъ, если по св. литургіи не выбѣгнеме заразъ изъ церкви, но передъ престоломъ на колѣнахъ кончиме не только въ молитвословѣ предписанну, но приватну благодарственну адорацію. Можно бы розмышляти и о томъ, что нашимъ примѣромъ якъ пропагуеме культъ Найсв. Евхаристіи, коли до хворыхъ съ св. Причастіемъ идеме? Ци не профанизуеме Христа въ Найсв. Евхаристіи, коли безъ достаточной причины въ клебанѣ идеме, на пути съ церковникомъ, або на пути мимоходящими о розличныхъ предметахъ говориме, або — Боже борони — св. Причастіе для несенія церковникови передаеме? Подумайме, о сколько лѣпше, коли церковникъ передъ священникомъ идучи съ малымъ звонкомъ даетъ знакъ вѣрникамъ на колѣноприклоненіе, коли священникъ съ св. Причастіемъ тихо молячися къ хворому въ большой богобойности идетъ?! Въ подробное розбираніе сихъ вопросовъ теперь не впускаюся, а докончую мою скромну лекцію.

Докончу свою диссертацію съ допорученіемъ одного могучого средства розширенія культа Найсв. Евхаристіи. И се могучое средство: *каждоденна св. литургія!* Ци маеме на каждый день стипендію на св. литургію, ци нѣтъ, — *най не*

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

минетъ ани еденъ день, коли мы дома и тѣшимеся здоровлю, чтобы въ нашей церкви не была св. Служба Божа! Благословенный голосъ посвященныхъ нашихъ звоновъ най напоминаетъ каждого дня нашихъ вѣрниковъ, что *Христосъ въ св. литургіи снисходитъ къ намъ* — „Христосъ посредѣ насъ!" Прото достали мы сію неисповѣдимо велику власть, чтобы чѣмъ частѣйше пользовалися съ нею и то не только „propter esum, sed magis propter Iesum!" Се наша св. повинность, разомъ и нашъ интересъ. Ибо по словамъ блаженного Беды: „Sacerdos non legitime impeditus s. missam celebrare omittens, quantum in eo est, privat s. Trinitatem laude et gloria, angelos laetitia, peccatos venia, iustos subsidio et gratia, in purgatorio existentes refrigerio, — Ecclesiam spirituali Christi beneficio — et seipsum medicina et remedio!"

Горѣ таже до серіозной роботы! Розмышляйме всѣ о томъ что можеме чинити, и по мѣстнымъ нашимъ обстоятельствамъ единокаждый изъ насъ якъ маеме дѣйствовати, чтобы наши вѣрники научилися прежде всего изъ нашихъ примѣровъ почитати и умоляти въ Найсв. Евхаристіи до скончанія вѣка между нами пребывающого І. Христа! Бо мусиме признатися, что наши вѣрники до сихъ поръ еще далеко стоятъ отъ самосознательного Евхаристичного живота... На отпустахъ можеме видѣти, что самъ той вѣрникъ, который на знакъ смиренности и покаянія на колѣнахъ лѣзучи и сѣмразъ обойдетъ церковь, и майже бьется, чтобы могъ выпити по обходѣ воду священну, что осталася въ сосудѣ по окропленію вѣрниковъ, — якъ равнодушно стоитъ, сидитъ або дишкуруетъ съ другими, коли въ Найсв. Евхаристіи съ Живымъ Богомъ идетъ коло него причащающій священникъ... Дуже добрѣ спознаю тяжкости пасторизаціи сего грѣшного, матеріального, съ разными противорелигійными агитаціями инфикованного безбожного свѣта, но всетаки свята наша повинность словомъ, дѣломъ и примѣромъ проповѣдати славу Евхарист. Христа! Чѣмъ тяжша наша робота, тѣмъ больша будетъ наша заслуга на земли, и вѣчна мзда наша на небесѣхъ!

Рѣчь Его Эксцеленціи Епископа Александра на конк. конз. засѣданію 30. юнія 1938.

Конкурс. конз. засѣданіе есть дуже важнымъ моментомъ въ исторіи богосп. епархіи нашей мукачевской. На семъ бо

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

торжественномъ засѣданію Всеч. Капитулы, Впр. Архидіяконовъ и прочихъ Впр. членовъ Конзисторіи предпишется „reflectere ad praeterita, ac nova facere proposita pro futuro". Особенно великое значеніе маетъ сіе засѣданіе прото, бо днесь принимаются кандидаты въ рядъ молодшого клира. Горячою молитвою просимъ таже Господина жатвы, „ꙗко да изведетъ достойныхъ дѣлатей на паствꙋ Свою..." (Мт. 9, 37). А я, якъ Провидѣніемъ Божимъ и благословеніемъ Намѣстника Христа поставленный, хотя и недостойный Архипастырь богохранимого стада стародавной нашей Епархіи, воспользуюся симъ торжественнымъ случаемъ, изъ ласки Божой въ шестомъ роцѣ своего архипастырского дѣйствованія, изъ души витати всѣхъ возлюбленныхъ моихъ соработниковъ, Всеч. членовъ Капитулы, Впр. оо. Архидіяконовъ, Впр. Членовъ Конзисторіи, разомъ и весь Впр. нашъ Клиръ, похвально работающій вѣдно съ нами въ винограде Христовомъ, чтобы „благовѣстити миръ, благовѣстити благая и оуготѡвати Господеви люди совершенны". „Цѣлꙋю Вы, азъ. написавый посланіе сіе въ Господѣ..." (Рим. 16, 22). Любилъ бы я днесь Д. Бр. только утѣшительнѣ и радостнѣ дѣла представити Вамъ, но на жаль исполнилися надъ нами слова Апостола Народовъ, яко „дни лꙋкавіи сꙋть..." (Еф. 5, 16.) Глубоко роздумующѣ душевнѣ лѣкарѣ Христовой Церкви таку діагнозу установили во превеликой хворотѣ находящогося нашего вѣка: Отъ потопа свѣта не пережили еще люде такѣ тяжкѣ часы моральной и матеріальной кризы, якѣ мы переживаеме. Вѣкъ нашъ полный ворогами Христа Бога и Его св. Церкви. Установленно бо, что „Hodie magnopere voluptatum cupiditas, i. e. concupiscentia carnis est ordinis contentio, atque socialis amor sui; imperii et principatus cupiditas, i. e. superbia vitae, fit ambitionum aemulatio usque ad Dei iurium defectionem atque rebellionem..." (Bonus Pastor a. 1938. № 1.) Не пригадуютъ-ли намъ сѣ часы время Антихриста, въ формѣ т. зв. новой нѣмецкой вѣры, основою которой есть служеніе не Христу-Богу, но ученію націонализма и расизма. На олтаряхъ нѣмецкой церкви вмѣсто Евангелія и св. Креста должна находитися лишь книга Фюрера: „Mein Kampf", котора книга содержитъ „чистѣйшу этику", чѣмъ застарѣлое христіянство. „Отъ коли свѣтъ свѣтомъ, не было только брехнѣ, якъ днесь" — утверждаетъ оденъ высокодостойный Святитель Церкви.

Въ животѣ одиницъ, родины, общественности, въ животѣ

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

народа и животѣ межинародномъ стараются днесь досягнути цѣль ложью. Дуже многимъ людямъ и друкованому слову не можно днесь вѣровати. И въ политицѣ стался звычаемъ обманъ другой стороны. Въ межинародной политицѣ переводится все воля сильнѣйшого. Не чудо, что люде уже оденъ другому не вѣруютъ. Днешну кризу называетъ славный французскій Кардиналъ Бодріяръ: *кризою интелигенціи а одновременно кризою морали.* Есть потребно обновити опять справедливость къ Богу и ближнему, обновити свѣдомость честноты и открытость къ себѣ-самому. Тутъ маетъ католическій интелигентъ высокое званіе въ общественной жизни. Днесь явнымъ принципомъ есть: „mors tua vita mea!"

И хотя Христовою Церковью славно управляющій Святѣйшій Отець Пій XI. все сіе смутнымъ сердцемъ видитъ изъ высоты Скалы Петровой, и хотя каждоденно чуетъ страшный гукъ канонов, и грознѣ выбухи бомбъ на розличныхъ фронтахъ, и проляту людску кровь, котора справдѣ въ потокахъ течетъ — въ Россіи, Испаніи и Китаю, однакъ: чудо чудесъ — такъ говоритъ при авдіенціи французскихъ епископовъ: „Дякую Богу каждоденно, что дозволилъ менѣ жити между сими обстоятельствами. Днешня такъ глубока и всеобща криза есть единственна въ свѣтовой исторіи. Мусиме быти гордыми, что есьме участниками сей великолѣпной драмы. Добро и зло борется въ гигантичномъ дуелѣ. Въ сей добѣ никто не маетъ право быти только посереднымъ. И я убѣжденный, что изъ сего могучого переворота выйдетъ наша Церковь побѣдоносно, и что еще больше приспособится къ потребамъ добы..."

А мы, свидѣтели и участники днешныхъ часовъ также не можеме упадати духомъ, но смотря героевъ, мучениковъ Христовой Церкви на розличныхъ фронтахъ за славу и честь Бога пострадавшихъ, памятаючи на страданія первыхъ христіянъ, съ полнымъ убѣжденіемъ восклицайме съ Апостоломъ Народовъ: „Кто ны разлѹчитъ отъ любви Божїѧ, скарбъ-ли, или тѣснота, или гоненїе, или гладъ, или нагота, или бѣда, или мечъ? Ни высота, ни глѹбина, ни ина тварь каѧ возможетъ насъ разлѹчити отъ любви Божїѧ, иже о Христѣ Іисѹсѣ Господѣ нашемъ..." (Рим. 8, 35—59.) Въ сей борьбѣ памятайме на слова Святѣйшого Отца Пія XI., который 13-го ноября 1932 то сказалъ намъ, епископамъ Русиновъ: *Народъ будетъ такій, якими суть его священники.* Судьба таже одиницъ, фамилій, общественности и

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

цѣлого народа нашего зависитъ въ первыхъ отъ насъ, священниковъ. И правѣ зато въ найсмутнѣйшихъ часахъ исторіи человѣчества не упадайме духомъ, но уповаючи на Господа, который силенъ умножити въ насъ благодать Свою, не забудьме прекраснѣ слова Монталамбера: „*Церковь вѣчно наново начинаетъ, наново будуетъ, и сію роботу не залишитъ до скончанія вѣковъ*".

И что есть лѣкомъ обновленія лица свѣта? Золотыми словами такъ се написалъ епископъ Кеттелеръ: „Если бы цѣлое людское поколѣніе лишь оденъ тыждень совѣстно заховывало законъ Божій, заразъ бы исчезло 9/10 зла изъ свѣта, а послѣдня десятина бы ани не числилася, бо марнила бы еѣ христіянска терпеливость и милосердна любовь къ ближнему".

И насъ, священниковъ, въ грѣсѣ родила мати наша и наши грѣхи перевысшаютъ числомъ пѣсокъ морскій, но Апостолъ Народовъ особенно о томъ обвиняетъ насъ, священнослужителевъ, что: „*каждый изъ насъ творится своею а не Іисуса Христа справою...*" (Фил. 2. 21.) И туй есть наше найбольшое несчастье, честь изятіямъ. Та мы уже забыли братское напоминаніе Апостола Народовъ: „Молю же Васъ, подобнѣ мнѣ бывайте, якоже азъ Христу..."? (І. Кор. 4, 16.) Памятайме, что передъ св. рукоположеніемъ нашимъ о томъ испытовали насъ наши настоятели въ имени Святителя: „Quantus est noster amor ad Ecclesiam et ad Vicarium Christi; quomodo sentimur de supernaturalitate vocationis nostrae, de muneribus et responsabilitate sacerdotis? quantum animas diligimus et qua intentione ad sacerdotium aspiramus?" Сколькоразъ мы въ животѣ чули слова св. Франциска Салезія: „Ecclesia non multis, sed bonis sacerdotibus indiget!" Знаеме мы добрѣ и то что „vita clerici — Evangelium Christi". Ци не забыли мы ученіе Церкви: „Sacerdotium non est officium terrenum, sed divina missio; Ecclesia Dei non est status civilis, sed regnum Christi; ministerium nostrum non est humana professio, sed negotium animarum; non terrena, sed aeterna lucra a nobis facienda sunt". Ци даколи прійдетъ намъ въ розумъ, что при нашемъ рукоположеніи сими словами передалъ намъ Святитель найсвятѣйшое Тѣло Христово: „Пріими нынѣ поставленный іерею часть Тѣла Христова и соблюди ю чистѣ и непорочнѣ, о нейже имаши отвѣтъ дати Христу Богу на страшномъ судѣ Его!"

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Если любиме Христа, осуществимъ слова славного эксегета: „Si amas Christum, pasce agnos et oves eius doctrina, sacramentis et exemplo bonae vitae sacerdotalis!“ Особенно незабудьме, якъ священство епархіи мукачевской, слова Христа: „...и инꙑ овцꙑ имамъ, иже не сꙋть ѿ двора сего и тїи ми подобаетъ привести и гласъ мой оуслышатъ и бꙋдетъ едино стадо и единъ пастырь...“ А мы сердцемъ и душею Псалмопѣвца кажимъ Христу: „Готово сердце мое, Боже, готово сердце мое, идꙋ сотворити волю Твою“. (Пс. 107, 1.)

Въ апостольской же роботѣ най будетъ первымъ нашимъ закономъ: „*Sacerdos sit vir altaris.* Faciat sacerdos Eucharistiam velut centrum vitae suae. „Ignem veni mittere in terram et quid volo nisi ut accendatur...“ Carissimi Fratres, in tabernaculo autem ardet hic ignis inextinguibilis. Ex igne Cordis Eucharistici accenditur ignis pastoralis. Perfectissima inter omnes devotiones, quae a sacerdote haberi possunt, est devotio erga Jesum Eucharisticum. Devotio quae animam magis nutrit, roborat, illuminat atque sanctificat. Per Eucharistiam ipse Jesus Christus „*via veritas et vita*“ in populo Suo commoratur, ut fidelium orationes audiat, affectus excipiat, imo ut melius — da veniam verbo — necessitates eorum cognoscat, eiusdem provideat et sit eorum cibus...“

Въ сихъ дуже тяжкихъ часахъ только то можеме вручати Вамъ, Дорогѣ Братья: *каждоденно роздробляйте, роздѣляйте Агнецъ Божій, чтобы вѣрники* „вкꙋсили и видѣли, ꙗко благъ Господь...“

Въ время переслѣдованій першихъ христіянъ вѣрники совѣты просили отъ апостольскихъ мужовъ и они только еденъ совѣтъ мали для нихъ: „*каждоденно причащайтеся, ибо недостойный на мученичество той, кто каждый день не причащается...*“

Розширяйме таже и убольшайме въ нашей парохіи культъ Найсвятѣйшой Евхаристіи и Найсвятѣйшого Сердца Христового и обновится лице земли!

По сему торжественному поводу выражаю то мое горячое архипастырское желаніе, чтобы т. зв. 9. четвергъ, т. е. Праздникъ Найсвятѣйшей Евхаристіи — былъ въ цѣлой нашей Епархіи торжественно посвяткованый, такъ, якъ на многихъ мѣстахъ уже и похвально празднуется. Большій и достойнѣйшій культъ Найсвятѣйшой Евхаристіи най будетъ безсмертнымъ источни-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

комъ обновленія и отрожденія старинной нашей Епархіи и Евхаристичного Христа выберимъ *Ангеломъ доброго нашего народа и милой нашей родной земли!*

Другимъ нашимъ правиломъ най будутъ слова сеземного Намѣстника Христа, Пія XI., который недавно дуже подчеркнулъ: „*Spiritus Fidei est imprimis alendus!*“ — т. е. духъ святой вѣры маетъ быти въ первыхъ плеканый! Человѣкъ днешняго вѣка не есть язычникомъ, но апостатомъ. Язычникъ никогда не упозналъ правду, днешный человѣкъ знаетъ правду, лишь залишилъ сію правду. И якъ духъ священника апостата николи не опущаетъ и залишаетъ олтарь, задарь воюетъ противъ него, такъ модерный апостатъ не знаетъ освободитися отъ духа своихъ предковъ, которѣ ходили до церкви. „Вѣрꙋйте въ Євангеліе!“ (Мк. 1, 15.) „имѣйте вѣрꙋ Божію!“ (Мк. 11, 22.) -- напоминаетъ насъ Евангелистъ. А додаетъ Христосъ: „Шедше и оучите, ибо вѣра распространяетсѧ проповѣданіемъ Христовыхъ истинъ...“ „Проповѣдꙋй слово... съ всѧкимъ долготерпѣніемъ и оученіемъ...“ (2. Тим. 4, 2.)

„Cum vero in parochia reperiuntur notabiles morum dissolutiones, quibus nullum occurit remedium, parochus tenetur curare, ut *missio eo adveniat.* Ille parochus, qui missionem non curat, suspicionem ingerit sourum morum; boni enim parochi non praetermittunt quarto aut quonto quoque anno missionem curare...“ (Hom. Ap. VII. 31.)

Вспомнимъ лишь добрѣ то, что Спаситель сказалъ: если мы не будеме проповѣдати, то камни будутъ вмѣсто насъ говорити... „Горе же мнѣ есть, аще не благовѣствꙋю!“ (2. Кор. 9, 16.)

Вотъ, Дорогѣ Братья, великое достоинство и свята должность проповѣданія Христового Евангелія и школьной катехизаціи! И коли уже — не дай Боже — все пропало бы, сдѣлайме такъ, якъ великій канцлеръ парижского университета „Сорбонны“, по имени Герсонъ, зробилъ. Видѣвши бо упадокъ духовной жизни и нравовъ, одну милу книжочку написалъ, про основну думку которой означилъ сію велику правду: *обновленіе Церкви треба зачати отъ дѣтей и отъ молодежи!* Будьме все съ молодежью, еще и тогды, если бы на наши старѣ колѣна мусѣли бы мы съ ними и футболь играти..!

Третимъ нашимъ правиломъ най будетъ: *Любимъ свой милый народъ и одушевленно работайме за его лѣпшу бу-*

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

дучность! Великій президентъ малой швайцарской республики Мотта, которого пятьразъ выбрали въ голову свободной Швайцаріи, сякое премудрое ученіе далъ недавно своимъ согражданамъ: *„Малый народъ можетъ жити только тогды, если соединенный!“*

Порозумѣйме таже и мы Подкарпатски Русины, что *въ соединенін сила.* Молимся и робимъ въ интересѣ соединенія всѣхъ насъ! Особенно же въ сихъ нашихъ часахъ, коли такъ много говорится о лѣпшой будучности нашего народа, обезпеченію которой грозитъ правѣ раздоръ религіи, языковый вопросъ и политика. Дай Боже, чтобы перестала разъ уже на нашей родной земли братоубійственна борьба, котора ниякъ не служитъ ани Церкви, ани народу!

И то сказалъ помянутый президентъ Мотта: *„Малый народъ муситъ жити въ своей традиціи и муситъ честовати свою минулость!* Будьме пріятелями мудрой эволюціи и прогресса въ культурныхъ и политичныхъ вопросахъ, но *не забудьме о своемъ и о своихъ!* Не есть то ганьбою: называтися и остати намъ на все Подкарпатскими Русинами — такъ межи напрямами на Подк. Руси, якъ и подъ натискомъ сусѣдной націи на Словаччинѣ.

Но найкрасше тогды выразился Мотта, коли такъ говорилъ: *„Малый народъ потребуетъ больше Божой помощи чѣмъ другъ“.* Онъ цитируетъ слова Евангелія: Надарьмо работаетъ той, кто безъ Бога хочетъ будовати домъ. Сохранимъ и плекайме въ души нашего народа и въ сердцахъ интелигенціи и милой нашей молодежи христіянко-католическій свѣтогладъ. Ибо русска національна пословиця: „Безъ Бога ани до порога“ — однако относится и къ народу и къ интелигенціи и къ молодежи. Постараймеся о то, чтобы и сердца нашихъ политиковъ и культурныхъ дѣятелей переполнилъ сей святый идеалъ. Сякого духа вожды нашего народа потомъ знати будутъ, что изъ т. зв. малого школьного закона не можно аппликовати на Подкарп. Руси параграфъ, который глубоко ображаетъ религіозное чувство нашего народа. Але при оборонѣ души нашего народа обернимъ наше вниманіе и на соціяльное улучшеніе бѣдного положенія народа, ибо на семъ полю маеме еще дуже много до роботы. Раздробляйме и раздѣляме ежедневно Агнецъ Божій вѣрникамъ, но одновременно старайменся быти имъ на помощь при заробленію каждоденного хлѣба.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

* * *

Якѣ важнѣйшѣ дѣла сталися въ епархіи нашей отъ минувшого Конк. Конз. засѣднія?

1. Историчного значенія моментомъ есть въ жизни Епархіи выданіе буллы Святѣйшимъ Отцемъ Піемъ XI. съ дня 2. сентября 1937. въ связѣ съ „*Modus vivendi*", въ которой Святѣйшій Отецъ найласкавійшимъ и найвысшимъ своимъ распоряженіемъ рѣшити благоизволилъ основати на Подкарпатской Руси архіепископство нашего обряда и новое епископство съ резиденціею въ Хустѣ. Въ смыслѣ буллы одновременно приключеннѣ къ нашей Епархіи 4 приходы изъ гайдудорогской епархіи: Добра, Лелесполяны, Середа надъ Бодрогомъ и Земплинъ съ принадл. филіяльными общинами. Modus vivendi въ прочихъ относительно дотаціи нашей епархіи ани до сего дня не преведенъ, слѣдствіемъ чего епарх. епископъ находится въ дуже тяжкомъ матеріяльномъ положенію. Но вѣруеме, что: Deus providebit.

2. Пережили мы и святѣ *дни 34. Свѣтового Евхаристичного Конгресса*, подержаного въ дняхъ 24—29. мая 1938. На семъ конгрессѣ подъ веденіемъ епархіального епископа участь брало 64 священниковъ и прибл. 750 вѣрниковъ (изъ сихъ съ паломничествомъ 580). Подъ прекрасными и святыми днями Конгресса мы, Подк. Русины, отличилися *богобойностью и прекрасною нашею Архіерейскою Литургіею.* Въ тыхъ святыхъ дняхъ дѣйстно осуществилося гасло сего свѣтового конгресса, по которому Евхаристія — то связь любви межи всѣми народами. Щиро дякую вельм. отцамъ каноникамъ А. Ильницкому и Евг. Петрику мол., якъ и комиссіи за примѣрное организованіе нашего паломничества.

3. Знаменитымъ моментомъ есть и въ исторіи Подк. Русиновъ, что правѣ въ семъ роцѣ славиме *20-рочный ювилей существованія нашей отчины Чсл. республики.* Всѣ держимеся вѣрными сынами и доньками Чсл. республики и особенно въ сихъ политично доста тяжкихъ событіяхъ горячою молитвою просиме Бога, Суверена всѣхъ народовъ и державъ, чтобы нашей отчинѣ подалъ миръ, покой, розличнымъ народностямъ братское порозумѣніе и чтобы сохранялъ насъ отъ всѣхъ бѣдъ и опасностей. На оборону державы такъ духовники, якъ и церковнѣ нащѣ общины радо принесутъ свои жертвы: на оборону державы офируетъ единокаждый духовникъ сей епархіи 5%

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса" 12.2015

своей едномѣсячной конгруи, а церковнѣ громады изъ своей кассы заплатятъ своими общ. собраніями самовольно опредѣляемѣ суммы разъ на все.

4. Въ духовныхъ реколлекціяхъ для духовенства въ началѣ сентября года 1937. брало участь съ епископомъ и греміальнымъ духовенствомъ въедно 75 священниковъ. Святѣ народнѣ миссіи съ прекраснымъ душевнымъ успѣхомъ были подержанѣ подъ веденіемъ Всеч. ОО. Василіянъ и Редемптористовъ въ 20-ти селахъ. Предобрымъ и ревнымъ миссіонерамъ и изъ сего мѣста выражаю архипастырское мое благодареніе, Монс. о. Александру Хира, канонику-ректору за прекраснѣ реколлекціи, подержанѣ для учителей въ двохъ группахъ; Впреп. о. Др-у Лудвику Миня, спиритуалу также выражаю архипастырское признаніе за подержаніе пасхальной миссіи для нашихъ вѣрниковъ въ Франціи.

А самъ епарх. епископъ на розличныхъ мѣстахъ нащивлялъ Христово стадо, чтобы покрѣпити вѣрниковъ въ святой вѣрѣ и приданности къ скалѣ Петровой.

Къ благодатной миссійной працѣ принадлежитъ на всю похвалу достойна агильность о. А. Ильницкого, каноника въ ЦКОВ., въ обществахъ Папского дѣла ширенія вѣры, Уніи Клира про Миссіи и Папского дѣла св. ап. Петра про выхову домородного клира. Подъ редагованіемъ каноника о. А. Ильницкого выдала ЦКОВ. въ 25.000 примѣрникахъ 5 серій розличныхъ апологетичныхъ брошуръ. Розширилися межи вѣрниками энциклики св. Отца Папы Пія XI. и посланія Вдост. Епископовъ нашей республики. ЦКОВ. съ выданіемъ 50-ой серіи своихъ брошуръ отсвятковала и свой 15-рочный ювилей. Прекрасну миссію провадилъ о. каноникъ Ильницкій редагованіемъ Душпастыря, Доброго Пастыря, Миссійного Вѣстника и Календаря. Изданія ЦКОВ были розширеннѣ и въ Румуніи, Франціи, Белгіи и въ Америцѣ. Бъ редагованію мисс. изданій похвально помагали епарх. управитель ПДШВ. о. Др. А. Неметъ и цѣлый кружокъ старшихъ и мол. священниковъ. Щиро дякую о. канонику за его похвальнѣ и въ душевныхъ успѣхахъ богатѣ труды! Васъ же, алтарнѣ братья прошу, подпоруйте и на дале высшеизчисленнѣ товар. св. вашими молитвами и матеріяльными жертвами!

5. Найкрасше говорячимъ знакомъ ревности и побожности нашихъ добрыхъ вѣрниковъ есть, что майже каждой недѣлѣ многи чаши и дискосы консекрую и что на многихъ мѣстахъ новѣ, прекраснѣ и монументальнѣ церкви будуются на славу Божу. Благослови Господи люблящія благолѣпіе дому

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Твоего! Тутъ примѣчаю, что ширеніе схизмы — слава Богу — перестало, и вѣрники въ красномъ числѣ возвращаются въ лоно единоспасительной Катол. Церкви Христовой.

6. Съ радостью вспомну о томъ, что въ Хустѣ уже начали свое благословенное дѣйствованіе доньки св. Василія Великого въ красномъ домѣ, купленомъ изъ фундаціи благородного сердца нашего мецената и основателя Монс. о. Августина Волошина, директора, папского камерарія. Въ Мукачевѣ уже подъ дахомъ стоитъ прекрасный будинокъ будущого средношкольного церковного интерната. Въ Ужгородѣ справдѣ кохаетъ наши очи увеличенна женска учительска семинарія и въ ней помѣщеннѣ двѣ новѣйшѣ церковнѣ школы: семинарія для учительокъ матерныхъ школъ и женскихъ поклыкань. Одновременно приближается къ концу будованіе красной гимнастичной залы жен. уч. семинаріи. Впреп. о. Василій Ларь директоръ заслужился на найбольшое наше благодареніе и похвалу за свои труды! А кто путешествуетъ черезъ Михаьовци, съ радостью будетъ видѣти, что уже началося будованіе нового женского монастыря Конгрегаціи Сестеръ Служебницъ Пресв. Непор. Дѣвы Маріи. Се дѣло дуже тепло вручаю въ вниманіе земплинского нашего духовенства и вѣрниковъ.

7. Отъ минувшого конк. конз. засѣданія ординовалъ я въ пресвитеры 14 абс. богослововъ. На рукоположеніе же чекаютъ 12 абсолвенты богословія. Сукресценція духовенства таже — слава Богу — обезпеченна, ибо въ ужгородской духовной семинаріи находится теперь 52, въ Оломоуцѣ 7 а въ Римѣ 2, т. е. въедно 61 богослововъ, кромѣ теперь принимаемыхъ новыхъ кандидатовъ.

Упокоилося въ Бозѣ 8 дѣйствующихъ и 2 пенс. священниковъ и 1 абсолвентъ богословія, въедно 11. Оплакуеме всѣхъ въ Бозѣ усопшихъ нашихъ братовъ и молимеся за нихъ. Особенно великій жалъ намъ не видѣти межи нами высокоученого, примѣрно ревного Монс. Др-а Василія Гаджегу, прелата-протоіерея, якожъ и агильного роботника о. Георгія Лещишина, архидіякона мукачевского, одного изъ нашихъ найцѣннѣйшихъ роботниковъ и въ молодости своей дуже заслуженного миссіонера-священника въ Великомъ Бочковѣ: о. окруж. намѣстника Михаила Мочкоша. Блаженный покой и вѣчная имъ память!

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Съ любовью вручаю въ Ваши святѣ молитвы Вельм. и Впреп. о. Александра Янковича, каноника, директора епископской канцеляріи, который дуже тяжко хворый.

8. Въ школьныхъ дѣлахъ — на жаль — не можу ничого утѣшительного сказяти. Въ Подкарп. Руси майже выключенное дѣло всѣ наши школы воздержовати позадъ бѣдноту вѣрниковъ а изъ другой части позадъ того, что за одну учительску силу потребуетъ держава отъ церк. громады рочно кч. 4908·— Не перестану убѣдительно просити Впреп. духовенство на Словаччинѣ дѣйствующое, чтобы всѣми силами старалося спасати и воздержовати церковнѣ школы, ибо хотя и тамъ сутъ велики трудности, но не таки, якъ на Подкарп. Руси. Обязую духовенство на Словаччинѣ, чтобы всѣми силами старалося объ ученіи кириллики въ нашихъ школахъ. Если иначе не можно, сами духовники най учатъ кириллику и най не поддаются той сильной словакизаціи, котора несправедливо и насильственно старается денанаціонализовати русиновъ!

9. Къ исторіи Епархіи принадлежитъ вспоминати и то, что начались ме реставровати епископску палату и что въ дѣлѣ эвентуальной продажи замка и выбудованія новой модерной духовной семинаріи дале ведутся пертракціи.

10. Мило мнѣ вспомнути и то, что Его Превосх. Монс. Юлій Станкай, прелатъ-каноникъ поводомъ 50 рочного ювилея своего священничества, а Вельм. о. Александеръ Ильницкій каноникъ поводомъ 15-рочного ювилея своихъ прессовыхъ подпріемствъ прекрасными фундаціями и дарами обогатили наши епарх. институціи. Божое благословеніе испрошуеме на сихъ нашихъ меценатовъ! Vivant sequentes!

И симъ путемъ прошу Впреп. духовенство, чтобы тѣ, которымъ добротливый Господь Богъ подалъ и сеземнѣ добра, хотя при случаю своихъ ювилеевъ думали на ту Епархію, на лонѣ которой — такъ можно сказати, что — цѣлкомъ задарь выучилися и были счастливыми статися слугами Господа. Отъ сихъ просто чекаю то, чтобы фундаціями выразили свою благодарность къ Епархіи. Мы не маеме шляхту, богачевъ, графовъ и бароновъ, держимъ таже своею повинностью сами подпирати епархіялнѣ институціи. На семъ мѣстѣ съ похвалою вспоминаю вельм. о. Василія Дрогобецкого т. каноника.

11. И коли на конецъ съ благодарнымъ сердцемъ къ Великому Богу вспоминаеме историчный фактъ 950 рочного юви-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

лея въ семъ роцѣ покрещенія Руси и нашихъ предковъ, якъ такожде 500 рочный ювилей флорентійского синода, разомъ *приготовляймеся помалы къ достойному святкованію 300-рочного ювилея святой Уніи въ роцѣ 1946.* Историковъ нашихъ съ любовью прошу, чтобы въ дѣлѣ найторжественнѣйшого празднованія сего святого ювилея предложили мнѣ свои планы, и были мнѣ на помощь въ приготовленіи сего ювилея.

А теперь смиреннымъ сердцемъ молю Пастыреначальника нашего І. Христа: благослови Господи благое намѣреніе и дѣло наше. Нречиста Дѣво Маріе, покровительнице древной нашей Епархіи, будь съ нами въ сихъ важныхъ совѣщаніяхъ. И симъ сегорочное конкурз. конзисторіяльное засѣданіе благословящими словами св. Апостола Народовъ: „Благодать Вамъ и миръ ѿ Бога Отца Нашего и Господа Іисуса Христа“ (Рим. 1, 7.) въ имени Святой Тройцы открываю.

† **Александеръ,**
епископъ.

Дръ Юлій Гаджега:

ВОПРОСЫ ИЗЪ ПОГРАНИЧНОЙ ОБЛАСТИ НАУКИ И ВѢРЫ.*

Популярно-научныя объясненія.

Предисловіе.

Общеизвѣстенъ печальный фактъ, что громадная масса людей, въ особенности интелигенція, находится въ конфликтѣ съ вѣроученіемъ, если уже совершенно не порвала съ нимъ. Зловредная научная литература, разныя научныя теоргіи, въ пограничной области съ религіей представляютъ въ видѣ доказанныхъ истинъ якобы расходящихся съ религіей. Чисто матеріалистическое міровозреніе монизма не только не признаетъ кромѣ матеріи ніякихъ духовныхъ цѣнностей, но о нихъ, якъ напримѣръ о Богѣ, о душѣ, и прочемъ говоритъ якъ о недоказанномъ.

---

* Настоящое апологетичное сочиненіе нашего иллюстричного Сотрудника будетъ Канцеляріею Обороны Вѣры своего времени для распространенія въ 5,000 прим. брошуровано. *Редакція.*

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Коммунизмъ отравилъ и широкія массы народа. „Противорелигіозное Руководство“, изданное Центральнымъ совѣтомъ союза безбожниковъ совѣтской Россіи въ 1933 году, научнымъ способомъ излагаетъ всѣ разрушительныя теоріи касающіяся религіи и нарушаетъ правильное взаимоотношеніе вѣры и науки, разсматривая ихъ якъ два несовмѣстимые факторы.

Губительная идеологія коммунизма проникла во всѣ слои людей такъ, что каждый, оцѣнивающій громадную культурную цѣнность религіи, не можетъ равнодушно относитися къ симъ разрушительнымъ силамъ.

И вѣрующіе имѣютъ право получити научные отвѣты на научныя возраженія.

Знаменитый французскій епископъ Dionigi Frayssinous, издавшій въ 1822 году свои конференціи подъ заглавіемъ: Защита христіанства, такъ говорилъ въ 1803 емъ году передъ публикой воспитанной въ духѣ Вольтета и Руссо: Нынѣ, прежде чѣмъ боротися противъ грѣха, надо доказати, что добродѣтель — то не химера; раньше чѣмъ провозглашати христіанское ученіе, мы должны издати его апологію и защищати дѣло религіи передъ своими сынами, якъ то дѣлали въ свое время Оригенъ и Тертулліанъ противъ жидовъ и язычниковъ.

Сіи слова нынѣ актуальны, даже можетъ быти болѣе, чѣмъ когда-либо.

И потому слѣдуеме побужденію и соотвѣтственно сему читатель получитъ въ настоящей книгѣ отвѣтъ, стоящій на уровнѣ нынѣшнихъ научныхъ установленій, на самые важнѣйшіе жизненные вопросы изъ пограничной области науки и вѣры, якими являются: Существованіе Бога, Откровеніе, автетичность, достовѣрность Библіи, чудо, сотвореніе міра, створеніе человѣка, душа, взаимоотношеніе вѣры и науки, церковь.

Постараемеся изложити все сжато и ясно, а для болѣе широкаго ознакомленія съ затронутыми вопросами отсылаеме читателя къ соотвѣтствующей лѣтературѣ.

Tolle, lege! — Бери, читай!

Да благословитъ Всевышній Богъ нашъ трудъ.

Авторъ.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Научныя доказательства относительно существованія Бога.

Существованіе Бога является основой каждой религіи. Если нѣтъ Бога, то нѣтъ откровенія, нѣтъ боговдохновенной Библіи, нѣтъ души, нѣтъ церкви, нѣтъ абсолютно обязательныхъ моральныхъ принциповъ и всю земную жизнь строитъ исключительно человѣкъ. А вслѣдствіе сего отпадаетъ загробное вознагражденіе и наказаніе. Человѣкъ является объектомъ исключительно сего міра.

Поэтому, если беремся обсуждати вѣроученіе, вопросы касающіеся вѣры, то прежде всего должны доказати существованіе Бога.

Выдающійся французскій проповѣдникъ Lacordaire называетъ Бога самымъ популярнымъ существомъ. Этимъ онъ хочетъ сказать, что больше всего занимаются Богомъ. Слово Богъ существуетъ во всѣхъ языкахъ и извѣстно даже варварамъ. Всѣ пользуются симъ словомъ и болѣе-менѣе правильно его опредѣляютъ. Богъ является проблемой всѣхъ выдающихся философовъ.

1) Такъ что, ставя себѣ задачей доказывати существованіе Бога, мы ломимся въ открытыя двери. Мы прекрасно знаеме, что вѣрующимъ не надо доказывати существованіе Бога. Однако, въ виду того, что живеме среди людей, у коихъ сама вѣра въ Бога пошатнулась, живеме въ обществѣ, въ которомъ многіе просто хвалятся своимъ безбожіемъ, не будетъ безъ пользы, если даме въ руки вѣрующимъ пособіе, которымъ наша вѣра въ Бога подтверждается научнымъ методомъ. Нынѣ, въ извѣстной степени, каждый вѣрующій долженъ быти миссіонеромъ въ своей средѣ. Сія идея лежитъ въ основѣ и католической акціи, якъ то св. Отецъ Пій XI установилъ.

Нынѣ есть моогіе, кои въ ежедневномъ соприкосновеніи съ коммунистами и атеистами-юдьми отравленными, съ такими, кои вслѣдствіе невѣжества склонны слѣдовати такому ученію, ибо оно болѣе соотвѣтствуетъ требованіямъ такъ называемой модерной науки.

Сія модерная наука — по опредѣленію Ленина — считаетъ Богомъ совокупность идей произведенныхъ полнымъ порабощеніемъ человѣческаго разума явленіями природы и классо-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

вымъ закрѣпощеніемъ. Словомъ, личности Бога нѣтъ, якъ нѣтъ и не можетъ быти ніякихъ отношеній къ Богу. О религіи нельзя говорити и если уже говорится о ней, то подъ ней подразумѣвается якая-либо философская этика.

Модерная наука, которая основывается на матеріялистическомъ міросозерцаніи монизма[1]), даже и доказательство существованія Бога считаетъ неоозможнымъ. Отвлеченныя понятія находятся внѣ области человѣческихъ знаній.

Монизмъ руководится философіей Канта († 1804). По философіи Канта, изложенной въ его трудѣ „Kritik der reinen Vernunft“ (Критика чистаго разума), источникомъ нашихъ знаній являются наши чувства. Мы узнаеме предметы доступные нашимъ чувствамъ. Однако мы ихъ не узнаеме въ такомъ видѣ въ якомъ они существуютъ. Мы узнаеме лишь явленія (феномены) предметовъ, а не самые предметы. Напримѣръ, я вижу, что внизъ скатывается скала и разрушаетъ домъ, то о семъ я имѣю только чувственное умозаключеніе, но существуетъ-ли въ дѣйствительности сія скала и причиняетъ-ли она разрушеніе дому, то сіе мнѣ неизвѣстно. Ибо, что находится внѣ сихъ явленій, которыя являются плодомъ нашихъ чувственныхъ способностей, то намъ неизвѣстно. Если мы отвлекаемся отъ сихъ явленій, то останется неизвѣстное „х“, отъ котораго низводиме впечатлѣніе принятое нашими чувствами. Сіе неизвѣстное „х“ представляетъ дѣло само по себѣ (Ding an sich).

Далѣе Кантъ разсуждаетъ такъ: Явленія нашей способности созерцанія даютъ только матеріалъ нашему разсудку. Нашъ разсудокъ самъ по себѣ, независимо отъ всякаго опыта производитъ извѣстныя формы познанія, въ которыя вкладывается матеріалъ чувственнаго опыта. Кантъ назвалъ сіи формы категоріями и онѣ не являются предметомъ опыта, но лишь его условіями. Нашъ разсудокъ распредѣляетъ, связываетъ между собой явленія вещей; придаетъ имъ черезъ свои категоріи дѣйствительность, необходимость, всеобщность, винословность и прочее, тѣмъ рождаются наши заключенія a priori. Напримѣръ, если я разсуждаю: все, что происходитъ, имѣетъ свою причину, то сіе не означаетъ, что такой принципъ объективенъ

---

[1]) Монизмъ, отъ греческаго слова μόνος (моносъ), означаетъ „единственный“, ибо признаетъ одну матерію.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

и имѣетъ общую дѣйствительность. Мы такъ раззуждаеме только по нашему субъективному расположенію.

Нашъ разсудокъ останавливается только на конечныхъ и условныхъ вещахъ. Наша третья способность познанія: разумъ пребываетъ впереди къ безконечному и безусловному и связываетъ понятіе разсудка съ высшими единствами и такъ образовываетъ идею души якъ непремѣнно существующей субстанціи, идею Бога якъ понятіе всего совершенства. Однако въ виду того, что сіи идеи относятся къ предметамъ внѣ нашего опыта, онѣ не имѣютъ дѣйствительности.

Такъ представляется философія Канта въ сжатомъ видѣ. По сей философіи всѣ наши знанія имѣютъ исключительно субъективный характеръ. Ихъ даже нельзя назвати знаніемъ, ибо они являются лишь плодомъ нашей чувсвенной способности, находятся въ ней и не выходятъ изъ ея рамокъ.

Мы знаеме лишь названія вещей, но не знаемъ ихъ самихъ по себѣ. Потому то философія Канта называется субъективизмомъ, номинализмомъ (nomen: имя, названіе).

И если мы столь мало, собственно ничего, не знаеме о на насъ воздѣйствующихъ вещахъ, то, что можеме узнати о дѣлахъ, которыя не находятся въ границахъ нашего чувственнаго наблюденія?! Потому Кантъ совершенно исключаетъ изъ области нашего познанія: существованіе Бога, безсмертность души. Они намъ представляются лишь якъ нравственныя требованія (postulata); но мы о нихъ ничего не знаеме и они не могутъ быти предметомъ нашихъ разслѣдованій.

Кто бы не замѣтилъ, что философія Канта означаетъ полную деградацію человѣческаго разума и сіе тѣмъ болѣе удивительно, что оно продѣлывается въ имя правъ того же разума и называется раціонализмомъ, хотя въ высшей степени представляетъ ирраціонализмъ. По такой философіи не только богословіе, но и психологія и космологія невозможны. Для существованія Бога нѣтъ ніякихъ доказательствъ и всякое доказываніе его является оплошной софистикой. Однако оно настолько естественнымъ представляется разуму, что и самый мудрый не можетъ его отвратити отъ себя.

Философія Канта полна противорѣчій, як на то уже указывали многіе.

Кантъ утверждаетъ, что изъ опыта нельзя выводити ніякихъ дѣйствительныхъ по ятій и принциповъ. Однако онъ сіе

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

утверждаетъ безъ всякаго доказательства и такое утвержденіе является пустымъ предположеніемъ, а оно поставлено основаніемъ всѣхъ его дальнѣйшихъ заключеній. Уже Аристотель, въ противовѣсъ Платону, указалъ, якъ можно изъ опыта отвлеченнымъ путемъ выводити общія и неотмѣнныя знанія. Тоже указывали противъ номиналистовъ великіе мыслители среднихъ вѣковъ, и большинство философовъ новаго времени, даже самъ Кантъ въ первый періодъ своихъ разсужденій.

Кантъ порицаетъ догматизмъ, что онъ создалъ метафизику раньше установленія, способенъ-ли человѣческій разумъ познати дѣйствительность. И онъ подвергаетъ критикѣ достовѣрность разума посредствомъ того же разума, въ достовѣрности котораго сомнѣвается. Не противорѣчіе-ли сіе ?!

Правильно возражалъ Канту Гегель, что разслѣдовати размышленіе размышленіемъ означаетъ столько, якъ захотѣти размышляти до размышленія или учитися плавати безъ того, чтобы войти въ воду.

Далѣе Кантъ отказываетъ нашему разуму въ способности познати вещи и ограничиваетъ ее лишь признаніемъ ихъ видимости и все же онъ наставляетъ насъ о дѣйствительномъ видѣ нашего познанія.

Шульцъ и Фихте указывали на противорѣчія въ философіи Канта. Мы имѣеме въ нашихъ созерцаніяхъ явленія съ вещами находящимися внѣ насъ. Спрашивается, дѣйствуютъ-ли сіи вещи „сами по себѣ“ на наши чувства? Являются-ли они совиновницами нашихъ созерцаній? Если да, то мы имѣеме винословность, дѣйствитдльность, временность въ самихъ вещахъ независимо отъ формъ нашихъ знаній (категорій) въ противоположность предположеніямъ Канта, утверждающаго, что винословность, дѣйствительность и прочее являются только апріористическими формами нашого познанія. Если нѣтъ, то вообще нельзя болѣе разсуждати о вещахъ; мы не можеме узнати не только того, что вещь существуетъ сама по себѣ, но и того, что существуютъ-ли вещи вообще.

Философія Канта приводитъ къ полному банкротству нашихъ знаній.

Однако, несмотря на сіе и на ея противорѣчія, она поставлена въ основу нынѣшней такъ называемой модерной науки, которая — не безъ противорѣчія — считаетъ опытъ единствен-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

нымъ источникомъ нашихъ знаній и познанія всего, что находится внѣ нашего опыта, считаетъ невозможнымъ.

Потому утверждаю не безъ противорѣчія, что по философіи Канта и нашъ опытъ знакомитъ насъ лишь съ видимостью съ явленіями вещей, а не съ самими вещами, такъ что объективныхъ знаній нѣтъ даже и послѣ созерцанія. И внѣ созерцанія вообще ничего не узнаеме. Чтобы объяснити простымъ примѣромъ наши выводы приведеме слова одного „мудреца" сказавшаго: якъ можно нарисовати Бога, котораго никто не видѣлъ?! Приведу другой примѣръ изъ собственнаго опыта: Однажды я находился въ семинарской библіотекѣ и услышалъ разговоръ, происходившій внѣ нея. Кто-то говорилъ: якъ существуетъ Богъ, когда Его никто не видѣлъ?! Я, невидимый для разговаривающихъ, возразилъ: вы меня не видите, а все-же я здѣсь и существую. Отвѣта не послѣдовало. Въ концѣ концовъ въ такой философской спекуляціи все сводится къ простому заключенію: что не созерцаю, не испытываю, то не существуетъ или находится внѣ возможности познанія.

Съ такимъ ничѣмъ неоправданнымъ скептизмомъ, можно сказати догматизмомъ, приступаетъ модерная наука къ критикѣ вѣроученія и полностью его разлагаетъ. Сей скептицизмъ, крайній субъективизмъ, положенъ въ основу всѣхъ изслѣдованій объ источникахъ вѣры. Онъ увлекъ многихъ лютеранскихъ богослововъ и отравилъ и нѣкоторыхъ католическихъ богослововъ, извѣстныхъ подъ именемъ модернистовъ, которыхъ осудилъ Пій X въ своей энцикликѣ противъ модернизма.

Harnack, умершій въ 1929. году, профессоръ лютеранскаго факультета Берлинскаго университета, высказалъ мнѣніе многихъ лютеранскихъ богослововъ въ слѣдующихъ словахъ: Конецъ догматическому христіанству, начинается новое евангелическое пониманіе христіанства[1]). Такъ что въ концѣ концовъ, философскіи скептицизмъ разлагаетъ все историческое христіанство и ставитъ его въ ряду очередныхъ философскихъ системъ.

2) Однако, было бы большой ошибкой полагати, что всѣ мыслители разсуждаютъ такимъ образомъ.

Мы указали на многія противорѣчія философской системы. Самая геніальная, хотя въ своихъ корняхъ ошибочная, филосо-

---

[1]) Victor Cathrein S. I. Glauben und Wissen (Вѣра и знаніе). Freiburg i Br. 1911. Herdersche Verlagshandlung (на стр. 15—71).

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

фія Канта свидѣтельствуетъ о способностяхъ человѣческаго разума дѣлати изъ опыта выводы, абстракціи, устанавливати общіе принципы. И якъ выше отмѣчено, онъ въ первый періодъ не отвергалъ возможности доказати существованіе Бога, только позже началъ сомнѣватися въ семъ и заговорилъ о своихъ нравственныхъ требованіяхъ (postulata) относительно Бога, то — есть что Богъ не можетъ быть предметомъ нашихъ изслѣдованій, ибо сіе находится внѣ нашего созерцанія и существованіе Его является только нравственнымъ требованіемъ.

Въ противоположность сего мы имѣеме право утверждати: Великій мужъ, ты создалъ прекрасный трудъ, но точка отправленія твоихъ разсужденій фальшивая, ты совершилъ интересную работу и продемонстрировалъ на что способенъ человѣческій умъ, *но ты ничего не доказалъ* и мы не можеме приняти твой принципъ, мы сіе отвергаеме; мы можеме доказати существованіе Бога. Дѣйствительно, есть возможность указати вещи внѣ матеріи, ибо всѣ ученые доказали, что въ природѣ нельзя находити полное объясненіе движенія и силъ матеріи. Есть моментъ, и онъ очень мучителенъ, когда мы безпомощно останавливаемся, когда наши изслѣдованія становятся передъ банкротствомъ знанія путемъ опыта и *перед нами становится необходимость признанія причинъ переходящихъ вещей.* Возьмите въ руки человѣческій трудъ вчера еще живой и исправте его поврежденную часть всѣми средствами химіи и другихъ наукъ и вы все — же не возстановите его жизни. Вы никогда не дадите ему жнзнь. Се большая тайна[1]) !

Напрасно утверждаютъ нѣкоторые критики что то, что мы называемъ причинами, являются лишь формами нашего разсужденія. Напримѣръ, если я говорю: цѣлое больше своей части, или: одна вещь одновременно не можетъ существовати и не существовати; тогда я обявлялъ такія истины, которыя разрушаютъ всѣ противныя утвержденія. Рушится вся научная постройка и вообще все знаніе, если мы оспариваеме дѣйствительность такихъ аксіомъ.

Такая очень важная аксіома, ибо изъ нея вытекаютъ многія и значительныя заключенія, къ которой всегда должно при-

---

[1]) Vitet: De la science et de la foi — О наукѣ и вѣрѣ. (Conferences de Saint Roch. Dieu. Son existence — sa nature sa providence — ses droits surl' homme. Paris. Maison de la bonne presse. (На стр. 11) 1898.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

бѣгати по словамъ знаменитаго философа Лейбница: *Все, что сиществуетъ имѣетъ свою причину.*

Вся наука основывается на семъ принципѣ и она безъ предположенія его объективности невозможна. Приведеме по Cathrein-у нѣсколько примѣровъ: если врачи установили извѣстную болѣзнь, то изслѣдуютъ ея причину и вообще фармакологія занимается изученіемъ болѣзней, открываетъ ихъ причины и старается ихъ устранити. Если нѣтъ причинности, то все сіе вздоръ, не имѣетъ ніякого смысла. Поѣздъ сойдетъ съ рельсъ, домъ рушится и прочее, все имѣетъ свою причину. Если астрономы замѣчаютъ на небосклонѣ якія — нибутдь новыя явленія, то сейчасъ же изслѣдуютъ причину этихъ явленій.

Историческая наука основывается также на принципѣ причинности. Правильно замѣчаетъ Reinke противъ отрицателей объективности принципа причинности: Если сіе мнѣніе правильно, то должны бы сейчасъ во всей природѣ пріостановитися всѣ причинныя связи, пріостановилася бы вся дѣятельность человѣческихъ мозговъ, скажемъ, ихъ массовымъ отравленіемъ.

Словомъ, аксіома: все имѣетъ свою причину, объективно и не является простой формулой (категоріей) нашихъ разсужденій.

Слѣдовательно. мы можеме се взяти исходнымъ пунктомъ нашихъ слѣдованій относительно существованіе Бога.

Міръ существуетъ. Онъ имѣетъ причину своего существованія. Сія причина находится или въ самомъ мірѣ или внѣ его. Дилемма представляетъ не отвратимую ловушку для номинализма Канта.

Разбирая аксіому мы приходимъ къ слѣдующимъ заключеніямъ.

Міръ состоитъ изъ огромныхъ массъ атомовъ и молекулъ. Сіи массы притягательной силой дѣйствуютъ другъ на друга, на основаніе закона великаго Ньютона.

Съ другой стороны матерія подвержена двумъ другимъ законамъ: матерія сама по себѣ находится въ инерціи; сама по себѣ неподвижна. Матерія, которая получила внѣшній толчекъ, не останавливается двигатися пока не встрѣтитъ препятствія. Се законъ сохраненія енергіи. Да, въ мірѣ ничего не теряется, и энергія всегда равна себѣ. Когда она не дѣйствуетъ, то находится въ укрытомъ состояніи. Такъ напримѣръ, если спустимъ напряженную пружину, то она приметъ свое прежнее положеніе, но сохранитъ въ себѣ способность снова быти напряженной.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Если мы изслѣдуеме міръ при свѣтѣ сихъ законовъ, то встрѣчаемеся со слѣдующими гипотезами.

Одна гипотеза названа механической. Она объясняетъ движеніе матеріи, что матерія сама по себѣ неспособна двигатися, ибо подвержена инерціи, но она получаетъ толчекъ и сіе переносится на другія тѣла. По другой же гипотезѣ названной динамической: молекулы одни неспособны двигатися, но могутъ двигати другъ друга взаимно.

Но кто бы не замѣчалъ, что сіи гипотезы ничего не объясняютъ?! Въ обохъ случаяхъ необходимо предполагати существованіе одного перваго двигателя. Напримѣръ, я вижу чередующіеся вагоны движущаго поѣзда, но еще не замѣчаю локомотива, однако знаю, что одинъ вагонъ тягнетъ другой, и въ концѣ концовъ всѣхъ ихъ тягнетъ локомотивъ. *Матеріальный міръ ніякой причины своего существованія въ самомъ себѣ не имѣетъ.* Правда, напримѣръ, что вслѣдствіе силы тяготѣнія любой предметъ падаетъ внизъ, если къ тому нѣтъ препятствій; однако такой законъ не является необходимымъ и, напримѣръ предметы вмѣсто тяготѣнія къ землѣ, могли бы поднятися въ воздухъ. Весь порядокъ міра можетъ быти другимъ.

Вотъ такой случайный, перемѣнчивый міръ не можетъ существовати *безъ предположенія одного существа по себѣ, которое является основаніемъ всего и все объясняетъ. Вотъ такъ приводимъ сей философскій аргументъ къ существованію Бога.*

Уже философъ Lock, указывая на письмо св. Павла къ Римлянамъ (Ст. 20, гл. 1). — „Ибо невидимое Его (то — есть Бога) Его вѣчная сила и Божество, *„отъ самаго сотворенія міра видимы черезъ разсмотриваніе тварей.“ — сказалъ: я считаю вѣрной и ясной правдою, что невидимая сущность Бога, то — есть Его вѣчная сила и Божество узнаваемы изъ сотворенія міра.*[1])

Конечно, все сіе не удовлетворяетъ монистовъ. Они возражаютъ: Существованіе Бога необходимо, если и нѣтъ Его. Но оно не является абсолютно необходимымъ, ибо матерія вѣчна. Она здѣсь, она вѣчна. И не надо полагати, что монисты такое вѣское утвержденіе чѣмъ-нибудь доказываютъ! Нѣтъ! У нихъ нѣтъ даже притязаній оное доказывати.

---

[1]) У Cathreina на стр. 59.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Изъ книги Васмана можеме много узнати о семъ[1]). Въ 1909 году въ Берлинѣ состоялись большіе диспуты объ эволюціонной проблемѣ. Ихъ главный участникъ профессоръ Плате, выражая мнѣніе всѣхъ, сказалъ: „Мы, естествовѣды, говориме: матерія налицо, изъ ничего ничего не будетъ, матерія вѣчна. Сотворителя матеріи не можеме приняти. Впрочемъ, если бы его и приняли, то не представляло бы ніякого объясненія. *Мы достаточно скромны и не раслѣдуемъ разрѣшенія вопроса.*" Вотъ такъ поступаетъ „модерная" наука. Она возражаетъ противъ догматизма христіанства, а сама объявляетъ свои догмы безъ всякихъ доказательствъ!

Потому то великій нѣмецкій анатомъ Вирховъ еще въ 1882 году сказалъ, что едва-ли были періоды, въ которые важныя проблемы такъ легкомысленно обсуждалися, якъ нынѣ.

Якъ стоиме съ сей „вѣчной" матеріей?!

Мы выше видѣли, что весь контингентный міръ, матерія, находится въ постоянномъ измѣненіи и въ извѣстной степени эволюціонируется. Если бы матерія была вѣчна, то должна бы уже давно достигнути своей вершины и остановитися, яко бы неподвижной.

Однако монисты указываютъ на теорію Канта-Лапласа, которой якобы доказано, что есть вѣчное, постоянное, прогрессивное движеніе, стремящееся къ эволюціи.

Кантъ изложилъ свою гипотезу въ книгѣ: „Allgemeine Theorie und Naturgeschichte des Himmels" 1755 (Общая теорія и естественная исторія неба). Лапласъ же въ книгѣ: „Exposition du systeme du monde" 1796 (Изложеніе системы міра).[2])

Согласно Канту вначалѣ существовала одна общая туманность, изъ которой возникла солнечная система. Туманная масса, свободно висящая въ пространствѣ и подчиняющаяся взаимному протяженію своихъ частей, принимаетъ форму шара. Вслѣдствіе возрастающаго притяженія частицъ массы, наступаетъ постоянное сгущеніе газообразной массы. Сгущеніе возрастаетъ по направленію къ центру. Масса матеріи по причинѣ сжатія и возникающихъ при семъ боковыхъ движеній и треній

---

[1]) Der Kampf um das Entwicklungsproblem in Berlin. (Борьба за эволюціонную проблему въ Берлинѣ). CM. Dr. Dudek János: Származástan és világnézet. B-pest 1909. На стр. 37).

[2]) См. у В. Н. Ильина: Шесть дней творенія. Библія и наука о сотвореніи и происхожденіи міра. Умса Presse. Paris 1930 (На стр. 93—113).

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

начинаетъ вращатися. Во вращающейся массѣ, отдѣльныя сгущенія образуютъ планеты и спутниковъ планетъ.

Сію гипотезу усовершенствовалъ Лапласъ и внесъ въ нее большія измѣненія.

Лапласъ предполагаетъ первичную массу въ раскаленномъ состояніи и уже вращающейся. Охлажденіе и сжатіе вызывали ускореніе вращенія и наступилъ такой моментъ, когда центробѣжная сила, превысивъ тяготѣніе, оторвала на экваторѣ кольцо. Сіе кольцо, разорвавшись и свернувшись, образовало планету. Такимъ же образомъ образовались и спутники.

Такъ представляется въ главныхъ чертахъ теорія Канта-Лапласа объ образованіи міра.

Не будеме доказывати насколько она правдоподобна и сколько есть возраженій противъ нея. Лишь отмѣтиме, что она не только не говоритъ противъ существованія Бога, но прямо требуетъ Его предположеніе.

Откуда первое движеніе мертвой матеріи? Сей вопросъ неизбѣжно предстанетъ передъ нами, когда слышиме о теоріи Канта-Лапласа. Матерія должна получити первое движеніе непремѣнно извнѣ, ибо она сама по себѣ мертва, не движется, сіе знаеме по опыту. И сила притяженія не можетъ быти послѣдней причиной, ибо частицы (атомы) имѣютъ сію силу только по отношенію къ другимъ частицамъ. Частица сама по себѣ можетъ быти и безъ сей силы; и такъ она не находится въ самой частицѣ, но является общей связью, которая дѣйствуетъ на нее извнѣ. Если сила тяготѣнія отъ толчковъ эфира, то опять спрашивается, откуда имѣетъ сіе движеніе эфиръ? Словомъ, такъ дойдемъ до одной послѣдней внѣшней причины.

Излагая теорію Канта-Лапласа, естествовѣдъ Гасертъ дѣлаетъ слѣдующіе выводы.

Что-нибудь должно быти вѣчнымъ, ибо иначе ничего бы не произошло. Безконечное же существо, которое въ самомъ себѣ имѣетъ свое происхожденіе, можетъ быти лишь неизмѣняемымъ, слѣдовательно не якое-нибудь матеріяльное, но духовное существо. Міръ долженъ быти сотвореннымъ Богомъ. Самое наличіе матеріи и движенія свидѣтельствуетъ о Сотворителѣ.

И эволюція міра ясно свидѣтельствуетъ о Богѣ, говоритъ тотъ же Гасертъ. Такъ называемую теорію Канта-Лапласа должно исправити въ нѣкоторыхъ пунктахъ, однако въ своихъ главныхъ чертахъ она болѣе чѣмъ пустая гипотеза, ибо астроно-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

мически и геологически хорошо обоснована. Однако она не объясняетъ происхожденіе міра. *Теорія эволюціи ничего не доказываетъ противъ Сотворителя, а свидѣтельствуетъ о томъ, что Богъ сотворилъ міръ однимъ своимъ актомъ, вложивъ въ него способность развиватися, производити въ свое время растенія и животныхъ.*[1])

Но еще не конецъ аргументамъ въ пользу существованія Бога...

Откуда первичная жизнь, первая искра жизни?

Монисты и сей вопросъ разрѣшаютъ очень просто. Якъ всегда, и при семъ вопросѣ прежде всего выдумываютъ слишкомъ научную терминологію, чтобы лаики удивлялися: Generatio spontanea (Самопроизвольное зарожденіе) и потомъ все идетъ какъ по скатерти.

Прежде всего должно знати, что христіанскому вѣроученію не противится предположеніе, что первые живые организмы (растенія и животныя) произошли изъ неорганической матеріи и то такимъ образомъ что Богъ вселилъ въ первобытную матерію силу производити живые организмы. Такое пониманіе происхожденія живыхъ организмовъ подтверждается и словами Библіи: „Да произраститъ земля зелень, траву... душу живую..." (I-ая гл. Книги Бытія).

Монисты сіе предполагаютъ безъ участія Бога; что именно живые организмы произошли такъ, отъ самихъ себя, изъ неорганической матеріи. И они даже не считаютъ нужнымъ доказывати такое вѣское утвержденіе. Напримѣръ, вышеупомянутый Плате очень просто разсуждаетъ: Признаемеся — говоритъ — мы не имѣемъ ніякого опыта, якимъ образомъ произошли живые организмы изъ неорганической матеріи... Однако, въ виду того, что они налицо, то должны были образовати..я и такъ какъ сотвореніе ничего не объясняетъ, то мы должны признати гипотезу, что когда-то органическія вещи образовалися изъ неорганической матеріи[2]).

Не легкомысліе-ли такое предположеніе?

Много опытовъ продѣлано, чтобы доказати правдивость теоріи первобытнаго рожденія. Однако безъ успѣха.

---

[1]) Constantin Hasert: Antworten der Natur auf die Fragen.. Woher die Welt? Woher das Leben? Tier und Mensch; Seele. Gratz 1905. (Отвѣты природы на вопроты: откуда міръ, откуда жизнь? Животное и человѣкъ, душа). На стр. 44—59.

[2]) См. у Дудка на стр. 53.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Не такъ давно, въ довоенное время, промелькнуло въ газетахъ сенсаціонное извѣстіе, что французскому ученому Стефану Ледюкъ удалось произвести искусственнымъ путемъ одно растеніе. Однако оказалось, что оно не въ состояніу размножатися по недостатку плодотворныхъ органовъ.

Великій англійскій ученый Тиндаль пытался доказати, что живыя существа могутъ происходити безъ зародыша. Съ этой цѣлью онъ наполнилъ бутылку кипяткомъ въ 100 градусовъ, при которыхъ всѣ зародыши погибаютъ и на извѣстное время оставилъ воду безъ экспериментовъ. Послѣ анализа воды, въ ней оказалися маленькія живыя существа: инфузоріи, и изъ сего сдѣлалъ заключеніе, что жизнь можетъ возникать сама по себѣ, ибо въ водѣ предварительно зародыши были истреблены. Пастеръ подвергъ провѣркѣ опытъ Тиндаля и отвѣтилъ ему: вы оставили между водой и пробкой бутылки воздухъ. Удалимъ воздухъ и тогда увидиме, что будетъ.

Экспериментъ — сопласно указаніямъ Пастера — былъ повторенъ и въ водѣ ніякой жизни не оказалось. Сь того времени безпристрастными учеными была принята аксіома: Omne vivum ex vivi evo (Все живое отъ живого.) Сей предѣлъ не переступишь. За матеріей стоитъ безматеріальное, за жизнью Сотворитель. За двигающимся животнымъ стоитъ Богъ!

Біологія можетъ дойти въ изслѣдованіи организмовъ до мельчайшихъ частицъ: до клѣтки (sejt), но якъ изъ нея происходитъ жизнь, то наукѣ остается тайна и она ограничивается весьма неучеными предположеніями: можетъ быть, когда-нибудь, матерія имѣла такое расположеніе, что произвела жизнь. Или якъ монистъ Плате сказалъ: у насъ нѣтъ ни малѣйшаго опыта относительно того, что жизнь происходитъ изъ неорганической матеріи, ни другого объясненія не знаеме, то должны приняти гипотезу, по которой органическія существа произошли изъ неорганической матеріи. Подчеркиваеме, что се и по признанію „модерной“ науки чистое предположеніе, гипотеза принятая лишь потому, чтобы исключити Сотворителя-Бога. Иными словами здѣсь рѣчь идетъ о самомъ грубомъ догматизмѣ, о міросозерцаніи, а не о завоеваніяхъ науки.

Изслѣдованія хеміи, которыя естествовѣды оставляютъ безъ вниманія, также подтвержаютъ, что за твореніями стоитъ Сотворитель. По химіи матерія состоитъ изъ частицъ (атомовъ) и матерія слагается въ опредѣленномъ количествѣ и въ опре-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

дѣленномъ вѣсѣ, въ которыхъ химикъ ничего не можетъ измѣнити. Напримѣръ, H_2O. Потому-то Гершель называетъ элементы матеріи: приготовленными товарами, препаратами, которыхъ не природа готовитъ, но которые готовыми вступили въ природу.

Считаясь съ симъ фактомъ, удовлетворяетъ-ли насъ принципъ „модерной" науки, что матерія вѣчна?! Не пустая-ли фраза такой отвѣтъ на вопросъ: Откуда міръ, откуда первичная матерія, откуда жизнь?!

Вполнѣ правдиво пишетъ ученый Фай въ своей книгѣ: *„Неправда, что наука дошла до отрицанія Бога. Се происходило въ извѣстныя эпохи въ борьбѣ противъ стараго устройства, противъ старыхъ институцій. Такъ встрѣчаеме нѣсколько философовъ атеистовъ въ время паденія стараго греческо-римскаго общества, въ концѣ XVIII столѣтія и нынѣ безъ сомнѣнія потому, что природа борьбы требуетъ уничтоженія оружія въ рукахъ противника*[1]).

Другими словами здѣсь безбожное міросозерцаніе, а не наука сталкиваются съ христіанскимъ вѣроученіемъ.

Разбирая доказательства относительно существованія Бога, приступимъ къ теологическому[2]) доказательству, по которому въ мірѣ оказывается большой порядокъ и въ всѣхъ твореніяхъ цѣлесообразность.

Уже Аристотель указалъ на сей аргументъ. Якъ, если кто-нибудь сидѣлъ на Троянской горѣ Ида и видѣлъ бы греческое войско въ строю марширующимъ: всадники впереди и пѣхота за ними, то долженъ бы сказати, что войскомъ управляетъ начальникъ; или если видимъ благополучно плывущій пароходъ, то знаеме, что имъ управляетъ кормчій, такъ если кто-нибудь направитъ свой взоръ къ небу и увидитъ хороводъ звѣздъ и ихъ орбиты, то долженъ сказати, что все сіе произошло не отъ самого себя, но отъ одного могущественнаго существа, якимъ является Богъ. Подобнымъ образомъ высказался Цицеронъ[3]).

---

[1]) Faye: De l'origine du Monde (о происхожденіи міра) (см. Essai d'une Somme Catholique contre les Sans-Dieu. Edition Spes-Paris 1936. Sous la direction et avec introduction d'Ivan Kologrivof). На стр. 93.

[2]) Телос (Τέλος) греческое слово; значитъ: конецъ, цѣль.

[3]) См. у Cathrein-а на стр. 63 и въ „Conferences de Saint Roch" на стр. 51.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Великіе астрономы Кеплеръ, Ньютонъ и прочіе были вѣрующими людьми и Ньютонъ сколькоразъ произносилъ имя Бога, всегда снималъ шляпу и онъ, читая объ отрицаніи Бога у ученыхъ пятой степени, сказалъ: не сомнѣвайтесь, что вздоромъ является предположеніе, якобы вселенной управляла слѣпая необходимость; астрономія на каждомъ шагу замѣчаетъ предѣлы физическихъ причинъ и такъ слѣды дѣйствія Бога.

И якая чудесная цѣлесообразность въ всѣхъ частяхъ нашего тѣла! Напримѣръ, въ нашихъ ушахъ, въ глазахъ, въ рукахъ! Знаменитый анатомъ Гиртль, созерцая устройство руки, въ полномъ изумленіи воскликнулъ: невозможно усовершенствовати устройство нашихъ рукъ, настолько все въ нихъ совершенно и цѣлесообразно! Великій естествовѣдъ К. Е. Баеръ говорилъ объ устройствѣ человѣческаго тѣла: когда я сіе созерцаю, то мнѣ кажется, что слышу проповѣдь и якобы что-то меня заставляетъ воспѣти аллелуя!

Великій ботаникъ Линней якъ разъ на основаніи своихъ изслѣдованій вѣрилъ въ Бога и на смертномъ одрѣ принялъ крещеніе. Самъ Лапласъ былъ далекъ отъ того, чтобы отрицать существованіе Бога, признавалъ необходимымъ признати существованіе первой причины, перваго двигателя всего.

Мы должны были бы зайти очень далеко, если бы хотѣли — хотя и вкратцѣ изложити всѣ аргументы, которые намъ даетъ въ пользу существованія Бога не только космогонія, химія, біологія, анатомія, но и ботаника, минералогія, и вслѣдствіе того, что рамки нашей книжки сего не допускаютъ, то я ограничусь указаніемъ на фаховую литературу.

Кромѣ указанныхъ книгъ, я бы предложилъ прочитати еще слѣдующія книги: Проф. прот. П. Я. Свѣтловъ — „Религія и наука“, С. — Петербургъ 1913; Begründung des Glaubens von L. von Hammerstein. Theil I. Gottesbewcise und moderner Atheismus. Trier 1903; L'orde du monde physique et sa premiere cause d'apres la science moderne par D. L. de Saint-Ellier. Paris.

По ограниченности рамокъ нашихъ разсужденій я долженъ ограничитъ себя въ изложеніи психологическихъ и моральныхъ аргументовъ о существованіи Бога всего нѣсколькими замѣчаніями, отсылая читателя къ выше, отмыченнымъ конференціямъ въ Seint Roch.

Всѣ народы вѣрили въ Бога и до сего времени не откры-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

ли такого народа, который подъ разными названіями не признавалъ бы одно всемогущее существо.

Возражаютъ, что у негровъ на островахъ Адамасъ въ глуби Океаніи не нашли ніякихъ слѣдовъ познанія о Богѣ, ни морали. Такъ се установили ныкоторые англичане, ѣздившіе повсюду. Однако M. de Quatrefage доказалъ, что сей отсталый народъ вѣритъ въ божество, имѣетъ своихъ священнослужителей, фетишей и молится[1]).

Если намъ перечисляютъ ученыхъ атеистовъ, то мы можеме противопоставить длинный рядъ перворазрядный ученыхъ во главѣ съ великимъ Пастеромъ, прочитавшимъ въ день своего принятія въ Академію прекрасные строки о Богѣ.

Правъ M. Brunetiére: *Наука, пытавшаяся отмѣнити Бога и поставити себя вмѣсто религіи, потерпѣла полное банкротство.*

УРЯДОВА ЧАСТЬ

Недѣля Миссійна.

Ч.: 6240/38. Воззываю вниманіе Впр. Духовднства на то, что предпослѣдня недѣля мѣсяця октобра, то есть Недѣля Миссійна припадаетъ сего року на 23 октобра. Сю недѣлю отпраздновати надо въ всей діецезіи нашей такъ, якъ то уже черезъ 10 роковъ въ Душпастырѣ все обширно предписовалося, т. е. съ щирыми молитвами священниковъ и вѣрриковъ за христ. кат. миссіи межи поганами, съ проповѣдею о миссіяхъ и съ загальными собираніями грошевыхъ пожертвованій для пользы помянутыхъ миссій (в. Душп. ч. 9—10/34, стор. 176—177 и попереднѣ рочники), выголосивши въ церкви уже въ предидущу недѣлю, что поводомъ Недѣлѣ Миссійной вѣрники къ тому правильно приготовленнѣ можутъ получити польный отпустъ а его и на помершихъ своихъ приспособляти. Тѣ же, которѣ по причинѣ справедливого препятствія не можутъ на вопросну недѣлю до церкви прійти, но дома молятся за кат. миссіи межи поганами, получатъ по распор. Его Святѣйшества Пія Папы XI. 7 рочный часточный отпустъ.

[1]) L'espéce humaine et les Pygmécs (Въ Cenferences de Saint Roch стр. 82—84).

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Останется въ вартости разъ на все и то мое попередное распоряженіе, что поводомъ Недѣлѣ Миссійной въ всѣхъ нашихъ матерныхъ и дочерныхъ церквахъ исключительно лишь для вопросныхъ миссійныхъ цѣлей позволено милодары собирати, таже и обычайнѣ буксовѣ грошѣ припадаютъ сего дня на добро христ. кат. миссій среди поганъ.

Такъ богословы наши, якъ и всякого роду школьна молодежь наша съ учительскими семинаріями въедно най возьмутъ участи въ молитвахъ и матеріяльныхъ жертвахъ, о чемъ ректоратъ, директоры и катехиты постаратися повиннѣ.

На великодушнѣ пожертвованія грошевѣ вѣрниковъ и студентовъ нашихъ, якожъ и представителей интелигенціи съ тымъ одушевляйте, что — кто бы не могъ про гдеяку причину поводомъ сей недѣлѣ подати свою жертв, — най подасть позднѣйше ажъ до конца новембра, коли закрыются пожертвованія съ Недѣлею Миссійною соключеннѣ.

Собиратели матеріяльныхъ подарованій най не забудутъ къ суммѣ вѣрниками офированой и свои властнѣ дары приложити, якъ то похвально дѣлаетъ ежерочно греміальное духовенство въ Ужгородѣ, бо коли про розширеніе Божого царства идетъ слово, въ пожертвованіяхъ самособою оо. духовнѣ маютъ своимъ прикладомъ предводити!

Приложѣть же къ суммѣ разомъ и рочное содержаніе вашей церк. настѣнной миссійной буксы, а на то николи не запоминайте, что и сесѣ гроши все лишь на миссіи можно обернути, изъ нихъ таже для другой цѣли николи ани геллеръ не призначуйте, на что въ совѣсти обязуетеся.

Единокаждый о. духовный най ведетъ окремѣшну эвиденцію о миссійныхъ грошахъ, а именно о томъ: сколько въ его приходѣ ежерочно соберется: 1. поводомъ праздника св. верх. апостоловъ Петра и Павла для миссійного домородного духовенства и для мисс. семинарій, 2. поводомъ Недѣлѣ Миссійной для христ. кат. миссій среди поганъ, 3. изъ мисс. настѣнной буксы церковной для той же цѣли, и 4. изъ членскихъ взносовъ т-ва Папского Дѣла Ширенія Вѣры для той же цѣли. А коли миссійнѣ гроши до епарх. Кассы засылаете, навведѣтъ съ сколькостью суммы и титулы, подъ якими гроши отдѣльно собралися.

Сякъ най поступуетъ единокаждый духовникъ тѣмъ паче, понеже окружнѣ ревизоры теперь заоснованого Миссійного Со-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

юза Духовенства переведутъ всюды контролерію и съ подъ исполненія своей повинности никто не увольнится. Собиранія Петро-Павловскѣ на прикладъ до сихъ поръ лишь изъ 70 приходовъ засланнѣ епарх. Кассѣ (меньше, чѣмъ четверта часть приходовъ нашихъ), хотя на се срочный терминъ былъ установленный. Не вытягуйтеся съ подъ дальшихъ засылокъ, бо то при заведенной строгой контролеріи и такъ никому не поведется и не смѣетъ повестися!

Здѣсь припоминаю, что мои попереднѣ распоряженія что до кольпортеріи Миссійного Календаря такожъ разъ на все останутся въ вартости, а къ тымъ распоряженіямъ все духовенство епархіи нашей приспособлятися маетъ (в. Душп. ч. 9—10. 1937. стор. 207—208).

Всѣ же миссійнѣ гроши послѣ Недѣлѣ Миссійной чѣмъ скорше, но найпозднѣйше до конца календарного рока приложеннымъ шекомъ епарх. Кассѣ заслати своею строгою повинностью считайте.

При Божой помощи на то надѣюся, что послѣ заоснованія Миссійного Союза Духовенства при сполудѣятельности окружныхъ ревизоровъ и всего духовенства на полю подпорованія христ. кат. миссій межи поганами досягнеме и проукажеме еще больше успѣховъ, чѣмъ то до сихъ поръ было. Отъ окружныхъ ревиворовъ МСД на всякій случай ожидаю, чтобы свои повинности по предписамъ правилъ совѣстно исполняли и на ихъ роботу богату благодать Бога испрошую.

Миссійнѣ т-ва и монашескѣ чины.

Ч.: 5351/38. Для принятія къ свидѣнію сообщаются распоряженія Конгрегаціи de propaganda fide и найвысшого совѣта Папского Дѣла Ширенія Вѣры — якъ слѣдуетъ:

„Pontificium Opus a Propagatione Fidei Consilium Superius Generale. In coetibus plenariis C. S. G. P. O. a Propagatione Fidei Romae habitis mense aprili huius anni 1938. haec vota sunt prolata de mutua consuetudine inter Pont. Opus a propag. fidei et instituta religiosa missionalia:

I. *Religiosi*, sicut caeteri omnes, prae quocunque opere Missionibus iuvandis destinato, *studiose ac sedulo favere velint Pontificio Operi a Propagatione Fidei.* Nam

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

a) est Opus Pontificium et a Summo Pontifice Pio divina Providentia Pp. XI. Motuproprio Romanorum Pontificum, die 3 Maii a. 1922 edito, ad dignitatem instrumenti Apostolicae Sedis evectum;

b) Missiones vero Religiosis institutis concreditae ab ipso Pontificio Opere quotannis non parva accipiunt adiumenta, atque Missionum praepositi subsidia extra ordinem saepe petunt.

II. *Velint iidem Religiosi operam dare ad felicem exitum peculiaris Festi pro Missionibus mense octobri celebrandi.*

III. Velint insuper Religiosi abstinere et ab ineundis viis et ab adhibendis mediis et ab operibus condendis, quae sub quacunque specie aliquid prae se ferant, quod cum Pontificio Opere a Propag. Fidei confundi possit, quaeque impediant Pontificii Operi maius incrementum.

IV. Quibus positis, ad meliorem conspirationem et pleniorem successum operum missionalium, Consilium Superius Generale, cui perspectum est Pont. Opus a Propag. Fidei haud posse occurrere omnibus et singulis Missionum necessitatibus, libenter declarat se nolle ipedire quominus Instituta Missionalia ab amicis et benefactoribus stipem conquirant pro suarum Missionum necessitatibus, sed sperat fore, ut eadem Instituta commendent amicis ac benefactoribus ipsum Pontificium Opus et cürent, ut iidem nomina dent etiam Pontificio Operi propter rationes supra allatas.

† *Josephus Nogara* m. p. Archiep. el. Utinensis, prosecretarius generalis".

„Sacra Congregatio De Propaganda Fide. Romae, 19. Lug. 1938. Prot. N. 2789/38. Exellentissime Domine, Consilium Superius Generale Pontificii Operis a Propagatione Fidei et Consilium Generale Pont. Op. a S. Petro Apostolo pro Clero Indigena instituendo, respectivum coetum plenarium, mense aprili nuper elapso celebratum, heic inclusis deliberationibus expleverunt; quarum cum in re missionaria magnum sit momentum, *hoc Sacrum Dicasterium eas adprobat* easque omnibus episcopis, praesentibus litteris, cognoscendas praebet. Insuper hoc S. Dicasterium, Consiliorum praedictorum voto sese jungens, Exc. mis Ordinariis, quibus cooperationis missionalis profectus potissimum debetur, gratissimi animi sensus profert. Occasionem nactus meos devotionis sensus pando et, qua par est reverentia, maneo. E. T. Rev. mae addictissimus in Christo: † *P. Card. Fumasoni-Biondi* m. p. Praef. *J. Chiavoni* m. p. Subsecretarius".

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Епарх. церк. будинковъ ассекурація. Плаченіе ассекураційныхъ рентъ.

Ч.: 4071—10/38. Понеже многи церк. общины долгуютъ ассек. ратою за ассекурацію церк. будинковъ, строго воззываются, чтобы належнѣ ассекураційнѣ ренты по смыслу епарх. распоряженія чис. 3440—10/38. (Душпастырь чис. 6—8/38, стор. 120) сейчасъ выплатили, чтобы не возникли эвентуальнѣ судовѣ утраты для церквей. Примѣчается, что ассек. ренту все навпередъ треба платити, т. е. ассекураційное на р. 1939 треба выплатити найпознѣйше до 31. XII. 1938.

Воззывается вниманіе Впр. Духовенства и на то обстоятельство, что епарх. ассек. фондъ лишь за тыми ассекураціями достанетъ %-ы, яки были заключеннѣ посредствомъ урядника епарх. ассек. канцеляріи п. Константиномъ Карцубомъ — прото просятся Впреп. Отцы, чтобы и ассекураціи жизневѣ заключили посредствомъ именованого пана и въ ассекураційныхъ дѣлахъ только съ именованнымъ паномъ корреспондовали.

Одновременно сообщается смутный случай сгоренія церковной школы въ Ирлявѣ, котора школа изъ недбалости бывшого мѣстного о. духовника Стефана Даніеловича мол. и церк. кураторовъ не была ассекурована и такимъ способомъ церковь потерпѣла шкоду въ высотѣ кч. 70.000. — Примѣчается, что школ. будинокъ былъ покрытый съ этернитомъ и бляхою. Въ связѣ съ симъ смутнымъ случаемъ воззываются сторого мѣстнѣ оо. Духовники и кураторы, чтобы немедленно заассекуровали церк. будинки тамъ, где то дотеперъ еще не здѣлали, ибо въ случаѣ шкоды мѣстный духовникъ и кураторы будуть взятѣ матеріяльно на отвѣчательность.

Нова родова книга епархіи мукачевской.

Ч.: 6207/38. Ординаріятъ епархіи мукачевской рѣшилъ заложити нову родову книгу духовенства сей епархіи. Для сей цѣли сими днями розошлются всѣмъ священникамъ епархіи архи, которѣ священники точно выполненно оборотомъ почты най вернутъ Епархіяльной Канцеляріи. Се есть интересомъ священниковъ, чтобы въ епарх. канцеляріи были точнѣ выказы о ихъ данныхъ, понеже многоразъ случится, что и самѣ священники, но тымъ больше ихъ родственники, глядаютъ точнѣ данни о священникахъ въ еп. канцеляріи, которѣ въ старой родовой

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

книзѣ ненаходятся. Таже всѣ священники — и пенсіонованѣ, которымъ се будетъ засланно путемъ комп. парохіяльного уряда — най держатъ своею повинностью архи точно выполнити и предложити.

Законъ о новомъ вырубу поплаткового эквивалента.

Ч.: 6208/38. Закономъ чис. 76/1938 и правит. распор. чис. 115/1938. управляется новый вырубъ поплаткового эквивилента, и то на роки 1938—1950. Для познанія и отповѣдного поступованія подаются слѣдующи поясненія:

I. Кажда правна особа повинна подати признаніе о своемъ маетковомъ ставѣ и то до 30 септембра 1938. на основѣ маеткового става съ дна 1. I. 1938. *компетентной окружной финсовой дирекціи* (Ужгородъ, Хустъ, Кошицѣ).

II. Окремѣшное признаніе треба подати за маетокъ: церковный, школьный и бенефиціятъ парохіяльный, учительскій, пѣвческій и т. д.; окрнме за маетокъ каждого фонда или фундаціи. Лишь при службовыхъ и молитвенныхъ фундаціяхъ можно подати общое признаніе съ вычисленіемъ единокаждой фундаціи. (Нужно приложити выказъ фундацій).

Если недвижимости подпадаючѣ подъ эквивалентный подметъ, суть въ розличныхъ податныхъ округахъ, треба ихъ признати про каждый податный округъ окремѣшно (по форм. А.)

III. Потребнѣ друксорты можно получити у податныхъ урядахъ (за цѣну кч. 0·20 за архъ). Друксорты суть:

1) форма А: для признаніи земельнего маетка и будовъ,

2) форма В: для признанія движимого маетка,

3) форма С: для признанія вартости доходокъ приносящихъ правъ (о сколько не были признаннѣ на формахъ А або В),

4) форма D: для поданія списка недвижимостей, у которыхъ повинность плаченія поплаткового эквивалента настанетъ ажъ послѣ 1. янв. 1938, которѣ были зысканѣ по 1. I. 1928, ибо у сихъ повинность эквивалента начинается 1-ымъ днемъ календарного четвертолѣтія послѣ истеченія 10 роковъ отъ дня зысканія того маетка. На пр. церковь купила поле дня 17. февр. 1933, отъ сего поля будетъ платитися эквиваленть на часъ начинающійся днемъ 1. апрѣля 1943. Теперь таже сіе поле уведется на форм. D — безъ уданія вартости, — але до 30 дней отъ початка эквивалентной повинности, таже въ часѣ отъ 1. до 30. апрѣля

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

1943. будетъ нужно подати признаніе маетка сего поля къ вырубу эквивалента и то на форм. А. Подобно и у недвижимого маетка, зысканого безплатно, но затяженого правомъ уживанія, возникаетъ эквивалентна повинность ажъ первымъ днемъ календарного четвертолѣтія слѣдующого послѣ скончення того уживаючого права. Сякимъ способомъ затяженыхъ церковныхъ недвижимостей нужно теперь увести лишь въ форм. D.

5) На конецъ есть еще форм. „Обал", въ которомъ увидется цѣлковитый переглядъ — недвижимого и движимого — маетка эквивал. подмета, а число прилогъ признанія.

IV. Выполненіе друксортовъ: Поученіе и рубрики уведенѣ на формуларахъ даютъ обясненія о томъ, что треба въ нихъ увести. Между иншимъ на форм. А. треба увести: число вложки поземельной книги, числа парцелловѣ, число поземельного арха, плошиновый розмѣръ въ гектарахъ и квадр. метрахъ, катастральный доходокъ, у будовъ: домову дань классову або арендову вартость, вартость земли або будовы. (Изятія роблятъ земли и будовы отъ эквивалента освобожденнѣ — о чемъ говорится низше подъ VI., у которыхъ таже не треба признати вартость.

Что якѣ дата къ выполненію друксортовъ потребнѣ, уводятся тутъ зато, чтобы тамъ, где не суть при руцѣ, можно было еще въ часъ отъ комп. урядовъ выпросити. На форм. В. межи иншими треба увести цѣннѣ папери такъ по ихъ номинальной вартости, якъ и ихъ курсу съ дня 31. децембра 1937. (респ. где эквивалентна повиность позже настанетъ — треба увести курсъ передъ днемъ возника эквивалентной повинности). Вартость цѣнного папера нужно вычислити и увести (послѣ того курса и тому уводится бурзовый курсъ бѣжнѣйшихъ цѣнныхъ паперей къ дню 31. XII. 1937: за варт. кч. 100.—

1.	4.5%	униф. позычка	97.40
2.	3.75%	униф. позычка	85.65
3.	3%	униф. позычка амортизац.	71.10
4.	3%	униф. позычка не амортизац.	65.90
5.	4.5%	позычка на оборону державы . . .	97.25
6.	3%	позычка на оборону державы . . .	76.975
7.	3.5%	IV. держ. позычка не амортизаційна .	60.25
8.	3.5%	нагр. рента не амортизац.	62.—
9.	3%	одшк. долгописы за воен. додавки .	58.05
10.	3%	одшк. долгописы за воен. позычки .	56.55

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

11. Ставебный лосъ цѣлый (500 кч.) . . . . . 650.—
12. Ставебный лосъ пятина (100 кч.) . . . . . 130.—
13. выигр. листъ став. лоса цѣлый . . . . . 113.—
14. выигр. листъ став. лоса 1/5 . . . . . 23.—
15. аморт. листъ став. лоса цѣлый . . . . . 405.—
16. аморт. листъ став. лоса 1/5 . . . . . 81.—

Движимый маетокъ творятъ и невыбраннѣ акт. а до дня 31. дец. 1937. (припадково до дня возникy эквив. повинности) бѣжучи проценты, — но лишь въ томъ случаѣ, коли сѣ проценты навпередъ суть призначеннѣ для розмноженія маетковой основы, а не тогды, коли призначеннѣ для покрытія бѣжучихъ выдатковъ. Подобно незачисляются до основы вымѣру поплатку проценты изъ бенефиціальнихъ капиталовъ а взносы плаченнѣ по случаю урядовыхъ выконовъ духовниковъ (чл. X а XI Прав. расп. чис. 115/938).

На формуларѣ D (списъ недвижимостей, у которыхъ настанетъ повинность поплаткового эквив. послѣ 1. I. 1938 такъ само треба увести число вложки и парцеллы, правный титулъ (покупленіе, даръ, наслѣдство) а часъ зысканія, дальше что у которого уряда и подъ якимъ числомъ былъ предписаный поплатокъ за зыскъ, а въ примѣчаніи случайно: уживающое право даякой особы, которое затяжуетъ недвижимость и т. д.

V. Основою для выруба поплатка эквивалента есть: 1) у недвижимостяхъ ихъ бѣжуча вартость. Изъ вартости недвижимости неможно счислити долги и тягари, яки обтяжуютъ недвижимость; 2) изъ маетка движимого чиста вартость того же маетка, т. е. вартость, котора укажется послѣ счисленія долговъ и бременъ.

Отчислити треба изъ вартости маетка движимого всѣ долги, не смотря на то, ци они затяжуютъ маетокъ движимый, або недвижимый. (чл. XV. одст. 2. Прав. нар. чис. 115/938.)

Долги и бремена треба однакъ наложными (овѣренными) листинами доказати.

Сполки, заведенія и товаришества, которѣ составляютъ конечный рахунокъ о ставѣ своего маетка, повиннѣ къ признанію приложити сякій — на послѣдъ выставленный конечный рахунокъ. Если признаваютъ вартость недвижимости низшою суммою, якъ выказуетъ конечный рахунокъ, мусятъ въ признаніи сей роздѣлъ пояснити. (чл. XXXIV. Прав. расп. чис. 115/938.)

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

VI. Освобожденнѣ отъ попл. эквивалента:

1) земли, которѣ отъ дани поземельной вынятѣ, або тревало освобожденнѣ: якъ неплоднѣ земли, кладбища;

2) будовы, которѣ по § 126, ч. 1. ажъ 6. закона о прямыхъ даняхъ вынятѣ съ подъ домовой дани (церкви, каплици, канцеляріи особъ повѣренныхъ дух. управою, будовы въ кладбищѣ), або принадлежитъ имъ по § 127 того же закона тревалое освобожденіе отъ домовой дани (школы, интернаты, добродѣйнѣ институціи); сюда треба причислити по § 129 закона о пр. даняхъ — и службовѣ квартиры, такимъ способомъ освободженна цѣла парохіальна будова, службовѣ квартиры школьной будовы, служб. квартира церковника, пѣвца и т. д.

Министерство финансовыхъ дѣлъ можетъ и иншимъ будовамъ (служащимъ науки, доброчинности) дозволити освобожденіе отъ попл. эквивалента, если сесѣ были освобожденнѣ и отъ дани домовой.

Для обсужденія ци дакоторѣ поземки съ подъ дани поземельной вынятѣ, або освобожденнѣ, респ. ци дакоторѣ будовы вынятѣ съ подъ дани домовой, або ци принадлежитъ имъ тревалое освобожденіе отъ сей дани (такъ же на сей основѣ сѣ недвижимости и будовы маютъ быти и отъ эквивалента освобожденнѣ), есть розгодуюучимъ рѣшеніе уряда повѣренного управою прямыхъ даней (податна управа);

3) движимѣ маетки, фондовъ, сполковъ, институцій съ цѣлею науковою, доброчинною, харитативною, если сей маетокъ по статутамъ тревало и исключительно установленный для сихъ цѣлей, а не можетъ быти отъ нихъ отобранный;

4) движимый маетокъ церквей, установленный въ цѣлости и безпосередно только для богослуженій, яко и капиталы фондовъ, установленныхъ исключительно и тревало для зысканія сякихъ маетковъ, або для будованія и репараціи церквей.

Маетокъ, относительно которого уважнюется право на освобожденіе, треба увести въ друксортахъ признанія только на концѣ съ поданіемъ основы для освобожденія. Вартость такого маетка, которому по закону принадлежитъ освобожденіе, не треба признати (члан. XXXIII. Прав. расп. чис. 115/38.)

Если уважнюется право на освобожденіе, або если се жадается, треба приложити доклады объ обстоятельствахъ, кототорѣ суть основою освобожденія. (чл. XXXV. Прав. расп. чис. 115/38.)

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

VII. Вставка (Садзба) попл. эквивалента у церк. маетка (церковь, бенефиціумъ, фундаціи и т. д.) выноситъ рочно:

1) изъ маетка недвижимого 0·5%

2) изъ маетка движимого 0·25%.

VIII. Эквивалентъ предписуется на часъ отъ 1. I. 1938. до 31. децембра 1950. Перемѣны наставшѣ въ семъ часѣ въ маетку такъ недвижимомъ, якъ и движимомъ треба сейчасъ заголосити вырубъ роблящему уряду съ просьбою о принадлежащу перемѣну въ предписи эквивалента. Треба заголосити именованно продажу недвижимости подпадающей эквиваленту, дальше коли настанетъ основа для освобожденія недвижимости дотеперь эквив. подчиненной, а наоборотъ коли отпадетъ основа дотеперѣшного освобожденія отъ эквивалента.

Тутъ принадлежитъ и повинность подати своего часу (по загл. III. сей управы) признаніе къ вырубу эквивалента за недвижимости, у которыхъ повинность эквивалента настанетъ по 1. янв. 1938. а которѣ на теперь суть уведеннѣ въ форм. D.

Въ связѣ съ симъ закономъ строго обязую всѣхъ Впреп. оо. Духовниковъ яко управителей церк. маетковъ, чтобы подъ тягаромъ особной матеріяльной отвѣчательности въ часѣ подали отповѣдно выготовленнѣ и принадлежащими докладами заосмотреннѣ признанія комп. окружной финансовой дирекціи.

Най не забудется на уважненіе выдѣленныхъ освобожденій церк. маетка, най отъ движимого маетка отчислятся всѣ тягари, долги и обремененія (и тѣ, что обтяжуютъ недвижимѣ маетки), при чемъ право на освобожденіе и долги и обремененія въ признаніяхъ най заосмотрятъ и обосновуютъ потребными докладами и доказами.

Дословнѣ дупликаты поданныхъ признаній маютъ быти заложеннѣ до парох. архива и при визитѣ маютъ быти окр. намѣстнику предложеннѣ для контролы.

Побожность къ Найсв. Головѣ Спасителя. Заказаніе ширенія сей побожности.

Ч.: 6292/38. Относительно ширенія новой побожности и то спеціального почитанія Найсв. Головы Г. Н. І. Христа св. Конгрегація Officii въ Римѣ дня 18. юнія 1938. выдала слѣдующое запрещающое рѣшеніе

„DECRETUM. *De speciali devotione erga sacrum caput D. N. Iesu Christi non introducenda.* Quaesitum est ab hac Supre-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

ma Sacra Congregatione Sancti Officii an specialis devotio erga sacrum caput D. N. Iesu Christi introduci possit.

In plenario Conventu habito IV, die 15 Iunii 1938, Emi ac Revmi DD. Cardinales, rebus fidei ac morum tutandis praepositi, re mutare perpensa et praehabito RR. DD. Consultorum voto, attento quoque Decreto diei Maii 1937. „De novis devotionis formis non introducendis", decreverunt *specialem devotionem erga Sacrum Caput Domini Nostri Iesu Christi non esse introducendam.*

Et sequenti feria V, die 16 eiusdem mensis et anni, Ssmus D. N. Pius Divina Providentia Pp. XI, non solita audientia Excmo ac Revmo D. Adsessori Sancti Officii concessa, hanc Emorum Patrum resolutionem Sibi relatam approbare et confirmare dignatus est, et publici iuris fieri iussit. Datum Romae, ex Aedibus S. Officii, die 18 Iunii 1938. R. Pantanetti, m. p. Supr. S. Congr. S. Officii Notarius". (A. A. S. 1938. pag. 226.)

Протоколы чинности.

Ч. 6293/38. Сообщается Впреп. парох. урядамъ, что окремъ дотеперѣшныхъ епарх. друксортовъ можно уже получити въ епископской канцеляріи и новѣ протоколы чинности для парох. канцеляріи за цѣну кч. 33. — завязаный. Котора приходска канцелярія не маетъ протоколъ чинности, най закажетъ сейчасъ отъ еписк. канцеляріи.

Одновременно просятся Впреп. ОО. Духовники, чтобы долги, якѣ маютъ за епарх. друксорты, статуты, або матричнѣ друксорты, оборотною почтою заслали опарх. фунд. Кассѣ въ Ужгородѣ на добро фонда Канцеляріи Епископской — друксорты —, ибо сей фондъ за неточное плаченіе пересланыхъ друксортовъ въ великомъ дефицитѣ находится.

НБ. Кто потребуетъ даяки друксорты, матричнѣ вытяги: крестнѣ, браков., усопшихъ, або архи для матр. книгъ, або иншѣ друксорты — най напишетъ урядово еписк. канцеляріи и жаданнѣ друксорты оборотною почтою зашлются ему.

Выучованіе кириллики въ церк. школахъ на Словаччинѣ.

Ч.: 6243/38. Епарх. Правительство все велику увагу звертало на то, чтобы въ нашихъ церк. школахъ выучовалася кириллика. Се есть душевнымъ интересомъ нашихъ вѣрниковъ сотацкого языка, кототорѣ безъ знанія кириллики не могутъ уживати нашихъ литургичныхъ книгъ. Противъ распоряженія

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Ординаріята ч. 6043/35, въ которомъ церк. учителѣ обязуются тыжднево въ двохъ годинахъ выучовати кириллику — противосталъ шк. рефетатъ съ тымъ, что установляти внутренный порядокъ выучованія можетъ только М. Ш. Н. О. Ординаріятъ симъ не успокоился, подалъ рекурсъ Министерству, но безуспѣшно. Зато воззываю увагу предсѣдателей шк. столицъ на слѣдующое:

По закону съ года 1922 ч. 226 § 1. можетъ выучоватися русскій языкъ на словацкихъ школахъ якъ необязательный предметъ въ 2 годинахъ тыжднево, но только въ высшихъ классахъ и подъ тымъ условіемъ, если сего желаетъ найменьше 20 дѣтей.

Воззываю Впр. предсѣдателей шк. столицъ, чтобы заявленія приголошающихся дѣтей записали въ протоколъ, который потому заслали Ординаріяту для дозволенія выучованія русского языка респективно же кириллики.

Епархіальна школьна дань.

Ч.: 6234/38. Больше фарскихъ урядовъ и на большекратное воззваніе не заслали въ епарх. фунд. Кассу предписану подъ ч. 5375/36 епарх. шк. дань.

Строго напоминаю Впр. о. духовниковъ, чтобы сей должности до 1. XI. 1938 удовлетворили и рештанцію заслали въ Епарх. фунд. Кассу, чтобы я не былъ примушенъ противъ непослушныхъ энергично поступати.

Подяка за благожеланія.

Всѣмъ Впр. оо. духовникамъ и вѣрникамъ, которѣ мене поводомъ именинъ привѣтствовали, або за мене помолитися изволили, изявляю искренное свое благодареніе съ архіерейскимъ благословеніемъ.

Ужгородъ, 26-го септембра, г. 1938.

† **Александеръ,**
епископъ.

А. Илницкій:

Актуальнѣ примѣтки.

Объ ужгородскомъ общ. собраніи свящ. кассы хворыхъ

помѣстили мы въ Недѣлѣ своего часу обширнѣ рефераты, якожъ описалисьме привитаніе делегатовъ и ихъ заѣздъ по нашей краинѣ и въ календарѣ катол. духовенства (v. Kalendář katol. duchovenstva Čsl. republiky r. 1939. kan. a red. A. Ilnický:

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

„Význam vzájemného poznání“ str. 91—98). Здѣсь лишь то примѣчаеме, что хотя се до конкурс. конзист. рѣчи Его Эксцеленціи Епископа Александра не входило, помянутое собраніе и за нимъ сорганизованый заѣздъ участниковъ по Подкарп. Руси въ дняхъ 21—25. юнія г. 1938. заслугуются на то, чтобы были поважованѣ тоже важными событіями въ исторіи епархіи нашей изъ прошлого года. Въ доказъ нашего скромного твержденія наведеме ниже дословно 2 дописи, которѣ нашихъ читателевъ навѣрно интересовати будутъ.

а. Допись дирекціи К. Н. П.: Kněžska nemocenska pokladna. Čj. 7671/38. V Přerově dne 4. července 1938. J. M. Alexandr Ilnický, kanovník, Užhorod. Nejdůstojnější pane kanovníku! Po skončené XI. společné schůzi ředitelstva a dozorčí rady, 6. valné schůzi delegátů a zájezdu po Podkarpatské Rusi dovolujeme si Vám vysloviti jménem Kněžské nemocenské pokladny nejsrdečnější „Zaplať Pán Bůh“ za všecku Vaši obětavost a houževnatou práci, které jste věnoval přípravám a celé organisaci našeho letošního sjezdování. Když jste pronesl za Podk. Rus, její řecko-katolický episkopát a pojištěnce Kněžské nemocenské pokladny na 5. valné schůzi přání a tlumočil pozvání, aby poslední valná schůze konala se ve Vaší domovině, netušili jsme, že budou všecky organisační obtíže tak snadno zdolány a že budeme Vašimi krajany tak srdečně a přátelsky přijati. *Dnes si radostně uvědomujeme, že 6. valná schůze K N P v Užhorodě přispěla neocenitelnou měrou k poznání života a působení našich pojištěnců na Podk. Rusi a k trvalému a nerozvazatelnému přátelství.* Jestliže Vám tedy dnes vzdáváme za vykonanou práci a pohostinství nejsrdečnější díky, konstatujeme tím, že celou zásluhu o toto další bratrské sblížení máte, nejdůstojnější pane kanovníku, Vy. Ujišťujeme Vás, že budeme stále a dobře této Vaší zásluhy pamětlivi. Tento náš pozdrav a tyto naše díky přijměte jako malé uznání, které tlumočíme písemně. S bratrským pozdravem oddaný: *Vilém Petrášek, úř. místopředseda v. r. P. Alois Čáp, správce v. r.*“

б. Допись одного участника: „Adamov u Brna 29. VII/38. Vaše Milosti, Nejdůstojnější pane kanovníku! Bylo mi velmi líto, že jsem nemohl Vaší Milosti osobně poděkovati za Vaší obětavost, ochotu a lásku bratrskou, jaké jsme se těšili za pobytu ve Vaší krásné a pohostinné zemi a že jsem byl nucen bez rozloučení s Vámi od Vás odejeti. Činím tedy tak touto cestou a srdečně V m, pane kanovníku, za vše z hloubi srdce děkují. Byl

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

jsem pobytem ve Vaší zemi nadšen a dojat. Je to země krásná i romantická a dobrý je i Váš lid a Vaše kněžstvo. Zvláště jsem byl překvapen vysokou úrovní vzdělání, inteligence a uhlažeností mravů Vašeho duchovenstva. V tomto směru, zvláště pokud se posledného týče, my kněži římo-katol. silně pokulháváme za Vámi. Ale co zvláště dojímavě působilo na nás všechny, byla ta Vaše přikladná obětavost, ochota a altruismus, s jakým jsme se setkali u Vaší Milosti, u p. vicerektora a p. prefekta jakož i u všech Vašich důstojných pánů, s nimiž jsme se při naší exkursi po Podk. Rusi setkávali. Váš p. biskup získal si naše srdce ihned při prvním našem setkání v kostele při bohoslužbách. Jeho sympatický zjev, jeho krásný hlas a pak jeho srdečná, upřimná slova, jeho demokratické počinání v Seredném, vše to jen zvyšilo naši lásku k němu. Šťastná diecése, která má takového biskupa.

Poznali jsme z části i rodinný život Vašeho kněžstva a viděli jsme i blahodárné učinky jeho na kněze samotny. Mezi ně patří na prvém místě altruismus, obětavost, ochota posloužiti druhým, uhlazenost v chování. Má li celibát jisté přednosti, má též své stinné stránky, mezi něž patří hlavně egoismus a pak částečná obhroublost v chování, projevující se často u nás kněží řím. katol. Nezapomenutelným dojmem způsobily v nás Vaše krásné bohoslužby s překrásnými zpěvy církevními jakož i živá účast Vašich věřících při nich. Naše latinská mše sv. zanechává náš lid chladným, ježto není tak uzkého a živého kontaktu mezi celebrantem a věřícími jako u Vás. Procestoval jsem již celou Evropu s vyjímkou Ruska, ale dosud tak krásné bohoslužby jsem nepoznal, ani v Srbsku a Bulharsku ne. *Mužete byti šťastnými, že liturgie cyrilomethodějská je dosud Vaší liturgií.*

Nemaje možnosti nějak projeviti Vám, pane kanovníku, svoji vděčnost za vše, co jste pro nás vykonal, prosím Vás, byste jako projev mé upřimné oddanosti a vděčnosti přijal některé z mých publikací, které si dovolim Vám v krátké době poslati.

Prosím současně Vaší Mílosť, by laskavě vyjadřila můj srdečný dík za vše dobré p. prefektovi, s nimž mi nebylo rovněž možno osobně se rozloučiti. Psal bych mu, ale neznám dobře jeho jména. Kdyby nahodou poslal dotyčný důst. pan z Prešova některé fotografie, hlavně však onu, kdy jsme fotografováni při „odpustu“ v jedné vsi, prosil bych o zaslání jednoho snimku. Výlohy milerád zaplatím. V Kristu oddaný: *Jak. Rozmahel*, kons. rada, farář a spisovatel v. r.“

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Справедливости прежде всего!

На столбцахъ Душапастыря мы уже не разъ выдвигнули консолидаційну дѣятельность нашего еженедѣльника Недѣлѣ съ признаніемъ и похвалою. Но, якъ переже, такъ и теперь — явно выскажеме и нашу критику и наше несогласіе, коли на то „Недѣля“ заслужится.

На 3. сторонѣ 32-го числа вопросной газеты читаеме о „Посвященію храма въ Сасовѣ“. Есть тамъ написано, что Е. Э. Епископа Александра провадили на архіерейской дорозѣ п. каноникъ о. Е. Петрикъ и о. Ник. Мураній, еп. секретарь; отъ имени села привѣтсвовавъ Владыку староста села Георгій Шуба; святочну проповѣдь выголосивъ о. Ник. Русинковъ, парохъ радванскій и конз. совѣтникъ; церковь будована по планамъ епарх. фаховця, инж. Ем. Эгрешія; Е. Э. Александеръ теплыми словами згадавъ про тыхъ вѣрниковъ, котрѣ своею побожностью и жертволюбіемъ можуть быти взорцевымъ примѣромъ для другихъ селъ Подк. Руси — и т. д.

Та мы звѣдуемеся отъ Недѣлѣ: всѣ сесѣ особы — иначе нами въ большой мѣрѣ почитанѣ — заслижилися на то, чтобы ихъ имена въ статьи о посвященію нового храма съ титулами въедно вспоминати, лишь „мѣстный о. духовный“ нѣтъ ??!

Вѣдь, мы такъ знаеме, а сего и мѣстнѣ вѣрники все доказати готовѣ, что въ Сасовѣ „мѣстнымъ о. духовнымъ“ есть окружный намѣстникъ и парохъ о. Стефанъ Илницкій, который въ первой мѣрѣ заслужился въ томъ, что тяжкою роботою и жертвами пять лѣтъ поставилася въ томъ приходѣ найбольша и найкрасша церковь въ епархіи нажей по переворотѣ, являющаяся большою ажъ и отъ храма катедр. въ Ужпородѣ!

Удивленіе же наше надъ инкриминованою статею дописователя „Недѣлѣ“ тѣмъ большое, что на 2. сторонѣ скоро слѣдующого 34. числа той же газеты въ репортажѣ о посвященію нового храма Божого въ Тополянахъ такое читаеме: „Найбольше заслужился около устроеня сего праздника (посвящ. церкви) мѣстный парохъ о. Викторъ Калинякъ. Вѣрники съ слезами въ очахъ благодарили Преосвященного за то, что давъ имъ священника такъ золотого сердца и апостольского трудолюбія... указалося, что есть еще священниковъ, котрѣ въ первой очереди только интересъ Церкви смотрятъ и суть наповненѣ апостольскимъ духомъ“.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

До послѣдной буквы подпишеме то, что тутъ „Недѣля“ говоритъ, а лишь сновя вопрошаемеся: *новѣ церкви поставляти въ теперѣшныхъ тяжкихъ часахъ — то у духовника лишь на Словаччинѣ заслуга, а на Подк. Руси нѣтъ ? ? !* Мѣряйте на всѣ стороны еднако, бо якъ о. Калинякъ статочный священникъ — такъ и намѣст. парохъ Ст. Илницкій не дефіціентъ, а „хотя“ и старшій, но такожде залуженный священникъ. Сего ачей и тотъ дописователь признаетъ, кто заслалъ Недѣлѣ вопросну статью о сасовскомъ празднику съ дефектомъ такъ крикливымъ и неприпустнымъ!

А коли уже высказуеме свою критику, позвольте ласкаво еще оденъ вопросъ. Коли въ чешскихъ, словацкихъ и русскихъ газетахъ появляются самѣ смѣшнѣйшѣ и абсурднѣйшѣ вѣсти что до кандидатуры на „хустское епископство“, что до миссіи Апост. Визитатора въ Ужгородѣ и т. д., почему не дементуете ихъ и прочто не напишете правду, что се вшитко лишь самѣ выдумки для лѣтной „забавы“ и тутъ и тамъ взникающихъ „кандидатовъ“ на епископство — симъ часомъ — хиба „ad partes infidelium“ ? ! Або походъ подобныхъ безосновныхъ вѣстей безъ опроверженія ачей хоснуетъ церковнымъ интересамъ нашимъ ? ? !

Критика критики.

Въ протоколѣ весенного собора духовенства одного деканского округа епарх. мукачевской съ дня 14. юнія г. 1938. читаеме вотъ такое.

„По воззванію на то окр. декана касательно соблюдиваемаго направленія редагованія часописи „Добрый Пастырь“ выобразовалося такое мнѣніе и рѣшеніе большинства духовниковъ, что Добрый Пастырь долженъ „добре“ выработанніи моральніи и вѣротолковыя проповѣди выпечатовати, а не исключительно лишь слуговымъ механизмомъ и даже вообще нечемно переведенныя изъ большей части изъ чешского оригинала проповѣди должны наполняти стороны подвопросного Доброго Пастыря. А катехитичніи проповѣди могутъ спокойно оставити тоту часопись“.

Хотя протоколъ писаный машинкою и кто бы держалъ въ эвиденціи особу нотарія вопросного округа, однакъ изъ несправедливой и невкусной концепціи выпхается постава нашего въ досить широкихъ свящ. кругахъ извѣстного молодшого еще вѣкомъ крикуна-критика, который выявляетъ надъ живыми и

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

мертвыми и сюда и туда свои злонасмѣшливѣ критики, утрачая спередъ очей принципъ правды и справедливости, и уражая не разъ заслуженныхъ епархіяльныхъ дѣятелевъ, а только надъ своею особою не проведетъ никогда ани скромнѣйшу священническу критику. Въ своей „литературной завзятости" такъ скритизовалъ въ лони всѣми нами почитаемого, въ епарх. церк. литературѣ въ большой мѣрѣ заслуженного отв. Редактора Недѣлѣ, который однакъ на его низку и злоумышленну „приватну критику" не реаговалъ по той причинѣ, что нашего крикуна-критика въ слѣдъ загального мнѣнія не беретъ серіозно.

Мы однакъ дословно навели концепцію вопросного панчука, чтобы такъ изъ стилизаціи, якъ и изъ правописи каждому явнотворилося, якій „ученый литератъ" осмѣляется о „нечемно и слуговымъ механизмомъ" переведеныхъ проповѣдяхъ обвиняти часопись Добрый Пастырь!

Что же до меритуму, симъ выявляеме:

1. Твержденіе, что въ Добромъ Пастырѣ „исключительно лишь слуговымъ механизмомъ изъ большей части изъ чешского оригинала переведенныя проповѣди" помѣщаются — се очевидна и злоохотна ложь, если бы сего и „большинство духовенства" вопросного округа твердило! Кто безъ предрозсудковъ прочитаетъ дотеперѣшнѣ рочники Д. П., той о семъ скоро и легко пересвѣдчится.

2. Предплата часописи „Добрый Пастырь" — якъ извѣстно — факультативна, наслѣдкомъ чего духовники, которымъ часопись не любится, не мусятъ ю принимати, якъ сего мы Впр. Духовенству уже не разъ сообщили. Се однакъ не только означуетъ, что предплатники часопись критизовати не смѣютъ. Что больше: мы самѣ просили не разъ отъ Духовенства справедливу и добоохотну критику, а только ложнѣ твержденія откидаеме — головно же ложнѣ твержденія съ части такихъ лицъ, которѣ ани на основѣ предплаты не маютъ права содержаніе Д. П. сякъ або такъ критизовати.

3. Редакція Д. П. съ тымъ отъ початку николи не таилася, что больше, своего часу опубликовала явно, что при редагованію часописи пользоватися будетъ источниками, а именно межи ними домашными и заграничными проповѣдническими часописами. Се не является дефектомъ, бо въ сей способъ поступуютъ майже всѣ гомилетичнѣ часописи. То обвиненіе од-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

накъ лживое и несправедливое, что „слуговымъ механизмомъ“ перебераеме матеріялъ другой часописи!

Принципомъ нашимъ есть: подавати скорше изъ готовыхъ уже источниковъ нашимъ обстоятельствамъ приспособленый и переробленый матеріялъ, чѣмъ помѣщати плохи и нехосеннѣ оригинальнѣ проповѣди, только за то, чтобы они были „оригинальными“ — по вкусу нашего критика-крикуна. Скажеме правду: получили мы и отъ него одну-однисеньку оригинальну случайну проповѣдь для сообщенія. Но, не могли и не можеме ю сообщити, бо нашимъ требованіямъ ни по внѣшнсй, ни по внутренной формѣ не отповѣдаетъ. Безъ сомнѣнія прото, что она: оригинальна!

4. Есть въ прочихъ въ Д. П. и оригинальныхъ проповѣдей досить, только треба серіозно и не поверхово читати рочники той часописи! Сякъ же дѣлаетъ огромное большинство Духовенства епархіи мукачевской, даже и большинство Духовенства братской епархіи пряшевской, ани не вспоминаючи нашихъ американскихъ предплатниковъ, для которыхъ есть Добрый Пастырь „каждоденнымъ хлѣбомъ“, якъ оденъ изъ нихъ выразился. Если сконтатируеме самый той фактъ, что изъ 320 душпастырей епархіи мукачевской только 15—20 не предплачуетъ Д. П., се обстоятельство уже, отъ иншихъ независимо, доказуетъ, что Д. П. хосенна часопись для загала нашего Духовенства. А се есть и сатисфакціею нашею сопротивъ крикунскихъ порожныхъ критикъ!

5. Не критизовати легкомысленно, но тѣмъ больше работати — се маетъ быти лозунгомъ нашей молодшой свящ. генераціи! Дайте намъ чѣмъ больше добрыхъ оригинальныхъ проповѣдей и не лишайте роботу на раменахъ одного совсѣмъ узкого кружка! А тогды самѣ можете радоватися новому прогрессу и розцвѣту Доброго Пастыря. Доки же сего не дѣлаете, лишайте въ покою тыхъ нѣсколькихъ одушевленныхъ соработниковъ-священниковъ, которѣ похвально трудятся и стараются практичный и хосенный матеріяъ додавати нашей хотя скромной, но и при томъ черезъ десятилѣтіе уже не мало заслужившейся гомилетичной часописи!

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Миссійный Союзъ Духовенства.

Въ дняхъ 13—17 септембра т. г. подъ проводомъ о. Стефана Решетила ЧСВВ отбылися обычайнѣ духовнѣ реколлекціи въ ужгородской дух. семинаріи при участи 60 священниковъ изъ Ужгороду и всѣхъ околицъ епархіи мукачевской. По реколлекціяхъ 17-го септ. подъ предсѣдательствомъ Его Ексц. епископа Александра были подержанѣ случайнѣ часточнѣ свящ. конференціи и на нихъ канонично заоснованый въ епарх. мукачевской „Миссійный Союзъ Духовенства". Ниже дословно сообщиме докладъ каноника и редактора А. Илницкого, нимъ предложеннѣ резолуціи и рѣшеніе свящ. конференцій съ епископскимъ потвержденіемъ. Редакція.

Ваша Эксцеленція, Милостивый Отецъ Епископъ!
Дорогѣ Братья въ Христѣ!

Коли о томъ идетъ слово, чтобы днесь въ нашей старинной епархіи мукачевской канонично заоснovался майже на цѣломъ католическомъ свѣтѣ уже эксистующій и похвально дѣйствующій „Миссійный Союзъ Духовенства", позвольте менѣ, чтобы сдѣлалъ къ днешной задачѣ нашей коротку и нужну ретроспекцію, якъ слѣдуетъ:

Почему у насъ нужно заоснованіе и дѣйствованіе „Миссійного Союза Духовенства"?

Отъ имени св. Конгрегаціи de Propaganda Fide Его Эминенція Петръ Кард. Fumasoni-Biondi яко префектъ и Его Эксцеленція т. архіеп. Celsus Constantini яко секретарь еще съ дня 14. априля г. 1937. переслали Его Эксц. епископу нашему Александру новѣ статуты МСД., по которому поводу между прочими пишутъ:

„Quae nova Statuta cum adnexa Instructione, quum Pia Unio Hierarchia catholica absolute innitatur, ad Excellentiam Tuam mittimus, ut omnium Sacerdotorum zelus et opera in missionum utilitatem ordinatim dirigantur, et Pontificalia Opera alacrius promoveantur, illud in memoriam revocantes quod S. P. Pius XI. a. 1922. Motu proprio *Romanorum Pontificum* de opere a Propagatione fidei provehendo expressit: „Pro certo autem habemus Episcopos in hac causa omnem operam studiumque apud suam quemque Ecclesiam, nobis navaturos, adhibita imprimis *Consociatione Cleri Missionali*".

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Itaque Pia U. M. C., quam uti fundamentum pro rei missionalis incremento ex felici usu habemus, in omnibus orbis catholici Dioecesibus est novo vigore instruenda aut, abi forte desit, *sine mora instituenda* ita ut percrebescenti in dies Ecclesiae expansioni nec hominum nec mediorum nec multo minus praecum subsidia unquam deficiant".

Сесѣ категоричнѣ слова ясно выражаютъ волю Святѣйшого Отца и розказъ Конгрегаціи.

Мало позднѣйше, послѣ моего повороту изъ Рима, на 146—148/37. сторонахъ Душпастыря якъ предсѣдатель ПДШВ сообщилъ я уже, что „на основѣ рѣшительной волѣ Его Святѣйшества Папы повиннѣ мы при ПДШВ заосновати чѣмъ скорше: 1. „Piam Unionem Cleri pro Missionibus" и 2. „Opus Pont. a S. Petro Ap. pro Clero indigena"; концемъ г. 1937. на сторонахъ 292—294. Душпастыря снова сообщено духовенству нашему, что „Конгрегація de propaganda fide якъ инде, такъ и въ нашей републикѣ изъ каждой народности назначила одного Ординарія (епископа), чтобы стоялъ въ той народности на чолѣ всѣхъ миссійныхъ дѣлъ и съ всѣми силами причинился до чѣмъ лѣпшого упознанія и могучой подпоры христ. катол. миссій межи поганскими народами. Сякимъ миссійнымъ епископомъ до нашихъ русскихъ гр. кат. діоцезій былъ назначеный Е. Е. еп. мукачевскій, Александеръ Стойка, отъ миссійной дѣятельности которого въ Римѣ великихъ и важныхъ прогрессовъ ожидаютъ". На тыхъ же сторонахъ была подана вѣстка о томъ, что національнымъ управителемъ Миссійного Союза Духовенства и Дѣла св. ап. Петра про подпору миссійныхъ семинарій Е. Е. Епископъ мою скромность назначилъ и менѣ въ помочника проф. и спиритуала дух. семинаріи Монс. о. Др. Лудвика Миню придѣлилъ.

Что Дѣло св. ап. Петра якъ въ нашей, якъ въ братской епархіи пряшевской отъ г. 1937. уже похвально дѣйствуетъ и что постояннымъ ургенціямъ римского секретаріята отповѣдно приготовляемеся къ совершенію первого общого собранія М. С. Д. съ друкованіемъ основныхъ статутовъ и выборомъ окружныхъ довѣренниковъ (ревизоровъ), о семъ Впр. Духовенство наше на сторонахъ Душпастыря 32—36, 59—70, 77—78 и 111—112/38. обширно повѣдомилося, и основнѣ статуты изъ уряд. газеты прочитати могло.

Специальнѣ тяжкости наши при заоснованію М. С. Д

Оригинальнымъ нашимъ намѣреніемъ было основующое

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Общое Собраніе М. С. Д. съ участью окр. довѣренниковъ скликати до Ужгороду передъ великими феріями, еще въ мѣсяци юнію с. г., но сего унеможнили тѣ окр. намѣстники, которѣ повторительному воззванію еп. Ординаріята не удовлетворивши, имена окр. довѣренниковъ (ревизоровъ) на часъ не доставили. Интересно впрочихъ примѣтити, что въ семъ на только важномъ и репутацію епархіи нашей съ близька дотыкающомъ дѣлѣ нѣскольки окр. намѣстники проуказали на только ужасну пассивность и недбалость, что въ конецъ-концовъ ани на трету ургенцію еписк. Ординаріята не реаговали, о чемъ я своего часу былъ принужденъ еписк. Ординаріяту доложити, но отвѣта на свою релацію ажъ до сихъ поръ не получилъ, и такъ не можу знати, маеме-ли теперь окр. ревизоровъ, заявленныхъ изъ всѣхъ намѣст. округовъ епархіи нашей, или нѣтъ?

Смотря однакъ на той фактъ, что до половины прошлого юлія было приголошено еп. Ординаріяту по 3-охъ ургенціяхъ до 30 окр. довѣренниковъ, такъ устно, якъ и письменно просилъ я Е. Е. Епископа, чтобы сесѣ въ мѣсяци септембру были закликанѣ до Ужгороду для обычайныхъ духовныхъ реколлекцій, которымъ поводомъ совершу съ ними короткій миссійный курсъ, приступиме къ общому собранію и правиламъ отповѣдно заосновуеме у насъ канонично МСД. Симъ способомъ намѣрялъ поступити по той причинѣ, чтобы ощадити у довѣренниковъ издержки путешествія до Ужгороду для самого общого собранія МСД.

Хотя же получилъ тогды рѣшительное обѣщаніе Е. Е. Епископа что до исполненія моего прошенія, съ разочарованіемъ сконстатовалъ недавно, что въ спискѣ теперѣшныхъ реколлектантовъ хиба 5—6 окр. ревизоровъ находится, съ которыми я ничего не можу сдѣлати, бо къ дѣлу потребую репрезентацію всего нашего духовенства. Самъ центральный секретаріятъ римскій оправдаетъ мою скромность въ семъ дѣлѣ, коли еще изъ початку февруара т. р. пишетъ менѣ: „Media, quae Reverentia Tua exponit, quibus opus nostrum propagetur et crescat, aptissima sane sunt...“ Но доложитъ къ тому: „Maximi momenti sunt, praeter publicationes, conventus sacerdotum, qui in omnibus regionibus, in quibus Unio bene constituta est, progressus eiusdem plurimum fovent...“ А подчеркиваетъ еще дальше: „Certus sum fore, ut exequens propositum

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

quod mihi exposuisti, paucos post annos omnes sacerdotes Rutheni magno ardore missionario incendantur non sine lucro animarum, quae ipsis immediate sunt commissae..."

Если бы у насъ отбывалися свящ. конференціи систематично, якъ я на се на столбцахъ Душпастыря не разъ указалъ, то организація МСД, якожъ и прочихъ у насъ все лишь вознамѣренныхъ, а не живыхъ товаришествъ (Акція католическа, епарх. Харита, Апостольство Молитвы, О-во СС. Сердца Іисуса, Рожанецъ, Орелъ и т. д.) — была бы давно и съ большимъ успѣхомъ переведена. Но, безъ системизованыхъ свящ. конференцій — безъ сего живого организма — съ всѣми нашими нѣбы товаришествами все лишь хромѣти будеме, якъ и теперь съ МСД хромлеме...

Оставимъ однакъ пессимизмъ а подивимся коротко и на широкое миссійное поле Церкви католической, чтобы и съ сего поля отразилися намъ наши повинности, что до заоснованія и дѣятельности Миссійного Союза Духовенства.

По найновѣйшому сообщенію Osservatore Romano подъ юрисдикціею Конгрегаціи de propaganda fide находится въ Азіи 7,911,370, въ Африкѣ 6,794,951, въ Австраліи и Полинезіи 2,557,803, въ Америкѣ 2,931,024, въ Европѣ же на погдекотрыхъ протестантскихъ и схизматическихъ территоріяиъ 948,118 католическихъ вѣрниковъ, въедно таже 21,143,266 католиковъ. Въ году 1937. было въ сихъ діяспорахъ покрещено 446,485 дорослыхъ и 769,149 дѣтей. Чистый зыскъ Катол. Церкви на миссійныхъ территоріяхъ выносилъ таже прошлого рока на 1,215,634 душъ. Въ 87 миссійныхъ семинаріяхъ воспитуется симъ часомъ 12,536 меньшихъ и 3,443 большихъ, въедно таже 15,979 домородныхъ семинаристовъ. Миссійный Союзъ Духовенства работаетъ въ г. 1938-омъ въ 35 державахъ, респ. 752 діоцезіяхъ съ прибл. 170,000 членами (167,482). Число же тыхъ священническихъ и свѣтскихъ лицъ (мисс. священниковъ, сестеръ и катехистовъ), которѣ непосредственно на миссійныхъ территоріяхъ за имя Христово съ найбольшимъ самоотверженіемъ, нами ажъ непонятными трудами и жертвами героично работаютъ -- доступуетъ до 270,000 (266,025).

Уже изъ здѣсь коротко поданыхъ числицъ видно, что въ теперѣшномъ морально зопсутомъ свѣтѣ, коли чисто католическій свѣтоглядъ въ самыхъ колись похвально и преимущественно католическихъ европейскихъ державахъ лишь, съ най-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

тяжшими борьбами воздержуется и сохраняется — вся надѣя и вся будучность Церкви въ ея всемірну миссійну дѣятельность влагается, откуда свѣтаетъ и ренесансъ всей соборной Церкви Католической.

Что намъ таже дѣлати, чтобы не отдалити и на дале заоснованія у насъ МСД?

Его Эксц. Епископъ Александеръ благоизволитъ участниковъ днешной часточной и случайной свящ. конференціи проголосити оправненою репрезентаціею всего духовенства епархіи мукачевской, якою являлися бы были на случай исполненія моего предложенія окружнѣ ревизоры. Я же, якъ Его Эксцеленціею назначеный національный управитель МСД, предлагаю Вамъ дорогѣ Братья въ Христѣ для принятія слѣдующѣ резолуціи:

1. Заступительство духовенства беретъ одушевленно и единогласно къ свидѣнію, что МСД въ епархіи мукачевской является днесь канонично заоснованымъ, членами которого ставаются днешнымъ днемъ всѣ духовники и всѣ богословы епархіи нашей съ тыми правами и повинностями, которыхъ предписуютъ основнѣ статуты сего всесвѣтного свящ. товаришества съ дополненіями Е. Е. епископомъ Александромъ съ дня 22-го марта г. 1938. за ч. 2174/38. одобренными (въ Душп. ч. 3--5/1938. стор. 59—70).

2. Членами національного Совѣта МСД для Подкарп. Русиновъ въ Чср. назначуетъ Е. Е. епископъ Александеръ въ смыслѣ §-а 21. Статутовъ изъ епархіи мукачевской: Александра Илницкого, каноника, Монс. Дръ Лудвика Миню проф. богосл. и спиритуала, Дръ Александра Немета проф. богосл. и префекта, и Евгенія Петрика п. каноника; изъ пряшевской же епархіи: Мирона Петрашовича п. архидіякона, Монс. Эмерика Седлака декана богосл. акад. и проф. богосл. и Монс. Василія Гопко спиритуала.

Понеже на полю подпорованія свѣтовыхъ катол. миссій по намѣренію Церкви съ свѣтскимъ духовенствомъ содѣйствовати маетъ и монашеское духовенство, просятся представители нашихъ чиновъ: Василіяновъ и Редемптористовъ, чтобы тоже делеговали по одному члену до націон. совѣта МСД, а такожъ по одному члену до діоцезальныхъ совѣтовъ.

Національный Совѣтъ выберетъ въ національного управителя въ смыслѣ §-а 27. Статутовъ Александра Илницкого ка-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

ноника, въ секретаря на осн. § а 23. Дръ Александра Немета проф. и въ скарбника Евгенія Петрика п. каноника. Мѣстопребываніемъ націон. Совѣта постановляетъ Е. Е. еп. Александеръ столицу епарх. мукачевской и Подк. Руси: городъ Ужгородъ. Націон. Совѣтъ однакъ держати будетъ свои совѣщанія перемѣнно: въ Ужгородѣ и въ Пряшевѣ.

3. Въ епарх. Совѣтъ въ епархіи мукачевской входитъ по волѣ Е. Е. Епископа Александра (§ 20. Ст.) Викторъ Хома деканъ и парох въ Бѣлкахъ управителемъ, Іоаннъ Тихій проф. религіи въ Мукачевѣ секретаремъ и Александеръ Бачинскій счетовод. еп. Кассы скарбникомъ. Дальшимъ совѣтникомъ епарх. Совѣта назначуется еще кремъ ужгородскихъ членовъ національного Совѣта: Антоній Тинкъ намѣст. парохъ изъ Раковця н. Онд., Алексѣй Мирошшай намѣст. парохъ изъ Тарговищъ и Августинъ Медвѣдь катехитъ изъ Ужгороду. Мѣстопребываніемъ епарх. Совѣта будетъ самособою Ужгородъ (§ 36. Ст.)

4. Его Эксц. епископъ Александеръ, якожъ настоящій Конгрессъ духовенства берутъ къ свидѣнію, что націон. упр. МСД, каноникъ А. Илницкій для основанія МСД въ епархіи пряшевской тамошному Ординэріяту еще въ мѣсяци априлю т. г. съ пересланіемъ отповѣдного числа брошурованыхъ основныхъ статутовъ подалъ свое обширное предложеніе.

5. Что до координаціи дѣйствованія МСД и другихъ миссійныхъ товаришествъ (ПДШВ и Дѣло св. ап. Петра) у насъ нѣтъ потребы для окремѣшного комитета, понеже здѣсь всѣ миссійнѣ дѣла суть подъ дозоромъ Е. Е. епископа Александра, а подъ центральнымъ и отвѣчательнымъ веденіемъ націон. управителя А. Илницкого, относительно дѣйствованія которого централа римска до сихъ поръ каждого року выявила свое довѣріе и вдовольствіе.

6. Членское въ МСД въ епархіи мукачевской установляется въ рочныхъ 12 кч-ахъ, которыхъ инкассуютъ отъ членовъ въ каждомъ намѣст. окрузѣ окр. ревизоры и пришлютъ епарх. Кассѣ въ Ужгородѣ найпоздѣйше до конца каждого календарного рока. Членску оплату иначе единокаждый священникъ або богословъ и шекомъ можетъ епарх. Кассѣ заслати. Епарх. богословы платятъ только половину тутъ помянутого членского. Епарх. священники самовольно возьмутъ на себе членское уже отъ початка г. 1938. заплатити. Епарх. богословы на 1938. членского еще не платятъ. Было бы цѣлесообразнымъ, если бы

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

членское и въ братской епархіи пряшевской въ ровной мѣрѣ установилося, понеже потребы и цѣли МСД и тутъ и тамъ однаки.

7. Сумма изъ членскихъ оплатъ собранна служити будетъ для покрытія администраційныхъ издержекъ, якожъ для покрытія печатныхъ коштовъ урядового Вѣстника (рочного альманаха) МСД. Редакторомъ сего Альманаха будетъ націон. управитель а его близшими сотрудниками члены національного и епархіальныхъ совѣтовъ. Найблизшое и первое число сего Альманаха появится въ р. 1939 (§ 28 Ст.).

Духовенствомъ поодинокихъ намѣст. округовъ выбранѣ окр. ревизоры МСД епархіи мукачевской, именемъ которыхъ настоящѣ резолуціи принятѣ, най возьмутъ къ свидѣнію рѣшенія настоящой репрезентаціи духовенства такъ, якъ бы были на сей конференціи самѣ участвовали и най исполняютъ свои повинности починаючи отъ сего дня строго по смыслу статутовъ и къ нимъ приключенному дополненію такъ, чтобы МСД у насъ чимъ скорше розвился и своему Богу угодному призначенію во всѣхъ и вполнѣ удовлетворилъ. Для сей цѣли отворится въ Душпастырѣ подъ титуломъ „Миссійный Союзъ Духовенства“ окремѣшна частина, въ которой сообщатися будетъ ужгородска централа МСД съ окр. ревизорами и духовенствомъ во всѣхъ важныхъ вопросахъ и дѣлахъ сего нового епарх. свящ. т-ва.

9. При экспедиціи 9 - 10/938. числа Душпастыря единокаждому священнику епархіи, яко члену т-ва, зашлется оденъ примѣрникъ брошурованного окремѣшного оттиска основныхъ статутовъ МСД, за котору брошурку заплатится ужгородской централѣ черезъ окружныхъ ревизоровъ (при выплатѣ членского взноса) по 1·— кч. Окр. ревизоры най ведутъ о заплатахъ и экспедиціяхъ грошей МСД окремѣшну меньшу эвиденційну книгу.

Просятся всѣ члены МСД, чтобы основно и повторительно перестудіовали статуты т-ва, бо управа т-ва во всѣхъ своихъ поступованіяхъ сими статутами намѣряетъ руководитися а успѣховъ въ т-вѣ только тогды осягнеме, если и членство вполнѣ сими статутами будетъ руководитися.

10. Хотя по § у 8. Статутовъ вступъ до МСД есть для каждого духовника и богослова факультативнымъ, однакъ репрезентація духовенства считала полезнымъ и цѣлесообразнымъ

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

рѣшити по смыслу первой точки резолуцій о вступу всѣхъ, понеже не могла бы поняти, если бы найшолся у насъ духовникъ, або богословъ нехотящій подперти возвышенну миссійну дѣятельность Церкви Католической для осуществленія св. завѣта Христова: „Да вси єдино бꙋдꙋтъ“, якожъ и для осуществленія каждоденной нашей молитвы: „Да пріидетъ царствіе Твое...“

Друксорты приголосокъ Впр. Членству съ симъ числомъ Душп. розсылаются, которыхъ послѣ подписанія Впр. оо. духовнѣ черезъ окр. ревизоровъ изволятъ путемъ еписк. Ординаріята ужгородскому епарх. Совѣту МСД прислати.

Если однакъ найдутся священники, которѣ не намѣряли бы вступити до т-ва, най заявлятъ се ужгородскому епарх. Совѣту и ихъ заявленіе возьмется къ свидѣнію.

Рѣшеніе:

Подъ предсѣдательствомъ Его Эксцеленціи епископа Александра 17-го септембра г. 1938. въ ужгородской духовной семинаріи собравшоеся сгромажденіе священниковъ епархіи мукачевской отъ имени духовенства всей епархіи въ 10-и точкахъ каноникомъ А. Илницкимъ высше преподанѣ резолуціи одногласно и съ большимъ одушевленіемъ принимаетъ и на дѣйствованіе Миссійного Союза Духовенства такъ въ епархіи мукачевской, якъ и на цѣломъ свѣтѣ богату благодать Бога испрошуетъ, щиро молячися за здоровля и долгоденствіе Его Святѣйшества Папы Пія XI., кто благороднымъ миссійнымъ рухомъ католическимъ наймудрѣйше и самыми большими успѣхами управляетъ.

Просится Его Эксцеленція епископъ Александеръ, чтобы настоящое рѣшеніе духовенства потвердити изволилъ.

Ужгородъ, 17-го септембра г. 1938.

Провѣрили:
Андрей А. Петрашковъ, в. р.
Юлій Дюрковъ, в. р.

Писалъ:
Александеръ Илницкій, в. р.

Число: 6241/38.

Съ одобреніемъ и благословеніемъ Ординаріята Епархіи Мукачевской потверждается. Д. я. в.

† **Александеръ,**
епископъ.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Воззваніе

Его Эксц. Архіеп. С. Constantini генер. предсѣдателя ПДШВ по поводу

Миссійной Недѣли — 23. октября 1938,

яка служитъ Папскому Дѣлу Ширенія Вѣры.

Ваша милостыня — миссійное добродѣйство.

Миссійна доброчинность зачалася съ организаціею миссій. Св. Павелъ въ своихъ посланіяхъ сѣмъ разовъ обращаетъ вниманіе вѣрующихъ на потребы новозаоснованныхъ церквей; сему миссійному добродѣятельству подаетъ онъ найкрасшѣ имена; называетъ „благопоспѣшествомъ" (1. Кор. 16, 2), „вонею благоѹханїѧ", „жертвою прїѧтною, благоѹгодною Богѹ" (Филип. 4, 18).

Въ недѣлю — кажетъ онъ къ христіянамъ въ Коринтѣ — най отложитъ каждый изъ того, что для миссійной добродѣятельности хочетъ даровати.

Приближается недѣля, Дорогѣ Братья, котора служитъ для того, чтобы вѣрующихъ всего свѣта возбудити до молитвы и чтобы позбирати ихъ жертвы для Церкви, котора зачинаеть запускати корени и выростати межи поганами.

Потребы католическихъ миссій суть неизмѣримо великѣ; они ростутъ въ отношенію до поширенія миссій. Такъ муситъ и ваша дѣятельна любовь рости.

Се значитъ дати евангельскимъ роботникамъ хлѣбъ и поддерживати ихъ многосторонну творчость. Днесь на цѣломъ свѣтѣ есть 14.239 чужоземныхъ миссіонеровъ и 6.973 домородныхъ священниковъ. Число всѣхъ семинаристовъ есть 15.997. Чужоземныхъ и домородныхъ миссійныхъ братчиковъ начисляется 10.055, само тогды число чужоземныхъ и домородныхъ миссійныхъ сестеръ выноситъ на 55.349, а число катехистовъ и учителей выступило ажъ на 163.430.

Се значитъ таже группу 266.025 піонеровъ вѣры; сѣ провадятъ тяжку, уперту борьбу тамъ въ далекихъ окопахъ вѣры, которѣ они часто орошуютъ своею кровью. Сія армія христіянской любви маетъ старатися съ дуже розличною организаціею всякого рода творчости: съ церквами, каплицями, универзитами, школами, шпиталями, аптеками для убогихъ, домами для прокаженныхъ, книгопечатнями, новинками и т. д. Сѣ Христовѣ воины простираютъ къ вамъ свои руки, они надѣются, что ихъ

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

прошеніе не будетъ надаремно проголошено, что Недѣля Миссійна подасть имъ средства до жизни и до роботы и выпроситъ на ихъ труды обильное Божое благословеніе. Се значитъ для поодинокихъ лицъ лишь малу жертву, лишь малый грошь, но если сложиме дары всѣхъ католиковъ свѣта, то достанеме одну велику сумму. Никто не смѣетъ хибѣти при семъ собиранію, въ семъ спочиваетъ тайна успѣха. На многихъ парохіяхъ даровали по одной корунѣ отъ головы. Если бы весь свѣтъ католическій хотѣлъ поступити по прикладу сихъ примѣрныхъ парохій! Се стоитъ властиво въ границяхъ можливости: тутъ треба лишь одного доброго, щирого священника, который знаетъ сорганизовати сборы. Ровночасно выужію можливости, чтобы въ имени миссіонеровъ подяковати Преосвященнымъ Епископамъ, духовникамъ, ихъ соработникамъ и Католической Акціи за ихъ неутомиму пильну роботу въ службѣ миссій.

До Пропаганды приходятъ и отходятъ каждого дня епископы и миссіонеры, которѣ говорятъ о своихъ подпріемствахъ и просятъ помощи. Увѣряю васъ, что человѣкъ отчуваетъ боль въ сердцу, коли сихъ благородныхъ посланцовъ вѣры мы принужденнѣ отправляти съ порожною рукою.

На певныхъ территоріяхъ Индіи, Африки, Китая бьетъ теперь Божа година. Цѣлѣ массы людей обертаются къ миссіонерамъ. Но, прежде всего они повиннѣ быти воспитанными, мусиме имъ послати священниковъ, катехитовъ и сестеръ, а къ тому мы потребуеме средства, многѣ средства.

Оденъ кардиналъ далъ мнѣ переказати, чтобы я подпомагалъ миссіонеровъ певной конгрегаціи, ибо ихъ помочнѣ источники недостаточнѣ для ихъ дѣла; сѣ убогѣ, кромѣ того, что перебываютъ на нездоровомъ, ослабляючомъ климатѣ, отказуютъ себѣ и стаканъ вина, чтобы дачто заощадити.

Оденъ епископъ изъ Китая, у которого цѣлый викаріятъ розбитый въ наслѣдокъ войны, пишетъ менѣ: „Показуется неимовѣрнымъ, если чуеме, якѣ убогѣ суть стравы, которыми тутешнѣ найхудобнѣйшѣ кормлятся. Листя деревъ и трава поль служитъ имъ покормомъ. А ледва можно бы повѣрити, якъ твердымъ и убогимъ есть животъ, который провадятъ мои священники; многѣ изъ нихъ ѣдятъ только просянку (кашу) и „дурру“ съ звычайною зелениною...“

Той самый епископъ былъ принужденный закрыти свою малу семинарію, бо не могъ хлѣба дати своимъ семинаристамъ.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Церковь есть мистичнымъ тѣломъ Спасителя Христа; если еденъ удъ терпитъ или радуется, то сего отчуваютъ одновременно и всѣ другѣ уды.

Новохристіяне, которѣ живутъ подъ поганами, добрѣ отчуваютъ сію обязанность солидарной связи съ миссіонерами. Епископъ спустошеного, вымученого китайского кантона пишетъ менѣ: „Пересылаю сію малу коллекту для Дѣла Ширенія Вѣры. Я уважаю за рѣчь чреззвычайной важности въ нашихъ миссіяхъ сорганизовати ПДШВ. Чтобы досягнути красшого успѣха, повѣрилъ я сестрамъ, чтобы они розяснили его цѣль, чтобы людей познакомили съ его организаціею и завели до каждой христіянской громады...“

Такъ розширяется теперь всюды ПДШВ и Дѣло св. Апостола Петра для домородного клира.

Съ тронутымъ сердцемъ читаеме повѣсти, съ якою приданностью усилуются христіяне бельгійского Конга придати до ПДШВ свой подарокъ: такѣ жертвы справдѣ суть „благовонными миссійными жертвами“.

Каждый уже знаетъ, якъ богатыми духовными благодатьми обогатили Папы миссійное дѣло.

Нашъ св. Отецъ Пій XI., великій папа, который подалъ миссійному движенію еще николи невиданого розмаху, принялъ въ прошломъ апрѣлю Центральну Раду ПДШВ и Дѣла домородного клира. Высказалъ свое великое вдовольствіе изъ доконченой роботы и благословилъ всѣхъ благородныхъ роботниковъ миссійного дѣла.

Онъ оказалъ такожде и свое глубокое, святое сочувствіе съ превеликою массою людей, которѣ все еще жіютъ въ тѣни смерти. Онъ заохотилъ насъ, чтобы нашу пильность подвоили и докончилъ свою трогательну рѣчь словами: „Nil factum, si quid agendum“. Много сдѣланно, но еще больше остается для сдѣланія!

Впр. Духовенству нашему до уваги!

Въ интересѣ чѣмъ большого успѣха миссійного собиранія по поводу Недѣлѣ Миссійной (23. окт.), было бы дуже цѣлесообразнымъ, если бы оо. духовнѣ уже въ предидущу недѣлю (16. октобра) вспомнули своимъ вѣрникамъ въ церкви о наставающой Недѣлѣ Миссійной, прочитавши имъ разомъ хотя и скороченно найкрасшѣ выривки изъ настоящого красивого посланія генер. предсѣдателя ПДШВ, т. архіепископа Константінія.

Щиро проситъ на се всѣхъ оо. духовныхъ: Національное Предсѣдательство ПДШВ въ Ужгородѣ.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Дръ А. Неметъ, проф. богосл.:

Миссійное содѣйствіе.

Передъ нашимъ Впр. Духовенствомъ изъ многихъ розличныхъ статей, якѣ появилися на сторонахъ ци то Душпастыря, ци Миссійного Вѣстника и М. Календаря, ци то Недѣлѣ, уже можетъ вытворитися ясный образъ, якъ важнымъ фактомъ есть въ жизни св. Церкви миссійна акція. Въ сей акціи безсомнѣнно должнѣ брати участи всѣ нашѣ духовники. Сія повинность происходить изъ слѣдующихъ источниковъ:

1) *Изъ должности содѣйствованія* съ справами св. Церкви. Если можеме доказати, что цѣль дакотрого товаришества есть важною и можно доказати, что содѣйствіе членовъ товаришества есть потребно къ осягненію той цѣли, то изъ того слѣдуетъ, что члены товаришества должнѣ содѣйствовати съ товаришествомъ для осягненія той цѣли. Въ справѣ голошенія Евангелія обѣ условія суть дѣйствительными. Церковь, лѣпше ея представители, апостолы и ихъ наслѣдники, стремлятъ къ осягненію той цѣли, котору поставилъ имъ Богъ: всякое сотвореніе посвятити Евангеліемъ и череъ него благодатію Господа, отъ которого происходитъ Евангеліе. Самѣ однакъ наслѣдники апостоловъ не можутъ осягнути помянутой цѣли, бо цѣль — еще и при предположенію великой обильности благодати — есть такъ огромною, что къ осягненію цѣли потребно мати цѣлѣ массы „роботниковъ жнива“, потребнѣ всякого рода помочи и до поданія сей помочи обязанѣ: духовенство и вѣрники.

2) Другимъ источоикомъ содѣйствія духовенства съ миссіями есть *заповѣдь любви.* Сія заповѣдь каждого обязуетъ на дѣла чувства, якъ такожде и на дѣла внѣшнѣ. Мѣру сихъ дѣлъ въ первомъ ряду подаетъ нужда, котору маеме передъ собою. Большой однакъ нужды не можеме представити себѣ, чѣмъ душевный станъ поганства и его моральну нужду.

3) Третою основою обязательства мис. содѣйствія духовенства есть *церковное законодательство.* Если смотриме на справу теоретично, то Церковь безсомнѣнно маетъ право такъ для своихъ священниковъ, якъ и для своихъ вѣрниковъ установити законы, по которыхъ припишетъ обязательсто помагати миссіямъ, подаетъ способъ спомоществованія, его средства и мѣры.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Въ церковномъ законнику такихъ выразныхъ приписовъ не есть. Однакъ такъ для вѣрниковъ, якъ и духовниковъ находится *найголовнѣйшій законъ въ дусѣ Церкви,* котора неуломною силою стремитъ до ширенія Божого царства.

* * *

Въ сей статьи хотѣлъ бы я коротко указати на исторію миссійного содѣйствія и указати на практичный способъ сего миссійного содѣйствія въ модерныхъ часахъ.

Миссійное содѣйствіе въ модерномъ смыслѣ слова обнимаетъ дѣла, товариишества и подпріемства, цѣлею которыхъ есть розширити и оживити межи католиками ревность къ апостольству, або къ безпосредственной или посредственной помощи миссіямъ. Всѣ они однакъ въ цѣлости маюъ за предметъ: помагати миссіи.

Слѣды миссійного содѣйствія стрѣчаются уже на початкахъ христіянства, особливо въ напрямѣ душевной и матеріяльной запомоги католиковъ въ пользу церковного живота вообще, а часточно и въ хосенъ миссійного апостольства, которое есть сущною частью жизни Церкви.

Уже изъ самого початка громады вѣрниковъ, одушевленнѣ духомъ Христовымъ и соединеннѣ межи собою связею любви, творять одну родину, въ которой всѣ суть братьями-сестрами и члены которой роздѣляютъ межи собою свои радости и болѣзни, достатки и недостатки. Притѣсненнѣ засѣдаютъ къ столу богатыхъ и кормлятся любовью другихъ, чтобы въедно съ духовнымъ покормомъ, который выслуговалася обильно, не зазнавали ани тѣлесного голода.

Исторія Дѣяній Апостольскихъ, написана художественнымъ перомъ врача Луки, даетъ намъ обильное доказательство сего. Любовь вѣрниковъ, якъ знаеме изъ того же источника, розширилася и на отдаленѣ громады, которѣ находилися въ нуждѣ. Св. Павелъ приноситъ до Іерусалима милостынѣ, собранѣ межи вѣрниками антіохійскими. Среди своихъ апостольскихъ дорогъ не забываетъ о милостыняхъ для убогихъ св. города Іерусалима.

Но, найцѣннѣйша помощь приходила изъ старанія душевного, изъ молитвъ, которыми христіянскѣ громады взаимно помагали себе, якъ и днесь, а се есть найвысловнѣйшимъ выраженіемъ братского содѣйствія и апостольской ревности.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Теченіемъ времени, коли проповѣдники Евангелія выбиралися изъ монашескихъ чиновъ, сѣ чины старалися о удержаніе своихъ сыновъ. Римъ подавалъ свои помощи, о сколько его матеріяльное положеніе се дозволяло.

Въ періодѣ великихъ открытій, великѣ катол. державы, которѣ вытворили колоніяльнѣ области въ Африкѣ, въ Азіи въ Америкѣ, звычайно подавали свою матеріяльну помощь.

Лишь по часахъ французской революціи, коли державы отказали помощь миссіямъ, зачали католики цѣлу серію розличныхъ подпріемствъ и дѣлъ, чтобы безпрерывно спомагати миссіи. Сѣ дѣла помножено перейшли до нашихъ часовъ.

Нашею цѣлею есть вычислити и представити тѣ головнѣ подпріемства миссійного содѣйствія, которѣ днесь суть и по можности статистичными датами представити ихъ жизненну силу. Подастся такожъ дасколько практичныхъ порадъ, якъ заосновати и успѣшно превести сѣ подпріемства у насъ.

1) Папское Дѣло Ширенія Вѣры (Pontificium Opus a Propagatione Fidei). Исторія, розвой сего Дѣла описанѣ въ Миссійномъ Календарѣ на рокъ 1938. Тутъ нѣтъ мѣста на то, чтобы ещеразъ окреме розписоватися о немъ, прото вручаю до ласкавого внимянія высшепомянутый Календарь. Кромѣ того въ первыхъ рочникахъ Мис. Вѣстника на обгорткахъ каждого числа находятся описанѣ всѣ привилегіи, которѣ Апост. Престолъ подалъ членамъ сего товаришества. Тутъ лишь хочу подати дасколько практичныхъ порадъ, якъ можно у насъ конкретно перевести успѣшно организацію сего Дѣла.

Извѣстно, что се Дѣло дуже мало накладаетъ на своихъ членовъ обязательства: тыжднево 5 гел. членского, кромѣ того каждоденно треба помолитися 1 Отче нашъ и 1 Богородице Дѣво съ молитвою: „Святый Франциску Ксаверскій заступайся за насъ“. Сему обязательству можно и такъ удовлетворити, что каждоденну ранѣшню або вечерню молитву можно разъ на все пожертвовати (обернути) на сію цѣль. Прото таже не противится справѣ, если оо. Духовники къ организаціи сего Дѣла попросятъ помощи побожныхъ особъ, которѣ суть членами иншого религійного товаришества. (Живый Рожанецъ, Апотсольство Молитвы и под.)

Члены сего Дѣла группируются по десяткамъ, по соткамъ и по тысячкамъ. На чолѣ каждой десятки поставляется оденъ ревнитель или же ревнителька. Такожде и сотки и тысячки

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

маютъ своихъ ревнителей. При помощи таже такихъ же членовъ на многихъ парохіяхъ нашей Епархіи удалося красно сорганизовати Дѣло и оно успѣшно работаетъ. При доброй волѣ каждый епарх. духовникъ можетъ се Дѣло сорганизовати. Если могли десятки нашихъ священниковъ сдѣлати, то можутъ и сотки!

Радостнымъ фактомъ въ исторіи миссійного содѣйствія нашего духовенства было, что дня 17. септ. 1938. духовники собраннѣ на конференціи въ Ужгородѣ единодушно приняли заосновати у насъ Миссійный Союзъ Духовенства. Если каждый священникъ познакомится достаточно съ справою миссій, то муситъ и полюбити и сдѣлати сію справу своею. До того степени, что не будетъ жаловати ни трудовъ, ни эвентуально матеріяльной помощи для сей справы.

Легшою будетъ робота и духовниковъ съ установленіемъ окружныхъ ревизоровъ. Сѣ потому поможутъ каждому священникови держати всѣ миссійнѣ справы въ эвиденціи и будутъ служити жилами въ живомъ организмѣ миссійного содѣйствія на цѣломъ свѣтѣ.

Огромность сего великого Дѣла показуютъ успѣхи матеріяльнѣ, которыхъ се Дѣло досягло. Отъ рока 1822, коли Дѣло заосновалося, до конца свѣтовой войны 1918. собрало 450,846,000 франковъ. Въ 1922. централа сего товаришества перенесена была въ Римъ и тымъ Дѣло достало центральное веденіе и папскій авторитетъ. Въ рокахъ 1923—1933, таже въ первыхъ десяти рокахъ римского перебыванія, Дѣло собрало лиръ 509,927.893·44. Сѣ сборы ростутъ изъ рока на рокъ тымъ, что Дѣло теперь уже заосновалося въ всѣхъ краяхъ, где только католики живутъ, еще и на самыхъ миссійныхъ земляхъ межи самыми миссіонованными.

Статистичными данными можно выказати, что въ семъ дѣлѣ не убожество народа есть перепоною для организаціи, бо не матеріяльна помощь является тутъ головною, но молитва. Если дакто съ щирымъ сердцемъ, съ правдивымъ порозумѣніемъ относится къ св. справѣ поширенія Божого Царства на земли, то прекраснѣ успѣхи можно достигнути.

Смѣло можеме твердити, что се не есть „приватнымъ подпріемствомъ греміяльного духовенства, не маючого иншого дѣла...“ Се есть найсвятѣйша заповѣдь Христова: научити вся языки. Христосъ справдѣ есть съ апостолами и ихъ наслѣдни-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

ками ажъ до скончанія вѣка, однакъ и мы, якъ участники апостольского наслѣдства, такожде маеме приложити нашихъ силъ къ тому, чтобы Евангеліе Христово звучало „отъ Іерусалима ажъ до послѣдныхъ земли...“

Най заохотитъ насъ примѣръ прочихъ народовъ! Въ Европѣ въ каждой державѣ дѣйствуетъ ПДШВ. Въ Австріи отъ 1827, теперь маетъ 29.115 членовъ*). Бельгія 1830—350.000. Въ Франціи и въ Нѣмеччинѣ Дѣло отъ самого початка развивается. Но, членовъ установити не можно. Въ Италіи уже въ 1835 роцѣ въ всѣхъ діецезіяхъ было заосновано. А теперь изъ 23.000 парохій 12,000 маетъ организованое ПДШВ. Число членовъ показуетъ то, что въ 1933. ПДШВ. собрало для миссій 6,373.871·— лиръ. Польща маетъ 338.000 членовъ. Кромѣ того Канада маетъ 12% своего катол. населенія записано въ члены ПДШВ — въ чис. 274.000. Въ Соединенныхъ Державахъ въ всѣхъ епархіяхъ есть епарх. директоръ сего Дѣла, таже и число членовъ маетъ быти значительное.

Сумно видѣти въ уряд. статистикѣ сего Дѣла, что русска секція ПДШВ въ ЧСР маетъ всего 0·4% своего населенія записано до ПДШВ... Отъ насъ зависитъ, чтобы се число до найблизшого составленія той статистики поднеслося найменьше до цѣлого числа.

2) Папское Дѣло Святого Дѣтинства. (Pont. Opus a S. Infantia).

Исторія и цѣль. Идею сего Дѣла подалъ Монс. Forbin Jansen и статуты были въ р. 1846. потвержденѣ апост. Столицею. Изъ початку се Дѣло было посвячено только китайскимъ дѣтямъ, чтобы имъ подати моральну и матеріяльну помощь. Ажъ по смерти основателя вытворилася централа въ Парижѣ, где и днесь находится и подался Дѣлу характеръ всесвѣтный.

Цѣль Дѣла и условія принятія до Дѣла были установленѣ на I. совѣщанію въ Парижѣ р. 1834. Дѣло установлено на честь дѣтинства Господа нашего I. Христа; маетъ на цѣли „крещеніе, выкупленіе и воспитаніе дѣтей, которѣ родятся отъ родителей поганскихъ“. Условія: 5 гал. мѣсячно и каждоденна молитва „Пресвята Дѣво Маріе, заступайся за насъ и за убогихъ поганскихъ дѣтей“. До сего Дѣла записуются катол. дѣти до 12

*) Даты суть изъ дня 30. VI. 1934.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

роковъ. Потому переходятъ до ПДШВ, можутъ остатися зачисленными членами сего Дѣла и на дальше.

Римскѣ Отцы отъ самого початку занялися симъ Дѣломъ, якъ то показуетъ сама исторія Дѣла. Пій IX. потвердилъ статуты, а прочѣ св. Отцы подали премногѣ и обильнѣ привилегіи для Дѣла, что показуетъ живое заинтересораніе св. Престола что до сего Дѣла.

Наглый и красный розвитокъ сего Дѣла показуется изъ слѣдующихъ чиселъ: Уже въ 1846 р. не лишь больша часть діецезій изъ Франціи, но кромѣ того Бельгія, Австрія, Нѣмеччина, Мадьярщина, Италія и Швайцарія приключилися къ сему благородному крестносному походу выкупленія поганскихъ дѣтей, а одновременно подали и свою матеріяльну помощь. Въ слѣдуючщихъ рокахъ слѣдовали и прочѣ державы въ такомъ порядку: 1847 Британскѣ островы; 1848 Голландія, Ирландія, Испанія, Аргентина; 1851 Соединеннѣ Державы, Канада, Мексико; 1853 Португалія, Бразилія, Перу; 1858 Шкоція, Польща, Малта, Греція; 1870 Австралія и Еквадоръ; 1879 Швеція и Норвегія; 1887 Колумбія, 1896 Россія, 1897 Данія и Луксембургъ. Въ не цѣлыхъ 50 рокахъ Дѣло завоевало майже весъ свѣтъ, а якразъ прото стаетъ международнымъ.

Въ рокахъ 1843 до 1929 Дѣло собрало 363,349.880 франковъ. Потому отбивается и на его сбѣркахъ кризисъ. — Дѣло маетъ въ каждой державѣ свою центральну або національну раду, котора, подлѣгаетъ межинародной централѣ въ Парижѣ.

Въ ЧСР Дѣло заосновано только въ латинскихъ діецезіяхъ — систематично отъ 1930. Въ нашихъ епархіяхъ только пробы роблятся что до заоснованія.

3) Папское Дѣло св. Петра Апостола. (Pont. Opus a S. Petro Apostolo pro Clero Indigena.) Воспитаніе домородного клира въ послѣдныхъ рокахъ дуже приязно принимается всюды и позналася его важность. Теперь сей вопросъ миссій уважается найголовнѣйшимъ. Если вопросъ дотеперь былъ однымъ вопросомъ жизненнымъ, теперь есть одинокимъ жизненнымъ его вопросомъ. Прото св. Конгрегація Пропаганды въ 1920. роцѣ взяла въ свои руки товаришество, которое заосновали г-жа Стефанія Bigard и ея донька Жанеттъ р. 1886 въ Парижѣ; св. Отецъ Левъ XIII. потвердилъ, а Венедиктъ XV. якъ найгорячѣйше допоручалъ. Се съ тою цѣлью, чтобы сохранити передъ пересаднымъ націонализмомъ.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Отъ того часу се Дѣло въ многихъ державахъ укрѣпилося. Силою статутовъ се Дѣло установляется тамъ, где есть заосновано ПДШВ, однакъ въ многихъ державахъ не дѣйствуетъ. Проводъ належится безпосредственно Пропагандѣ въ Римѣ. Товаришество на миссійныхъ земляхъ заосновало и удержуетъ много малыхъ и великихъ духовныхъ семинарій. Заслугою сего т-ва, что теперь уже каждый миссійный епископъ знаетъ важность воспитанія домородного духовенства. Члены товарищества: „основатели", которѣ разъ на все забезпечатъ мѣсто для воспитанія одного богослова въ римской коллегіи Пропаганды: „добродѣятели", которѣ рочнымъ плаченіемъ воздержуютъ по одному богослову; „члены", которѣ большимъ или меньшимъ даромъ спѣшатъ на помощь сему благородному и святому дѣлу. Дѣло св. ап. Петра у насъ дѣйствуетъ отъ г. 1937.

4) Миссійный Союзъ Духовенства. (Pia Unio Cleri pro Missionibus). Се товаришество теперь заосновалося и въ нашей Епархіи. На иншомъ мѣстѣ сего числа Душпастыря нац. управитель занимается симъ вопросомъ, прото не дотыкаюся сего вопроса.

Цѣлью сей моей статьи было показати нашему Духовенству тѣ средства, которыми можетъ и маетъ въ дусѣ модерныхъ часовъ содѣйствовати съ миссіями, якъ то сего отъ него пожадаетъ найсвятѣйша справа нашей единоспасительной Церкви. Най дасть предобрый Господь Богъ, чтобы сѣ рядки найшли отповѣдный отголосъ въ сердцахъ всего нашего Духовенства, чтобы всѣ они, — якъ то на конференціи и рѣшено — единодушно стали въ ряды новочасныхъ апостоловъ Христового царства!

„Научите всѧ ꙗзыки!" Се голосъ нашего Божественного Спасителя! Най будетъ наше Духовенство тымъ, которое розумѣетъ, что означало для нашего Откупителя проляти свою найсвятѣйшу Кровь за тѣ души, которѣ еще Его не знаютъ! Най и наше Духовенство зазнаетъ благодарность тыхъ откупленыхъ душъ, которѣ его содѣйствіемъ сталися участниками великого и счастливого дѣла откупленія!

A magyar parochiákon müködő főtiszt. lelkész urak figyelmébe!

I.

Egy magyar nyelvü katekizmus látott napvilágot Galántán, a Szt. Ágoston Társulat kiadásában. A könyvet a Szt. Ágoston Tár-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

sulat hittanbizottsága dolgozta fel dr. Kőhegyi József fögimnáziumi tanár, a Katolikus Lelkipásztor szerkesztője vezetésével. Minket, görög katolikusokat annyiban érdekel e kitünően megszerkesztett tankönyv, hogy a cimoldalon ékes betükkel ott diszeleg: Az elemi népiskolák III. IV, valamint a polgári és középiskolák I. osztálya részére — függelékkel a görög katolikusok számára.

Igen nagy jóakaratot láttunk a szerk. bizottság részéről, amennyiben figyelemmel voltak reánk, grékusokra is és gondoltak a mai nehéz beszerzési viszonyokra a görögkatolikus magyar tankönyveket illetőleg; a bajon segíteni akartak és szeretettel helyet adtak tankönyvükben a grékus résznek. Egy 20 oldalas függelékről van itt szó, amely felölel minden a görög szertartásuakat érdeklő tudnivalót. A gör. kat. papi bizottság: Ujhelyi Mihály, Mihalovics Antal és Szklár Jenő — nagyon alapos munkát végzett, amikor ezt összeállitotta. Bevezetőül utasitásokat is ad arra nézve, hogy a függelékben felsorolt kérdésekkel, tantételekkel hol, és melyik osztályban kell foglalkozni.

A püspöki jóváhagyással ellátott függelék a főbb imákkal kezdődik, a napi imákkal, gyónási, áldozási imákkal, Urangyalával, mindennel, amire csak szükség van az iskolás gyermekeknek. Foglalkozik a mi szertartási különbségeinkkel, liturgikus, böjti fegyelmeinkkel, ünnepeinkkel, a szentségekkel, azok kiszolgálásával részletesen, alapos tárgyilagossággal.

Amennyiben pedig a katekizmus első része is a fontos tudnivalóknak legalaposabb szakemberei által állittatott össze és a lelkészkedő papság nagy örömmel fogadta azt, s nekünk, grékusoknak is megfelelő tanitási menetele, annál is inkább, mert a szertartási különbségekről is tudomást szereznek a tanulók és a katolikus szent testvériségnek is javára szolgál. Mi megismerhetjük a latin szertartás lényegesebb részeit, ők pedig a mienket és igy áldozunk a szent uniónak, kat. közösségnek, amelyre ha valamikor, hát most e sorsdöntő napokban van igazán nagy szükség.

Köszönettel, nagy hálával tartozunk dr. Kőhegyi József szerk. urnak és kedves latin szertartásu oltártestvéreinknek a kitünően összeállitott munkáért és a minket kedvesen érintő figyelmességért. Hálánkat tettekben ugy fejezzük ki, hogy a tankönyvet megveszszük tanuló ifjuságunk számára.

A diszesen kiállitott, bekötött könyv ára: 6 kč. Megszerezhető Galántán, a Szt. Agoston Társulatnál. (Róm. kat. plebánia).

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Itt emlitem még meg, hogy a Szt. Ágoston Társulat Bibliát is adott ki az elemi iskolák részére és ebben szintén figyelmet fordít a szerk. bizottság a görög katolikusokra is és a könyv függelékében a görög katolikusság történetével is foglalkozik.

Mindkét könyvet nagy haszonnal lehet alkalmazni magyar tannyelvü iskoláinkban.

II.

A kat. Akció munkácsegyházmegyei magyar tagozata a kezdet kezdetén van. Minden kezdet nehéz, ezt tudjuk. De azt is tudjuk, hogy ez a tizenkettedik óra. A kat. akciót meg kell kezdenünk. Nekünk kell megkezdeni: papoknak. „Ti vagytok a föld sava“, — mondta az Isteni Mester, Egyházunk alapitója. Tőlünk kell kedvet buzgóságot kapni a világiaknak apostolkodni Őszentsége kivánsága szerint.

Egyes egyházmegyék már nagyon szép eredményt könyvelhetnek el. Megszervezvezve az ifjuság mindkét nemü ifjusági egyesületekben, ujságjaik vannak, akciós megmozdulás, kat. kulturális megmozdulás, charitativ, szociális munka folyik az egyesületekben. Mi sem maradhatunk el tőlük teljesen. A nagy idők tettekre kész embereket akarnak! Az alvás, nemtörődömség igen káros, veszélyes voltát az élet igazolja. Égnek templomaink keleten és nyugaton! Nem nézhetjük tétlenül, hogy a tűz mikor fog lángra lobbanni nálunk is. Egy pap mondotta, Révész István garambési plébános, akit a kommunisták 1919-ben az akasztófa elé állitottak: Akkor láttam, hogy a katolikusság maga ennek az oka, aludtunk, nem álmodtunk a veszélyről, pedig másutt már égtek a templomok. Most ő, aki csak csodával határos módon menekült meg a biztos haláltól, a legfelkesebb kat. akciós apostol plebániáján.

A munkácsegyházmegye országos moderátora Kegyelmes Püspök Urunk Őexcellenciája kegyes engedélyével sajtónapot hirdetett, hogy hitbuzgalmi folyóiratunkhoz a szükséges összeget előteremtsük. Csak két paróchia tett eleget a felszólitásnak és küldte be hozzám a gyüjtés eredményét. Ismételten felszólitjuk minden kedves oltártestvérünket, hogy a gyüjtést rendezzék meg. Akármennyi folyna is be, ne feledjük: sok kicsi sokra megy!

A kat. akcióhoz történő hozzájárulási összeget, parochiánként: 10 koronát sem küldik be az illetékes lelkészek. A közös értekezleten ezt is megszavaztuk. Immár kétévi hátralék esedékes. Fölkérem az illetékes magyar parochián müködő oltártestvéreket, hogy

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

az összeget haladéktalanul küldjék be hozzám, hogy evidenciában tarthassam és az összeget a bankba letétbe helyezhessem. (A sislóci hitelszövetkezetbe, ahogyan meg volt beszélve).

A nyár folyamán megrendezzük kispapokkal és világi előadókkal, egy-egy fölszentelt pappal, moderátorral kat. akciós előadásainkat, kulturális, ismeretterjesztő, szórakoztató és kat. akciós műsorral. Felkérem a főtiszt. lelkész urakat, sziveskedjenek jelezni az időpontot, hogy mikor látogathatnánk meg őket. Senkinek terhére nem leszünk, az utazási költséget a magunkéból, a kispapoknak pedig a befolyt jövedelemből fedezzük.

Ezirányu megkeresésemre alig-alig érkezett válasz. Amennyiben megmozdulásunk általános érdekü és Kegyelmes Püspök Urunk Őexcellenciája is élénk figyelemmel kiséri mozgalmunkat, felkérek mindenkit, hogy fogjunk a munkához komolyan a kat. akció komolysága, nagy jelentősége szerint. *Mondy Miklós,* sajtó-és kulturmoderátor, Fancsika.

Наши вѣсти.

† Jeho Exc. Dr. J. J. Rücklovi in memoriam.

Въ искренной болѣзни стиснулося сердце каждого доброго католика въ отчинѣ нашей и въ заграницѣ, коли 24-го августа т. г. рознеслася изъ подольского санаторія въ Празѣ неожиданна траурна вѣстка, что дѣйствительный камераръ Его Св. Пія XI., высокоученый и многозаслуженный вождь молодшой генераціи чсл. католиковъ, трудолюбивый организаторъ и дѣятель по всѣмъ областямъ католическихъ движеній у насъ, изъ своей ревнѣйшой католической дѣятельности и въ заграницѣ всюды извѣстный Дръ Іоаннъ, Георгій Рюклъ въ молодомъ вѣку своей 38 р. жизни послѣ долгой и тяжелой немощи, св. Тайнами часто укрѣпляемый, въ Бозѣ упокоился.

Чешскѣ катол. дневники и періодичнѣ часописи, якожъ и наша индиферентна либеральна пресса поставили на своихъ столбцахъ заслуженному общественному дѣятелю и благородному патріоту достойну памятку, выражаючи все повторяющуся болѣзнь и глубокій народный смутокъ надъ преждевременнымъ

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

отходомъ многонадѣйной, милой и всюды любимой поставы Др. І. Г. Рюкла — до вѣчности.

А мы, Русины на Подкарпатахъ, въ семъ загальномъ смутку искренно и щиро участвуеме, бо въ симпатичнѣйшой и пріемнѣйшой особѣ намъ тоже отъ початку все милого и дорогого Др-а Рюкла утратилисьме своего великого и вплывного Пріятеля, который насъ изъ всего своего сердца любилъ и въ всеобщихъ католическихъ интересахъ намъ все радостно помагалъ.

Видѣлисьме то головно при организаціи вседержавного катол. конгресса въ Празѣ р. 1936, и при организаціи нашей участи на всемір. евхар. конгрессѣ 34. въ Будапештѣ р. 1938. Первымъ поводомъ нащивилъ и насъ Покойный, а всѣ которѣ бралисьме участи на организаційномъ совѣщанію катол. конгресса въ гимнастичной салѣ ужгородской нашей учительской семинаріи, николи не забудеме, якъ полюбилъ насъ при той первой встрѣчи, и якою горячою душею чудесно ревного лаичного вождья-апостола зналъ насъ одушевляти на всяку жертву за дѣло Христа, за дѣло Церкви и за побѣду у насъ свѣтогляда христ. католического!

Якъ тогды, такъ и потому не разъ вспоминалисьме о томъ на сколько бы мы счастливѣ, и якихъ успѣховъ могли бы проуказати въ дѣлѣ пробужденія равнодушной нашей интелигенціи католической, если бысьме мали одного Др-а Рюкла, одного къ нему подобного покликаного вождя въ апостольствѣ лаичномъ!

На сеголѣтномъ межинар. евхар. конгрессѣ въ Будапештѣ из-за немощи уже не могъ участвовати Покойный, но въ дѣлѣ организаціи нашихъ народныхъ паломничествъ дописовался съ нами въ найсердечнѣйшомъ дусѣ изъ постели тяжкой немощи самъ, бо ажъ до послѣдной хвилѣ своего благословенного живота хотѣлъ все активнымъ быти въ дѣлѣ розширенія славы Христовой на земли.

Безъ того таже, чтобысьме обширно описовали Его великое животное дѣло, полагаеме и мы на гробку Покойного вѣнецъ вспомину и вдячности съ тымъ, что Его животъ все поставиме въ прикладъ нашей интелигенціи!

Блаженный покой и вѣчная ему память!

† о. Миронъ Шерегій упокоился

Миронъ Шерегій, почет. намѣстникъ, пенс. свящ., бывшій парохъ въ Кивяжди 15-го августа т. г. наслѣдкомъ сердечной

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

мертвицы несподѣвано упокоился. Родился г. 1873., рукоположенъ г. 1897. Дѣйствовалъ съ начала якъ сотрудникъ въ Рипинномъ; отъ г. 1900. якъ администраторъ въ Дусинѣ; отъ 1916. переже якъ адм., позднѣйше якъ парохъ ажъ до своего пенсіонованія въ Кивяжди, где г. 1919. въ признаніе своихъ душпастырскихъ заслугъ былъ отличенъ почетнымъ намѣстничествомъ.

Покойный черезъ цѣлый свой животъ отличался своею скромностью, былъ богословомъ перворядной квалификаціи всюды уважаемый вѣрниками и коллегами своими из-за своей глубокой священнической девоціи, съ которого огляду поставилъ себе всѣмъ намъ въ красивый прикладъ. И прото, хотя теперь смерть съ немилпсердною наглостью вырвала Его изъ нашего кругу, всѣ вѣриме, что Господь вѣчною нагородою увѣнчаетъ своего ревного слугу!

Блаженный покой и вѣчная ему память!

† о. Викторъ Калинякъ упокоился.

Тѣсно передъ закрытіемъ сего числа Душпастыря приходитъ къ намъ дуже смутна и нашѣ нервы ажъ разрушаюча траурна вѣстка, что милѣйшій намъ Собратъ, золотого сердца молодый и агильный священникъ епархіи мукачевской, почет. намѣстникъ и парохъ въ Тополянахъ о. Викторъ Калинякъ 28-го септ. т. г. на зоряхъ послѣ двохтыждневой хвороты пріобщенъ сс. Напутіемъ въ Бозѣ упокоился.

Родился г. 1899; рукоположенъ г. 1928. Дѣйствовалъ съ початку въ бережскихъ Буковцяхъ, позднѣйше за короткій часъ въ Русскомъ при Мукачевѣ, а отъ г. 1937. въ Тополянахъ, где при помощи своихъ жертволюбивыхъ вѣрниковъ подъ однымъ рокомъ своего благословенного дѣйствованія выбудовалъ красиву нову церковь, посвященну Его Эксц. Александромъ, епископомъ нашимъ 4 го септембра т. г.

Якразъ се есть найтрагичнѣйшимъ моментомъ въ преждевременной и несподѣваной смерти о. В. Калиняка, что ледва получилъ въ нагороду за своухъ трудовъ отъ своей верхности титулъ почет. намѣстника, ледва кончилъ одну службу Божу въ красивой новой тополянской церкви, а уже мусѣлъ свою родину, своихъ вѣрниковъ и насъ оставити...

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Г. Богъ любилъ Его еще лѣпше, чѣмъ мы а покликалъ своего вѣрного слугу къ Себѣ для вѣчной нагороды!

Для своихъ вѣрниковъ въ Тополянахъ оставилъ Покойный майже вѣчну памятку, но плачутъ за Нимъ и русковскѣ и буковскѣ вѣрники, тяжко изношуетъ Его отходъ цѣла епархія, бо В. Калинякъ былъ человѣкомъ и священникомъ благого, золотого сердца, который каждому лишь доброе хотѣлъ и каждый свой крочай Богу Святому и Церкви жертвовалъ!

Похороны намъ незабвенного усопшого Собрата отбылися при участи Его Ексцеленціи Александра, якожъ всего духовенства, интелигенціи и народа околици тополянской 29-го септембра г. 1938. Богъ да помянетъ и упокоитъ Его!

Блаженный покой и вѣчная ему память!

Пѣсенникъ въ честь Пр. Дѣвы Маріи.

(Прошеніе къ Впр. Духовенству.)

Проф. Иванъ Бронзей въ Мукачевѣ (ул. Добрянского ч. 15) передъ 3 роками составилъ „Зборникъ пѣсень въ честь Пречистой Дѣвы Маріи Матери Божой“. Передъ 2 роками дополнилъ сей зборникъ дальшими пѣснями, именно же пѣснями къ Найсв. Сердцу І. Христа, къ Найсв. Тайнѣ Евхаристіи и такожъ пѣснями на всѣ праздники церковнѣ. Епарх. Управа въ Ужгородѣ съ дня 31. мая 1935. за ч. 4025/35. и ч. 2247/I/1938. одобрила и дозволила сей зборникъ пѣсень друковати.

По нашему мнѣнію не только Впр. Духовенство, пп. пѣв. учители и пѣвцы, но и церк. хоры, Маріинскѣ конгрегаціи, члены религійныхъ товаришествъ: св. Рожанца, СС. Сердца, Апостольства молитвы и т. д, якожъ въ загалѣ всѣ благочестивѣ вѣрники нашѣ, которымъ лежитъ на сердцу розширеніе и углубленіе культа Пр. Дѣвы Маріи, СС. Сердца Іисуса и СС. Евхаристіи, съ великимъ душевнымъ ужиткомъ могли бы сей зборникъ пѣсень хосновати и въ побожныхъ христіянскихъ родинахъ розширити. Съ тымъ большою свѣдомостью твердиме сего, понеже клиросники и вѣрники нашѣ, якожъ часто и священники и учители пожадаютъ отъ насъ и отъ нашихъ книгопечатень подобного пѣсенника — безъ того, чтобы достати могли.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

А вотъ, пѣсенникъ старостливо и отлично составленный былъ бы готовый, только не было возможно его до сихъ поръ выдруковати, понеже составитедь не маетъ къ сему потребного капитала а друкарнѣ не работаютъ на кредитъ.

Понеже однакъ Его Ексцеленція и Преосвященный Епископъ Александеръ съ дня 8 го септембра т. г. за ч. 6078/38. тепло вручаетъ Впр. Духовенству и всѣмъ вѣрникамъ епархіи мукачевской заказати и розширяти помянутый зборникъ пѣсень, разомъ же повѣрити изволилъ Центральну Канцелярію Обороны Вѣры въ Ужгородѣ съ проведеніемъ субскрипційной (подписной) акціи, съ тымъ прошеніемъ обертаемеся къ Впр. Духовенству, чтобы насъ въ семъ дѣлѣ ласкаво подпоровати изволило, ибо пѣсенникъ только на случай успѣха сей акціи можетъ быти выпечатаный.

Пѣсенникъ въ формѣ большого молитвенника будетъ мати 140—150 сторонъ; совсѣмъ новѣ мелодіи на два голосы будутъ въ немъ друкованѣ. Торговельна цѣна книги въ сильномъ полотняномъ переплетѣ будетъ приблизьно 30 кч. по примѣрнику послѣ того, коли она выйдетъ изъ печати. Но, для тыхъ, которѣ обязательно закажутъ пѣсенникъ найпозднѣйше до конца мѣсяця новембра г. 1938. позволится изъ оригинальной закупной цѣны 10 кч. скидка, т. е. для субскрибентовъ до помянутого срока цѣна будетъ лишь 20 кч. А для тыхъ особъ, которѣ собирати будутъ подписы, забеспечится еще и окремѣшня нагорода.

Подпору Впр. Духовенства въ сей подписной акціи такъ себѣ представляеме, что каждый о. духовный выголосилъ бы въ церкви, о чемъ идетъ слово, вручалъ бы вѣрникамъ акцію и отворилъ бы въ своей канцеляріи архъ съ стѣд. текстомъ: „Подписна акція на пѣсенникъ проф. Бронзея. — Подписанѣ заказуеме обязательно Его Преосв. епископомъ Александромъ отповученный церк. пѣсенникъ проф. Бронзея умѣренною цѣною по 20 кч. Цѣну послѣ полученія сейчасъ заплатиме: (Тутъ слѣдовали бы подписи заказчиковъ). Архъ заслался бы передъ помянутымъ срокомъ Канцеляріи Обороны Вѣры въ Ужгородѣ. Або проведеніе акціи повѣрилъ бы священникъ гдеякому на то способному лицу (пѣвцу, клироснику), а самъ только прислалъ бы на часъ архъ съ подписами. За ЦКОВ: *А. Илницкій*, кан., предсѣдатель.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Отпустъ и посвященіе церкви въ Сасовѣ.

(Заслано Редакціи для сообщенія.)

На праздникъ Преображенія отбылося посвященіе нововыбудованой великолѣпной греко-кат. церкви въ Сасовѣ. Вѣрники съ невысказанною радостью ожидали сей день и коли на самый праздникъ рано зазвучали звоны въ 40 м. высокой вежѣ, всѣ спѣшили въ церковь, чтобы приготовилися привѣтствовати своего облюбленного Архипастыря. Преосвященный Епископъ рано въ 8 часовъ уже въ Тековѣ былъ, где мѣстный духовникъ съ школьными дѣтьми привѣтствовалъ Его. Въ сопроводѣ голоса звоновъ вырушился Владыка до Сасова, где уже на початку села коло тріюмфальной брамы ожидали Его заступники политическихъ урядовъ и велика толпа вѣрниковъ. Отъ имени окр. начальника привѣтствовалъ Епископа нотарь Србъ, отъ имени же сельского заступительства Федоръ Шуба, членъ окр. заступительства. Послѣ сего въ сопроводѣ прекрасной бандеріи рушился святочный походъ къ церкви, где передъ воротами ожидали своего милого Архипастыря духовники цѣлого округа, ассистенція богослововъ и понадъ 6000 вѣрниковъ, среди которыхъ можно было видѣти много богобойныхъ душъ даже изъ далекого Марамороша. Тутъ привѣтствовали Преосвященного кураторы Георгій Шуба и Иванъ Бизиля, а тоже школьна молодежь. На всѣ привѣтствія Епископъ теплыми отцевскими словами отвѣтилъ. На конецъ въ дверяхъ церкви привиталъ Владыку заслуженный мѣстный намѣстникъ-парохъ о. Стефанъ Илницкій, на которое привѣтствіе Преосвященный Епископъ съ тронутыми словами отвѣтилъ, а съ признаніемъ похвалилъ и оцѣнилъ роботу трудолюбивого пароха-намѣстника. Послѣ сего отбылося посвященіе церкви и зачалася св. Литургія, котору кончилъ Его Эксцеленція съ сослужителями п. каноникомъ Евг. Петрикомъ и Впреп. о. И. Ляховичомъ. На Службѣ Божой проголосили прекраснѣ проповѣди по русски о. Ник. Русинковъ, по мадьярски же о. Ник. Мондій. На конци св. Литургіи Преосв. Владыка щирыми архипастырскими словами оцѣнилъ роботу и жертву сасовскихъ вѣрниковъ, а возбуждалъ ихъ къ дальшой роботѣ на славу Ввсемилостивого Бога. Праздникъ закончился святочнымъ обѣдомъ при участи 65 особъ.

Вѣрниковъ на сей великій день [illegible]готовили оо. миссіонеры ЧСВВ съ успѣшнымъ м[illegible]іемъ. Число при-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

частниковъ было понадъ 1500 а се доказуетъ, что вѣрники добрѣ порозумѣли важность удѣленного имъ „Отпус а“ Римскимъ Престоломъ. Мы убѣжденнѣ, что на слѣдующій годъ, на Преображеніе, теперь розсѣянѣ сѣмена въ сердца присутныхъ вѣрниковъ при помощи окружныхъ и околичныхъ духовниковъ увеличитъ число паломниковъ въ сей новый, Римскимъ Престоломъ отличенный католическій центръ нашей діецезіи.

Коротка исторія будованія церкви. Зачалося будованіе сей величавой церкви по планамъ извѣстного нашего архитекта инж. Эмиліяна Эгрешія года 1933. На многочисленнѣ прошенія о субвенціи, церковь все получила негативный отвѣтъ и сякимъ способомъ вѣрники принужденнѣ были многоразъ насущный хлѣбъ оторвати отъ рота и даги на будованіе церкви. Что на сколько жертволюбивый сей народъ, доказуетъ то, что тристо тысячъ кч. розрѣзковъ отъ сасовскихъ вѣрниковъ кураторамъ подъ короткимъ временемъ удалося собрати. До сего часу есть выдатковъ на сію церковь полмилліона кч.

Изъ внутру церковь выбѣлена, олтарь уже по планамъ отличного нашего художника проф. Іос. Бокшая вымальовалъ С. Сарновскій; 7 метровъ высокій олтарь съ бадахимомъ красно вырѣзбованый украшается однымъ изъ найкрасшихъ и найбольшихъ олтарныхъ образовъ проф. Іосифа Бокшая. Что робота такъ быстро поступала впередъ, се можно дяковати исключительно мѣстному духовнику. Туй дѣйствительно на мѣстѣ были слова инж. Эгрешія: „Церковь духовникъ будуетъ!“

Епархіальнѣ назначенія.

Карцубъ Андрей назначенъ адсторомъ до Гливишъ, Пуза Стефанъ парохомъ до Збехньова, Бѣцковъ Андрей неопр. адсторомъ до Ганьковици, Оросъ Иванъ неопр. сотруд. до Ужгородъ-Цеголнѣ, Василій Пушкашъ сотрудникомъ кат. храма въ Ужгородѣ, Легеза Петръ неопр. админ. до Лугу, Васовчикъ Августинъ золотослужб. свящ. конс. совѣтникомъ, Копчай Василій админ. до Петриковецъ, Терпай Василь админ. до Ирлявы, Бачинскій Даніилъ мол. сотр. до Мукачева, Иванъ Николай неопр. админ. до Подполозя, Калинякъ Викторъ поч. намѣстникомъ, Гарга Іосифъ сотр. до Мукачева, Медвѣдь Августинъ катехитомъ до Ужгороду, Сиксай Гейза (Викторъ) неопр. админ. до Верх. Быстрого, Копчай Гавріилъ неопр. админ. до Смерекова.