


ЧИСЛО: 1—2. ЯНУАРЪ—ФЕБРУАРЪ РОЧНИКЪ: XII.

МІШАЛЬР

урядовей и духовный органъ
єпархии мукачевской



УЖГОРОДЪ.

Содержаніе:

Думки о нашемъ цѣлодерж. конгресѣ	1—5
Нарнак и Новый Завѣтъ	5—11
Я окаянныи грѣшникъ	11—14
Вѣсти изъ католического свѣта	14—18
Урядова часть	18—28
Наши вѣсти	28—34
Литература	34—37

Миссійный Вѣстник

Народный орган Товариства Дѣла Ширеня Вѣры
для вѣрников Подкарпат. и Пряшевськоѣ Руси.

Рочник: V.

Передплата на один рок:

в ЧСР. 10 кч. за границею 20 кч. в Америцѣ 1 дол.
З дозволом еписк. ординаріятов в Ужгородѣ и
Пряшевѣ.

Головный и одвѣч. редактор:

о. Др. Александр Немет,
професор богословія.

Выдає „Папськое Дѣло Ширеня Вѣры“ для Ру-
синов в ЧСР. под предсѣдательством о. Александра Ильницкого, каноника и редактора.

Розширюйте релігійно-народну літературу!

ЧИСЛО: 1—2. ЯНУАРЪ—ФЕБРУАРЪ 1935. РОЧНИКЪ: ХІІ.

ДУШПАСТЬІРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХИИ МУКАЧЕВСКОЙ

Выходитъ ежемѣсячно
— Редакція и адми-
нистрація: Ужго-
родъ Епархіальна
Касса.

Отвѣтственный редакт.:
о. АЛ. ИЛНИЦКІЙ,
каноникъ Капитулы
Мукачевской.

Передплата на рокъ
Кч. 60.
Однокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 3 Долл.
Рукописи не вертаеме

о. Д. Поповичъ:

Думки о нашемъ цѣлодерж. конгрессѣ.

Нѣть сомнѣнія въ томъ, что суть въ исторіи часы, которы своею вагою даютъ не только рокамъ, но и цѣлымъ долгимъ эпохамъ совсѣмъ новый характеръ. Въ великихъ буряхъ двадцятого столѣтія, коли духовный недостатокъ еще большій, чѣмъ матеріальный, рокъ 1935 безъ сомнѣнія будетъ рокомъ эпохальнымъ, который черезъ долги роки останеть источникомъ той динамики, которая нагрѣвати и силою наполняти будетъ цѣлый нашъ животъ. Сякъ говорять за 1935 рокъ многи великаны теперѣшной Европы. На сколько мають они правды, а на сколько нѣть, то покажетъ близша будучность. Въ нашей републикѣ однакъ будетъ сей рокъ безъ сомнѣнія рокомъ перемѣняющимъ цѣлый нашъ животъ. Станется се черезъ цѣлодержавный Конгресъ католической, который скликанъ епископатъ нашей республики на конецъ мѣсяца юнія 1935 до Праги.

Велика и якъ найширѣйша подяка приходится за се Высокодост. Епископату нашему не только отъ самыхъ католиковъ, але и отъ цѣлого громадянства нашей милой славянской державы. Прочто?

Прото, бо Церквь Катол. и днесь попробуетъ засвѣтити до сего такъ страшного духовного мраку, и то не только силою и мудростю ума человѣческого, але въ первой мѣрѣ мудростю вифлеемской Дѣтины и лучами вифлеемской звѣзды наполнить людски сердца теплотою ангелской пѣсни, чтобы уже разъ нашелъ свѣтъ и „славы и миру“, каждымъ человѣкомъ доброй волѣ такъ дуже ожиданого.

Не давно читаль я въ одной „поступовой“ новинкѣ, что католики „демонстровати хотять“. Что Кат. Конгрессъ будеть и демонстранцію и то не простою, то правда, а однакожъ не се есть головной цѣлью Конгресса. Головна цѣль безъ сомнѣнія: соединити силы и наполнити ихъ активною динамикою того Христа, въ которомъ обновити не только можно, але и треба каждого человѣка, если взагалѣ хочеме жити а не умерти. Что сякій Конгрессъ можетъ сдѣлать дуже много, показуетъ найлѣпше то, что всѣмъ противникамъ нашимъ морозъ ходить у плечъ и уже днесъ всѣ мѣры воспріймутъ для ослабленія его успѣха.

Якъ бы нѣтъ! Видь, они дуже добре знаютъ, что за каждымъ сякимъ Конгрессомъ слѣдуєть обновленіе въ вѣчныхъ идеяхъ Христа, что уже тягнетъ за собою упадокъ всякихъ розвратныхъ силъ на полю не только духовномъ, але и въ культурномъ, а особливо въ соціальномъ и громадянскомъ животѣ. То не спорно, что за симъ Конгрессомъ будеть слѣдовати великое отрожденіе духовное, которое однакъ не будеть скрыватися, але выразно проявлятися и своею свѣтлотою притѣгати всѣхъ и вся. Правѣ изъ сей причины произходить та велика боязнь.

Конгрессовъ мають и други люде, разны партіи. Але ихъ конгрессы слѣдуютъ за выроблеными програмами. Катол. Конгрессы сякого не потребують. Въ католицизмѣ програма та же сама отъ початку въ вѣки, якъ то красно кажегъ Винкентій изъ Лерина, коли вспоминаетъ, что католическа правда и засада вѣруется „semper, ubique, ab omnibus.“ Славный письменникъ Ерихъ Прэивара вспоминаетъ, что только въ томъ есть пакъ перемѣна, что кажда эпоха въ той формѣ выражаетъ ту правду, въ которой найлѣпше потребуетъ ю. Нашъ Епископатъ и въ семъ поступилъ справдѣ дуже основно и добре, коли еще ани до сего не допустиль, але выбралъ за гасло ту неизмѣниму правду: „Христосъ спасеніе свѣтла“. Есть се гасло вѣчно актуальное! А въ нашемъ часѣ особливо, коли шаленымъ темпомъ идетъ впередъ переробленіе общественнаго и соціального порядка. Чго настанегъ новый свѣтъ, то несомнѣнно, але что якій будетъ, то неизвѣстно. Чгбы однакъ добрый быль,proto треба послухати найлѣпшаго совѣтника, Христа, который стался не только Царемъ неба, але и Царемъ общественности! Исторія найлѣпше доказуетъ се.

1935

ДУШПАСТЫРЬ

Стр. 3

Коли човєкъ прочитаєтъ книгу Др-а Долежала: Римъ — Москва — Прага, только тогды порозумѣть великое значеніе сякого кат. конгресса. То истина, что всѣ други „измы и мизмы“ лѣпше розединяютъ, чѣмъ соединяютъ людей. Одиночко католицизмъ можетъ то поправити, что показилъ особливо либерализмъ. Либерализмъ разбилъ свѣтъ и запричинилъ, что люде жіютъ не въедно, але при себѣ, кажеть правильно Др. Алфредъ Фуксъ. Соединити людски души въ загальнай великой надѣи есть задачею правдивого католицизма и только его.

Сей конгрессъ будеть тымъ ферментомъ, который съблізить и наши народности такъ, якъ ничъ инише. Се есть пакъ друга велика цѣль сего конгресса. Сей конгрессъ повиненъ пересвѣдчити людей и о томъ, что не все рентабилита, але и любовь маєтъ пановати и въ экономическомъ житію и маєтъ показати, что и въ родинахъ должно обновитися житіе, треба зарядити его такъ, чтобы особливо матери были вернены своей родинѣ.

И марксизмъ переживаєтъ свои послѣдны удары. Хыба то останегся изъ него, что Марксъ взялъ изъ Евангелія. Марксъ колись твердилъ, что злы соціальны обстоятельства суть причиною непорядного розмышенія людей. Не правда! Правда, что злы соціальны обстоятельства суть наслѣдкомъ неправильного розмышенія людей. А злое розмыщеніе разбило все. Цѣлу логику людей треба повернути на правильну дорогу. А се можливо только на закладѣ вѣчно правильной Правды.

И тутъ приходитъ належное слово о нась Русинахъ, гр. католикахъ. Чго будеть значити для нась сей конгрессъ? Духовны зыски-скарбы лишаю по сторонѣ, которы, надѣемся — дастъ Богъ — будуть велики. Вѣдь, и мы будеме брати участіи на всѣхъ побожностяхъ, которы подержатся при конгрессѣ. Приступиме къ св. тайнамъ, и зыскаеме всѣхъ тыхъ Божихъ милостей, которы будуть съ конгрессомъ соключенны.

Для нась, Подк. Русиновъ, будеть мати конгрессъ еще и иный характеръ. *И то педагогичныи.* Сія сторона нась, Русиновъ, интересуетъ дуже, бо будеме мати возможность увидѣти, якъ други народы усилиуются работати за царство Божое на земли и черезъ то и за свою лѣпшу долю. Будетъ тамъ одна чудесна „выставка працѣ“ за Бога, отчину и народъ! Тамъ увидять наши Русины, съ якимъ усилемъ работаютъ люде за царство Божое на земли.

Тамъ будуть организації съ цѣлой нашей Республики, тамъ будуть всѣ товарищества религійны, культурны, соціальны, даже и экономичны. Предъ нашими очами будетъ тягнутися и безчисленный рядъ такъ званныхъ „фаховыхъ организацій“, которы, хотя Конгрессъ далеко стоитъ отъ всякой политики, смѣло прійдутъ показати свѣту, что они и свой земный животъ до порядку дати и забеспечити хотятъ на основѣ Евангелія. Навѣрно не останется очей безъ слезъ, коли покажется на аренѣ Конгресса и католическое учителство ЧСР. Будетъ оно явною бесѣдою къ всѣмъ, чтобы дати якъ найбольшу увагу на воспитательну роботу народа, бо въ будучности только той народъ выдержить, который будеть мати сильну моральну основу, якою ани марксистична, ани тз. природна моралка быти не можетъ. А головно покажется велика сила католицизма, которая своею надприродною динамикою приобрѣла себѣ красивої позиції въ всѣхъ отношеніяхъ публичной жизни.

Практично выглядало бы дѣло такъ. Всѣхъ нашихъ участниковъ треба до сей „авгодидактичной“ працѣ приготовити. Три отдѣлы най посмотрять добрѣ!

И то: *організації, прессу, харитативно-соціальну роботу*. При семъ най головну увагу обвернуть на розличну роботу межи поодинокими верствами.

Не треба забыти, что Конгрессъ будеть мати дуже розличны секції. Каждый маєть выбрать для себе ту, которая его кругу дѣйства найлѣпше отповѣдаеть. Сякъ потому Конгрессъ въ золотой Прагѣ станеть для нась дѣйстно золотымъ, и принесеть многихъ и добрыхъ процентовъ, которы навѣрно съ великимъ хосномъ выужіеме для добра нашего дорогого народа.

Предъ мною правѣ теперь появившееся письмо св. Отца Папы Пія XI. до кардинала *Емануила Гонзалвеса Церейера*, архіепископа Лисабонского. Тронутымъ сердцемъ читаю той листъ. А что въ немъ пишеть св. Отецъ?

Воззываєтъ всѣхъ, чтобы всѣми силами старалися организоватися, мати добру кат. прессу. „*Треба — пишеть межи прочими св. Отецъ — чтобы яснѣйше подавалася наука и сила христіянской правды неизчислимымъ заступамъ человѣчества, которы часто "только изза незнанія правдъ Божихъ дѣль такъ легко даютъ известися всякимъ изводителямъ.*“

Дале пишеть сякъ... треба обернути якъ найбольшу увагу на прессу католическую прежде всего на часописовъ и

1935

ДУШПАСТЫРЬ

Стр. 5

денниковъ,... особливо меже молодежью,... ганебна пресса есть дуже часто съ большою отданностью подпорована, чъмъ пресса добра, по словамъ Божкою Учителя: „Сынове пакъ того то свѣта суть хитръйши, нежели сынове свѣтла“...

Кат. Конгресъ, якъ уже и было сказано, будеть репрезентовати и солидарность католическу.

Якъ бы къ нимъ писаль св. Отецъ: „Поважуеме за дуже потребное, чтобы католики измагалися работати соединенными силами и чтобы не щадили жадной працъ и дали цѣлкомъ на сторону вяки свои мъстны и особны интересы, и чтобы съконцентровали всѣ свои способности и силы за одно взаимное добро“.

Коли сякимъ духомъ рушимеся, то навѣрно съ успѣхомъ вернемеся и исполнятся слова Преосв. Александра, сказаны 26. XI. 1934 на приготовительномъ совѣщанію:

„Я свято пересвѣдченый, что наша участь и робота на Конгресѣ въ Прагѣ будеть початкомъ великихъ начинаній и у насъ дома, а съ того выростетъ пакъ и нашъ красный Конгресъ греко-католическихъ Русиновъ“. Дай Боже, чтобы сякъ сталося!

Ignotus:

Нарнак и Новый Завѣтъ.

Въ Воведенії (Інтродукція) Св. Писанія самымъ важнымъ вопросомъ является вопросъ о достовѣрности каноническихъ книгъ. Католические изслѣдователи біблійскихъ вопросовъ принимаютъ достовѣрность всѣхъ въ Бібліи заключенныхъ книгъ. Это означаетъ, что авторами сихъ книгъ являются дѣйствительно тѣ, подъ именемъ которыхъ они извѣстны. Этому не мѣшаетъ то, что относительно письма къ Евреямъ различаютъ между авторомъ и писателемъ. Къ такому результату изслѣдователи пришли на основаніи св. Преданія, иначе: историческихъ данныхъ. Всѣ эти книги какъ святыя были приняты въ древней Церкви и только семи книгъ есть — говоря на сей случай о Новомъ Завѣтѣ — относительно которыхъ — по мѣстамъ — встрѣчались извѣстныя сомнѣнія. И отсюда происходитъ различіе между книгами: *homolegumena* и *antilegumena*. Однако послѣ разсѣянія мѣстныхъ сомнѣній, онъ наравнѣ съ другими признались святыми и какъ такія включены въ канонъ. Такъ что это мѣс-

тное явленіе вообще не касается авторитета сихъ книгъ. Знаемъ, насколько заботливо поступали древнія Церкви при выборѣ этихъ документовъ Новозавѣтнаго ученія. И такъ вѣрно можемъ утверждать, что книги, которыя въ II омъ и III омъ столѣтіи, когда еще въ живыхъ были посредственные и частью непосредственные ученики Христа, приняты всей Церковью не могутъ быть ложны.

Эгимъ мы дали вкратцѣ исторію Новозавѣтнаго канона. И это достаточно намъ, чтобы указать на то, насколько приблизилась къ традиціонному взгляду католическихъ изслѣдователей отрицательная наука, которой однимъ представителемъ является Harnack.

Harnack занимаясь образованіемъ Новозавѣтнаго канона, признаетъ, что преданіе является вѣрной гарантіей Нового Завѣта, какъ сборника документовъ новозавѣтнаго ученія наравнѣ съ Ветхимъ Завѣтомъ, какъ сборникомъ документовъ старозавѣтнаго ученія. Это очень важное установлѣніе имѣеть въ виду тотъ фактъ, что ничто настолько противно раціонализму, какъ признаніе преданія въ опредѣленіи достовѣрности каноническихъ книгъ.

Мотивомъ образованія Нового Завѣта является — говорить Н. — больша оцѣнка словъ и созданій Христа. Христосъ — по ученію св. Павла — конецъ закона. Слѣдовательно, это приносить что-нибудь новое. Но мы не можемъ себѣ представить завѣтъ безъ документовъ. Въ II-омъ столѣтіи было много писемъ очень смѣшанного содержанія и имѣющихъ большія притязанія. Надо было высказаться, что является правильнымъ и потому понадобилось авторитетное заявленіе. При семъ рѣшающимъ былъ принципъ: апостольское происхожденіе и католической характеръ. („Alles Apostolisch-Katholische eine massgebend Gruppe bilde“). Но такъ какъ здѣсь рѣчь ишла не о простомъ сборникѣ писемъ, но о сборникѣ документовъ, то надо было и заключить его. Интеллектуальной виновницей заключенія сего . сборника является идея, что новыя книги: документы второго Завѣта, который Богъ заключилъ съ Христомъ. Это никто не понималъ строжайше св. Павла. Такимъ образомъ возникъ при первомъ сборникѣ (значить: при Ветхомъ Завѣтѣ) другой сборникъ. Это означаетъ, когда св. Ириней говоритъ: Ветхій Завѣтъ: *legislatio in servitatem*, Новый Завѣтъ же: *legislatio in libertatem*. Посему въ концѣ II-го столѣтія

книги Новаго Завѣта представляють просто апостольское, какъ книги Ветхаго Завѣта резюмировались подъ названіемъ: профетическія. — И достовѣрность книги Дѣяній Ап. сдѣлала возможнымъ присоединеніе писемъ св. Павла къ евангеліямъ. Такимъ образомъ сохранилось въ канонѣ и Откровеніе св. Іоанна. (Правда, Harnack наряду и обѣ Откровеніи Петра говоригъ). И Новый Завѣтъ между 180—200 релативно уже заключенъ. Frag. Muratorianum и Тертулліанъ представляютъ дальнѣйшее дополненіе этого сборника. Впервые возникла группа четырехъ евангелій, потомъ 13 писемъ св. Павла и нѣсколько католическихъ писемъ и Дѣян. Ап. Выборъ въ Александрійской Церкви сдѣлался въ III-емъ столѣтіи. Сборникъ 27 Новозавѣтныхъ книгъ дѣло Александрійской Церкви III-го столѣтія, основой когораго является сборникъ Римской Церкви 200-го года. Новый Завѣтъ скоро вступилъ въ одинъ рядъ съ Откровеніемъ. Къ сему относятся слова Оригена: Богъ какъ Сотворитель произвелъ двѣ большихъ вещи: міръ и Библію. Благодаря канонизаціи сохранились эти письма и также благодаря сему имѣемъ понятіе о началѣ христіанства. Это положило конецъ литературѣ второй степени, которой Церковь впала бы жертвой. Канонизація вытѣсненіемъ этой литературы препятствовала образованію легендъ.

Видно, что Harnack историческимъ изложеніемъ образованія Новозавѣтного канона невольно оправдалъ Св. Преданіе какъ факторъ въ выборѣ книгъ. — (См. Die Entstehung des Neuen Testaments und die wichtigsten Folgen der neuen Schöpfung von Adolf von Harnack. Leipzig 1914).

Относительно отдельныхъ группъ Новозавѣтныхъ книгъ замѣчаемъ у Harnacka слѣдующее.

а) Въ датировкѣ Евангелій Harnack постепенно все болѣе и болѣе приближается къ традиціонной датировкѣ и то какъ разъ подъ вліяніемъ своихъ историческихъ изслѣдованій. Въ своеемъ большомъ труде о древней христіанской литературѣ Harnack слѣдующимъ образомъ датируетъ Евангелія: Мѳ. 70—75, Мк. 65—70, Лука 78—93. Но мы здѣсь должны замѣтить, что Harnack при такой датировкѣ руководился внутренними аргументами, а именно, что Мѳ. и Л. предполагаютъ разореніе Іерусалима (70. годъ). — Важнымъ считаемъ, что онъ Папіемъ упомянутое письмо отождествляетъ съ нашимъ вторымъ Евангеліемъ. („Dicta et facta Christi“). Извѣстно какую большую роль

играють слова Папія при опредѣленіи достовѣрности Ев. Мѳ. и Мк. Четвертое Евангеліе датируетъ съ 110 год. (См. Die Chronologie der altchristlichen Literatur bis Eusebius von Adolf Harnack I. Band Leipzig 1897). Въ 1906-омъ году Harnack издалъ первую часть новаго своего труда: *Данныя къ Новозавѣтной Интродукціи: Врачъ Лука, авторъ III-го Евангелія и Дѣяній Апостольскихъ*. Уже самое заглавіе книги указываетъ, что онъ отказался отъ своего прежняго мнѣнія относительно III-го Евангелія. Въ 1908-омъ году издалъ новый трудъ подъ заглавіемъ: *Дѣянія Ап.* Въ семъ поставилъ шесть важныхъ аргументовъ при датировкѣ съ 63-омъ годомъ. Само собою разумѣется, что тогда III-е Евангеліе должно быть написано до 63-го года. Важно потомъ, что Harnack въ введеніи сего сочиненія защищаетъ авторитетъ преданія относительно временнаго порядка книгъ, личности авторовъ и относительно разсказанныхъ дѣлъ.

б) Письма св. Павла. — Между письмами св. Павла въ первую очередь оспаривается достовѣрность пастырскихъ писемъ „модерной критикой“ и въ настоящее время, хотя раціоналистическая критика конечно оспариваетъ достовѣрность и другихъ писемъ. Всетаки положеніе и въ этомъ отношеніи сравнительно съ прошлымъ, улучшилось. — Harnack въ своемъ упомянутомъ труде: „Chronologie...“ высказался о письмахъ св. Павла такимъ образомъ: Если Павель въ 54-омъ (53-ому) году находился въ Іерусалимѣ въ плѣну, тогда письма: Сол., Гал., Кор., Рим., происходять изъ времени предидущаго сему плѣну; Кол. Филем. и Еф. изъ времени: 54 (53) — 56 (55) если они писаны въ Кесаріи, что невѣроятно; изъ 57 (56) 59 (58) если они писаны изъ Рима, куда Филипп. навѣрно принадлежитъ. Относительно письма Кол. сдѣлалъ замѣчаніе, что достовѣрность его пріобрѣтаетъ все болѣе и болѣе вѣроятности. При письмѣ Еф. также выражаетъ извѣстное сомнѣніе, когда прибавилъ къ нему, если оно достовѣрно. — Потомъ Harnack продолжаетъ: Такъ книга Дѣяній Ап. заключается 59. (58.) годомъ. И такъ какъ Павель умеръ въ 64-омъ году, то послѣ дѣянія Ап. остается 5 (6) свободныхъ лѣтъ. Онъ былъ въ своемъ процессѣ оправданъ и продолжалъ свою апостольскую дѣятельность. О сей дѣятельности намъ ничто извѣстно. Однако въ пастырскихъ письмахъ есть несомнительныя Павловскія части и противъ извѣстій о его поездкѣ до предѣловъ Запада въ Испанію (*Fragmentum Murorianum*) и съ

хронологической точки зренія нѣть никакихъ затрудненій. Это другими словами означаетъ что по мнѣнію Harnack-а по крайней мѣрѣ неисключена возможность, что и три пастырскихъ письма происходятъ отъ св. Павла. Въ дальнѣшемъ видимъ, что Harnack признаетъ, что 9 (10) Павловскихъ писемъ въ 59. (58.) найпозже 63. (64.) уже существовали, что — моль — имѣеть не малую важность относительно исторіи развитія христіанского ученія. Harnack въ новѣйшее время еще болѣе приблизился къ традиціонному числу подлинныхъ писемъ св. Павла. Разбирая вопросъ о собраніи писемъ св. Павла, говорить: письма Павла дошли до насъ какъ сборникъ, какъ обѣ этомъ рукописи свидѣтельствуютъ. Сей сборникъ состоялъ изъ 13 писемъ. Мы въ состояніи доказать существованіе этихъ писемъ до 100 го года какъ terminus ad quem. Но не древнѣе они? Нельзя доказать, что самъ Павелъ собралъ ихъ. Такимъ образомъ надо оставить свободно послѣднюю четверть I-го столѣтія и конецъ его относительно 13-и писемъ. — Въ дальнѣйшемъ Harnack извѣстной ироніей говоритъ о томъ, что когда онъ 57 лѣтъ тому назадъ началъ теологический курсъ, то мода была, чтобы слыть критическимъ умомъ, принимать только четыре Павловскихъ писемъ: I. II. Кор., Гал., и Рим. Знаемъ, это былъ „канонъ“ такъ называемой новой Тюбингенской школы. Съ того времени дѣло перемѣнилось и въ настоящее время вообще принимаются кромѣ тѣхъ: 1. Сол., Кол., Филипп., и Филем. Какъ видно, Harnack здѣсь не выражаетъ болѣе никакаго сомнѣнія. Спорными считаєтъ: 2. Сол. и Еф. Однако о послѣднемъ даетъ такое объясненіе, что мы можемъ утверждать: онъ приводить относительно сего письма болѣя сомнѣнія другихъ, чѣмъ свои. Вотъ его слова: Здѣсь есть затрудненія, особенно касательно Еф.; однако затрудненія не являются непреодолимыми и внутренніе моменты говорятъ за его подлинность. Потомъ сборникъ древній и тяжко полагать, что Церковныя общины въ самой глубокой древности приняли ложные письма безъ противорѣчія. Можно полагать, что Солунская Церковь около 90 лѣтъ приняла въ сборникъ одно письмо, о которомъ до сихъ поръ ничего не знала, или же, что она сама опубликовала такое подѣ именемъ Павла? Вѣдь въ то время многіе были еще въ живыхъ, которымъ отношение Павла къ общинѣ было извѣстно. — Касательно письма Еп. Harnack выражаетъ свое мнѣніе слѣдующимъ образомъ: письмо

произошло около 80. въ Александріи, найпозже въ послѣдней четверти II-го столѣтія. Внѣшніе и внутренніе доводы говорять противъ авторства Павла. Гипотеза о происхожденіи сего письма отъ Павла основывается на ст. 23 гл. 13 и она была подхвачена Александрійскими учеными.

Какъ стоитъ дѣло съ пастырскими письмами? Эти письма — говорить Harnack — находились въ сборникѣ св. Поликарпа. Они были присоединены къ сборнику еще когда жили современники Павла. Въ письмахъ особенно въ II. Тим. много личныхъ отзывовъ и поучительныхъ мѣстъ II Тим можетъ быть интерполированнымъ письмомъ Павла. (Die Briefsammlung des Apostols Paulus... von Adolf von Harnack. Leipzig 1926).

Все это резюмируя, видно, что Harnack отвергаетъ категорически лишь три письма: Евр. I. Тим. и Тита, и онъ дошелъ до сего результата своими изслѣдованіями въ области древней христіанской литературы. Мы здѣсь еще замѣтимъ, что пастырскія письма многими отвергаются по хронологическимъ затрудненіямъ апостолъской дѣятельности св. Павла. Мы выше видѣли, что Harnack не встрѣчаетъ такихъ затрудненій, такъ какъ по его предположенію въ жизни св. Павла по его оправданіи въ процессѣ остается 5 (6) свободныхъ лѣтъ, куда можемъ поставить происхожденіе пастырскихъ писемъ.

Мимоходомъ отмѣтимъ, что св. Іоаннъ Златоустъ на основаніи содержанія писемъ — относительно датировки Павловскихъ писемъ пришелъ почти къ тому же результату, какъ Harnack. — По св. Іоанну Златоусту до плѣна писаны: I. II. Сол., I. II. Кор., Гал., Рим.; въ время первого заключенія: Еф., Филипп., Фил., Кол.; послѣ освобожденія изъ плѣна: Евр., Тита; въ время второго заключенія I. II. Тим.

2) Католическія письма. Семъ католическихъ писемъ уже не встрѣчали такого благопріятнаго принятія Harnack-омъ, какъ письма св. Павла. Онъ въ „Chronologie...“ занимается четырьмя католическими письмами: I. II. П., Іуд. и Іак. Касательно I П. хотя и признаетъ, что преданіе говоритъ за авторство св. Петра (св. Ириней, Тертулліанъ и Климентъ Алекс.), однако по внутреннимъ доводамъ отвергаетъ его подлинность, не смотря на то, что не чуждъ отождествленія Вавилона (5, 13) съ Римомъ. Harnack, кажется, скорѣе склоненъ принять I П. какъ Павловское. — Относительно датировки очень колеблется. Мог-

жетъ быть, что оно происходитъ 83.-93., или гораздо позже. Письмо Іуды упоминается въ Frag. Murat., у Тертулліана, Клиmenta Алекс: и такъ не можемъ полагать его происхожденіе послѣ 170. И въ виду того, что II. П. стоить въ зависимости отъ письма Іуды, то II. П. произошло не скорѣе 160 - 175. Что касается письма Іакова, то до Оригена никто не упоминаетъ о немъ и такъ оно не можетъ быть раньше 130. года. — Harnack, кажется, позже занимаетъ болѣе благопріятное положеніе относительно сихъ писемъ. Въ своей книжечкѣ: Briefsammlung... онъ говоритъ о нихъ слѣдующимъ образомъ: I. П., I. Io. II. Io. и Іуд. уже издревле были читаны въ главныхъ церквахъ и находились наряду съ письмами св. Павла, Іуды и I II. Io. и можетъ быть I. П. внесены въ Frag. Murat. Возможно, что I. П. случайно исчезъ изъ уцѣльвшаго экземпляра, но лишь въ теченіе III.-го столѣтія были присоединены III. Io., II. П. и Іак. къ канону.

Изложеное свидѣтельствуетъ о томъ, что раціоналистическая критика все болѣе и болѣе отказывается отъ „моды“ и приближается къ преданію, какъ самому вѣрному указателю происхожденія каноническихъ книгъ.

Дръ Грекусъ:

Я окаянный грѣшникъ.

(„Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному.“ (Лука 18, 13.)

„Спасителю, ты идешь на твой крестный путь и я вниду въ домъ твой, поклонюся ко храму святому твоему въ стрась твоемъ Господи — и прошу Тя — настави мя правдою твою.“ (Псаломъ 5. ст. 8—9.)

И Ты отвѣчаешь: единое поученіе мое, которое ты долженъ въ день и въ ночь повторять: Боже милостивъ буди мнѣ грѣшному. Пусть это будетъ твоей вѣчной молитвой.

Истинно такъ есть Господи, ибо нѣть правды во мнѣ, никто добръ кромѣ Тебе Господи (Лк. 10, 17). И такъ: Боже милостивъ буди мнѣ грѣшному.

Спасителю, Ты сказалъ устами пророка, что Ты червъ. (Пс. 21, ст. 7.) Что я?! Чѣмъ могу я хвалиться, если Апостоль лишь своими слабостями хвалится?! (2. Кор. 12 5—9.) Ибо что я имѣю, чего не получилъ?! (1. Кор. 4, 7). И если получилъ все, то чѣмъ мнѣ хвалиться?

Потому себя возхвалявшій фарисей ушелъ изъ твоего храма осрамленнымъ, кающійся же мытарь „снide оправданъ въ домъ свой паче онаго; яко всякъ возносяйся, смирятъ; смиряя же себя, возносится“.

Фарисей молящеся сказалъ: хвалу тебѣ воздаю Боже, яко нѣсмъ, якоже прочіи человѣци, хищници, неправедници, прелюбодѣи, или якоже сей мытарь“. Не такой онъ — моль — ибо постиль два раза въ тыждень по предписанію, и въ дестять разъ вознаграждалъ тѣхъ, которымъ причинилъ убытки.

Якъ Господи, Ты осуждаешь его за то, что постиль и возмѣщалъ причиненные убытки? Нѣть — говоришь Ты мнѣ съ св. І. Златоустомъ: Я осуждаю лишь самохвальство, ибо человѣкъ, что имѣеть, чего не получилъ? И такъ: Ради имене Твоего Господи научи мя стезямъ твоимъ, очисти грѣхъ мой: многъ бо есть. (Псаломъ 24. ст. 4. 11). Только тѣмъ хочу я восхвальять себя. Признаю, что бѣдствія моей жизни, то несоразмѣрные наказанія моихъ грѣховъ. Уже то самое, что мы не подвергнуты въ жизни тлѣнію, бичъ Божій. Хворать: иногда истощиться болѣзнью, что иное какъ наказаніе грѣха?! И все-таки находятся такіе, которые не обращаются къ Твоей боязни: *Cor eorum longe fecisti a disciplina.* (У св. Григорія В.) Спасительная вода нашей жизни: „*nihil de se praesumentis, nihil suaे potentiae tribuentis*“. (Св. Августинъ). И такъ: Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному.

Самохвальство Богъ ненавидить. Св. Павель себя первымъ изъ грѣшниковъ считалъ. Вспоминать о нашихъ грѣхахъ насы славными сдѣлаетъ. Это поученіе притчи мытаря и фарисея, ибо вспоминающій о добрыхъ дѣлахъ пренебрегаетъ другими.

Не раскаивающееся сердце не нравится Богу. Охвалиющій себя, отдалается отъ Бога, ибо все добро Богу принадлежить. Богъ любить смиренныхъ считающихъ себя грѣшными. Большое дѣло считать себя всѣхъ меньшимъ, читаемъ въ изреченіяхъ св. отцовъ. Признакомъ гордости является, если кто-нибудь себя считаетъ лучшимъ другихъ, ибо такой приписывать добродѣтели себѣ а не Богу. Смиренный, если сдѣлаетъ что-либо доброе, то знаетъ, что главнымъ источникомъ этого Богъ. Признакъ христіанского духа, если говоримъ: не считаю себя достойнымъ, чтобы солнце возсіяло на меня. — Мы должны всегда такъ поступать, якбы ничего доброго не сдѣлали: я не молился, не постился. Основаніе христіанской жизни: не считать себя великимъ. *Superbi: „sibi placentes“* (2. Петръ 2, 10).

И дѣйствительно, чѣмъ мнѣ хвалиться? Молитвами; но когда я молился, очистилъ-ли сердце отъ земныхъ желаній? А Ты Господи сказалъ: ищите прежде всего Царство Небесное. Вѣриль-ли я, какъ Ты сказалъ, что тогда прочая приложатся мнѣ?! Молился-ли я, когда Ты въ Твоей неизмѣримой добротѣ посѣщалъ меня испытаніями? Зналь ли я, что: „Nullum maius, nullum melius negotium est in tribulatione, quam redere ab eo strepitu, qui froris est, et ire in interiora mentis secretaria: ibi Deum invocare, ubi nemo videt gementem et subvenientem.“ (Св. Августинъ). Зналь-ли я, что Ты Отецъ, и когда наказываешь? Повторяль-ли я съ увѣренностью и въ скорби: Да святится имя Твое, да будетъ воля Твоя? Нѣть! Я просиль, что и язычники просятъ, я былъ малодушенъ въ Твоихъ посѣщеніяхъ, я не понималъ ихъ, я стоналъ и бѣгалъ за земными утѣшеніями въ испытаніяхъ.

И такъ, какъ мнѣ хвалиться молитвами?

Возмѣщалъ я другому причиненные убытки? Возмѣщалъ я ему за оскорблениe чести, за обиды, за гнѣвъ? А ты сказалъ Господи: да не заходить солнце надъ гнѣвомъ твоимъ.

Я постился! Но не хвалился-ли какъ фарисей со своимъ постомъ? Не для того постился-ли я, чтобы люди восхваляли меня?! А Ты Господи училъ: „Ты же постяся помажи главу твою, и лице твое умый, яко да не явишися человѣкомъ постяся, но Отцу твоему иже въ тайнѣ“ (Ме. 6, 16–17.) Я уже принялъ свою мзду — по словамъ Твоимъ; чего мнѣ еще ожидать?

Постился-ли я за меня преслѣдующихъ? Когда постился, избѣгалъ-ли злыхъ поступковъ? А если нѣтъ, то чѣмъ мнѣ хвалиться? Не относятся-ли слова Господа и къ мнѣ: „Si timi ieiunaverint, non exaudiam preces eorum.“ Какъ далеко мои посты отъ постовъ пророка, который съ увѣренностью могъ утверждать: „Азъ же, внегда они стужаху мнѣ, облачахся въ ертище, и смиряхъ постомъ душу мою.“ (Пс. 34, ст. 13). Могули повторять его раскаяніе: „Зане пепель яко хлѣбъ ядяхъ, и питіе мое съ плачемъ растворяхъ.“? (Пс. 101. ст. 10). И такъ повторяю съ мытаремъ: Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному!

Да будетъ это моя жертва: Жертва Богу духъ сокрушенъ: сердце сокрушенно и смиренно Богъ не уничтожить. Это мнѣ откроетъ источникъ обильной благодати. Въ этомъ основывается, Господи, союзъ съ Тобою о новой жизни. Это единственное лекарство, крѣость, увѣренность, восхвала, утѣшеніе грѣш-

ника; и единственное право, чтобы явитися въ храмъ Твоемъ предъ Лицемъ Твоимъ. Это будетъ моя единственная молитва повторяемая мною въ день и въ ночь, какъ то повторялъ твой угодникъ: Никонъ прозванный: Метанойейте. *Respice, Domine Deus, ut sciamus nostrum deflere peccatum.*

Вѣсти изъ католического свѣта.

Найбóльшое катол. прессовое бюро — *Agenzia Fides*.

Межинародное прессовое бюро Фідесъ основано г. 1927. Задачею маеть информовати свѣтову прессу о вѣстяхъ изъ катол. місійныхъ территорій. Вопросы вѣсти трактуютъ не только о місійныхъ новостяхъ, але относятся и на политичны, культурны и господарски обстоятельства сей або той місійной територіи. Агенція Фідес 425 постоянныхъ дописователей маеть въ Азіи, Африкѣ, Америкѣ, Океаніи и въ тыхъ частяхъ Европы, которы принадлежать къ римской конгрегаціи Пропаганды. Въ найважнѣйшихъ місійныхъ центрахъ маеть Агентура 30 кореспондентовъ, которы собираютъ и разсылаютъ политичны, соціальны, господарски и культуральны вѣсти загальнай интересантности. Агенція Фідесъ изъ всѣхъ подобныхъ прессовыхъ бюръ работаетъ на найобширнѣйшой территоріи, а вѣсти сего бюра въ 42 державахъ 1.600 новинъ и часописей перебираетъ и сообщаетъ. Велику важность симъ бюромъ исполняемой работы доказуетъ между прочими и то обстоятельство, что комиссія занимающаяся при Лиги Націй вопросомъ ликвидированія рабства въ компликованныхъ вопросахъ обертается къ Агенціи Фідесъ обѣ информаціи. Свое центрумъ маеть агентура въ Римѣ, въ палатѣ конгрегаціи Пропаганды. Присланный материалъ перерабатываетъ и раздѣлюетъ 7 журналистовъ. При сей агентурѣ въ г. 1933 съорганизована и фото-агентура Фідесъ, кото-ра письменный материалъ дополняетъ оригиналыми фотографіями. Управителемъ и головою агентуры является англицкій іезуитъ Ioannъ Considine, который отъ ноября г. 1931 нашивиль майже всѣ больши місійны стаціи цѣлого свѣта.

Примѣчаеме, что и нашъ „Місійный Вѣстник“ отъ сей агентуры получаетъ каждого тýждня свои вѣсти а въ Місійномъ Календарѣ сообщены фотографіи місійны происходять тоже отъ Агенціи Фідесъ.

Поставленіе католическихъ школъ въ Франціи.

Число воспитанниковъ католическихъ школъ въ Франціи въ послѣднихъ годахъ постоянно возрастаетъ. Пока въ г. 1930 31 принялося до помянутыхъ народныхъ школъ 823 865 воспитанниковъ, доти сіе число въ г. 1933—34 поднялося на 927,469. Причина сего съ одной части больше довѣре родичовъ къ школамъ католическимъ, съ другой же части той фактъ, что въ послѣднихъ рокахъ построено тамъ дуже много новыхъ катол. школъ. Выдатки на воздержаніе сихъ школъ вынесутъ рочно на 500 міліоновъ франковъ, до чего штатъ ани галлеромъ не приспѣваетъ. Въ французскихъ катол. народныхъ школахъ дѣйствуетъ 29.253 учителей и учительницъ. А несомнѣнно сему красивому и похвальному розвитку катол. школьнаго дѣла можно завдячити загальний ренесансъ католического духовного жи-вота въ Франціи. Вотъ, на что научило массонство и лаициза-ція католиковъ въ Франціи!

Колько міссионаровъ проісходить изъ поедныхъ державъ?

Франція: 3373, Италія: 1251, Белгія: 1106, Голяндія: 941, Іспанія: 860, Канада: 373, У. Ш. А.: 285 міссаїйныхъ священниковъ маєть на міссаїйныхъ територіяхъ. Самособою и други державы мають міссионаровъ, але въ меньшомъ числѣ, якъ тутъ помянуты державы.

Рухъ свѣдомой католической роботы на пользу христіянскихъ міссаїй меже поганами — якъ ізвѣстно — въ послѣднихъ рокахъ и у насъ дуже похвально розширяется и возрос-таетъ а сумма жертвъ, которыхъ нашъ убогій народъ на престолъ св. міссаїй подъ послѣдними 4—5 роками оғироваль дос-тупаетъ на высоту 100,000 кч. А се есть неоспоримъ знакъ и доказомъ того, что католицизмъ греческого обряда сильныхъ и неистребляемыхъ кореней маєть на Подкарпатской и Пряшевской Руси. Нашъ „Міссаїйный Вѣстник“ стался одною изъ найоблюбленнѣйшихъ религійно-народныхъ новинокъ, появля-ется по 2 мѣсяцамъ въ 3,000 примѣрникахъ а все и все роз-ширяють таборъ своихъ прихильниковъ.

Католически роботники въ Ірляндії.

Заложили себѣ студійный кружокъ ср. Томы Аквинского для цѣли основного студированія и прилѣжного ширенія като-

лическихъ соціальнихъ принциповъ. Ихъ предсѣдатель при початку такой похвальной работы подчеркивалъ:

„Ірляндскій роботникъ останется вѣрнымъ своему набоженству католическому, але роботнически организації остали безбаревными, понеже еще не увольнилися отъ впливу англицького, а гдекоторы вожды не мали достаточного порозумѣння для набоженства. Теперь то треба направити. Вотъ, днесъ видите, что та ровнодушность набоженска вамъ найбольше пошкодила. Безъ вождовъ — набоженски вполнѣ проникнутыхъ — ничего не сдѣлаете. Найсмутнѣйша картина — то: католически роботники, которы скривляться предъ червенымъ прапоромъ московскимъ! Вашимъ гасломъ мусить быти также: До одного фронту съ всѣми христіянскими роботническими организаціями на цѣлой земли! До борьбы противъ новому поганству ци тамъ мамоно-капиталистичному або большевицкому! Дороги до той цѣли: выборъ вождовъ католиковъ, серіозное студіумъ соціальнихъ энциклікъ, выключеніе элементовъ неблагонадѣйныхъ, осуществленіе принциповъ соціальныхъ энциклікъ въ публичномъ животѣ“.

А у насъ роботники еще и теперь съ соціализмомъ и коммунизмомъ кокетуютъ... Або нѣть? — Увидиме при настаючихъ парламентныхъ выборахъ!

Статистика католиковъ въ важныхъ европейскихъ краяхъ.

Италія: 99·6 %, Франція: 95 %, Австрія: 92 %, Чехословаччина: 77·3 %, Польща: 74 %, Мадьярщина: 67·2 %, Югославія: 37·4 %, Нѣмеччина: 32·4 %, Іспанія и Португалія понадъ 90 %. Грекокатоликовъ есть въ Польщѣ: 11 %, въ Чехословаччинѣ: 4 %, въ Мадьярщинѣ: 2·3 %.

Якъ видно, въ серіи наша република маєть вyzначное мѣсто, якъ въ переважной части катол. держава.

Новый Апост. Администраторъ на Лемковщинѣ.

Декретомъ Конгрегації для Восточной Церкви Его Святѣйшество Папа Пій XI ласкаво назначилъ о. Дръ' Василія *Масьюха*, пароха въ Вел. Горожаннѣ апост. администраторомъ для Лемковщины. Весною сего р. Дръ Николай Нагорянскій, именований первыйразъ на становище апост. администратора, резигновалъ на помянутое становище, въ слѣдствіе чего дошло до сего нового назначенія.

1935

ДУШПАСТЫРЬ

Стр. 17

Лемковска апост. аминистрatura складатися маєть съ 9 деканатовъ, вылученыхъ изъ перемышльской епархіи, дополнено євентуально єще и прочими дасколькими деканатами. Съ деканаты не мають быти разъ на всегда оторваны отъ своего матерного пня, перемышльской епархіи, а только дочасно переходить въ нихъ юрисдикція на новоназначеного апост. администратора. Новоназначений Ап. Администраторъ стояль — якъ „Нива“ сообщаетъ — все близько къ науковымъ роботамъ, которы провадяться въ Богословскомъ Науковомъ Товариществѣ, читаючи свои лекціи на науковыхъ засѣданіяхъ товарищества и въ загалѣ беручи живу участъ въ научовой роботѣ Тов-а. Былъ тоже прилѣжнымъ соработникомъ „Нивы“.

Най дастъ Г. Богъ богатыхъ успѣховъ Ап. Администратору въ укрѣплениі лемковскаго народа въ приданности до скалы Петровой!

Въ Канадѣ укрѣпляется католичество.

Всего обывательства въ Канадѣ: 10,377,000 (хотя Канада 70 разъ большу територію маєть, чѣмъ наша република). Всѣхъ католиковъ въ державѣ: 4,285,000 (41·30 %). Року 1921 было католиковъ только 38·57 %, прибыло ихъ также 896,000. Най-больше есть католиковъ французовъ, потомъ ирляндяновъ, англичановъ, украинцовъ, поляковъ, нѣмцевъ, таліяновъ и т. д. Канада маєть 11 архієпископовъ и 27 епископовъ, меже ними и нашего гр. кат. епископа.

Католически обстоятельства въ Мексику.

Мексиканскій архієпископъ-примасъ Паскаль Діяэзъ подаетъ повѣдомленіе о ситуаціи католиковъ въ той цѣлой державѣ. Мексико есть союзомъ 28 штатовъ и есть 14 разъ большій край, чѣмъ наша република, але маєть однакъ только 17,000,000 обывателей. Цѣла держава роздѣлена на 8 архієпископства. Протягомъ одного рока террору соціалистично массонского правленія было съконфисковано штатомъ понадъ 150 церквей. Изъ 11 штатовъ было выгнано все катол. духовенство. Державны школы не смѣютъ припушкати кат. дѣтей къ жаднымъ испытамъ. Въ головномъ городѣ Мексико, который числить понадъ миліона обывателей, есть только 10 кат. священника. И хотя переважна часть обывательства есть католического набоженства, въ конфискованыхъ церквахъ заряджуются соціальны

центры, кина и мѣстности для безбожницкихъ оргій террористовъ соціалистовъ и массоновъ.

Просимъ часто въ своихъ Службахъ Божихъ о помошь Божу для мексиканскихъ католиковъ!

Урядова часть.

Свято епарх. католической печати.

Ч. : 838/35. Обыкновенное епарх. собирание на пользу нашей католической прессы опредѣляется по всѣмъ церквамъ богоспасаемой епархії Мукачевской и сего года на праздникъ „Трехъ Святителей“.

Се такое загальное собирание у насъ, за успѣхъ которого посредствомъ святочной проповѣди и приспособленіемъ всѣхъ可能ныхъ одушевляющихъ средствъ единокаждый душпастырь въ совѣсти поставитися маєтъ !

Спознаю добре всѣ материальны тяжкости и всюды извѣстну убогость вѣрниковъ нашихъ, воззывайте однакожъ вниманіе заможнѣйшихъ на ту важну задачу, которую исполняеть у насъ Центральна Канцелярія Обороны Вѣры, коли, среди нападовъ противъ св. Церкви и вѣры направленыхъ, постоянно выдаваетъ и меже народомъ нашимъ бесплатно розширяетъ розличны апологетичны книжочки, молитвенники, образки и летучки, чтобы вѣрниковъ нашихъ просвѣтити и въ вѣрѣ утвердити. Больше, чѣмъ 25,000 книжокъ, молитвенниковъ, календаревъ и образковъ было для сей цѣли и минувшого року меже народомъ нашимъ даромъ роздѣлено а вѣрники всюды съ большою радостью и уг҃кою гosoсятся про книжки помянутой Канцеляріи, розбираючи ихъ подъ минутами тамъ, где священникъ о бесплатну засылку постарається, або самъ доставить своимъ прихожанамъ изъ Ужгороду помянуты книжечки.

Правѣ теперь выйшла изъ печати брошурка „Истинное и ложное православіе“, подъ печатю же находятся дальши книжочки: „Тверезнѣ думки про соціализм и комунізм“, „Якъ говорити съ Богомъ?“ а тоже „Молитвенничок для маленькихъ школяров народныхъ школ“ (2. выпускъ), якожъ приготавляется до печати нова брошюра противъ біблійныхъ сектантовъ. А интересно вспомнити, что цѣлый накладъ помянутого молитвенника въ 10,000 прим. подъ полгодомъ совсѣмъ розобрался !

Если также наши вѣрники хотять, чтобы епарх. пресса и на дале продолжала свою дотеперъшну благородну дѣятельность, то най щиро жертвуютъ для еї цѣли — хотя на часточное покрытіе печатанія — по своимъ возможностямъ всюды и всюды.

Къ теперъшномъ числу Душпастыря приложеный шекъ съ примѣткою „Пресса“ послужитъ для того, чтобы Отцы Духовны прислали съ нимъ собраны суммы Епарх. Кассъ въ Ужгородѣ найпозднѣйше до конца мѣсяца февраля. Епарх. Касса же предложить мнѣ выказъ отъ поодинокихъ приходовъ для контролы найпозднѣйше до 15. марта г. 1935.

Слово Епископа Александра къ духовенству своему.

Ч.: 907-35. За все доброе и спасительное, которое Вы, Дороги Соработники Мои, мнѣ, якъ всѣхъ Вась люблящому Архипастырю Вашему, поводомъ праздника всерадостнѣйшаго Рождества Христа и Нового Рока пожелали, — пріймите найсердечнѣйшое мое благодареніе и взаимны мои теплы отцевски благожеланія. „Да благословитъ и Басъ Господъ отъ Сіона, и озрите блага Іерусалима въ всѧ дни живота Башего“, „достойно ходящи въ званіи въ неже званы бысте“. Ангелы, Пастыри и Волхвы возвратилися изъ Вифлеема къ своему званію и Новорожденного Божественнаго Младенца лишили на насъ. И въ томъ состоитъ наше званіе, чтобы Мы, якъ Епископы и Душпастыри, до скончанія живота нашего одушевленно спѣвали ангельскую пѣснь и апостолскимъ своимъ дѣйствованіемъ осуществили въ стадѣ Христовомъ, намъ повѣренномъ: „Слава въ вышнихъ Богъ и на земли миръ!“... Прежде всего намъ Епископамъ и Душпастырямъ повѣreno Богомъ сохраняти, дозирати Новорожденного Младенца, чтобы фальшивы пророки „дней лукавыхъ“, схизматики, салвисты, баптисты, субботники и проч., не украли Его изъ сердецъ нашихъ возлюбленныхъ вѣрниковъ. Вифлеемъ — домъ хлѣба — най напоминаетъ всѣхъ насъ на то, что прежде всего съ „Евхаристичнымъ хлѣбомъ“ должны мы часто комити нашихъ благочестивыхъ вѣрниковъ, чтобы „вкусили и видѣли, яко дѣйстно благъ Господъ“. Нашимъ соціального и харитативного духа душпастырскимъ дѣйствованіемъ же треба старатися и материально быти на помощь нашему возлюбленному, но дуже залишенному, и бѣдному народу, по найсвятышому примѣру самого Спасителя, который коли Слово

Божіе проповѣдалъ народу, одновременно: „алчущыя исполніи благъ... голодныхъ же наполнилъ добрами“ (Лук. 1. 5. 2..) Не перестану Вамъ, якъ Епископъ, проповѣдати: *Выключное дѣло спасати души доти, доки вѣрники въ нищетѣ голода и соціальної мизерії валяются!*

Настоящій 1935 рокъ будеть для насъ разомъ временемъ великихъ событій.

1. До Оміної недѣлѣ р. 1935 держить еще сеземнимъ намѣстникомъ Христа найласкавѣйше продолженій *святый ювілейний годъ въ честь 19 столѣтній памяти откупленія человѣческого рода*, цѣль которого по словамъ Святѣйшаго Отца: принести черезъ обмытіе и очищеніе душъ и поднесеніе ихъ „изъ сеземного дому того пребыванія“ до небесныхъ высотъ, много-много надзвичайныхъ благодатей и надприродныхъ потѣхъ. Подъ симъ святымъ годомъ особенно отворяются намъ источники живота вѣчного. Черпайте всѣ, вѣдно съ Вашими добрыми вѣрниками, изъ святыхъ источниковъ благодатей и испытати будете, что дѣйстно благъ Господь. Подробны инструкціи найдете въ ч. 6-8: 1934 Душпаstryя. Церковью Христовою славно управляющій Св. Отецъ дуже много душевной радости и успѣху чекаетъ и отъ продолженія Святого Года и правъ зато воззываетъ духовенство цѣлого свѣта, чтобы путемъ своихъ Епископовъ ознаймили ему, якъ выосновали съ своими вѣрниками сіє святое время и яку душевну корысть мали изъ сего?

2. Въ семъ року (28-30. VI. 1935) подержиме въ сердцѣ нашей Републики и першій *цѣлодержавный католический Конгрессъ*, чтобы вѣдно съ другими сынами и доньками единой, святой, соборной и апостольской Церкви по св. душевномъ обновленіи въ найкрасшихъ церковныхъ торжествахъ отдать славу и благодареніе Христу Богу Нашему. Хочеме указати и силу нашей св. Церкви въ ЧСР. и одновременно приобрѣсти Божу ласку на славу Его и на благо отчины нашей работати. Молитися будеме, чтобы запановало въ нашей Републикѣ царство евангельской истинны, любви и мира. Правда, что мы бѣдны въ материальнихъ, но всетаки всѣми силами старатися треба намъ, чтобы изъ единокаждого села нашей милой родной земли по крайной мѣрѣ еденъ вѣрникъ появился на семъ прекрасномъ Конгрессѣ. Найкрасши цвѣты мы, Подкарпатски Русины, понесеме на Конгрессъ, вѣдь нашъ благочестивый руській народъ подъ Карпатами и Бескидами на только отличилъ Богъ,

1935

ДУШПАСТЫРЬ

Стр. 21

что мы похвалитися можем и съ мучениками, которы по-
добно першимъ християнамъ не только похвально выдержали
при истиной Церкви Христовой и скалъ Петровой, но удосто-
илися и страдати за истину и единосасительну Церковь и Вѣ-
ру Христову. Святѣйшій Отецъ съ великою радостію въ Госпо-
дѣ принялъ рѣшеніе Высокодостойного Епископата нашей Репуб-
лики о поддержаніи Конгресса и удѣлити благоизволіль для
всѣхъ участвующихъ на конгрессѣ Апостольское свое благо-
словеніе. Правительство нашей Републики также съ порозумѣ-
ніемъ приняло заявленіе Епископата о поддержаніи Конгресса.

Любовь къ святой Матери Церкви и къ другой нашей Матери, къ Матери отчинъ, чекаютъ и отъ насъ, Подкарпатскихъ Русиновъ, чтобы и мы достойно приготовились на конгрессъ и брали участіе на немъ въ чимъ большомъ числѣ. Дальши обширнѣйши инструкціи получите сими днями.

3. Въ сѣмъ 1935 року будуть поддержаны въ нашей Републикѣ и выборы до парламента и сената. Смотря на то, что таки выборы велику важность мають не только изъ точки зре-
нія политики, но отъ результата выборовъ зависить и положе-
ніе нашей св. Церкви въ державѣ, якъ и обеспеченіе религіо-
зно моральной выховы и жизни народа, якъ разомъ и обеспе-
ченіе и національныхъ правъ нашей милой родной земли, — по-
винность наша воззвати Васъ и Вашимъ путемъ благочестивыхъ
вѣрниковъ на мудрое пользованіе съ выборчимъ правомъ, якъ
то понятіе доброго христ. каѳ. вѣрника и доброго горожани-
на пожадаетъ отъ насъ. Поводомъ минувшихъ выборовъ, на-
жалъ, и съ нашими голосами зайдли до Парламента и явны во-
роги нашей Церкви, которы не отпустять ани еденъ случай,
чтобы нападати на нашу Церковь. Вароватися треба намъ и отъ
кандидатовъ Никодемовъ, которы мають лице Януса и предъ
которыми христіянскій духъ державы нашей, благо Церкви
нашей и національны права нашей родной земли не являются
святыми. Выбирайме пословъ, сенаторовъ, депутатовъ кра-
евыхъ и сельскихъ, характеръ, воспитаніе, жизнъ и минулость
которыхъ являются залогомъ для обеспеченія лѣпшої будущ-
ности Церкви, нашей Републики и въ ней милого народа
нашего. Мудрымъ просвѣщеніемъ народа сдѣлайме разъ уже
конецъ той ганьбливой для насъ поговоркѣ, якбы нашъ русинъ
только за гроши и за паленку голосовалъ.

Дороги братья въ Христѣ! Предъ нашими очами палять

церкви, монастыри и выгнаняютъ, забиваютъ епископовъ, священниковъ и монаховъ въ Испаніи и въ Мексику. И ци знаете кто? Министры и послы, которыхъ выбрали горожане и горожанки державы на 95 % христіянско католической! Изъ того видите, что къ выборамъ треба приготовитися и что не все одно то, что на яку партію и на якого кандидата голосуеме. *Estote ergo prudentes!*

* * *

Дай Боже, чтобы 1935-ый рокъ былъ для всѣхъ насть по благословеннымъ рокомъ и чтобы сей рокъ особенно отличился подержаніемъ св. миссій въ многихъ парохіяхъ и примѣрнымъ исполненіемъ св.должности школы катехизації!

Благодать Господа Нашего Іисуса Христа и отцевска моя любовь буди съ всѣми Вами.

Ужгородъ, дня 12 го января г. 1935.

Благосклонный отецъ Вашъ въ Христѣ:

† Александръ,

епископъ.

Постна диспензація на годъ 1935.

Ч.: 9319/34. На основѣ данной мнѣ власги отъ Апостольскаго Престола удѣляю всѣмъ вѣрникамъ богосп. Епархіи Мукачевской слѣдующія полекшенія къ поддержанію св. постовъ на годъ 1935.

1. Въ св. Четыредесятницѣ, пилиповки, въ постѣ св. верх. Апост. Петра и Павла, якъ и предъ успеніемъ Пр. Богородицы маеть задержатися постъ въ понедѣлникъ, въ середу и пятницу, въ которыхъ дняхъ удѣляется разрѣшеніе на молочные яденія и позволяетя варити съ жиромъ (мастью). Въ прочи четыри дни тиждня разрѣшается и на мясояденіе.

2. Въ всѣ середы и пятницы въ року разрѣшается на молочные яденія и на мясо.

3. Въ сыропусномъ тижню въ середу и въ пятницу разрѣшается на молочные яденія и мясо, а въ прочи дни и на мясо.

4. Въ первомъ тижнѣ св. Четыредесятницы яко и въ страстной седмицѣ забороняється уживаніе мяса. Позволяются молочны яденія и мясо въ второкъ, четверъ и суботу.

5. Разрѣшается и на мясояденіе, если праздникъ падаетъ

на постный день, съ выимкою праздника Воздвиженія Честного Креста и Усъкновенія.

6. Для учащейся молодежи всѣхъ школъ удѣляется разрешеніе на молочныя яденія и масть и въ первомъ тыждню св. Четыридесятницы, якъ и страстной седмицѣ кромѣ Великой Пятницы.

7. Если въ которой-то парохіи для поодинокихъ фамилій потребны и больши полекшенія, най Впр. Отецъ приходникъ обернется на Епарх. Правительство и най наведеть каноническія причины, которы такое полекшеніе жадаютъ.

8. Кто можетъ твердый постъ постити, най задержить твердый, но най не осуждаетъ того, который пользуется полекшеніемъ.

9. Пользующіеся тою диспензаціею обязуются помолитися разъ на день З „Огче Нашъ“ и З „Богородице Дѣво“ и разъ „Подъ Твою Милость“ или „Вѣрую“.

Всѣ воззываются, чтобы за полекшеніе поста другими добрыми дѣлами и милостынею задость учинити уси洛валися.

Конгруальны конскрипціи на луструмъ 1936 – 1940.

Ч.: 9179/34. Краевый Урядъ для Подк. Руси въ Ужгородъ распоряженіемъ своимъ съ дня 22. XII. года 1934. за ч. 171.202/III/4—1934. путемъ Ординарія Епархіи воззываетъ Впреп. Духовенство и урядниковъ всѣхъ епарх. институцій (Капитула, авла, дух. семинарія), чтобы признаніе, т. е. конскрипцію мѣстныхъ доходовъ и выдатковъ для установленія зак. конгруи на луструмъ 1936—1940. на основѣ одст. 1. § 82. правит. расп. ч. 124/28. Сборъ зак. и расп. най юзднѣйше до 31. X. г. 1935. путемъ Ординарія Епархіи предложили Краевому Уряду въ Ужгородъ. (Н. б! Изъ Братиславы до сего дня не получились распоряженіе.)

Краевымъ урядомъ предписаны друксорты для конскрипцій съ одной части уже были засланы парох. урядамъ путемъ комп. окр. нам. урядовъ. Которы окр. нам. уряды еще не достали друксорты, должны друксорты заказати въ друкарнѣ п. Миравчика въ Ужгородъ, Ракоцієва улица, и роздати парох. урядамъ по 3 экземплярахъ для точного выполненія и снабженія предписанными документами. Цѣна единого друксорта Кч. 5.—

При выполненіи новой конскрипціи треба взять въ вни-

маніе пережну исправлену конскрипцію, чтобы излишни дѣла не были записаны дѣ новой конскрипціи. Котора парохія має право на основѣ закона на т. зв. повозный павшаль, о. приходникъ установленіе сего права най просить уже теперь отъ комп. окр. уряда въ оффиц. письмѣ — въ конгруовомъ дѣлѣ безъ марки — ибо рѣшеніе треба приключити къ конскрипції. Чтобы отцы приходники съ потребными документами не мали непріемности въ урядахъ и чтобы могли урядамъ представити, что на якій документъ мають потребу, — опредѣляю въ одной короткой просьбѣ — въ конгруовомъ дѣлѣ безъ марки — обернутися просто до Краевого Уряда — Церк. Огдѣль — и выпросити всѣ документы пережной конскрипції, на основѣ которыхъ выставляются новы документы. Старый катастр. архъ можно будетъ употребляти и при новай конскрипції, но катастр. урядъ долженъ на концѣ арха удостовѣрити, что маєтковое положеніе не перемѣнилося, респ. назначити перемѣну. Въ такомъ случаю на катастр. архъ изъ вонку треба будетъ прилѣпити 1 Кч. марку.

Чтобы выставленіе конскрипцій не осталося на послѣдний день, опредѣляю, чтобы конскрипції до 1. юлія, т. г. были предложены Ординаріяту. — Впреп. окр. намѣстники най держать дѣло въ эвиденції.

Воспоминаніе о нашихъ братьяхъ въ чужинѣ перебывающихъ.

Ч. : 908/35. Краснымъ звычаемъ есть въ нашей Републикѣ, что назначается одна недѣля, коли домашны горожане любезно памятаютъ о тыхъ своихъ братьяхъ по крови и по вѣрѣ, которы въ чужихъ державахъ перебывають. И мы, Подкарпатски Русины, богато такихъ братьевъ нашихъ по крови и по вѣрѣ маєме, которы особенно въ Америкѣ, но и въ Канадѣ, Аргентинѣ, въ Франціи и въ Бельгіи трудятся про каждоденний хлѣбъ.

Въ настоящомъ року 3-го марта будеть сей поминательный день въ нашей републикѣ, коли въ церквахъ молитвами, проповѣдями и на радіо прекрасными воспоминаніями будуть памятати домашны о своихъ братьяхъ и сестрахъ въ чужинѣ бывающихъ.

Воззываю Впр. Духовенство, чтобы 3-го марта на св. Службѣ по заамвонной молитвѣ выголосили се благочестивымъ вѣрникамъ и теплыми словами одушевляли ихъ „памятати и не забыти

о своихъ", прося Всемогущого, чтобы братьямъ и сестрамъ нашимъ по крови и по вѣрѣ даль много ласки остатися до конца живота вѣрными сынами и дочерями истинной Церкви Христовой и нашей Отчини. Особливо теплимъ сердцемъ просимъ Бога за американски наши братя и сестри, между которими братоубѣйственна борьба ведется и грозить моральнымъ уничтоженiemъ тамошнее племя милого народа нашего. По заамвонной молитвѣ триразъ Огче нашъ, Богородице — Дѣво и разъ Подъ Твою милость треба откончiti на сie намъренie.

Перемѣненіе обряда путемъ цивильного уряда не важное.

Ч. : 909/35. Краинскій урядъ въ Братиславѣ изъ данного случая за числомъ 221.147/6—1934. правосильно и юридично цѣлкомъ правильно выповѣль, что римо-католический вѣрникъ путемъ цивильного уряда не можетъ правосильно переступить на греческій обрядъ католической Церкви и обратно. Эссенція аргументаціи состоитъ въ томъ, что 1. законъ чис. 96/925 говоритъ о перемѣненіи вѣры а не о перемѣненіи обряда и такъ цивильный административный урядъ не поступаетъ законно, если принимаетъ выступленіе греческого обряда католика на латинскій обрядъ и обратно, ибо греческій и латинскій обрядъ католической Церкви: една вѣра. 2. Если греческого и латинского обряда католики хотятъ перемѣнити свой обрядъ, сie дѣло на основѣ 3. § кан. 98. принадлежитъ къ компетентнымъ епископамъ.

Убѣдительно воззываю вниманіе Впреп. Духовенства на сie рѣшеніе.

Молитва за успѣхъ первого цѣлодержавного католического Конгресса.

Ч. : 910/35. Памятаючи на божественны слова дорогого Спасителя міра: „Безъ мене не можете творити ничего“, рѣшилъ Высокодостойный Епископатъ нашей ЧСР., что на намъренie краснаго душевного успѣха первого цѣлодержавного католического конгресса опредѣлить соотвѣтну молитву. Въ смыслѣ сего рѣшенія опредѣляю, чтобы наченше найблизиашою недѣлею ажъ до конца мѣсяца юня г. 1935 въ каждой церкви нашей богоспасаемой Епархіи молилися духовники и благочестивое Христово стадо, и то такимъ способомъ что 1. на божествен-

ной Литургіи въ сугубой ектеніи треба взяти першу ектенію о призываціи помощи Святаго Духа, 2. по заамвонной молитвѣ колѣнопреклонно откончiti триразъ Отче нашъ, Богородице Дѣво и разъ Подъ твою милость, по каждому случаю на конци св. Литургіи воззываючи на се вниманіе благочестивыхъ вѣрниковъ.

Цѣну місійныхъ календарей епарх. Кассъ сейчасъ прислати!

Ч.: 839/35. Неможно мнѣ не изявити щиру признательность и архіерейску подяку Высокопреподобному Духовенству нашей епархіи, которое — кремъ 1—2 смутныхъ изятій — въ цѣlosti порозумѣло мое намѣренiе съ Місійнымъ Календаремъ соключенное и своими ревными трудами старостливо причинилося до того нечуваного успѣху въ нашей календарной литературѣ, что цѣлый накладъ Місійного Календаря (5,000 прим.) подъ короткими 10 днями быль совсѣмъ розобраный и разпроданый, въ слѣдствіе чего администрація Календаря многимъ заказамъ, позднѣйше присланымъ, ани удовлетворити уже не могла. Редакція вопросного Календаря старатися будеть про будучность навѣрно съ тымъ, чтобы еще лѣпше усовершити содержаніе Календаря и симъ путемъ заслужитися на дальшу подпору и довѣріе благочестивыхъ вѣрниковъ и высокопр. духовенства.

Суть однакъ духовники, которы цѣну календарей ними разпроданыхъ епарх. Кассъ ани до сихъ поръ не прислали, хотя на се послѣднимъ терминомъ было своего часу данно 15. января г. 1935.

Воззываются теперь тутъ помянуты отцы духовны, чтобы вопросной своей повинности сейчасъ, но найпознѣйше до 15. февраля г. 1935 на всякий случай удовлетворили, ибо въ другой половинѣ мѣсяца февраля рахунки т-ва Дѣла Ширенія Вѣры закрываются и до тѣхъ поръ выровнатися мусятъ на счетъ Мис. Календаря всѣ рештанціи, а было бы мнѣ дуже непріемно на окремѣшну отвѣчательность брати сего або того о. духовногого, который епископскимъ распоряженіямъ точно не повинуется.

Изятіе составляютъ въ семъ вопросѣ только тѣ священники которы отъ о. редактора и каноника Илницкого отсроченіе въ 23 припадахъ письменно просили а и получили. Теперь однакъ подобного отсроченія просити и достати уже не возможно. Къ прислыкѣ грошей най пожіютъ рештанечники тихъ шеко-

1935

ДУШПАСТЫРЬ

Стр. 27

выхъ бланкетъ, когоры имъ своего часу для сей цѣли съ календарями въедно засланны были. Если же тутъ-тамъ вопросы шеки утрагилися, най зазначать на почт. переказкѣ, что гроши засылаются за календари.



Некрологъ.

Ч.: 913/35. Съ тронутымъ сердцемъ сообщаю Впреп. Духовенству *Мертвословъ* года 1934 въ Богъ усопшихъ сященниковъ Епархіи нашей. Одновременно возываю и любезно прошу всѣхъ Васъ, чтобысьте за душеспасеніе въ Богъ усопшихъ братій нашихъ по одной св. Литургіи совершили.

„Блаженнїи мертвї оумирающїи о Господѣ“ (Апок. XIV. 13)
„Ми є еже жити, Христосъ: и еже оумрти, прїобрѣтенїе есть“
(Фил. I. 21)

И мы будьме готовы — Дороги Братья — „ибо въ онъже часъ не минте, Сынъ Человѣческїй прїйдетъ.“

Ч.	Імѧ упокоившагося и мѣсто дѣйствованія его	Время смерти	Лѣта его	Свящ. лѣта	Осталися за нимъ
1.	о. Натоля Михаилъ, пенс. намѣст.-парохъ.	6. III.	78	50	—
2.	о. Пайкошій Юлій, повшанскій намѣст.-парохъ.	17. III.	62	38	вдова
3.	о. Дудинскій Ервінъ, намѣст. пенс. духов.-парохъ.	30. IV.	71	47	—
4.	о. Викторъ Карцубъ, архидіаконъ, — Ужгородъ цегол- нянскій парохъ.	2. V.	72	48	вдова
5.	о. Дудичъ Іоаннъ, тит. каноникъ, пенс. духовникъ.	26. IX.	79	55	—
6.	о. Сабовъ Евменій, архид., севлюшскій парохъ.	1. XI.	75	48	вдова

Блаженныи покой и вѣчнаа имъ память!

Парохіальны друксорты ічаново печатаються.

Ч. : 911/35. Для орієнтації сообщается Впреп. Духівству, что слѣдующи важнѣйши церк. друксорты суть подъ печатію: 1. Статуты объ управлениі имѣніемъ церковнымъ. 2. Табеллы для церковной визиты, 3. Матричны архи и вытяги для всѣхъ матричныхъ книгъ, 4. Рахунковы вытяги, и 5. церковный инвентарь.

Друксорты по приготовленію епарх. Канцелярію будуть розосланы намѣстническимъ и парохіальнymъ урядамъ.

Ужгородъ, 4, II. 1935.

† Александръ,
епископъ.

Наши вѣсти.

Четыринацдцята рочница паптифіката Пія XI.

На праздникъ Трехъ Святителей (12 фебр.) сего рока припадаетъ уже 14-а рочница коронизаціи Его Святѣйшества Пія XI и его богатой въ успѣхахъ управы вселенскою Церковью Христовою, коли по уставу церковному въ всѣхъ храмахъ Божихъ старинной епархіи нашей кончится св. Литургія „за Святѣйшаго и Вселенскаго Архіерея Пія XI Папу Римскаго“.

Не намѣряеме на семъ мѣстѣ въ обширности заниматися съ огромнымъ животнымъ дѣломъ Его Святѣйшества, о котормъ мы въ обширныхъ статьяхъ вспомнули уже не разъ, а только вспомнеме о томъ, что Онъ есть папою цѣлого непреглядного ряда классичныхъ энциклікъ, содержаніемъ которыхъ засягнетъ до всѣхъ важныхъ вопросовъ религійного, политичногого, супружеского, родинного, культурного, соціального и господарского живота. Онъ есть папою Востока, который каждымъ своимъ кроchemъ приправлюетъ исполненіе возвышеной идеи возсоединенія Востока съ вселенской Церковью а особенно горячою молитвою молится за русскій Востокъ: „Спаситель міра, спаси Россію!“ Онъ есть папою католическихъ миссій меже поганами, подъ управою котрого десятки тысячами подростаетъ героичный таборъ за Божое Царство боюючихъ міссионеровъ, а который черезъ рукоположеніе домородныхъ

1935

ДУШПАСТЫРЬ

Стр. 29

епископовъ къ нечуваному розвитку приводить взростъ като-
личества по миссійнымъ територіямъ. Онъ есть папою юви-
лейныхъ святихъ годовъ, подъ управою которого — при вос-
пріятію найтяжшихъ персональныхъ трудовъ — уже третий
милостивый годъ совершился а черезъ се сами найбогатши
струи благодатей розтекли изъ центра католицизма, изъ Вѣч-
ного Рима, до сердецъ христіянскихъ цѣлого свѣта. Онъ есть
папою ловкой дипломаціи Ватиканской, который высвободить
папство отъ таліянской изоляціи и на загальну радость каждо-
го католика запечатаетъ пріятельство съ Таліянщиною а коло
того и съ дальшими десятками розличныхъ европейскихъ и
позаевропейскихъ державъ ажъ до послѣдного принятія Лавала
въ Ватиканѣ. Онъ есть папою доброй прессы, который не про-
лишить ани одень случай, чтобы указати на необычайну важ-
ность и на новы задачи католической прессы въ теперѣшномъ
вѣку моральнай и матеріяльной кризы. Онъ есть папою моло-
дыхъ супруговъ, которы изъ всѣхъ сторонъ свѣта съ нѣжною
радостью путешестують въ Римъ и появляются предъ На-
мѣстникомъ Христа, чтобы въ Его отцевскомъ апостольскомъ
благословенію участвовали. Онъ есть папою молодежи, которая
въ тысячовыхъ группахъ горнется къ Нему изъ всѣхъ частей
свѣта, яко къ своему идеалнѣйшому и возвышеннѣйшому Вож-
ду для инструкцій къ своєй роботѣ и дѣятельности въ Хрис-
товомъ духу. Онъ есть папою Акціи Католической, которая
работати хочетъ надъ соединеніемъ духовныхъ и цивильныхъ
лицъ для праць за Царство Христово. Онъ есть папою рабо-
чихъ верствъ католическихъ, которы для улучшенія своеї долѣ
теперь уже на цѣломъ свѣтѣ подъ прапоромъ Христовимъ
организуются. Онъ есть папою мира, который моральною ва-
гою своего на земли надъ все высше стоящого духовного
авторитета о много больше заслугується про свѣтовый миръ,
чѣмъ всѣ штатники и прочи, Нобеловой преміей отмѣнны,
политики або писатели нашега вѣка.

Онъ есть папою науки, папою роботы, и — если можно
такъ выразитися — папою демокраціи, но именно христіянской
демокраціи теперѣшного времени.

Онъ есть папою, Отцомъ всѣхъ нась, который на лонѣ
единственно правдивой Католической Церкви искаємо свое ду-
шеспасеніе.

Най будеть таже на Три Святители горяча, искренна и

изъ сердецъ происходяще наша молитва о Его здравіе, долгоденствіе и дальншое счастливое и успѣхами польное управлениe:

„Где Петра свята могила,
Тамъ звучить молитва мила
Изъ усть тысячъ и тысячай
Гимнъ различныхъ родовъ людей:
Боже! Хрань Святаго Оца,
Христова Намѣстника“. (И.)

о. Константинъ Грабарь губернаторомъ Подкарп. Руси.

Передъ закрытіемъ нешай газеты получаеме для всъхъ насъ радостну и въ большой мѣрѣ утѣшающу новину изъ достовѣрного пражскаго источника, что нашъ собратъ въ Христѣ о. Константинъ Грабарь, заслуженный намѣстникъ и бывшій парохъ въ Дубровкѣ (при Середньемъ) изъ министерскаго совѣта, отбывшагося 2-го февр. т. г. въ Прагѣ, назначенъ губернаторомъ Подкарпатской Руси.

Сie, уже давно ожиданное, назначеніе встрѣчается не только среди греко-кат. населенія нашей милой Краины, которое составляетъ больше, чѣмъ половину всего обывательства Подкарп. Руси, но и среди иновѣрцевъ — безъ незначительного изятія схизматиковъ-проломистовъ — съ искренними симпатіями и полною утѣхою, бо о. Константинъ Грабарь въ своей дотеперѣшной духовной и гражданской службѣ указался мужемъ необычайныхъ талантовъ, ясныхъ политичныхъ оріентацій, прямого характера и условной работы за лучшу долю русскаго народа подъ Карпатами.

Новый Губернаторъ родился въ Ужгородѣ 15 го августа г. 1877. Свои средношкольны и богословски студіи absolвовалъ тоже въ Ужгородѣ съ отличнымъ успѣхомъ. Рукоположенъ на священники въ Ужгородѣ 20-го апрѣля. г 1902. Якъ сотрудникъ дѣйствовалъ въ Вел. Лучкахъ до 1909 а въ Дубровкѣ до 1911. Тутъ назначенъ въ г. 1911 администраторомъ, г. же 1918 парохомъ и намѣстникомъ середнянского округа.

Послѣ переворота на свою жадость былъ пропущенъ до вѣнѣпархіальной службы, а работалъ черезъ долги роки якъ ген. директоръ на челѣ Подкарп. Банка, потомъ же уже черезъ другій выборчій цикль заполняль ажъ до теперъ важное мѣсто старости главного города Ужгорода.

Къ его теперѣшному назначенію отъ имени всего Духо-
венства епархіи мұкачевской сердечно благожеламе и на его
дѣйствованіе въ отличительной посадѣ Губернатора Божу бла-
годать изъ сердца испрошуеме!

Къ католическому Конгрессу.

Въ другой половинѣ мѣсяца января подъ предсѣдатель-
ствомъ Его Ексцеленціи епископа Александра вытворилсѧ епар-
хіальныи комитетъ по приготовительнымъ работамъ къ органи-
заціи программы и участіи Подкарп. Русиновъ на цѣлодержав-
номъ катол. конгрессѣ въ Прагѣ (28 30 юнія г. 1935).

Предсѣдатель: Его Ексцеленція Епископъ, Его повѣреный:
каноникъ и ректоръ Монс. Александръ Хира, дѣлопроизводи-
тель: профессоръ-спиритуалъ Дръ Лудовикъ Миня. До коми-
тету входили еще: каноникъ и редакторъ А. Илницкій съ ча-
сти уряд. органа Душпастырь, профессоръ и редакторъ Дръ А.
Неметъ съ части Миссійного Вѣстника, совѣтникъ-профессоръ
Емиліянъ Бокшай а совѣтникъ-директоръ Василій Ларъ съ ча-
сти катехитовъ середніхъ школъ.

Первое свое совѣщаніе подержалъ епарх. комитетъ подъ
предсѣдательствомъ Его Ексц. Епископа 25-го января т. г., ко-
ли занимался основными вопросами участіи епархіи мұкачев-
ской на помянутомъ конгрессѣ.

Тутъ доводиме до вѣдомости тымъ, которы о конгрессѣ
интересуются, что загальны скидки на поѣздахъ окремѣшныхъ
поводомъ конгресса позволены министерствомъ желѣзницъ до
60 %, на прочихъ же правильныхъ поѣздахъ (и пильныхъ) до
50 %. Нашъ епарх. комитетъ, смогря на велику отдаленость,
просиль скидку помянуту что до Подкарп. Руси подвысити на
75 %. При теперѣшной, уже позволеной, скидкѣ подорожное
выносило бы изъ Ужговоду до Праги и назадъ на кч. 112. Нашъ
епарх. комитетъ старается выходити и то, чтобы наши селян-
ски вѣрники и студенты получити могли въ Прагѣ подъ часъ
Конгресса дуже дешеву або совсѣмъ безплатну квартиру и харчъ.

Інши подробности о конгрессѣ сообщены будуть паро-
хіальнымъ урядамъ и черезъ нихъ вѣрникамъ нашимъ въ окре-
мѣшныхъ брошуркахъ и проспектахъ, которы черезъ 2-3 тыжд-
ни выйдутъ изъ печати.

Допоручено голоситися къ участіи на Конгрессѣ у ректо-
ра-каноника Александра Хиры при присылкѣ задатка кч. 100-

уже чѣмъ скорше, понеже участники только на той случай будуть вдоволены съ цѣлымъ устройствомъ иacciidenціями своей подорожи и перебыванія въ Прагѣ, если на часъ можно будетъ для нихъ забезпечити всѣ выгоды подорожи и участія.

Новы дигнитаріи въ нашей епархіи.

Его Ексцеленція Епископъ Александръ благосклонно назначити изволиль: о. Николая Чудакій титуларнымъ каноникомъ, о. Іоанна Рабаръ архидіякономъ угочанскимъ, о. Іоанна Фленько архидіякономъ ужанскимъ. о. Августина Куштанъ титуларнымъ архидіякономъ и о. Евгенія Ортугай титуларнымъ архидіякономъ. — Коротку жителись новоназначеныхъ дигнитаріевъ ниже сообщаеме.

Іоаннъ *Рабаръ* рожденъ г. 1863, рукоположенъ г. 1889. Дѣйствовалъ отъ своего рукоположенія до 1916 якъ сотрудникъ, отъ тогды же якъ парохъ въ *Кумятъ*. Г. 1907 назначенъ совѣтникомъ Конзисторіи, г. же 1916 намѣстникомъ кумятского округа. Отличился головно въ пасторизаційной дѣятельности, производячи въ своеемъ приходѣ численны инвестиції въ пользу Церкви безъ розмѣтковъ, чисто по жертволовю свою и своихъ вѣрниковъ. Выбудовалъ въ Кумятѣ красиву церковь, которая сталася по его трудамъ отличнымъ паломническимъ мѣстомъ нашихъ вѣрниковъ. Едень изъ найпопулярнѣйшихъ священниковъ нашихъ такъ среди духовенства, якъ и среди вѣрниковъ. А то совсѣмъ заслужено.

Іоаннъ *Фленько* рожденъ г. 1872, рукоположенъ г. 1897. Дѣйствовалъ отъ своего рукоположенія до 1901 якъ сотрудникъ на Ужгородъ - Цегольнѣ. Отъ 1901 ажъ до теперъ яко парохъ въ Іоврѣ. Назначенъ г. 1919 тит. намѣстникомъ, г. 1930 совѣтникомъ Конзисторіи, г. же 1933 намѣстникомъ округа бежовскаго. Перворядный знатокъ въ церковной администривѣ и въ дружественной организаціи. Черезъ долги роки являлся директоромъ книгопечатного акц. т-ва Уніо и не его виною было, что такъ важное для насть т-во въ близшой минулости съкраховало, бо доложилъ всѣхъ трудовъ, чтобы спасати т-во, але то уже было поздно. Его старанностями построена красива нова церковь св. Кирилла и Меѳодія въ Іоврѣ.

Николай Чудакій рожденъ г. 1873, рукоположенъ г. 1897. Дѣйствовалъ отъ своего рукоположенія до г. 1900 якъ сотрудникъ въ Гажинѣ, отъ 1900 якъ администраторъ въ Убрежѣ, отъ

1935

ДУШПАСТЫРЬ

Стр. 33

1905 якъ админ., потомъ же парохъ въ Фалкушовцахъ. Назначенъ г. 1919 титуларнымъ намѣстникомъ, г. же 1933 совѣтникомъ Конзисторіи. Отличный головно въ пасторизації и въ организації и веденіи религійныхъ товариществъ. Еденъ изъ найагильнѣйшихъ душпастырей епархіи нашей на словацкой території. Меже вѣрниками своими въ большой мѣрѣ облюбленый, священниками же по причинѣ своихъ персональныхъ отличностей уважаемый и почигаемый.

Августинъ Куштанъ рожденъ г. 1886, рукоположенъ г. 1909. Дѣйствовалъ отъ своего рукоположенія до 1911 якъ сотрудникъ на Ужгородъ-Цеголнѣ, отъ 1911 до 1913 якъ администраторъ въ Янку, отъ 1913 до 1935 якъ админ., потомъ же парохъ въ Порошковѣ. Назначенъ г. 1922 титуларнымъ намѣстникомъ, г. 1926 намѣстникомъ округа турянскаго, г. же 1933 совѣтникомъ Конзисторіи. На основѣ предложенія Епископа Александра Чсл. земледѣлскимъ ерагомъ въ осени 1934 презентованъ, а на основѣ того Его Эксцеленціей назначенъ на Ужгородъ-Цеголнянскій приходъ, где его торжественна инсталациѣ отбылася черезъ Его Эксц. Епископа Александра 27-го января г. 1935. Отличается въ всѣхъ отношеніяхъ модерной пасторизації а перворядный въ ораторствѣ церковномъ. Якъ такій бывъ колись въ началѣ ревнимъ сотрудникомъ Душпастыря а надѣемсяся, что въ будучности проукажеть еще много успѣховъ на полю церкви литературы. Есть тоже активнымъ членомъ Трибунала Епархіального. Трудолюбивый душпастырь, отъ дѣятельности которого великихъ успѣховъ ждетъ Епископъ и стадо вѣрниковъ на Ужгородъ-Цеголнѣ.

Евгеній Ортутай рожденъ г. 1889, рукоположенъ г. 1912. Дѣйствовалъ отъ своего рукоположенія до 1914 якъ админ. въ Цейковѣ, отъ 1914 до 1915 якъ админ. въ Дѣлку, отъ 1915 до 1918 якъ сотрудникъ катедр. храма и гимн. проф. русского языка въ Ужгородѣ, отъ 1918 до 1920 якъ админ. въ Воловомъ, отъ 1920 до 1925 якъ админ. въ Драговѣ, отъ 1925 якъ парохъ въ Береговѣ. Назначенъ г. 1923 титуларнымъ намѣстникомъ, г. 1925 намѣстникомъ береговскаго округа, г. 1928 совѣтникомъ Конзисторіи. Еденъ изъ талантливійшихъ и симпатичнѣйшихъ священниковъ стародавной нашей епархіи, который всюды съ большимъ успѣхомъ работалъ въ виноградѣ Христовомъ. Перворядный ораторъ, организаторъ а также и политикъ, который отъ больше роковъ на загальное задоволеніе

ніє дѣйствуетъ въ тяжкомъ урядѣ старосты города Берегова а якъ такій стоить на чelѣ всѣхъ соціальныхъ и харитативныхъ акцій и начинаній представительства того же города. Бывшій ревный сотрудникъ Душпастыря и писатель учебниковъ религійныхъ, съ именемъ которого на столбцахъ Душпастыря и Доброго Пастыря навѣрно еще не разъ стрѣтимеся!

Отличенія Его Ексцепленціи Епископа постигнули въ осо-
бахъ высшеноуказанныхъ душпастырей достойныхъ и заслужен-
ныхъ дѣятелей епархіи Мукачевской а мы выразивши при сей
случайности всѣмъ новымъ дигнитаріямъ нашимъ найщирѣйши
наши благожеланія, просиме для нихъ отъ Господа Бога обиль-
ныхъ милостей къ дальному успѣшному дѣйствованію. На мно-
гая и благая лѣта!

Дальши рождественски отличія и назначенія.

Его Ексцепленція Епископъ Александръ назначити изво-
лиль: Лудвика Дудинскій сотрудника севлюшского парохомъ
до Севлюша и тит. намѣстникомъ, Василія Ковтана пароха въ
Крижановцахъ тит. намѣстникомъ, Антонія Сабадъ пароха въ
Костринѣ тит. намѣстникомъ, Евгенія Пайкошій пароха въ Чин-
гавѣ намѣстникомъ кумягского округа. Іоанна, Гомичковъ па-
роха въ Ставномъ тит. намѣстникомъ, Рудольфа Кабацій па-
роха въ Середньомъ тит. намѣстникомъ, Михаила Мейгешъ пароха
въ Киблари тит. намѣстникомъ, Евгенія Березнай пароха въ Туря-
Быстрой намѣстникомъ округа турянского, Василія Сухій пароха
въ Ратовцахъ тит. намѣстникомъ, Георгія Чурговичъ мол. супл. про-
фессора препарандіи и сотрудника катедр. храма въ Ужгородѣ
тит. намѣстникомъ: Стефанъ Петенько адмін. въ Нересницѣ
назначенъ администраторомъ до Нягова, Василь Похиль неопр.
назначенъ администраторомъ до Заднього.

Всѣмъ отличеннымъ и назначеннымъ сердечно благожелаеме!

Литература.

Orientalia Christiana Vol. XXXVI.—3. Num. 98. Novembri 1934.

Die aethiopische Anaphora des Heiligen Basilius • von D. Dr. Sebastian Euringer.

Дръ Euringer послѣ изданія Анафоръ св. Григорія Бого-
слова (см. ч. 11—12. 1933. Душпастыря) и св. евангелиста Іоан-

на и апостола Іакова (см. ч. 1-2. года 1934.) издалъ этіопскую анафору св. Василія.

Euringer въ 1914-омъ году приступилъ къ этимъ работамъ: къ изданію на Западѣ вполнѣ до сихъ поръ неизвѣстныхъ анафоръ. Съ послѣднимъ выпускомъ онъ закончилъ работу переводчика.

Однако все это является лишь приготовительной работой къ освѣщенію вопроса эпиклесиса и другихъ съ нимъ связанныхъ вопросовъ.

Подлинный текстъ параллельно сопровождается его немецкимъ переводомъ.

Orientalia Christiana Vol. XXXVI.— 4. Num. 99. Decembri 1934.

Fluvio Cordignano, S. J.

Geografia ecclesiastica dell' Albania.

Авторъ описываетъ Церковное положеніе Албаніи начиная съ послѣднихъ десятилѣтій XVI.-го столѣтія до половины XVII. - го столѣтія.

Что онъ какъ разъ этотъ періодъ избралъ, причиной того является то обстоятельство, что св. Престолъ въ этомъ періодѣ въ особенности предпринималъ всѣ мѣры для предохраненія опасностей угрожающихъ Востоку вслѣдствіе продвиженія музульмановъ.

Послѣ пораженія сербовъ въ Косовскомъ полѣ (1389.), паденія Скутари (1479.) Антивари (1571.), музульманы все наводнили почти до Венеціи. Католическіе міссіонеры: Бенедиктинцы, Домініканцы исчезли и Францисканы очень упали. „Православію“ Балканъ ужасный ударъ былъ нанесенъ. Эgotъ періодъ то, когда въ Римѣ разныя коллегіи были учреждены для восточныхъ.

Въ дальнѣйшемъ авторъ — на основаніи релаций повѣренныхъ лицъ св. Пресгола, подробно описываетъ положеніе отдельныхъ приходовъ Албаніи.

Mt. 16, 16.—19. in der neueren Literatur der Orthodoxen.
Von Professor Dr. Iulius Hadžega (Отдѣльный оттискъ изъ „Theologie und Glaube“ Paderborn Heft 4. года 1934.)

Авторъ въ первой части статьи доказываетъ, что „право-

славные“ при объяснениі отмѣченаго мѣста лишь примѣняють свое пониманіе о церкви какъ премиссу къ этому мѣсту: „Православіе“ не нуждается въ внѣшней власти.

Въ второй части же излагаетъ коротко объясненіе св. Златоуста и приходитъ къ заключенію, что „православные“ не могутъ ссыльаться на него якобы на свидѣтеля ихъ точки зрењя.

Orientalia Christiana Periodica. Vol. I. № I—II. 1935.

Начиная съ 1935. года Восточный Папскій Институтъ приступилъ къ изданію научнаго журнала: „Orientalia Christiana Periodica“, цѣлью котораго является изученіе вопросовъ христіанскаго Востока по всѣмъ отраслямъ науки. Журналъ будетъ четыре раза выходить въ годъ.

Изъ очень богатаго содержанія только что вышедшаго числа выдвинемъ слѣдующія статьи.

Первая статья занимается канонами 70-го патріарха Александри Гавріила Ибнъ Турайка. Эти каноны регулируютъ поведеніе и обязанности духовниковъ, епископовъ, чинъ нѣкоторыхъ обрядовъ и тайнъ и пр.

Jean Simon S. J. излагаетъ исторію около половины VII-го вѣка Апа Самуиломъ основаннаго монастыря въ долинѣ Каламонъ въ Египтѣ. Основатель возведенъ коптскими „православными“ къ лицу святыхъ и благодаря этому обстоятельству память монастыря долго жила и лишь въ VIII-омъ столѣтіи исчезаетъ. Однако въ XIX-омъ вѣкѣ онъ снова упоминается.

Очень поучительна статья Spačil-a, въ которой авторъ излагаетъ якобы новую теорію извѣстнаго „православнаго“ богослова Булгакова объ ипостатической унії. По мнѣнію Булгакова ни александрийскіе, ни антіохійскіе отцы, даже ни генеральныи синоды не объяснили исчерпающе объединеніе двухъ природовъ въ одной божественной особѣ Христа. Всего ближе подошелъ къ этой темѣ синодъ Халькедонскій.

Spačil обширно доказываетъ, что Булгаковъ, пренебрегая изслѣдованіями св. отцовъ, прибегаетъ къ протестантскимъ взглядамъ и языческой философіи для объясненія вопроса.

Интересъ вызываетъ и опубликованіе одного до сихъ поръ не напечатаннаго и вѣроятно изъ 1884-го года произшедшаго письма Владимира Соловьева относительно значенія Никео-Царьградскаго символа (*filioque*).

1935

ДУШПАСТЫРЬ

Стр. 37

О почитаніи Пр. Богородицы у сирійскихъ отцовъ читаемъ въ статьѣ слѣдующей написанной отцомъ іезуїтскаго ордена J. Ortiz de Urbina. У сирійскихъ отцовъ находимъ ученіе не лишь о дѣвическомъ рождествѣ Пр. Маріи, но и о Ея непорочномъ зачатіи. Св. Ефремъ объясняеть смыслъ слова: donec у Mt. 1, 25 такъ, какъ позже св. Іо. Златоустъ.

Hausher S. J. подвергъ научному изслѣдованию разныя духовныя теченія христіанскаго Востока.

Другія статьи занимаются апостольской работой отцовъ ордена Іисуса на греческомъ Востокѣ, религіозными идеями Византіи въ XI-омъ столѣтіи, правомъ убѣжища въ византійскомъ государствѣ и кappадокійскими надписями.

Выпускъ заключается многочисленными и очень цѣнными критиками и рецензіями.

Дешево, добре и солидно выслужить Васъ

ИВАНЪ МИГОВКЪ

торговецъ книгами, папъремъ и переплетеніемъ
Ужгородъ, Раковцій улица чис. 18.

Продажа властныхъ и чужихъ школьніхъ, церковныхъ,
и, литературныхъ книгъ. Канцеларски, школьні
и церковны друксорты все на складѣ.
Учебники, каталоги, инвентари, школьні
и напоминанія, платебны приказы
и інши.

Друксорты для па-
рохіальнихъ урядовъ:
крест. листъ, брако-
вънчаныхъ, помер-
шихъ переплетено
все можъ достати.

Церковны
книги всякого рода: молитвен-
ники, Апостолы, Евангелія, Часословы,
Октоихъ, Тріодъ, Рожанецъ, св. образы и прочи.
Переплетеніе старыхъ церковныхъ книгъ въ кожѣ або
полотнѣ при найдешевшихъ цѣнахъ все приготовляются

Одна покупка убѣдить васъ о нашихъ дешевыхъ
цѣнахъ и о точномъ выслуженію.