

Новинковы марки дозволены п. ч. 5573-IV-24.


ЧИСЛО : 5.

МАЙ

РОЧНИКЪ: IX.

ЖУГАСЬКЪ

Урядовбій и духовный органъ
Епархии Mukachevskoy
— и Prayshesvskoy. —



УЖГОРОДЪ.
ПРЯШЕВЪ.

1932

Содержаніе:

Пасхальна акція въ подпору бѣдныхъ русиновъ	121—122
Вопросъ о приматѣ въ новѣйшей литературѣ	123—130
Вопросъ протиалкоголного движенія и наше Дух.	130—136
Апостолать недугующихъ	136—138
Отъ Ординарія Епархії Мукачевской	138—140
Отъ Епископа Пряшевского	140—141
Наши вѣсти	141—147
Литература	147—148

Высокопреподобному Духовенству и Богословамъ

ДО ВНИМАНІЯ!

Заказуйте дотеперъшни 1928. 1929. и 1930. рочники Проповѣдей Душпастиря, доки еще готовости маеме на складѣ!!!

Суть эти рочники нашихъ проповѣдей — якъ о нихъ домашна и загранична критика высловується — необходимыми подручниками для Душпастирства на полю приходской пасторизаціи дѣйствующего!

Всѣ три рочники содержують въ себѣ на 934 сторонахъ 142 недѣльныхъ и 82 праздничныхъ проповѣдей, 3 вел. постныхъ катехитичныхъ цикловъ, а нѣсколько приложитостныхъ рѣчей.

Цѣна трехъ рочниковъ дома Кч. 101 безъ почтового, до Америки же 5 долларовъ съ почтовымъ. Заказати на адресъ редактора Душпастиря,

ЧИСЛО: 5.

Май

1932.

РОЧНИКЪ: IX.

ДУШПАСТЬІРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ

Выходитъ ежемѣсячно
— Редакція и адми-
ністрація: Ужго-
родъ Епархіальна
Касса.

Отвѣтственный редакт.:
о. АЛ. ИЛНИЦКІЙ,
каноникъ Капитулы
Мукачевской.

Передплата на рокъ
Кч. 60.
Однокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 2 Долл.
Рукописы не вертаеме.

о. А. Илницкій:

Пасхальна акція въ подпору бѣдныхъ русиновъ.

Mons. о. Александръ Стойка викарій капитуларный осиротѣлой гр. каѳ. епархіи Мукачевской нѣсколько тыжнями пеже съорганизовалъ на широкихъ основахъ спочиваючу общестьенну, харитативну акцію съ той цѣлью, чтобы на радостнѣйшій праздникъ сего года на 1. мая припадающого свѣтло-о воскресенія Іисуса Христа „каждое утѣсненное русское семейство мало свою пасху“...

Благородну интенцію къ нуждающимся и терплящимъ все чувствительно относящейся Церкви различны общественны версты, организаціи, якожъ и одиницы всюды съ большой аплодизіей и не обычайными симпатіями приняли — и слово для нуждающихся подпору просящее встрѣтилося по всѣмъ сторонамъ съ похвальнымъ порозумѣніемъ.

На вопросну цѣль тогда уже, коли сесь строки конципи руеме, сумма понадъ кч. 50,000, а окремъ того очень цѣнны натуральны дарунки, якъ мука, солонина, шатя и пр. стоять къ диспозиціи, съ которыми люде матеріальnymъ недостаткамъ выложенны спѣшать такъ даже красиво и самопожертвовно на помощь тымъ русинамъ — верхозинцямъ, которыхъ господарска криза найменьше щадила.

На щедротливы пожертвованія относящееся, теплыми чувствами польное возвзваніе Отца Викарія сообщали не только

всѣ домашны новинки лучшого напряма, но перебрали то воззваніе чешски, моравски, словацки, даже и нѣмецки денники. А результать? Результать кульминуетъ въ томъ, что съголосилися села и родины, которы прямо къ своимъ найблизшимъ причисляютъ голодующихъ русиновъ на „праздниковъ праздникъ“, чтобы на устахъ такъ тяжко утѣсненного русина не замерзла пасхальна радость... Русска же молодежъ съ похвальными усилиями запасуєть въ собираніи для бѣдныхъ братій и сестеръ...

Для большой утѣхи служить намъ вспомнути здѣсь о каѳолической братской солидарности чешскихъ, моравскихъ и словацкихъ братій, которы правѣ и съ своими жертвами на настоящу харитативну акцію оформленными трогательный доказъ даютъ о своей дѣйствительной и практикуючої каѳолической свѣдомости.

Харитативна пасхальна акція о. викарія Стойки — о которой выразилася и загранична пресса съ большимъ признаніемъ — способствуетъ на Верховинѣ несомнѣннымъ моральнымъ учинкованіемъ, ибо бѣдствующіе вѣрники въ счастливой надѣї на такъ необходиму, милу пасху, нѣбы легше переношутъ теперь свой жалостный тягаръ и тяжелу нужду.

По нашимъ извѣстіямъ уже мелется 3 вагоновъ пшеници, а приправляются и прочи засылки изъ солонины, шатя и др., чтобы на часъ дошли къ нуждающимся верховинцямъ, которы въ центрахъ къ нимъ найблизше лежащихъ переберуть изъ теплой любви Церкви и жертволовибости добросердечныхъ людей происходящи утѣшительны пасхальны дарунки, якъ о томъ Епископскій Ординаріятъ на сихъ дняхъ распорядится.

Священникамъ послѣдна пора заслати такожь свои геллеры для благородной цѣли на адресъ Епископской канцеляріи въ Ужгородъ.

Богу хвала и благодареніе, а золотого сердца Отцу Викарію искреннѣйша подяка за такъ милу соціально-харитативну пасхальну акцію!

Пресвітеръ Феодотъ :

Вопросъ о приматѣ въ новѣйшей литературѣ.

(Продолженіе).

III. Смыслъ 17... гл. 16. Мѣ. при свѣтѣ прочихъ мѣсто Св. Писанія.

Классическое мѣсто относительно примата многократно подтверждается — какъ мы на это уже намекнули многочисленными другими доказательствами св. Писанія. Въ ниже следующихъ строкахъ — постараемся это изложить подробнѣе. При этомъ будемъ слѣдовать разработкѣ англійского Mcnabb-а, который рѣдкой точностью и прозорливостью освѣтилъ такую обстановку вопроса. Читая разсужденіе автора кажется, что пелена падаетъ съ нашихъ глазъ и мы говоримъ, да — я это до сихъ поръ не замѣтилъ, дѣйствительно такъ есть. Такое освѣщеніе вопроса мы у другихъ изслѣдователей — не видѣли и поэтому считаемъ полезнымъ представить его нашимъ читателямъ. Въ дальнѣйшемъ не упоминая автора, будемъ говорить отъ его имени.

Не достаточно приводить количественно аргументы св. Писанія, надо оцѣнивать ихъ. Много истинъ болѣе внушается, чѣмъ доказывается св. Писаніемъ; на пр. крещеніе дѣтей. Что касается прерогативъ св. Петра, гдѣ одинъ или два-три евангелиста говорять о нихъ, послѣдній передѣлываетъ текстъ въ пользу преимущественнаго положенія св. Петра.

Слѣдуетъ имѣть въ виду при разборѣ вопроса извѣстныя, уже св. Августиномъ поставленныя правила. 1) Въ евангеліяхъ нѣть хронологическаго порядка. 2) Нельзя предполагать ошибокъ въ Св. Писаніи. 3) Другой способъ изложенія не составляетъ ложности. Послѣ этихъ общихъ принципіальныхъ замѣчаній, приступимъ къ разсужденію вопроса.

1) Свидѣтельство св. Марка.

Извѣстно, что св. Мк. былъ ученикомъ св. Петра. По свѣдѣнію Климента Александрийскаго онъ написалъ свое евангеліе, по проповѣди св. Петра; Петръ даже — можетъ быть — и подтвердилъ евангеліе Марка. Но на всякий случай евангелистъ писавъ по ученію св. Петра — не удивительно, если выдвигаетъ сла-

бости его въ свое мъ евангеліи и тѣмъ менѣе говоритьъ о его прерогативахъ.

Вѣроятно Мк. писаль послѣ Маѳея, но если Маѳ. писаль раньше Мк.-а, тогда видимъ, насколько первый избѣгає подчеркиваніе слабостей Петра. Но въ всякомъ случаи сличенныи докладъ Маѳея и Мк.-а подверждаетъ положеніе Петра. Доклады же евангелистовъ св. Луки и Іо. увеличиваютъ это до абсолютной вѣрности. Такимъ образомъ, если Мк. слѣдуя за евангеліемъ Маѳея, перемѣнилъ докладъ первого евангелиста съ цѣлью объявленія слабостей и грѣховъ св. Петра, то Лук. и Іо. не говорятъ объ этомъ самообвиненіи выходя и за предѣлы евангелія Маѳ. въ оправданіи Петра. И такъ, хотя Петръ первомъ своего ученика Марка передалъ самыя малыя подробности отреченія и вполнѣ упускаетъ 17... 16. Маѳ., то всетаки пустое историческое повѣствованіе событий носить въ себѣ слѣды положенія даннаго Петру Христомъ.

Слѣдовательно, вполнѣ неумѣстно заключеніе нѣкоторыхъ представителей негативной критики относительно не исторического характера классического мѣста примата.

2) Избраніе Петра и его переименованіе. (18—22. гл. 4. Маѳ.; 16—20. гл. 1. Мк.; 1—11. гл. 5. Л.).

Петръ въ призваніи на первомъ мѣстѣ у синоптиковъ. По мнѣнію нѣкоторыхъ изслѣдователей Л. описываетъ не тотъ же докладъ, но если такъ, то это лишь подтверждаетъ аргументъ. Докладъ св. Л.-и очень похожъ на докладъ св. Іоанна въ 21-ой главѣ о Петрѣ. Возможно, что здѣсь имѣется текстуальная проблема, но нѣтъ рѣчи объ экзегетической проблемѣ. Синоптики выдвигаютъ пребываніе Іисуса въ домѣ Петра, къ этому Л. прибавляетъ избраніе корабля Петра въ сценѣ ловитвы рыбъ. Христосъ произнесъ первую офиціальную рѣчь къ всему міру изъ корабля Петра. До сихъ поръ онъ училъ въ синагогѣ. Характерно, что у Луки и въ діалогахъ: есть второе и третье лицо единственного числа: моли его (т. е. Петра) отъ земли отступити мало (ст. 3. гл. 5); поступи въ глубину (ст. 4.); и рече ко Симону: не бойся, отселѣ будеши человѣки ловля: въ которыхъ мѣстахъ у другихъ двухъ синоптиковъ множественное число есть. Очень характеренъ 9-ый стихъ: „Ужасъ бы одержаше его (т. е. Петра) и вся сущая съ нимъ...“

3) Домъ Петра.

Этотъ домъ, гдѣ произошло много важныхъ событий, у

Марка упоминается какъ домъ Симона и Андрея (ст. 29. гл. 1.), у Маѳея: домъ Петра (14, гл. 8.) а у Луки: домъ Симона. (38. гл. 4.). Синоптики единогласно докладываютъ объ изгнаніи бѣсовъ въ околицѣ дома Петра. Также они единогласно повѣствуютъ изцѣленіе разслабленнаго и упоминаютъ о власти Спасителя отпущать грѣхи, что впервые въ домѣ Петра происходитъ.

Въ Кафарнаумѣ, гдѣ домъ Петра находился, сдѣлаетъ Іисусъ первое объявление объ Евхаристін (гл. 6-ая у св. Іо.). Центръ повѣствованій 20—35. гл. 3. Мк. находится въ околицѣ дома Петра. События въ повѣствованіи 17... гл. 7. Мк. въ домѣ Петра произошли и по докладу Маѳея Іисусъ объясняетъ притчу по прошенію Петра. (15. гл. 15.). Неудивительно, что П. понялъ видѣніе о чистыхъ и нечистыхъ пищахъ (9... гл. 10. книги Деяній Ап.). Христосъ въ концѣ своей галилейской миссіи произнесъ свое прощательное ученіе въ домѣ Петра. (33... гл. 9. Мк.). Синоптики передаютъ соперничество учениковъ, но лишь Мк. прибавляетъ: „имѣйте соль въ себѣ и миръ имѣйте между собою“ (49. гл. 9.). Упоминаніе: сохранить церковное единство произошло вѣроятно въ домѣ Петра. Маѳ. доказывая о соблазнѣ въ домѣ Петра пользуется впервые словомъ: екклесіа (17. гл. 18.) и это тѣмъ болѣе характерно, что у Маѳея — кромѣ этого — лишь одно мѣсто есть, гдѣ встрѣчается это слово (18. гл. 16.) Ни въ одномъ другомъ домѣ не происходятъ такія события. Оно само по себѣ означало бы не много, но связано съ многими другими важными событиями.

4) Имя св. Петра: Кифа (гл. 10. Маѳ.; 3. Мк.; 6. Л.)

а) Видно изъ синоптиковъ, что апостолы избраны Христомъ, и они не отъ себя б) Мк. и Л. указываетъ, что они избраны изъ ширшей группы, которые въ свою очередь избраны изъ массы. Первые принадлежать къ ученикамъ, а послѣдніе къ апостоламъ. в) Изъ 12-ти Христосъ избралъ одного, которого — повѣствованію Мк. и Л. назвалъ Петромъ, о чемъ Маѳ. выразительно не говорить (что именно Хр. назвалъ его сякъ). Особенно важенъ здѣсь докладъ Луки, который ясно говорить, что 12-и были призваны Христомъ и отъ него получили апостольство; подобнымъ образомъ и Петръ свою единственную должность и имя (13—14. гл. 6). г) Хотя смиренный Петръ — по повѣствованіи своего ученика Марка — не могъ

замъчать о ему данномъ названіи, но онъ передалъ название сыновей Зебедея. Ни одинъ изъ синоптиковъ не могъ замолчать о его названіи камнемъ (скала), какое лишь онъ получилъ въ противоположность сыновей Зебедея. д) Изъ св. Іоанна узнаемъ, что Петръ получилъ свое название при своей первой встречѣ съ Христомъ, раньше чѣмъ бы св. Петръ совершилъ какой-нибудь публичный актъ. И Христосъ избралъ Петра до избранія прочихъ апостоловъ. е) Въ хронологическомъ порядкѣ Петръ упоминается: Гал. 18. гл. 1; 9. 11. 14. гл. 2; 1 Кор. 12. гл. 1; 22. гл. 3; 5. гл. 9; 5. гл. 15; св. Іо. 43. гл. 1. За исключеніемъ первого мѣста, гдѣ имя: Петръ, фигурируетъ повсюду: Кифа. Св. Іо. прибавилъ объясненіе: „...ты еси Симонъ сынъ Іоанинъ, ты наречешися Кифа, еже сказается, Петръ. Св. Іоанинъ навѣрно, чтобы недоразумѣніе не вышло съ именемъ Кифа, прибавилъ его греческое значеніе. Ясно его стремленіе, чтобы свѣдѣнія 1. Кор. не потеряли свою силу.

5) Другія свѣдѣнія.

Петръ выдвигается среди апостоловъ у Мк.-а (ст. 29. гл. 8), въ преображеніи Христа (4. гл. 9), въ притчѣ богатаго (28... гл. 10); въ отвѣтѣ Іисуса есть личная черта: „иже оставилъ есть домъ“. Петръ обращаетъ вниманіе на высохшую смоковницу (21. гл. 11). Въ сценѣ агоніи Христа, Онъ обращается къ Петру: Симоне, спиши-ли ст. 27—38. гл. 24); Маѳ. и Л. это упускаютъ. Слова ангела къ женамъ въ повѣстованіи о воскресеніи Христа касаются Петра: „Но идите рѣйте ученикомъ его и Петрови... (7. гл. 16).

6) Свѣдѣнія св. Маѳ.

Изъ Мк.-а видно, что св. Петръ имѣлъ преимущества среди своихъ соапостоловъ. Изъ Маѳея увидимъ, что его прерогитивы исчерпаютъ ионятіе примата. Маѳ. сборщикъ пошлины („мытарь“) навѣрно былъ знакомъ съ Петромъ, ибо соль составляла монополію, была товаромъ первостепенной потребности. Теперь: а) по докладу евангелиста при избраніи апостоловъ первый: Петръ; б) это утверждаетъ его согражданінъ (2. гл. 10). Несомнительно, что это означаетъ приматъ. Вѣдь Петръ въ всѣхъ спискахъ апостоловъ фигурируетъ на первомъ мѣстѣ, слѣдовательно не было нужно это подчеркнуть. Раздѣляемъ мнѣніе Turnera изъ англиканской церкви относительно 17... гл. 16 Маѳ., что въ тѣхъ кругахъ, откуда

1932

ДУШПАСТЫРЬ

Стр. 127

главный материальъ евангелія взять, преимущестенное положение было обильно признано.

Но слѣдуетъ разсмотрѣть слѣдствіе вѣроисповѣданія Петра (29 гл. 8. Мк.) у Маѳея (17... гл. 16). Исповѣданіе Петра въ Палестинѣ, гдѣ первое евангеліе появилось, не могло быть сомнительнымъ положеніе св. Петра. Въ первыхъ 50 лѣтахъ христіане были такого мнѣнія. — Я такъ думаю, что это обѣщаніе было дано не по случаю отмѣченому Маѳеемъ, но что оно было объявлено въ другой еще болѣе торжественный моментъ. До сихъ поръ говорить Turner.

Куда-нибудь эти стихи принадлежатъ, вѣрно, что здѣсь рѣчь идетъ не о пустомъ привилегіи, но о приматѣ. Какое значеніе имѣеть „камень“ (скала) видно изъ 24—25. гл. 7 Маѳ. Ни одинъ другой апостолъ не получилъ такую власть. Приматъ подтверждается и сценой выплаты подати. (24—26. гл. 17). Это происходитъ около дома св. Петра. Христа настолько отождествляли съ однимъ изъ апостоловъ, что римскія круги такъ усматривали Его какъ наёмщика дома Петра. Вопросъ звязанный Христомъ: „Что ти мнїтся Симоне“ (25. гл. 17) образуетъ аналогію съ тѣмъ: „Кого мя глаголете быти“ (15. гл. 16). Далъше замѣчается связь между словами: Но да не соблазнимъ ихъ“ (27. гл. 17) и: „... соблазнь ми еси“ (23. гл. 16). При этомъ важно, что хотя Хр. многоразъ говорилъ о себѣ и объ ученикахъ такъ: мы... (или въ второмъ лицѣ множественного числа), но только одинъ разъ о Себѣ и объ одной личности въ первымъ лицѣ множественного числа и эта личность: св. Петръ. Христосъ такимъ образомъ лишь съ Отцемъ связываетъ Себя. Ничего удивительного, если соперничество возникло между апостолами: кто болѣе въ царствѣ небесномъ.

Не менѣе важно, что въ время галилейского прощенія Спасителя, Петръ спрашиваетъ: „колькоразъ аще согрѣшишъ въ мя братъ мой, и отпущу ли ему до седмь кратъ“, на что Спаситель отвѣтилъ притчой. (21—25. гл. 18).

Вотъ Маѳ. этотъ богатый и достаточно ученый человѣкъ, который и достаточно святой былъ, чтобы на первое слово Хр. а слѣдовать Ему, считалъ необходимымъ — въ виду своей преданности къ Христу, все это оповѣстить.

7). Свѣдѣнія св. Луки.

Раньше, чѣмъ бы приступить къ изслѣдованію свѣдѣній

св. Луки этого ученика св. Павла, мы укажемъ на письмо къ Галатамъ, гдѣ единственное затрудненіе встрѣчается относительно примата въ Новомъ Завѣтѣ (11—14. гл. 2), ибо письмо къ Гал. предшествуетъ такъ ев. Л.-и, какъ его другой книгѣ: Дѣяній Ап.

Главное въ этомъ, что апелляціонный форумъ существовалъ и что это было: авторитетъ или практика св. Петра. Обѣ партіи (еврейскіе и языческіе Христіане) ссылались на Петра. Св. Павель не отрицає авторитетъ Петра. Онъ не говоритъ: поступокъ Петра не создаетъ авторитета. На противъ св. Павеля говоритъ, что поступокъ Петра непослѣдователенъ, ибо уступилъ партіи Іакова въ вопросѣ обѣ обязательности стараго обрядоваго закона для христіанъ изъ язычества. Онъ поставилъ Петра въ противоположность не съ какимъ-нибудь другимъ апостоломъ, но съ самимъ Петромъ. По смыслу поступокъ Павла такой: я признаю авторитетъ Петра и поэтому я ожидалъ его рѣшенія. Однако онъ въ этомъ случаѣ заключилъ ложный миръ. Св. Павель не апеллировалъ отъ св. Петра къ другому апостолу, но отъ Петра къ Петру, т. е. онъ апеллировалъ отъ нетактическаго поступка Петра къ его раньшему рѣшенію и поступку. Фактъ, что въ преніяхъ о обрядовыхъ законахъ между христіанами изъ евреевства и язычества, авторитетъ св. Петра, а не св. Іоанна или другого апостола былъ привлечёнъ, является сильнымъ аргументомъ при приматѣ.

8). Свѣдѣнія изъ писемъ къ Гал. и 1 Кор.

Въ письмѣ къ 1 Кор. св. Петръ выдвигается четыре раза (См. 12. гл. 1; 22. гл 3; 5. гл. 9; 5. 6. гл. 15.; 8. гл. 15).

Если письмо предшествовало письму къ Гал. и Петръ не посѣщалъ христіанъ въ Галатіи, то оно объясняетъ, почему пришлось рѣшить пренія въ Галатіи какъ разъ авторитетомъ Петра. Если же Петръ былъ въ Галатіи, тогда ссылка на его авторитетъ вполнѣ понятна.

Въ случаѣ, что письмо къ Гал. предшествовало первому письму къ Кор., выдвиженіе Петра въ этомъ послѣднемъ получаетъ новое значеніе. Характерно, что св. Петръ въ этомъ письмѣ четыре раза имѣть первенство напротивъ другихъ лицъ или группъ за исключеніемъ Христа. Кажется, что св. Павель въ

5. гл. 15. I. Кор. старается исправить недоразумѣніе, которое письмо къ Гал. (11—14. гл. 2.) могло вызвать у читателей. Въ это время евангелія Маѳ. и Мк. могли быть въ обращеніи и единственно содержали въ себѣ автентическое ученіе о воскресеніи Христа. Но ни одинъ не передавалъ извѣстіе о какомъ-нибудь привиліи св. Петра съ воскресеніемъ. По ихъ докладу и Петръ присоединенъ къ прочимъ сомнѣвавшимся въ воскресеніи апостоламъ или по крайней мѣрѣ не исключень оттуда, Мк. по крайней намекаетъ на то, что Петръ исправилъ свое по возраженію одной женщины сдѣланное отреченіе отъ Христа тѣмъ, что въ извѣстіи воскресенія вѣрилъ женамъ. Читатели св. Маѳ. и Мк. могли предполагать, что Петръ не видѣлъ воскресшаго Христа, пока 11 апостоловъ не отправились въ Галилею. И предоставлено читателямъ, находился ли Петръ между опрокнутыми Христомъ 11-и апостолами (14. гл. 16 Мк.). По 1 Кор. 5 гл. 15. воскресшій Іисусъ впервые появился Петру. Это является первенствомъ надъ Іаковомъ, надъ всѣми апостолами и надъ стами братьями. Надо отмѣтить, что св. Павель писалъ это письмо къ Грекамъ и приводить какъ главный аргументъ свидѣтельство Петра, несмотря на то, что немало метафизики есть въ ссылкѣ на знаменитую греческую интеллигенцію. Св. Павель въ этомъ письмѣ четыре раза даетъ первенство Петру.

9.) Ев. св. Луки.

Разбирая свѣдѣнія св. Л. не надо забывать, что св. Лука былъ послѣдователемъ и ученикомъ св. Павла и съ большой преданностью относился къ нему.

Критики въ томъ соглашаются, что евангеліе возникло послѣ упомянутыхъ обрядовыхъ преній, угрожавшихъ раздоромъ между св. Павломъ и Петромъ и не менѣе Іаковомъ. Мало событий было чревато такими большими послѣдствіями для древней молодой Церкви, какъ то, которое повлекло за собой упрека Петра Павловъ въ Антіохіи. Въ письмѣ къ Гал. этотъ упрёкъ получилъ характеръ документа. И вотъ объ этомъ Лука не упоминаетъ.

Если евангеліе возникло, какъ негативная критика утверждаетъ послѣ 100 по Хр.-ѣ (Baur), или 79—81 (Renan), тогда Лука имѣлъ возможность заявить протестъ противъ злоупотреб-

ленія авторитетомъ со стороны какого-нибудь преемника Петра, въдь тогда уже оба не находились въ живыхъ. Вмѣсто такого протеста Л. подтверждаетъ авторитетъ Петра.

(Продолженіе слѣдуєтъ).

о. К. Феделешъ:

Вопросъ протиалкогольного движенія и наше Духовенство*.

О семъ вопросѣ — изъ стороны Духовенства — уже очень много писано; очень много и дѣлано — въ разныхъ чужихъ краинахъ. Позаякъ сей вопросъ есть тѣсно соключенный не только съ религійною жизнею, но также и материальными, соціальными и культурными отношеніями вѣрующаго стада, повѣренного душпаstryямъ: пора и намъ обернути уваженіе на сей вопросъ, тымъ паче, что очень мало есть такихъ народовъ, которы только терпѣли бы слѣдствіямъ надуживанія алкогольныхъ напоевъ, якъ нашъ народъ.

Не есть потребно мнѣ открывати сіи слѣдствія и ужасное положеніе, въ которое пянствованіе трутило только и только фамилій мижицтва, мѣщанства, даже и интеллигенціи. Не есть потребно мнѣ напомнити и тіи крупныя моральныя и материальныя утраты, которыхъ мы потерпѣли на силахъ, на деньгахъ, на времени. Не мало задержали они нась въ рел.-моральномъ, соціальномъ, материальномъ и культурномъ розвитію.

Сіи обстоятельства стоять ясно передъ впреп. Духовенствомъ мukачевской и пряшевской епархіи.

Надуживанія съ алкогольными напоями причинили упаданіе рел. и морального сознанія, сдѣлали нась рабами чужихъ интересовъ (главно при выборахъ), съубожили нась и сдѣлали отроками чужой идеологіи, чужаго капитала. (Денаціоналізація). Про се часто бывало переступленіе на рим. каѳ. обрядъ, даже и на реф. религію. (Расточеніе самыхъ дорожшихъ фундушовъ, земель, хижъ и послѣдной коровки). Сдѣлали нась хворыми. (Значительное число тумановитыхъ, дегенерованныхъ, до жизни нной борьбы едва способныхъ дѣтей). Отобрали охоту, рѣ-

* Въ связѣ съ разпорядженіемъ ч. 1088/32. мук. вручаеме сю статью въ особливое вниманіе Впр. Духовенства! Редакція.

шительность и отданность до работанія. Сдѣлали насъ неспособными на самоотреченіе и самопожертвованіе. (Алкоголикъ звычайно есть малодушный, эгоистъ). Часто сдѣлалъ алкоголь изъ религійнаго, статочнаго мужа, безрелигійну, неморальну оди- ницю. А кто бы могъ изчислити слѣдствія алкоголизма, якъ: преступленія-злочины, безстыдности, скверныя половыя хворо- ты, руинованіе нервовъ (*delirium tremens*), предчасная смерть и иныя бѣдствія и несчастія, которыхъ причинилъ алкоголь?

Попозерайме лемъ на одное ужанское, верховинское село. Уже его виѣшний видъ якъ сумный, якъ отстрахаючій! Обыс- тя, загороды лемъ туй-тамъ загорожены. Загородку на зеле- нину или цвѣтника и не можно видѣти. Садовина лемъ дагде- дагде, безъ старанія издичало. Гнойовка протекаетъ черезъ дворъ, черезъ улицю у потокъ. Стаенка для свиней немащена, дѣрава, стайня для рогового скота безъ окенъ, темна.

Хижи маленькия, низкія, нужденныя, темныя. Въ одной-одино- кой комнатѣ зимуются — кромѣ фамиліи — курки, пацята, но час- то видно и ягнята и телята, даже заведутъ и слабу корову. Что якій воздухъ есть въ такой комнатѣ, где лишь тогда про- вѣтрюется, когда кто небудь зайдетъ, тяжко представити себѣ, сіе перетерпѣти надо! Хозяйка не является средоточіемъ, огни- щемъ фамиліарной любви, теплыхъ, нѣжныхъ чувствъ, але луч- ше рабынею, мученицею. Она родить, воспитаетъ и погребаетъ численныхъ своихъ дѣтей. Еще мало что варить, печеть, дѣлаетъ порядокъ и переть на всю фамилію, въ яри еще садить, коп- леть, въ лѣтѣ съ сѣномъ работаетъ — часто и на далекихъ кос- ницахъ, — въ осени съ мужемъ збираетъ урожай. При тыхъ роботахъ коровамъ жнетъ, доить, годуетъ разну худобу. Можетъ быти что въ зимѣ спочинеть? Та нѣть! Якъ въ осени коно- плѣ вымочила, высушила, вытерла, въ зимѣ прядеть, тчетъ, готовое полотно выкроить, пошиеть, вышиваетъ. Еще не имѣть 30 годовъ, а уже зовяла, съгорбилася, кашлетъ. Здається, что такая верховинская женщина утѣху живота никогда незазнала.

Дѣти облечены только въ одну долгую рубашку, большу часть дня главно въ зимѣ на печи перебывають. Они, будуч- ность народа нашего, худы, слаборослыя, блѣды. Чрева — отъ росолу — до роспуку надуты. Сами немыты, нечесаны, главы полны гнидами, да вошими, которыхъ матерь въ недѣлю, послѣ полудня ловить въ кудлатомъ волосъ и нохтями выбиваетъ. Ко- гда посмотриме въ такое дѣтинское, блѣдое личко, только из-

рѣдка видиме тамъ чаръ и свѣжость молодости и радость жизни. Тоты суковитыя, боязки очи говорятъ про грѣхи отцевъ и про властное, тяжкое житья. Говорять про дны, полныя бѣднотою и лишеніями, про нужду и горе душевное и тѣлесное, которы походятъ не только отъ борьбы съ сурокою, горскою природою предковъ, но и про надуживанія алкоголя, который скалѣчили душу, тѣло и задержалъ можливссть красшаго развитія, лишилъ пятно, яко страшное наслѣдство въ крови потомковъ.

Господарь, отецъ фамиліи, работаетъ отъ рана до вечера, но не всегда и не каждый. Часто и многихъ привычка, или пристрастъ тягнетъ до корчмы, гдѣ за шинкомъ царуетъ алкоголь-демонъ, который заковалъ въ кайданы только и только русскихъ мужевъ, отвѣчательныхъ за судьбу фамиліи своей и народа своего.

Изъ привычки станеть пристрастъ. А привыкнути до питья только случаю дается. Въ святочныхъ моментахъ завладѣть царь-алкоголь. Ибо піеме на крестинахъ, на свадьбѣ, на погребанію. Піеме когда продаеме и когда купуеме. Піеме когда радуемся и когда сумуеме. Піеме когда намъ тепло и когда хладно. Піеме когда празднуеме и когда постиме (*liquidum non frangit jejunium*). Піеме когда гостимеся, піеме когда мы трудны или нездоровы. Піеме предъ яденіемъ на апетитъ и по яденію за хорошое травленіе. И такъ можно бы продолжати „*titulum bibendi*“ безъ конца.

Кажуть, что алкоголь розвиваетъ тугу, даетъ забывати про нужду и журу, про горе и жаль, и яко мати плачуЩу дѣтину, зацѣткаетъ, загуриТЬ, потѣшитъ...

Страшная ошибка въ томъ есть, что мы не поборюеме довѣріемъ въ Бозѣ, вытревалою працею и крѣпкою волею тяжкости и горе живота, которы одиноко суть способны переняти миромъ и благимъ блаженствомъ и окрасити животъ безкорыстными дѣлами, чистыми радостями.

Господарь, отецъ фамиліи, часомъ прійдетъ пяный домой. Такое появленіе совсѣмъ недостойное къ главѣ фамиліи. Мужъ и отецъ показуется очень слабымъ. Ноги шпотаютъ, но шпотаетъ и бесѣда. Часто показуется грубымъ, несправедливымъ, немилосерднымъ. Кричитъ, вадится, проклинаетъ; часомъ въ пьяномъ ставѣ набьетъ супругу и дѣтей. Кто зналъ бы выраховати, сколько грошей пропивають русски мужи — наши вѣрни-

ки — и сколько часовъ утрачаютъ при пьянствѣ. Сколько красивыхъ, святыхъ, нѣжныхъ чувствъ, мыслей и намѣреній топится въ морю алкоголя, и сколько слезъ, огорченій, бѣдствій, нуждъ, и моральной руинаціи, отчаянія, фамиліарныхъ трагедій причинилъ уже алкоголь у насъ!

Не даремно остерьгаетъ уже ветхо-завѣтное св. Писаніе людей отъ уживанія алкогольныхъ напитковъ. Такъ Мойсей прямо заказуетъ Аронови вино пiti (III. 9-11. IV-VI. 3). Далѣе Соломонъ: въ книгѣ Притчей (XXI. 4-5-6. XX, XXIII. 20-21-29, 30-31). Самуилъ: въ I. кн. (XVI. 20). Пророкъ Аввакумъ: (II. 15) Естирь: (I. 78). Исаія: (V. 11. XVIII. 1. XXV. 13. XXIV. 6, 7, 9).

Абстинентные секты были уже въ старозавѣтныхъ временахъ (Регабиты), которы обѣщаютъ родителямъ своимъ, что ани они сами, ани ихъ сыны и дочери вина не будутъ пiti, грозна не будутъ садити (кн. Еремій). Книга Притчей (XXIII. 20) такъ напоминаетъ: „Не будь подобный тымъ, которы виномъ напиваются, бо пьяница и гультай останеть бѣднымъ и въ царя одѣвается“. Будга такожде заказуетъ уживаніе напитковъ: „Не пїй опянующого напитка (V. зап. Будги). Могамеданамъ религія приписуетъ полну абстиненцію. (Dr. Kőrössy György: Az alkoholizmus veszedelmei. Dés. 1914).

Св. Мати Церковь, — якъ въ прошедшомъ времени, такъ и нынѣ — подпираеть всѣ такія старанія священниковъ и міряновъ, которы благодѣтель самоотреченія и абстиненціи словомъ и примѣромъ поширяютъ. Такъ между иншими, Merri del Val, папскій держ. секретарь-кардиналъ послалъ, изъ повѣренія папы Пія X. (23. IV. 1914), листъ до Каѳ. международной протиалк. Лиги, въ которомъ такъ пишеть: „Отецъ Римскій желаетъ Вамъ якъ найкрасшого успѣха до того могучого крестоносного похода, который Вы по всему свѣту почали, который операется на христіанскихъ принципахъ и есть веденыйуваженiemъ іерархіи.

Онъ (Пій X.) просить Бога, чтобы ревность Вашу плодами обдарилъ, которою Въ поставилися напроти страшного лиха, напроти ворога тѣла и души, который съ собою носить физическое и моральное бѣдствіе...“ (Dr. Joh. Ude: Die katholische Kirche und der Alkohol. Heidhausen-Ruhr. 1927.)

Страшныя наслѣдствія, которыя алкоголизмъ причинилъ, повернуль на себе увагу такъ одинокихъ, якъ державы и разныхъ рел. и научныхъ организацій. Сполученны Державы съ-

верної Америки завели 1915. г. прогибицю. Голландія, Данія, Шкандинавія, Швеція, Фінляндія, строгими законами ограничують уживаніе алкоголя. Въ Англіи и въ Германіи могути протиалк. организаціи дѣйствуютъ. Общество: Good Templar больше якъ 1,500.000 членовъ имѣеть. Pater Theobald Mathew въ Ірландіи, — где въ первой половинѣ прошедшого столѣтія пянство повело убогій народъ до конечной нищеты, неутомимыми трудами спасаеть народъ и для абстиненціи больше якъ 2 мілліоны членовъ приобрѣть. Joh. Geling въ Германіи своимъ дѣйствованіемъ 82,000 членовъ организуетъ до бою противъ пянства. Абстинентное общество духовенства въ Германіи числило 1911. года 955 членовъ.

Слова апостола Павла: „И не упивайтесь виномъ, въ немже есть блудъ“ замолчати и мы не можеме, если не хочеме остатися отвѣчательными предъ судомъ Божіимъ за стадо наше. Въ семъ направленію добрый прикладъ показуетъ намъ галицкое духовенство. Священники подъ веденіемъ о. Митрополита А. Шептицкого развили широку и интензивну дѣятельность. На означены недѣли изъ казательницъ проповѣдуютъ противъ пянства, агитируютъ, организуютъ абстинентны кружки и створили велику и цѣнну протиалк. литературу. Тамъ уже что-денное явище, что просты селяне суть членами читални, разомъ абст. общества. Организованы суть ученики, — богословы, — вояки и читають свои часописи.

Что на сколько правильно есть и намъ повернути увагу на протиалк. движенія, най мотиривуютъ новѣйшія и цѣлкомъ обща дания консуммаціи вина въ нашей републикѣ.

Послѣ донесенія держ. статистического уряда, въ мѣс. окт. (1931 года) податковано для консуммаціи разомъ 57404 hl. вина. (Прошед. года: 51.603 hl.) Изъ сего въ Чехіи консумовано: 15.943 hl., въ Моравіи: 13.205 hl., въ Словакії: 26.919 hl., въ Подк. Риси: 1338 hl. Въ первыхъ 10 мѣс. консуммовано на територіи републики: 399.676 hl. (Прошед. года: 354.935 hl.) Изъ сего количества падеть на Чехію: 130.803 hl. (130334 hl.,) на Моравію: 101.707 hl. (86.467 hl.), на Словакію: 153.167 hl. (127.626 hl.). На Подк. Русь: 13.399 hl. (10.438 hl.) (Prágai Magyar Hirlap, 1931 XII/29. 2811 sz.)

Изъ сихъ статистичныхъ данихъ выходитъ, что въ нашей републикѣ прошедшого года выпито приблизно 500000 hl., вина. Думаеме, что не много ошибаемеся, когда количество консум-

1932

ДУШПАСТЬОРЬ

Стр. 135

мованого пива на 450000 hl. ставиме, а количество паленки (сюды ряхуются всякого рода дестилованны напои, якъ: румъ, ликеръ, конякъ, сливовиця и подобныя) на: 100.000 hl. (пята часть консум. вина.)

Когда посмотриме цѣны выпитыхъ напитковъ, выйдутъ слѣдующіи приблизны суммы:

$$\begin{array}{rcl} 500000 \text{ hl. вина, } (\bar{a}=8\cdot-Kč.) & = 400,000,000 \text{ Kč.} \\ 450000 \text{ „ пива, } (\bar{a}=4\cdot50 \text{ „ }) & = 202,000,000 \text{ „} \\ 100000 \text{ „ пал., } (\bar{a}=30\cdot-„) & = 300,000,000 \text{ „} \\ \hline \text{Разомъ} & = 902,000,000 \text{ Kč.} \end{array}$$

Изъ сей суммы, на основѣ выше сказанныхъ, на Подк. Русь падутъ приблизно: 22 миллионы. Если изъ сей суммы на насъ, грек.-каѳоликовъ, 10 миллионовъ кч. можно числiti, тогда до-разъ яснымъ станетъ, якъ важное значеніе имѣть у насъ про-тиалкогольна борьба. Одно-рочно 10 миллиона сумма глубоко можетъ заорати на нивѣ нашего господарского, соціально-го и культурного живота.

Теперѣшна обща господарска криза среди нашего народа показуется въ формѣ массового голода, когда не доходитъ на насущный хлѣбъ — соль, есть грѣхомъ моральнымъ и національнымъ за кажду сотинку, которую за напой выдаеме, выдалъ бы еѣ ктонебудь изъ насъ. Мы для настъ за горьку правду и за тemento мусиме уважати выявленіе д-ра Славика, министра внутреннихъ дѣлъ, въ которомъ, между иншими, такъ говоритъ: „Нужда (между Русинами), которую дѣйстно въ первой мѣрѣ, невѣжству, культурной заосталости и алкоголизму можно приписати, черезъ одну-двѣ генераціи не дастся выгубити. — Я напоминаю на то, что только въ одномъ-одинокомъ селѣ, въ В. на кажду хижу рочно 1000 кч. падеть за уживаніе алкоголя. — Потребнымъ показуется акцію завести. Въ первыхъ приходить старатися про выхованіе школьнное и позашкольное и про борьбу протиалькоголну.“

Духовенство наше церковною и позацерковною дѣятельностію — въ такомъ направленію много могло бы сдѣлати, много могло бы спасти изъ наведенныхъ пропадающихъ грошей и обернути на благодарны цѣли.

Если народъ нашъ будетъ абстинентный, будетъ разомъ и больше религійнымъ, заможнымъ и счастливійшимъ.

Протиалкогольну борьбу мы священники повинны почати и провести. Если мы се не зробиме, зроблять соціал-демократы и комунисты, — на убoльшeніe ихnego влъяння и силы и на зни-щеніe рел. живота.

Ю. Станкай:

Апостолатъ недугуюшихъ.

Въ днешнемъ вѣку тѣлесныхъ и душевныхъ страданій безъ изятія всѣхъ нась обременяютъ безнадеждія, испытанія и терпѣнія сихъ критическихъ (опасныхъ) временъ. А особенно въ двое страдаютъ тѣ, которыхъ продолжительна тяжела болѣзнь терзаетъ.

Что то? Откуду есть все сie? На сie свѣтъ не можетъ дати отвѣтъ, хотяй отъ начала найславнѣйши мудерцы ламали голову свою, но даремно, — только вѣра Христова можетъ успокоити страждущее сердце.

Знаеме добре, что свѣтъ испорченъ подобно одному иногда славному городу (замку). Видиме изъ структуры, изъ башней и прочего, что иногда славный строитель превосходно поставилъ и иногда веселый животъ находился въ немъ. Но теперь уже только развалины и смутокъ является надъ ними.

Право такъ и сей свѣтъ. Иногда найславнѣшій художникъ, Богъ всемогущій сотворилъ его и положилъ среди него человѣка въ — полномъ блаженствѣ, — и самъ сказалъ когда еще разъ переглянуль — „и видѣлъ что все добро (совершено“). Откуду также теперь як-бы лишь руины того совершенного свѣта, — откуду столько зла, недостатковъ, недуговъ, ужасной смерти и страшного опустѣнія, которыхъ въ днешнихъ часахъ испытаеме?

Та оттуду, что якъ той иногда славный и прекрасный городъ непріятели изруйнили, уничтожили, такъ и нашъ блаженный городъ т. е. землю нашу — гдѣ Адамъ и Ева въ наибольшомъ счастіи жили — врагъ исконный, діаволъ уничтожилъ своими стрѣлами, когда искусиль Прародителей нашихъ, т. е. отъ тогда пропали на земли счастья и блаженство, и звалисся надъ нами всяки бѣды, хвороты, душевны и тѣлесны печали, даже сама страшна смерть. Отъ тогда страданія не можеме избѣгнути, як-бы приросли къ намъ. Се т. е. страда-

ніе — есть средствомъ необходимымъ нашего свѣта, житья, исторіи и преуспѣванія.

Не потребны-ли настоящему свѣту легкомысленностями и egoистическими идеями наполненному — бичеванья днешныхъ временъ? Не потребны-ли на раны сего свѣта — силный и горкій лѣкъ? Или скажимъ: не болен-ли сей свѣтъ, когда въ поодинокихъ частяхъ его уничтожаетъ съѣстны припасы, т. е. для яденія и одежды потребны вещи, изъ той цѣли, чтобы цѣну тѣхъ увеличati, вмѣсто того, чтобы тѣ дары Божи употребили для утоленія человѣческого бѣдствія. Вотъ ужасный, неслышаний, до неба воплощій сгоизмъ, — тогда-когда голодъ, нужда, криза свѣтова — истребити даръ Божій?!

Явно также, что бѣдствія, болѣзни и смерть причинилъ діаволъ чрезъ грѣхъ для рода человѣческаго. Грѣхъ первородный — который праородители совершили — есть причиною всякого непорядка и бѣды, всѣхъ тѣлесныхъ недуговъ и душевныхъ страстей. Сie и не иное что потолкованіе страшной тайны. По словамъ св. Письма: „Богъ сotворилъ человѣка безсмертнымъ..., но завистью діавола настала смерть въ свѣтѣ“. — Далѣе: „Богъ не напустилъ смерть и не хощетъ смерти живыхъ“.

Почему и послалъ Сына своего, чтобы найсвят. кровію своею откупилъ безсмертны души. Но прочи слѣдствія грѣха, якъ на пр. бѣдствія, болѣзни и смерть не отдаиль.

И грѣхъ продолжаетъ свое руйнованіе, разрушающее, истребительное дѣйствіе. Вотъ Св. Писаніе наполненно повѣствованіями доказующими, что грѣхъ многоразъ сейчасъ покаранъ послѣ совершенія. Но и въ жизни каждоденномъ много случаевъ слышиме и видиме, что грѣхъ, преступленіе Бож. заповѣдей очевидно въ томъ моментѣ наказанъ. На пр. пяница, или распустный животъ провадяющій блудный сынъ сколь многоразъ или наглою смертю или скарѣдною хворою покаранъ! День за день читаеме въ газетахъ, но и сами можеме видѣти примѣры! Изъ сихъ случаевъ можеме удостовѣритися что часто недуги суть тѣмъ кербачемъ, которыми Богъ небесный покараетъ грѣшника. И то натурально. Вѣдь грѣхъ и наказаніе, пороки и болѣзни въ тѣсномъ связѣ находятся. Чувство справедливости — которое заскѣплео и въ сердце наше — по-жадаетъ, чтобы грѣхъ каранъ быль. Такъ караетъ родитель, и найнѣжный, караетъ учитель, караетъ верховность свѣтска,

и церковна, — караетъ держ. власть на гроши, на вязницу, даже и на смерть. Се требуетъ и сеземна справедливость людска. Таке караетъ и Богъ небесный, ибо Его Святость и справедливость не можетъ терпѣти беззаконіе и порочность безъ наказанія. И то лучше если тутъ на земли дочасными карами, якъ въ будущности вѣчными. Ибо кажеть Св. Писаніе: „Страшно еже впости въ руки Божія“. Якъ премудро кажеть Св. Августинъ: „Тутъ мене бій, тутъ рѣжь, Господи — лишь въ будущности пощади мя“.

Внїйди также, милый брате, и ты въ клѣтку сердца твоего, который можетъ быти страдаешь нѣкимъ способомъ и добре испытай, совѣсть твою чрезъ весь животъ твой: не найдешь ли тамъ нѣкій порокъ, грѣхъ даякій, чрезъ который мог-бы быль заслужити кару, болѣзнь. И если найдешь такій грѣхъ, если признаешься предъ собою (якъ иногда Давидъ царь) — тогда изъ сего самопризнанія черпати будешь успокоеніе въ Божой волѣ. И тогда ударишь груди свои съ словами: „Боже милостивъ буди мнѣ грѣшному“. И часто повторяй каждоденно додающи къ тому: „изъ рукъ твоихъ принимаю недугъ мой въ наказаніе — моихъ преступленій и пороковъ“. — И убѣдишь ся, что миръ и покой вселится въ твоє болѣзненное сердце. — Да будетъ!

Отъ Ординарія Епархії Мукачевской.

Оподаткованіе духовенства на пользу дух. семинаріи.

Ч.: 1776/32. На основѣ одноголосного рѣшенія Конкурзальной Конзи сторіи Епарх. Правительство съ тымъ прошеніемъ обснулося къ Краевому Уряду Подк. Руси, чтобы для улегченія матеріального положенія духовной семинаріи изъ платнѣ каждого духовника, каплана, урядника мѣсячно 8 кч. изтягъ и заплатиль до кассы семинаріи. Краевый Урядъ п. ч. 136.380/III—4 ai 1931. прошеніе исполнилъ. О семъ Впр. Духовенство съ тымъ увѣдомляется, что духовники сущіи на Словенску и на дале прямо до семинаріи должны заслати ежегодно 100 кч. Такожде и тѣ духовники, которы еще должны изъ роковъ минувшихъ, рештанцю до семинаріи должны заслати.

Испытъ изъ религіи по поводу визиты.

Ч.: 1777/32. Чтобы архидіаконы и намѣстники могли и тогда подержати испытъ для установленія успѣха науки религіи, когда по розвергу годинъ иный предметъ малъ бы быти, на інтервенцію Епарх. Правительства Краевый Урядъ п. ч. 51.377—20 ai 1932. уполномоченіе даль дотычнымъ мѣстнымъ школьнымъ директорамъ путемъ испекторовъ, чтобы для испытата изъ религіи изъ научового часа въ еднокласовыхъ школахъ 1 годину, — въ большекласовыхъ школахъ полгодиною больше за каждое отдѣленіе — увольнили. На пр. въ четырикласовой школѣ съ 3 отдѣніями гр. каѳ. религіи дозволяются 2 години на сей испытъ.

Если сей испытъ случится въ окреме дозволенное время, тогда съ годины не можно заражовати. Воззываются духовники, чтобы помянутый испытъ завчасу заявили школьному инспекторату по возможности, чтобы змѣна розверга годинъ могла быти въ часъ опредѣленна.

Конкурсъ.

Ч.: 1436/32. Понеже дотеперъшны друксорты церковныхъ инвентаровъ и вытяговъ изъ церковныхъ рахунковъ уже не отповѣдуютъ своеї цѣли, симъ конкурсъ оголошається на найлѣпши и найпрактичнѣйши планы высшепомянутыхъ друксортовъ. Найлѣпшій планъ инвентарного друксорта и рахункового вытягого гонорованный будетъ 100—100 коронами.

Пражскій гр. каѳ. приходъ — утѣсеннимъ русинамъ.

Ч.: 1460/32. О. Василій Гопко, гр. каѳ. духовникъ въ Празѣ слѣдующій літь заслась Епарх. Правительству: „Подписаний съ глубокимъ почтеніемъ голосить Высокопреподобному Правительству, что днешною почтою засилаемъ на адресу Вашу 250 Кч. про помошь голодующимъ Русинамъ (Верховинцямъ). Просимъ съ почтеніемъ, чтобы Высокопреподобное Правительство благоизволило на такое мѣсто сесѣ грошъ послати, гдѣ наибольша нужда. Мы здѣсь въ Прагѣ не есьме богаты, але не можемъ забыти на щедротливость правъ тыхъ Русиновъ, коли они еще за добры часы такъ щедротливо подпоровали нашу церковь. Мы теперь съ благодарности хоть скромною суммою хочемъ ихъ подпоровати. Гроши посылаеть: 100 Кч.

Греко-каө. церковь въ Прагѣ, 100 Кч. Общество св. Василія въ Прагѣ, а 50 Кч. хлѣбъ св. Антонія изъ гр. каө. церкви пражской. Съ глубочайшимъ почтеніемъ о. Василій Гопко, администраторъ, пресѣдатель общества“.

Еписк. Ординарія за красивый знакъ любви и симъ путемъ изъявляетъ свое признаніе и подяку Впр. о. В. Гопкову и пражскому приходу.

Прошеніе.

Ч.: 1657/32. Греко-каө. вѣрники изъ Ляховецъ, жупа Мараморешъ, просятъ, чтобы имъ подаровался иконостасъ изъ такой церрви, гдѣ нѣтъ вѣрниковъ.

Съ симъ соключенно най заявлять оо. духовны, ци не могла бы дакотра община подаровати высшепомянутой церкви иконостасъ или по прайней мѣрѣ образы.

Сохраняйме дерковны гроши!

Ч.: 1671/32. Намѣстникъ одного округа заявилъ еписк. Ординаріяту, что въ его округѣ до численныхъ церквей заломилися злодѣи и много грошей укралі.

Въ связѣ съ симъ строго напоминаются оо. приходники, чтобы въ церквахъ грошей не держали, но большу сумму надо заслати до Епарх. Фунд. Кассы, меньши же въ парохіальномъ домѣ бывающу ладу, съ двома замками снабжену, треба держати. Еденъ ключъ стоить у духовника, другій же у куратора. Если дагде сему не удовлетворять, тогда изъ крадежи происходящу шкоду духовникъ и кураторъ должны заплатити, бо не придерживалися къ статуту епархіальному въ семъ дѣлѣ строго располагающему.

Ужгородъ, 15. апрѣля г. 1932.

о. Александръ Стойка,
викарій капитуларный.

Отъ Епископа Пряшевского.

Отпорученіе.

Ч.: 1551/32. Общеизвѣстенъ этотъ грустный фактъ, что нынѣшнія танцевальныя забавы, которы особенно по селамъ, какъ будто уже изъ привычки, на недѣльныхъ дняхъ творят-

ся, подобно картиеникамъ, очень вредно дѣйствуютъ на религіозную жизнь и моральность нашего народа. Противъ того жалкого явленія профессоръ Карль Ланьи написалъ одну книжечку подъ заглавіемъ: „Опасные забавы“ цѣна которой 1 кч. 50 гал. въ „Петръ“, Пряшевъ.

Сю книжочку съ цѣлью распространенія между народомъ Впр. Духовенству тепло рекомендую.

Въ Пряшевѣ, дня 15. апрѣля г. 1932.

† Павелъ, ЧСВВ.,
епископъ, ап. адторъ.

Наши вѣсти.

(Отъ „Pontificum Institutum Orientalium Studiorum“)

870 Китайскихъ миссіонеровъ работаетъ на боевомъ полѣ между Shanghai — Nanking.

Въ настоящее время вотъ столько миссіонеровъ работать тамъ, гдѣ сражаются китайскія и японскія войска. Изъ нихъ 430 китайского происхожденія. Семь оденовъ миссіонерскихъ сестеръ представлено въ семь викаріатъ. Всего 542 сестеры, изъ коихъ 323 китайскія. Населеніе нанкингскаго викаріата: 200.151 души.

Въ городѣ Shanghai миссіонеры іезуїтскаго ордена управляютъ: Aurora College имѣющимъ медицинскій, юридическій и литературный факультетъ. Обсерваторія также находится подъ ихъ управленимъ. Она пріобрѣла себѣ метеорологическими извѣстіями большой авторитетъ.

Многіе знатоки китайскихъ вопросовъ боялись, чтобы теперешняя суматоха не перешла въ ксенофобію. Здѣсь слѣдуетъ отмѣтить, что еслибы иностранцы были принуждены отступать, то Nanking съ своими 85 автохтонными священниками, 22 китайскими братьями и 225 китайскими сестрами и 1420 воспитателями будетъ болѣе въ состояніи защищать своихъ прихожанъ, чѣмъ если бы автохтонное духовенство и его помочныя силы были меныше значителны.

Sydney Webb англійскій протестантъ и соціалистъ произнесъ рѣчь въ радіо о соціальныхъ институціяхъ. Онъ въ своей рѣчи сказалъ между прочими: самымъ важнымъ религіознымъ учрежденіемъ нашихъ дней является римскокатолическая церковь: всеобщая, неизмѣнная, автономная въ своей духовной

сферѣ; держава въ державѣ; съ специальной и сложной технической и вверхъ всего непогрѣшима, даетъ абсолютную умственную увѣренность; и наконецъ съ своимъ безженатымъ духовенствомъ свставляющимъ сильно дисциплинированый органъ, обыкноенно убогимъ, слѣдовательно незаинтересованнымъ въ міровыхъ вопросахъ, сдѣлающимъ постoenный психологический анализись въ періодическихъ исповѣдяхъ и разрѣшеніяхъ вѣрующихихъ.

Архієпископъ Goudier сказалъ въ одномъ собраніи католиковъ въ Birmingham, что разрѣшеніе актуальныхъ проблемъ обусловливается разширенiemъ католического духа между всѣми народами. Онъ обратилъ вниманіе на тотъ фактъ, что въ наши дни большая перемѣна произошла въ всемъ мірѣ. Умноженіе католиковъ въ годъ составляетъ одинъ миллионъ. 50 лѣтъ тому назадъ численность католиковъ было 270 миллионовъ, нынѣ же 320 миллионовъ.

Католическая вѣра мало по малу будетъ принята въ всемъ мірѣ и по моему мнѣнію — сказалъ тотъ-же архієпископъ — умноженіе всегда чувствительне. И тогда будущій союзъ народовъ будетъ имѣть поддержку, обо что можетъ опираться, когда узнаетъ, какую власть представляетъ католическая церковь.

Говорилъ мужъ учредившій Китайскую Республику. Онъ былъ христіанинъ, однако не католикъ. Онъ подчекнуль, что религію должно поддерживать и что самая хорошая религія, то христіанская, мораль же, мораль католической церкви.

Первое государство признавшее суверенитетъ папы, было китайская республкка, ибо — сказала — народъ не можетъ существовать безъ морали.

Беримъ участъ въ паломничествѣ на Св. Гору!

Предъ 200 роками бѣла на Св. Горѣ — извѣстномъ паломническомъ мѣстѣ въ Чехіи — корунована чудотворна статуя Матери Божой и Спастеля Іисуса золотыми корунами, присланными изъ Ватикана.

Сего року обходять вѣрны чешски каѳолики ювилейны торжества сей коронаціи и по сему поводу упорядочаютъ велики паломничества на Св. Гору. Найбольши паломничества и съ ними связанны торжества отбудутся 5—12. юнія т. г.

Кто хочетъ брати участь въ сихъ торжествахъ, узыскати отпустъ и выпросити себѣ заступительства Матери Божой, най приголосится въ монастыри ОО. Редемптористовъ въ Михальовцахъ. ОО. Редемптористы выдаютъ легитимаціи, на которы каждый паломникъ достанеть на желѣзници 50% снижку изъ стаціи, съ которой выѣзжаетъ. Цѣна легитимаціи кч. 10, которую сумму треба навпередъ заслати.

Путешествіе изъ Михальовецъ ажъ до Прибраму (жел. стація Св. Горы) и назадъ стоить съ пильнымъ поѣздомъ кч. 200 и 60 гел. Стравованіе и квартира на Св. Горѣ окреме, но умѣренно рахуется.

Изъ Михальовецъ рушится о. Миссіонеръ-проводникъ паломничества въ четверь дня 9. юнія (Вознесеніе Господне) передъ 2. годиною, а изъ Кошицъ пильнымъ поѣздомъ о 18·25 годинѣ по теперѣшнему жел. порядку. Точный часъ сообщенъ будетъ съ интересованными послѣ появленія нового желѣзничного порядка.

Въ пятницу, 10. юнія паломники оглянутъ Прагу, о сколько часъ позволить. Того дня предъ вечеромъ рушатся до Прибрама на Св. Гору.

Въ суботу, 11. юнія отбудется на Св. Горѣ архіерейска Служба Божа, которую откончить Его Ексцеп. Николай Чарницкій, епископъ Редемптористъ по нашему старославянскому обряду.

Въ недѣлю, 12. юнія по полудне рушатся паломники назадъ, по сконченію всѣхъ своихъ сполечныхъ и приватныхъ побожностей.

Приголошенія на поломничество принимаются **найпозднѣйше до 12. мая**, чтобы обеспечити квартиры на Св. Горѣ и прочи потребны рѣчи.

Отпоручаеме нашему Духовенству, чтобы и для проуказанія своего братерства къ чешскимъ каѳоликамъ, въ чѣмъ большомъ числѣ приголосилися на поломничество, а возбуждали и своихъ заможнѣйшихъ вѣрниковъ на участь.

Коли чешски братя въ такъ импозантномъ числѣ нащивають Чернечку Гору при Мукачевѣ, было бы пристойно, чтобы и мы интересовалися съ ихъ найкрасшимъ и найславнѣйшимъ поломническимъ мѣстомъ!

Его Эксцелл. Владыка Павель въ Чехахъ и на Моравии.

Епископъ Павель 16. III. прїхалъ въ Прагу, гдѣ перебылъ ажь до 19. III. За тотъ часъ много нащивленій сдѣлалъ такъ въ урядахъ, якъ и у приватныхъ особъ, въ дѣлахъ епархіальныхъ. 19. III. утромъ при сопровожденіи пражскаго священника отъѣхалъ въ Оломоуцъ. Тутъ нащивилъ богословскую семинарію, своихъ богослововъ и всѣхъ представителей, которы мають сообщеніе съ нами. Между прочими Его Эксцелленцію Архіепископа Леополда Пречана. Еще въ тотъ день вечеръ отъѣхалъ въ Моравскую Остраву, гдѣ малъ офиціальный занятія. Перебываніе въ Моравской Остравѣ совокупилъ съ малою миссіею для нашихъ вѣрниковъ, находящихся тамъ. Литургизовалъ, проповѣдалъ; появилися кромѣ гр. кат. вѣрниковъ и нѣмцы и чехи. Въ одномъ каѳолическомъ заведеніи „Соціальний Домъ Лудмила“ былъ привитаный Владыка съ великимъ одушевленіемъ. Пересмотрѣлъ модерное заряженіе того истинно каѳолического, въ духу энц. „Rerum Novarum“ выбудованного дома, на желаніе, Msg. Nejezchleba управителя, въ часовнѣ откончили „Пѣніе всеумилительное“ и благословеніе далъ св. Тайнами, на концѣ проповѣдалъ. Духъ соединенія лучше является, якъ у насъ, дома. Вѣрниковъ нашихъ по цѣлой Чехіи и Моравии есть, только священниковъ потребуютъ. Поможетъ Господь Богъ, что и того дождемся. (Р. С.)

Приготовительное засѣданіе АЦМ. передъ уніонистическими велеградскимъ конгрессомъ отбылося въ Олоумоуцѣ, подъ предсѣдательствомъ Его Экселленціи архіепископа Леополда Пречана. Появилися делегаты изъ много епархій. Наши епархіи заступовалъ священникъ пражскій. Рѣшено на засѣданіи, что конгресъ уніонистический начнется 13. а кончится 17. юля. Приглашены будутъ всѣ епископы нашей Республики, изъ чужихъ же тѣ, которы интересуются особливше о вопросѣ соединенія. Интересантное будетъ на конгрессѣ то, что каждый день будетъ инымъ восточнымъ обрядомъ отслужена св. Служба Божая. Сего года особлившимъ способомъ намѣряютъ и свѣтску публику заинтересовати съ вопросомъ соединенія. Святый Отецъ съ радостію беретъ къ свѣдѣнію конгресъ и собственоручное письмо послалъ правленію Апостолата Цир. и Мет. — Приготовимся и мы на тотъ конгресъ съ великимъ участваніемъ! В.

† Впреп. о. Сигизмундъ Бринскій, консист. асессоръ епархіи пряшевской, приходникъ фреландскій (U. S. A.) дня 28. III., послѣ принятія св. Тайнъ, упокоился. Усопшій народился 1881. г. въ Матяшкѣ. Рукоположенъ 1908. г. Якъ душпастырь дѣйствовалъ въ Решовѣ и Бардіевѣ, гдѣ якъ священникъ и якъ публицистичный дѣятель пріобрѣль симпатію интеллигенціи и вѣрниковъ. Отъ 1912. г. покойный дѣйствовалъ въ U. S. A.; послѣдній разъ во Freelandѣ. Въ Америкѣ покойный былъ одинъ изъ найуспѣшнѣйше дѣйствующихъ священниковъ; любили его свои вѣрники але и всѣ священники.

Блаженный покой и вѣчнаѧ єму память!

Въ Дублинѣ будеть сего року свѣтовый эвхаристичный конгресъ.

Сегорочныѧ свѣтовыѧ эвхаристичныѧ конгрессы отбудеться въ Ирландіи, въ городѣ Дублинѣ въ дняхъ 22—25. юля. Въ Чехословакіи приготовляется организація паломниковъ на сей конгресъ.

Къ вопросу назначенія епископа мукачевскаго.

Въ предидущомъ числѣ Душпастыря вспомнули мы о томъ, что осиротѣла епархія мукачевска по большої вѣроятности получить своего нового епископа до праздника Свѣтлого Воскресенія. Дополняеме теперь помянутое наше сообщеніе съ тымъ, что публикація повсюду такъ горячо ожиданного назначенія есть теперь уже дѣйстно вопросомъ совсѣмъ лишь короткого времени.

Что же касается личности назначаемого архипастыря, не можеме замолчати того убѣженія нашего, что Духъ Святый поставитъ на чело стародавной епархіи того вожда, за которымъ тужить, и которого въ щирыхъ молитвахъ ожидаетъ отъ Бога всемилостивого въ днешныхъ часахъ цѣла епархія.

Св. народны миссіи.

Отбылися въ св. Вел. Постѣ на території епархіи Мукачевской въ Дубовомъ, въ Мѣдяницахъ и въ Пузняковцахъ. Въ Дубовомъ совершили св. миссіи оо. Редемптористы, въ Мѣдяницахъ же и Пузняковцахъ оо. Василіяне.

Св. миссіи кончилися по всѣмъ помянутымъ мѣстамъ съ необычайно краснымъ и утѣшительнымъ результатомъ.

Духовна жизнь великопостна.

Въ ужгородской дух. семинаріи, гимназіи, мужескомъ и женскомъ учительскомъ уставу и дѣвической гражданской школѣ съ найкрасшимъ успѣхомъ совершилися великопостны духовны реколлекції.

Въ всѣхъ реколлекціяхъ взялъ участъ о. Викарій Msgre Александръ Стойка.

Ужгородскій „Жѣночій союзъ“ такожъ съ утѣшительными выслѣдками устроилъ и сего року свои великопостны реколлекції подъ веденіемъ Дръ Людвика Миня, епископскаго секретаря. При затворенію реколлекції св. Службу совершилъ о. Викарій и попричащаъ участники духовныхъ реколлекцій.

Передъ тымъ оо. Василіяне упорядили въ Ужгородѣ 8 дневны реколлекціи для простого народа. Успѣхъ и здѣсь былъ даже утѣшаючій.

Годовщина смерти бл. п. Епископа Петра.

Двацятьшестого апрѣля т. г. минулъ еденъ годъ тому, что великий Епископъ епархіи Мукачевской, Петръ Гебей такъ несподѣвано переселился до вѣчности. Всѣ съ искреннимъ и глубокимъ трауромъ вспоминаеме на день печальной годовщины незабвенно благородну, милу и пріемнѣйшу поставу великого Епископа и молимеся о Его душеспасеніе. *Requiem aeternam dona ei Domine et lux perpetua luceat ei!*

Прилѣжный окр. намѣстникъ.

о. Викторъ Хома молодый и агильный намѣстникъ Боржавского округа, парохъ въ Бѣлкахъ заявилъ намъ еще початкомъ мѣсяца марта, что въ его окрузѣ отъ всѣхъ приходовъ собралъ и заславъ епарх. Кассѣ въ Ужгородѣ предплаты урядового органа Душпаstryя на годъ 1932., такъ, что въ его окрузѣ на офиціальну газету ани геллера рештанечной предплаты не находится.

Когда и на семъ мѣстѣ похвалиме о. Намѣстника за его точность и прилѣжность, разомъ вручаеме его красивый прикладъ въ благосклонное вниманіе и подражаніе всѣхъ прочихъ оо. намѣстниковъ!

Režijní zájezdy s velmi bohatým programem a nízkým rozpočtem do Palestiny-Egypta (vč. Luxor a Assuan), do

Bagdadu — Babylonu — Malé Asie, (obě přes Cařihrad a Atheny) a Marokka-Španěl přes Italii, Tunis a Alžír (autokarem), opakuje letos na jaře a v létě Klub přátel Orientu, Praha XVI, Nábřeží Legií 24, Tel. 42—21. Každý účastník platí si veškerou útratu sám, a jest účasten všech slev a výhod Klubu poskytnutých. Veškeré podrobnosti a program žašle Klub zdarma.

Литература.

Orientalia Christiana Vol. XXV—2 Num. 76 Nartio 1932.

Georg Hofmann S. I.

Griechische Patriarchen und Römische Päpste. Untersuchungen und Texte.

Книга состоитъ изъ трехъ частей. Каждая часть въ свою очередь изъ двухъ частей: изложение предмета и документы на подлинныхъ: итальянскомъ, французскомъ, латинскомъ и греческомъ языкахъ.

Самая интересная и самая важная часть: первая содержащая въ себѣ переговоры великаго папы уніи Григорія XIII-го съ патріархомъ Іереміемъ II. о принятіи реформы календаря и объ уніи. Изъ сего видимъ, что патріархъ въ началѣ относился благосклонно къ реформѣ календаря, но позже перемѣнилъ свой взглядъ.

Патріархъ призналъ щедрость папы по отношенію къ грекамъ, что проявлялось между прочимъ въ учрежденіи греческаго коллегія въ Римѣ (Athanaseum 1578), но объ уніи серьезно не думалъ, даже въ 1582-омъ году когда папская делегація его посѣтила, онъ жаловался ей на анконскаго епископа, что принуждаетъ грековъ употреблять въ литургіи прѣсный хлѣбъ и въ связи съ одnymъ конкретнымъ случаемъ патріархъ отрицалъ дѣйствительность католического брака.

Въ второй части излагаются нѣкоторыя менѣе важныя события въ время патріарховъ: Meletios Pegas, Neophytos II. и Timotheos II. На этотъ периодъ приходится объединеніе Церковное въ Брестѣ 1595/96. Греки старались противодѣйствовать сему.

Извѣстные частичные результаты между греками были достигнуты нѣкоторыми миссіонерами бывшими воспитанниками

Athanasium и іезуитами. Въ объединительныхъ стремленияхъ живо участвовалъ и св. Робертъ Белларминъ.

Ioannikios II-омъ, о комъ говорится въ III-ей части дѣло также не дошло далеко. Предложенное ему католическое вѣроисповѣданіе не подписалъ.

Гр. Ю. П. Граббе: Церковь и государство въ будущей Россіи. Бѣлградъ 1931.

Книжечка Граббе занимается вопросомъ о взаимномъ отношеніи Церкви и государства въ Россіи по паденіи большевизма. Духовный Регламентъ Петра В. вполнѣ разрушилъ свободу русской Церкви. — Въ какомъ состояніи она находилась, это ярко характеризовалъ митрополитъ, тогда Епископъ Волинскій Антоній въ своей четвертой докладной запискѣ синоду въ 1906-омъ году, по которой: „епископы являются болѣе исполнителями предписаній высшей власти, нежели начинателями церковныхъ дѣлъ“. (Стр. 16)

По революціи русская Церковь получила право созвать соборъ, патріаршество было возстановлено. Однако не надо думать, что съ тѣмъ все въ русской Церкви сдѣлалось идеальнымъ, ибо подъ вліяніемъ духа времени „демократическіе принципы получили отраженіе въ многихъ постановленіяхъ Собора“: громоздская организація Высшаго и епархіального церковнаго управлениія съ выборными представителями мірянъ, слишкомъ снисходительныя правила о разводахъ и пр.

По правильному проекту взаимоотношенія церкви и государства слѣдуетъ проводить мысль, что патріархъ въ дѣлахъ церковныхъ, а императоръ въ гражданскихъ первенствуетъ.

Брошюра Граббе даетъ насчѣть этого ближайшія указанія.

Опечатка.

Въ прежнемъ числѣ нашего журнала въ рецензіи о „Biblische Zeitschrift“ на стр. 120 въ 20-ой строкѣ вмѣсто муропомазнія слѣдуетъ читать: елеопомазаніе.

*Всімъ читателямъ и пріятелямъ своимъ счастливыхъ и благодатями полныхъ святъ желаєтъ:
Редакція Душпастыря.*

АНДРЕЙ ЕНДРЕКЪ

КАМЕНОРЪЗБАРЪ И СКЛАДЪ ПАМЯТНИКОВЪ

УЖГОРОДЪ

МУНКАЧІЕВА УЛИЦА 55/57. ВЛАС. ДОМЪ.

ФІЛІАЛКА: МИХАЛОВЦЫ, АНДРАШІГО УЛИЦА 42.

П о д п о р у й м е с в о ю а в т о х т о н и ю

Поручаетъ богато снаб-
женный магазинъ

НАДГРОБНЫХЪ ПАМЯТ- НИКОВЪ

съ лабрадурского каараай-
скаго мраморовъ, шведска-
го и сѣраго гранитовъ а
также съ слежскихъ
мраморовъ

■■■■

ЖЕЛѢЗНЫЕ КРЕСТЫ.

■■■■

Придорожные кресты съ
распятіями на жести кра-
шеными

■■■■

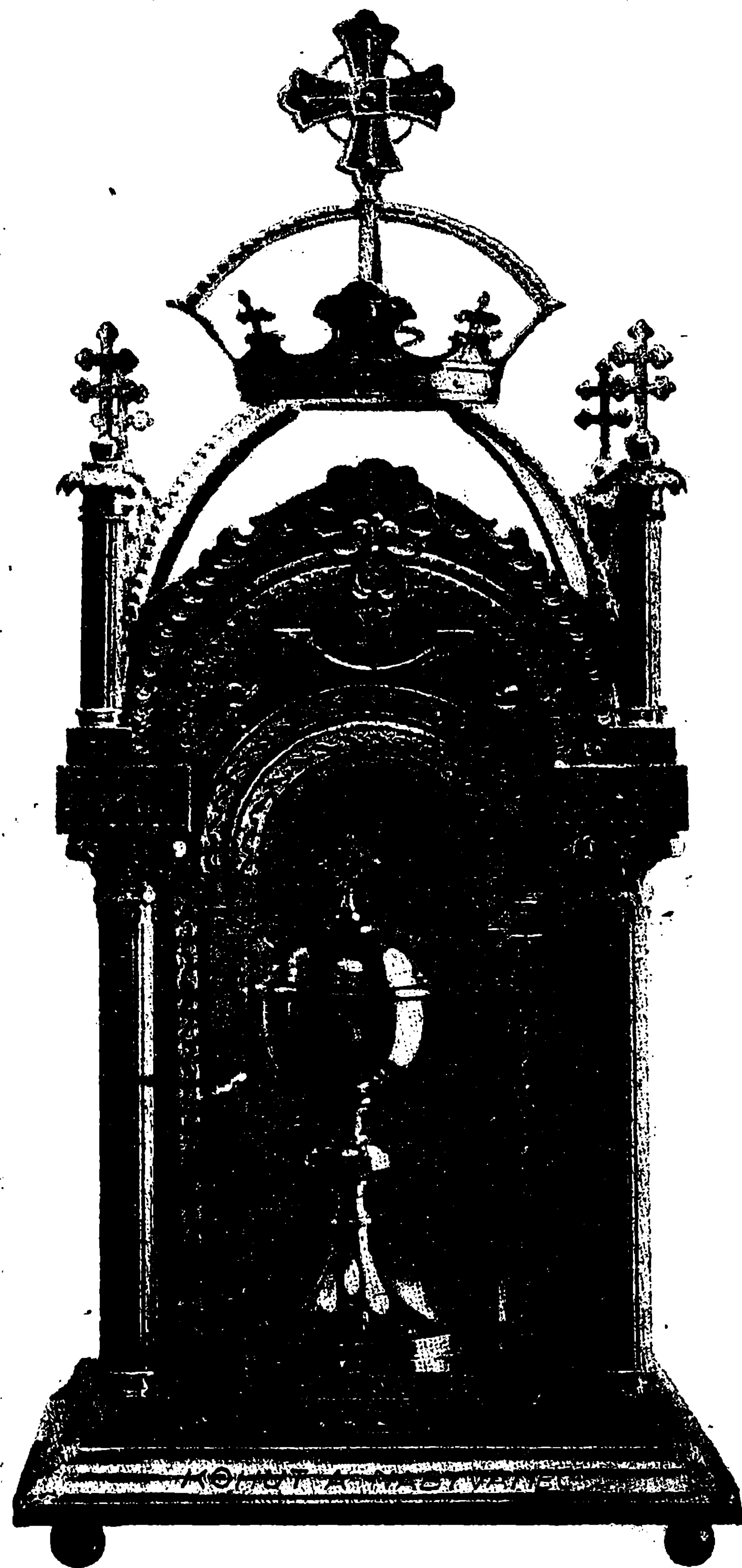
Много признательныхъ
документовъ.

г р . к а е . р у с с к у ф и р м у !

Всякого рода фаховыя работы,
безъ медленія и точно исполняетъ.

КОГУТЬ и НАБИВАНЕЦЬ

Магазинъ и выроба церковныхъ вещей
Въ Ужгородъ, улица Раковця число 24



КИВОТЪ

изъ бронза,
золоченый,
въ розмъри
 87×37 цм.,
въ художествен-
номъ доконченю
двѣ бочніи
и передная стѣна
выложеніи шлѣ-
фованымъ скломъ
або всѣ четыри
стѣны
изъ скломъ
выложеніи.

