

Новинковы марки дозволены п. ч. 5573-IV-24.

ЧИСЛО: 1—2. ЯНВАРЬ—ФЕВРАЛЬ РОЧНИКЪ: IX.

ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЪ.
ПРЯШЕВЪ.

Содержаніе:

Ювилей Великаго Папы Востока, Пія XI.	1—7
Вопросъ о приматѣ въ новѣйшей литературѣ	8—13
Апостолатъ недугующихъ есть правдивой кат. акціею	14—15
Соціалны вопросы, христiанска харита	15—20
Десять заповѣдей катехиты	20 —
Отъ Ординаріята Епархіи Мукачевской	21—24
Отъ Епископа Пряшевского	24—31
Отъ Ординаріята Мукачевского и Пряшевского	31—32
Наши вѣсти	32—38
Литература	38—40

Katolické veřejnosti!

Oznamujeme: 2. přepracované, opravené a značně rozšířené vydání „Československých Dějin“. Napsal prof. Blažej Ráček S. J. Neobyčejný úspěch 1. vydání v r. 1929, kdy celý náklad 4000 výtisků byl rozebrán v 6 týdnech a stále vzrůstající potřeba praktické a pravdivé dejepisné příručky dává naději, že i toto 2. vydání setká se s podobným úspěchem. Očekáváme podporu všech katolíků zvláště pak: důstojného kněžstva, učitelstva, orelstva, všech náboženských a lidových spolků, sdružení, jednot. Očekáváme, že Vám záleží na tom, aby katolický lid byl správně informován o historii svého národa a že se ujme jeden každý propagace této knihy. Subskripční cena jest stanovena na 50 Kč., což jest při obsáhlosti knihy a dokonalosti její výpravý, cena výrobní. Po subskripci bude zvýšena na 75 Kč. Celoplatěná vazba bude účtována 15 Kč. Na 10 výtisků společně objednaných jest 1 výtisk zdarma. Při zásilkách poštou budou zaúčtovány jen skutečné výlohy. Doba vydání: červen 1932. Subskripce končí 31. května 1932. Podmínky: při objednávce nejpozději však do 31. května 1932. se skládá záloha v částce 20 Kč. a to ať za výtisk brožovaný či vázaný, zbytek jest splatný až po dodání knih. Za stejných podmínek dodá i každé knihkupectví. Nakladatelství Ladislava Kuncíře v Praze II. Voršilská 3.

ЧИСЛО: 1—2. 1932. Январь—Февраль. РОЧНИКЪ: IX.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ

Выходитъ ежемѣсячно
— Редакція и адми-
нистрація: Ужго-
родъ Епархіальна
Касса.

Отвѣчательный редакт.:
о. АЛ. ИЛНИЦКІЙ,
каноникъ Капитулы
Мукачевской.

Передплата на рокъ
Кч. 60.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 2 Долл.
Рукописы не вертаеме.

Ювилей Великаго Папы Востока, Пія XI.

**Въ Христѣ возлюбленному Духовенству и благо-
честивымъ Вѣрникамъ нашимъ миръ и благословеніе
отъ Господа!**

Дороги Отцы Духовны и Милы Вѣрники!

Въ нынѣшней моральной и матеріальной кризѣ, коли цѣлый свѣтъ тяжело чувствуетъ на себѣ бремя борьбы съ разными непріемностями каждоденного живота и съ большою тужбою искаеть лѣкарства противъ дальшого упадка, дуже мило намъ застановитися на моментъ, отвернути свой поглядъ съ того смутного образа, котораго представляетъ всѣмъ опасна криза свѣтова, и воззвати вниманіе Ваше на благороднѣйшу Особу Намѣстника Христа, Кае. Церковью теперь славно управляющаго Великаго Папы, Пія XI., котораго по поводу радостного десятилѣтнего юбилея мудрой управы Его Христо-вой Церковью, 12-го февраля г. 1932. въ дѣтинской приданности, щиро и искренно празднуеть цѣлый понадъ 300 миліонный католическій свѣтъ.

Въ семъ радостномъ юбилеѣ богатой душевной утѣхи маеть находити каждый вѣрный сынъ и каждая свѣдома дочерь Церкви, бо правъ и провиденціальна Особа нынѣшняго Святѣйшаго Отца Римскаго есть намъ одною запорукою, котора обеспечитъ насъ и среди найтяжшихъ обстоятельствъ о томъ, что Церковь стоитъ надъ всякими кризами моральными и матеріальными отъ начала ажъ до конца вѣковъ, а что больше:

указудть цѣлому свѣту дорогу правды, поразумѣнія, любви; дорогу общественнаго мира, покоя и вдоволенности между всѣми отношеніями.

Ци было колись вѣрнымъ послѣдователямъ Христовымъ большою утѣхою слышати Божественны слова, сказанны апостолу Петру и его наслѣдникамъ: „Ты еси Петръ и на семъ камени созижду Церковь мою и врата адова не одолѣють ей“ (Мт. 16, 18.), чѣмъ теперь, коли обманъ преслѣдуетъ правду, коли христіянкій свѣтоглядъ постоянну тяжелу борьбу провадитъ противъ лжи и ненависти антихристіянизма, коли каждая христіянска душа лучшого чувства съ горячимъ желаніемъ молится за исполненіе великой надѣи вѣроуки нашей: „Да вси едино будутъ!“ (Іо. 17. 20). Да всѣ люде съ цѣлой землекулъ соединятся въ вѣрѣ, въ добрыхъ дѣлахъ, въ мирѣ, покою и взаимной любви, — якъ о то колись Спаситель свѣта молился...

Тымъ Петромъ, тымъ Каменемъ ненарушимымъ, на котормъ заоснованна Церковь, есть теперь Святѣйшій Отець Пій XI., который — Богу слава — десять роковъ управляетъ уже и ведетъ съ удивительною премудростію корабель Церкви вольнами бурливаго моря къ счастливому, вѣчному пристанищу.

Родился г. 1857. въ таліянскомъ мѣсточку Десіо съ давно извѣстной, побожной и заможнѣйшой ремеселнической родины Раттievъ, доставши въ крещеніи имя Амброзія, Дамяна и Ахилла. По отконченіи своихъ средношкольныхъ и богословскихъ наукъ, г. 1879. рукоположенъ въ священника. За двухъ рочной дальней студіи, протягомъ г. 1882. складаеть на Римскомъ Григоріянскомъ университетѣ три доктораты, а именно: изъ богословія, каноническаго права и филозофіи. Дѣятельность священническу зачинаеть съ душпасырскимъ урядомъ яко сотрудникъ на селѣ; продолжаетъ въ томъ же качествѣ въ Медіоланѣ, где заполнюеть тикожъ катедру профессора богословія. Съ дивною энергіею жертвуется потомъ организаціи катехитичныхъ посадъ въ низшихъ школахъ медіоланской архіепархіи и позадь свои заслуги назначится каноникомъ капитулы. Большое отличіе про него, что уже въ году 1888. именованъ докторомъ, а мало позднѣйше и префектомъ свѣтославной науковой институціи Амброзіянской, гдѣ започнетъся его богата дѣятельность яко ученаго, чтобы потомъ досягла еще значителнѣйшихъ вершинъ. Отъ г. 1914. въ найславнѣйшой Ватиканской

библіотекѣ, где заповнюеть такожь урядъ префекта — настоятеля. Изъ сего ставу покличеть Его воля Папы Бенедикта XV. г. 1918. на дипломатично-религійну миссію въ характерѣ Апостолскаго Визитатора Полщи, позднѣйше же Литвы, Лотви, Финландіи и Россіи такожь. Однимъ годомъ позднѣйше, г. 1919. видиме его уже въ креслѣ нунція (посла) апостолскаго молодой польской републикѣ въ Варшавѣ, коли разомъ получаетъ и номинацію на архіепископа съ Лепанта. По великимъ успѣхамъ своей дипломатической каріеры, г. 1921. получаетъ кардиналскій пурпуръ и стается архіепископомъ Медіолана, сего славного мѣста своего попередняго пособища. Но только 5 мѣсяцевъ управляетъ своею архіепархіею, а 6. Февраля г. 1922. по смерти Святѣйшого Отца Бенедикта XI, коллегіею кардиналовъ избранъ видимымъ Намѣстникомъ Христовымъ, Управителемъ Церкви, Папою Римскимъ, а того же дня передъ полуднемъ уже въ семь качествъ даетъ свое апостолское благословеніе городу Риму и цѣлому свѣту изъ балькону храма Святопетровскаго.

Цѣлый каѳолическій свѣтъ своими усердными молитвами проваждалъ коронизацію Святѣйшаго Отца Пія XI., испрошаючи Ему отъ Господа Бога счастливой управы и долгоденствія въ всѣхъ тыхъ св. Службахъ Божихъ, которы совершилися по водомъ сего радостного событія 12. Февраля г. 1922. — на нашъ празникъ, посвященный трьомъ Святителямъ — на цѣломъ свѣтѣ.

Первымъ дѣломъ новаго Папы было выголосити миръ цѣлому свѣту: державамъ, народамъ, общественнымъ верствамъ, родинамъ и всѣмъ людскимъ душамъ. А якъ мило и радо слухаетъ по старшой свѣтовой войнѣ каждый народъ христіянскій засаду мира, проголошенну всюды громкими словами первопрестолнаго Архіерея: „Миръ Христовъ въ царствѣ Христовомъ!“

А чтобы то апостолское напоминаніе проникнуло дѣйствительно душами и сердцами всѣхъ христіянъ, установляетъ Папа съ г. 1925. торжественно святковати на цѣломъ свѣтѣ празникъ Христа Царя, съ чѣмъ еще лучше присоединить себѣ почитаніе и отданну любовь вѣрныхъ.

Для поширенія превосходной миссійной идеи и возбужденія каѳолической совѣсти, что до подпорования поганскихъ миссій, св. ювильейного года 1925. организуется по его розказу

въ Вѣчномъ Городѣ миссійна выставка, головнымъ взглядомъ на собравшихся въ Римъ изъ цѣлого свѣта паломниковъ, потомъ же (г. 1927) въ красивомъ посланіи ставить основу подъ Папское Дѣло Розширенія Вѣры, заорганизованное по цѣлой вселенной.

Незвычайно богатыхъ стараній посвящаетъ Святѣйшій Отець Пій XI. давнему желанію отцевъ Римскихъ: привертати на лоно каѳ. Церкви Востокъ несоединенный. Не занедбаетъ та же ани одной случайности, чтобы не подчеркнуты, якъ лежитъ ему на сердцѣ возвращеніе блудящихъ дѣтей до едности церковной. Уже въ своемъ листѣ съ г. 1922. до епископовъ цѣлого свѣта въ дѣлѣ голодующихъ въ совѣтской Россіи, выражаетъ свое желаніе, чтобы они повернули на лоно каѳ. Церкви, въ своей же энцикликѣ, выданной г. 1923. поводомъ 300 рочно-го юбилея мученичества св. Іосафата, прямо обернется къ Востоку, чтобы навернулся и къ всѣмъ вѣрнымъ каѳ. Церкви, чтобы улекшили сей поворотъ.

Кто бы годенъ вычислити огромны моральны и матиріальны жертвы Его, которыхъ положилъ на престоль Бога за несчастливо голодующее и жестоко преслѣдованное Христіянство большевицкой Россіи?!

Сесѣ благородны дѣла Его цѣнити будетъ достойно лишь исторія, котора вспомнетъ и объ его могучихъ милосердныхъ учинкахъ, проуказанныхъ сопротивъ русской эмиграціи на уста которой и цѣлого свѣта каѳолическаго поручаетъ отпустомъ снабженны такъ превосходно красивы слова молитвы, собою Всевышнему ежедневно произнесенной: „Спасителю міра, спаси Россію!“

А что сеся молитва происходитъ изъ богатой любви Его сердца къ Востоку, се докажетъ и премногими далшими апостолскими посланіями и распоряженіями своими, между которыми и мы, греко каѳ. русины съ радостью взяли на себе — по Его розказу — повинность ежедневно вспомнути въ нашихъ св. службовыхъ и иныхъ отправахъ церковныхъ „о гонимыхъ и страждущихъ (русскихъ) братіяхъ нашихъ“.

Порозумѣме же сію незвычайну любовь Святѣйшаго Отца къ несоединенному Востоку, головно же Россіи, тогда, коли почуеме о Немъ, что уже въ качествѣ апостолскаго Визитатора большевицкой Россіи горячо просить тогдашняго Папу Бенедикта XV. о позволеніи отправитися въ Россію, гдѣ могъ

бы стати мученикомъ. „Я полагаю — писалъ Онъ — что для освобожденія этого обширнаго края необходима кровь, кровь католическихъ священнослужителей; не тамошнихъ только, не мѣстныхъ только, но и иностранныхъ“ (См. Домбровскій: Пій XI. и уніатское движ. ст. 7.)

Упознавши велику нужду того, чтобы въ модерномъ вѣку христіанства и міряне брали живой участи въ апостолской працѣ, заосновуеть Его Святѣйшество т. зв. Католическу Акцію, с. е. сполупрацу мірянъ съ духовными особами въ виноградѣ Христа. Произнесеть свое варующее апостолское слово и архіерейское напминаніе въ дѣлѣ совѣстнаго воспитанія молодежи въ дусѣ Христовомъ, въ защитѣ чистоты малженско-го живота и въ дѣлѣ противоморального и противозаконнаго утѣсненія рабочихъ массъ съ части капиталистовъ.

На полю дипломатичномъ подъ его управою заключаетъ св. Апостолскій Престоль конкордаты, лагоды: съ Лотвою, Баварією, Полщею, Литвою, Францією, Чехословачиною, Португалією, Румунією и Пруссією. А что найважнѣйше, 11. февраля г. 1929. заключить дипломація Святѣйшаго Отца латеранскій политичный трактатъ и конкордату съ Италією, въ смыслѣ котораго хотя и маленька територіально папска держава (Ватиканскій Городъ) приобриетъ изасъ свою экстериторіальну независимость и Папа ставаеть сувериннымъ, свободнымъ владаремъ надъ свою державою, независимымъ вселенскимъ Архіереємъ въ управленіи Церкви отъ жадной власти сеземной, при дворѣ котораго 36. державъ заступленно дипломатичными посланничествами.

Число благословенныхъ и святыхъ, которыхъ Его Святѣйшество Пій XI. проголосилъ такими, есть уже коло 400, между ними св. Терезія съ Лизье (17. мая 1925), сія велика угодница Божа, за молитвы и заслугы которой многи христіяне участвуютъ въ особливыхъ благодатягъ Божіихъ.

Учинки милосердія раздѣляетъ Отець Каѳоличества на всѣ стороны обома руками и коли якась катастрофа постигнетъ сей или той край, однако дѣлитъ свои милодары католикамъ и некаатоликамъ, якъ то случилось примѣромъ въ Италіи, Болгаріи и Японіи.

Въ конецъ примѣчаемъ, что мы здѣсь нарисовали только поодинокіи начерты съ Его дотеперѣшняго животнаго дѣла, бо цѣлы книги треба бы написати о всемъ томъ, чего Онъ сдѣ-

лалъ подѣ 10 годами на престолѣ св. Петра въ добро Каѳоличества а и цѣлаго челоувѣчества.

Дороги Отцы Духовны и милы Вѣрники!

Подчеркнеме предѣ Вами ту утѣшительну и радостну дѣйствительность, что Святѣйшій Отецъ Пій XI. съ особлившою любовью занимается все съ всѣми актуальными дѣлами нашей гр. кат. русской Церкви и нашего милого старославянскаго обряда.

Маеме всѣ добрѣ памяти еще на ту отцевску ширость и ласку, съ которою принималъ въ ювелейномъ годѣ 1925. паломниковъ нашихъ изъ Подкарпатской и Пряшевской Руси, которы явились предѣ Нимъ въ группѣ, складавшейся съ 138 членовъ, на челѣ съ Преосв Епископами: незабвенной памяти Петромъ мукачевскимъ и Діонисіемъ, тогда пряшевскимъ ап. администраторомъ.

Подобною любовью и благосклонностью принималъ минувшого года депутацію юношества нашего, представленну Ему въ сыновной отданности о. Димитріемъ Поповичомъ, профессоромъ религіи въ Хустѣ.

Для американскихъ братій заосновалъ двѣ епархіи (гомстедску и питсбургску) въ Америкѣ и заслалъ имъ тамъ своихъ епископовъ.

Съ цѣлею сохраненія старинной чистоты и красоты нашего старославянскаго, восточнаго обряда, распорядилъ заосновати р. 1930., коли въ осени на общей авдиенціи принималъ всѣхъ русскихъ гр, кат. епископовъ, междуепархіальну литургичну комиссію, котора подѣ его найвысшимъ дозоромъ проваждаетъ свою работу. По тому же поводу рѣшилъ въ согласіи съ нашими архіереями выбудовати въ Римѣ новый, велелѣпный будинокъ для русской Коллегіи, где богословы нашего обряда воспитаются, а будова уже и переданна своей цѣли.

Окремъ того и великими грошевыми жертвами подпоровалъ наши Епархіи, коли на то потреба была, — якъ и въ послѣднихъ рокахъ съ богатымъ дарункомъ изволилъ приспѣти на сиротинецъ сестеръ Служебницъ въ Пряшевѣ и т. д.

Года 1929., при радостной и благодарной участи вѣрнихъ всего свѣта, праздновалъ Святѣйшій Отецъ ювелей своего 50 лѣтняго священства, а теперъ наставаеъ другій, еще радостнѣйшій, ювелей: 10 лѣтней славной управы Его въ столицѣ св. верховнаго апостола Петра.

Чтобы таже и мы проуказали по сему поводу нашу отданность и любовь къ намъ все такъ милому и добротливому Святѣйшому Отцу Римскому, Пію XI., симъ распоряжаеме, чтобы :

1) ОО. духовны уже въ предварителну недѣлю воззвали вниманіе вѣрниковъ на сей радостный юбилей съ прочтеніемъ сего посланія ;

2) въ предвечерь праздника Трехъ Святителей отъ 7. часа начинаючи най звонится за 1/4 годину въ всѣхъ матерныхъ и дочерныхъ церквахъ съ всѣми звонами, а оо. духовны и вѣрники за далшу счастливу управу Его Святѣйшества най благоговѣйно помолятся ;

3) Въ самый праздникъ — коли намѣреніе св. Службы за Св. Отца беретса — въ сугубой ектеніи най берутса прошенія о умиреніи Церкви и за Св. Отца, послѣ заамвонной же молитвѣ най помолятся за Св. Отца оо. духовны съ вѣрниками колѣна приклонше и окреме 3 Огче нашъ и Богородице Дѣво, а потому най проспѣвается на возгласъ : Слава Богу, показавшему намъ свѣтъ : „Слава въ вышнихъ Богу“ ; по Службѣ же папскій гимнь и многолѣтствіе ;

4) Члены рел. обществъ и прочи вѣрники най приступають по поводу юбилея къ сполечному причастію на интенцію Св. Отца.

5) Въ всѣхъ народныхъ и середныхъ школахъ, якожь и учительскихъ семинаріяхъ протягомъ одного мѣсяца отъ пріятія сего распоряженія най упорядаются оо. духовными и катехитами съ отповѣдною программю славностны академіи по повозу юбилея.

Горячее желаніе наше, чтобы духовенство и вѣрники наши чѣмъ искреннѣйше проявили по сему поводу свою дѣтинску приданность и любовь къ видимой Головѣ нашей св. Церкви и соединили свои сердца и души въ горячей молитвѣ : „Боже храни Святаго Отца, Христова Намѣстника!“

Пряшевъ — Ужгородъ, 26. января 1932.

† Павелъ, ЧСВВ.
епископъ, апост. адсторъ.

• о. Александеръ Стойка,
викарій капитуларный.

Пресвитеръ Θεодотъ :

Вопросъ о приматѣ въ новѣйшей литературѣ.

Вопросъ объ объединеніи Церквей живо обсуждается какъ на Востокѣ такъ и на Западѣ. Самымъ яркимъ свидѣтельствомъ объединительныхъ стремленій въ новѣйшее время является: Стокгольмъ и Лозаннъ, гдѣ переговоры состоялись между представителями всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій по отмѣченной цѣли. („Путь“ 1928 № 13).

Извѣстно, что католичество не участвовало официально въ этихъ переговорахъ по важнымъ объективнымъ причинамъ, но это не означаетъ, якобы Римскій Престоль равнодушно, хладно относился къ такому — само по себѣ — благородному, и Богу угодному движенію. Такое отношеніе Римскаго Престола противилось бы его всей исторіи, его сознанию главного вѣроучителя всего христіанства, даже человѣчества.

Римскій Престоль отозвался объ этомъ движеніи въ своей знаменитой Энцикликѣ: „Ecclesiam Dei“ отъ 1-го декабря 1923, года, гдѣ и отмѣчены тѣ причины, по которымъ онъ отказался отъ участія въ переговорахъ. Въ виду того, что мы уже занимались этимъ, не будемъ распространяться о немъ, только отмѣтимъ, что по инцикликѣ, приматъ св. Петра является исходнымъ пунктомъ въ подобныхъ переговорахъ, какъ постоянный принципъ и видимый фундаментъ единства. („Tamquam perpetuum unitatis principium ac visibile fundamentum“). (См. Max Pribilla S. J. Um kirchliche Einheit. Stockholm Lausanne und Rom). „(См. еще Энциклику: Mortalium animos“ въ „Душпастырѣ“ 4 апрѣля въ рецензіи „Religio“ іюля и іюня 1930). Соотвѣтственно обсужденію вопроса въ практикѣ, онъ не менѣе живо обсуждается и въ литературѣ и много новыхъ опорныхъ пунктовъ дано къ объясненію его.

Литература громадно возросла, но мы здѣсь отмѣнимъ лишь тѣ новопоявившіяся книги, брошюры, статьи, которыя лежатъ въ основѣ настоящаго сочиненія:

1) The New Testament witness to st. Peter by Fr. Vincent McNabb, O. P. London (Ново-Завѣтнае свидѣтельство о св. Петрѣ).

2) Petrus als Gründer und Oberhaupt der Kirche und Schauer von Gesichten nach der altchristlichen Berichten und Legenden. Eine exegetische geschichtliche Untersuchung von Karl Gerold Goetz. Leipzig 1927.

3) Der petrinische Primat (Mt. 16, 17...) von Dr. S. Geiselman. Münster; W. 1927. (Biblische Zeitfragen Heft 7.)

4) Статя: My testimony (a mistranslation in Matthew XVI 18) by C. Clare Oke, Toronto. (Ошибочный переводъ Маѳ. XVI 18). (См. The Expository Times. July 1926).

5) Статя: „Zu Matthäus 16, 18 und 19 von Pfr. Lic. Th. Hermann. (См. Theologische Blätter August 1926).

6) а) Статя: Das Kirchenproblem im Urchristentum. Vortrag auf dem ersten deutschen evangelischen Theologentag. Von Prof. D. K. L. Schmidt и б) статя: Matthäus 16, 18. 19 und der Primat des Petrus. Von Prof. D. Dr. phil. G. Krüger. (См. Theologische Blätter. November 1927).

Въ этихъ публикаціяхъ можемъ получить обширныя дальнѣйшія информации о литературѣ касающейся поставленнаго вопроса.

На основаніи высшихъ краткихъ отмѣтокъ можемъ установить, что при разрѣшеніи примата всегда извѣстное мѣсто у св. Маѳ. (16, 17...) играетъ главную роль и потому оно названо классическимъ мѣстомъ примата. Всѣ пренія кружатся въ первую очередь около этого мѣста. — Однако не смотря на это — не менѣе важными являются и прочія свѣдѣнія черпаемая изъ Св. Писанія, какъ многократно способствующія подтвержденію автентичности Маѳ. XVI. 17—19. и опредѣленію правильнаго смысла этого мѣста. Въ этомъ отношеніи особенно поучительна на первомъ мѣстѣ названная книга, которой авторъ рѣдкой, до сихъ поръ невиданной точностью разбираетъ мѣста Св. Писанія относительно первенства св. Петра.

Ст. 17 — 19 гл. 16 Маѳ. (Разныя комбинаціи).

Насколько это мѣсто важно въ разрѣшеніи нашего вопроса, всего лучше видно изъ того, что такъ называемыми модернистами критиками самыя большія усилія дѣлаются частью чтобы, опровергнуть автентичность его, частью же чтобы придать ему другой смыслъ расходящійся съ традиціоннымъ смысломъ.

а) Автентичность мѣста.

Что касается автентичности можемъ сказать, что „модерные“ критики по большей части отвергають автентичность мѣста говоря, что оно является прибавкой второго христіанскаго столѣтія сдѣланной въ римской Церкви. На пр. въ 1930-омъ умершій Harnack такъ далеко зашелъ въ отрицаніи, что приписываетъ примать Римскаго Престола просто могилѣ св. Петра находящейся въ Римѣ. Harnack признаетъ что св. Петръ въ связи съ своимъ исповѣданіемъ (ст. 16. гл. 16.) былъ въ особенной степени возвышенъ Христомъ однако онъ считаетъ въ первую очередь слово: *ekklesia* подозрѣтельнымъ. Vasop думаетъ, что ст. 17. заимствованъ у Гал. ст. 16 гл. 1. Вообще многимъ это слово не нравится. — Другіе какъ на пр. нами уже приведенный Goetz потому отвергають автентичность мѣста ибо его нѣтъ у прочихъ евангелистовъ и то тѣмъ болѣе, что св. Мѣ. не могъ относиться къ съ Петру какъ своему учителю съ предзвѣтостью. св. Лука же подчеркиваетъ въ другихъ выдающееся положеніе св. Петра среди соапостоловъ. По тому Goetz предполагаетъ, что ст. 17—19 гл. 16 внесены въ текстъ евангелія около 106, 107 года по Р. Хр. (по его мнѣнію приблизительное время происхожденія ев. св. Маѣ.), когда по Евсевію — умеръ Симеонъ послѣдній епископъ іерусалимскій изъ братьевъ Господа, кому не могли найти болѣе подходящаго преемника Петра этого играющаго роль вождя среди древнихъ учениковъ и главнаго носителя вѣры въ Христа. („Hauptträger der Christusglaubens“). И такимъ образомъ вступилъ на мѣсто патриаршества Іакова и Симеона (братьевъ Господа): примать Петра.

Есть потомъ критики, которые считаютъ мѣсто автентичнымъ, однако не считаютъ обѣщаніе первенства словами Христа, но осматривають въ словахъ или отзвукъ древней общины пробужденный пасхальными событіями (воскресеніе Іисуса Хр.), или образованіемъ партіи Петра (*petrini*), или же результатомъ разсчитавшагося съ окружающимъ греческимъ міромъ христіанства.

О тѣхъ которые, какъ на пр. монистъ Drews, отрицають историческую личность Христа, не будемъ говорить потому, что они послѣдовательно отрицають и историческую личность Петра и при такой обстановкѣ вопроса ни рѣчи не можетъ быть объ автентичности разбираемаго мѣста.

Но и не нужно ими заниматься потому, что сочиненія Drews-а и его послѣдователей радикальные критики въ родѣ Goetz-а считаютъ тенденціозными.

Harnack кромѣ того, что — какъ уже сказано — считаетъ подозрительнымъ слово ekklesia, усматриваетъ и переводную ошибку въ разбираемомъ мѣстѣ и такъ переводъ не покрываетъ подлиннаго арамейскаго текста, на которомъ языкѣ ев. св. Маѳея написано. Переводная ошибка же приписывается или самому евангелисту или же какому другому неизвѣстному автору перевода. Дрѣ Bernard предполагаетъ на основаніи ст. 24—27. гл. 7. Маѳ. гдѣ рѣчь идетъ о домѣ построенномъ на камнѣ и на пескѣ и о вѣтрахъ, что „врата“ (въ греческомъ πύλαι), неправильный переводъ вмѣсто: вѣтровъ и дождей. — („The Expositori Times“ ч. іюня 1916).

C. Clare Oke. же вмѣсто еkklesia читаетъ: мартүрія (исповѣданіе).

По Harnack-у стихъ 18 гл. 16. не находился въ Diatessaron ѣ Татіана, какъ его текстъ имѣется въ комментаріяхъ Ефрема.

Существенно другое, если нѣкоторые критики какъ на пр. выше названный англійскій авторъ: Mcnabb, допускаютъ что текстъ въ теченіе времени могъ получить болѣе опредѣленную форму, но при томъ не признаютъ никакой эволюціи самой догмы, якобы привилегіи данныя Христомъ Петру сдѣлались бы перомъ евангелиста юрисдикціонной властью. Мысль Mcnabb-а такая, что евангелисты дополнили то, что казалось отсутствовать въ самыхъ автентическихъ словахъ. Конечно и это являється лишь предположеніемъ, уступкой сдѣланной авторомъ негативной критикѣ — по правильному замѣчанію Lagrange-а писавшаго предисловіе къ книгѣ — лишь потому чтобы тѣмъ удачнѣе разоружить противную сторону.

Что мы скажемъ обо всемъ этомъ? Мѣсто является автентическимъ а не позжимъ прибавленіемъ къ евангелію. Рѣшающимъ доказательствомъ служитъ тотъ фактъ, что оно содержится въ всѣхъ греческихъ рукописяхъ и разныхъ переводахъ. При этомъ мимоходомъ отмѣтимъ, что оно находится и въ всѣхъ славянскихъ переводахъ одинаковымъ образомъ за исключеніемъ трехъ кодексовъ. въ тѣхъ кодекса Ассеманскаго гдѣ стихъ 18-ый гласитъ, слѣдующимъ образомъ: „на семь — Петрѣ созижду Церковь мою“, что благодаря тогдашнимъ византійскимъ теченіямъ вполне понятно.

Словомъ вся исторія текста свидѣтельствуесть объ автентичности нашего мѣста. Это признается и негативной критикой. Такъ на пр. Goetz относительно этого — въ своей упомянутой книгѣ пишетъ: „Dass es sich in der Tat um einen erst nachträglichen, zwar im Text keineswegs unechten Einschub in einen ursprünglicheren Zusammenhang alter Überlieferung handelt...“ (Что на самомъ дѣлѣ рѣчь идетъ о позднѣйшемъ хотя и не поддѣльномъ прибавленіи къ болѣе оригинальной связи древняго преданія). И здѣсь потомъ ссылаются на установленіе Шмидта по которому нѣтъ греческихъ рукописей и на одного древняго перевода, въ которыхъ ст. 17—19 гл. 16 Маѳ. или же по крайней мѣрѣ ст. 18. не находились. (Стр. 16—17).

Что касается возраженія Harnack-а, что нѣтъ никакихъ слѣдовъ о созданіи Церкви на камнѣ въ комментаріяхъ Ефрема имѣвшихъ въ основаніе текстъ Diatessaron Tatiana, то на это отвѣчаемъ въ ниже слѣдующемъ.

Дотоперѣшнимъ изслѣдованіемъ ученыхъ доказано, что Ефремъ имѣлъ предъ собою дѣйствительно Diatessaron Tatiana. Однако изъ этого не слѣдуетъ, что стихъ 18. (о созиданіи Церкви на камнѣ) не находился въ Diatessaron-ѣ. Ефремъ позволяетъ себѣ перегруппировку текста. Такъ въ частяхъ о зачатіи Христа, о рваніи колосьевъ. На всякій случай такъ онъ поступаетъ и въ перикопѣ: 13... ст. гл. 16. Стихъ 7-ой у Ефрема гласить: слава тебѣ (здравствуй!) Симеонъ! Врата адова не преодолеютъ тебя и только въ 16-омъ стихѣ дополняется: ты камень. Въ 12-омъ же стихѣ говорится о созданіи Церкви: и когда Онъ строилъ свою Церковь, то одна башня была построена, фундаменты которой достаточны для всего, что на ней будетъ создано. Ефремъ это объясняетъ другими примѣрами о постройкѣ (ст. 8—15) и между тѣмъ въ стихѣ 27-омъ называетъ Петра главою Церкви. И такъ вѣрно онъ предполагаетъ что это положеніе св. Петра извѣстно читателямъ изъ евангелія. Навѣрное можемъ утверждать, что какъ у Ефрема такъ и въ Diatessaron-ѣ предложеніе о созданіи Церкви находилось. Это подтверждается и тѣмъ, что въ гомиліяхъ персидскаго Arhgaates-а въ основаніе которыхъ также Diatessaron лежалъ св. Петръ два раза называется камнемъ Церкви. Другое же мѣсто приведенное Harnack-омъ отпадаетъ, ибо тамъ рѣчь идетъ не о Петрѣ, а о Сіонѣ. Два же къ Ефрему относимыхъ схоли-

она о замкахъ ада, касаются Церкви. (См. у Geiselmanна стр. 12—13).

Goetz разбирая положеніе св. Петра, какъ оно представляется въ Св. Писаніи, и особенно въ синоптикахъ, въ книгѣ Дѣяній Апостолскихъ и въ письмахъ св. Павла къ Кор. и Гал. находятъ что св. Петръ повсюду выдвигается: онъ имѣетъ среди своихъ соапостоловъ роль вождя. Вотъ на пр. нѣсколько установленій Goetz-а.

На основаніи писемъ св. Павла къ Кор. (1 Кор. 15, 5) и Гал. (9, 2) Goetz говоритъ: нельзя отрицать, что Павелъ приписываетъ Петру основоположительное значеніе... мы имѣемъ все основаніе предполагать, что Петръ имѣлъ въ старинной общинѣ основоположительное значеніе. (См. стр. 5-ая приведенной книги)... О чемъ Павелъ свидѣтельствуетъ это подтверждается книгой Дѣяній Апостольскихъ и евангеліями. (См. тамже). Правда, что Goetz считаетъ книгу Дѣяній Ап. — по большей части — легендарной, но признаетъ что и въ этихъ частяхъ подтверждается историческій фактъ подтвержденный Пагломъ о руководящемъ положеніи Петра. (Стр. 6). Въ евангеліи Марка Петръ появляется какъ вождь среди прочихъ апостоловъ. (Стр. 7). Евангелисты: Лука и Маѳ. еще болѣе выдвигаютъ руководящее положеніе Петра. (Ср. 9). Если Goetz былъ бы послѣдователемъ, то долженъ бы сказать, что мысль стиховъ 17—19 гл. 16 Маѳ. отражается и въ многихъ другихъ мѣстахъ Св. Писанія и такимъ образомъ автентичность ихъ подтверждается. Конечно онъ не сдѣластъ этого заключенія считая позжимъ прибавленіемъ мѣсто. Goetz и подобны ему критики принципиально отвергаютъ церковную юрисдикціонную организацію и соотвѣтственно этому разбираютъ мѣста св. Писанія: стараясь находить въ немъ подтвержденія своихъ принциповъ. Если бы мы захотѣли расчитаться съ такими критиками, то пришлось бы разобрать весь комплексъ вопросовъ о Библии: о происхожденіи евангеліи, объ историческомъ характерѣ св. книгъ и проч. Это выходитъ за предѣлы нашего сочиненія. Но и не считаемъ нужнымъ такую широкую постановку вопроса потому что сами отчаянныя усилія сихъ критиковъ, чтобы преодолѣть затрудненія лежащія въ пути ихъ „прогрессивной“ науки и ихъ между собою расходящіяся толки являются самымъ лучшимъ опроверженіемъ такихъ принциповъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Ю. Станкай :

Апостолатъ недугующихъ есть правдивой католической акціею.

Видѣлис'ме изъ пережныхъ описаній, что недугъ твой, любимый мой, величественна дѣяльность можетъ быти. Но ты вновь сомнѣваючися свѣдаешь: якъ то можетъ быти, чтобы твои страданія столь благодатными стали — бы ся?

Та внимай, друже мой! Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ земной своей жизни непрестанно ходилъ по городамъ и селамъ учаще и исцѣляюще. Но всетаки не исключительно съ тѣми откупилъ родъ человѣчій — хотя и тогда въ семь дѣйствовалъ — но наипаче съ тѣмъ, что принялъ на себе ужасны муки и страсти сказавше: „Отче, да будетъ воля твоя, т. е. когда изъ любви неограниченной къ роду нашему столь велики страсти и позорну крестну смерть претерпѣлъ.

Таже наибольшое Его дѣйствіе въ дѣлѣ откупленія право Его страданіе было. И съ тѣмъ намѣрять однимъ разомъ и показати, что страданіе есть плодоносной дѣятельностью — акціею, если тое изъ любви къ Богу и людямъ вдячно принимаеме, — якъ тое и Господь нашъ Іисусъ дѣлалъ.

И на сіе намѣрять насъ научити „Апостолатъ недугующихъ“.

Таже не смутися, любимый мой, и дорога сестро моя, по сему! Вы не излишны, но благодатны и плодоносны, избранны въ Божомъ провидѣніи. Вѣдь вы апостолами можете быти — иѣо вы можете участь брати въ дѣлѣ откупленія! Та якъ? Но та такъ, якъ Іисусъ Христосъ дѣлалъ. Т. е. что съ полною любовію и преданностію принимаешь страданія изъ рукъ Божихъ

„Но то дуже тяжко!“ Знаю, друже мой! Но добре знаешь, что одинъ земный отецъ не дастъ терпѣти безъ причины своей дитинѣ?! Если на пр. горькій лѣкъ даетъ ей, если накажетъ ее или такое требуетъ отъ ней, что нѣтъ для дяки ей. Все сіе изъ любви къ ней дѣлаеть, хоцетъ для жизни сохранить или воспитати ее и т. д. Та тѣмъ паче нашъ добротливый Отець небесный не дастъ намъ безъ причины терпѣти или страдати, понеже изъ безконечной любви къ намъ хоцетъ насъ для вѣчной жизни сохранить или воспитати

на сѣ. — Та и ты любишь Отца небеснаго? И если любишь Его, охотно принимаешь Его распоряженія? Вѣдь съ тѣмъ докажемъ любовь къ нашему благодѣтелю, если волю его исполняемъ. Любовь заставляетъ насъ сдѣлать повелѣнія — заповѣди любимаго нашего, и тогда если противными видятся намъ.

„Отче мой, да будетъ воля твоя“, сїи слова доказуютъ у тебе любовь твою. Изъ сихъ словъ происходитъ побѣда и заслуга твоихъ страданій.

Вотъ се значитъ „Апостолатъ недугующихъ“, т. е. 1) страданія охотно приняты изъ рукъ Божихъ, — 2) съ терпеливостью переносити изъ любви къ слад. Иисусу Христу, — 3) соединити страданія своя съ св. страстями Господа нашего Иисуса, — 4) офировати (препоручати) страданія свои Богу для избавленія душъ. —

Хвала Богу! „Апостолатъ“ быстро распространяется. Приходники вѣрно порозумѣли намѣреніе сего: число членовъ поднимается, — имѣемъ уже 6 священниковъ и 50 мѣрянъ. Здоровы молимся за недужныхъ, а недужны и страждущи офируйте свои страданія и терпѣнія для блага и спасенія душъ!

о. В. Гопко:

Соціалны вопросы, христіанска харита.

Въ днешныхъ часахъ много говорится о соціалныхъ вопросахъ, прото думаю на мѣстѣ есть и въ нашемъ миломъ „Душпастырѣ“ разбирати подобны вопросы. Вѣдь, то есть въ духу энциклики: „Quadragesimo anno“ которую выдалъ св. Отець нынѣшний, Пій XI. Возбуждаетъ насъ въ энцикликѣ къ студіи соціалныхъ вопросовъ.

Что разумѣемъ подъ соціальнымъ вопросомъ? Соціальный вопросъ, проблема естъ така акція, которая маеть предъ очами добробытіе „societas-a“, общественности. Соціальное естъ все, что забеспечуетъ въ общественности покой. Далє духовный, господарскій успѣхъ, гармоничну жизнь. И такъ говоримъ о соціалныхъ вопросахъ, о соціальной спараведливости, о соц. добробытіи о соц. дифференціахъ атд.

Цѣль соціалныхъ вопросовъ естъ рѣшити тяжкости, обстоятельства поодинокихъ обществъ, классъ. По тому говоримъ о работическихъ, земледѣльческихъ, ремеселническихъ, торговельныхъ, женскихъ атд. соціалныхъ вопросахъ.

Откуда происходит сей соц. вопрос? По энцикликѣ „*Quadragesimo anno*“ происходит соц. вопросъ съ надмѣрнаго, недозволеннаго и съ неравностью раздѣленнаго маетка.. Велика часть людей бѣдуетъ, безъ работы въ голодѣ жіеть.

Причины бѣды. Велика техническа поготовость приправила надпродукцію, кризу. До того гналь духъ: чѣмъ лучше обогатѣти. При продукціи не бранно въ увагу, сколько нужно свѣту, но цѣль была, чѣмъ больше. Наробилося на 100 лѣтъ, теперъ можемъ отпочинуть а люде безъ работы можуть бѣдовати. Изобрѣтеніе Америки такожь допомогло къ тому, бо духъ надпродукціи изъ Америки происходитъ. Далє, временны, политически, культурны и національны вопросы въ свѣтѣ такожде грали въ семъ свою ролю. Духъ либералистичный, индивидуализмъ (сист. Адама Шмидта) индиферентизмъ въ вѣрѣ а въ мораль, найголовнѣйши причины днешной бѣды.

Нужно помочи. Маємъ глядати помощь. Церковь перва, котора, якъ добра мати, всегда жіеть въ узкомъ союзѣ съ дѣтьми своими и наилучше познаеть болѣзни народа. Церковь всегда ясно голосила свою науку касательно соціалныхъ вопросовъ, но люде изъ гордости закрываютъ уха, чтобы Церковь не слухати. Церковь воспитала народы, а они теперъ Церкви такъ отплачиваютъ, якъ неблагодарны дѣти своимъ родителямъ, что зрадятъ ю. Церковь отъ початка мала на сердцѣ вопросъ соціалный. Въ первыхъ столѣтіяхъ христіане жили, якъ одна фамилія. Чинъ діаконскій былъ основанъ, бо священники промногу работу въ соціално — харитативныхъ дѣлахъ (сироты, вдовы, стары, бѣдны, больны) не могли свою священническую должность откончити. Церковь воспитовала дикихъ народовъ научила ихъ жити, хозайство, ремесло, науку продолжати. Въ среднемъ вѣку такъ званны „цеги“ были найсовершеннѣйши соціалны организациі въ Христовомъ духу. При томъ мала церковь всяки соціалны институціи, такъ напр. были институціи, гдѣ люде убоги за легки условія могли позычити гроши. Банки на подобно организованы, только духъ Христовъ хибить изъ нихъ, бо, якъ знаємъ, проценты за позычку много разъ надъ мѣру берутъ. Въ новомъ вѣку появилася соціална Энциклика „*Rerum novarum*“, недавно „*Quadragesimo anno*“, „*Nova impendet*“.

„*Rerum novarum*“, ученіе Льва XIII., есть фундаментумомъ соц. вопросовъ Нынѣшний св. Отець приспособилъ ту эн-

циклику къ новымъ обстоятельствамъ и выдалъ по случаѣ 40 г. юбилея той энциклики свою энц. „*Quadragesimo anno*“. Штатъ такожде повиненъ помагати противъ бѣды съ здоровою политикою. Кромѣ того всяки соціалны организациі мають организоватися и помагати въ работѣ противъ бѣды. Каждый изъ насъ маеть воспитывати въ себѣ (головно мы священники) сознание соціалное, отвѣчательность соціалну. Думаеме на таланты свои; не закрыйме ихъ. Не отстранюемеся отъ тыхъ вопросовъ, бо перебереть ихъ рѣшити непріятель Церкви, а онъ по вкусу своему рѣшитъ ихъ. Мусимъ студіовати тоты вопросы; безъ знанія тяжко однакъ работати. Маемъ усидоватися соціалную жизнь упознати, воспитоватися въ скромности, въ любви къ ближнему а боротися противъ самолюбія. Центрумъ соціалныхъ вопросовъ, около котораго группируются поодинокы системы, есть: собственное имѣніе. Мы такожде разберемъ, характеризуемъ тоты головнѣйши группы, и при нихъ такожде вспомнемъ вопросъ собственного имѣнія, но при томъ мы головно будемъ разбирати дѣла изъ точки зрѣнія релѣгии и морали.

Системы соціалны. Мы сдѣлаемъ двѣ головны группы соціалны. А то напрямъ одной группы: работати съ Богомъ, а напрямъ другой группы: работати безъ Бога, даже и противъ Бога. Въ передъ будемъ говорити, такъ — якъ больше маемъ о немъ говорити — о таборѣ безъ Бога.

Таборъ безъ Бога.

Уже Богоносець св. Симеонъ пророковалъ о Христвѣ: „Се лежитъ Сей на падение и на востаніе многимъ во Израили и въ знаменіе прерѣкаемо (Лук. 2. 34). Значить, Христось и Его наука таки, что при нихъ пассивно перейти неможно. Такъ и въ соціалныхъ вопросахъ Христось-Богъ центрумомъ, или руганія, или умоленія. Теперь говоримъ о тыхъ, которы ругають Бога.

1) Капитализмъ. Есть системъ, въ которомъ велику ролю граеть: капиталъ. Цѣль напрама: чѣмъ больше убольшати капиталъ. Подъ капиталомъ розумѣется маетокъ якій-нибудь, который приношаеть пользу. На пр. гроши, которы спользуются на кухню фамиліи, то не есть капиталъ, но гроши, которы приношуютъ дальши гроши, то капиталъ. Головный знакъ капитализма есть: употребленіе великаго капитала. На

примѣръ, въ среднемъ вѣку ремеселникъ могъ почати свое ремесло и съ меньше грошами, головно было, чтобы его работа была цѣнна. Цѣль капитализма не есть то, что было въ среднемъ вѣку, значить выробити продуктовъ только, сколько людямъ нужно, а у нихъ цѣль: чѣмъ больше заробити, достати капиталъ назадъ а убольшати его. А тотѣ жажда за капиталомъ работаетъ слѣпо, матеріалистичными геслами. Не буйтѣя другого матеріально уничтожити, съ конкуренціею задусити. Хочетъ выужити всѣхъ техническихъ изобрѣтеній, выужити часъ, мѣсто, машины, якъ найсовершеннѣйше.

Якъ судити о капитализмѣ? Маеть и добры стороны. Помогли капиталисты на полѣ техники, нѣкоторымъ изобрѣтеніямъ. Тутъ-тамъ въ бѣдѣ помагаль капитализмъ людямъ. Да где подвысшенный былъ платъ, въ нѣкоторыхъ краинахъ допомогъ капитализмъ даяки всеобщи акціи перевести. Найтяжши работы снялъ изъ работника а передалъ машинѣ.

Но маеть много злыхъ сторонъ. Такъ напр. много разъ капитализмъ забылъ на все иншое, только мзду малъ предъ очами. Правѣ прото много разъ капитализмъ безсовѣстный былъ, безъ милосердія обдераль работниковъ, диктоваль цѣны велики про консументы (люди), бо хотѣлъ капиталистъ заробити. Матеріаль, который продаваль людямъ, былъ слабшій, чтобы чѣмъ больше могли капиталисты заробити. Мзду свою уживали много разъ на луксусъ, деградоваль работниковъ на обычайну „роботническую силу.“ Нестараетѣя о то, что будетъ съ старшими работниками. Припроваждуетъ то все къ анархіи продуктовъ, къ надпродукціи, къ кризису. Припровадилъ своими грѣхами людей до соціализма и до коммунизма.

Въ дѣлѣ религіи а нравственности капитализмъ перебраль стары ошибки либерализма. Религію держитъ только за украшеніе жизни, но не дозволяетъ, чтобы религія мала слово въ жизни публичной капиталиста. Такъ припускаетъ цивильны малженства, розлуки атд. Конецъ-концовъ характеристика того система есть така: „Сотысячи души оторваль отъ Бога а отъ Церкви своимъ матеріализмомъ и атеизмомъ соціализмъ; але капитализмъ своею нелюдскостію загналь народы до затвердѣлости, до отчаянія, а отъ Бога оторваль може еще больше людей (энц. „Quadragesimo anno“).

У насъ на Подкарп. Руси не есть на столько практичный,

такъ-якъ нашъ народъ вообще бѣдный, отъ чужихъ капиталистовъ нашъ народъ много терпѣль (жиды,-казары, нѣкоторые малярски магнаты). Осуждаемъ капитализмъ, понеже принадлежитъ до „табора безъ Христа.“ Его принципы опасны, провадятъ до скупости, до жестокости, до матеріализма, до душевной холодности. Правда, гдѣ не есть Христова программа, иначе не можетъ быти.

2) Соціализмъ. Соціализмъ въ новомъ вѣку великими кроками идетъ впередъ головою межю рабочимъ народомъ. Причиною соціализма, якъ уже мы сказали, суть грѣхи капиталистовъ. Соціализмъ то голосить, что штатъ маеть организовати дѣло маетковое, штатъ маеть раздѣливати мзду. Религію хочеть отстранити, понеже то въ ихъ очахъ „опіумъ“, терпѣти можъ въ нангоршомъ случаѣ якъ приватное дѣло. Голосить классовую борьбу, небоится ани революціи, ани диктатуры. Стоитъ на основѣ Марксизма. Говорить, что капиталисты обогатѣли изъ пролетаровъ, что капиталъ есть средствомъ дальшого злого, что капиталъ находится все во меньше рукахъ: Агитація ихъ маеть великій успѣхъ, головою между молодежью, понеже молодежь любитъ быти радикальною, импонуеть имъ радикализмъ.

Прочто не можемъ удобрити соціализмъ? На сколько онъ работаетъ противъ несправедливости нѣкоторыхъ единицъ, въ томъ соглашаемъ, но тота борьба противъ несправедливости, то не есть спеціально борьбою только соціализма, вѣдь то есть вообще желаніе соціальной справедливости а то христیانство во первыхъ маеть въ программѣ. Не можъ однакъ согласитися съ классовою борьбою, есть то нелюдское. Что касается соштатненія имѣнія, то допускаемъ и мы, але лишь на столько, на сколько всеобщее благо то желяеть, маеть однакъ за то держава реституцію дати. Чтобы всеобщее были соштатненны средства продукціи, то противитися природѣ. Религію не цѣнитъ а надприродну цѣль не узнаеть, уже и то одно достаточно, чтобы християнинъ не былъ соціалистомъ. И прото сказалъ Святый Отець Пій XI. въ энцикликѣ „Quadragesimo anno“: „Никто не можетъ быти поряднымъ християниномъ каеоликомъ а при томъ истиннымъ соціалистомъ“ — и характеризуетъ соціализмъ словами: „Приходитъ медициною, котора опаснѣйша, чѣмъ болѣзнь сама“ (тамъ же). Борьба противъ того система нуж-

на. Головно у насъ, где народъ скоро вѣритъ всякимъ подобнымъ агитаціямъ безсовѣстнымъ. Маємъ позирати на тотъ системъ, яко непріятельскій Церкви. Мы-правда любимъ непріятелей, и Христось любиль, но ихъ науку не любиль, неможемъ ани мы то допустити, чтобы нашъ народъ тою ихъ „медециною“ отровиль душу свою. Маємъ и прото работати противъ того система, понеже отъ соціализма къ коммунизму лишъ одинъ крокъ, бо коммунизмъ не есть инше, якъ радикальное крыло соціализма, который программу теоритичну переведеть въ дѣйствительность.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Десять заповѣдей катехиты.

1. Учи приступно изъ живота, а практично для живота!
2. Будь не лишъ учителемъ, но отцемъ и пріателемъ твоихъ учениковъ и май терпеливости съ ними! Не они суть для тебе, но ты есь для нихъ. Потому думай — особливо въ неудачахъ и розчарованіяхъ — про дополняючи науки.
3. Практика робить майстра. Прото май терпеливости съ самымъ собою!
4. Будь самъ полнымъ того, чимъ хочешь другихъ наполнити. Самому болше треба мати того, чего хочеться другимъ удѣлити.
- Приготови старанно твои години, и то не лишъ черезъ студіи, а якъ радше черезъ молитву и побожное размышленіе. Иди съ внутреннимъ покоемъ на исполненіе твоего обовязка.
6. По катехизмѣ обрахуйся съ успѣховъ и неудачъ и надъ причинами тыхъ же. Легко не будь съ собою доволеннымъ.
7. Не будуй исключительно на твою особистость, ани лишъ на методику. Коли хочешь статися правдивымъ учителемъ, прійми методики, однакъ памятай, что не методика учитъ, а человекъ, который нею послугуется.
8. Будь повсюду веселого духа, отвертый и пріязный и возбуждай въ твоихъ ученикахъ веселу религійность. Огъ сумного посла николи не чекаеме милой новины.
9. Будь покорный! Ты стоишь на мѣстѣ Христа. Николи прото не глядай себе! Ты ничто, — Христось все!
10. Ты лишъ сѣггель и загородникъ. Ростъ и овочи сугъ дѣломъ когось Высшого. Прото роби, что твое, а прочое лиши Божому Првидѣнію!

(За Dr. Majer: Katechetik — о. М. Ст.)

Отъ Ординаріята Епархіи Мукачевской.

Всѣмъ оо. Духовнымъ!

Ч.: 8078/31. На основѣ распоряженія Краевого Уряда въ Ужгородѣ чис. 139,944/111.—931. наминается Впр. Духовенство на точное задержаніе предписовъ §§. 176. и 178. правительственного распоряженія чис. 124/928., въ смыслѣ которыхъ всяки перемѣны у духовенства (смерть духовника; рожденіе, школьное воспитаніе, полнолѣтіе, смерть дѣтей а т. д.) маючи влѣяніе, на опредѣленіе,² або на дальшу выплату конгр. жалованія подъ трьома (тріенналь подъ двома) мѣсяцями мають быти заявленны II. степ. политичному уряду (Краев. Урядамъ въ Ужгородѣ и въ Братиславѣ) путемъ Епарх. Ординаріата.

Въ слѣдствіе того воззываются всѣ духовники, которы эвентуално не удовлетворили установленіямъ помянутого правит. распоряженія, чтобы дополнительно заявили случайны перемѣны.

Свято епархіальной каө. печати.

Ч.: 385/32. Обыкновенное епарх. собраніе на пользу епарх. каөол. прессы опредѣляется въ всѣхъ церквахъ нашихъ и сего года на праздникъ „Трехъ Святителей“. Най сдѣлають оо. Духовны всего возможого для чѣмъ успѣшнѣйшого результата общого епарх. собранія, бо видъ уже и сама Центр. Канцеларія Обороны Вѣры по десятки тысячамъ безплатно роздаваетъ народу ежерочно разны книжочки и брошурки безплатно. Достойно таже, чтобы и народъ нашъ принесъ свои возможы жертвы на престоль каө. печати епархіальной.

Отповѣдну проповѣдь о важности прессы найдуть Впр. оо. Духовны въ 1—2. числѣ Доброго Пастыря, рочника 1932.

Собранну сумму изъ каждого прихода найпозднѣйше до конца февраля т. г. заслати треба Епарх. фонд. Кассѣ въ Ужгородѣ. Шеки прибавленны.

Визиты на архидіаконскихъ мѣстахъ.

Ч.: 422/32. Для подержанія церк. визитъ въ архидіаконскихъ мѣстахъ делегую:

1) до Мукачева: Его Превосх. Др-а Василя Гаджегу, протоіерея.

2) На Ужгородъ - Цеголю: впреп. и вельм. О. Юлія Станкая, каноника.

3) До Вел. Севлюша: впреп. и вельм. О. Виктора Шельковъ, каноника.

4) До Тячева: впреп. и вельм. О. Александра Илницкого, каноника.

5) До Требишова: впреп. и вельм. Мсгре. Александра Хиру, конз. сов., профессора богословія.

Воззваю одновременно впреп. и вельм. ОО. архидіаконовъ, чтобы въ смыслѣ распоряженія епарх. съ дня 22. III г. 1897. подъ ч. 1829/897. выданного, — проуказали визитатору свой дневникъ о томъ, что въ г. 1931. кромѣ намѣстническихъ мѣсть колько парохій и школь нащивили?

Помощь нуждающимся.

Ч.: 437/32. Повторительно воззваю вниманіе впреп. Духовенства нашего на Апостолское Посланіе Его Святѣйшества Папы Пія XI., посвященное міровому хозяйственному кризису и безработицѣ, сообщенное за ч. 6733/931. въ ч. 11: 1931. офиц. органа „Душпастырь“, — убѣдительно и съ любовію прося Впреп. Духовенство, чтобы отцевскому желанію Намѣстника Христа: Помочи нуждающимся — всѣми силами старались одушевленно удовлетворити.

Исполнились надъ нами слова Сладчайшого Спасителя: „Милосердую о народѣ семъ... не имуть чести!“ (Мат. 15, 32). Карпаты и Бескиды наши звонкіи отъ молитвенного воздыханія: „Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесъ...!“

Болшинство впреп. Духовенства богоспасаемой Епархіи нашей Мукачевской слышитъ сіи воздыханія и старается въ имени и вмѣсто Христа быти на помощь нуждающимся, похвально удовлетворяя отцевскому желанію и воззванію Святѣйшого Вселенскаго Архіерея. Не хочу вѣрити, что на тыхъ парохіяхъ, изъ которыхъ не дойшла ани до сего дня релация — ничего не сдѣлалось! Тяжки часы переживаеме, въ которыхъ особенно звучитъ намъ апостолское восклицаніе: „*Omnia factus sum!*“

Съ братскою любовію прошу Всѣхъ Васъ, Братья въ Христѣ, въ сихъ часахъ особенною апостольскою ревностію зани-

майтеся съ своими вѣрниками, по примѣру Сладчайшого Спасителя, Который „Видѣвъ народы, милосердова о нихъ!“ (Мат. 9, 36). Извѣстный соціального духа великій Апостоль гл. города Видня О. Абель на вопросъ полиціи: „Съ якимъ методомъ поступаете Отче, что и „найчервенѣйшій“ элементъ послушаетъ Васъ?“ Отвѣтъ его: „Туй зайду — между тѣмъ указаль на жалудокъ — и потому иду горѣ — между тѣмъ ажъ до сердца подняль руку свою“.

Если то хочеме, чтобы вѣрники наши порозумѣли: „Ищите же прежде Царствія Божія и правды его..“, одушевленно проповѣдуемъ имъ съ Ангелскимъ Докторомъ: „temporalia bona ad opera virtutum, quibus in vitam aeternam perducimur, — utilia sunt“ и что „изъ излишнихъ жертвовати: Повинность!“ Голодного жалудка человекъ гойкати будетъ, но молитися нѣтъ! Тогда начинается коммунизмъ и большевизмъ, коли люди не имѣють чувствительного сердца къ нуждающимся. Первое и теплое гнѣздо анархіи: голодный жалудокъ.

Душпастырь по найсв. Сердцу Христа Спасителя, въ сихъ часахъ особенно заниматься будетъ съ своими вѣрниками и въ всѣхъ будетъ имъ на помощь: въ податныхъ дѣлахъ, въ долговыхъ дѣлахъ душпастырь лично будетъ интервеніювати и заступати своихъ вѣрниковъ. Искати будетъ для вѣрниковъ: роботу и лично будетъ урговати въ комп. урядахъ пильну соціальну помощь для народа.

Самособою розумѣется, что ревный душпастырь и въ своихъ властныхъ требованіяхъ отъ вѣрниковъ: милосердно будетъ поступовати. —

Церк. визиты съ года 1931.

Ч.: 421/32. Воззываются впреп. оо. ордин. комиссары, архидіаконы и соб. намѣстники, чтобы при переведеніи церк. визитъ съ года 1931. въ всѣхъ и найточнѣйше подержали въ предметъ церк. визитъ за ч. 2584/30. выданное и въ 5: 1930. ч. офиц. органа Душпастыря сообщенное епарх. распоряженіе.

При визитѣ особенно надо контроловати: 1) Были-ли найточнѣйше подержанны уроки религіи въ школахъ — Душп. ч. 11: 1931., епарх. ч. 7117/931. — 2/ Якій ставъ указуетъ книга св. службовыхъ интенцій приходника? — еп. ч. 7097/31., Душп. ч. 11: 1931., — 3/ Якъ было удовлетворенно распоряженію Правит. Епархіи за ч. 2580/31. — Душп. ч. 8: 1931. — въ предметъ помѣщенія церк. грошей въ епарх. Кассѣ.

† Некрологъ.

Ч.: 8139/931. — Съ тронутымъ сердцемъ сообщая впреп. Духовенству богоспасаемой Епархіи Мукачевской Мертвословъ въ году 1931. въ Бозѣ усопшого незабвенного Отца бл. п. Преосв. епископа Петра и священниковъ нашихъ, прося, чтобысьте за душеспасеніе ихъ одну одну св. Литургію совершили.

„Блажени мертвіи оумирающіи о Господѣ!“ — „Честна предъ Господемъ смерть преподобныхъ Его!“

„И вы оубо бѣдите готовы, яко въ онѣже часѣ не мните, Сынъ Человѣческой прїдетъ!“

Тек. чис.	Имя усопшого и мѣсто дѣйствованія	Коли умеръ	Лѣта усоп.	Годы свящ. дѣйствов.	Остались за нимъ
1	Его Преосвященство Киръ Петръ Гебей еп.	26. IV.	67	32 свящ. 7 епис.	—
2	о. Андрей Карцубъ канон. и рект. бог. сем.	10. IV.	68	39	—
3	о. Антоній Нижаловскій приходникъ въ Вербяши	19. IV.	68	41	вдова
4	о. Адалбертъ Оросъ приходн. въ Рипинномъ	1. VIII.	34	12	вдова и 3 сир.

Вѣчная имъ память!

Ужгородъ, 31. Декабря 1931.

о. Александеръ Стойка,
викарій капитуларный.

Отъ Епископа Пряшевского.

Некрологъ.

Ч.: 4872/32. Съ душевнымъ прискорбіемъ увѣдомляю Духовенство, что Пр. О. Николай Петрашевичъ, пенс. священника послѣ принятія св. Тайнъ, въ 83. году жизни и 54. г. священствованія, дня 19-го декабря 1931. въ Гуменномъ въ Бозѣ упокоился.

Воззваю Впр. Духовенство, чтобы за упокой души собрата одну св. Литургію со святой Панахидой чѣмъ скорѣе откончили.

Проценты фонд. служебъ подвысшенны.

Ч.: 4990/31. Въ копи сообщая для свидѣнія слѣдующее свое распоряженіе: „Правленію Щедраго Фонда въ Пряшевѣ. На основѣ доклада Вашего и предложенія Впр. Капитула постановляю, чтобы %-а фонд. св. литургій нашихъ приходовъ отъ года 1932-го числились въ 5 %-ахъ, вмѣсто донынешнихъ 4·5%-овъ. О семъ распоряженіи Впр. Духовенство Епархіи Пряшевской въ урядовой газетѣ увѣдомляется“.

Счеты щедраго фонда.

Ч.: 2/32. Сокращенный видъ счетовъ щедраго фонда съ дня 31. XII. 1931. Капиталь состоитъ изъ: 1,436,205·88 Кч.

Приемъ въ 1931-омъ году:

1. наличныя съ концемъ 1930-го года	1037·35 Кч.
2. %-ы капиталовъ	65696·42 „
3. квартирное	29871·60 „
4. вернутые капиталы	75277·83 „
5. фондъ убог. церк. вертаеть	3102·— „
6. изъ продажи печки	40·— „
7. новыя фундаціи	172948·— „

Итого: 347973·20 Кч.

Расходъ:

1. уплаченныя процента (%о) и деп. денги	179941·60 Кч.
2. новыя капиталы	80823·85 „
3. дань	24202·70 „
4. эквивалентъ	8000·— „
5. офиц. издержки: водовое, „стоѣне“, пожарная дань, трубочисту, свѣтло на коридарахъ 3 дом.	4672·80 „
6. репарація домовъ	3670·65 „
7. выассигновано: пенсія Дюлая, адвокату	9756·— „
8. кап. фонды	170·— „
9. ассекурація	124·— „
10. счетовыя бумаги, почта	156·40 „
11. завѣдываніе 0·0015 %о	2212·— „
12. мадьярскія %-а смерти	28776·— „

Итого: 341506·48 Кч.

Приемъ : 347973 20 Кч.

Разходъ : 341506 48 Кч.

Наличныя . . . 6466 72 Кч.

Изъ Щедраго фонда отъ года преврата вылатилось какъ слѣдуетъ:

А.		Б.
деп. денги :		% фондаций :
1. въ 1918.	4632 23 Кч.	22355 50 Кч.
2. „ 1919.	20062 67 „	25861 07 „
3. „ 1920.	15278 13 „	29105 28 „
4. „ 1921.	11317 32 „	31042 60 „
5. „ 1922.	32847 15 „	32203 05 „
6. „ 1923.	33158 95 „	33499 45 „
7. „ 1924.	49895 65 „	35721 27 „
8. „ 1925.	34160 72 „	38526 15 „
9. „ 1926.	33059 89 „	39400 90 „
10. „ 1927.	37792 88 „	41105 — „
11. „ 1928.	35036 26 „	43497 55 „
12. „ 1929.	42467 60 „	45814 05 „
13. „ 1930.	42880 93 „	48280 — „
14. „ 1931.	130231 20 „	49710 40 „
Итого:		516123 17 Кч.

Итого: 522821 58 Кч. 516123 17 Кч.

Въ суммѣ : 1,038,944 Кч. 75 г.

Въ Пряшевѣ, дня 31. XII. 1931.

Дръ Николай Руснакъ в. р
прелатъ-каноникъ, завѣдователь.

Vpr. Školskym Predsitateľam!

Č. : 157/32. Perepis šk. Inspektoráta v Bardejove č. : 8/1932
o vystavovaniju vokatora dla strohaho priderživanja v kopiji so-
obščaju. „Gr. kat. biskupský Úrad v Pršove. Udržovatelia gr.
kat. ľud škol pri zmene učiteľa vyvolenija nového a žiadania pre neho
štátnej podpory predkladajúc vokator takmer v každom pade ináč
vyplnený, čo dla smerníc min. školstva nie je pripustné.

Miastné dochodky učiteľa nesmú byť pozmeneno zavedene
a predstreté v novom vokatore nikdy, lem keď bola zmená
povolená Referatom Ministerstva školstva. Kym si tohoto povole-
nia udržovateľ nevyžiadá a neobdrží, musí vokator vystavovať so
všetkými dochodkovymi položkami tak, ako sú tie zavedené v

starých, uradne napísaných dochodkových zapisnicach (Služnovskými úradmi napísanými) a ako sú zavedené v súpisovom hárku z roku 1923. Musí tomu tak byť i vtedy, keď by učiteľ niektorú položku z nejakej príčiny už nepožíval. (Na pr. rokovyna a kobliny).

Vždy, keď prestane niektorá dochodková položka, musí udržovateľ školy žiadať o povolenie od Referatu min. školstva o možnosť zostavenia novej úradnej dochodkovej zapisnice, a o prevedenie zmeny v tejto. Keď to udržovateľ obdrží, s tým vynosom ide k okresnému uradu so žiadosťou, aby boli dochdky znovu popísané a vypočítané. Pozmený vokatora môže byť len na základe takejto dochodkovej zapisnice napísaný vyplnený, ale nikdy nie ľubovoľne, ako si to niektoré udržovatelia myslia.

Pri predkladaní vokatora a volebnej zapisnice pred schválením týchto listín úctive prosím prv sa opíťat predsedu šk. stolice, či položky vokatora boli srovnané so starými, dosiaľ platnými dochodkovými listinami a či sa schodujú.

Kým nie sú doplnené a nie sú správne, prosím neschvaliť, nakoľko ich potom inspektorát musí vracaf a tým sa poukazanie štátnej podpory odťahuje.

Volebné zapisnice by mali byť tiež dokladnejšie zostavené, nakoľko neobsahujú všetko, čo v nich ma byť.

Prosím laskave Pánov Predsedov školských stolic o tom vyrozumef pre ďalšu potrebu a to v zaujme samých učiteľov. M. P. nečitateľný podpis školný inspektor.

Vpr. Školnym Predsidateľam!

Č. : 158/32. Perepis Šk. Inspektoráta p. č. : 36/1932. o vystrojovaniju prošenija o štátnej podpory pro neštanych učiteľov dla strohaho priderživanija v kopii soobščaju :

„Gr. kat. biskupský Úrad v Prešove, Dovoľujem si úctive oznámiť dostojnému biskupskému úradu, že pri zmene učiteľstva na školach gr kat. predkladanie a vystrojovanie žiadosti o štátnu podporu sa vykonáva so strany udržovateľov veľmi nedostatočne, nasledkom čeho Šk. Inspektorát musí spisy k doplneniu viackrat vracaf, čím sa predostretie žiadosti k vybaveniu Ministerstvom veľmi opozduje a učitelija ostavaju. I iné opatrenia majú svoje nedostatky a preto by si inspektorát prial nasledovné.

1. Pri odchádzaní a nastúpení miesta učiteľa nech by školská stolica prevzala a zase oddala inventarný stav školy zapisničnė aby sa zistilo, či je stav škol Inventaru správny a či sú nejaké

nedostatky a z koho vjny. Kto škodu zapričinil, nech jú i hradí. Inventár školy sa nadobúda ťažko a preto treba ho chrániť. Toto uderžovatelia často nekonajú.

2. Pri prevedení voľby nech je zapisnica písaná dokladnejšie asi dľa nasledovnej formy: Úvod s datumom, pritomní, predmet, mena na učit. stanicu prihlášených všetkých a uzavretie.

Po prevedení voľby nech zapisnicu volebnu a vokator udržovateľ ihned predloží biskupskému uradu k schvaleniu. Po schválení týchto listin nech je predložená Referátu Ministerstva školstva naležite vystrojená žiadosť. Prilohy nech sú tiež všetky opatrené 1 kč. prilohovym kolkom. Mnohí doposílajú neokolkovanú žiadosť a i z priloh lem nektoré opatria 1 kč. prilohovym kolkom, i to prilepia kolok na dnukajšiu stranu, čo je docelá nesprávne, lebo medzi vyznamom prilepenia kolka dnu a von, je veľky rozdiel. Len na tie prílohy nie je potrebné prilepiť 1 kč. prilohovy kolok, ktoré sú už na dnukajšej strane opatrené listinovým kolkom. Niektorí páni predsedovia školskej stolice si myslia, že keď opatria žiadosť alebo prilohu jednačím číslom, že sú vtedy listiny kolka prosté. Je to omyl.

3. Žiadosť nech je krátka, ale odvodnená. Čo povadať treba, nech je v nej. Niektoré žiadosti sú predostirané bez naležitého vyjadrenia veči.

4. Žiadosť nech je vystrojená nasledovne:

1. Volebná zapisnica.
2. Vokator.
3. Súhlas biskupského uradu k žiadaniu štátnej podpory.
4. Menovací dekret učiteľa, v ktorom nech je uvedená i hodnosť (výpomocný, dočasný, s poverením vedenia správy školy).
5. Všetky svedectva účinkovania.
6. Stará dochodková zapisnica okresným uradom napísaná.
7. Súpisový hárok.
8. Lekarske svedectvo.
9. Svedectvo o mravnej zachovalosti.
10. Pri mladších, ako 18 rokov, prehlásenie rodičov, že dovoľujú, aby mohol verejne účinkovať.
11. Kvalifikačný výkaz prihlášených, v ktorom v soštavených stolpcoch treba uviesť: radové číslo, meno prihlášeného, štátne občianstvo, školsku kvalifikáciu, vek, služobné roky, naboženstvo, rodinný stav, bydlisko.
12. Školské svedectvo.
13. Svedectvo o štátnom občianstva.
14. Rodný list, prípadne rodinný výpis.
15. Služobný výkaz naležite vyplnený (tlačivo dostať v knihkupectve).
16. Vestník, celé číslo, nie len jeden list, v ktorom konkurs na stanicu bol vypísaný.
17. Kde starú dochodkovú zapisnicu pripojiť nemožu, tam nech si vyžiadajú od pozemkovej knihy výpis kantorsko-učiteľských po-

zemkov. 18. Posledný platový poukaz, svoj a tiež predchodcu. 19. Pri výpomocných učiteľov treba hned po nastúpení učiteľa prihlásiť ho do okresnej nemocenskej poisťovni v Prešove a k poisteniu penzijnému u uradovní penzijného ustavu v Bratislave a o tom že sa tak stalo, má byť ku žiadosti o štátnu podporu pripojené potvrdenie, čo veľmi maloktorý urobi a sú z toho potom škodlivé následky pre udržovateľov školy. (Tlačíva nech si udržovatelia u dotičných uradovní samy objednávajú, lebo nie je povinnosti Inspektoratu ich s týmuto zaopatrovať).

Úctive prosím obežníkom o uvedených potrebách laskave uvedomiť školské stolice. M. P. nečitateľný podpis školský inspektor.“

Новый ассекураційный договоръ епархіи.

Ч.: 200/32. Увѣдомляю Впр. Духовенство, что платность договора, завязаннаго между Епарх. Правительствомъ и Ассекураційнымъ Обществомъ „Домовъ“ днемъ 1. мая 1932. прекратится, а мѣсто него тѣмъ же днемъ вступить въ жизнь новый договоръ — заключенный между Епарх. Правительствомъ и „Vseobecnoj Poist. ucast.“ Обществомъ въ Братиславѣ.

Вслѣдствіе чего увѣдомляются всѣ тѣ церковныя общины, которы путемъ у „Домова“ сьорганизованной „Епарх. Ассекураційной Канцеляріи“ ассекуровали приходскія, церковныя, школьныя и проч. зданія, чтобы — изъ причины днемъ 1. мая 1932. прекращенія договора — для избѣжанія всякаго недорозумѣнія — ассекураційные вносы не прямо „Домову“ платили, но Епарх. Правительству, которое — если на то потребность покажется — на принадлежащее мѣсто зашлетъ.

Взглядомъ на то, что Правительство Епарх. поспѣшно должно съ „Домовомъ“ отчетъ перевести, для чего нуждается въ точныхъ датахъ, прото возываю заинтересованныя церк. и школьныя общины, чтобы заявили неоткладно Еп. Правительству слѣдующія дата:

1. Ксли, якія зданія, на якую сумму заассекуровали у діецезальной ассекураційной канцеляріи, — сьорганизованной при „Домовѣ“?

2. Якій былъ ассекураційный вносъ на одинъ годъ?

3. Рочные ассек. вносы, коли и кому были присланны, а на которые годы не были уплачены вопросные вносы?

4. Были-ли и коли воззванны общины „Домовомъ“ на уплатеніе вносовъ?

5. Если ассекураційный контрактъ у церк. или школьной общины находится, надо его Правительству Епарх. заслати, если же нѣтъ, нужно доложить, что сей контрактъ кому былъ переданъ?

Сіє дѣло очень важное и спѣшное, прото Епарх. Правительство неоткладнаго отвѣта потребуеть.

Vysokoprepodobnym Školnym Predsitateľam!

Č.: 186/32. Perepis škol. inspektoráta v Bardejove č 176/1932. o konkursach na škol. staciji dľa strohaho priderživanja v kopii soobščaju:

„Dostojný gr. kat. biskupský Úrad v Prešove. Úctive sdelujem, že mnohí udržovatelia neštátných škol pri vypísaní kunkursov na uprázdnené učit. stanice nesdelujú verejnosti všetky dochodkové položky, z príčiny ktorej potom učitelia, ktorí by chceli konkurovať, nevedia sa orientovať a takto sa často na stanicu prihlásia len nekvalifikované učiteľské sily, z čoho vyplýva ujma pre vývoj školstva cirkevného. Úctive prosim dostojný biskupský Úrad o laskavé naloženie školským stanicam, aby pri každom uprázdnení staníc učit. uvádzaly v konkursoch všetky dochodkové položky. Z tejto okolnosti vyplýva častejšie i to, že sa na stanicu neprihlašia nikto. Niektorí podávajú i také konkursy, v ktorých nie sú uvedené žiadne dochodky. Nečitateľny podpis, školsky inspektor.“

Торжества уродинь Г. Президента.

Č.: 222/32. Ministerstvo škol. a nár. prosviščenija z dňa 12. januára 1932, pod číslom: 144/prez. o toržestvovaniji sl. narodzenin Pána Prezidenta Republiky Československej T. G. Masaryka vydalo slidujuščeje rasporjaženiije:

„Ředitelství všech škol s pravem verejnosti, přísluhující do oboru působnosti ministerstva škol. a nár. ostvety, se vybízejí, aby učinily vhodné opatření, aby 82. narozeniny, Pána Prezidenta Republiky byly na všech školách důstojně, vřele a místním poměrům přiměřeně oslaveny za vyučovací doby v deň 7. března 1932.

Oslavu je podrobně zaznamenati ve školní kronice resp. v tištěné výročné zprávě na těch školách, kde se zpráva taková vydáva.

Na budovách všech veřejných škol, jakož i školných úradů budtěž dne 7. března 1932. po celý den vyvěšený prapory ve státných barvach.“

Sije rasporjaženije s tym vozvanijem soobščaju, čtoby Vpr. OO. Prichodniki dňa 7. marta 1932. toržestvennyja Bohosluženiya soveršili, na kotoryja urjady i viernikov prihlasili.

O značenii seho dňa viernikov svojich v prediduščuju nedělu poučili.

Razom vozzyvaju HH. pivco-učitelej, čtoby s školnymi ditmi na Bohosluženijach tože pojavilisja i po Bohosluženijach v česť Hosp. Prezidenta v školach toržestva poderžali.

Въ Пряшевѣ, дня 20. января г. 1932.

✠ Павелъ,

епископъ, ап. адсторъ.

Отъ Ординаріята Мукачевского и Пряшевского.

Постна диспензація на 1932.

Ч. 385 мук., 95 пряш./932. На основѣ данной намъ власти отъ Апостолскаго Престола удѣляеме всѣмъ вѣрникамъ епархій нашихъ слѣдующія полекшенія къ подержанію св. постовъ на годъ 1932.

1. Въ св. Четырдесятницѣ, филиповкѣ, въ постѣ св. верх. Апост. Петра и Павла, якъ и предѣ успеніемъ Пр. Богородицы маеть задержатися постѣ въ понедѣльникъ, въ среду и пятницу, въ которыхъ дняхъ удѣляется разрѣшеніе на молочныя яденія и позволяется варити съ жиромъ (мастью). Въ прочи четыре дни тыждня разрѣшается и на мясояденіе.

2. Въ всѣ среды и пятницы въ року разрѣшается на молочныя яденія и на масть.

3. Въ Суропустномъ тыждню въ среду и въ пятницу разрѣшается на молочныя яденія и масть, а въ прочи дни и на мясо.

4. Въ первомъ тыждню св. Четырдесятницы, яко въ страстной седмицѣ, забороняется уживаніе мяса. Позволяются молочныя яденія и масть въ вторникъ, четвергъ и субботу.

5. Разрѣшается и на мясояденіе, если праздникъ падаеть на постный день съ выимкою праздника Воздвиженія Честнаго Креста и Усѣкновенія.

6. Для учащейся молодежи всѣхъ школъ удѣляется раз-

рѣшеніе на молочныя яденія и масть и въ первомъ тыждню св. Четырдесятницы, якъ и страстной седмицѣ кромѣ Великой Пятницы.

7. Если въ которой-то парохіи для поодинокихъ фамилій потребны и больши полекшенія, най Впр. Г. Отець приходникъ обернется на Епарх. Правительство и най наведетъ каноническія причины, которы такое полекшеніе жадають.

8. Кто можетъ твердый постъ постити, най задержитъ твердый, но най не осуждаетъ того, который пользуется полекшеніемъ.

9. Пользующіеся тою диспензаціею обязуются помолитися разъ на день 3 „Отче Нашъ“ и 3 „Богородице Дѣво“ и разъ „Подъ Твою Милость“ или „Вѣрую“.

Всѣ воззываются, чтобы за полекшеніе поста другими добрыми дѣлами и милостынею задость учинити усиловались.

Поступъ до высшой конгруи.

Ч.: 94/32. По смыслу § — а 178. наставленія къ конгровому закону Впр. Духовники заявити должны свои претензіи на высшу конгруу: triennium въ теченіи двухъ мѣсяцевъ отъ дня принадлежности высшей конгруи.

Въ году 1932. поступлятъ на высшу конгруу тѣ, которы зачали душпастырское свое дѣйствованіе въ слѣдующихъ годахъ: 1902, 1905, 1908, 1911, 1914, 1917, 1920, 1923, 1926, 1929.

Воззываются заинтересованные, чтобы свои заявленія — безъ марки — направленные на Краинскій респ. Краевый урядъ въ свое время Епарх. Правительствамъ предложили.

Пряшевъ — Ужгородъ, 2. января г. 1932.

† **Павель, ЧСВВ.**

епископъ, апост. адсторъ.

о. Александеръ Стойка,

викарій капитуларный.

Наши вѣсти.

† **о. Алексѣй Коссей, архидіаконъ.**

Епархію мукачевску постигла изась тяжела утрата. О. Алексѣй Коссей, бережскій архидіаконъ и парохъ въ Мукачевѣ

1-го февраля т. г. по долгой болѣзни и повторительномъ принятіи св. тайнъ 69-года жизни и 45. г. душпастырства своего въ Бозѣ упокоился.

Покойный родился г. 1863., а рукоположенъ былъ г. 1887. Дѣйствовалъ потомъ до 1889. якъ сотрудникъ въ Доробратовѣ; до 1909. якъ администраторъ и парохъ въ Ардановѣ; г. 1899. былъ назначенъ намѣстникомъ залужскаго округа; отъ 1909. якъ парохъ въ Мукачевѣ; г. 1912. былъ назначенъ архидіакономъ бережскимъ.

Былъ однимъ изъ маркантиѣйшихъ поставъ старой священнической генераціи, которой съ незвычайнымъ трудолюбіемъ и дивными энергіями дѣйствовалъ въ своихъ дуже важныхъ урядахъ ажъ до послѣдняго дня жизни своей. Божа слава и спасеніе безсмертныхъ душъ было у него все животною задачею, а прото еще ани въ хворотѣ не хотѣлъ перестати въ работѣ. Епархіальный Ординаріятъ на велико цѣнилъ его административны квалитеты, а прото Небощикъ уживалъ полное довѣріе своей Верхности, а стоялъ все готовымъ на службу тамъ, где интересовъ Церкви было нужно обороняти. Одного изъ найревнѣйшихъ и агилнѣйшихъ своихъ сыновъ оплакуеть въ его особѣ цѣла епархія.

Похороны покойного съ заупокійною св. Службою Божою отбылися 3-го февраля г. 1932. изъ парохіального храма мукачевскаго. Св. Службу Божу и похороны кончилъ Мсгре о. Александеръ Стойка капитуларный викарій съ канониками о. Ю. Станкаемъ и А. Илницкимъ и репрезетантами бережскаго духовенства съ траурной ассистенціей, при импозантной участи духвенства, интеллигентныхъ и простыхъ вѣрниковъ мукачевскихъ и околичныхъ, съ которыми о. Викарій въ трогательно красивой траурной рѣчи и попрощалъ покойнаго.

Памнять Его жити будетъ все въ серцяхъ нашихъ. Богъ да помянетъ и упокоить Его!

† о. Андрей Сабовъ, м. сиготскій викарій.

Якъ тяжело было понести и ту меньшу утрату, коли послѣ пареворота державны границы отдѣлили отъ насъ сего всюды любимого и прилюдного дигнитарія церковного, батька каждому милого и дорогого, постава которого пріємностью и

симпатіями влѣяла на каждого. А теперь уже розширенна смутна вѣсть по всѣмъ большимъ центрамъ Подк. Руси, что викарій Сабовъ уже нѣтъ между живыми... Упокоился въ Бозѣ по долгшой болѣзни въ М. Сиготѣ 1. февраля г. 1932.

Рожденъ г. 1867.; рукоположенъ г. 1892. Дѣйствовалъ отъ 1892. якъ администраторъ въ Терновѣ; отъ г. 1893. якъ адмикистраторъ въ Фанчиковѣ; отъ 1902. въ Лугѣ якъ адм. и парохъ; отъ г. 1911. намѣстникъ м. сиготского округа; отъ 1918. якъ адм. и парохъ, архидіаконъ и викарій въ М. Сиготѣ, гдѣ викаріемъ осталъ и послѣ пареворота переже въ сиретской ап. администратурѣ, позднѣйше же въ герланской епархіи, куда припало по переворотѣ — якъ извѣстно — подъ румунску имперію кремъ М. Сигота еще 11 бывалыхъ русскихъ приходовъ Мукачевской Епархіи.

Викарій Сабовъ своею совѣстною душпастырскою роботою и приємными человѣческими свойствами поваги и чести приобрѣлъ своей особѣ, разомъ же и русинамъ нашимъ и подъ румунскимъ владѣніемъ, а — думаеме — что смерть его майже катастрофальною утратою есть для братій отъ насъ такъ ужасно отдѣленныхъ.

Похороны покойного отбылися при огромной участи интеллигенціи и вѣрниковъ 3-го февраля г. 1932. въ М. Сиготѣ.

Дорогій Батьку, прашай! **Блаженный покой и вѣчная ему память!**

„Душпастырь“ въ девятомъ рочнику.

„Душпастырь“ съ настоящимъ двойнымъ числомъ вступилъ въ девятый рочникъ своего существованія. Сердечно и съ тымъ примѣчаніемъ витаеме по сему поводу сорботниковъ, пріятелей и читателей нашихъ, что „Душпастырь“ въ новомъ году 1932. не дасть новой программы.

Якъ до теперь, такъ и по сему головна программа наша: выполнить свою повинность въ качествѣ урядового органа нашихъ двоухъ брагскихъ епархій.

Иначе же въ днешныхъ тяжкихъ обстоятельствахъ матеріальныхъ придержуемеса лишь къ тому принципу, чтобы въ объемѣ поодинокихъ чиселъ и цѣлого рочника не переступили тѣ границы, которыхъ — подъ санаціей стоящій — тяжкій матеріальный ставъ нашъ позволяетъ.

Съ симъ же обстоятельствомъ числитися мають и наши

сороботники, а и просиме ихъ здѣсь, чтобы не брали за зло, если ихъ статьи колись сейчасъ не помѣстиме. Мусиме — значить — въ вѣдомости отвѣчательности нашей, ограничатися на установленну колькость сторонъ и се ставить предъ насъ досить часто великихъ и неприемныхъ перепонъ.

Въ прочихъ же и въ семь году усиловатися будеме служити съ всѣхъ оглядовъ интересамъ духовенства братскихъ епархій нашихъ, а чтобысьме могли се чѣмъ успѣшнѣйше дѣлати, просиме всѣхъ оо. Духовныхъ, чтобы головно съ порядочнымъ и совѣстнымъ выровнаніемъ предплатъ изволили подпоровати насъ.

Мсгре Александеръ Стойка викарій въ Мукачевѣ.

Его Превосх. А. Стойка капитуларный викарій, который на 2. день Рождества Христова нащивиль мукачевску церк. общину, чтобы съ одной части вызначиль тамошныхъ вѣрниковъ, а съ другой части помогъ хворому архидіакону Коссею, великозаслуженному пароху мукачевскому въ отслуженіи торжественныхъ богослуженій, по поводу Богоявленія снова прибыль до Мукачева. Святочну службу Божу кончиль при сполучасти о. Бурдяка, игумена ЧСВВ. и о. Кабація сотрудника, а при св. Службѣ выголосиль и святочну проповѣдь. По Службѣ Божой въ прекрасно устроенномъ походѣ выйшли вѣрники съ духовенствомъ на рѣку Латорицю, где о. Викарій капитуларный откончиль водосвятіе. Походъ украшовала военна сотня домашняго полка и военный орхестеръ. Участвовало въ походѣ понадъ 10,000 людей въ прекрасномъ порядку, около чего заслужились въ большой мѣрѣ о. В. Андоръ военный курать, о. Цибере сотрудникъ, гг. Демко свѣтскій предсѣд. церк. громады и инспекторъ Шпеникъ гл. кураторъ.

Вѣрники, на ревность которыхъ показуетъ великое число рочныхъ св. причащеній (30,000), дуже счастливыми чувствовались чсрезъ нащивленіе о. Викарія капитуларного.

На распоряженіе о. Викарія на рѣкѣ кончилось водосятіе сего рока и въ Ужгородѣ, и то красивый обрядъ съ великимъ участіемъ катедральныхъ и цеголянскихъ вѣрниковъ совершилъ о. Дръ Василій Гаджега протоіерей.

Пятьдесятрочный священнический юбилей.

Милое и красивое свято мали вѣрники прихода Богдана на третій день Рождества І. Христа. Сего дня кончиль свою зо-

лоту Службу намѣстникъ-парохъ богданскій о. Алексѣй Микита. Коло великочисленного народа собралася на торжество численна духовна и цивильна интеллигенція околицы. При золотой Службѣ Божой ассистовали Ювиланту оо. П. Демяновичъ окр. намѣстникъ и о. А. Дудинскій приходникъ изъ Квасовъ, якъ такожде сыны и зятьи ювиланта. Святочну проповѣдь проголосилъ о. П. Демяновичъ окр. намѣстникъ.

Викарій Капитуларный, о. А. Стойка отъ имени Правительства Епархіи въ признательной грамотѣ привѣтствовалъ ювиланта по сему радостному поводу. Ревному и великозаслуженному о. Намѣстнику-пароху поводомъ сего радостного юбилея и мы сердечно благожелаеме!

Разны вѣсти изъ нашихъ епархій

Его Эксцел. Епископъ Павель по поводу Богоявленія торжественну Службу Божу кончилъ въ катедр. храмѣ съ святочною ассистенціею, а потому совершилъ и водосвятіе на Масариковой улицѣ, при рим. кат. храмѣ.

Пражскій гр. кат. церк. комитетъ при участи о-ва св. Василія Вел. и о-ва гр. каѳ. студентовъ, съ трудами о. В. Гопка, агильного пражского приходника, устроилъ 6-го янв. г. 1932. харитативный св. вечеръ для разныхъ верствъ тамошнихъ вѣрниковъ. При той случайности достало вечерю 100 пражскихъ безработныхъ, а участвовало въ вечерѣ еще дальшихъ 100 особъ изъ интеллигенціи и простого народа. Якъ почетны гости участвовали въ вечерѣ митр. каноникъ Дръ Отокаръ Шведъ, чешскій референтъ Нунціатуры въ заступителствѣ Его Эксц. Архіепископа Дръ Кашпара, каноникъ проф. унив. Дръ Чигакъ, вой. курать майоръ Соларикъ, проф. Пехушка, оо. Сѣмяцкій и Сирко гр. каѳ. священники. Къ устроению вечерѣ приспѣли матеріальными жертвами: Свѣтлый Президентъ Масарикъ, Архіепископъ Кашпаръ, Его Эксц. Павель, Каноники Дръ Швець и Дръ Чигакъ, проф. Пехушка, гр. кат. общества и т. д.

Свѣтлый Президентъ Т. Г. Масарикъ 100,000 кч. дароваль въ пользу епарх. сиротинца пряшевского, по которому поводу Его Эксцел. еп. Павель отъ имени епархіи въ красивомъ предложеніи поблагодарилъ Г. Презитента за великодушный княжескій дарунокъ.

Парохами назначены: о. Димитрій Петренко приходникъ

въ Благовѣ, о. Миронъ Петрашовичъ въ Пряшевѣ и о. Михаилъ Чабинякъ въ Штелбахѣ; неопресв. о. Владимиръ Молчаній назначенъ приходникомъ до Старины; о. Николай Кашпаръ администраторомъ до Годермарку.

Его Эксцеленція Епископъ Павелъ прелату-канонику и общеизвѣстному славному теологичному писателю, Др-у Николаю Руснакъ, въ признаніе его важной науковой дѣятельности, позволилъ власть при богослуженіяхъ употреблять набедренникъ (гипоганатіонъ). Само тое отличіе получилъ отъ Эксц. Епископа въ признаніе своихъ неувядаемыхъ заслугъ и общелюбимый протоіерей — прелатъ Дръ Симеонъ Смандрай.

На многая и благая лѣта!

Викарій Капитуларный мукачевеской епархіи, Мсгре А. Стойка на основѣ презенты назначилъ почет. намѣстника и ревного пароха Лашковского, о. Антонія Тинкъ парохомъ до Раковца н. Ондавой.

Въ повоенныхъ часахъ филия Ниж. Валескраде выступила изъ гр. кат. Церкви и перейшла на „православіе“. Въ новой вѣрѣ выбудовало себѣ село нову церковь. А однакъ нова, „лѣпша“ вѣра якось ниякъ не могла зауспокоити духовны потребности народа. Въ минувлыхъ тыждняхъ обернулася громада просьбою къ о. Викарію Стойки, чтобы принялъ ихъ снова до гр. каѳ. Церкви, а се по приписамъ церк. каноновъ уже и случилось.

Якъ Ужгородска Центр. Канцеларія Оборони Вѣры по найновѣйшимъ статистическимъ датамъ установила, число гр. восточныхъ на Подк. Руси отъ г. 1920. до 1930. упало съ 73,000 на 60,000, а въ томъ же часѣ число гр. каѳоликовъ выросло о 50,000. Набоженска статистика Подк. Руси на основѣ послѣднего народочисленія (г. 1930.) есть така: Гр. Каѳолики: 50·0⁰/₀; жидаы: 14·1⁰/₀; протестанты: 10·0⁰/₀; римо-каѳолики: 9·8⁰/₀; безконфессійны: 0·7⁰/₀; числ. церковь: 0·3⁰/₀; гр. восточны („православны“): 15·1⁰/₀. Сей фактъ надо было установити по тому поводу, что „пражска православна церк. община“ выказуетъ на Подк. Руси 108,000 „православныхъ“. Кто спознаетъ спеціальны набоженски обстоятельства Подк. Руси и той способъ, съ которымъ народочисленіе среди нашихъ простыхъ русиновъ совершатися звывкло, той вѣдно съ нами спокойно можетъ твердити, что самыхъ себе самовольно греко восточными признавающихъ не есть больше на Подк. Руси,

чѣмъ 35—40,000 душъ, а други только помылкою суть записаны такими.

Извѣстный и всѣмъ въ мукачевской епархіи милый о. миссіонеръ чина Іисуса, Василій Буржоа, который повторительно черезъ продолжателны часы трудолюбиво працювалъ по псодинокимъ приходамъ мараморешскимъ (последный разъ въ Терешулѣ и околицы), по поводу Рождественскихъ праздниковъ былъ покликаний понести душевну утѣху нашимъ русскимъ гр. кат. вѣрникамъ — углеконамъ и ихъ родинамъ — въ Грандъ Комбу, въ Франціи. О. Василій былъ принятъ нашими вѣрниками дуже радостно и сердечно, майже черезъ 10 дней перебивалъ между ними, кончилъ всѣ обряды, сповѣдалъ и проповѣдалъ съ великимъ успѣхомъ, а на конецъ пращался съ тымъ, что если обстоятельства жадати будутъ, изась повернетъ къ нимъ. Въ дакоторомъ числѣ миссійного Вѣстника будетъ сообщена фотогрдія, сдѣланна въ Ла Грандъ Комбъ по поводу нащивы о. Василя съ вѣрниками.

Въ Мукачевѣ съ 16. янв. 1932. появилось первое число якогось сатирическо — юмористического двухнедѣльника подъ титуломъ „Куку“ (Ред. С. Иванчовъ, типографія Панонія). Понеже по извѣстіямъ указковое число того „журнала“, съ цѣлью зысканія предплатителей, было засланно всѣмъ оо. духовнымъ, воззываеме вниманіе на то, что въ довольно убогомъ содержаніи 1. ч. того журнала находятся сквернословія и бласфеміи (см. статьи „У обѣда“, „Орлеанская дѣва“, „Легенда“ и пр.), а въ наслѣдокъ сего оо. Духовны не можуть такое предпріемство подпоровати, бо коли уже початокъ такій, яке будетъ продолженіе? Удивляемеса надъ томъ, что редакція и при такомъ ужасномъ убожествѣ „юмора“ числити осмѣляется съ поддержкою духовенства!

Литература.

Orientalia Christiana Vol. XXIV—2. Num. 74 Novembri—Decembri 1931.

P. Theophilus Spačil S. I.

Doctrina Theologiae Orientis separati de Sacra Infirmorum Uctione.

Авторъ на основаніи обширной литературы, перечень которой предпосланъ изложенію, разбираетъ отмѣченный вопросъ.

Книга распадается на двѣ главныхъ части. Въ первой части авторъ разбираетъ предметъ вообще. Въ второй же части отдѣльно излагаетъ вопросы о служителѣ Елеопомазанія, о субъектѣ, о дѣйствіяхъ, о повтореніи этой тайны.

О тайнѣ Елеопомазанія находимъ несомнѣнное свидѣтельство и въ Св. Писаніи; а именно въ письмѣ св. Іакова (V. 14—15.) и такъ кто принимаетъ это письмо какъ каноническое, тотъ долженъ принять и тайну Елеопомазанія. И такъ обстоитъ дѣло и у восточныхъ необъединенныхъ. Они именно считавъ письмо Іакова каноническимъ принимаютъ и тайну Елеопомазанія.

Всетаки есть извѣстныя — хотя и несущественныя — различія въ ученіи относительно сей тайны между католической и „православной“ Церквами. Авторъ это излагаетъ — сравнивая ученіе обѣихъ Церквей подъ заглавіемъ: *doctrina theologiae Orientis separati cum doctrina catholica comparatur*. (Стр. 114—122). „Православные“ чуждаются самого названія этой тайны: „*extrema unctio*“ что якобы лишь надъ умирающими можно совершать ее. — Другія различія касаются дѣйствія и вопроса о повтореніи Елеопомазанія.

Отгмѣтимъ, что — кажется — автору неизвѣстно, что и у насъ (т. е. у католиковъ восточнаго обряда) елей елеопомазанія освящается при совершеніи этой тайны самимъ священникомъ.

Výsledky Ruské tajné policie.

V poslední době byla česká veřejnost překvapena správou že tajemník naší legace v Moskvě Dr. Vaněk byl na zakročení ruské vlády odvolán, jelikož dle zjištění G. P. U. snažil se přiměti Godického k útoku na japonského vyslance, aby tak došlo k zakročení Ruska proti Japonsku. Tato zpráva vzbudila samozřejmě rozruch v cizině, která pak byla upokojena vysvětlením z úředních vládních míst ruských, že se jednalo z omylu, čili, že G. P. U. sedla na lep agentu, provokateru ruské státní policie.

O činnosti této státní policie, která neostýchala se prostřednictvím svých agentů způsobiti tak nebezpečný případ Vankův, ktererý mohl míti pro nás, náš mladý stát osudné následky, píše Agabekov v právě vydané knize *Z Raje Sovětské Svobody* v nakladatelství J. Svátek v Praze (Smíchov, Husova 7). Agabekov, jenž po 10 let sloužil této tajné ruské policii domnění, že může prospěti státu a proletariátu, na konec, když viděl, jakým

učelům tato policie slouží, utekl z Ruska a v knize uvádí všechny zkušenosti, které nasbíral za své činnosti ne jen v Rusku, ale hlavně ve východních zemích, píše v doslovu. G. P. U. založené v 1918 jako nástroj ochrany třínic svobod ruského proletáře, je nyní tajnou policií nejhoršího druhu, výhradně ve službách zájmů Stalina a jeho vlády. Boj o vliv projevuje se v praxi tím, že věznice a internační tábory v Růsku rostou geometrickou řadou v poměru k růstu obyvatelstva. V cizině snaží se G. P. U. vytvořit stejně rozsahlou síť vyzvědačů jako v Rusku. Každoročně vydává sovětská vláda na špionáž v cizině 3 miliony dolarů, jež trží za potraviny brané od ust nedosyceného dělníka a sedláka prodavané pod cenu v cizině. Dukladné agentury jsou ve všech zemích světa. Vyzvědačství pro západní země je soustředěno v Německu. Při své práci nestídí se G. P. U. užiti žádných prostředků. Duchovním vůdcem G. P. U. nyní Stalin. Z nástrojů, který měl býti mečem spravedlnosti v ruku proletariátu, stala se G. P. U. nástrojem libovůle Stalinovy. Dokladem je sučtování s Trockym a jinými Pracovníci G. P. U. považující svou práci dřívě za revoluční činnost, stali se nyní borlivými úředníky, kterým jde pouze o osobní blahobyt a rychlý postup. Na pouhý pokyn Stalinův provedou vše, čeho se mu zachce. G. P. U. povýšena nade všechny ostatní orgány sovětské vlády zvrchla se prostě v carskou opričinu. Myšlena původně jako nástroj dělnické diktatury, stala se G. P. U. škrtičem proletariátu. Cena knihy Kč. 19 —váz. Kč. 25. jest mírná.

Batovcův Politický kalendář — adresář.

Na přestupný rok 1932 (roč. 40.) právě vyšel nákladem F. B. Batovce v Praze I., Národní třída čís. 39. -- Ročenka tato, všem vrstvám československé inteligence dostatečně známá, uspokojí i letos svým bohatým a pestrým obsahem. Zmiňujeme se zvláště o obsáhlém poštovním rádci, o výsledcích sčítání lidu v celé republice a podle jednotlivých okresů soudních a politických (s četnými diagramy a tabulkami); obsáhlá pak část schematická, výhradně dle úředních údajů upravená a proti loňsku rozšířená, obsahuje personalie všech úřadů státních i samosprávných a poskytuje vedle spolehlivých informací bohatý zdroj správných a cenných adres a možno tudíž almanach tento vzhledem k jeho obsahu a přiměřeně ceně vřele doporučiti. Cena vázaného výtisku (404 str.) 24 Kč.

АНДРЕЙ ЕНДРЕКЪ

КАМЕНОРЪЗБАРЪ И СКЛАДЪ ПАМЯТНИКОВЪ

УЖГОРОДЪ

МУНКАЧЕВА УЛИЦА 55/57. ВЛАС. ДОМЪ.

ФИЛІАЛКА : МИХАЛОВЦЫ, АНДРАШИГО УЛИЦА 42.

**Поручаетъ богато снаб-
женный магазинъ**

**НАДГРОБНЫХЪ ПАМЯТ-
НИКОВЪ**

**съ лабрадурскаго карарай-
скаго мраморовъ, шведска-
го и сѣраго гранитовъ а
также съ слезскихъ
мраморовъ**

■ ■ ■ ■

ЖЕЛѢЗНЫЕ КРЕСТЫ.

■ ■ ■ ■

**Придорожные кресты съ
распятіями на жести кра-
шенными**

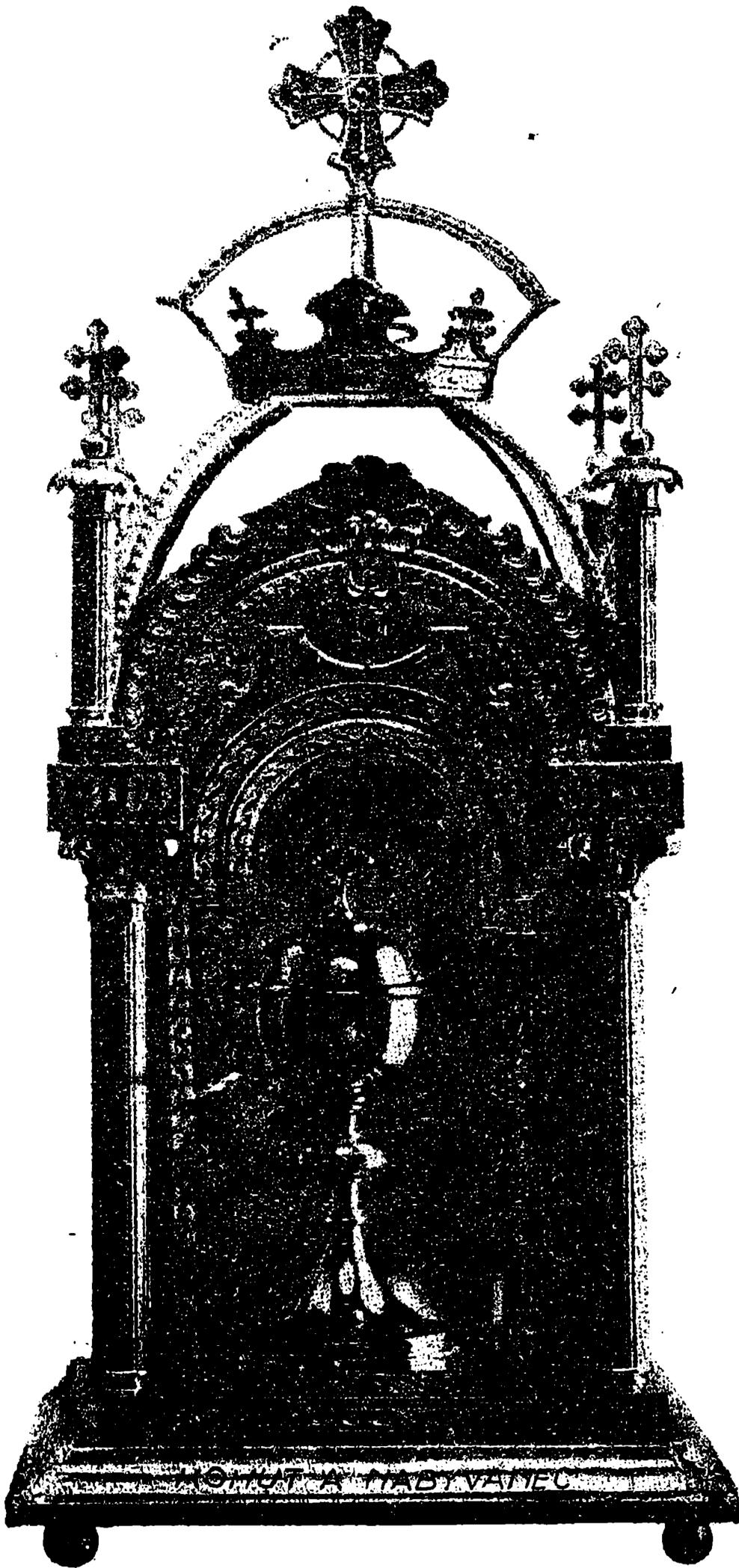
■ ■ ■ ■

**Много признательныхъ
документовъ.**

**Всякого рода фаховыя работы,
безъ медленія и точно исполняетъ.**

КОГУТЪ и НАБИВАНЕЦЪ

☞ Магази́нь и вы́роба цѣрковныхъ вещей ☞
Въ Ужгородѣ, ули́ца Раковці́я число 24



КИВОТЪ

изъ бронза,
золоченый,
въ размѣри
87 × 37 см.,
въ художествен-
номъ доконченію
двѣ бочніи
и передная стѣна
выложеніи шлѣ-
фованымъ скломъ
або всѣ чотыри
стѣны
изъ скломъ
выложеніи.

