

Новинковы марки дозволены п. ч. 5573-IV-24.

ЧИСЛО 6—7

ЮНІЙ — ЮЛІЙ

РОЧНИКЪ VIII.

# ДУШАСЬКЪ

Урядовей и духовный органъ  
Епархии Мукачевской  
— и Пряшевской. —



УЖГОРОДЪ.  
ПРЯШЕВЪ.

1931

## Содержаніе:

Церковная Хроника . . . . .	159—166
Въ Римъ на Великодны свята въ году 1931 . . .	166—170
Душпастирска дѣятельность съ взора критики . . .	170—173
Конгрегаційное движеніе на Подкарпатахъ . . . .	173—176
Отъ Ординарія Епархіи Мукачевской . . . .	176—182
Отъ Епископа Пряшевского . . . . .	182—183
Наши вѣсти . . . . .	183—186

**Высокопреподобному Духовенству и Богословамъ**

### **Д О В Н И М А Н І Я !**

Заказуйте дотеперъшны 1928. 1929. и 1930. рочники Проповѣдей Душпастиря, доки еще готовости маеме на складѣ !!!

Суть эти рочники нашихъ проповѣдей — якъ о нихъ домашна и загранична критика высловується — необходимыми подручниками для Душпастирства на полю приходской пасторизаціи дѣйствующого !

Всѣ три рочники содержаютъ въ себѣ на 934 сторонахъ 142 недѣльныхъ и 82 праздничныхъ проповѣдей, 3 вел. постныхъ катехитичныхъ цикловъ, а нѣсколько приложитостныхъ рѣчей.

Цѣна трехъ рочниковъ дома Кч. 90 безъ почтового, до Америки же 4 долларовъ съ почтовымъ. Заказати на адресъ редактора Душпастиря.

# ДУШПАСТЬРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХИИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ

Выходитъ ежемѣсячно.  
— Редакція и администрація: Ужгородъ Епископска  
Канцеларія.

Отвѣтственный редакт.:  
**о. АЛ. ИЛНИЦКІЙ,**  
каноникъ Капитулы  
Мукачевской.

Передплата на рокъ  
Кч. 60.  
Однокое число 6 Кч.  
Въ Америкѣ 2 Долл.  
Рукописы не вертаеме.

Немо:

## Церковная Хроника.

1. Новшество. Вотъ вамъ, Римъ завель новый праздникъ: до сихъ поръ неизвѣстный праздникъ Христа Царя, запѣли въ хорѣ всѣ „православные“. Конечно предводительствуетъ борьбой за защиты „православія“ „Православная карпатская Русь“ думая, что дѣйствительно, если не весь мѣръ, то — по крайней мѣрѣ — все Подкарпатье будетъ слушаться ея, ибо журнальчикъ уже присвоилъ ее себѣ въ свое мѣсто названіе: „Православная Карпатская Русь“. Да, „православная“ въ горячихъ желаніяхъ Виталія и его товарищій.

Но приступимъ къ существу вопроса.

Мы уже отмѣтили, въ нашей хроникѣ (См. ч. марта), что установленіе праздника Христа-царя, послужилъ новымъ поводомъ „православнымъ“ ругать Римскій Престолъ. Выше упомянутый журналъ не отказалъ себѣ въ этомъ ни въ рожденственскомъ номерѣ, считая-кажется ругательства совмѣстными съ христіанской любовью, выразительницей которой является какъ разъ праздникъ Рождества Христа.

Вотъ, какъ онъ пишеть: „Что унія не религія, а политическій пріемъ; что унія — не религія, а отжившая свой вѣкъ политика вынародованія, обѣ этомъ писалось... Догматы католической Церкви признали? Целебатъ постепенно вводите у себя? Невѣдомы народу католическіе праздники празднуюте?“

Что скажемъ? Будемъ имъ давать лекціи по геортології? Что именно церковь всегда вводила новые праздники какъ западная такъ и восточная пока она не закоснѣла въ своей

мнимой единственной задачѣ: жевать прошлое, станемъ говорить объ этомъ? Было бы излишне. — Но приводимъ мнѣніе не беспристрастныхъ круговъ и не подозрительныхъ въ излишней любви къ „пажеству“.

Лютеранскій органъ: „Allgemeine Evangelisch — Lutherische Kirchenzeitung“ (No 20 года 1926). пишетъ слѣдующимъ образомъ о „новшествѣ“: „Праздникъ царства Христа! Развѣ не могли бы, даже не слѣдовало бы праздновать такой праздникъ и евангелическимъ? Не считаютъ и они Христа Царемъ, царемъ правды, (ст. 37 гл. 18 св. I.) своимъ царемъ и Господомъ? Не молятся-ли они ежедневно въ второмъ прошеніи Господней молитвы: да придетъ царствіе Твое? Не работаютъ-ли они дома и въ мірѣ на поляхъ миссій среди язычниковъ для пришествія Его Царства?! На самомъ дѣлѣ американскія церковныя газеты предлагали совмѣстное празднованіе этого дѣйствительнаго экуменическаго - христіанскаго праздника и со стороны лютеранъ“.

2) „Русская Земля“ „защищаетъ“ противъ католиковъ память Гуса, (Ч. 23 января 1931) ибо „б-го іюля рим.-кат.церковь хочетъ объявить праздникомъ и памятю католиковъ, убитыхъ въ гуситскихъ войнахъ, какъ противоположность памяти Яна Гуса...“ Объ этомъ даемъ сообщеніе въ нашихъ извѣстіяхъ. (Дано въ числѣ апрѣля). Здѣсь лишь отмѣтимъ, что Гусъ является исторической личностью и какъ такой подлежитъ исторической критикѣ со всѣми послѣдствіями его доктрины. Но имѣемъ слово къ способу канонизаціи неотмѣнной защитницы „православія“: Русской Земли. Богъ знаетъ истинныхъ мучениковъ! Самъ ихъ являеть миру... Декреты для этого не нужны, громогласно заявляетъ Русская Земля. — Какъ? Вѣдь мы такъ знаемъ, что и „православная“ Церковь производитъ канонизаціи. Что скажетъ объ этомъ „весь православный людъ“? Впрочемъ послушайте мас-титаго собрата по „православію“, извѣстнаго историка Кизиветтера, какъ онъ пишетъ въ рецензіи изданія „Русского Народного университета въ Прагѣ“ (томъ III-го 1930) объ этомъ: „Первоначальные русские книжки относились къ Гусу соверше-но отрицательно, подъ явнымъ вліяніемъ католическихъ источ-никовъ. Въ серединѣ XIX-го столѣтія въ русской литературѣ обнаруживается рѣзкій поворотъ въ этомъ вопросѣ. Выдвигает-ся та точка зреїнія, что въ проповѣди Гуса было много род-

1931

ДУШПАСТЫРЬ

Стр. 161

ственного съ православіемъ и въ связи съ этимъ дѣло Гуса получаетъ въ русской специальной исторіи высокую положительную оцѣнку. Между прочимъ, А. В. Флоровскій приводитъ нѣсколько неизданныхъ писемъ композитора Балакирова, хранящихся въ Пражскомъ Национальномъ музѣ, въ которыхъ Балакировъ горячо выскажался за канонизацію Гуса русской церковью". (Руль ч. 11 февраля 1931). Слѣдовательно, канонизація известна и въ православной церкви какъ и въ католической. Правда, что въ католической Церкви не отъ композиторовъ исходитъ дѣло. Впрочемъ, что могло бы послужить поводомъ канонизаціи Гуса русской Церковью, если не общій фронтъ противъ Римского Престола? Развѣ не отрицаніе всякой церковной власти Гусомъ?! Впрочемъ оставимъ все, „Русская Земля“ уже объявила его святымъ безъ декретовъ.

3) Въ нашей послѣдней хроникѣ мы писали уже объ одномъ непечатномъ извѣстіи „Православной Карпатской Руси“ „Даръ кураторовъ уніатскому пану“.

Теперь въ „Русской Землѣ“ (ч. 29 января 1931) заговоривъ объ этомъ подъ заглавіемъ: „Къ совѣсти и чести“ и В. Коломацкій бывшій начальникъ, ужгородскаго „православнаго“ прихода сказалъ слѣдующіе: „Я хочу только обратиться къ совѣсти и чести журналистовъ и всѣхъ корреспондирующихъ въ газетахъ. Хотѣлось бы, чтобы меньше было грязи... А въ вопросахъ религіи нужно быть болѣе всего сдержанымъ и справедливымъ. Напр. Да. Совершенно неумѣстно и не умно „кто то“ написалъ о „Дарѣ кураторовъ уніатскому попу въ „П. К. Руси“. Я всегда осуждалъ такой способъ и видъ литературы“.

Прекрасно. И надо открыть „тайну“? Журналъ, въ которомъ эта грубость появилась, подписываетъ какъ „редакторъ издатель“ тотъ-же В. Коломацкій протоіерей. —

Вотъ искренность!

4) Изъ пера того-же Коломацкаго вышла громовая статья противъ іезуитовъ по случаю статьи Глинковской газеты „Словакъ“ о томъ, что русскіе католики, покабольшевики за три предидущіе годы 16 тысячъ храмовъ закрыли, на собственные средства хотятъ построить сто новыхъ храмовъ и что въ Римѣ поспитаются священники місіонери для Россіи. Все это ему: „Іезуїтскія слова“. А іезуиты по знанію нашего брата — sit

venia verbo — навѣрно какая-то чортовская порода. Правда легче „защищать“ „православіе“ въ спокойномъ „изгнаніи“ чѣмъ быть миссіонеромъ въ Россіи и потому допускаются такія выходки. Впрочемъ слѣпой пусть не говоритъ о цвѣтахъ. Кто еще не изучилъ, что уніатской религії нѣть, ибо унія то лишь означаетъ исторический моментъ объединенія въ одной католической вѣрѣ и что уніаты также католики, тотъ не можетъ имѣть серьезныя слова въ вопросахъ вѣры. Лучше взяться такому опять за винтовку.

5) Въ ужгородской „православной“ общинѣ не все ладно. Рѣзкая критика шла въ „Русскомъ Вѣстникѣ“ объ „Уставѣ“ „православной“ церкви.

Не нашъ хлѣбъ вмѣшиваться въ дѣла другихъ. Однако, въ виду того, часто говорится о „православії“ какъ о единственномъ представителѣ правдивой вѣры Христа, сдѣляемъ нѣсколько отмѣтокъ о его Уставѣ слѣдя установленіямъ „православнаго“ критика.

По критикѣ бывшаго предсѣдателя ужгородской общинѣ, духовникъ прихода по смыслу устава увольняется по полицейскимъ мѣропріятіямъ. Священникъ утверждается на своемъ мѣстѣ духовнымъ судомъ, а не епископомъ. Духовный судъ решаетъ по смыслу Устава и въ дѣлахъ вѣроученія". Это ужъ абсурдъ восклицаетъ расерженный критикъ. Надо именно знать „что этотъ „духовный судъ“ состоить почти исключительно изъ мірянъ. Вотъ до того дошло „православіе“ безъ ненавистнаго „папежа“. Esto ужъ значить, кричать съ евреями: выдай намъ вмѣсто Варравы, Іисуса. Распни, распни Его!

9) Прямо трогательно что читаемъ о перипетіяхъ пріѣзда для нашего осчастливленія „православнаго“ епископа Іосифа Битульского. Вотъ какъ П. К. Р. живо описываетъ эту драматическую сцену.

„На засѣданіи св. Сербскаго Собора 2 декабря ст. ст. поставленъ былъ вопросъ объ избраніи постояннаго епископа для Карпатской Православной Епархіи. Владыка Досиѣй предложилъ избрать на эту (несуществующую канонически: зи мѣчаніе наше) каѳедру Епископа Іосифа Битульского.

Противъ такого предложения вначалѣ со всѣхъ сторонъ поднялись единодушные протесты: какъ можно? у нас самихъ столько неустроенныхъ Церковныхъ дѣлъ и такъ мало работниковъ, а тутъ урывать такого энергичнаго дѣятеля, какъ Еп. Іосифъ,

для такого малого и посторонняго на мъ дѣла, для какихъ-то Карпать. Это будетъ большой жертвой и такъ далѣе, въ томъ же духѣ“. Тогда всталъ самъ Владыка Йосифъ и говорилъ приблизительно такъ: Я чувствую, что наступилъ для меня тотъ моментъ, когда я обязанъ по мѣрѣ силъ своихъ заплатить Россіи и Русскому народу за то добро, которое они дѣлали для сербовъ вообще и для меня въ частности. По этому, не смотря ни на какие протесты, я изъявляю согласіе за послушаніе поѣхать и поработать на Карпатахъ“.

И дѣйствительно прибылъ и „русинскій lid“ теперь счастливъ.

Интересно. Сербскій Соборъ правильно понялъ дѣло, когда протестовалъ противъ этой командировки. Вѣдь въ первыхъ правда останется всегда правдой: кажда рука себѣ кривить. Мнѣ ближе рубашка, чѣмъ карпатскій сюртукъ. Или: своя рубашка къ тѣлу ближе. Если разъ бѣда, неладно дома, что мнѣѣхать въ „какіе-то Карпаты“. Во вторыхъ Сербскій соборъ знаетъ, что уже было нѣсколько подобныхъ „постоянныхъ“ епископовъ начиная съ Веніамина, но они вернулись домой замѣтивъ, что „Православная карпатская Русь“ это кое-что искусственное созданіе нѣкоторыхъ разочарованныхъ людей и подпачченныхъ бунтовщиковъ поддерживаемое закулисными силами. Но не такъ владыка Йосифъ. Онъ „за добро“ оказанное Сербіи и ему лично Россіей, хочетъ отплатить намъ: карпато-rossamъ. Разъ на то проснимся, что большевики считавшійся за ними долгъ Франції, отплатятъ также намъ за услуги влядыки Йосифа сдѣленные Россіи у насъ. — Такой круговой порукой кроме того, что мы сдѣлаемся счастливыми, осуществится и всемірное братство. —

7) „Русскій народный Календарь“ на 1931-й годъ — своимъ содержаніемъ все превышаетъ клеветами, ложью, искаженіемъ фактовъ по адресу греко-католиково. По его утвержденію въ нашихъ семинаріяхъ учать всѣ предметы по латински или по мадьярски. „Бискупъ, ректоръ если чиновственно въ семинаріяхъ являются, то или по латини, или по мадьярски болтаютъ! Въ дальнѣйшемъ издѣвается надъ св. Карломъ Борромеемъ и Боже отпусти намъ, св. Йосафата называютъ просто „злодѣемъ“.

Вотъ такая христіанская любовь „православныхъ.“

Мы помнимъ на одномъ велеградскомъ съездѣ разсуждался вопросъ, какъ надо относиться къ святымъ „православныхъ“ объявленнымъ такими послѣ схизмы. Всѣ высказавшіеся говорили предметно безъ оскорблений памяти ихъ, хотя способъ канонизаціи у восточныхъ нельзѧ назвать безупречнымъ сравнивая его съ строгостью католической канонизаціи.

Думаю, что еще будемъ имѣть случай указать на это.

8) Недавно карпаторусскіе студенты собрались въ Мукачевѣ на конгрессъ и тамъ поставили разныя требованія. Между прочими требовали огосударствленія церковныхъ школъ.

Читая обѣ этомъ, мы можемъ перемѣнить извѣстную пословицу: мѣтиль въ ворону и попалъ въ корову, такимъ образомъ: мѣтиль въ ворону и попалъ въ голову. Да. — Молодые люди не знаютъ, что у насъ кириллица и все русское сохранилось Церковью и церковными школами. Они не замѣ чаютъ, что противъ чего они борются, то проводится какъ разъ державой и въ первую очередь въ державныхъ школахъ. Они хотятъ вылять съ водой изъ корыта и дитя. Мы уже больше разъ подчеркнули, что „Душпастырь“ не желаетъ вмѣшиваться въ языковые споры. И потому лишь попутно отмѣтимъ: не сдѣлайте политикаства. Учитесь. Пополняйте ваши знанія приобрѣтенные на чешскомъ языкѣ изученіемъ русской терминологии. Ибо мы испытываемъ, что новое поколѣніе устроившись сдѣлается ручнымъ и подручнымъ баракомъ и не смотря на намъ обеспеченные права, такъ разрѣшаеть языковый вопросъ, что урядуется на чешскомъ языкѣ. Вотъ въ жизни, гдѣ надо оказаться молодцомъ, громогласныя требованія нашей молодежи принимаютъ такую форму. Безъ стального характера всѣ требованія: чепуха. —

9) Русскіе большевики высовываютъ свои щупалки въ Берлинъ. Недавно они устроили черезъ своихъ нѣмецкихъ единомышленниковъ въ Берлинѣ противорелигіозную вечеринку въ присутствіи дѣтей. Въ залѣ фигуровали извѣстныя надписи: религія-опіумъ для народа, христіанство и соціализмъ уживаются, какъ огонь и вода. Самая безвкусная и кощунственная сцена была: выступленіе „Бога“ въ видѣ рабочаго, который вызываетъ веселое ржаніе грубымъ гестомъ или двусмысленнымъ словомъ. Цѣлью безбожной вечеринки служила агитація за выходъ изъ церковныхъ общинъ и приходовъ.

„Вечеринка“ вызвала настоящую бурю протестовъ въ здоровомъ нѣмецкомъ обществѣ.

1931

ДУШПАСТЫРЬ

Стр. 165

10) Смута въ зарубежной „православной“ Церкви вызванная извѣстнымъ указомъ мѣстоблюстителя русскаго патріаршескаго престола митрополита Сергія, объ увольненіи Евлогія продолжается.

Сергій потвердилъ свой декретъ 10-го іюня 1930 года объ увольненіи митрополита Евлогія въ его качествѣ управляющаго западной „православной“ епархіей повѣривъ исполненіе декрета Елевеерію литовскому митрополиту. И такъ разрывъ между русской и емігрантской Церковью полонъ. Евлогій потерявъ связь съ матерью-русскою церковью добивается сближенія съ царьградскимъ патріархомъ.

Группа одного Берлинскаго прихода занимаетъ положеніе, что слѣдуетъ подчиниться распоряженію Сергія. Начались: взаимная вражда, обвиненіе въ ереси, безблагодатности. —

По сообщенію „Руля“ (22 февраля 1931 года) въ связи съ конфликтомъ удаленнія изъ богословской Духовной Академіи инспектора еп. Веніамина вышли изъ состава преподавателей проф. Ильинъ, Лаговскій и Флоренскій.

11) Болгарская общественность недовольна со своею церковью.

Среди молодежи моральное одиченіе приняло жуткіе размѣры. Потому по ініціативѣ одного авторитетнаго софійскаго духовника протоіерея Гашева было рѣшено каждый годъ 4-го декабря на праздникъ Введенія устраивать „христинизаціонный день“ съ проповѣдью и причащеніемъ. Вотъ и отъ этого ежегодно разъ устроимаго дня ожидаетъ чуда: морального выздоровленія юношества.

Печальнымъ положеніемъ все чаще занимаются газеты и не одна изъ нихъ приписываетъ печальные слѣдствія: небрежности служителей „православной“ Церкви.

Вотъ на пр. правительственный органъ: „Демократический Сговоръ“ пишеть слѣдующее:

Послѣ похвалы западнаго духовенства говорить: нашъ приходникъ едва-ли идетъ въ домъ, если не приглашаютъ его для совершенія крещенія, бракосочетанія или похоронъ. Онъ не считаетъ своей духовной обязанностью посѣщеніе своихъ прихожанъ и утѣшать ихъ въ скорби, если не оплатится за то.... Мы не требуемъ отъ нашего высшаго духовенства заниматься свѣтскими дѣлами, но желаемъ, чтобы оно оказалось большую дѣятельность въ церковной сфере. Тогда образованіе сектъ

которое разъединяетъ нашъ народъ, не пойдеть такимъ успѣхомъ. (Missonen der Augustiner Februar 1931).

12) Тотъ же органъ увѣдомляетъ насъ, что вопреки соглашенію съ Римскимъ Престоломъ болгарская королевская чета вторично повѣнчалась въ Софійскомъ „православномъ“ соборѣ. Журналъ въ связи съ этимъ возобновляетъ исторію перекрещенія тогдашняго престолонаслѣдника и теперешняго царя Бориса.

Болгарская конституція года 1879 опредѣляетъ, что князь и его дѣти лишь къ „православной религії“ могутъ принадлежать. Въ 1893-омъ году это было отмѣнено въ томъ смыслѣ, что какъ князь такъ и престолонаслѣдникъ можетъ исповѣдувать и другую религію. Въ 1894-омъ году родившійся Борисъ былъ покрещенъ въ католической церкви. Тогдашній князь — отецъ Фердинандъ, чтобы угодить русскому царю — противъ воли Римскаго Престола далъ снова покрестить Бориса по обряду „православной“ Церкви при чёмъ крестнымъ отцомъ былъ самъ Царь. Князь былъ отлученъ отъ Церкви и примирился лишь въ время всемірной войны. Лишь Богъ знаетъ, что скрывается въ будущемъ для много испытанной династіи и страстотерпца болгарского народа.

о. Д. Поповичъ:

## Въ Римъ на Великодны свята въ году 1931.

Римъ и Свята земля суть тѣ двѣ мѣста, куда каждого христіянина особеннымъ способомъ тягнетъ его душа и его сердце. Свята земля, которую своею ласковою присутностію посвятилъ самъ воплощенный Богъ, где своею смертію совершилъ наибольшую трагедію-драму цѣлой всесвѣтной исторіи, разомъ есть и землею, где „сей Агнецъ Божій, вземляй грѣхи міра“ снова привелъ до полного порядку розколебану гармонію межи небомъ и землею, межи человѣкомъ и Богомъ. А Римъ есть мѣсто, которое Божое провидѣніе выбрало за сердце христіянства, откуда маєтъ и можетъ кружитися „до скончанія вѣка“ та освѣжающая кровь, которая способна будетъ цѣлу Христову Церковь вести, управляти, поднимати и разширяти.

До сихъ мѣстъ пойти, до сихъ мѣстъ заглянути и сжитися съ ними, есть желаніемъ каждого. Се было и моимъ, и

1931

## ДУШПАСТЬРЬ

Срт. 167

коли настоящій рокъ принесъ для мене можливость поѣхати въ Римъ, съ благодарнымъ сердцемъ къ Всевышнему готовился я на сю подорожь.

\* \* \*

Что тягло мене до Рима? Все, что только находится въ Римѣ. Вѣдь, той Римъ былъ средоточiemъ найсильнѣйшої и найкультурнѣйшої старинной державы, которая якъ колись Старый Симеонъ, еще взялъ Спасителя на свои руки, но по томъ въ скорый часъ передала мѣсто нової культуры христіянской, могучїй развитокъ, который такъ ясно и въ такой побѣдѣ находится въ Римѣ, что сей городъ воистинно польнымъ правомъ можно иазвати: живою исторію Христової Церкви.

Св. Отецъ Пій XI. б-го апрѣля подержалъ святочну рѣчъ къ Чехословакимъ паломникамъ, въ которой между прочими сказалъ и то: Римъ есть открытою книгою, въ которой читати есть дуже полезно. Читайте — и найчитаютъ въ ней всѣ люде цѣлого свѣта и я увѣренъ, что побожные станутъ одушевленнѣйшиими, а холодные теплыми. Вѣдь въ Римѣ руками имается цѣла славна минулость, побѣдоносна борьба Христової Церкви и тутъ есть мѣсто, где могутъ заключитися найсвятѣйши планы и стремленія для чѣмъ успѣшнѣйшого поширенія царства Божаго на земли.

Въ семъ Римѣ будеме мы — думаю себѣ, все и вся на властны очи видѣти.

\* \* \*

Уже минувшого года розширилася вѣсть о репрезентаційной подорожи паломничества ЧСР. до Вѣчного Города.

Коли я читаль возванія о семъ, сейчасъ рѣшиль взять въ семъ участі. Но якъ и цѣлого паломничества переведеніе въ жизнь не была легкимъ дѣломъ, такъ и человѣку самотному не мало старанія зададутъ правѣ приготовленіе и съ нимъ связанны всѣ трудности. Господь Богъ однакъ все зашлесть человѣку помошь и потѣху головно тогда, когда наибольша есть потреба. Сякъ было то и съ мною, до которого духа и смѣлости и всего до сего потребнаго такъ ласково вдунуль нашъ бл. п. добротливый Епископъ Петръ.

А еще чтось случилося. Изъ Чехіи, Моравіи, Словакіи огобливо молодежь ѿхала до вѣчного мѣста. А я себѣ задумаль:

Боже! Та, если инымъ народамъ такъ много принесеть сie паломничество, якъ смутно есть то, что наши дѣти въ немъ участи не возмутъ... И рѣшилъ сайчасъ обернутися о помошь на всѣ стороны, чтобы хоть пару дѣтей могъ взяти съ собою. Обернулся я сейчасъ къ кураторіи паломничества, котора мое прошеніе ласкаво взяла до вѣдомости и за нѣсколько недѣль пришло повѣдомленіе радостное; что всѣхъ пять учениковъ хустской гимназіи принято и достануть по 1000 кор. стипендіи. Позднѣйше узналъ, что сiи гроши даль Апостолатъ св. Кирилла и Меѳодія въ Оломуцѣ, которому и симъ путемъ складаю мою щиру русску подяку и желаю и изъ сердца молодыхъ студентовъ нашему Добродѣятелю много-много Божой благодати и успѣховъ въ его св. уніонистической работѣ.

Другое дѣло было то, чтобы мы не пошли до Рима только „принести“, а чтобы и мы „понесли чегось“. И подумаль: Духовному Отцу наймилѣйшій будеть дарунокъ духовный. Думалъ я, чтобы всѣ средно-школьны ученики по-жертвовали для Римского Отца и его св. намѣренія свое пасхальное св. Причастіе. И сейчасъ выпросиль къ переведенію сего дѣла найвысшое соглашеніе нашего упокоившогося Архипастыря, Преосв. Петра. Преосвященный радо взяль мою думку до ласкавой уваги и я сейчасъ въ Его имени почаль организовати сie дѣло. И Богъ и дорогiе Коллеги такъ сердечно взялися до работы, что на 26. марта уже у мене быль чудово выготовленый альбумъ, переплетеный въ дорогу кожу. Пере-плеть и адрессу, т. е. дедикацiю художественно выготовилъ проф. І. Бокшай, нашъ славный художникъ-маляръ въ Угородѣ. По сему слѣдовали въ альбумъ поодиноки школы, съ своими рисунками украшенными дедикацiями и много-много тысячъ властноручными подписами, яко знакомъ своей жертвы и горячей любви къ Римскому Отцу.

Преосв. Владыка на окремѣшномъ арху, на початку вручилъ дѣтей, учениковъ Подкарп. Руси до ласки св. Отца и просилъ для нихъ найвысшое апсолтьское благословеніе.

Сякъ приготовлено рушилися мы 28. марта т. г. въ ту долгу дорогу, головною цѣлею который Римъ.

И теперь треба бы менѣ переказати цѣлое наше путеше-

1931

ДУШПАСТЫРЬ

Стр. 169

ствіе. Але все сіе въ рамкахъ такой маленькой статейки переказати не можно... Дасть Богъ, что все сіе дойдетъ до конца позднѣйше. Но только и теперь можна переказати, что дорога наша была яснымъ знакомъ того, что эстетична краса и душевна польза якъ красно обыймутся. Черезъ чудовы Альпы, Семмерингъ бѣгла наша особенна машина... Что яка есть ся частка земли, то скажеть найлучше той, кто хотя разъ въ жизни малъ счастья то видѣти... Горы, при той желѣзной дорогѣ, которая р. 1848. на цѣломъ свѣтѣ первый разъ была на такой высотѣ зроблена, въ высокихъ высочинахъ вѣчный снѣгъ, а долу при ногахъ горъ уже чудовы квѣты и польна весна... А такъ край свѣтовой войны.. А что казати о городѣ св. Антонія, о Падовѣ, который правѣ сего года маетъ 700 лѣтній ювилей его смерти... Тамъ клякали мы при гробѣ Святого, обсыпаномъ тысячи и тысячи знаками благодарности... А такъ мѣсто искусства, Флоренція... Боже! Якій капиталъ человѣческой духовности! Palazzo Uffizia.. и Pitti... Michel Angelo, Rafael, Tizian Gian Francesco, и пр... съ своими безсмертными творами. Катедрала, где 1438. года отбылся синодъ, где послѣдний разъ до нынѣ сходилися Востокъ съ Западомъ отъ г. 1454. И такъ — пакъ Римъ... За Римъ я уже говорилъ... Что позераетъ каждый первый разъ въ Римъ? Храмъ св. Петра, Ватиканъ и прочи базилики... Славнѣйши церкви, катакомбы, амфитеатрумъ... эти такъ славны мѣста нашей двохтысячилѣтной исторіи... И други всѣ и всѣ мѣста старого и нового и христ. Рима, яки только можна переглянути за одинъ тиждень. Нигда не забудеме — ни я, ни мои дѣти, коли правѣ на Велику Субботу, 14. апр. сповѣдалися въ св. Петрѣ, а такъ я служилъ св. Службу Божу надъ гробомъ св. Петра, где и мои дороги ученики причастилися. Тамъ молилися мы по св. Службѣ Божой и благали сладчайшого Іисуса за нашъ народъ, за нашего Преосв. Владыку, за нашу Епархію и пакъ за всѣхъ тыхъ, которыхъ намъ такъ дорогихъ дома лишили, и за самыхъ себе. Въ недѣлю Великодну все се зробили въ базиликѣ S. Maria Maggiore, надъ яслями І. Христа, где мали мы и много публики которая съ великимъ заинтересованіемъ смотрѣла нашъ восточный обрядъ.

\* \* \*

А найпамятнѣйшое для мене есть и будетъ черезъ цѣлый мой животъ та приватна авдіенція, въ которой благоизволи

мене приняти нашъ дорогій Отецъ святый, Папа Пій XI.

12 часовъ 35 минутъ было 6-го апрѣля, на Великодній понедѣлокъ, коли тамъ приклонилъ я колѣна предъ земнымъ намѣстникомъ І. Христа, и могъ подивитися очи на доочей на того человѣка, который есть найвысшій посередникъ межи небомъ и землею.

Говориль съ нимъ.... Отвѣчаль на его и по имени интересующіся вопросы... передаль духовный даръ молодежи Подк. Руси, который съ великою радостію принялъ св. Отецъ. Досталъ благословеніе для своей особы, для Преосв. Еп. Петра, для Епархіи и для всѣхъ домашныхъ.

Благодарнымъ и надприродною радостію польнымъ сердцемъ поцѣловаль я ту Правицу, которая можетъ вязати и розрѣшити все.

Учениковъ представиль на общей авдіенціи... Св. Отецъ застановилъ предъ нами, даль поцѣловати руку всѣмъ и поблагословилъ нашихъ дорогихъ русскихъ дѣточокъ и въ нихъ и всю молодежь Подкарпатъя.

Сякъ ходили мы въ Римѣ... Было бы еще безчисленно много писати, однакъ того ачай и не треба....

\* \* \*

Вернувшись до дому, сейчасъ поспѣшиль я до моего отцевскаго дома, до покойного преосв. Петра и подаль Ему росправу о моей и нашей подорожи... Его Эксцепленція ласкаво принялъ мене и радо выслушалъ мою релакцію...

На конци моей релакціи щирымъ сердцемъ поблагодариль я за всю подпору и пораду Его Преосвященство, того золото-сердечною бывалого Пастыря, о которомъ Св. Отецъ и по имени такъ горячо интересовался и на конецъ показалъ мой нацѣлое житіе такъ дуже дорогій памятникъ, якій еще принесъ изъ Рима: Образъ св. Отца съ его властноручнымъ подпісомъ.

Н. Б. Благодариме о. Поповича за сю одушевленну статейку. Съ такою одушевленностью пишеть и говорить о Римѣ каждый, кто идетъ тамъ съ чистыми, идеальными цѣлями, а не съ позаплечными, кривыми умыслами! Ред.

Н. Э. Подгаецкій:

## „Душпастырска дѣятельность съ взора критики“.

Подъ симъ заглавіемъ появилася въ ч. 4. Душпастырь

1931

ДУШПАСТЫРЬ

Стр. 171

г. 1929. одна очень удачная статья изъ пера „Пресвитера“, гдѣ писатель мудро береть дѣятельность священника приходского подъ окуляри критики и указуетъ, якій маеть быти священникъ, чтобы могъ заслужити себѣ титулъ „*alter Christus*“. Г. Пресвітеръ полезну работу зробилъ, но понеже дѣятельность приходского священника только изъ одного — правда изъ найважнѣйшаго — взора взялъ подъ критику, такъ своего тему не вычерпалъ,proto я въ сихъ строкахъ осмѣляюся дѣятельность священника изъ другаго бока критизовати. Сія критика отношається на задержаніе обряда нашего въ богослуженіяхъ. Я такъ думаю, что таинство успѣшной пасторизаціи нашей много залежить на совѣстномъ отправленіи нашихъ церковныхъ богослуженій. Что есть то правда, близьска ми- нулость доказала. Знаю священника, который съ взора морального очень слабо стоялъ, но въ богослуженіяхъ точный былъ; вѣрники съ нимъ покойны были, а коло него направо, налево огень былъ; а наоборотъ, перворядный священникъ не могъ вѣрниковъ при себѣ подержати, бо не зналъ, або не хотѣлъ точно отправляти богослуженія. А схизматики ци не само перше недостатки отправы нашихъ священниковъ — если таки найдуть — вымѣтуютъ намъ на очи? Не разумѣю я тутъ отправы всѣ находящіяся въ богослужебныхъ книгахъ. Намъ старчить утреню, Службу Божію, вечерню и литію правильно отправити, что можно отправити и надо отправити. Задержи порядокъ священнику о семъ и порядокъ тебе задержить. — У насъ отъ вѣка обычай утреню съ „Прійдите поклонимся“ зачати и по отконченіи двухъ псалмовъ и тропарей „Спаси Боже“ слѣдовало бы шестопсалміе. По мнѣнію Его Преосвященства Дра Нярадія достаточно утреню отъ „Слава святѣй“ зачинати — при отправленіи шестопсалмія, лучше при не отправленіи ставаются аномалія; канторъ вычитаетъ между зубами — честь изъятіемъ — 2-3 рядки и сей- часъ интонуетъ „слава и нынѣ“ и слѣдуеть ектенія мирная. Такъ то не можетъ быти, ибо священникъ яко настоятель церкви, отповѣдный за то, чтобы хоть лемъ 3 псалмы читаны были — 1 и 3 канторъ на голосъ, а подъ тымъ часомъ священникъ 2 псаломъ „Господи да не яростю“ тихо прочитаетъ.

Друга ошибка при сѣдальнахъ ставается: непречитають, або недостаточно читаютъ сѣдальны, что откончiti надо. Что касается канона, съ взоромъ на то, что каноны не каждый

знаеть, въ крайней мѣрѣ 9. пѣсню надо отспѣвати, або прочитати. Гдѣ священникъ консеквентно кончитъ утреню, удостовѣряю его, что на утренѣ такъ въ лѣтѣ якъ въ зимѣ полна будетъ церковь вѣрниками.

Взглядомъ на то, что въ короткой будущности всѣ церковны школы штатъ отбираетъ, что ясно указуетъ собраніе учителей церковныхъ въ Кошицахъ, стремившійся на то, останемъ совсѣмъ на свои силы, потребно будетъ, чтобы священникъ каждый одень зналъ въ крайней мѣрѣ тропари, кондаки, прокимены и 8 самогласовъ, то есть *conditio sine qua non*.

Но, большаго вниманія пожадаетъ отъ насъ Служба Божа, которая есть средоточіемъ всѣхъ богослуженій. Тутъ слѣдующія примѣчанія. Каждый священникъ можетъ предъ Литургіею между вѣрниками перейти съ кадиломъ, что такъ любится вѣрникамъ. Относительно ектеній касающихся царя и тропаря „Спаси Господи люди твоя“ ожидаемъ директиву отъ нашихъ Преосвященныхъ Архіереевъ, чтобы предписали намъ текстъ трпаря „Спаси Боже“: ци державу, ци Церковь, ци началство надо спѣвати; излишнимъ держу ектеніи касающіяся царя на Его Святѣйшество апиликовати и достаточно видится — якъ въ старшихъ служебникахъ находится — Святѣйшаго Отца въ едной ектеніи вспоминати съ Епископомъ. Ектенію оглашенныхъ — если нѣть діакона — такъ само „Исполнимъ“ ектенію достаточно тихо откончiti, но „Вся святыя“ нѣтъ, ибо та опасность грозить священнику, что не откончить добрѣ ектенію, если „Отче нашъ“ скоро спѣвается. Важное дѣло, чтобы священникъ до всѣхъ отправъ, особенно до Службы Божой чисто облеченный былъ, а не якъ мурапъ съ оболоченою реверendoю и топанками ступилъ на олтарь; най священникъ и внѣшно указуетъ, что божое дѣло кончитъ. Не одинъ священникъ такъ манипулуєтъ съ св: Евхаристіею, якъ съ фалаткомъ хлѣба, або погаромъ вина, безъ всякой побожности, недумающе на то, что кромѣ Бога и вѣрники видять то, а колись и чужи люде, непріятели, которы приходятъ критизовать священника.

При очищенніи дискоса много ошибокъ находится: отрошыны Божого Тѣла съ стиркою сметуть до чашѣ, а якъ то тяжко отъ того чашу очистити; не лучше-ли дискосъ съ пальцемъ очистити цѣлкомъ и не грозить тебѣ опасность, что части Божого Тѣла поза лентіонъ падаютъ. То дробныя дѣла, но значеніе великое могутъ мати.

1931

ДУШПАСТЫРЬ

Стр. 173

На вечерни да старается священникъ о томъ, чтобы псаломъ 103. цѣлкомъ былъ прочитанный. При литіяхъ велики ошибки суть. Такъ думаю, что каждый священникъ можетъ литію съ полною вечернею откончiti, а не съ литійными стихирами зачати, або, что емъ видѣль на філіалныхъ отпустахъ: послѣ отспѣванія праздничнаго тропаря, ектенію взяль и благословеніе хлѣбовъ, а конецъ. То не есть отправа! На такого священника относятся слова: „Sacerdos proptor esum et non propter Iesum“. Не дивно, если такую отправу цивилы „hokus — pokus“—омъ называютъ. И воистинно! така отправа: трупъ мертвый бѣзъ души; такій обрядъ не одушевляетъ, не тягнетъ ни вѣрниковъ, ни священника; священникъ при томъ свой „nimbus“ стратить, а что найгорше: вѣчное спасеніе. Докончаю свои строки съ словами приведенными г. Пресвітеромъ: „Горе штатнику тому, который непознаетъ знакъ новыхъ временъ“.

**НБ!** Статья настояща подана къ намъ уже рокомъ переже, но технически обстоятельства дозволили намъ помѣстити ее только теперь. Къ статьѣ въ слѣд. числѣ сообщиме свои мериторны примѣчанія. *Редакція.*

## Конгрегаційное движеніе на Подкарпатахъ.

Въ измѣненныхъ обстоятельствахъ религійного житія на Подк. Руси въ двохъ рѣчахъ показуются днесь велики недостатки. Именно великій бракъ у насъ въ зброяхъ модерной пасторизаціи, а также въ людяхъ. Остальный бракъ горшій отъ первого. Арсеналъ Церкви Каѳолической такъ богатый въ зброяхъ, что можеме ихъ тамъ достати только, колко лишь хочеме. Тяжше съ людьми, бо ихъ пригорнути и до того рода працѣ потягнути твердый орѣхъ.

На Подк. Руси въ новѣйшихъ часахъ маєме уже много красныхъ рѣчей. Мѣстами красно работаетъ Апостолство Молитвы, О-во св. Серца Іисуса, Рожанецъ. Въ новѣйшихъ часахъ счастливо размножуются Маріянски Конгрегаціи. И понеже Маріянски Конгрегаціи для своихъ членовъ подъ Маріянскимъ прaporомъ приписуютъ апостолатъ, або по словамъ св. Отца Пія XI. „католическу акцію“, правъ зато Маріянски конгрегаціи около религійного отрожденія нашего народа могутъ статися важнымъ чинникомъ. Правда, на конгрессѣ Маріянскихъ конгрегацій въ Мукачевѣ переважно интелигенційна молодежь была заступлена.

Однакожъ въ сердцу той молодежи вѣбудилася тужба: видѣти между собою сельски когрегаційны гуртки. Така туга повстала наслѣдкомъ прекрасного выступленія первой ачей „селянскай конгрегації“ изъ Михальовецъ. О. деканъ Федорковъ можетъ быти гордый на свою Маріянскую армію. И мы чекаеме отъ него, что онъ ради публичного добра и въ Душпастырю розповѣсть намъ про мотивы, студіи, трудности, успѣхи и радости около конгрегаційного житія. А коли его дорогами пойдутъ и ини, слѣдующій конгрессъ будеть прямо величавый. Даль бы Господь, чтобы культь Пречистой Дѣвы такъ розширился у насъ, якъ въ Галичинѣ, где майже, въ каждомъ селѣ для разныхъ становъ найдеме Маріянски кружки, або конгрегаціи. Около заложенія Маріянскихъ кружковъ, або эвентуально конгрегацій, информаціи подаетъ у насъ Централя Маріянскихъ конгрегацій (Ужгородъ, Раковци ул. 25., Женска уч. семинарія).

### Конгрессъ греко-каѳ. Маріянскихъ конгрегацій въ Мукачевѣ.

25-го мая 1931. г. отбылося свято на Чернечкай Горѣ, близь Мукачева. Собралося тамъ 500 молодыхъ душъ изъ разныхъ конгрегацій, чтобы въ стопахъ Пречистой Дѣвы Маріи набралися животной ініціативы и вытревалости въ тяжкой работе, которая чекаетъ нашу молодежь головно днесъ. Настрой и перебѣгъ свята доказуетъ, что нашъ народъ имѣть золоты души, съ якими не застыдимеся предъ жадной націей свѣта.

Свято начали праздничною Службою Божою. На Службѣ Божїй отбылося облеченіе 26 новыхъ конгреганистокъ изъ Ужгорода, къ которымъ прекрасное слово проголосилъ о. капит. викарій, Msgr. A. Стойка.

По богослуженію отбывался конгрессъ. Послѣ отспѣванія Маріанского гимна, о. Капит. Викарій теплымъ словомъ привіталъ присутныхъ и открылъ конгрессъ. О. кан. Шельковъ въ имени Капитулы просить Божое Благословеніе на конгрессъ. О. ред. Марисюкъ щиро привіталъ отъ братскихъ Маріянскихъ конгрегацій въ Галичинѣ. О. деканъ Федорковъ привіталъ отъ имени словацкихъ конгрегацій. О. проф. Седлакъ виталъ отъ Пряшевской конгрегаціи. Тутъ прочитано дуже милое письмо о. декана Петрашовича пароха изъ Пряшева. О. проф. Феделешъ виталъ въ имени Берегова. За женску семинарію о. Воронъ, за мужеску семинарію Иляшъ И., за Пряшевску гимна-

1931

ДУШПАСТЫРЬ

Стр. 175

зю В. Владимиръ, за мужеску семинарію М. Ставровска, за Хустъ Илюкъ, за торг. Академію Е. Грабарь, за Мукачевску гимназію о. Белловичъ и М. Туряница.

Въ тыхъ привѣтахъ было великое духовное поднесеніе. Присутны мали случай видѣти: якъ сърываются изъ сердца и души нашей молодежи найкрасши и найдорогши перлы идеализма. Подъ тымъ впечатлѣніемъ слухали мы отчеты о дѣятельности поодинокихъ конгрегацій, которы были выголошены за женску семинарію о. Татачовою, за мужеску семинарію Вайдою, за Михальовци М. Отуповою, за Хустъ Ю. Югасомъ, за Берегово Пуканомъ, за торг. Академію въ Мукачевѣ И. Чеканомъ, за Мукачевску гимназію Туряницею.

По отчетахъ пришли три рефераты. На тему энцикліки „Rerum Novarum и конгрегація“ — проголосилъ о. дир. Желтвай, „Апостолованіе и конгрегація“ о. Ларь проф. и „Конгрегація и пресса“ о. Поповичъ профессоръ.

Изъ резолюцій найважнѣйши слѣдующіи: 1) ширеніе конгрегацій между народомъ, 2) выданіе часописи, 3) призваніе Маріянскаго конгресса на послѣдну недѣлю мая 1932. г.

Конгрессъ задержался на высокой степени. Напротивъ того, что выступали тамъ разны народности и люде съ разными поглядами, ни въ чемъ не примѣчалось найменьшой диссонанціи. Се показуетъ на высоку интеллигенцію участниковъ, которы знали взгляды одинъ другого честовати. Дасть бы Господь, чтобы той примѣръ и други увидѣли!

По законченію конгресса хоръ ужгородской женской семинаріи отспѣвалъ гимнъ Пречистой Дѣвы Маріи.

Конгрессъ заславъ привѣтъ Святѣйшому Отцу, Пію XI.

### Циркуляръ.

I. Ординаріять Еп. Мукачевской подъ ч. 3290/31. подаетъ отвѣтъ Св. Отца на отвѣтъ нашего конгресса изъ Мукачева.

Vicarius Capitularis, Užhorod. Citta del Vaticano, 27. V. 1931.  
Vota istius Mariana Congregationis Beatissimus Pater benigne  
accepit atque apostolica benedictione rependit amanter. Cardinalis  
Pacelli“.

Ординаріять распоряжаетъ, чтобы о семъ драгоцѣнномъ доказъ отцевской любви Св. Отца всѣ конгрегаціи повѣдомлены были, и чтобы поодиноки конгрегаціи на своихъ засѣ-

даніяхъ Святѣйшаго Отца належно и достойно святковали и свяло многолѣтствіемъ закончили.

II. Его Превосходителство Викарій Капитуларний путемъ Маріянскихъ конгрегацій для ширенія культа Пречистой Дѣвы оголошуєтъ конкурсъ на слѣдующи темы:

1) Евхаристійный животъ въ свѣтлѣ Маріянского культа. Размѣръ працы найменьше 5 сторонъ арховыхъ машинкою писаныхъ. Конкуровати могутъ когреганисты (-ки). Часъ предложеія 15. септембра 1931. Выслѣдъ будеть опубликованый въ нашихъ газетахъ. Нагорода: 1-50 кч.

2) Якое впечатлѣніе сдѣлалъ на мене первый конгрессъ Маріянскихъ конгрегацій 24-го мая 1931. въ Мукачевѣ. (Форма фейлетова). Размѣръ одна архова сторона машинкою писана. Концурорвати могутъ конгреганисты (-ки). Часъ предложенія 20 юній, 1931. Нагорода: 50 кч. Сочиненіе будеть публиковано.

Праци мають быти предложенны подъ гасломъ. Имя подъ гасломъ въ коперткѣ. Засланы будуть на адресъ Централы въ Ужгородѣ, Раковци ул. 25, женска учит. семинарія.

III. Всѣ конгрегаціи привѣты свои, якъ такожде и релациіи свои, выголошнны на конгресѣ въ Мукачевѣ до 15-го юнія мають переслати такожде до централы. (В. Л.)

## Отъ Ординарія Епархії Мукачевской.

### Конкурсъ Конзисторії.

Ч: 3363/31. Обычайное рочное конкурзуальное конзист. засѣданіе, на которомъ просьбы въ рядъ богослововъ епархіальныхъ вступити желающихъ и заявленія на епарх. институты относящіяся будуть трактованы, подержится 2. и 3-го юлія с. г. въ Ужгородѣ, въ мѣстности Конзист. Канцеларіи. О семъ Впр. оо. Духовныхъ съ тымъ повѣдомляю, что просьбы о принятіи въ епарх. интернаты до 20. юнія с. г. неотмѣнно заслати нужно Епископской Канцеларіи.

Воззываю Впр. оо. Духовныхъ, чтобы юношамъ, довольно-образованнымъ и на то способнымъ, вручали вступити въ рядъ богослововъ епархіальныхъ.

Всѣ конкуренты 1. юлія въ 10. год. предъ пол. съ всѣми своими документтами должны появится у о. Викарія Капитуларного на авдіенцію, 5-го же часа по полудне най появлятся

1931

ДУШПАСТЫРЬ

Стр. 177

въ семинаріи, гдѣ представившия настоятелямъ, подвержены будуть лѣкарскому осмотру; другого дня (2 юлія) въ 8. год. рано участвовать повинны конкуренты въ Службѣ Божой въ каѳ. храмѣ и потому слѣдуєтъ самъ конкурсъ. Потребны приложи до просьбы конкурентовъ: аттестать зре́лости, VIII. кл. гимн. и гражданства, крестный листъ и свидѣтельство нравственности отъ профессора религіи въ закрытой коперткѣ, обширно характеризующое моральное поведеніе и свойства конкурента. Сей послѣдний документъ не дается до рукъ коконкурента, а посылается почтою.

Съ взоромъ засѣданія конзист. конкурзуального въ прочихъ останутъ въ вартисти предписы дотеперѣшнихъ дотычныхъ циркуларовъ.

#### Учредъ Скунзевичовъ.

**Ч.: 3364/31.** На пожды спомоществующаго учреда названного отъ имени Ирмы Скунзевичъ съ основанымъ капиталомъ 22.240 Кч. конкурсъ оголошається. Конкуровати могутъ дѣвочки, сироты спарх. священниковъ, которы послѣ оконченія гражданской школы, або учит. семинаріи, намѣряютъ записатися на высши курсы промысла, техники, музыки, торговли и т. д. Если такихъ конкурентокъ не находится, то пожды выдаются и для такихъ священическихъ сиротъ, которы суть питомницами ужгородского дѣвического заведенія. Пожды раздѣляются между двома способными просительницами, а то такъ, что половина помощи отъ Епарх. Кассы въ началѣ слѣд. шк. года, друга же половина концемъ 1. семестра слѣд. шк. года выплатится. Просьбы безштемпельны нужно заслати до Епископской Канцеларіи найпознѣйше до 20-го юнія с. г. съ слѣдующими прилагами: 1) шлольное сидѣтельство, 2) крестный листъ, 3) близшое назначеніе школы, гдѣ просительница науки свои продолжати будетъ.

#### Учредъ Поповичовъ.

**Ч.: 3364/31.** На пожды спомоществующаго учреда, названного отъ имени Эмиліяна Поповича съ основнымъ капиталомъ 7000 Кч. конкурсъ оголошається.

Пожды выдаются одной достойной гр.-каѳ. дѣвочкѣ, записаной въ гражд. школу, або женск. учит. семинарію. Основательный листъ при выдѣленію помощи предписуетъ слѣдующій порядокъ: 1) дѣти о. Алекс. Гебея, бывшого терешульского духов-

ника ; 2) сирота епарх. священика ; 3) сирота цивильныхъ родичовъ изъ епархіи Мукачевской ; 4) дѣвочка дѣйствующаго худобного епарх. священника. Безштемпельны просьбы нужно задати такъ, якъ при учредѣ Скунзевичовомъ вспоминался.

### Конкурсъ на фундацію дръ Симеона Сабова.

**Ч. : 3366/31.** На проценты 100.000 К.-вой, 2 высокошкольныхъ студентовъ, або стидентокъ спомагающей фундаціи бл. п. дръ Симеона Сабовъ прелата-каноника конкурсъ оголошається.

**Условія :** 1) Претензію мають на стипендіи въ первомъ ряду сродники по плоти упокоившогося, гр.-кає. вѣры и сознательны русскіе, т. е. которы умѣютъ и чувствуютъ по русски. Если такихъ и иныхъ не сродниковъ нѣть, стипендіи дароватися можугъ и чужимъ, но всегда только русскимъ, набожентва греко-каєолического.

2) Изъ конкурентовъ на своеемъ конкурсualномъ засѣданію польное право маєть выбирати Епископска Конзисторія, которая дефинитивное рѣшеніе принестъ въ справѣ выдѣленія этихъ стипендій.

3) Отсотки фундаціи въ 3 одинакихъ ратахъ выплатить епарх. фунд. Касса степендистамъ, а именно :  $\frac{1}{3}$  частку 1. октября,  $\frac{1}{3}$  ч. 1. февраля и  $\frac{1}{3}$  ч. 1. мая учебного года.

4) Стипендисты концемъ каждого семестра повинни доказати Епископской Конзисторіи, что свои студіи порядочно абсолвують, ибо въ противномъ случаѣ сейчасъ потеряютъ свое право на стипендію.

5) Срокъ поданія до Епископской Конзисторіи адресуемого и Еписк. Ординаріяту предлагаемого прошенія : 20. юнія, с. г.

### Конкурсъ.

**Ч. : 3355—62.** На законно упразднены приходы : 1. Плосковъ, 2. Выш. Вызница, 3. Стройна, 4. Кушница, 5. Мала Тополя, 6. Шербовци, 7. Жуково и 8. Иски до 1-го юля т. г. конкурсъ оголошається. Всѣ эти приходы, кремъ Малой Тополѣ, суть свободного дарованія. Относительно же Малой Тополѣ до еписк. Ординаріята засылаемую просьбу адресовать треба Его Эксцел. гр. Гейзѣ Андрашію, яко патрону, бывающему въ селѣ Парно на Словенску.

### Св. рукоположеніе въ Епархіи Мукачевской.

**Ч. : 3370/31.** Въ смыслѣ канона 958. Церк. Кодекса въ время

1931

ДУШПАСТЬОРЬ

Стр. 179

saedis vacantiae викарій капитуларный только тогда можетъ дати litteras dimissorias Епископу другой Епархіи для св. рукоположенія абсолютованныхъ и на то достойныхъ богослововъ, если велика потреба въ священникахъ и интересъ Епархіи требуютъ то. Предложилъ я обстоятельство нашей осиротѣлой богоспасаемой Епархіи Мукачевской св. Римскому Престолу. Св. Римскій Престолъ призналь потребу св. рукоположенія и найвысшимъ рескриптомъ Св. Конгрегаціи Восточной Церкви съ дня 27. V. г. 1931. подъ ч. 371/31. получилъ я найласкавѣйшое дозвolenіе попросити одного изъ нашего св. обряда Епископа рукополагати абсолют. богослововъ Епархіи нашей. — Властію мнѣ высше данною попросилъ я Его Ексцепленцію Павла Гайдича ЧСВВ. Епископа, Апостольского Администратора братской богоспасаемой Епархіи пряшевской, чтобы былъ ласковый для нашей Епархіи священниковъ рукополагати. Его Преосвященство смиренному прошенію моему благосклонно удовлетворити благоволилъ, вслѣдствіемъ чего отъ 19-го юлія, г. т. до 26. юлія г. т. совершился будеть св. рукоположеніе въ резиденціальномъ городѣ братской пряшевской Епархіи.

Съ любовію прошу впреп. духовенство Епархіи нашей, чтобы 19. и 26. VII. г. т. по амвонной молитвѣ колѣноприклонше просили и молили Пастыреначальника Христа, чтобы новопосвящаемы священники сталися священниками по Сердцу Христа Спасителя и чтобы даль Сладчайший Спаситель Церкви своей святой много достойныхъ священниковъ, ибо „жатва велика, но дѣлателей мало“!

Комп. впреп. оо. приходники о рукоположеніи окремѣйшно будутъ соотвѣтно увѣдомленны въ смыслѣ дотычныхъ св. каноновъ.

Одновременно же ниже сообщаю найновѣйшое и найласкавѣйшое распоряженіе Св. Римского Престола о св. Рукоположеніи для принятія къ свидѣнію и для соотвѣтного поступованія.

Acta Apostolicae Sedis изъ дня 1-го апреля т. г. сообщає новое распоряженіе св. Апостольского Престола относительно важности обсужденія способности и достойности на священническій станъ тѣхъ, которы святое рукоположеніе ожидаютъ, „ne tanti ministerii aditus illis pateat, quibus ob defectum sacerdotalis vocationis, aptandum est illud Christi Domini:

Amen, amen dico vobis, qui non intrat per ostium in ovile ovi-um, sed ascendit aliunde, ille fur est et latro.“ (Іоаннъ. X. 1).

Явное дѣло также, что изъ симъ не лишь рукополагаючо-му епископу опредѣляется велика поважность по словамъ св. Апостола Павла: „Manus cito nemini imposueris, neque communi-caveris peccatis alienis“ (Ad Tim. V, 22.) — но потребуется совѣстна осторожность и изъ части Впр. Духовенства, особенно же душпастырей, на территоріи которыхъ находятся при-четники богословски.

Кандидаты св. рукоположенія поддаются испытанію (*scrutinum*). Первое *scrutinum* нуждается уже передъ принятіемъ чина четца. Епископъ съ помощію компетентного пароха и настоятеля духовной семинаріи долженъ убѣдитися о побудительныхъ причинахъ, изза которыхъ нѣкоторый юноша къ священническому чину голосится. *Rationes intimae seu intrinsecae* (внутренны причины) могутъ быти, что ктони-будь въ священнической жизни только легкій способъ жизни ожидаетъ (*cupiditas commodiori clericali vitae, uti vulgaris opinio est*) или богатство или убѣгати воинску службу, земледѣліе, тяжку роботу своихъ родичей, или только убожествомъ препятствованъ другій санъ себѣ избрati и под. *Extrinseca ratio* (внѣшная причина) же есть великий страхъ, присилованіе къ рукоположенію. (*Ratio veluti classica*).

Кандидатъ долженъ къ принятію чина четца съ властно-ручно написаною просьбою обратитися до компетентного настоятеля Дух. Семинаріи двома мѣсяцами передъ рукоположеніемъ. Долженъ приключити крестный листъ и информацію настоятеля. Передъ самимъ рукоположеніемъ низложитъ присягу, что не есть присилованъ и чувствуетъ себе отъ Бога званнымъ (*sunt experiam ac sentiam a Deo me esse revera vocatum*).

Другое *scrutinum* отбывається передъ принятіемъ каждого высшаго чина (діяконатъ, пресвѣтэрать). И то такимъ образомъ, что кандидата поведеніе треба обсервовать въ феріяхъ (вакаціяхъ) касательно священнического званія, добродѣтелей, якъ часто приступаетъ къ св. Тайнѣ покаянія и СС. Евхаристіи, якое у него послушенство, умѣренность, скромность, въ чемъ ревнуеть и пр. Но не лишь отъ когда богословомъ, даже и до тыхъ поръ „etiam de anteacta ipsorum vitae ratione et de praesenti“ пріобрѣтається информація, „ас-

1931

ДУШПАСТЬРЬ

Стр. 181

maxime percontrabitur quomodo se gesserint feriarum tempore . . . и яку повѣсть имѣютъ „et quaenam sit publica ipsorum fama“. Инструкція вѣглядомъ есть и на родичей кандидата, такъ напр. на ихъ добру повѣсть: „num candidatorum parentes bona gaudeant existimatione,“ не суть-ли духовно болѣ, не находится ли у нихъ наклонность къ піянству или тѣлесныхъ пристрастей, что яко наслѣдство прейшло и на кандидата (*atavismus*) и прочто совѣтуютъ или присилуютъ сына своего на рукоположеніе? Въ тяжкихъ случаяхъ Ординарій долженъ къ Св. Апост. Престолу обратитися. Имѣеть право въ мѣрѣ потребы и други лица „sive ecclesiasticae sive saeculares probitate insignes, quae peculiares notitias de promovendis praebere possint“ позвѣдовати, особенно въ сомнѣву о нравственныхъ или каноничныхъ спрахъ. Передъ самымъ принятіемъ чина поддіяконства опять долженъ прошеніе подати въ котромъ властноручно утверждаетъ, что изъ неприсилованою волею хочетъ быти рукоположенъ, низложитъ присягу передъ Ординаріомъ, что познаеть и принимаетъ всѣ тяжкости и повинности происходящи изъ принимаемого чина, присягается, что въ смыслѣ св. Каноновъ будеть послушнымъ своимъ церк. настоятелямъ словомъ и дѣломъ будеть примѣромъ служити, „adeo ut de tanti officiї susceptione remunerari a Deo merear.“ Присягу и писемно предложитъ, датировану и властноручно подписану.

Въ виду того воззывается вниманіе Впр. Духовенства, чтобы о богословскихъ воспитанникахъ Епархіи нашей въ феріяхъ совѣстны, обширны и точны свидѣтельства подали настоящему Дух. Семинаріи.

### Св. Римскій Престолъ о избраніи Викарія Капитуларного.

Ч: 3214/31. По цер. предписамъ заявивше Св. Римскому Престолу свое избраніе въ капитуларного викарія, Св. Римскій Престолъ найласкавѣйшимъ рескриптомъ Св. Конрегаціи для Восточной Церкви съ дня 13. У. г. т. за ч. 1854/28/931. заявленіе благосклонно принятии благоволиль къ свидѣнію, напоминая одновременно мое недостойнство сими отцевскими словами: „Inita dioecesis gubernatione, solempne sit Tibi curare ne quid detrimentum Fidei puritas et canonica disciplina patiatur et ut quae Ecclesiastical leges praescribunt rite ab omnibus serventur“.

Но понеже я съ Апостоломъ „похвалюся о немощехъ

моихъ“, (2 Кор. 12. 9.,) любезно прошу Васъ Дорогій  
Братъя въ Христѣ, чтобысьте были мнѣ на помощь въ уп-  
равлениі Епархіею до того времени, пока Духъ Святый поста-  
вить намъ нового Отца — Епископа пасти стадо Христово.  
Впреподобное духовенство богоспасаемой Епархіи нашей Му-  
качевской переживаетъ отъ г. 1914. исторически часы, сіе ду-  
ховенство подъ часомъ борьбы для защиты св. вѣры удосто-  
илося на найвысшое признаніе и похвалу самого сеземнаго  
Намѣстника Христа и такъ я имѣю право словами Апосто-  
ла народовъ любезно просити сіе наше впреп. Духовенство  
„достойно ходити — особенно въ сихъ дняхъ общаго сирот-  
ства нашего-званія, въ неже звани бысте“ (Еф. 4, 1.), ибо  
„дни лукавіи суть“. Будьме якъ сироты „acies bene ordinata!“.  
„Богъ же всякія благодати, призвавый васъ въ вѣчную Свою  
славу въ Христѣ Іисусѣ, той да совершишь вы, да утвердить,  
да укрѣпить, да оснуетъ. Тому слава и держава въ вѣки вѣ-  
ковъ!“ — І. Петръ. 5, 10-II.

Тымъ Соборамъ и одинокимъ впреп. отцамъ, которы бы-  
ли ласкавы по поводу выбранія моего въ викарія капитулар-  
ного, и письменно привѣтсвовати мое недостоинство, — симъ  
путемъ выражаю искренное мое благодареніе.

Ужгородъ, 5-го юнія 1931.

Братъ Вашъ въ Христѣ:  
о. Александръ Стойка,  
викарій капитуларный.

## Отъ Епископа Пряшевского.

### Конкурсъ для принятія въ богословы.

Ч.: 1962/31. Для принятія до Пряшевской богослов-  
ской Семинаріи на день 30. іюня 1931. конкурсъ оголошається.

Кандидаты должны лично появится и со собою принес-  
ти: 1. Крестный листъ, 2. документы горожанства, 3. дипломъ  
матуры, 4. свидѣтельство моральности отъ дотычнаго профес-  
сора религії.

Кандидаты 30. іюня 1931. рано о осмой годинѣ повинны  
у Впр. о. Секретаря епископскаго голоситися, выше означен-  
ны документы ему передати и лѣкарской визитѣ подвергнутися

1931

ДУШПАСТЫРЬ

Стр. 183

## Всѣмъ Впр. 00. Консисторіальныиъ Совѣтникамъ!

Оголошається, что дня 30. іюня 1931. въ 10. часовъ конкурсальное консисторіальное засѣданіе подержится, на которое всѣ Впр. ГГ. ОО. Ассесоры и совѣтники симъ путемъ приглашаются.

### Конкурсъ.

Ч.: 1961/31. На приходъ Остурна до 30. іяня 1931. конкурсъ выголошується.

Въ Пряшевѣ, дня 4. юнія 1931.

† Павелъ.

епископъ ап. адторъ.

## Наши вѣсти.

### Лекція въ Римѣ о новой Турціи місіонера о. Salaville.

О. Sev. Salaville состоявшій почти 30 лѣтъ місіонеромъ въ Турціи прочиталъ очень интересную лекцію о новой Турціи, въ которой въ связи съ осуществленными реформами правительства Кемалія паши, наложилъ виды католичества въ Турціи.

Новый сводъ гражданскихъ законовъ — между прочими — запретилъ многоженство и разрешилъ бракъ между турками и христіанами. Вслѣдствіе этого интересныя явленія замѣчаются въ Царьградѣ. А именно, чего до сихъ поръ — не бывало, въ большіе праздники, турки обоихъ половъ въ большомъ количествѣ посещаютъ католической церкви. Правда это болѣе любопытству, но на всякий случай по симпатіи и знатъ прежнюю замкнутость турокъ, это уже прогрессъ.

Лекторъ подчеркнуль, фактъ что все что имѣется хорошаго въ реформахъ, это благодаря католическимъ учрежденіямъ.

Въ дальнѣйшемъ онъ обратилъ вниманіе историковъ на забытую сторону исторіи Турціи вслѣдствіе чего музульманство отождествлялось съ турецкой народностью. А между тѣмъ является историческимъ фактомъ, что большое число турокъ были христіанами еще до рожденія Могамеда. Благодаря новымъ изслѣдованіямъ установлено, что христіанство въ 4-омъ и 5-омъ вѣкахъ проникло въ Турцію черезъ Короссанію и Траноксанію.

Въ 334-омъ году упоминается епископъ именемъ Barsoba въ Mervѣ. Въ 420-омъ году Merv былъ возвышенъ на степень митрополіи. Около 503 епископаты были учреждены въ Heratѣ и въ Samarkondѣ. Въ 9-омъ вѣкѣ епископъ Тимоѳей послалъ

миссіонеровъ до Karakorum-а и около 1000 керайтскіе турки вплоть до глубины пустыни Gobi получили по сотнямъ крещеніе. Объ этомъ извѣщаетъ насъ сирійскій писатель: Bar Hebraeus. Мы можемъ прослѣдить христіанство у турокъ до 13-го вѣка.

Все это забыто и обязанность христіанской науки имъ заниматься, что соотвѣтствуетъ и интенціямъ Римскаго Престола, который въ лицѣ Св. Отца Пія XI устроилъ институтъ — какъ извѣстно — для изученія излама и руководство имъ повѣрилъ католическому священику турецкаго происхожденія, именемъ Mulla. („Missionen der Augustiner“. No. Januar 1931).

### Вспоминальна св. Литургія за Епископа Петра.

По обрядовому предпису восточной каѳ. Церкви четыридесятого дня послѣ смерти, 5-го юнія т. г. отбылася звычайна вспоминальна св. Литургія за упокой блаженной памяти Епископа Петра въ каѳедральномъ храмѣ Ужгородскомъ. Службу Божу кончилъ съ смutoчною ассистенцією и при искусственномъ спѣвѣ хора каѳедр. храма, въ присутствіи членовъ Капитулы и многочисленныхъ вѣрниковъ Мсгрѣ о. Викторъ Шельковъ каноникъ. Панахида совершилася съ участіемъ всѣхъ членовъ Капитулы при понтификації Мсгрѣ о. Дрѣ Василія Гаджеги протоіерея.

### Изъ жизни о-ва „Дѣла Ширенія Вѣры“.

а) До Общества Дѣла Ширенія Вѣры новыми членами голосились:

Изъ Мукачевской Епархіи:

1) Дръ Лудвикъ Миня, секретарь, 2) о. Теодоръ Когутичъ, окр. намѣст. и парохъ изъ Доманинецъ, 3) о. Михаиль Злоцкій т. намѣст. и парохъ изъ Дубравки, п. Будковце, окр. Михальовце, 4) изъ округа Середнянского: о.. Георгій Лещинъ, сов. Конзист., намѣст. парохъ изъ Середнього, 5) о. Юлій Янковичъ, п. намѣст. и парохъ изъ Худльова, 6) о. Іоаннъ Издоръ Мустяновичъ, заслуж. намѣст. и парохъ изъ Анталовецъ, 7) о. Михаиль Мейгешъ, парохъ изъ Кибляри, 8) о. Даніиль Бачинскій, поч. намѣст. и парохъ изъ Дубровки, 9) о. Юлій Микуланинецъ, приходникъ изъ Лѣнецъ. Ассессоръ-намѣстникъ о. Лещинъ и здѣсь помянуты Отцы округа его заплатили и

1931

ДУШПАСТЫРЬ

Стр. 185

членское на рокъ 1931. по кч. 2·40, за что на семъ мѣстѣ благодарить ихъ управлениe.

Изъ Пряшевской Епархіи:

1) Дръ Юліянъ Грицищакъ приходникъ изъ Чергежного,  
2) о. Михаилъ Кнапъ, парохъ изъ Машковецъ, п. Удавске, окр.  
Гуменне, 3) Алексій Келлій, парохъ изъ Выш. Свидника, 4) о.  
Андрей Годермарскій, приходникъ изъ Сорочина.

б) Повторительно припоминаеме Впр. Духовенству, что  
въ члены О-ва Дѣла Ширенія Вѣры голоситися можно про-  
должательно посредствомъ простой 50 галлеровой почтовой  
карточки на адрессъ о. Александра Илницкого, каноника, рус-  
ского національного управителя Дѣла въ Ужгородѣ.

в) о. Николай Барна приходникъ изъ Вел. Лучокъ съ  
заявлениемъ вступленія своего и своихъ вѣрниковъ въ члены  
Дѣла, заславъ подъ именемъ членскихъ поплатковъ на адресъ  
управительства кч. 40, чего здѣсь квитиремо и за красивый  
примѣръ о. Приходника щиро благодариме.

г) Юлій Сопко немощный изъ больницы Ужгородской  
посредствомъ о. Спиритуала Магре Хиры кч. 20 заславъ на  
добро Дѣла, за что на семъ мѣстѣ складаеме ему подяку.

д) о. Стефанъ Легеза, парохъ изъ Выш. Быстрой кч. 20  
подаровалъ на міссію о. Діодора Колпинского въ Харбинѣ.  
Отъ имени о. Місіонера благодариме и удивляемеся разомъ  
надъ томъ, что изъ обоихъ епархій только о. Легеза взялъ на  
сердце прошеніе о. Колпинского, кремъ тыхъ Ужгородскихъ  
оо. Греміалистовъ, щиры дарунки которыхъ квитировали мы въ  
апрѣльовэмъ числѣ Душпастыря. Латиняки не такъ подпоруютъ  
своихъ місіонеровъ, якъ то мы робиме..., а прото мають и  
лучшихъ выслѣдковъ на місійномъ полю, якъ мы. Душпастырь  
сдѣлалъ свою повинность, розославъ шеки для щедрот-  
ливыхъ дарунковъ и не на насъ проминулъ лучшій результатъ  
собиранія. Се мусиме констатовати и для себе и для о. місіонера Колпинского, съ тымъ, что дарунки принимали бы мы  
продолжательно, если находилися бы щедротливы души...

е) Отецъ приходникъ изъ Зубны, ему на указку заслан-  
ное число Вѣстника Дѣла Ширенія Вѣры завернуль намъ такъ,  
что изъ заглавія новиночки вычеркнуль черниломъ слово „вѣ-  
ры“ и написаль вмѣсто того слово „українизма“. Съ той хит-  
рой розумової гимнастики Превелебного Господина вышелъ  
таже такій результатъ: „Вѣстникъ Дѣла Ширенія Українизма“.

Намъ есть то совсѣмъ индифферентно, съ якихъ йоровыхъ кутиковъ дивится Превелебный Господинъ Зубнянскій на свѣтъ и на добры начинанія, бо его особа въ таборѣ нашихъ членовъ ани не множить, ани не дѣлить. Однакожъ, на его невкусное и элементарной вѣжливости противляющеся поступованіе, примираеме и констатируеме слѣдующія:

1. Зубнянского Господина Превелебного не можеме уважати за авторитетный языковый форумъ уже и про сей невкусный поступокъ. Между интеллигентными особами сей способъ взаимного отношенія неизвѣстный и неприпущенный.

2. Вѣстникъ пишется для народа и его языкъ есть такимъ, якій пожадали отъ редактора сами Архіереи: бл. п. Петръ мукачевскій и Павель пряшевскій, которыхъ Господинъ Превелебный ачей не будетъ українизаторами „декларовати“.

3. Правъ полуофиціальна газета Пряшевского Ординаріята, Русское Слово пишеть о Вѣстнику въ своемъ ч. 14. съ 24. апр. т. р., стр. 5. такъ: „...Сія нова часопись означуетъ новое обогаченіе нашей душевно-аскетичной литературы и познакомлять насъ съ каѳолическимъ міссійнымъ движеніемъ. По содержаніи I. число Вѣстника можъ уважати за цѣнное, что лишь увеличиваетъ иллюстрованіе часописи. Языкъ добрый, легонький; правопись практична.. „Вѣстникъ Дѣла Ширенія Вѣры“ нашимъ священникамъ, интеллигенціи и простому народу щиро отпоручаеме“.

Если также Господинъ Превелебный изъ Зубны консеквентнымъ хотеть быти, мусъль бы завернути редакціи и „Русское Слово“, яко органъ „ширенія українизма“. Но кто не имѣть вкусу, отъ того ани консеквентности такой не пожадаеме.

з) Слѣдующое двойное число Вѣстника (мартъ-юній) по задъ технически тяжкости появится только концемъ юнія, а потомъ газеточка появлятися будеть уже по двомъ мѣсяцамъ порядно. Часть текста будеть печатана латиникою, чтобы газетка свои цѣли и на Словенску обсягнула. До редакціи взятый для составленія частки съ латиникою печатаемой деканъ-парохъ о. Миронъ Петрашовичъ изъ Пряшева, яко редакторъ Пряшевской.

# Уважайме :

Священники, которы носять на своеимъ сердцу интересы своего духовного стада, повинны заорганизовать по своимъ приходамъ —

## „Общество Дѣла Ширенія Вѣры“

— чтобы такъ они сами, якъ и всѣ ихъ вѣрники участвовали въ тыхъ драгоцѣнныхъ привилеяхъ и душевныхъ выгодахъ, которыхъ помянутое общество своимъ членамъ — при минимальности повинностей — выдѣлюетъ.

Вписуймезя также съ вѣрниками въедно до сего общества и розширюйме всюды одинственну нашу образкову миссійну и апологетичну новинку:

## „Вѣстникъ Дѣла Ширенія Вѣры“

для парализаціи того душегубительного впłyва, якого ширить между нашимъ вѣрующимъ народомъ непріятельска печать!

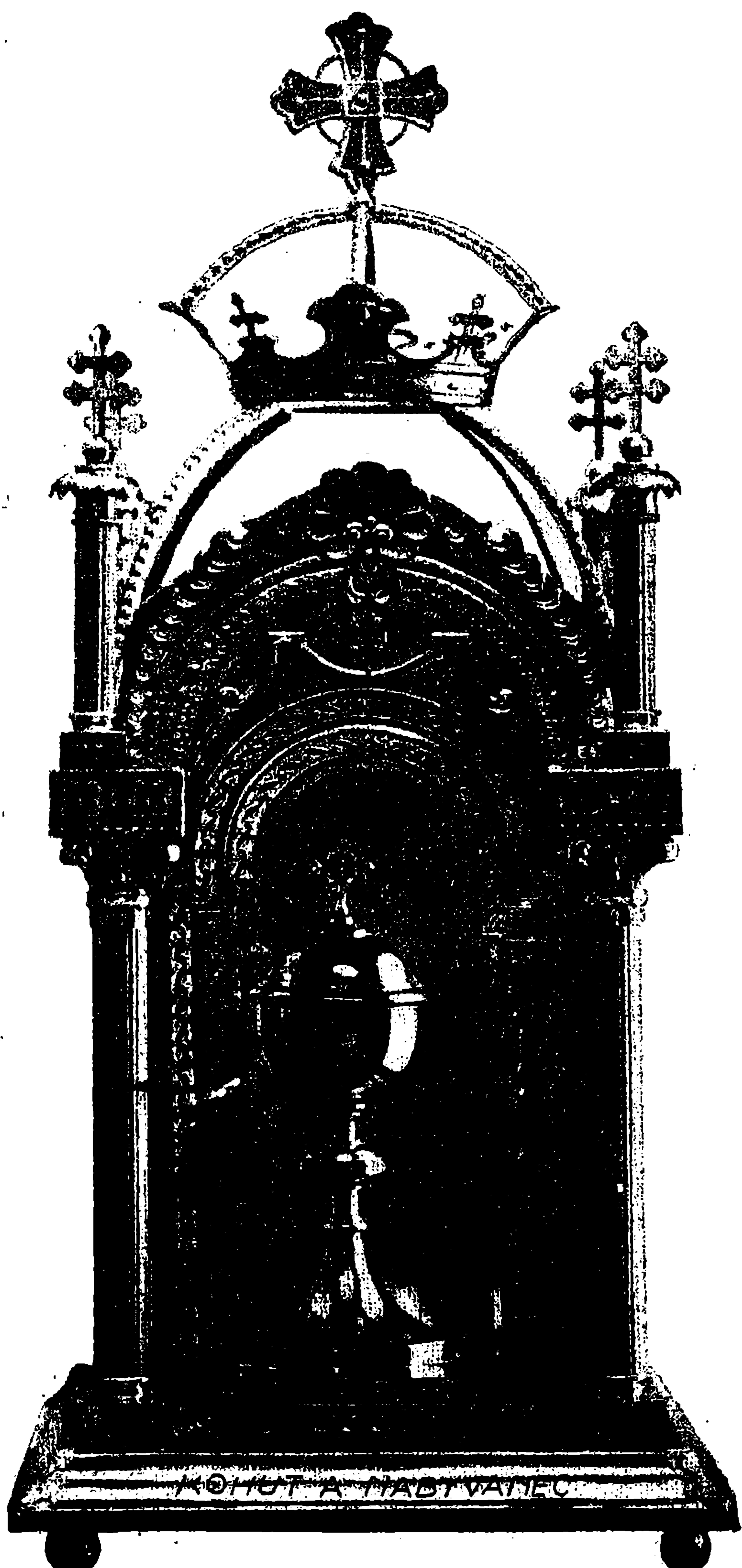
Дальши информаціи даютъ:

о. Александръ Илницкій, каноникъ — и  
Мсгре Іосифъ Дюлай профессоръ

Ужгородъ — Пряшевъ.

# КОГУТЬ и НАБИВАНЕЦЪ

Магазинъ и выроба церковныхъ вещей  
Въ Ужгородъ, улица Раковція число 24



## КИВОТЪ

изъ бронза,.  
золоченый,  
въ розмѣри  
87 X 37 цм.,  
въ художествен-  
номъ доконченію  
двѣ бочніи  
и передная стѣна  
выложеніи шлѣ-  
фованымъ скломъ  
або всѣ четыри  
стѣны  
изъ скломъ  
выложеніи.

