

Новинковы марки дозволены п. ч. 3872 V.6 1924.

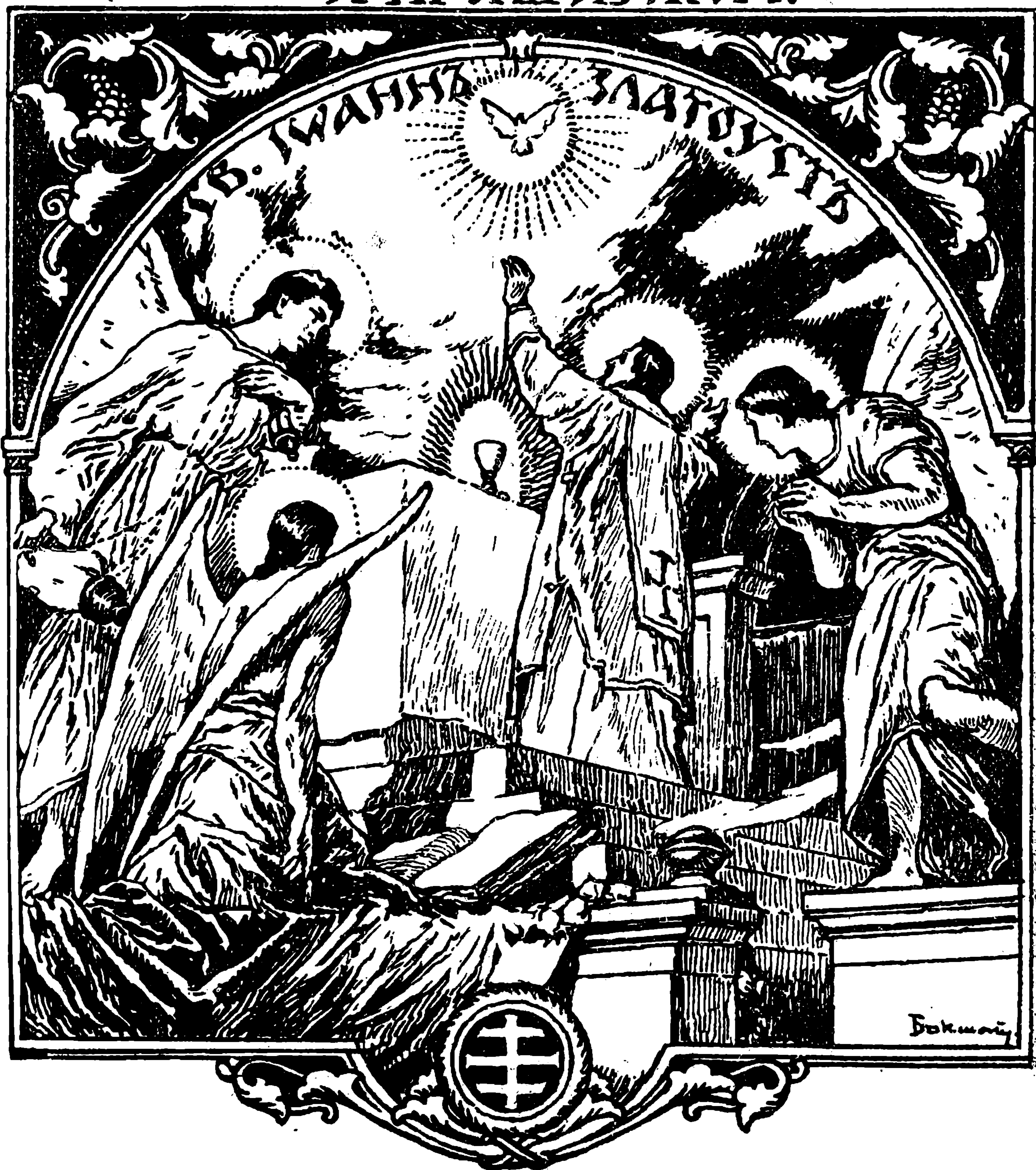
ЧИСЛО 4.

АПРѢЛЬ.

РОЧНИКЪ VII.

ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЪ.
ПРЯШЕВЪ.

1931

Содержаніе:

Русское Католичество на Дальнемъ Востокѣ	81—88.
Воспитаніе юношества	88—92.
Практичны случаи изъ душпастырства	92—93.
О задержаніи вообще	93—95.
Отъ Епископа Мукачевского	95—96.
Отъ Епископа Мукачевского и Пряшевского	96—98.
Отъ Епископа Пряшевского	98—99.
Наши вѣсти	100—107.
Литература	107—111.

Высокопреподобному Духовенству и Богословамъ

Д О В Н И М А Н І Я !

Закауйте дотеперѣшны 1928. 1929. и 1930. рочники Проповѣдей Душпастыря, доки еще готовности маеме на складѣ!!!

Суть эти рочники нашихъ проповѣдей — якъ о нихъ домашна и загранична критика выслувуется — необходимыми подручниками для Душпастырства на полю приходской пасторизаціи дѣйствующого!

Всѣ три рочники содержатъ въ себѣ на 934 сторонахъ 142 недѣльныхъ и 82 праздничныхъ проповѣдей, 3 вел. постныхъ катехитичныхъ цикловъ, а нѣсколько приложитостныхъ рѣчей.

Цѣна трехъ рочниковъ дома Кч. 90 безъ почтового, до Америки же 4 долларовъ съ почтовымъ. Заказати на адресѣ редактора Душпастыря.

ЧИСЛО: 4. 1931. АПРѢЛЬ. РОЧНИКЪ VIII.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУНАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ

Выходитъ ежемѣсячно.
— Редакція и администрація: Ужгородъ Епископска Канцеларія.

Отвѣтственный редакт.:
о. Ал. Илницкій,
каноникъ Капитулы Мукачевской.

Передплата на рокъ Кч. 60.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 2 Долл.
Рукописы не вертаеме.

Свящ. Діодор Колпинскій:

Русское Католичество на Дальнем Востоке.

Первые проблески русскаго католичества на Дальнем Востоке относятся еще к 1923 году, когда один из лучших православных пастырей в Харбинѣ, о. Константин Коренин присоединился к Католической Церкви. Недолго, однако, жил послѣ этого о. Константин. Господь взял его в селенія праведных в томже году. Но сѣмя было брошено, и что всего дороже, именно русским человеком, продолжившим, таким образом, дѣло русских основоположников идеи соединенія Церкви Русской с Матерью всѣх Православных Церквей — Церковью Римской, во главѣ которых стоят прежде всего — идеолог русскаго католичества — Владимир Соловьев и томящійся инынѣ в Солевках первый глава русских католиков, экзарх о. Леонид Неодоров.

Через нѣсколько лѣтъ послѣ кончины о. К. Коренина — в 1925 г. присоединился его отец, харбинскій протоіерей о. Іоанн Коренин, совершившій первую Божественную Литургію в общеніи с Римом в день Богоявленія Господня. Знаменательное начало! К сожалѣнію и о. Іоанн, положив начало великому дѣлу, вскорѣ скончился. В память харбинцев осталось воспоминаніе об его погребеніи, привлекшем буквально тысячныя толпы православных, пожелавших воздать послѣдній долг популярному и любимому пастырю.

Так началось русское католичество на Дальнем Востоке.

Здѣсь уместно будетъ сказать нѣсколько словъ о томъ, на какой почвѣ сѣмя русскаго католичества было сдѣсь посеяно. В Китаѣ (рѣчь идетъ именно о Китайскомъ Дальнемъ Востоку) живетъ до 200.000 русскихъ, изъ коихъ 150.000 находятся в Маньчжуріи (изъ нихъ в Харбинѣ 75.000), остальные в Шанхаѣ (16.000), Тяньзинѣ (5.000), Мукденѣ (2.000) и, менѣе значительными группами, по всему, главнымъ образомъ южному, Китаю. Главную массу русскихъ в Китаѣ составляютъ эмигранты и китайскіе граждане русской національности, не порядочно есть, главнымъ образомъ в Маньчжуріи, и совѣтскихъ подданныхъ, служащихъ совѣтскихъ учреждений и Китайской Восточной Желѣзной Дороги составляющей, какъ извѣстно, совмѣстную собственность Китая и Совѣтской Россіи. Совѣтскіе, по большей части, держатся обособленно, хотя, впрочемъ, подавляющее большинство ихъ и не принадлежатъ къ коммунистической партіи, и даже в душѣ относятся къ большевизму враждебно. Рѣшающимъ, однако, моментомъ для нихъ является моментъ матеріальный. Остальная, впятеро большая масса русскаго населенія в Китаѣ, живетъ совершенно особой жизнью, во многомъ непохожей на жизнь русской эмиграціи в другихъ странахъ русскаго разсѣянія. Дѣло в томъ, что живя, главнымъ образомъ, в Маньчжуріи компактной массой в мѣстностяхъ, гдѣ многочисленное русское населеніе существовало задолго до войны и революціи, русскіе в Китаѣ сохранили нетронутымъ старыи укладъ, старыи бытъ. В этомъ смыслѣ Дальній Востокъ представляетъ теперь совершенно своеобразное и, нельзя сказавъ, не сказать, отрадное явленіе и открываетъ цѣлый рядъ возможностей какъ церковной, такъ и національной работы. Къ сказанному остается добавить, что партійная разрозненность русской эмиграціи на Дальнемъ Востоку значительно меньше, чѣмъ, на примѣръ, в Европу. Общій же характеръ дальневосточной эмиграціи — національный.

Русское католичество в Китаѣ, несмотря на знаменательность своихъ первыхъ шаговъ, вначалѣ все-же прозябало. Скорая смерть о. Іоанна Коренила также задержала его развитіе, а другихъ пока совоихъ священниковъ не было. Не мало способствовало задержкѣ этой и то, что до этого католичество в Харбинѣ, какъ, впрочемъ, и вездѣ прежде в Россіи, отождествлялось съ полонизмомъ. В самомъ Харбинѣ живетъ до 900 поляковъ, в послѣднее время настроенныхъ болѣе или менѣе враждебно къ русскимъ и къ восточному обряду в лонѣ Католической Церкви.

Жизнь возродилась, когда в маѣ 1928 года Святѣйшій Престол учредил для всего Китая особую Русскую Католическую Епархію византійско-славянскаго обряда. Управляющим моложой епархіей (второй по счету, если не считать русских католических епархій в Прикарпатской Руси и Галичинѣ, — первую нужно считать учрежденный Митрополитом Андреем Шептицким на основаніи полномочій, данных Святѣйшим Престолом, Всероссійскій Католическій Экзархат для русских католиков с центром в С. — Петербургѣ) был назначен о. Архимандрит Фавіан (Абрантович). По его прибытіи на Дальній Восток в состав духовенства епархіи вошли подчинявшіеся до-толѣ Харбинскому (польскому) геиеральному викаріату Владивостокской (латинской) епархіи, — незадолго перед тѣм присоединившіеся о. Архимандрит Николай (Алексіев), о. Захарій Ковалев и діакон о. Георгій Гиц. Много пришлось преодолѣть препятствій как нравственнаго, так и матеріальнаго свойства, но, видимо, благодать Божія сопутствовала новому начинанію в области уже имѣющаго свои прекрасные моменты русскаго католичества. О. Архимандрит Николай уѣхал в Шанхай, гдѣ ему, несмотря на невѣроятныя трудности и полное в началѣ безденежье, удалось основать маленькую церковь. В 1929 году Святѣйшій Престол предоставил епархіи зданіе в Харбинѣ, гдѣ и помѣстилось епархіальное управленіе.. С этого же времени Русская Католическая Епархія получает возможность контролировать дѣятельность учебно-воспитательных заведеній для дѣвочек в Харбинѣ: Гимназіи при монастырѣ Сестер Урсулинок и начальной школы Сестер Францисканок. В первой воспитаніе получало тогда вмѣстѣ с иностранками, главным образом польками, нѣсколько десятков русских дѣвочек, во второй около сорока русских дѣвочек. В гимназіи, с англійским языком преподаванія, вводятся русскіе предметы. В обѣих школах все больше и больше вниманія обращается на національную сторону воспитанія. Начинается совершеніе регулярных богослуженій по русскому обряду. Дѣти и родители пріучаются постепенно видѣть не видѣть в католичествѣ непременно чего-то иностраннаго, нерѣдко враждебнаго Россіи. Нарастает довѣріе к дѣтелям католичества. Разрушается легенда о том, что якобы католики силой и обманом переманивают дѣтей к себѣ, стремясь их денаціонализировать, в частности — ополячить. Какой это шаг представляет вперед, ясно всякому, маломальски

знакомому с исторіей католичества в Россіи и, в частности, с положеніем католичества в Харбинѣ.

В концѣ 1929 года маленькая русская католическая церковь в Китаѣ получает из Европы еще одного священника — о. Діодора Колпинскаго. С этого же времени русская печать в Харбинѣ начинает удѣлять работѣ русских католиков большое и вполне благосклонное вниманіе. В газетах появляется множество статей о католичествѣ. Цѣлый ряд из них принадлежит перу русских католиков, в частности — представителей русскаго католическаго духовенства — самого Управляющаго Епархіей и о. Д. Колпинскаго. Факт чрезвычайно знаменательный, т. к. подобное явленіе до этого икогда еще не имѣло мѣста в русской повременной печати.

Педагогическая работа между тѣм росла и постепенно заняла центральное мѣсто. Это вполне понятно и является свидѣтельством жизненности всего дѣла, ибо наиболее насущной, наиболее жизненной потребностью на Дальнем Востоцѣ является воспитаніе молодого поколѣнія — смѣны для будущей, и крови и слез возрожденной Россіи, как здѣсь принято говорить. Между тѣм то, что здѣсь в этом смыслѣ дѣлается — слишком незначительно. Нѣтъ средств у эмиграціи. Одни большевики могут бросать громадныя средства в районѣ желѣзной дороги на свои школы, пользуясь при этом всѣм тѣм школьным аппаратом, который был здѣсь дѣйствительно блестяще поставлен русскими культурными силами в до-революціонное время. Нужно вѣдь помнить, что и вся то Маньчжурія в культурном и экономическом отношеніи вызвана к бытію этими силами и ими же по инерціи живет и до сих пор. Находящіяся в руках большевиков прежнія русскія школы представляют поэтому громадную опасность, являясь мощными разсадниками анти-религіознаго и анти-національнаго коммунизма. Идя по мѣрѣ сил навстрѣчу насущнѣйшей потребности дальневосточнаго русскаго населенія, работая в первую очередь над воспитаніем надежды Россіи — русских дѣтей, молодое русское католичество впервые за все время своего существованія может дать, да и дает уже, реальное, а не словесное только доказательство совмѣстимости католической идеи с идеей русской и своей собственной вѣрности Россіи. Какія потрясающія богатыя возможности открываются здѣсь перед русским католичеством!

Особенно в нынѣшнее время борьбы за Россію, особенно

здѣсь на Дальнем Востоку, гдѣ мы находимся на самом фронтѣ этой борьбы.

Педагогическая работа сама навязывается. Из жалости были взяты в Харбинѣ нѣсколько мальчиков, чтобы не погибли. Нужно замѣтить, что именно на воспитаніе мальчиков до сих пор почему-то на Дальнем Востоку обращалось и обращается меньше всего вниманія. Осенью 1930 года просьбы принять мальчиков буквально засыпали Епархіальное Управление в Харбинѣ. Сердце не позволило отказывать наиболее обездоленным. Слезы навертывались на глаза, когда приводились беженскіе дѣти, из которых кое-кто побывал с родителями и в тюрьмах совѣтских, из которых многіе видѣли ужасы тре-рѣченскаго налета большевиков во время совѣтско-китайскаго конфликта в 1929 году, когда по хуторам разстрѣливались даже дѣти. Были случаи, когда мальчики без билета, зайцем прїѣзжали к нам с линіи дороги, просить о прїемѣ. Пришлось принять 60 человек, надѣясь на помощь Божию, на чудо по просту говоря. Епаргія как раз начала переживать тяжкій финансовый кризис; вызванный постройкой храма (кстати, за недостатком средств храм до сих пор не оборудован и стоит без иконостаса), расширеніем зданія, необходимостью оказанія помощи Урсулинкам и особенно Францисканкам (последнія оказались вынужденными принять много дѣвочек и нанять и отремонтировать для них дом), наконецъ общая начавшаяся депрессія.

Таким образом и возникло Мужское Епархіальное Русское Католическое Училище в Харбинѣ, директором котораго назначен о. Діодор Колпинскій.

Такова вкратцѣ исторія первыхъ лѣтъ Русской Католической Епархіи в Китаѣ.

В настоящее время в вѣдѣніи Епархіи находятся слѣдующія учрежденія:

А) В Харбинѣ:

1) приход — около 90 человекъ русскихъ католиков;

2) школы:

а) при монастырѣ Сестер Урсулинок:

аа) Женская Гимназія (исключительно для русскихъ дѣвочек; польки во избѣжаніе обоюдныхъ нареканій выдѣлены с осени 1930 года в особый т. н. „лицей“), — до 160 дѣвочек, половина живущих;

бб) Высшіе Коммерческіе Курсы — до 40 русскихъ дѣвочек;

вв) Русская Профессиональная Школа — до 90 русских дѣвочек, исключительно живущих;

б) При Монастырѣ Сестер Францисканок:

аа) Русская Четырехклассная Женская Школа — до 75 дѣвочек, исключительно живущих;

бб) Приют для дѣвочек до-школьного возраста — до 40 дѣвочек;

в) Мужское Училище (с программой прежних русских гимназій и с обязательными англійским и китайским языками) в настоящее время функционируют с пригготовительным 4 класса. Мальчиков 63, кромѣ директора 9 человек педагогического персонала. Мальчики всѣ без исключенія живущіе, большинство и на праздники и на лѣтніе каникулы не имѣют возможности отправиться домой — дома нѣт.

При Училищѣ существует учрежденная на личные средства Директора Астрономическая Обсерваторія, единственная в Харбинѣ и вообще в Маньчжуріи.

При всѣх школах ежедневно совершается литургія с пѣніем самых дѣтей, да и вообще всѣ службы поются дѣтьми, которые приучаются жить „литургически“ со строгим и свободным от всяких чуждых вліяній соблюденіем нашего родного русскаго обряда.

Всѣ перечисленныя школы пользуются в Харбинѣ превосходной репутацией, а школа для мальчиков, как единственная в своем родѣ, обращает на себя особое вниманіе общества. Бог помог наладить в ней педагогическую часть сразу же правильно, чему в первую очередь способствовал удачный подбор педагогов, работающих жертвенно, несмотря на ничтожность получаемого ими содержанія, которое и то, приходится часто, за недостатком средств, задерживать... Средств, отпускаемых от Епархіального Управленія, которое само нуждается, совершенно конечно, недостаточно.

Б) В Шанхаѣ:

Приход с маленькой церковью. Настоятель прихода, апостольски ревностный о. Архимандрит Николай, сосдал его буквально из ничего: не было ни храма, ни жилища, ни вѣрных. В настоящее время есть скромная церковь в наантом помѣщеніи и свыше 100 присоединившихся ревностью о. Николая прихожан.

В) В Чан-чунѣ (9 часов ѣзды от Харбина) — Приют и

Школа Сестер Францисканок для русских дѣвочек и дѣвушек. Всего там получает воспитаніе до 50 человек.

Из всѣх перечисленных учреждений наиболѣе нуждающнмся является харбинска школа для мальчиков, обремененная уже значительными долгами. А вѣдь нужно же было мальчиков одѣть, обути, нужно и накормить, дать им пособія, преподавателей, дать им на конец, и радость дѣтскую, без которой нѣтъ, не может быть воспитанія, радость, которой лишены их сверстники, находящіеся в лапах большевиков. А будущее? Не говоря уже о том, что школа настойчиво будет требовать расширения, а слѣдовательно и увеличенія помѣщенія с будущаго учебнаго года, нужно хотя бы дачу на лѣто нанять для мальчиков. Кто знает Маньчжурію и Харбин, тот это поймет. А денег — нѣтъ!...

Думается: хоть и далеко мы живем, неужели не найдутся люди, котрым дорога идея соединенія Церквей, которые любят Россію и состраждут ей, и которые в то же время не захотят помочь из своего далека, помочь — буду говорить прямо, без обиняков — по настоящем? И — буду хоть мечтать дальше — не найдутся ли жертвователи, которые смогут и захотят приобрѣсти для школы доходное имущество, которое бы позволило стать ей твердо и самостоятельно на ноги? Тысяч за десять, за пятнадцать американских долларов здѣсь можно уже кое — что довольно солидное имѣть.

Думается еще: Боже, сколько же здѣсь возможностей! Харбин, Шанхай, Тяньцзвися Маньчжурія, множество других пунктов Китая... Вот лежит прошеніе 400 русских казаков из Трехрѣчья (в Китаѣ же, недалеко от совѣтской границы), чтобы послать им священника. И нельзя этого сдѣлать; нельзя бросить уже начатаго. А всѣ тѣ школы, приюты, пансіоны и т. п. при католических конвентах, мѣнастырях, миссіях, в которых воспитываются сотни русских дѣтей по всему лицу китайской земли? Безспорно, дѣти там получают прекрасное воспитаніе, но... если бы наших русских католических священников здѣсь было больше и если бы они могли давать этим дѣтям и нѣчто русское, чего иноземные воспитатели при всей своей жертвенности и любви все — таки дать не могут! А вѣдь каждый русскій ребѣнок, воспитанный католиками в любви к Россіи, — это живая русская книга апологетическая о католичествѣ...

Так вот думается здѣсь — на фронтѣ.

И вѣрно читающіе эти строки простят тепер, если я напомню им евангельское, Христово:

„Прозящему у тебе дай“ (Матѣ. V. 42). Христа ради!

о. В. Гопко:

Воспитаніе юношества.

(Думки при основанію „Общества гр.-кат. Студентовъ въ Прагѣ*)

Въ урядовыхъ часописахъ душпастырства другихъ народовъ часто встрѣчаемъ статьи писаными о воспитанію интеллигентныхъ юношъ. Думаю протѣ полезнымъ часомъ и въ нашомъ миломъ Душпастырѣ что то припомнути о воспитанію нашихъ студентовъ.

Маеме-ли мы студентовъ? — Узнаю, что предъ многими сей вопросъ смѣшный; якъ можъ о такомъ вопрошати? Извините однакъ, не предъ каждымъ ясный сей вопросъ. Многіе наши братья священники, якъ добры пастыри-миссіонеры, которы идутъ далеко за стадомъ, далеко жиють отъ студентско-го живота. Въ ихъ кругѣ можно вообще не есть студента, протѣ и дуже слабо информованы о великой переминѣ въ животѣ студентскомъ. Есть-ли перемѣна? А не хотъ яка!

Если бы кто то думаль, что въ числѣ студентовъ тамъ стоиме, гдѣ мы были передъ 10 роками, то дуже бы ошибался. — Мусиме узнати, что давно окрема священства, дуже мало интеллигентовъ мали. Зрѣдка было слышати о нашемъ лѣкарѣ, адвокатѣ, но пару меньшихъ, случайно большихъ урядниковъ, а съ тымъ число и закончено. — Прочто не было больше? Было сему много причинъ.

Предъ войною народъ простой не даваль на столько учти своихъ дѣтей, якъ теперь. Думка школовати дѣтей, можно у многихъ возродилася на фронгѣ, въ заточенію, въ свѣтѣ, коли видѣли, якъ низко стоятъ они въ культурѣ и испытали, что простой человекъ, якъ много муситъ терпѣти еще и на фронтѣ; передъ очами ихъ стояло, что други народы при подобныхъ обстоятельствахъ на сколько лучше и мудрѣйше жиють. Пришли до дому, насталь покой и сказаль отецъ: „Ану, дайме

*) Статью получили мы еще въ яри минувшого года, но позадь техническихъ причинъ сообщаеме лишь теперь. Редакція.

учити Иванка за пана, най не тратится такъ якъ я; глупому всягда бѣда.“ И дѣйстно простый народъ въ великомъ числѣ посылаетъ дѣтей до высшой школы. Много помогла по сему взору и Америка. Американе радо даютъ дѣтей своихъ до высшихъ школъ.

Давно не былъ нашъ свѣтъ славянскій. — Если и были наши студенты — интеллигенты, то многіе такъ стратилися, значить сталися чужими въ народности и въ обрядѣ, что уже ани не считалися за нашу интеллигенцію.

Свѣтъ перемѣнился. Насталъ славянскій свѣтъ, въ которомъ уже русинъ не стыдается за славянство свое и за обрядъ свой.

Всѣ эти а еще и други обстоятельства допомогли до того, что теперь можеме и мы хвалитися „маеме студентовъ“. Число студентовъ изъ рока на рокъ красиво роснетъ. Теперь уже не о нѣскольکو студентахъ, но о больше сто студентахъ можно говорити, которы всѣ факультеты навщивляють. Даже уже и больше студентокъ маеме на факультетахъ. (Есть-ли то выгодно про дѣвчину, о томъ можъ говорити и про и contra). Многи изъ студентовъ уже и дипломъ мають. Теперь уже не рѣдкое явленіе нашъ лѣкаръ, адвокатъ, инжиниръ всѣхъ фаховъ, профессоръ и пр.

Настали новы часы и обстоятельства. О дѣтяхъ стараемеса во всѣхъ отношеніяхъ. Идутъ они впередъ въ культурѣ, техникѣ, философіи и пр. А якъ у нихъ съ вѣрою? Что бы отвѣтили на то многи? Може, что они уже знаютъ досить и упевненны суть? То мало. То, что якъ—такъ научилися въ гимназїи, теперь смотря на ихъ интеллигенцію, очень мало. И многоразъ случится, что понеже ниякъ не можетъ академикъ сровнати малое свое знаніе въ вѣрѣ съ богатыми идеами свѣтской науки, которы многоразъ вѣрѣ противоположенными видятся, събросить изъ себе „тягарь“ вѣры.

Маеме прото старатися о дѣтяхъ нашихъ, высокошколу навщивляющихъ и изъ душевной стороны, о ихъ вѣчное спасеніе.

Дѣйствительно дуже важное дѣло то.

Во первыхъ, индивидуально про нихъ важно. Великогородскій небеспечный животъ, гдѣ отъ плакатовъ ажъ до уни

верзитета все лиш на грѣхъ приводжае ихъ. Не упевненный свѣтоглядъ, много разносторонныя влѣянїя допомагають тому напряду.

Во другихъ, важное дѣло, чтобы студенты якъ будущи вожды религійно-морально сильны были изъ стороиы народной, общественной. — Смутно будетъ вызерати нашъ народъ, если изъ высокихъ школъ достанетъ безбожныхъ профессоровъ, несовѣстныхъ инжинировъ, безморальность совѣтующихъ лѣкаревъ и пр.

Якъ можъ помочи студентамъ, чтобы заховали характеръ христїанскїй? — Такъ якъ и другимъ классамъ людей, съ душпастырствомъ. — До душпастырства принадлежать всѣ возможны средства добрыя, которы успѣшны про цѣль, про душеспасенїе. Такъ нпр.: церковь съ богослуженїями, священникъ со всѣми дѣйствїями (удѣлованя Святостей, проповѣдь, нащивленїя и пр.) и общества спеціальны.

Найидеальнѣйша помощь была бы, если бы чѣмъ частѣйше мали при себѣ студенты одного истинного, ихъ люблящаго, ученаго, опытного, спеціального священника, который лиш про нихъ жилъ бы. Се могло бы осуществитися, если мы Подкп. Русины мали бы въ Прагѣ колегїю (о Брнѣ а Братиславѣ еще ани думати не можъ) про наше студентство, а той священникъ перебивалъ бы между ними. — Незнаю кому требало бы сію инициативу пропаговати, нашимъ посламъ-ли, или цѣлому обществу? Не есть то новая мысль, передъ нѣсколько роками даже уже и будовля была выбрана, но правда, якъ всякое доброе дѣло маеть много препятствїй, такъ и сія инициатива не осуществилася. О томъ самомъ дѣлѣ, якъ емъ информованъ, размышляють мадярски — католически круги.

Теперь то еще лиш сонъ, але все—таки чтось маеме, чимъ попередили мы словаковъ и мадяровъ. — Церковь свята обстаралася о греко-католическаго, домашняго духовника про Прагу. И если онъ и не есть спеціально про студентовъ (есть тутъ еще и урядниковъ, работниковъ, эмигрантовъ, вѣрниковъ), але все—таки тамъ есть; для початка лучше, якъ ничъ.

Тутъ было бы на мѣстѣ припомнути дѣло пражской фары. До теперь не есть еще систематизована сія фара, священникъ лиш якъ миссіонеръ дѣйствуетъ. Сїя парохїя нужна, уже про воспитанїе студентства. — Прото всѣми силами, кто лиш можетъ, маеть помагати и матеріально и морально праж-

ской церкви, и парохіи. Пропаганду широку маемъ дѣлать про сіе важное дѣло, которое многи еще не знаютъ цѣнити.

Душпастырство студентства изъ одной части съ тымъ обстарано, что есть церковь, суть богослуженія, проповѣди, удѣльваніе святостей, даколи и нащивленія. Остало бы еще узшее душпастырство. Чтобы, якъ-такъ допольнити и урядъ спеціального священника про студентовъ, зродилася идея основанія „Общества Гр-Кат. Студентовъ“ въ Прагѣ, что бы мало общество за программу? — Воздержати духъ добрый у студентства, познакомити ихъ съ христіянскою философією, церковное пѣніе усовершити а по возможности тут—тамъ и матеріально помагати студентамъ. Днесъ уже каждый организуется, а головно неприятели Церкви ставають подъ прапоръ злого духа, не на мѣстѣ-ли организовати молодежь сознательну подъ прапоръ Христа?

Высокопреподобны отцы! Что словаки а особенно новѣйше мадяры про „Prohászka kör“ яку пропаганду здѣлали, а яки жертвы принесли (грошей, книгъ заслали) то може не повинна предъ Вами.

На то само прошу и я Высокопреподобныхъ отцевъ и всю нашу публику. — Помагайте намъ матеріально и морально съ пропагандою! Наши любимы Преосвященны Владыки Петръ и Павель указали каждому способъ и дорогу, якъ помочи студентству. — Послали на ту цѣль 1000—1000 Кч., за что и тутъ щирое спасибо высказуемъ.

Станьтеся членами спомагающими нашего общества. — Каждый, кто рочно грошево поможетъ намъ, будетъ членомъ спомагающимъ, а кто разъ на все зашлетъ большу сумму, будетъ членомъ основателемъ.

Укажимъ и мы, что намъ такожь на сердцу лежитъ будущность Подкарпатской Руси. Не будьме въ такъ важномъ вопросѣ индифферентными. — Вѣдь о нашемъ скарбѣ есть слово, о дѣтей нашихъ, о будущность нашу.

Подпоруйме такъ церковь, якъ и сіе общество! Многіе студенты правѣ священнически сыны. А сынъ священника якій маеть быти? — Кто маеть религіознѣйше въ духу Іисуса воспитати дѣтей, якъ не „Alter Christus“? Ци такъ есть?.. — Отвѣта пусть совѣсть даетъ. Тѣшимеся, что о нару роки въ Подкарпатской и Пряшевской Руси наша интелленція будетъ. Отъ Васъ такожь зависить, чтобы тота буду-

ща интеллигенція не лишъ въ языку, но и по душѣ „наша“ была! Помагайте намъ морально и добрыми идеями, совѣтами къ сему вопросу, которы думаю „Душпастырь“ охотно сообщиль бы.

Всѣ жертвы доременно просимъ заслати на адресу греко-кат. священника (Praha III. Spěšovní 3. II. p.), которы квитируются будутъ всегда въ газетѣ.

Хочете лучшу долю? — Помагайте воспитати вождей въ духу Иисуса Христа!

Моралисть :

Практичны случаи изъ душпастырства.

Вопросъ: Оденъ старшій коллега такъ выразилъ предъ мною, что онъ запричащаль бы и дѣтять и сумашедшихъ, бо сесѣ не мають грѣха. Но по моему скромному мнѣнію эти не являются способными къ принятію СС. Евхаристіи. Кто маеть правду?

Отвѣтъ :

1) Младенцевъ даже до IX — X. столѣтія дѣйстно причащали, и то подъ видомъ вина. Даже нѣкоторые провинціалныя соборы предписали, что въ велику субботу покрещенныхъ дѣтять до *Dominicam in albis* (въ Латинской Церкви) ежедневно треба причащати и передъ причастіемъ матери не смѣли ихъ плекати. Сей звычай тымъ есть мотивованый, что покрещенна особа можетъ дѣйствительно (*valide*) принимати сію тайну. У этиопскихъ христіанъ и до нынѣ причащали дѣтять. Но они не въ состоянію принимати достойно. Понеже къ сему не лишъ отъ грѣха треба быти свободнымъ, а должны мати и намѣреніе. О чемъ у розумомъ не владѣющихъ дѣтей говорити не можно. Тому новое право каноничное въ 854 канонѣ такъ распоряджаеть, что къ СС. Евхаристіи лишъ тыхъ дѣтей можно допустити, которы уже въ уживанію своего розума находятся. Слѣдовательно младенцевъ причащати не смѣме. Вмѣсто того обращайме чѣмъ большее вниманіе на дѣти, которымъ уже розвился розумъ на только, что можуть мати понятіе о сей тайнѣ. Ревнуйме, чтобы дѣти еще въ невинностью въ св. Крещенію полученномъ приступали къ первому причащенію, а не только тогда, когда уже и съ смертельными грѣхами познакомились.

2) Касательно сумашедшихъ треба три категоріи становити: а) которы отъ рождества сумашедши, сравниются съ дѣтьми по кан. 88, 3. и не смѣе ихъ причащати. Такимъ и на смертной постели не треба выслуговати св. елео помазаніе. Если повстало бы сомнѣніе, что отъ дѣтинства ли сумашедшій, или отъ позднѣшого времени, тогда подъ условіемъ выслуживается сія тайна; б) полумныхъ можно причащати, если знаютъ разинство между евхаристичнымъ и простымъ хлѣбомъ, когда то опредѣлено на пр. предъ Пасхой, въ смертной хворотѣ и кромѣ того большекратъ въ годѣ. Лишь такъ часто не могутъ причащатися, якъ прочи здорового ума имѣющіе; г) которы позднѣйше сталися сумашедшими (якъ на пр. священники, монахинѣ, побожной жизни вѣрники), могутъ причащатися на смертной постели. Лишь нужно искусити, пріймутъ-ли тайну безъ опасности знеуваженія. Тому добрѣ, если передъ дѣйствительнымъ причащеніемъ потребуеме дати имъ звычайного хлѣба и лишь послѣ того, якъ убѣдилисьмеса, что знаютъ промкнути: подаеме Тѣло Христово.

Дрѣ Ю. Марина:

О задержаніи вообще.

(:De reservatione in genere:)

(:Продолженіе; виждь Душп. чис. 12/1930., страница 330—31.:)

Для лучшаго поразумѣнія техничныхъ выраженій: „*reservatio ratione sui*“ и „*ratione censurae*“, такожде „*censurae impediens receptionem sacramentorum*“ и „*non impediens*“, необходимымъ является привести примѣры.

Примѣръ 1. т. е. что значить то, если: самый грѣхъ задержуется (*reservatio ratione sui*). Епископъ въ своей Епархіи закажетъ вѣрникамъ своимъ посѣщеніе театровъ находящихя на территоріи Епархіи подъ угрозой смертельного грѣха и разрѣшеніе сего грѣха задержитъ себѣ.

Послѣ закономъ приписанной публикаціи сего Епископского распоряженія вѣрники появившіеся въ театру смертельно согрѣшаютъ и отъ сего грѣха не могутъ разрѣшеніе получить, только отъ Епископа, или же отъ священника того, который на сіе специальное судовластіе получилъ отъ Епископа.

Примѣръ 2. т. е. что значить то, если: съ грѣхомъ связанная цензура (наказаніе) задержуется (*reservatio racione censurae*).

Епископъ дознается, что въ своей Еперхіи вѣрники сильно и многократно согрѣшаютъ поджиганіемъ (*gyújtogatás*), рѣшить карати поджигателей съ выключеніемъ изъ Церкви и путемъ священниковъ своей Епархіи (выпубликуеть) донесеть къ свидѣнію вѣрникамъ, что поджигатели кромѣ смертельнаго грѣха еще и выключаются изъ Церкви.

Въ семъ второмъ случаю цензура есть воспрепятствующая уживанію св. Тайнъ, ибо выключеніе (*excommunicatio*) препятствуетъ уживанію св. Тайнъ вообще, слѣдовательно выключенный не допускается и къ св. словѣди, пока въ первыхъ не постарается грѣшникъ о полученіи разрѣшенія отъ цензуры выключенія.

Примѣръ 3. т. е. что значить: цензура не воспрепятствующая уживанію св. Тайнъ (*non impediens receptionem sacramentorum*). Епископъ, если якого нибудь своего священника виновнаго суспендуеть отъ уряда или прихода, или отъ обоихъ; въ семъ случаю священникъ наказанный (цензурованъ) суспензіей, лишенъ своего уряда, или прихода, всетаки можетъ уживати св. Тайны, т. е. приступати къ св. словѣди и т. д.

Дальшее раздѣленіе задержаній:

1) Задержаніе происходящее отъ человека (*reservatio ab homine*), которое то значить, что цензура, или грѣхъ задержуются тому настоятелю, отъ кого задержаніе происходитъ, или же его настоятелю наслѣднику (Папа; Епископъ, высшій настоятель чина монашескаго).

2) Задержаніе происходящее отъ права или всеобщаго или частичнаго (*reservatae a iure communi, vel particulari can. 2245 § 2*) то значить, что нѣкоторые грѣхи, или цензуры силою всеобщаго или частичнаго права задержуются Епископскому, или Апостольскому Престолу.

Епископскому Престолу задержанные грѣхи *racione sui*. Въ нашей Епархіи вообще не существуютъ, ибо новый кодексъ не задержуеть Епископамъ вообще грѣхи, самъ же Преосвященный Епископъ до сихъ поръ ніякій грѣхъ себѣ не задержаль.

Апостольскому Престолу задержанный грѣхъ

ratione sui, только одинъ есть приписанный по предписамъ новаго кодекса и то въ канонѣ 894. гдѣ говорится: „Unicum peccatum ratione sui reservatum Sanctae Sedi est falsa delatio, qua sacerdos innocens accusatur de crimine sollicitationis apud iudices ecclesiasticos“. Только въ одномъ случаю задержуется самый грѣхъ Апостольскому Престолу и то: неправильное доношеніе на невиннаго священника къ церковному суду, обвиняя его съ возбужденіемъ блудоуѣянiя въ святой сповѣди.

Всѣ задержанiя съ взоромъ цензуры (ratione censurae) дѣлятся на три головные части, именно:

I. Выключенiя (excommunicationes).

II. Суспензiи (suspensiones).

III. Запрещенiе (interdicta).

1. Выключенiя же подраздѣляются: А.) или Папѣ; В.) или Епископу; Ц.) или никому не выдержанные (nemini reservati).

А.) Выключенiя Папѣ задержанные суть троякого рода: 1.) особеннѣйшимъ способомъ (specialissimo modo); 2.) особеннымъ способомъ (speciali modo); 3.) несложнымъ способомъ (simpliciter).

Съ этимъ подалъ общее понятiе о задержанiяхъ. Въ слѣдующихъ числахъ Душпастыря о поодинокихъ понятiяхъ обширно, и то въ первыхъ о понятiи, родахъ и результатахъ исключенiя (excommunicatio).

Отъ Епископа Мукачевскаго.

Форма урядового переписыванiя.

Ч.: 1839/30. Понеже Впр. Духовенство въ урядовомъ переписыванiю дуже часто не придерживается къ обывклымъ формамъ, съ чего происходятъ неприемны тяжести въ урядованiю, Краевый Урядъ Подк. Руси своимъ циркуларомъ ч. 19930/31. напоминаетъ Впр. Духовенство употреблять при переписыванiю исключительно слѣдующу форму: „На вышнѣй части поларха треба навести урядъ, который актъ подаетъ, подъ нимъ на лѣвой странѣ поларха бѣжучое протокольное число того же уряда, подъ нимъ короткое поименованiе предмета, о которомъ слово идетъ, еще подъ тымъ послѣднее число того уряда, до которого актъ подается (если уже въ дѣлѣ и переже переписывался), а еще подъ тымъ число прилоговъ. На правой

странѣ поларха въ высотѣ, якъ написалося бѣжучое прот. число, треба назначити датумъ, а лишъ подѣ сими частями акта наслѣдуетъ адреса и текстъ поданія. Предметъ переписи треба навести все коротко и ясно, на пр. Н. Н. свящ. въ Новоселицѣ, жадость о конгруу, пензію або иншомъ. Если же актъ относится не на персональное дѣло священника, но на иное дѣло, на пр. приходское, школьное и пр., треба то выразно подчеркнути и выразити, чтобы принимающій урядъ сейчасъ польный переглядъ имѣлъ о предметѣ. Окремъ строгого взгляду на сю внѣшну форму, треба всегда ясно и читательно пиcтти, бо уряды не мають часу на изученіе плохо и нечитательно писаныхъ поданій, а лишъ своимъ нтересамъ шкодитъ, кто не беретъ до вниманія порядочну форму въ урядовомъ переписыванію.

Интабулація школьного маетка на церковь.

Ч.: 959/31. Возываю Впр. оо. окружныхъ намѣстниковъ, най удостовѣрятся, въ которыхъ приходахъ не переведена еще интабулація школьного маетка на имя церкви, и о семъ найпозднѣйше до конца мая т. г. най предложатъ мнѣ точну релацию, чтобы я отповѣдно поступити могъ противъ приходниковъ, которы не исполнили касательны распоряженія еписк. Ординаріата.

Роскладъ матеріала катехизаціи.

Ч.: 963/31. Теперь составляется новый роскладъ уроковъ и матеріала, въ которомъ будетъ склученъ матеріаль и на VII-VIII, класы, коли же будетъ готовъ, разошлется всѣмъ приходникамъ (катехитамъ) епархіи.

И до тѣхъ поръ, пока то станется, возывается Духовенство, чтобы не отказали предложити роскладъ матеріала — гдѣ то требуютъ инспектораты — по давному роскладу Мсгре о. Волошина.

Ужгородъ, 2. априля г. 1931.

✠ **Петръ,**
епископъ.

Отъ Епископа Мукачевского и Пряшевского.

Мировы торжества Чсл. Краснаго Креста.

Ч.: 1651. мук. — 934. пряш./30. Вручаеме въ вниманіе

Духовенства нашего мирову акцію Чсл. Краснаго Креста и просиме всѣхъ оо. Приходниковъ удовлетворити по возможности мѣстныхъ обстоятельствъ здѣсь слѣдующой переписью въ дѣлѣ за ч 542/31. къ Ординаріатамъ нашимъ отъ Чсл. Краснаго Креста засланной: „Общество Чехословацкаго Краснаго Креста поставивъ своей задачей стремленіе къ „здоровью и Миру“ всѣхъ гражданъ, рѣшило по примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ этомъ году устроить по всей республикѣ мировыя торжества съ лозунгомъ: „Самодисциплинованностью къ здоровью и миру“. Торжества эти конечно имѣютъ воспитательное значеніе, особенно это значеніе увеличивается двухминутовымъ воспоминаніемъ о падшихъ въ міровой войнѣ. Въ эти двѣ минуты Красный Крестъ воззываетъ всѣхъ гражданъ: устремить свою мысль къ тѣмъ, которые положили свои жизни за лучшее будущее. Оно воспоминаеніе должно возбудить въ нашемъ сердцу „миръ“. Эти торжества прирочены къ „Великому дню“ Пасхи, къ дню „Божія мира“. Желая, чтобы такъ цѣнныя идеи, какъ идеи мира и здоровья проникли въ самую гущу народа, обращаемся къ Вамъ съ покорнѣйшей просьбой принять участіе въ этихъ торжествахъ.

Программа была бы такая:

1) Дня 12. апрѣля послѣ Богослужбы, во всѣхъ храмахъ священники объяснили бы вѣрникамъ значеніе лозунга а мира вызвали бы къ любви, христіянскому чувству, братству, послѣ чего провозгласили бы „миръ“.

2) Объявили бы всѣмъ въ храмѣ, что „двѣ минуты“ предъ полуднемъ на сигналъ удара въ колоколь каждый долженъ будетъ остановиться стать, снять шапку, вспоминать всѣхъ, кто пали въ міровой войнѣ. Въ 12 часовъ торжество закончивается.

Въ эти двѣ минуты остановится все движеніе въ цѣломъ государствѣ, нашъ первый гражданъ съ правительствомъ, депутатами будетъ въ этомъ моментѣ стоять съ непокрытой головой предъ памятникомъ „безименного воина“.

Матрикуляція дѣтей, происходящихъ отъ родичовъ разного обряда.

Ч.: 933 мук. и 308/31. праш. Министерство внутреннихъ дѣлъ повторительно выдало держ. матрикарямъ распоряженіе, въ смыслѣ котораго абряды латинскій и греческій поважаются мають якъ двѣ различныя конфессіи. Наслѣдкомъ того держ. матрикари дѣтей рожденныхъ отъ родичовъ различнаго

обряда записують по закону: хлопцевъ за обрядомъ отца и дѣвчатъ за обрядомъ матери. Се противляется церк. предписаньямъ, по которымъ всѣ дѣти изъ такого малженства происходящи наслѣдуютъ обрядъ отца и мають записаны быти въ церк. матрикахъ по обряду отца.

Чтобы дѣти отъ родичовъ разного обряда происходящие и въ державной матрикѣ были записаны по обряду отца, епископскій Ординаріятъ изъ Кошиць предлагаетъ въ циркулярномъ листѣ черезъ духовенство воззвати родичовъ заинтересованныхъ, чтобы:

1) по нарожденію каждой дѣтины-дѣвчины предъ двома свѣдками написали проголошеніе, что сполечно рѣшили, чтобы дѣтина наслѣдовала обрядъ отца. Проголошеніе передати мають потомъ держ. матрикареви, коли дѣтина записуется. Хлопцы уже по закону запишутся по обряду отца.

2) Отцы духовны съ тымъ най выучать о семь своихъ вѣрниковъ, что отъ родичовъ мѣшаного обряда происходящихъ дѣвчата не будутъ покрещены до тѣхъ поръ, пока не принесутъ отъ держ. матрикаря удостовѣреніе, что дѣтина была тамъ по обряду отца записана.

Понеже епископскій Ординаріятъ въ Кошицахъ уже выдалъ своему Духовенству сякое распоряженіе, оно переберется и на наши Епархіи и воззывается Духовенство мукачевской и пряшевской епархіи, чтобы поступовало по смыслу сего распоряженія.

Ужгородъ — Пряшевъ. 2. априля г. 1931.

† **Петръ,**
епископъ.

✠ **Павель,**
еп., ап. адсторъ.

Отъ Епископа Пряшевского.

Впр. Духовенству!

Ч.: 1000/31. Милостивѣйшій декретъ Св. Престола въ копии съ тымъ возваніемъ сообщаю, чтобы тотъ при соотвѣтной проповѣди вѣрникамъ выголосили. *Copia. Decretum. Quod iam per decretum diei 29. Aprilis proxime praeteriti anni concessum fuit fidelibus ritus rutheni, ut nempe lucrari ipsi possent indulgentias. recitationi Rosarii Marialis adnexas quamvis salutatio angelica in eorum ritu differat ab illa ritus latini ac diversa ratione enunciari*

soleat respectiva mysteria, Sacra Poenitentiaria Apostolica, de mandato atque auctoritate SSmi D. N. Pii Pp. XI. ad fideles etiam ritus byzantini slavici benigne extendit, ita ut eorum omnes et singuli, qui modo eorum proprio Beatae Mariae Virginis Rosarium recitent, omnes indulgentias eidem adnexas lucrari valeant. Contrariis quibuscunque non obstantibus. Datum Romae, e Sacra Poenitentiaria Apostolica, die 31. Ianuarii 1931. S. Luzio, S. P. Regens. S. De Angelis, Substitutus. L. S.

Папскій Отпустъ въ Гуменномъ.

Ч.: 1088/789—31. Copia. Prot. № 208/31. Sacra Congregatio pro Ecclesia Orientali, vigore facultatum a SSmo Domino Nostro Pio, Divina Providentia Pp. XI. sibi tributarum, omnibus et singulis utriusque sexus Christifidelibus, qui vere poenitentes, confessi et Sacra Communione refecti Ecclesiam parochialem, in pago Humenne, sitam, Dioecesis Eperiesensis Ruthenorum, die festo SS. Cordis Jesu, devote visitaverint, ibique per aliquod temporis spatium pias ad Deum preces effuderint pro Sanctae Fidei propagatione et iuxta Summi Pontificis intentionem, Plenariam Indulgentiam, valituram et applicabilem quoquo per modum suffragii Animabus in Purgatorio detentis, benigne concedit, atque in Domino misericorditer impertitur ad Decennium. Datum Romae ex Aedibus Sacrae Congregationis pro Ecclesia Orientali, die 13. Martii 1931. A. Card. Sincero, a Secretis m. p. H. T. Cicongnoni m—p— Adsector.

Отпорученіе.

Ч.: 1134/31. Въ изданіи „Библиотеки Русской католической организациі въ Львовѣ“ ул. Кльоновича ч. 8. подъ заглавіями: „Борцы за церковь“ „Христiянское воспитаніе молодежи“, „Идеологичныя основы русской католической народной партіи“ — появились очен назидательныя книги, которыя тепло рекомендуются Впр. Духовенству для школьныхъ библиотекъ и читалень.

Въ Пряшевѣ, дня 2. априля, 1931.

† **Павель,**
епископъ, апост. адсторъ.

Наши вѣсти.

Духовенству нашему до вниманія!

Интересантна допись съ далекого Востока до Редакци.

Редакторъ „Душпастыря“ и „Вѣстника Дѣла Ширенія Вѣры“ правѣ надъ томъ размышлялъ: яка шкода, что теперь, коли мы започали выдавати при Божой помощи нашу двомѣсячну народну миссійну газетку, не маеме одного „кость изъ кости нашей“ восточного обряда, русского миссійного дописователя, который бы позосталъ съ нами въ тѣсныхъ связяхъ, — и сообщили бы мы его дописи въ нашихъ новинкахъ для доказанія того, что — видь, и мы маеме нашихъ русскихъ миссионеровъ, которы работаютъ на полѣ миссійномъ не менѣе ревно, якъ други... А — вотъ — уже маеме того дописователя, за которымъ Редакторъ тужиль, выпечатаеме здѣсь въ отрывкахъ его милу допись:

„Русское Католическое Мужеское Харбинское Епархіальное Училище. Харбинъ, 2. марта, 1931. Ваше Высокопреподобіе, Высокочтимый и возлюбленный въ Христѣ Отецъ Редактор! — Вы вѣроятно вспомните меня, прочтя мою допись. Года два тому назад я был с Вами в перепискѣ по поводу „Китежа“ коего я редактором тогда состоял. В настоящее время я нахожусь на Дальнемъ Востока, гдѣ работаю в моем родномъ русском обрядѣ, живя в Харбинѣ. Я думаю, что Вамъ небезинтересно будет узнать кое-что о нашей работѣ здѣсь в дѣлѣ соединенія Церквей. Посылаю по этому краткую статью о нашей здѣсь работѣ (передовая статья сего числа. Ред.)... Про нас вѣдь еще слишком мало знают. А между тѣм то дѣло, которое нам порученно дѣлать, чрезвычайно важно. Хотѣлось бы, чтобы Ваше общество в Католической Подкарпатской Руси заинтересовалось нами. Конечно, у Вас там своих забот слишком много, но вѣдь мы близки друг другу по духу, мы даже и в церковном отношеніи, и в національном — одно. То, что русскіе католики Подкарпатской Руси выстрадали за нашу единую мать — Русь Святую, может и должно быть ярким доказательством того, что русская національная идея и Католичество никоим образом друг другу противорѣчить не могут. А нам в нашей работѣ особенно важно это доказать нашим

противникам. Мнѣ всегда даже кажется, что это и есть одна из исторических задач Подкарпатской Руси, которая в этом смыслѣ не может оставаться слишком замкнутой... Не откажите нам в поддержкѣ, если и меньшей, если можете повернуть интересантность тамошняго общества к здѣшнему нашему дѣлу. Самая малая помощь для нас уже значительна. Молю Вас об этом Христа ради: воистину великое дѣло сдѣлаете. Вѣдь, эта работа для всей нашей Руси страждущей. Вам ли, Подкарпато-россам, только страдавшим, не понять этого?

Очень прошу Вас передать мой почтительный привѣтъ Вашим Высокопреосвященным Владыкам. Я не смѣю мечтать об этом, но какая бы радость была и польза для нашего дѣла — дѣла спасенія русских дѣтских душ — если бы Ваши Архіереи согласились Своим авторитетным пастырским словом поддержать мою просьбу и со своей стороны рекомендовать нас как в предѣлах своих Богохранимыхъ епархій, так — по возможности — и среди американских Подкарпато-россов. Прошу Вас и через Вас Преосвященных Архіереев, помолиться за нас и дѣтей наших — за нашу общую русскую надежду... Преданный Вам в Христвѣ: Свящ. Діодор Колпинскій, директор Русскаго Католическаго Мужского Училища в Харбинѣ.“

Отвѣтомъ на сію дуже интересантну и поучительну допись милого Брага по вѣрѣ и народности, Русскаго миссіонера изъ Дальнаго Востоку, Редакторъ Душпастыря рѣшилъ сьорганизовати собираніе путемъ Душпастыря и Вѣстника Дѣла Ширенія Вѣры въ пользу Русской Католической миссійной стаціи въ Харбинѣ.

Обратившись таже въ дѣлѣ публичнаго епарх. собиранія къ Архіереамъ нашимъ Петру и Павлу, получилъ отъ нихъ въ дѣлѣ въ отвѣтъ слѣдующихъ строковъ отпорученія:

„Публичное собираніе въ пользу Русской Католической миссійной стаціи въ Харбинѣ не только позволяеме, но разомъ воззываеме Впр. Духовенство и благочестивыхъ вѣрниковъ нашихъ, чтобы черезъ свои милодары проуказали свои большіи симпатіи и свою любовь къ такъ возвышенному и Богу приемному дѣлу миссійному, яке продолжаютъ въ Харбинѣ о. Діодоръ Колпинскій и его товарищи. Стоячи они на самомъ живѣйшомъ фронтѣ Богу милой борьбы о воссоединеніе Церкви, яко спеціальны миссіонеры Восточной Церкви, заслужатся на спеціальну добру волю и поддержку нашу. Само прото бла-

городнѣйшу собирательну акцію „Душпастыря“ и „Вѣстника Дѣла Ширенія Вѣры“ съ скромными жертвами мы сами отворяеме и даеме разомъ на намѣреніе Вашего Высокопреподобія и на успѣхъ собиранія наше архіерейское благословеніе. Ужгородъ—Пряшевъ, 2. априля г. 1931. † Петръ, в. р. епископъ, † Павель, в. р. епископъ, ап. адсторъ.“

Редакція къ сему додаеть еще лишь только, что каждая — и наименьша — жертва публично квитируется въ Душпастырѣ и въ Вѣстнику. Жертвы же засылать надо на адресъ Подкарпатского Банка въ Ужгородѣ, гдѣ гроши процентоватися будутъ до тѣхъ поръ, пока собираніе не съкончится.

Шековы бланкеты Подк. Банка для засыланія добровольныхъ жертвъ Впр. Духовенству Мукачевской и Пряшевской епархіи съ тымъ прошеніемъ засылаеме, чтобы оо. Духовны не только сами благоизволили на сію благородну цѣль жертвовати, но чтобы и вѣрниковъ своихъ — головно заможнѣйшихъ — возбуждали на Богу пріемное жертвоприношеніе. Шеки Банка сигнованы суть съ значкою: „Рус. кат. миссіи въ Харбинѣ.“

Первы жертвы на пользу Русской Каѳ. Миссіи въ Харбинѣ.

1. Его Преосвященство Петръ Гебей кч. 100, 2. Его Преосвященство Павель Гойдичъ кч. 100, 3. Дръ Василій Гаджега протоіерей кч. 25, 4. Юлій Станкай каноникъ кч. 30, 5. Мсгре Александеръ Стойка каноникъ кч. 50, 6. Мсгре Викторъ Шельковъ каноникъ кч. 50, 7. Александеръ Илницкій каноникъ кч. 50, 8. Юлій Меллешъ п. каноникъ въ имени св. Антонія кч. 100, 9. Константинъ Грабаръ п. намѣст., староста, директоръ Подк. Банка кч. 100, 10. Іоанъ Грабаръ засѣд. конзист. кч. 100, 11. Мсгре Августинъ Волошинъ, б. посоль, директоръ учит. семинаріи кч. 50, 12. Мсгре Дръ Ю. Гаджега кч. 50, 13. Дръ Л. Миня еписк. секретарь кч. 30, 14. Михайль Митровъ засѣд. конзист. кч. 30, 15. Викторъ Карцубъ архидіаконъ кч. 30, 16. Александеръ Янковичъ засѣд. конзист., проф. богословія кч. 30, 17. Евгеній Петриць засѣд. конзист., казначей епарх. Кассы кч. 20, 18. Уріиль Силлавй поч. намѣст., контролоръ епарх. Кассы кч. 20, 19. Викторъ Желтвай засѣд. конз., дир. женск. утит. устава кч. 20, 20. Павель Карцубъ намѣст. парохъ Корумля кч. 20, 21. Катедр. Храмъ Ужгородскій кч. 100. — Совокупно кч. 1.105. Vivant sequentes!

И на семъ мѣстѣ просиме Духовенство такъ Мукачевской, якъ Пряшевской епархіи, — дигнитаріевъ такъ, якъ профессоровъ и въ душпастырской службѣ дѣйствующихъ, чтобы приспѣли съ своими благородными, добровольными жертвами на убольшеніе собранія въ пользу Русской Кат. Миссійной Станціи въ Харбинѣ, — и чтобы на приспѣваніе и цивильну интеллигенцію и простыхъ вѣрниковъ заохочовали!

До Дѣла Ширенія Вѣры новыми членами голосилися.

а) Изъ епархіи Мукачевской: о. Андрей Шерегій, о. Михайль Пензель, о. Михайль Эгрешій, о. Юсофъ Иванъ, о. Стефанъ Ортутай (Клокочово), о. Лудвикъ Малхерь, о. Юлій Желтвай, о. Юлій Дюрковй, о. Стефанъ Желтвай, о. Александеръ Янкович, о. Иоаннъ Соколь, о. Павель Комперъ, о. Иванъ Лендель, о. Николай Русинковъ; совокупно 14. Съ переже приголосившимися вьедно: 72.

б) Изъ епархіи Пряшевской: о. Василій Гопко (Прага), о. Михайль Чабинякъ, о. Миронъ Петрашовичъ, о. Александеръ Чабинякъ; совокупно 4. Съ переже приголосившимися вьедно: 26.

Число членовъ священниковъ до сихъ поръ таже изъ обоихъ епархій: 98. Еще все только пятая часть всего Духовенства.

Дальши съголошенія най засылають оо. Духовны хотя и на простой почтовой карткѣ на адресъ о. Александра Илницкого, каноника въ Ужгородѣ и Мсгре Юсифа Дюлая проф. богословія въ Пряшевѣ.

Съ настоящимъ числомъ „Душпастыря“ засылаеме каждому о. Духовному 1 примѣрникъ первого числа „Вѣстника Дѣла Ширенія Вѣры“, яко указковое число. Уже и изъ сеге первого числа Вѣстника убѣдितися можетъ каждый священникъ, что сія новиночка не есть лишъ простою новиночкою, но разомъ и апологетичною книжочкою, въ интересѣ было бы таже — по нашей думкѣ — у каждого духовника вступити въ члены О-ва Дѣла Ширенія Вѣры, организовати и своихъ вѣрниковъ въ семъ обществѣ и ширити между народомъ Вѣстникъ.

Съ справою Душпастыря вьедно добрѣ бы поговорити и сіе, не меньше важное дѣло, на весенныхъ окружныхъ соборахъ, бо иначе проповѣдямъ подобно пропадетъ и Вѣстникъ съ причины десинтересантиости Духовенства...

Здѣсь примѣчаеме, что вознамѣренна фузія Вѣстника съ

„Да прійдетъ царствіе Твое“ позадъ технически тяжкости до дальшого распоряженія не переведется, но обѣ новиночки появляются самостоятельно, съ тою однакъ перемѣною, что Вѣстникъ начиная уже отъ 2. числа будетъ приношати и статьи съ латиникою печатанны.

Другое число Вѣстника получаютъ уже исключительно лишѣтъ священники и приходы (вѣрники), которы вписалися до о-ва Дѣла ширенія вѣры, оставшіися же въ редакціи примѣрники роздѣлятся между вѣрниками въ Канцеларіи Оборонѣ Вѣры о то просящими, яко апологетичны брошурѣ.

Новѣйши жертвы на Канцеларію Оборонѣ Вѣры.

1. о. Іоаннъ Гранчакъ кч. 300 (искреннее спасибо сему нашему добродушному меценату!), 2. о. Лудовикъ Малхеръ членское кч. 20, 3. о. Андрей Зима (изъ Пряшевщины за получены брошурки) кч. 45 добровольно, 4. о. Василій Грабаръ жертва кч. 20, 5. Георгій Мадяръ, вѣрникъ изъ Нелѣпены кч. 12, 6. о. Эгрешій изъ Богдану жертва кч. 10. Всѣмъ жертводателямъ и с к р е н н о е благодареніе изъявляетъ: Дирекція.

Изъ дѣятельности Канцеларіи Оборонѣ Вѣры.

Минушого года печаталисьме 25,000 апологетичныхъ брошуръ, съ которыхъ 3/4 частка уже роздѣлена (безплатно!) между народомъ. Наши брошурки и до Пряшевской епархіи запросили и розширили между своими вѣрниками около 5 священниковъ. ЦКОВ склонна однако служити интересы обоихъ епархій и прото и въ будущемъ щиро пойдемѣ въ дѣлѣ апол. брошурокъ на встрѣчу тымъ священникамъ пряшевской епархіи, которы о то къ намъ обернутся.

Въ близшей минулости (уже третій разъ!) печаталисьме въ больше тысяча примѣрникахъ бланкету для уживанія оо. духовнымъ въ тыхъ припадахъ, коли вѣрники изъ раскола вертають назадъ на лоно Каѳ. Церкви. Сею бланкетю голосять интересованы свое наверненіе изъ гр. востачной до гр. Каѳ. Церкви по закону принадлежнымъ окружнымъ урядамъ. Розсылаеме ихъ безплатно на жадость оо. духовныхъ.

Въ близшей будучности появится наша найновѣйша брошурка подъ заглавіемъ „Соціальны взгляды св. Іоанна Златоуста.“ Се будетъ уже двадцятьдевята (29.) серія брошуръ, выданныхъ по 5,000 примѣрникахъ Центральною Канцеларією Обо-

роны вѣры вѣ Ужгородѣ, подѣ управою каноника Александра Илницкого, къ которому вѣ дѣлахъ ЦКОВ съ всякою жадостью обратитися треба.

Примѣръ для послѣдованія.

Изъ Боржавского округа уже вѣ началѣ марта т. г. соранны и засланны были всѣ предплаты на урядовый органъ Душпастырь до Епарх. Кассы вѣ Ужгородѣ, и то, якъ самое понятіе „предплаты“ выжадуеть навпередѣ, на годѣ 1931. Если бы были вѣ всѣхъ округахъ Мукачевской и Пряшевской епархіи подобно поступили намѣстники и духовники, можно бы было отъ 1. мая проповѣди изась печатати. Но — на жаль — больша часть оо. намѣстниковъ и вѣ семь дѣлъ на ургенцію чѣкаеть. У насъ есть то уже завзатый и застарѣлый звычай: откладовати вшитко и напротивъ важности *ad calendas Graecas*... и пуото не можеме проуказати ни на якомъ полю большихъ и постоянныхъ успѣховъ!

Особны вѣсти.

Правительствомъ епархіи вѣ Прашевѣ назначенны: о. Теодоръ Ройковичъ, каноникъ редакторъ и Викторъ Чисарикъ парохъ Ломнянскій конзист. совѣтниками: Корнелій Рокицкій приходникъ Питровскій до Сукова, Андрей Греша приходникъ Чертежнянскій до Кечковецъ и Дрѣ Юліанъ Грицищакъ Кечковскій приходникъ до Чертежного; Адалбертъ Бабякъ абсолв. богословъ вѣ началѣ марта рукоположенъ вѣ священники: оо. Илія Гойдичъ и Дрѣ Велимиръ Берецкій приходники вѣ Америкѣ упокоилися. Вѣчная имъ память!

Еписк. Ординаріятъ вѣ Ужгородѣ назначилъ о. Алексѣя Товта, приходника Плесковского приходуникомъ до Нового Давыдкова.

Вокругъ исполненія условій „Modus vivendi“ наступили разныя затрудненія. Отѣздъ нунція вѣ Римъ связывается съ возникшими затрудненіями. Газеты вообще отмѣчаютъ медленность хода переговоровъ между Ватиканомъ и чешскимъ правительствомъ. Вѣ разныхъ многоразъ противорѣчащихъ сообщеніяхъ закулисныхъ тайнъ тяжко установить истинное положеніе дѣлъ. Кажется, что главныя затрудненія касаются опредѣленія новыхъ границъ епархій и конечно дотаціи епископовъ. Ватиканъ — между прочими — имѣеть нѣсколько словъ

и относительно того, какъ объясняется у насъ принципъ свободного вѣроисповѣданія а именно относительно „православной“ пропаганды въ Подкарпатской Руси. (Bulletin Tschechoslovaque“ le 25 Janvier 1931.)

Новое греко-кат. епископство въ „Восточной Словакии.“ По тому-же числу „Bulletin Tschechoslovaque“ учрежденіе новаго греко-кат. епископства въ „Восточной Словакии“ (подр. Подкарпатскую Русь) можно считать дѣломъ законченнымъ.—

Либеральная вѣротерпимость. Извѣстное время — въ особенности начиная съ 1925-го года нѣкоторые лица начинали поднимать вопросъ о канонизаціи многочисленныхъ мучениковъ убитыхъ въ время гуситскихъ войнъ. Дѣло еще не дошло и до того, чтобы епископъ сдѣлалъ Риму предложеніе объ этомъ, какъ уже на столбцахъ либеральныхъ газетъ адскій шумъ поднялся объ оскорбленіи памяти Гуса. Конечно „чувствованіемъ“ Гуса можно вызывать Католическую Церковь, но когда католики лишь указываютъ на противную сторону исторіи, то уже бунтъ противъ государства. Католическая Церковь не боится адскихъ силъ и въ свое время дастъ дѣлу ходъ. —

Численность католиковъ въ республикѣ не уменьшалась. На основаніи извѣстныхъ результатовъ народной переписки можно установитъ, что общая численность католиковъ нашей республики не упала. А отдѣльно въ нѣкоторыхъ раіонахъ, такъ въ Оломоуцкомъ, Градецъ Краловъ увеличилась. („Bulletin Tschechoslovaque“ le 25 Janvier 1931.)

Мессіанскія дополненія къ славянскому Iosephus Flavius-у. Извѣстно, что славянскій переводъ труда Iosephus Flavius-a de bello Judaico (о еврейской войнѣ) имѣетъ части, которыхъ въ греческомъ текстѣ нѣтъ. О такихъ дополненіяхъ извѣщаетъ насъ Александръ Берендтсъ въ своей книгѣ: Flavius Iosephus: „Von jüdischen Kriege nach der slavischen Übersetzung deutsch herausgegeben und mit dem griechischen Text verglichen“ и то въ 19-ой главѣ.

Въ этомъ дополненіи рѣчь идетъ о томъ, что евреи ожидали Помазаннаго, мирнаго изъ племени Давида, что не „оскудѣетъ“ князь изъ Іуды пока Онъ придетъ. Онъ придетъ по истеченіи 70 седмиць. —

Если Берендтсъ пробъется своимъ мнѣніемъ, чего доказыванію его книга служить, что именно эти „добавки“ славян-

скаго текста происходятъ отъ самаго Josephus-a, то это бросить новый свѣтъ на мессіанскія ожиданія евреевъ въ эту поворотную эпоху. (*Allgemeine Evangelisch — Lutherische Kirchenzeitung* 14 Mai 1926).

Ново найденныя семитическія письма. При раскопкахъ въ Tell Ras Samrah (Сирія) найдены тексты за 1300 до I. Хр., въ которыхъ чистое алфавитное письмо примѣняется къ одному семитическому языку. Письмена не финикійскія, но опрощенныя клинообразныя. Алфавитъ въ противоположность многочисленнымъ знакамъ клинообразнаго письма, имѣетъ всего 28 буквъ. Литературная находка является эпосомъ и имѣетъ значеніе въ опредѣленіи проблемы происхожденія алфавита.

Литература.

Orientalia Num. 67. Vol. XXI. Ianuario Martio 1931.

Michel D'Herbigny S. J. et Alexandre Deubner: Evêques russes en exil. Douze ans d'épreuves (1918—1930) (Русскіе епископы въ изгнаніи. Двѣнадцать лѣтъ испытаній.)

Это новѣйшее изданіе Папскаго Восточнаго Института содержитъ въ себѣ настоящій архивъ документовъ, записокъ относящихся къ дѣламъ эмигрантскихъ русскихъ Церквей и ихъ взаимныхъ отношеній.

Книга распадается на двѣ части.

Въ первой части ея проводится предъ нашими глазами на основаніи официальныхъ документовъ, какимъ образомъ учредилась первая русская іераухія за предѣломъ теперешней Россіи, соперничество нѣкоторыхъ іерарховъ, что въ концѣ концовъ привело къ полному раздору между такъ называемымъ Карловацкимъ теченіемъ и приверженцами митрополита Евлогія.

На первомъ „синодѣ“ состоявшемся въ 1921-омъ году въ Карловцахъ, Антонъ бывшій Кіевскій митрополитъ и архіепископъ Евлогій еще вмѣстѣ работали. Однако уже здѣсь были разсѣяны сѣмена раздора. А именно тѣмъ, что большинство лаиковъ въ синодѣ приняло рѣшеніе, по которому синодъ считаетъ необходимымъ возстановленіе въ Россіи монархіи и то подѣ династіей Романовыхъ. Евлогій принявъ первую часть текста воспротивился его второй части, какъ политической. Карловацкіе потомъ требовали назначенія Антона по крайней мѣрѣ викаріемъ патріарха всѣхъ русскихъ.

Такое рѣшеніе не было принято съ сочувствіемъ въ Россіи. Это было доведено до свѣдѣнія Карловацкимъ Тихономъ, который назначилъ Евлогія митрополитомъ. Начиная съ этого времени взаимныя отношенія между приверженцами Антона и Евлогія митрополита Западно-европейской епархіи все болѣе и болѣе обострялись, такъ что поднимались обвиненія и въ ереси. Объ этомъ кое—что мы писали и въ разныхъ числахъ Душпастыря.

Знаемъ однако, что миръ между Евлогіемъ и мѣстоблюстителемъ патриаршаго престола Сергіемъ также не былъ долговѣченъ. Въ новѣйшее время произошелъ разрывъ между ними и Евлогій добился поддержки Царьградскаго патриарха Фотія II-го.

Въ второй частн книги развертывается предъ нами картина отношеній прочихъ „православныхъ“ церквей къ русской эмигрантской церкви. Эти отношенія не одинаковы. Царьградское патриаршество съ большимъ сочувствіемъ относилось къ Евлогію. Однако были устремленія распространить юрисдикцію патриаршества по смыслу 28-го канона Халкедонскаго синода на русскую церковь. Это привело къ огорченному сопротивленію со стороны русскихъ круговъ и къ диспутамъ относительно этого канона. Нѣмецкій ученый E. Schwarz доказалъ, что до конца XVI-го вѣка въ всѣхъ греческихъ и латинскихъ сборахъ канононъ извѣстно лишь 27 канононъ Халкедонскаго собора. Въ Россіи въ началѣ XII-го вѣка 28-ый канонъ еще неизвѣстенъ. Начиная съ 1275-го года онъ приноситъ свои плохіе плоды. Кажется, что также въ это время было слово: католікенъ смѣщено словомъ: соборную въ славянскомъ текстѣ Никео—Константинопольскаго символа. —

Этотъ сборникъ очень много можетъ способствовать выясненію нѣкоторыхъ каноническихъ даже и догматическихъ взглядовъ теперешней русской церкви.—

Jan Fr. Hruška: „Náši pod Čerchovem“. Čtvrtá kniha chodských povah. — Nákladem Československé akc. tiskárny v Praze II., Karlova nám. čís. 5. Stran 178. Cena Kč. 13.—.

Jméno prof. J. Fr. Hrušky je známé v literárním světě jako jméno autora velmi hodnotného, který věnoval svou práci jednomu z nejzajímavějších krajů českých — Chodsku. Drsná, ale úchvatně krásná příroda šumavská dalo tu vyrůst povahám rovněž drsným, ale poctivým a jadrným, jako dřevo šumavských sosen. J. Fr. Hruška dovede pochopiti ty povahy, dovede se vmysleti v jejich

duše a dovede je kresliti s tak oddanou láskou a s takovou zaujatou pozorností, že jeho knihy nejsou jen četbou nesmírně poutavou a zajímavou, ale i dokumentem. Tak je tomu i s novou, čtvrtou knihou chodských povah „Náši pod Čerchovem“. Měl by ji každý čísti.

Свящ. С. Тышкевичъ: Ученіе о Церкви. Парижъ 1931. Изданіе Общества Святаго Іоаниа Златоустаго.

И послѣ изданія такихъ цѣнныхъ трудовъ о Церкви, какими считаемъ работы Д' Негбину и Срачек-а, книга Тышкевича нелишняя и она имѣетъ то преимущество надъ тѣми, что написана на русскомъ языкѣ и популярно для большихъ, теологически необразованныхъ массъ.

Книга распадается на пять частей. Въ первой части авторъ ознакомляетъ читателя съ нѣкоторыми предварительными понятіями. Въ этой части очень поучительно, какъ объясняетъ развитіе догматовъ.

Въ второй части излагается понятіе Церкви какъ мистическаго тѣла Іисуса Христа — главы ея и указываетъ, какимъ образомъ живетъ церковь какъ мистическое объединеніе вѣрующихъ въ Христа. Въ третьей части авторъ удачно переходитъ на объясненіе церкви какъ земного общества. Сущность этого состоитъ въ томъ, что именно Христосъ устроилъ видимую Церковь и хочетъ черезъ нее спасти насъ. И какъ всякое видимое общество, такъ и церковь имѣетъ свою видимую главу. Мы должны познать эту церковь и это достигаемъ зная ея признаки, о которыхъ въ четвертой части говорится. Въ послѣдней части авторъ излагаетъ догматъ главенства папъ римскихъ.

Все это, какъ уже отмѣчено — авторъ излагаетъ популярно. И возраженія, которыя здѣсь объясняются, популярны, какъ ихъ повсюду слышимъ изъ устъ мірянъ принадлежащихъ къ „православной“ церкви.

Поручаемъ вниманію лаиковъ интересующихся этимъ вопросомъ, духовникамъ и богословамъ, котрымъ приходится или придется услышать подобныя возраженія противъ католическаго ученія о понятіи Церкви.

Епископъ Вальтеръ Трурскій: Жизнь англиканской церкви съ предисловіемъ Митрополита Евлогія. Paris 1930.

Эта книга издана съ цѣлью сближенія англиканской и „православной“ Церкви, ибо „перегородки исповѣданій не доходятъ до небесъ“.

Съ этой точки зрѣнія усматривая книгу и прочитавъ ее, мы константируемъ, что кромѣ протеста противъ „притязаній римскихъ папъ“ едва-ли имѣется чего-нибудь общаго между двумя церквами. Англиканская церковь — это западный мѣръ, скорѣе западная, чѣмъ восточная церковная традиція. Об этомъ же говорить, что западная традиція насколько чужды восточному „православному“ мировоззрѣнію, не слѣдуетъ. Какъ внушить на пр. восточному, что миропомазаніе совершаетъ лишь епископъ. И авторъ это утверждаетъ категорически. У насъ (т. е. въ англиканской церкви) это Таинство (конфирмація) совершается только епископомъ и сопровождается возложеніемъ рукъ.“ (Стр. 42.) Или что скажутъ „православные“ добивающіеся соединенія съ англиканами, если узнаютъ, что они „не выдѣляютъ семи таинствъ изъ остальныхъ. какъ дѣлали схоластики и какъ отъ нихъ научилась дѣлать восточная церковь; но мы какъ и въ первые вѣка христіанства, выдѣляемъ два главныхъ Таинствъ, установленныхъ самымъ Господомъ Нашимъ Іисусомъ Христомъ“. Прочихъ 5 таинствъ не отвергаютъ, но считаютъ ихъ таинствами „въ меньшей степени“. (Тамже).

Не меньше поражаетъ насъ, что исповѣдь вообще обязательна у англичанъ. Можно причащаться безъ того, чтобы когда-нибудь совершать исповѣдь. И настаиваніе англичанъ на частомъ причащеніи едва-ли понятно теперешнему „православному“ воззрѣнію.

Книга состоитъ изъ слѣдующихъ частей: 1) Англиканское вѣроисповѣданіе. 2) Приходская жизнь. 3) Жизнь духовенства и 4) Религіозные ордены, миссій, retreat, конвенціи.

Ю. П. Русакъ : Мукачевская Епархія и ея борьба за права русскаго языка и народности въ время епископства В. Поповича. Ужгородъ 1930.

Отмѣченная брошюрка вышла какъ отдѣльный оттискъ изъ „Карпато-русскаго Сборника“ 1930 года и заннмается однимъ изъ самыхъ интересныхъ періодовъ нашей Церковной исторіи. Авторъ на основаніи оригинальныхъ источниковъ излагаетъ борьбу епархіальнаго управленія съ германизаторскими стремленіями Будинскаго Намѣстническаго Совѣта и его попытками навязать намъ галицко-польское нарѣчіе. Въ второй части излагаетъ живое участіе епархій во всѣхъ національно-

культурныхъ устремленіяхъ и ея консерватизмъ въ сохраненіи восточнаго обряда. Въ третьей части поучительно изложена устойчивость епархіи въ сохраненіи нашихъ правъ въ Марамо-ришѣ противъ румынскихъ притязаній. —

Къ критикѣ, появившейся въ № 3-емъ „Душпастыря“ подѣ заглавіемъ : „Проф. дръ Петровъ : Древнѣйшія грамоты.....“ на страницѣ 77. —

Честь имѣю воззвать вниманіе господина критика, что проф. Петровъ въ концѣ цитированнаго своего труда на 225-ой страницѣ подѣ заголовкомъ : „Дополненіе къ стр. 24 — 25.“ объясняетъ причину, по которой онъ не считаетъ Анонима историческимъ авторитетомъ.

А на 26-ой страницѣ своего труда, начиная текстъ съ 25-ой стр. проф. Петровъ говоритъ вотъ : „Но если оставимъ Анонима въ покоѣ, то само по себѣ, нѣтъ ничего не вѣроятнаго въ томъ, что нѣкоторая часть, не „Русскихъ“ конечно, а „восточныхъ Славянъ“ могла придти съ Мадьярами за Карпаты, или какъ примкнувшіе къ кочевникамъ отряды искателей приключеній и добычи, или какъ плѣнные, захваченные Мадьярами.“

В. Севлюшъ 26. III. 1931. Архидіаконъ Ев. Сабовъ.

НБ. ! „Критикъ“ прочиталъ и даже разговаривалъ съ авторомъ объ этой замѣткѣ (па стр. 225), но не видитъ причины, чтобы считалъ „выдумками“ слова Анонима. Въ томъ же, что „восточные славяне“ могли придти и „выдумка“ Анонима что то не вяжется. Главный выводъ книги, что мы собственно лишь съ XVII-го вѣка живемъ здѣсь. Въ этомъ уже какъ—нибудь разберется и лаикъ.—

Уважайме :

Священники, которы носять на своемъ сердцу интересы своего духовного стада, повинны заорганизовати по своимъ приходамъ—

„Общество Дѣла Ширенія Вѣры“

— чтобы такъ они сами, якъ и всѣ ихъ вѣрники участвовали въ тыхъ драгоцѣнныхъ привилеяхъ и душевныхъ выгодахъ, которыхъ помянутое общество своимъ членамъ — при минимальности повинностей — выдѣлюетъ.

Вписуймесь таже съ вѣрниками вьедно до сего общества и розширюйме всюды единственну нашу образкову миссійну и апологетичну новинку:

„Вѣстникъ Дѣла Ширенія Вѣры“

для парализаціи того душегубительного wpłyва, якого ширить между нашимъ вѣрующимъ народомъ непріятельска печать!

Дальши інформаціи дають :

о. Александеръ Илницкій, каноникъ — и
Мсгре Іосифъ Дюлай професоръ

Ужгородъ — Пряшевъ.

Когуть и Набиванецъ

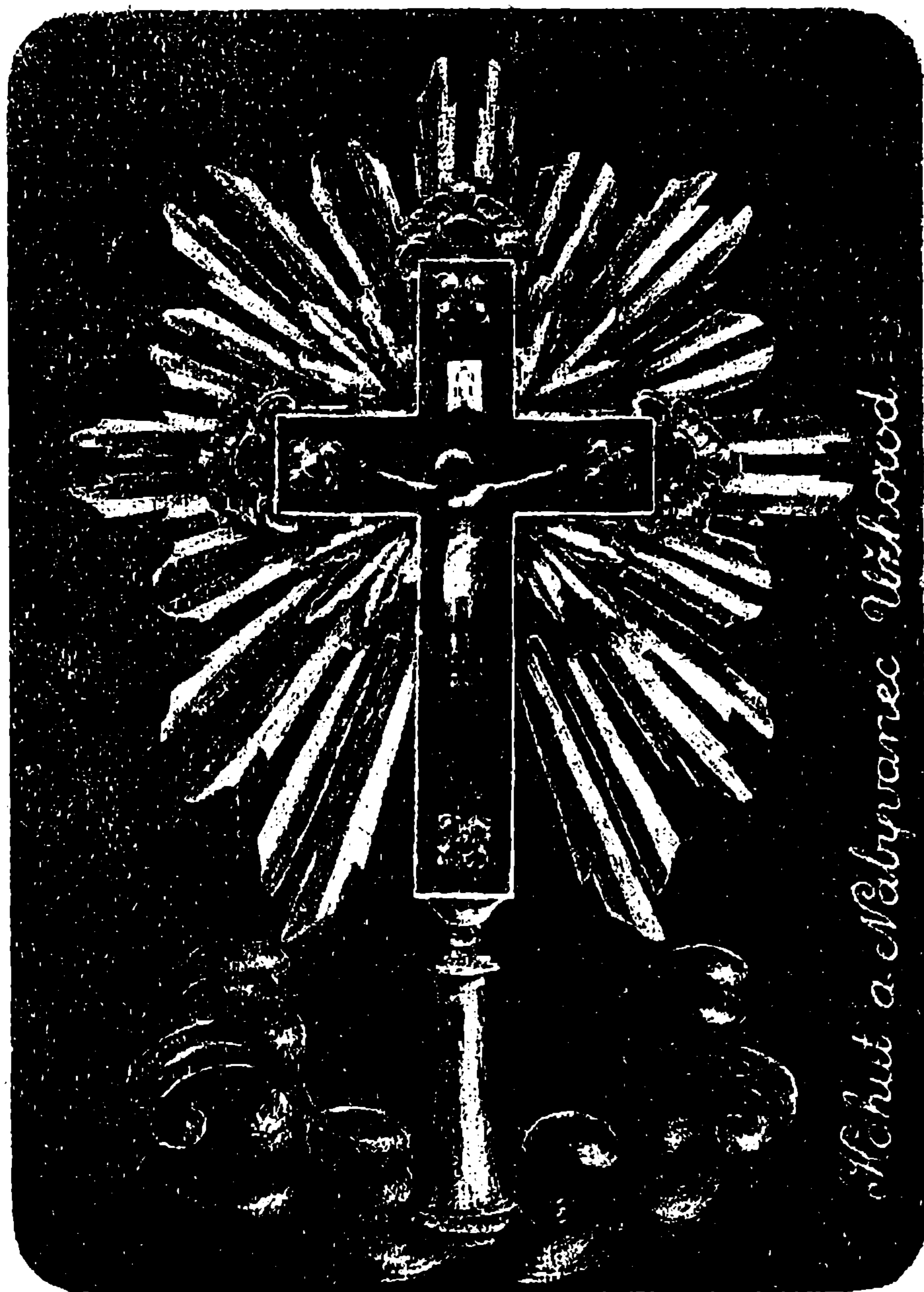
— Магазинъ и вырѣбъ церковныхъ вещей —
Въ Ужгородѣ, улица Раковця число 24.

ВЫРОБЛЯЮТЪ:

Чашы, дарохранительницы кресты, заставы, ризы, плащен-
ницы, гарнитуры до посвѣщенія хворыхъ, ВЪЧНѢ ЛЯМЫ
СВѢТ. ЛУСТРЫ, прекрасны образы до ношенія изъ бронзу,
позолоченіе старыхъ чашъ и инши обновленія въ бронзѣ
мѣдѣ и срѣбрѣ.

БУКСЫ ДЛЯ ЦЪЛЕЙ МИССІЙНЫХЪ

засылаеме по 50 Кч. у едно съ почт. оплатою.



ПИСЬМА НАШИХЪ КЛИЕНТОВЪ KLIENSEINK LEVELEI

Rízy a čašu polučil, barz
krasní, tak samo stíchar.
Valkov p. p. Kelča 2/4, 1929.

S počteniem:
JULIAN VISLOCKÝ
paroch.

Hálásan köszönöm a szép
kelyhet, mely kidolgozásá-
ban művészi, finom munka
Mindnyájunknak legnaogybb
tetszését s igaz elismerését-
nyerte meg. Igen megvan
elégedve mindenki.

Rapavce Rapp, 1928. de-
cember 29-én.

Kiváló tisztelettel:
Dr. CSERVENKA BÉLA
pápai kamarás, plebános.