

Новинковы марки дозволены п. ч. 3872 V.б 1924.


ЧИСЛО 1—2.

ЯНВАРЬ—ФЕВРАЛЬ

РОЧНИКЪ VIII.

ЛУЖНАСТЬІРЬ

Урядовий и духовный органъ
Епархии мѣкачевской
и пряшевской.



УЖГОРОДЪ.
ПРЯШЕВЪ.

1931

Содержание:

Нѣсколько искренныхъ словъ Духовенству въ началѣ	
новго года	1—3.
Церковная Хроника	3—8.
Св. Іоаннъ Златоусть о св. Іосифѣ	8—13.
За гр. кат. церковь въ Прагѣ	13—15.
Церковь и школа	15—17.
Отъ Епископа Мукачевскаго	17—22.
Отъ Епископа Пряшевскаго	22—24.
Наши вѣсти	25—29.
Литература	29—32.

Высокопреподобному Духовенству и Богословамъ

Д О В Н И М А Н І Я !

Заказуйте дотеперъшны 1928. 1929. и 1930.
рочники Проповѣдей Душпаstryя, доки еще го-
товости маеме на складѣ !!!

Суть эти рочники нашихъ проповѣдей —
якъ о нихъ домашна и загранична критика выс-
ловуется — необходимыми подручниками для
Душпаstryства на полю приходской пасториза-
ціи дѣйствующаго !

Всѣ три рочники содержують въ себѣ на 934
сторонахъ 142 недѣльныхъ и 82 праздничныхъ
проповѣдей, 3 вел. постныхъ катехитичныхъ цик-
ловъ, а нѣсколько приложитостныхъ рѣчей.

Цѣна трехъ рочниковъ дома Кч. 90 безъ
почтового, до Америки же 4 долларовъ съ почто-
вымъ. Заказати на адрессѣ редактора Душпаstryя.

ЧИСЛО: 1—2. 1931. ЯНВ.—ФЕВР. РОЧНИКЪ VIII.

ДУШПАСТЬРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХИИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ

Выходитъ ежемѣсячно.
— Редакція и адми-
нистрація: Ужго-
родъ Епископска
Канцеларія.

Отвѣтственный редакт.:
о. АЛ. ИЛНИЦКІЙ.
каноникъ Капитулы
Мукачевской.

Передплата на рокъ
Кч. 60.
Однокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 2 Долл.
Рукописы не вертаеме.

А. Илницкій:

Нѣсколько искреннихъ словъ Духовенству въ началѣ нового года.

Настоящимъ числомъ своимъ вступилъ „Душпастырь“ до восьмого рочника своего. Въ предидущихъ новорочныхъ числахъ дали мы все читателямъ короткій переглядъ о нашей дѣятельности въ минувшомъ годѣ, и короткими чертами подалисьмы свои планы относительно нового года. Теперь то — на жаль — дѣлати не можеме, понеже равнодушность Духовенства смутный новый гоdъ причинила въ жизни нашей газеты. Проповѣди Душпастыря отъ нового года 1931. перестали выходити! А въ якихъ обстоятельствахъ? Мы правѣ намѣряли почати новый рочникъ нашего урядового органа и единственной духовной газеты съ катехитичными проповѣдями; хотѣлисьме дати до рукъ оо. духовныхъ легкимъ домашнимъ языкомъ писаны проповѣди по плану епарх. ординаріятами одобренному. Сотрудники, для того избранны, чекали уже лишь на слово, чтобы започали свою работу, бо ажъ до послѣдной минуты надѣялись на то, что Духовенство однакъ въ интересѣ своей репутаціи исполнить свои повинности относительно предплаты. Не сталося то. Духовенство самое — напротивъ нашихъ доброхотныхъ напоминаній — присудило проповѣдническу прилогу Душпастыря на смерть. Ту равнодушность, которую симъ Духовенство проуказало супротивъ Душпастыря, поименовалъ одень ревный священникъ въ послѣднемъ числѣ рочни-

ка минувшого „индоленцію“. Се была примѣтка одного душпастыря на периферіи въ пасторизації дѣйствующого, также обективнѣйша критика отъ той, которую въ настоящемъ припадѣ мы сами могли бы дати. И то не самотный голосъ, бо въ послѣднихъ часахъ не изъ одной стороны священнической слушали мы, что Духовенство обойхъ діецезій нашихъ изъ себѣ выставлюетъ „свидѣтельство худобности“ тогда, коли ставается гробаремъ такого въ пасторизації очень хосеннаго и практическаго дѣла, якимъ были иногда наши Проповѣди. И то дѣйстно такъ есть, что Духовенство съ симъ о себѣ выставило „свидѣтельство убожества“, и то не лишь для себе, но для цѣлого свѣта того, куда Душпастырь ходить и гдѣ пріятелей маєть. Душпастырь съ своимъ редакторомъ, сотрудниками и таборомъ своихъ предплатниковъ (лѣпше: рештанечниковъ!) есть певно нѣбы зеркаломъ духовнымъ нашихъ русскихъ каѳ. діецезій на Подкарпатахъ. А тое зеркало криву фотографію указуетъ певно тогда, коли зломилося на полы. За ретроградацію никто не похвалитъ насть. А не похвалитъ головно тогда, если видить, что та ретроградація произышла изъ причины легкомысленной и поверхновной недбалости. Бо здѣсь, Отцы Высокопреподобны, никто не можетъ отзыватися на матеріальны недостатки, на худобность Духовенства, або тамъ на днешну господарску кризу. Двадцать коронъ выкинетъ каждый изъ Васъ не разъ на дѣла о много меньшой важности. Здѣсь — якъ поедны кажутъ — вѣроятно то можетъ назначитися за причину бѣды, что не сягаютъ за пропоѣдническимъ источникомъ тѣ Отцы, у которыхъ — на жаль — и днесъ не много залежи на проповѣдяхъ въ томъ смыслѣ, якъ то церковны каноны передписуютъ... Не можеме похвалити въ семъ дѣлѣ ани иначе почитаемую корпорацію Впр. окружныхъ намѣстниковъ, ибо они на всякий случай могли бы были заборонити въ такомъ смутномъ упадку нашей газеї дуже простымъ способомъ: черезъ исполненіе относительного распоряженія нашихъ епископскихъ ординаріятовъ. Розумѣтъся, что были и уть изятія, такъ въ мукачевской, якъ и въ пряшевской діецезії, — а честь изятіямъ! Но други Впр. Намѣстники най позволитъ намъ приглати имъ намѣстническу присягу, которою взяли на себе исполненіе каждого распоряженія епископскаго. „Душпастырь“ самъ существовати будетъ, бо существовати мусить и на дале. Если же господа окр. намѣстники будутъ, якъ и мусятъ, брати

1931

ДУШПАСТЫРЬ

Стр. 3

сіе дѣло въ будучности важнѣйше и внимательнѣйше, Проповѣди могутъ еще изась на нову жизнь воскреснути. Значить, въ установленіи предплаты калькулациія наша не была хибна, а помылилисьmesя только въ той надѣї, силою которой предполагалисьme. что наше здоровое, практическое и хосенное начинаніе каждый душпастырь подпоровати будетъ. Повторяеме, что въ послѣднихъ часахъ возникли у Редакціи голосы и пришли письма изъ многихъ сторонъ, выражавшіе свое невдовольствіе съ застановленіемъ проповѣднической части. Если бы тѣ голосы условились и на ярныхъ соборахъ Духовенства, я думаю, что можно бы дѣлу на цѣлой линіи помочи, бо розумѣется самособою, что отъ волѣ самого Духовенства зависитъ вшитко, и если найдутся щиры пріятели по всѣмъ округамъ, которы дѣлятся искренно съ нами въ смутку надъ застановленіемъ Проповѣдника, мы убѣждены, что идея не пропала на всегда, а борется лишь съ дочасными недостатками. Мы честну работу дали Духовенству и въ году прошломъ, иproto вѣреме въ томъ крѣпко, что одушевленны пріятели выпоможуть Душпастырь изъ теперѣшной кризы.

Американскихъ Впр. Предплатителей на то просиме, что если безъ Проповѣдей не рефлектовали бы на нашу газету, най благоизволять се заявiti сейчасъ тамошнему нашему администратору, еписк. секретарю Дръ Юлію Григашій, Брадокъ, Па. 431. Георг стр., чтобысьме не высилали газету надаремно, и не причиняли себѣ въ тяжелой материальной ситуациіи излишнихъ коштовъ съ печатаніемъ излишныхъ примѣрниковъ.

Предплата Душпастыря безъ Проповѣдей дома кч. 60, въ Америкѣ же 2 долларовъ рочно.

Соработникамъ и пріятелямъ нашимъ желаеме въ прочихъ счастливый новый годъ!

Немо:

Церковная Хроника.

1) Первое мѣсто дадимъ въ теперешней нашей хроникѣ журналу „Православная Карпатская Русь“, которая не малой доли имѣть въ томъ что у насъ, особенно въ Пряшевской Русси настолько разгорѣлась братская борьба. Кажется, что этотъ журналъ, въ редакціи солдата духовника, поставилъ себѣ цѣлью разрушеніе всего намъ святого въ имя русскости.

„Душпастырь“ какъ духовний органъ не желаетъ вмѣши-

ваться въ языковые и партійные споры однако по христіанской любви — считаетъ своею обязанностью заявить, что какъ разъ несправедливая борьба является главною виновницею, что духовенство все болѣе и болѣе охлаждается по отношенію къ русской оріентаціи. И послѣднее число названного органа полно издѣвательствъ, ругательствъ по нашему адресу. (1. октября 1930). Наши епископы: „Лжеепископы уніатскіе“; мы только: „попы“ по отношенію ко отщепенцу „Отцу“ Ханату. — Истатьи проявившія такую любовь признаетъ своими какъ „редакторъ — издатель“ настоятель ужгородского „православнаго“ прихода усердствующій въ постройкѣ „храма-памятника.“ Но этимъ еще не исчерпано, что мы хотимъ сказать о семъ ругательномъ журналь. —

Онъ подъ заглавіемъ „возникновеніе папства“ приводить выдержки рѣчей Штроссмаера произнесенныхъ на Ватиканскомъ соборѣ противъ непогрѣшимости папъ. При этомъ журналъ уверенъ въ невѣжествѣ своихъ приверженцевъ, ибо мы можемъ имъ открыть, что не лишь отмѣченный дѣйствительно глубоко-ученый и прибавимъ — ревностный по соединенію церквей Хорватскій епископъ — но еще и другіе не менѣе ученые въ теченіе дискуссій высказались въ началѣ противъ догмата или противъ его объявленія. Какъ разъ потому, что на соборѣ обсуждаются дѣла а не ругаютъ другъ друга. Тамъ нѣть ругательствъ, какъ предполагаетъ нѣженкій журжальчикъ, говоря, что „Штроссмаеръ и не испугался ни ругательствъ, ни угрозъ римскихъ прелатовъ, присутствовавшихъ на соборѣ.“ Но должно знать, что какъ многіе высказавшіеся противъ, смиренno подверглись и успокоились когда римскимъ Отцемъ догматъ былъ торжественно объявленъ, видя въ этомъ голосъ Церкви Христовой. И Штроссмаеру, не меньшій какъ Соловьевъ воздвигъ памятникъ въ своихъ трудахъ, какъ ревностному защищнику догмата непогрѣшимости папъ римскихъ.

Журналъ перепечаталъ и буллу Іоанна VIII. написанную о прибавкѣ въ символъ вѣры (*Filioque*) не замѣчая, что съ тѣмъ посредственно признаетъ авторитетъ Римскаго Престола. Извѣстно изъ исторіи, что и самъ Фотій всѣми силами старался о признаніи своимъ Римскимъ Престоломъ и лишь когда это не удалось, взбунтовался и выдвигалъ доктринальскія причины.

2) Въ ругательствахъ противъ католичества недалеко о-

1931

ДУШПАСТЫРЬ

Стр. 5

сталась отъ прежняго журнала и пряшевская „Народная газета“ (См. ч. 10 декабря 1930). Она — кажется — желаетъ завершить разрушительную работу прежняго органа. Выступать также отъ имени рускости и какъ съ жалѣніемъ отмѣчаемъ изъ самой газеты, работаетъ успѣшно, ибо удалось ей отчуждить отъ русской оріентаціи 100 процентовыхъ приверженцевъ этой идеологіи. Ничего удивляться. Газета и въ отмѣченномъ числѣ напечатала ужасно нелѣпую статью нѣкого „карпаторосса въ Америкѣ“ подъ заглавіемъ: „Къ уніатскому священству и всей карпаторусской интелигенції.“ Въ этой — названной „мысли“ — сплошной нелѣпицѣ съ, изъ Св. Писанія вырванными и потомъ перековеркаными цитатами указывается на патріотизмъ Израиля и самаго Іисуса Христа. Достаточно будетъ указать на то, что этотъ ново возникшій экзегетъ на пр. слова Спасителя: „Нѣсмъ посланъ, токмо къ овцамъ погибшимъ дому Израилева.“ (См. Мате. ст. 24 гл. 15) объясняеть въ смыслѣ патріотизма. Въ концѣ концовъ приходитъ къ заключенію что надо оставить „блудный Римъ.“

Что именно, Римъ (значить св. Римскій Престолъ) на сколько „блудный“ насчетъ этого дословно приведемъ слова знаменитаго русскаго историка, извѣстнаго изслѣдователя соотношеній Римскаго Престола и Россіи : Шмурло. Эготъ Шмурло такимъ образомъ пишеть о Римскомъ Престолѣ: „Неукоснительное православіе папъ. Въ то время какъ на Востокѣ III—IX вѣка были эпохой нескончаемыхъ богословскихъ споровъ и уклоненій отъ православія, Западъ сохранилъ себя отъ ересей (кромѣ ереси павликіанъ, мѣстнаго происхожденія, всѣ остальные занесены со стороны, Востока). Многіе изъ восточныхъ патріарховъ впадали въ заблужденіе, римскіе же папы, наоборотъ оставались постоянно неуклонными хранителями православія; особенно проявили они чистоту своихъ вѣрованій въ время иконоборства, выступая ревностными защитниками почитанія иконъ.“ (Е. Шмурло: Исторія Россіи 862—1917. Мюнхенъ 1922. Стор. 25). Вотъ „блудный Римъ“! и „православный“ Востокъ и его патріархи! Лучше было бы этимъ людямъ мечтающимъ о „православіи“ какъ о сплачивающей силѣ, вспомнить слова князя Волконскаго: всѣ народы принадлежать къ одной Церкви и народъ, лишь тогда можетъ развить свои лучшія способности, если принадлежить къ этой Церкви. И тому думаемъ

мы русские католики, что спасеніе нашего отечества должно искать въ соединеніи съ римской Церквию и въ этомъ будетъ праздновать русскій народъ свое воскресеніе.

3) Большевикамъ не везётъ. Несмотря на тиски чекистской Цензуры просачиваются правдивыя описанія жизни въ Россіи.

Такъ въ газетѣ: „Безбожникъ у станка“ читаемъ слѣдующее: агентъ—безбожникъ ѿхалъ ревизовать ячейки безбожниковъ, когда недалеко отъ Твери, въ одномъ селѣ праздновали день преподобнаго Арсенія. Большевики старались отвлечь вниманіе народа отъ церковныхъ празденствъ устройствомъ всякаго рода развлеченіями, но безрезультатно: „сквозь окно храма вмѣстѣ съ пѣніемъ вырвался наружу голубой кадильный дымъ. Толпа наэлектризована. Она шепчетъ объ Антихристѣ и о Каиновой печати, она ждетъ чуда и это чудо представляется ей въ видѣ изгнанія большевизма и совѣтской власти, въ возвратѣ страго патріархального времени.,, („Россія и славянство“ 25 октября 1930).

4) „Россія и славянство“ (18 октября 1930) подъ заглавіемъ: „Изъ переписки кн. Гр. Н. Трубецкаго съ проф. М. Э. Здѣховскимъ“ напечатала три письма первого какъ отвѣтъ на письма послѣдняго о вопросахъ объединенія Церквей. Первое письмо писано въ 1908 году, второе 1926, третье: 1928. Вполнѣ правильно замѣчаніе еженедѣльника: „Печатаемая нами письма на тему объ единствѣ Церкви характерны для круга интересовъ, занимавшихъ и въ прежніе годы и въ самое послѣднее время и покойного кн. Гр. Н. Трубецкаго и его польского корреспондента.“

Конечно такія установленія, что „хотя по грѣхамъ нашимъ порвалось единеніе между Западной и Восточной Церквами, но между ними сохраняется въ глубинѣ онтологическое единство, и по существу остается едная Церковь, ибо двухъ быть не можетъ, и эта едная Церковь обнимаетъ и Востокъ и Западъ и потому обѣ церкви благодатны“ не новыя и неумѣстны съ догматическими постановленіями. Самое цѣнное въ письмахъ тонъ, что свидѣтельствуетъ о благородной души ихъ автора. Авторъ глубоко жалѣеть о смерти кардинала Mercier говоря въ своемъ письмѣ отъ 14/IІ. 926: „Я ощутилъ смерть кардинала Mercier, котораго имѣль счастье лично знать, какъ тяжелую утрату. Отъ него исходило благо-

1931

ДУШПАСТЫРЬ

Стр. 7

датное віяніе святости, и такіе люди убѣдительне всякихъ аргументовъ. Мнѣ кажется, что міръ осиротѣлъ безъ него.“

Еще одинъ лишній аргументъ, что какъ слѣдуєтъ обсуждалъ подобныя темы.

5) Интересныя, но частью печальныя извѣстія узнаемъ изъ ближайшаго Востока.

а) Извѣстно что чинъ св. Августина развиваетъ живую дѣятельность на ближайшемъ Востокѣ, особенно въ Булгаріи. Ихъ благодарные труды признаются и высоко оцѣниваются и не непредвзятыми восточными. Такъ софійская газета: „Міръ“ признательно высказалась о коллегіи содержаемъ названнымъ чиномъ выдвигая его патріотической духъ и такимъ образомъ опровергая ложное мнѣніе о католическихъ воспитательныхъ заведеніяхъ, якобы они относились враждебно къ національному духу. Вотъ что пишеть „Міръ“ между прочими: „Коллегій съ своей образовательной и воспитательной системой и въ чисто научной области стоитъ въ полной армоніи съ христіанской вѣрой, моралью и учениемъ и съ развитіемъ и укрѣплениемъ національного духа и булгарскаго сознанія.“ („Missionen der Augustiner.“ November 1930).

б) Почти всю печать прошло извѣстіе, что булгарскій король повѣнчавшись съ итальянской княжней въ Ассисѣ въ надгробномъ храмѣ этого великаго святого вторично повѣнчался въ Софіи по „православному“ обряду.

Теперь узнаемъ достовѣрно, что во виду того, что вѣнчаніе королевской четы уже произошло въ католической церкви, оно не можетъ быть повторимо. И поэтому митрополиты ограничились удѣленіемъ епископскаго благословенія и одновременно въ всѣхъ булгарскихъ храмахъ были отслужены торжественные благодарственные молебны. Въ этомъ успокоился и органъ „православнаго“ духовенства: „Пастірско Дело.“ (См. „Missionen der Augustiner“. December 1930).

с) Въ одномъ числѣ „Душпастыря“ (ноябрь 1930) объясняли мы извѣстіе напечатанное въ „Русской Землѣ“ о ношении католическомъ духовенствомъ въ Греціи „православнаго“ платья якобы для „пріобрѣтенія симпатій народа.“

Это дѣло состоитъ слѣдующимъ образомъ.

Въ Греціи есть католики латинскаго и восточнаго обряда. Въ главѣ послѣднихъ стоитъ епископъ греческаго обряда Калавассій.

Подъ предлогомъ сохраненія греческаго духа, греческій епископатъ обрушился на школы содергаемыя католиками. Гнѣвъ ихъ прежде всего направленъ противъ католиковъ восточного обряда, которыхъ презрительно : „uniates“ называютъ. Эти „uniates“ настоящіе греки-автохтоны принявшие католичество при сохраненіи восточной літургіи и восточныхъ обычаевъ, вѣдь „унія“ означаетъ лишь объединеніе въ вѣрѣ. Они проявляютъ большую подвижность. Ихъ успѣхъ беспокоить „православный“ клиръ и потому требуютъ отъ нихъ сложеніе восточного одѣванія, закрытіе духовныхъ семинарій, ихъ религіозныхъ благотворительныхъ заведеній. Въ семъ дѣлѣ епископъ подалъ протестъ по адресу правительства, въ которомъ говоритъ: „Насъ единсгvenno потому преслѣдуютъ, что мы геллины византійского обряда и хотимъ такими оставаться и молимся къ Богу на нашемъ красивомъ греческомъ языке, соблюдаемъ наши католическія греческія преданія и такимъ образомъ служимъ Греціи, нашему отечеству, ибо мы родились въ Греціи и представляемъ греческую расу.“ Слѣдовательно рѣчь идетъ не объ иностранцахъ, но о рожденныхъ грекахъ. Въ вину ставится имъ и то, что праздники празднуютъ по старому стилю одновременно съ „православными.“ Вотъ поэтому угрожаютъ своимъ роднымъ братьямъ изгнаніемъ изъ родины: настолько терпѣливо „православіе.“ („Missionen der Augustiner.“ December 1930).

d) Въ сѣверной Булгаріи началось гоненіе противъ католичества. Высшій клиръ видя разложеніе своей паствы нашло виновника въ католичествѣ, которому завидуетъ въ его успѣхахъ. „Міръ“ софійскій органъ въ слѣдующемъ усматриваетъ печальное положеніе булгарского православія: „Самъ клиръ несетъ отвѣтственность за упадокъ религіозной идеи въ народѣ; да, клиръ находящійся между собою въ постоянныхъ неладахъ и своимъ менѣе назидательнымъ поведеніемъ служащій для соблазна народу.“

Пресвитеръ Феодотъ :

Св. Іоаннъ Златоустъ о св. Іосифѣ.

Извѣстно, что блаженной памяти Пії IX. своей энцикликої: „Inclytum Patriarcham“ 7. іюля 1871 объявилъ патрономъ

1931

ДУШПАСТЫРЬ

Стр. 9

всей Церкви. Левъ XIII. же своей энцикликою отъ 15 августа 1889 года de Patroc. Joseph. объявилъ защищникомъ христіанскихъ семействъ. Обѣ энциклики восхваляютъ св. Іосифа какъ величайшаго святоаго, святость котораго лишь святость Пресв. Б. Дѣвы превышаетъ. Поэтому св. Церковь его особымъ культомъ почитаетъ, который называется — по доктринальской терминології — *cultus summae duliae* Энциклики прекрасно обосновываютъ и объясняютъ это высокое почитаніе св. Іосифа. Левъ называетъ его хранителемъ, воспитателемъ Іисуса Христа, который въ наивысшей степени исполнилъ обязанности сей смертной жизни. Защищалъ супругу (Пресв. Дѣву) и св. младенца; зарабатывалъ для нихъ ежедневную пищу, принялъ на себя всѣ труды, опасности въ ихъ интересахъ. Св. Іосифъ былъ мужъ праведный. Его супружество съ Пресв. Б. Дѣвой много-кратно увеличивало достоинство Ея. Св. Іосифъ былъ вѣрнымъ служителемъ Пресв. Богородицы и св. младенца. Бенедиктъ XIV говорито, что благодати данныя св. Іосифу великія и превосходныя.

Несмотря на все это, культь св. Іосифа въ восточной Церкви не очень развитъ и наша Церковь удѣляетъ ему сравнительно очень мало мѣста въ своихъ богослуженіяхъ. На пр. и въ св. Литургіи св. Іосифъ вообще не упоминается, хотя никто изъ святыхъ — за исключеніемъ Пресв. Богородицы — не связанъ настолько тѣсно съ тайной воплощенія и всей земной жизнью Спасителя, какъ св. Іосифъ. Это объяснимъ ученіемъ св. Іоанна Златоуста о превосходной роли св. Іосифа въ земной жизни Іисуса Христа и о его исключительной святости.

Св. І. Златоустъ въ своихъ гомиліяхъ и рѣчахъ много разъ занимается съ св. Іосифомъ и всегда подчеркиваетъ его великое достоинство и святость. Хотя онъ одинъ изъ тѣхъ, которые того мнѣнія, что св. Іосифъ до своего супружества съ Пресв. Дѣвою былъ женатъ и имѣлъ дѣтей, это ничѣмъ не уменьшаетъ его высокое положеніе. Приведемъ нѣсколько мѣсть изъ трудовъ св. І. Зл.

Онъ представляеть св. Іосифа какъ благочестиваго мужа въ наивысшей степени. Посему была — спрашиваетъ св. І. Зл.

Пресв. Дѣва обручена? Потому, чтобы діяволъ не узналь слишкомъ рано тайну. Ибо этотъ злой духъ зналъ о томъ, что посредствомъ Дѣвы придетъ ожиданный Царь, такъ какъ Исаія это предсказалъ и навѣрно діяволъ сопроваждалъ съ внимані-

емъ предсказанныя о Дѣвѣ, чтобы потомъ оклеветать ее. Поэтому она была обручена и лишь послѣ того оказалась беременной. Ангель былъ посланъ къ Дѣвѣ обрученной мужу. Слыши, что говорить пророкъ о семъ мужѣ и о Дѣвѣ: *dabitur liber obsignatus viro scienti literas.* (дастся книга опечатана мужу знающему читать). Кому дастся? черезъ священниковъ мужу: плотнику Іосифу. Этотъ Іосифъ тотъ благочестивый мужъ, который раньше жилъ въ супружествѣ родилъ дѣтей и потерялъ жену. Съ того времени проживалъ въ большой похвалѣ чистоты. въ воздержаніи и по наставленіямъ Господа воспитавши дѣтей. Апостоль (въ письмѣ къ Галатамъ) когда упоминаетъ брата Господа то онъ говоритъ о сынѣ Іосифа. Священники связавъ Марію съ чистымъ мужемъ, поручали ее ему, ожидая пока придетъ время тайны: онъ же принялъ Марію сохранилъ ее неприкосновенно. Все это было раньше предсказано пророкомъ: „И будуть вамъ вся сія словеса, аки словеса книги запечатлѣнныя ся, юже аще дадутъ человѣку вѣдущему писанія“. (См. 11. гл. 29. Исаї). Дасть — молвить — книга опечатанная мужу знающему читать, который уже былъ связанъ съ супружествомъ но не можетъ читать. Почему, что книга олечатана. — (*In annuntiationem gloriosam*).

Св. Іосифъ является мужемъ провѣдѣнія Божьяго. „яко на заколеніе ведеся и яко агнецъ...“ (Исаї ст. 7. гл. 53). Это по порядку спасенія. И потому съ самаго начала было рѣшено, что будетъ возлежать въ ясляхъ посредствомъ матери и Іосифа, службою божественного распоряженія (*oeconomiae et divinae dispensationis ministerio...*). Не могу его — говорить св. Зл. — называть отцомъ, ни супругомъ Маріи, но участникомъ и посредникомъ этой тайны. (*consors et mysterii huius mediator*). Ибо онъ былъ обручникомъ Маріи, но не мужъ. Назывался мужемъ, собственно былъ посредникомъ распоряженія Божьяго (*oeconomiae*). (*In memoriam martyrum et quod Christus pastor et ovis sit.*)

На другомъ мѣстѣ св. І Златоустъ говоритъ: такъ какъ Христосъ предпринялъ все для насъ, потому родился отъ Дѣвы и хотѣлъ, чтобы Іосифа считали его отцомъ. (Гомилія 23 in c. VI. Gen.) Потому св. Іосифъ и нашъ отецъ. —

Почему евангелистъ проводить родословіе Іис. Христа че-

резъ Іосифа — спрашиваетъ св. Зл. — Потому, что евангелистъ не желалъ, чтобы евреи еще раннее время узнали о его Рождествѣ отъ Дѣвы. Это является преданіемъ происходящимъ отъ выдающихся мужей. Но и потому, чтобы Дѣва спаслась и была обеспечена отъ злостныхъ подозрѣваній. Евреи убили бы Ее камнями, если бы слышали о тайнѣ дѣвчества съ самаго начала. Ибо если Іосифъ, этотъ праведный, удивленія достойный мужъ нуждался въ многомъ, чтобы правдивымъ узнать произшедшее: былъ наставленъ ангеломъ, откровеніями, снами и пророческимъ свидѣтельствамъ подтвержденъ, какъ бы приняли евреи?! Потому евангелисты это не очень выдвигаютъ, но подчеркиваютъ отца: *Ecce ego et pater tuus quaerebant te* (III. Гомилія на Мѳ.).

Св. Іоаннъ Зл. говоритъ объ этомъ и въ другомъ мѣстѣ своихъ гомилій. (Гомилія IV. in c. I. Mt.): Чтобы обеспечить Дѣву отъ всѣхъ подозрѣваній, потому Она была обручена до зачатія. Св. Іосифъ сохранилъ ее и послѣ этого будучи уверены въ ея непорочности черезъ Духа св. Ибо Іосифъ былъ мужъ праведный. Подъ праведнымъ здѣсь подразумѣвается его полное совершенство. (*Iustum hic, in omni virtute dicit perfectum*). Ибо есть праведность особая, на пр. не быть одержимымъ грѣхомъ скучости. Есть потомъ праведность другая: общая, связанная съ полнымъ совершенствомъ, (*justitia generalis, quae ex cunctis omnino proficitur*). Св. Писаніе въ этомъ смыслѣ говоритъ о праведности. Слѣдовательно Іосифъ будучи мужъ праведный, хотѣлъ тайкомъ отпустить ее. Іосифъ не лишь не хотѣлъ осудить св. Дѣву, но не хотѣлъ ни огласить дѣло. Въ этомъ оказался философомъ и свободнымъ отъ ревности. Вѣдь известно насколько ревнивость нетерпѣлива. Этотъ мужъ былъ настолько чистъ и свободенъ отъ такой страсти, что ни въ малѣйшей мѣрѣ не хотѣлъ опечалить Дѣву. (*Mundus ac liber ab huiusmendi passione sc. zelotypiae*). Проживая еще подъ закономъ, онъ философствуетъ выше закона. Ангель позже просвѣтилъ, образумилъ его, чтобы философія, мудрость праведнаго мужа болѣе проявила. Вотъ умѣренность, зрѣлость мужа: не лишь не наказалъ беременную, но не проявилъ даже никакихъ признаковъ скорби, но только въ себѣ размышлялъ стараясь скрывать свою печаль. Ангель ему въ

снъ явился, ибо Іосифъ бы лъ мужъ вполнъ вѣрный и не нуждался въ открытии болѣе явномъ. (... erat scilicet vir prorsus fidelis et manifestiori revelatione non indigens). Хотя онъ и мучился подозрѣваніемъ, но побѣдилъ. Въ всемъ этомъ какъ проявляется мудрость Іосифа, такъ и сохраняется истина исторіи: указывая, что праведный мужъ страдалъ потому, ибо къ этому послѣдовательность дѣлъ его принуждала. Іосифъ опасался оскорбить Бога тѣмъ, что связался съ прелюбодѣйницей.

Іосифъ бы лъ послушный и какъ такой посредникъ, служителемъ Божихъ распоряженій. Ангель явившись ему въ снѣ и предостерегавъ его бѣжать, не размышляетъ, но тотчасъ повинуется: ничего не предпринялъ противъ Дѣвы въ время печали, но сохранилъ ее при себѣ и симъ: *totius dispensationis minister efficitur.* (In. c. I. Mt. hom. V.)

О вѣрности и послушности св. Іосифа еще и въ другомъ мѣстѣ читаемъ у св. І. Златоуста: когда онъ слышалъ слова ангела: встань и возьми отроча... не смущался, не медлилъ, не сомнѣвался, не возражалъ, что Богъ обѣщалъ спасти свой народъ, ничего подобнаго, но тотчасъ повиновался. Ибо онъ былъ мужъ вѣрный, не пытается узнать время возвращенія, что ангеломъ не было точно опредѣлено: *sed esto ibi, usque dicam tibi* (Останься тамъ пока скажу тебѣ). Его ни это не задѣло, но охотно повиновался и выносилъ всѣ стѣсненія, печали съ радостью и потому и получилъ много утѣшеній. Все-милостивый Богъ подкрѣпляетъ, ободряетъ своихъ вѣрныхъ служителей, святыхъ мужей своею благодатью. И св. Іосифъ въ своихъ печаляхъ испытывалъ много радости: видя Дѣву беременной, ангель разсвѣиваетъ его подозрѣнія; видя родившагося младенца, исполняется большой радостью; потомъ покушаются на жизнь младенца, но вотъ появится звѣзда и волхвы поклоняются ему. (In c. II. Mt. h. VIII).

Св. Іоаннъ Зл. о чистотѣ св. Іосифа, о его свободѣ отъ всякихъ тѣлеснихъ возжелѣній говорить въ второй гомиліи на Мѳ.

А если бы Іосифъ — сдѣлаетъ возраженіе св. Зл. нарушилъ законъ?! Это невозможно и потому евангелистъ предостерегая насъ засвидѣтелствовалъ о праведности Іосифа и зато не слѣдуетъ предполагать о немъ преступленія, но болѣе узнавъ его добродѣтель оставилъ

1931.

ДУШПАСТЫРЬ

Стр. 13

свякое подозрѣваніе въ нарушеній закона. Ибо онъ былъ настолько умѣренъ и свободенъ отъ порочныхъ желаній, что находясь подъ натискомъ подозрѣнія не сдѣлалъ слѣдствія противъ Дѣвы, какъ бы могъ слѣдовательно по вожделѣнію нарушить приказы закона?!" („*Ille quidem tam modestus et a prava libidine liber, ut ne suspicione cogente vellet in virginis inquirere supplicium, quomodo propter libidinem praecepta legis violasset*“ (т. е чтобы исполнить предписанія закона: женился изъ своего племени). Мудрость Іосифа превзошла законъ и какъ такой не могъ дѣйствовать противъ закона особенно не имѣя никакихъ принудительныхъ поводовъ.

Имѣя въ виду выше изложеніе мы вправѣ сказать, что у св. Іо. Зл. по существу, даже иногда дословно всѣ похвалы упомянутыхъ папскихъ энцикликъ встрѣчются. Св. Іосифъ: *vir justus, modestus, castus, honestus, fidelis, liber a prava libidine, obediens sine haesitatione, admirabilis, philosophus, matus, immunis omnis zelotypiae, prosus fidelis, custos, nutritor Virginis et Christi, servus et minister totius oeconomiae divinae.*

Св. Іосифъ, какъ видимъ, тѣсно связанъ съ земною жизнью Спасителя и съ Пресвятой Дѣвой и думаемъ, что придетъ время, когда онъ будетъ тѣснѣе связанъ съ ними и въ нашей літургіи. —

За гр. кат. церковь въ Прагѣ.

Дня 23. XI. 1930 на общемъ собранію вѣрниковъ было учрежденое „Общество Святаго Василія Великаго для поддерживанія гр. кат. прихода въ Прагѣ“. Организація нашего прихода въ Прагѣ черезъ то осильнуетъся. Покровительство надъ обществомъ приняли наши Владыки Преосв. Петръ и Павель. Общество уже начало свою дѣятельность. Великое значеніе имѣеть сіе общество, которое противно свѣту, не разъединяти, но соединяти хочетъ. Общезнана цѣнность нашего прихода въ Прагѣ,proto сіе Общество заслугиваетъ такъ моральну, якъ и материальну поддержку.

На дняхъ изъ части розослалисме на Пряшевску и Подкарпатску Русь летущики. Просимъ Васъ, дороги Братья и Сестры, перечитайте ихъ а на приложенномъ шекѣ зашлите помошь намъ. И за найменьшій даръ щирое спаси Богъ!

Настоятель церкви.

Воззваніе.

Слава Іисусу Христу!

Возлюбленная и дорогая сестра наша, возлюбленный и
дорогій во Христѣ братъ нашъ!

Горячо просимъ Тебя, не откладывай безъ вниманія въ
сторону сіе наше письмо; прочти его, обдумай и потомъ пос-
тупи по приказанію своей совѣсти. Мы Твои сестры и братья
пражскіе греко-каѳолики, уже добились своей работой и съ-
Божіей помощью того, что имѣемъ въ Прагѣ свой храмъ, при
которомъ въ ближайшемъ будущемъ будетъ основанъ и греко-
каѳолической приходъ. Во главномъ городѣ нашей републики
греко-каѳолический храмъ и приходъ!

Такъ давно и нетерпеливо ждутъ сего въ клиникахъ на-
ши больные души которыхъ тоскуютъ по священнику, который
бы ихъ поддерживалъ въ страданіяхъ и приносилъ имъ Свѣт-
лый Даръ Христа. Наше дорогое юношество, учащіеся вы-
шихъ учебныхъ завиденій — будущіе вожды нашего народа,
рабочіе, чиновники, военные и проч., всѣ хотятъ остатися вѣр-
ными завѣтамъ своихъ предковъ и нашей св. Церкви, блѣсти-
ей предписанія и преданія. Мы были крещены по нашему род-
ному старославянскому обряду, сжились съ нимъ и хотимъ,
чтобы однажды, когда Всемогущій призоветъ насъ къ Себѣ,
зазвучала надъ нами на нашемъ послѣдномъ земномъ пути
пѣснь: „Со святыми упокой, Христе, душу раба твоего.“

Храмъ Божій въ Прагѣ уже есть у насъ, но нѣть у насъ
средствъ, чтобы его обставить и убрести, а также нѣть у насъ
возможности удовлетворити остальныя свои приходскія нужды.
Обращаемся потому къ Тебѣ горячей просьбой, поможи намъ
со своими родными и друзьями, пожертвованіемъ въ пользу
Церкви; рука дающаго не оскудѣтъ и Господь сторицею воздастъ
Тебѣ. Съ радостью пріймемъ и самую скромную сумму. Если
Прійдешь въ Прагу, зайди въ нашъ храмъ и порадуйся съ на-
ми. Главный надзоръ надъ Обществомъ принадлежить Епархі-
альному Правительству въ Пряшевѣ. Покровители общества:
ихъ Преосвященства наши епископы Петръ и Павель.

Что подсказываетъ Тебѣ Твоя совѣсть, Твоя душа? Слушай-
же: „Ты долженъ поддержати своихъ единовѣрцевъ въ ихъ-
благородныхъ начинаніяхъ, вѣдь тѣмъ Ты поддержишь и себе
самого. Спѣши дѣлать добро, не откладывая, и Господь Богъ
вознаградить Тебѣ.“

1931

ДУШПАСТЫРЬ

Стр. 15

Мы убѣждены, что исполнишь требованіе своей совѣсти, мы же заранѣе благодаримъ Тебя отъ всего сердца за помощь и поддержку и будемъ поминати Тебя въ своихъ молитвахъ.

Просимъ Тебя: не забудь о своихъ. Живемъ мы дружно, исполняемъ волю Божью и намъ принадлѣжитъ будущее!

Да хранить Тебя Господь!

Прага, декабря 1930 г.

За общество св. Василія Великаго для поддерживанія греко-каѳолического прихода въ Прагѣ:

о, Вас. Гопко, в. р.
предсѣдатель.

Церковь и школа.

Импозантное учительское собраніе въ Ужгородѣ.

Гр. каѳ. учительство изъ восточной Словакіи, принадлежащей ко мукачевской діецезіи, сошлося дня 23 декабря 1930. г. до Ужгорода, гдѣ ярко выявило надъ невырѣшенными служебными вопросами, особенно школьными и пѣвцо-штоларными, свое беспокойствіе. На томже пѣвцо-учительскомъ собраніи между остальными церк. дигнитаріями почтилъ учительство своимъ присутствіемъ весьма облюбленный и демократически размышляющій Преосвященный Епископъ Петръ Гебей, оцѣнивающій своей рѣчью учителямъ работу, которая культурно-воспитательная работа, признаетъ, что всегда была и есть посегодня тыми же церк. учителями веденная различными вещественными и нравственными жертвами, взявши въ вниманіе конзерватизмъ мѣстныхъ школьныхъ дѣятелей. Желая помочь, увѣрилъ беспокойное учительство отстраненіемъ всѣхъ обидъ, находящихся на плечахъ учителей, и самоболше за неровномѣрное и несоціальное выплаченіе учителямъ гонораровъ за разныя пѣвческія функціи. Квалифицированное гр. каѳ. учительство было въ терпѣніи и терпить изъ-за проголошенія закона съ 1920 г. — зрушение роковины и коблины, что послѣ переворота и не выплачивають, который доходокъ окружными урядами былъ высоко цѣнимъ и къ учительскому жалованію зачисленъ, а сътягненъ съ державной подпоры. Та сама кривда не отстранена и до сего дня. Учительство должно быть въ беспокойствіи, если видить и чувствовать несоціальность и такъ устроенное распориженіе во-преки остальныхъ состояній. Гр. каѳ. учительство, особенно изъ

восточнай Словакіи потому именно приняло точку зрењія съ апеллатомъ, чтобы отношение между учителемъ и пѣвцемъ на конецъ быль уже вырѣшень, и чтобы школу за утраченну коблину правительство и гр. каѳ. учительству до конца 1925 г. выплатила, а чтобы отъ 1. января 1926 г. пѣвическій доходъ къ учительскому жалованію вообще незащищало, такъ какъ отстраненіемъ коблины было печально достиженено не только духовенство, но и гр. каѳ. учительство, которое до теперь почти даромъ исполняло свою пѣвическую функцію, и за то державное жалованіе тотъ церк. учитель не только преподаетъ въ переполненномъ классъ съ 80—120 дѣтьми, кончить школьну аганду вполнѣ даромъ, потому что „spravcovský pridavok“ за ту работу ему управитель школы невыплачиваетъ а правление то жалованіе церк. учительству до сегодня не вырѣшило, которые въ смыслѣ зак. ч. 104/1926. о томъ просили. Огвѣтъ на ихъ прошеніе быль только отказъ на церковь, и церковь вновь на державу. Отъ церк. учителя особенно на восточной Словакіи помимо церк. дѣятельности требуется и культурна дѣятельность помимо школы и то все за тое бѣдное жалованіе.

Найгрустнѣйше отозвался на томъ учит. собраніи реферать объ организаціонномъ состояніи гр. каѳ. нар. училищныхъ дѣлъ на восточной Словакіи, гдѣ учительскія посады въ 50% незаполнены изъ-за недостатка гр. каѳ. учителей. Тѣ церк. школы принадлежать къ мukачевской діецезіи, на которыхъ изъ ужгородской учительской семинаріи не идутъ въ виду того, что не въ силахъ выдержать испытъ способности по словацки. Чехословацкій языкъ въ томъ заведенію преподаютъ, но въ звенѣнїи чешскомъ, что въ периферіи той діецезіи считается невыгоднымъ. Гр. каѳ. учительство, собравшееся изъ восточной Словакіи единогласно выразило свое желаніе и приняло точку зрењія съ апеллатомъ на школьные уряды, чтобы въ томъ заведеніи державный языкъ преподавался въ звенѣнїи словацкомъ, чтобы такимъ способомъ учит. подростъ могъ пріобрѣсти испытъ способности и на словацкомъ языкѣ. По смыслу шк. закона ч. 226/1922 уже заведеный 8 рочный школъ. курсъ и нар. школы тогда зреорганизуются на большекласныя школы. Какимъ способомъ думаютъ отстранить недостатокъ гр. каѳ. учителей на восточной Словакіи? Учительская семинарія есть школа спеціальная, основана на обширный слой народа и которая должна воспитать учителей-интелигентовъ такихъ, какихъ толь-

1931

ДУШПАСТЫРЬ

Стр. 17

народъ въ округѣ того заведенія требуетъ. Управители безъ успѣха выголошуютъ конкурсъ на праздныя и на новоучрежденныя мѣста. Гр. каѳ. учительство думаетъ, что и въ томъ дѣлѣ ему угодится.

Успѣхъ учительского собранія удостовѣряетъ и то, что присутны церковны дигнитаріи и други осталися между учительствомъ ажъ и до истощенія послѣдней точки, послѣ которой учительство горячо благодарило высокимъ и рѣдкимъ гостямъ за ихъ присутность и напряженіе, послѣ ухода которыхъ въ кругу учительства услушливый и признанный культурный дѣятель „пріятель-учителей“, бывшій посолъ В. о. Августанъ Волошинъ, дир. уч. семинаріи, какъ предсѣдатель подяковавши и учительству изъ восточной Словакіи, за ихъ старательность о удачѣ того собранія, съ пѣніемъ церк. спѣва, заключилъ собраніе.

„Подай Господи“, чтобы за ту культурно-воспитательную и соотвѣтственную работу передъ Богомъ и народомъ разъ уже достигъ и тотъ учитель, если уже нѣть признанія, тогда людское поразумѣніе такъ у своей церк. верховной власти, якъ особенно у дѣятелей держ. правленія нашей Чешкословацкой Республики, въ которой, если и обижалося нѣкому до сихъ поръ, былъ то всегда тотъ, въ многихъ очахъ и посегодня ненавидимъ, конечно у нѣкоторыхъ господъ (Окресъ Михаловскій) ненадежный церк. учитель, который и по сегодня презрѣтый, которому можно благодарить, что въ пору рабства сохранилъ и до сегодня сохраняетъ традицію своего народа, изъ которого происходитъ и съ которымъ вмѣстѣ сочувствуетъ и который всегда былъ и будетъ вѣрный своей „Отчинѣ.“

(Л. М. Петровце.)

Отъ Епископа Мукачевскаго.

Зкидки изъ когруи.

Ч.: 7453/30. Многи оо. духовны писемно интересовалися у церк. Отдѣлѣ, прочто имъ было І. новембра м. р. изъ платнѣ стягнено 500 ажъ 700 кч?

Для высвѣтленія справы Краевый Урядъ за ч. 136,251 — III—4/30. сообщаетъ, что прилежитость на кранкассу по закону 221/25. Сб. з. а. н. выносить на 2 %, на которую треба приспѣти роботодателю 1 %-омъ и сторонѣ интересованой 1 %-омъ.

Духовникамъ изъ платнѣ стягнулося до сихъ поръ 1 %, а другій 1 %, которого маєтъ платити рободатель, не былъ досѣ заплаченъ кранккассѣ. Понеже у кат. духовенства нѣ есть точно установленно, кто есть ихъ роботодателемъ, роботодательска прилежитостъ выплатилася дочасно изъ державныхъ источниковъ I. новембра м. р. такъ, что духовникамъ была подвышена плата съ 1 % роботодательскою принадлежностью, а разомъ стягненъ былъ сей % такъ, что каждый о. духовный свою платню на мѣсяцъ новемберъ 1930. порядочно получилъ.

Предсѣдателямъ школныхъ радъ на Словенску.

Ч.: 7462/30. Реферать мин. школ. а нар. просвѣщ. изъ Братиславы за ч. 82,200/I—30. воззываетъ всѣ церк. школ. рады, чтобы при выборѣ неквалифицированныхъ учителей старалися о томъ, чтобы въ случаѣ конкурентовъ съ однакимъ образованіемъ, былъ все выбранный конкурентъ вѣкомъ старшій, — дале, что не смѣютъ быти вообще выбраны конкуренты, которы въ день выбора, респективно. наступленія службы, не заполнили 18. годъ своей жизни.

Конгруовий авансъ на 2. пятилѣтіе.

Ч.: 63/931. Краевый урядъ Подк. Руси за ч. 146, 883/30. сообщаетъ, что отъ I. января г. 1931; т. е. отъ часу, коли започался новый луструмъ конгруальныи, всѣмъ духовникамъ, которы получали до сихъ поръ конгруу, ассугновалъ конгруовый авансъ въ той высотѣ, яка была установлена на основѣ признаній изъ первого пятилѣтія, безъ огляду на то, была — ли подана апелляція противъ того установленія, или нѣтъ. Дотеперьша конгруова платня духовенства, установлена на первый луструмъ, застановилася днемъ 31. дакабря г. 1930.

При томъ высловно подчеркивается, что помянуты конгруовы авансы въ ничѣмъ не преюдикуютъ дефинитивному установленію конгруальныхъ платень духовенства на 2. луструмъ. Значить: могутъ случитися припады, что устанавлема конгруа будетъ меньша, або больша, якъ вопросный авансъ. Евентуальны разинствія зликовидуются при дефинитивномъ установленію принадлежностей приходящихъ на сей новый луструмъ.

Свято епарх. каѳолической печати.

Ч.: 147/31. Обыкновенное всеобщое епархіальное соби-

1931.

ДУШПАТЬРЬ

Стр. 19

раніє на пользу епарх. каѳоліческої прессы и апологетичныхъ изданій опредѣляется въ всѣхъ церквахъ нашихъ и сего года на праздникъ „Трехъ Святителей“. Всѣ Впр. Отцы добръ спознаютъ велику силу печатанного слова; знаютъ и то, что всѣ непріятели Церкви и каѳоліческого свѣтогляда нашего союзами новинками, книжками и брошурами борются противъ насъ. Въ сей борьбѣ мы лишь такъ преодолѣеме, если выбудуеме таожде сильнымъ рочнымъ подпорованіемъ нашу епарх. прессу. Тогда, коли Канцеларія Обороны Вѣры ежерочно по десятки тысячамъ раздаваетъ народу и Духовенству свои бесплатны и даже хосенны апологетичны издаванія, — и тогда, коли каноникъ-редакторъ А. Илницкій въ найближшой будучности при Божай помощи започати хочеть съ выдаваніемъ миссійного двомъсячника подъ назвою „Вѣстникъ Дѣла Шеренія Вѣры“, коли также о томъ стараемеся, чтобы нашъ народъ по сему никогда нестался безъ отповѣдного религійного чтенія, дозвольте ми оо. Духовны надѣятися на то, что каждый изъ Васъ выбереть свою належну участъ изъ той працѣ, которая потребна до того, чтобы наше свято печати, респективно же епарх. собираніе съ чѣмъ большимъ успѣхомъ совершилось.

Повинностю маєть для той цѣли каждый о. духовный въ святочной проповѣди воззвати своихъ вѣрниковъ на щирое жертвоприношеніе въ пользу епарх. печати. Матеріаль до сей проповѣди можно брати изъ прошедшихъ рочниковъ нашего — на жаль — бывалого Проповѣдника.

Собранну сумму изъ каждого прихода приложенными шекомъ найпознѣйше до конца фебруара заслати треба, отзываючися на число сего распоряженія, на адресъ: Епарх. Фунд. Касса, Ужгородъ замокъ. Касса же должна мнѣ предложити подробный выказъ собранныхъ жертвъ, съ назначеніемъ именъ приходовъ, найпознѣйше до конца марта г. 1931.

Конкурсъ на приходъ Ярокъ.

Ч.: 146/31. На законно выпразненный приходъ Ярокъ (при Ужгородѣ) до 20. февраля т. г. конкурсъ оголошається. Конкуренты най подадутъ свою просьбу до помянутого срока епарх. Ординаріяту.

Долги за миссійны буксы.

Ч.: 177/31. Вызываю тыхъ оо. приходниковъ, которы свои

долги за миссійны буксы фирмѣ Когутъ и Набиванецъ въ Ужгородѣ еще и до сихъ поръ не заслали, чтобы то теперь уже чѣмъ скорше сдѣлали. Тамъ, гдѣ обстоятельства тѣсны, позволяю, чтобы цѣна буксы (кч. 50) выплатилася изъ той суммы, которая въ ней — послѣ поставленія въ церкви — на первую рату соберется.

Окружнимъ намѣстникамъ до вниманія!

Съ симъ соключенно воззываю Впр. оо. окр. намѣстниковъ, чтобы при визитахъ приходовъ контроловали, есть-ли закуплена и поставлена въ каждой церкви ихъ округа надстѣнна букса для постоянного собиранія въ пользу поганскихъ миссій. Если же она напротивъ повторительныхъ моихъ распоряженій и воззваний и до сихъ поръ не поставилася, прошу то мнѣ въ табellarныхъ релацияхъ предъявити.

Сія контролясталася нужною по той причинѣ, nonеже — якъ изъ больше стороны дочуваю, погдеяки приходники при грубыхъ писемныхъ, або словесныхъ примѣчаніяхъ завернули фирмѣ Когутъ и Набиванецъ въ Ужгородѣ тѣ буксы, которы были имъ почтою засланы на розказъ Епископскаго Ординаріата. Найшлися и таки приходники, которы не смѣли завернуть буксу, но не поставили ю въ церкви на способномъ мѣстѣ, а она стоитъ въ ихъ канцеларіяхъ и до сихъ поръ яко нѣкое нѣлишное дрантя.

Такое недбалое поступованіе и така згевуга моихъ распоряженій противополагадтся дисциплинарному духу нашей Церкви иproto на всякий случай должны оо. намѣстники въ семъ дѣлѣ порядокъ и единообразіе перевесги.

Предплата на урядовый органъ.

Ч.: 178/31. Съ настоящимъ числомъ Душпаstryя розшлються шековы бланкеты для всѣхъ приходовъ, которыми повинны оо. духовны такъ рештанечны предплаты, якъ и предплату приходящу на рокъ 1931. за урядовый органъ „Душпаstry“ епарх. Кассѣ заслати. И здѣсь припоминаю оо. окр. намѣстникамъ, что по тѣмъ мѣсгамъ, гдѣ до визиты приходникъ не выровналь предплату „Душпаstryя“ ни на минулость, ни на г. 1931., по смыслу моего распоряженія изъ минувшого года, при визитахъ они повинны предплаты собрати и на адресъ епарх. фунд. Кассы въ Ужгородѣ заслати. Отъ окр. на-

1931

ДУШПАСТЫРЬ

Стр. 21

мѣстниковъ требую въ семъ дѣдѣ на всякий случай большу точность отъ той, яку до сихъ поръ проуказовали!

Кетехитичный гонораръ Духовенства.

Ч.: 118/31. На основѣ заявы счетоводного уряда ужгородского священника получать ремунерацію за выучиваніе релігії концемъ януара, або найпознѣйше початкомъ фебруара г. 1931.

Чреззвичайна подpora вдовамъ и сиротамъ на Словакії.

Ч.: 65/31. Рефератъ мин. школыства и народопросвѣщенія въ Братиславѣ за ч. 87.978/IV. 1930. о томъ увѣдомилъ Ординаріятъ Епархіи, что тымъ вдовамъ, респ. сиротамъ, котори повдовѣли, респ. осиротѣли на территоріи теперѣшной Словакіи — держ. чрезвычайну подпору будеть на г. 1930. ассигновати. Сію подпору мають право просити лемъ тоти вдовы, респ. сироты, которы 1) повдовѣли, осиротѣли на территоріи Словакіи, 2) которы просьбу свою за т. зв. старопензію въ рочной суммѣ Кч. 3000. въ смыслѣ зак. 80/928., или за нову-пензію въ смыслѣ зак. 70/930. незавдали. Тоты вдовы, респ. сироты также, которы держ. старопензію или дѣйстно достали, или за сію пензію просьбу свою въ свое время правильно завдали, но пензію еще не достали, — не мають право настоящу подпору просити.

Подвопросну подпору просити право имѣющи вдовы, респ. сироты должны написати просьбу, адресованную Реферату миншк. въ Братиславѣ и снабдити маркою Кч. 8. Къ просьбѣ надо прибавити: 1) свидѣтельство худобности, 2) сѣльское свид., что не имѣть такого занятія, за которое платню достала бы, 3) офиц. сѣльское свидѣтельство о числѣ вдовою воздержанныхъ малолѣтныхъ дѣтей, респ. учениковъ, 4) офиц. свидѣтельство о томъ, что просительница является чсл. горожанкою.

Возывается впреп. духовенство, чтобы на сіє сообщеніе спѣшило воззвало вниманіе комп. вдовъ и сиротъ съ тымъ, чтобы просьбы свои найпознѣйше до 15. II. г. 1931. предложили Еларх. Канцеляріи.

Отпорученіе.

Ч.: 205/31. Въ Жовквѣ почаль выдаватися съ новымъ годомъ практичный богословскій журналъ подъ заглавиемъ: „До-

брий Пастир“ присвяченый душпастырскимъ и церковнымъ спра-
вамъ. Понеже часопись сю перворядны силы, докторы Бого-
словія Станиславской и Перемышльской епархіи составляютъ,
и се довольна гарантія на то, что слово идетъ о дѣятель-
но практичномъ богословскомъ журналѣ, „Добрий Пастир“ теп-
ло вручаю Впв. Духовенству нашему. Предплата за границею
на рокъ 2 долларовъ. Адресса: „Добрий Пастир“, Stanislawow,
ul. Lipowa 11. (Połsko).

Ужгородъ, 20. января г. 1931.

† Петръ,
епископъ.

Отъ Епископа Пряшевского.

Предплаты на „Благовѣстникъ“.

Ч.: 5244/30. Воззываю Впр. Приходниковъ, чтобы — если вѣрники ихъ радо читаютъ „Благовѣсникъ“ и користають изъ него, а про убожество ихъ предплатное заплатити не могутъ, — подали просьбу до Епарх. Правительства, чтобы „Благовѣстникъ“ на 1931 засыпался имъ бесплатно.

Отпорученіе.

Ч.: 5431/30. Дуже цѣнна и интересна книжка: „Der Christliche Orient,“ которой цѣль возврати вниманіе каѳолического свѣта на Востокъ и познакомити его съ минулостю и тепе-
рьшнимъ положеніемъ христіянской жизни на Востоку.

Помянута книжка дуже цѣнна, многими образами илустрована и интересантна, особливо для насъ,proto всѣмъ Впр. оо. Духовнымъ найискреннѣйше отпору чаю.

Содержить 88 сторонъ, великій форматъ. Заказати можно: Catholica Unio. München 23., Leopoldstrasse 153. (circa 10-12 kč.) Заказати можно и путемъ „Петры“.

Нѣсколько заглавій изъ вопросной книжки:

Der Orient, die Wiege der Christentums. Konstantinopel und Rom. Die grosse Kirchenspaltung. Die byzantinische Liturgie. Christentum und Kirche in Russland unter Bolshevismus“, и дальше 34 заглавій подобныхъ.

Конкурсъ.

Ч.: 2/1931. На фамиліарну стипендію Бапвировича

1931

ДУШПАСТЫРЬ

Стр. 23

въ суммѣ 160 кч. до 1. III. 1931. конкурсъ голосится.

По смыслу завѣщанія стипендія является фамиліарною Барвириовича.

Если такихъ не было бы, то могутъ задати прошеніе ученики родившіеся въ Мергешкѣ, Ливовѣ или філіалкѣ Криже. Въ недостаткѣ такихъ и другіе, которы посѣщають разны школы, между тѣми и отъ 1-го класса народной школы.

Право удѣлити стипендію имѣеть Впр. Епарх. Правительство.

Конкурсъ.

Ч.: 3/1931. На стипендію Корнелія Добрянскаго въ суммѣ: 400 кч. до 1. III. 1931. конкурсъ голосится.

Право имѣютъ прежде всего ученики изъ округа Маковицкаго. Въ недостаткѣ такихъ и другіе, посѣщающіе нашу препарандію. (Ч. Епарх. Правит. 671. 16. II. 1910.)

По смыслу фундац. письма (8) право удѣленія имѣеть Консисторія.

Заявленіе права на „вѣковый добавокъ“.

Ч.: 17/931. По смыслу §—а 178. наставленія къ конгревому закону, Впр. Духовники должны заявiti свои притензіи на высшу конгруу triennium въ теченіи двухъ мѣсяцевъ отъ дня принадлежности высшей конгруи.

Въ году 1931. поступлять на высшу конгруу тѣ, которы зачили душпастырское свое дѣйствованіе въ слѣдующихъ годахъ: 1901, 1904, 1907, 1910, 1913, 1916, 1919, 1922, 1925, 1928.

Воззываются касающіеся, чтобы свои заявленія (безъ колка) направленыя на Краинскій Урядъ съ прибавленіемъ служебной таблицы въ свое время Правительству Епархіальному предложили. Въ заявлениі нужно отзывоватися на число „вымеру“ Краинскаго Уряда, подъ которымъ дефинитивна конгруа дотычнимъ выассигнованна была.

Конкурсъ.

Ч.: 20/931. На степендію Антонія Ройковичъ до 1. Марта 1931. конкурсъ голосится. % а состоять изъ 170 кч.

Условія: „do tej fundacii pravo maju Rojkovič Petra potomci parocha Tvaroszkeho aj Rojkovič Andrea byvaleho Hanigovskeho. Vivoľaňa pravo st. Kapitula prešovska budze mala, a len mužského pola maju pravo do tej fundacii, ženské žadne pravo ſe maju“ (Nr. 1552. 19. V. 1864).

Вдовамъ и сиротамъ священическимъ.

Ч.: 63/930. Rasporjaženije Sl. Referata č.: 83935/IV—1930. v kopii s tim vozzvaniem soobščaju, čtoby kasateľny prošenija do 25. januara 1931. Eparchiaľnomu praviteľstvu nepreminno predložili.

„Žiadam tamojši ordinariát, aby sem predostrel žiadosti vdov a sirot po gr. kat. duchonych o mimoriadnu podporu, riadne kolokované a doložené:

- 1.) úradnym svedoctvom chodoby žiadateľky
- 2.) úradnym potverdením o jej nezamestnanosti,
- 3.) úradnym potverdením o počtu nezaopatrených členov rodu, ktorých je vdova povinna vyživovať,
- 4.) dokladom o tom, že žiadatelka je čsl. štátnej občankou.

Sučasne žiadam, aby tamojši ordinariát tunajšiemu úradu predložil a doporučil len žiadosti tých vdov a sirot, ktorým sa toho roku nedostalo alebo r. 1931 ešte nedostane príplatok podľa §-u 8. zákona zo dňa 24. maja 1928., čis. 80. Sb. z. a n.

Редсѣдателямъ школ.-сенаторъ.

Ч.: 152/1931. Perepis škol. inspektora v Košiciach č.: 200/1931 dla priderživanja v kopii soobščaju:

„Vychádzajúc z konkretného pádu, kde voľba učiteľa cirk. školy referatom minist. školstva a národ. osvety nebola schválená, ponevač vokator a volebna zapisnica neboli orazitkovane prepísaným razitkom školskej stolice (dla §-u 19. nariad. býv. uh. kr. ministra kuľtu a vyučby čis. 70,000/1907. právoplatné sú len vokatory a zapisnice opatrené razitkom škol. stolice) židam tamojši úrad, aby nariadil svojim školským stolicam, by si opatrily v najkratšom čase razitka s nasl. textom:

„Grécko katolicka školská stolica v r., aby pri schvaľovaní učit. volieb a poukazovaní štát. podporp cirk. učiselstva ne-nárážalo sa na fažkosti resp. tieto sa urychlene vybavovaly. M. P. Marendiak, v. r.

Въ Пряшевѣ 20. I. 1931.

† Павелъ,
епископъ, апост. адсторъ.

Наши вѣсти.

Духовенству мukачевской и пряшевской епархії!

Съ настоящимъ — по материальной причинѣ двойнымъ — числомъ нового рочника разсылаеть администрація Душпастыря Впр. Духовенству шековы бланкеты, чтобы съ помощю тыхъ каждый о. приходникъ заслалъ скоро рештанцю своего прихода и такожде предплату на р. 1931. епарх. фунд. Кассъ въ Ужгородѣ. Тыхъ предплатителей, которы писемно просили администрацию о продолженіе срока на засланіе рештанціи, щадити будеме, но просиме ихъ, чтобы въ эвиденціи держали свое обѣданіе и въ свое время прислали рештанцію. Тыхъ же приходовъ и духовниковъ, которы ниякъ не реаговали на наши сторичны напоминанія, принужденны мы адвокату передати и тогды потому самыхъ себе "да обвиняютъ за слѣдствія.

До „Дѣла Ширенія Вѣры“ членами голосилися.

а) Иэъ епархіи мukачевской: Мсгре Августинъ Волошинъ, пап. камерарій, директръ, Дръ Юлій Марина, проф. богословія Эмиліянъ Бокшай, проф. рел., Стефанъ Тикадаръ, проф. рел., Рудолфъ Кабацій катехетъ, Эмиліянъ Стрипскій конз. совѣт., Антоній Тинкъ п. намѣст., Павель Карцупъ намѣст., Василій Грибовскій намѣст., Августинъ Гегедюшъ поч. намѣст., Евгеній Грабарь заслуж. намѣст., Эмиліянъ Петахъ п. намѣст., о. Стефанъ Ковачъ, о. Павель Медвецкій, о. мл. Евгеній Белловичъ, о. Іоаннъ Сопковъ, о. Петръ Ваксовъ, о. Стефанъ Вербешукъ, о. Іоаннъ Гранчакъ, о. Николай Мондій, Александръ Дудинскій п. намѣст., о. Константинъ Силвай, о. Стефанъ Бендасъ, Георгій Кадаръ ст. намѣст., о. Стефанъ Легеза, о. Михаиль Лендьель, о. Іоаннъ Сопковъ, о. Георгій Галайда. Совокупно также 28 членовъ священниковъ. Между ними, лишь 3 дѣйствительныхъ намѣстниковъ. А где прочи? Видъ, въ такомъ превосходномъ и душеполезному дѣлѣ они бы мали по своимъ округамъ примѣръ давати! Интересантно и то, что изъ 300 священниковъ лишь 28 рефлектируютъ на безплатный примѣрникъ, Вѣстника Дѣла Ширенія Вѣры... Чуже тогды треба нашему Духовенству? Дѣйстно не знаеме; не можеме поняти, что бы ихъ могло интересовати ... ? !

Дорогимъ батькамъ: Эмиліяну Стрипскому и Евгенію Грабарю, симъ залуженимъ старикамъ нашимъ однакъ складаеме

и здѣсь искреннѣйшу подяку и выявляеме имъ наше признаніе, что порозумѣли настъ и превосходну идею..., лѣпше, якъ мно-
ги молоды, отъ которыхъ чекали бысьме на всякий случай
большой одушевленности къ такому важному дѣлу.

б) Огъ пряшевской діецезальной дирекціи до сихъ поръ
не достали мы о приголосившихся членахъ жадну релацио.

† о. Іоаннъ Белловичъ пенс. деканъ—парохъ, ювила.
священикъ

82. г. жизни и 55 г. душпаstryства своего 11. декабря
1930. въ Середньомъ въ Бозѣ упокоился. Рожденъ г. 1849.,
рукоположенъ г. 1876. Дѣйствовалъ въ Гайдудорогу и Нѣредь-
газѣ яко сотрудникъ въ Збою и Худльовѣ яко парохъ. Уже
въ г. 1892. былъ назначенъ намѣстникомъ округа Занасгаско-
го, года же 1896. перемѣщенъ до Худльова, где дѣйствовалъ
все ревно черезъ десятилѣтія. Блаженный покой и вѣчная
ему память!

Отличенія и назначенія епархіальны.

а) Въ пряшевской епархії: о. Алексій Торонскій деканъ-
парохъ гуменянскій назначенъ папскимъ камераріемъ; о. Анто-
ній Ройковичъ деканъ-парохъ ольчанскій почетнымъ канони-
комъ; оо. Евгенія Гучко приходникъ словенскій и Михаиль
Молчанъ еписк. конципист. съвѣтниками Конзисторіи; о. Вик-
торъ Мигаличъ койшовскій приходникъ намѣстникомъ нижне-
спишского округа; о. Дезидерій Волосиновичъ приходникомъ
изъ Бокши до Звалы; о. Александръ Чабинякъ, нсопр. при-
ходникомъ до Матяшки.

б) Въ мukачевской епархії: Димитрій Поповичъ, проф.
рел. хустской гимназіи, нашъ ширый соработникъ, назначенъ
совѣтникомъ Конзисторіи; оо. Іванъ Ляховичъ парохъ въ Кра-
ловѣ н. Тисою, Юлій Бачинскій сотрудникъ въ Выш. Ясѣню,
Михаиль Дутка парохъ невичанскій, проф. препарандіи и Алек-
сандръ Шерегелій парохъ въ Паладью почетными намѣстниками.

Къ всѣмъ отличеніямъ и назначеніямъ изъ широго сердца
гратуствуем и благожелаеме!

Св. народны миссіи въ Завадкѣ и Великихъ Лучкахъ.

Огъ 29. нов. до 7. дек. г. 1930. успѣшну народну миссію
держали въ Завадкѣ миссіонеры оо. Закопаль и Климентъ Ч.
Ізбавителя изъ Стропкова. Сповѣдалося 825 особъ, и выдѣле-
но св. причащеній 1833.

1931

ДУШПАСТЫРЬ

Стр. 27

Тъ же самы отцы Редемптористы оть 27. дек. 1930. до 4. янв. 1931. въ Вел. Лучкахъ совершили такожъ дуже красиву и успѣшну миссію. Въ семъ великомъ селѣ при Мукачевѣ въ г. 1925. было еще все на только зруиновано схизмою, что не нашлося въ иногда цвѣтущой общинѣ больше, якъ 30—40 гр. кат. душъ. Теперь — Богу хвала — уже 750—800 душъ числить здѣшна наша община. Коруну на теперѣшни св. миссіи положилъ самъ Преосвященный Епископъ Петръ, который и напротивъ плохой зимушной хвилѣ, въ супроводѣ Мсгре А. Стойки побочного каноника лично появился, торжественну св. Литургію служилъ и трогательно проповѣдалъ при законченію св. миссій. Еденъ подъ вплывомъ св. миссій съ 6 членною родиною возвратившійся изъ блуда вѣрникъ пишеть намъ, что „такого торжества въ Лучкахъ еще никогда не было“, и что въ благоуспѣшный наслѣдокъ св. миссій „кипитъ въ многихъ душахъ въ селѣ — разколническихъ такъ, якъ и баптистскихъ — горяча тужба: вертатися назадъ до залишеної истины.“ Шкода, что о. приходникъ не сообщилъ намъ и чиселный образъ душевного результата!

Новѣйши жертвы на ЦКОВ.

1. Священникъ Н. Н. кч. 400; 2. Изъ округа раховскаго и вел. бочковскаго членское по 10 кч. оо. Петръ Демяновичъ и Михаиль Мочкошъ, намѣстники, оо. Стефанъ Бачинскій, Александръ Дудинскій, Федоръ Ференчикъ, Юлій Бачинскій, Александръ Марина, Стефанъ Сабовъ, Іосифъ Микита, Георгій Васковъ, мол. Андрей Карцубъ. Совдкупно также кч. 130; 3. Дарунокъ отъ самыхъ тѣхъ 2 округовъ кч. 80. Совокупна сума сего выказа кч. 610. —

Всѣмъ жертвователямъ, а особливо неименуемому священническому меценату нашему сердечное благодареніе изявляетъ:

[Дирекція.]

Чудотворная икона. Русскія газеты напечатали извѣстіе о продѣлавшемъ пути „Кирской иконы Знаменія Божіей Матери.“ Икона была найдена въ 1295-омъ году чудеснымъ образомъ въ Рыльскомъ лѣсу. Она прославилась множествомъ исцѣленій. Въ 1545-омъ году татары разрушили монастырь, въ которомъ находилась, и самая икона была расщеплена. Но чудесно срослась. Въ 1918-омъ была похищена, но снова нашли ее. Въ 1919-омъ году добровольческая армія увезла въ Ново-

rossiйскъ. Потомъ попала въ Сибирь. Оттуда увезена въ Крымъ. Нынѣ икона находится въ Сремскихъ Карловцахъ.

Большевики по проведенію своей „культурной“ программы открыли въ Севастополь антирелигіозный университетъ на 400 слушателей.

Сынъ П. Б. Струве миссіонеръ. Въ Белградѣ въ русской церкви рукоположенъ въ санъ священика діаконъ о. Савва, сынъ Константина академика П. Б. Струве. По сообщенію русскихъ газетъ онъ уѣзжаетъ въ Подкарпатскую Русь въ Ладомерово, чтобы съ пресловутомъ Виталіемъ заниматься „миссіонарской“ дѣятельностью. Новый „миссіонеръ“ могъ бы пожинать больше лавровъ, скажимъ въ несчастной Россіи. Надо быть намъ на стражѣ.

Изъ работъ византійского конгресса. Въ октябрѣ 1930 года состоялся въ Аєинахъ конгрессъ для изученія византійскихъ древностей. Онъ — между прочими — принялъ рѣшеніе: переиздѣть полную кодификацію каноновъ „православной“ церкви. Потомъ принялъ предложеніе о составленіи переченя всѣхъ славянскихъ рукописей содержащихъ переводы или передѣлки византійскихъ юридическихъ сборниковъ.

Библійский курьёзъ. Берлинскій археологъ проф. Унгернъ реконструировалъ Вавалонскую башню на основаніи найденныхъ при раскопкахъ въ Вавилонѣ описаній на кирпичахъ. Башня состояла изъ семи этажей, шедшихъ уступами. Наверху возвышался храмъ въ 15 метр. высотой, служившій также и астрономической обсерваторіей. Нижніе этажи были сдѣланы изъ краснаго кирпича, а самый храмъ былъ выложенъ синей кермикой. Высота всей башни равнялась 90 метрамъ, т. е. приблизилась къ средней высотѣ европейскихъ церковныхъ колоколень. По тогдашимъ понятіямъ высота эта считалась колоссальной. Кажется небоскребы уже и тогда были.

Сороколѣтнія соціальної энциклики „Rerum novarum.“ Сороколѣтняя годовщина знаменитой энциклики о соціальномъ вопросѣ въ Римѣ будетъ торжественно ознаменовано по инициативѣ синдиката христіанскѣхъ рабочей. По сему поводу выдающіеся ораторы будутъ заниматься христіанскими принципами соціальной организаціи. Весь май 1931 года будетъ посвященъ эгимъ работамъ. (Bulletin Tschechoslovaque 21 ноября 1930)

Нова пенсія священическихъ вдовъ и сиротъ.

Было намъ изъ комп. мѣста сообщено, что totы вдовы

1931

ДУШПАСТЫРЬ

Стр. 29

наши, которымъ т. зв. нова пензія на основѣ закона 70/930. принадлежала бы лемъ отъ 1. I. г. 1931, или отъ г. 1932., або отъ г. 1933. — до того времени по всей вѣроятности получать и на дале дотеперѣшну пензію въ мѣсячной суммѣ кч. 250 котора была имъ 1. I. г. 1931. застновленна.

Просьбы же тыхъ вдовъ и сирогъ, которымъ нова пензія принадлежить уже отъ 1. I. г. 1930., — въ робогѣ суть и каждоденно приходитъ одна — одна ассигнація. Надо также терпевливо чекати а уряды не беспокоити, ибо спѣшное упорядкованіе пензіи вдовъ и сиротъ особенно на сердцѣ лежать такъ Правительству Епархіи, якъ и Земскому Уряду.

Впр. оо. Духовнымъ до вниманія.

Новый „Служебникъ,” закупленіе которого въ предидущомъ числѣ было отпоручено Духовенству, содержитъ въ себѣ лишь св. Литургію Іоанна Златоустаго. Заказати еще все можно. Епископскій Ординаріятъ въ Ужгородѣ.

Литература.

Der moderne Seelsorger auf den Pfaden des hl. Johannes Baptista Vianney von Msgr. Kirlin. Aus dem englischen übersetzt von Dr Paul Reinelt. Herder Freiburg im Br. 1929.

1-го мая 1925 года въ Базиликѣ св. Петра въ Римѣ — послѣ 14 дней по принятіи въ лики святыхъ св. Тerezіи малой названной отъ младенца Іисуса происходили большія торжества. Въ этотъ день было объявлено — устами римскаго съца Пія XI-го — Церковью, что сельскій французскій духовникъ въ Арѣ Іоаннъ Vianney прославился жизнью святого.

Передъ собою имѣемъ въ отмѣченной біографіи чудесную жизнь этого великаго подвижника источившаго себя любовью къ спасенію ему повѣренныхъ душъ.

Нарисовать жизнь святого, надо быть святымъ. И Kirlin былъ мужъ жившимъ жизнь святого. Онъ не даетъ сухое жизнеписаніе, но вжившись въ душу великаго подвижника проводить передъ нашими духовными глазами его труды, муки, работы такъ ярко, что св. придсталъ передъ нами какъ въ жизняхъ: мы почти видимъ его передъ собою, какъ онъ спѣшить въ храмъ Божій къ исповѣдалнѣ, гдѣ онъ много разъ проводилъ цѣлые ночи. Да. Исповѣдалнѧ и амвонъ были самыми

дорогими мѣстами святого. Нашъ святой дѣйствительно осуществилъ въ своей жизни: молись и трудись. Его жизнь сплошная молитва и трудъ; едва ъль и едва спаль. Когда уже его трудами и постами изнуренная жизнь приближалась къ концу и спрашивали его: скажите отецъ парохъ, если бы Богъ предоставилъ вамъ на выборъ, чего хотите, зайти-ли въ небо, или продолжать работу въ спасеніи душъ, онъ немедля спокойно отвѣтилъ: я бы продолжалъ работу. —

Въ біографіи авторъ прекрасно описываетъ, въ какомъ видѣ нашелъ онъ свой приходъ Арсъ въ 1818 омъ году, когда туда былъ назначенъ. Все запустѣло тамъ послѣ революціонныхъ временъ. — Онъ организаціями, особенно обществомъ Наїсв. Евхаристії, постоянными наставленіями поднялъ духовную жизнь своего прихода на такую высокую степень, что это послужило образцомъ и для другихъ приходовъ и его начали приглашать въ другіе приходы для устройства миссій.

Авторъ излагаетъ все это практически: указывая, какимъ образомъ можно подражать примѣру святого при другихъ, при теперешнихъ обстоятельствахъ. Въ этомъ отношеніи біографія представляетъ цѣнный этюдъ о модерной пасторизаціи кромѣ того, что она въ наивысшей степени назидательна, трогательна. Надо эту книгу не лишь прочитать, но ежедневно по страницамъ читать ее и наслаждаться ею какъ духовнымъ лакомствомъ, чтобы ея мысли перешли въ нашу кровь и душу.

Enchiridion Asceticum. Loci ss. patrum et scriptorum ecclesiasticorum ad ascesim spectantes. Quos collegerunt M. I. Rouët de Journaux S. I. et I. Dutilleul S. I. Friburgi Brisgoviae 1930. Herder.

Заслуженные члены чина Іисуса издали уже не первый сборъ подобного рода. Раньше появились отъ нихъ: *Enchiridion Patristicum*, *Enchiridion Symbolorum*, *Enchiridion fontium Historiae Ecclesiasticae antiquae* и всѣ сборы были встрѣчены печатью съ большими похвалами.

Настоящее собраніе открываетъ передъ нашими глазами настоящее цвѣтущее поле цвѣтовъ человѣческаго подвижничества. Мы почти забывая самихъ себя ходимъ между этими цвѣтниками: ободряемся срывая и обоняя цвѣты, ибо знаемъ, что они посвяны людьми нашей крови, по природѣ слабыми, беззащитными, какъ и мы грѣшники, но достигшими съ помощью благодати и своимъ подвижничествомъ степени святости.

Сборникъ даетъ издерки самаго лучшаго, что имъется въ этой области церкви какъ Запада такъ и Востока въ хронологическомъ порядкѣ начиная съ самаго древняго литературнаго памятника: *Didache* и кончая съ св. Іоанномъ Дамаскиномъ. Что касается Востока, мы находимъ въ сборникѣ и менѣе извѣстныхъ, но не менѣе знаменитыхъ прочихъ, святыхъ, какъ: св. Іоаннъ Лѣствичникъ, св. Исаакъ Сиринъ (*S. Ioannes Climax* ca. 525-са 600; *S. Isaac Ninivita* saec. V), которыхъ чудесныя изреченія были изданы въ Югославіи (Бѣлая Церковь) „православной“ русской общиной; св. Ниль († ca. 430), св. Арсеній († ca. 445) и проч. И этимъ сдѣлалась намъ доступной хотя малая часть сокровища скрывающагося въ громадномъ аскитическомъ греческомъ сборникѣ извѣстномъ подъ заглавіемъ: *Philokalia* изданномъ въ Венеціи 1792 и переведенномъ на русскій языкъ подъ заглавіемъ: *Добротолюбіе*, въ переработанномъ видѣ. — Предметный и алфабитный индексы облегчаютъ пользованіе сборникомъ.

Životopisy svatých v pořadí cirkevních dějin.

Napsal Isidor Vondruška. Vydány pod záštitou Svatováclavské Ligy nákladem Ladislava Kuncíře. Cena v subskripci pro celé dílo (4 svazky) Kč. 160.—, váz. Kč. 220.—.

Se zájmem bylo očekáváno vydání tohoto obsáhlého díla zcela nové koncepce: dějiny Církve sestavené z životopisů světců. Ale vlastně není to nová koncepce. Ne jsou-liž dějiny starozákonné rovněž řadou životopisů? Kolem nositelů ideje messiánské utvářely se dějiny lidu Božího, po příchodu Kristově krystalisují se dějiny světa kolem Svatých, kteří ideje Kristovy uváděli v život, o jejich vítězství zápasili a přirozenému běhu událostí dávali nadpřirozený směr. První část ohlašovaného díla jest již v rukou čtenářů a lištují v něm s uspokojením. Již vnější úpravou dílo vystupuje vysokou nad hývalou úroveň Životů Svatých a nejprv objevuje se v díle tohoto druhu moderní umění reprodukční: hlubotiskové kopie vynikajících výtvarů malířských. Jméno autora, Isidora Vondrušký, faráře znojemského, se dříve nikde nečetlo. Nyní se ví, že se soustředil na jediné dílo, jež vyžadovalo studia a práce mnoha let. Pracoval, aniž se mohl nadít, že se pro dílo najde nakladatel. Dnes se radujeme z této bohaté kořisti a děkujeme podnikavému nakladateli. Děje světců jsou zde podány téměř tím slohem, jak byla psána starobylá *acta martyrum*: úsečně a pádně, bez výzdoby, dramaticky učinně. *Facta loquuntur.* Poněvadž pak jsou

životopisy zasazený do dobového rámce, nebylo třeba při každém zvláště vypisovati okolnosti časové, jak se děje v jiných spisech toho druhu, a při vší stručnosti mohlo být mnoho pověděno. Že ve spise je uvedeno množství svatých, o nichž nebylo možno pověděti níc vice než kdy a kde zemřeli a kdy se slaví, odůvodňuje autor v předmluvě: „Šlo o výčet svatých, kteří ve světě katolickém jsou uctívání, o jakési chronologické martyrologium. Náhrobky našich hřbitovů nebo pomníky padlých vojínů neobsahují o zesnulých též nic více, a prečo si přejeme, aby aspoň jména jejich zůstala i vzdálenemu potomstvu na očích. Budíž tedy toto dílo pojímáno jakožto Památník, zbudovaný v naší vlasti na počest všem těm vítězným bojovníkům Kristovým, jejihž jména a činy jsou skvělým písmem zapsány v Knize Života.“

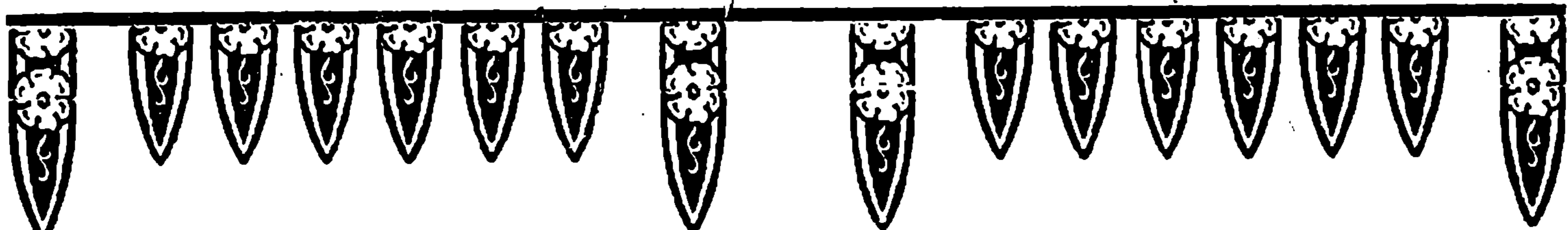
Sdělení nakladatelovo: Po vyjítí I. svazku „Životopisů Svatých“ se zajímají o toto dílo mnozí, kteří o subskripci nevěděli, a litují, že nemohl použiti výhod subskripce. Jsme ochotní vyjítí vstříc těmto novým přatelům a povolujeme ještě dále subskripční cenu těm kteří do konce ledna odberou I. díl a složí zálohu na IV. díl.

Radost z „Lípy“ V těch rodinách, kde pod stromečkem našli předplatní lístek na jubilejní ročník XV. „Lípy“ s levným pojištěním proti urazu byla jistě velká radost. Předně, dostane hospodynka nebo její dceruška výborný a osvědčený časopis rodinný, jehož patnáctý ročník, jest důkazem, že nejde o jepiči list ale o ušlechtilý časopis s dobrou tradicí za druhé protože jest to cenný dar tím, že za levný peníz jsou pojištěni členové rodiny proti úrazu, který jest dnes na denním pořádku. Leží před námi druhé číslo jubilejního XV. ročníku a kdyby „Lípa“ neměla stále svou vysokou uroveň a bohatost obsahu, mohli bychom říci, že jest překvapením. Co článek, to cenný přínos rad a poučení nebo pobavení. Kursy lyžaření a tance jsou uplnou novinkou. Návod k našemu nejkrásnějšímu tanci „České Besedě“ dle nehož může si každý ji zopakovati. Vedle románů oblíbeného spisovatele Boh. Brodského „Dům za řekou“ a slavné polské spisovatelky Ireny Zarzycké „Květ jablonový“ je tu dětský román V. Svitkové „Kamaradí“, kapitola romanku o učednici od I. Parmonové „Do nového místa“ a řada cenných článků.

„Lípa“ vychází nákladem J. Svátky v Praze ve lhůtách čtrnáctidenních a lze ji obdržeti za Kč. 1.20 v každé prodejně novin, u knihkupců, nebo přímo u nakladatele v Praze, Smíchov, Husova tř. č. 7. Odbírejte „Lípu“, budete potěšeni.

Когутъ и Набиванецъ

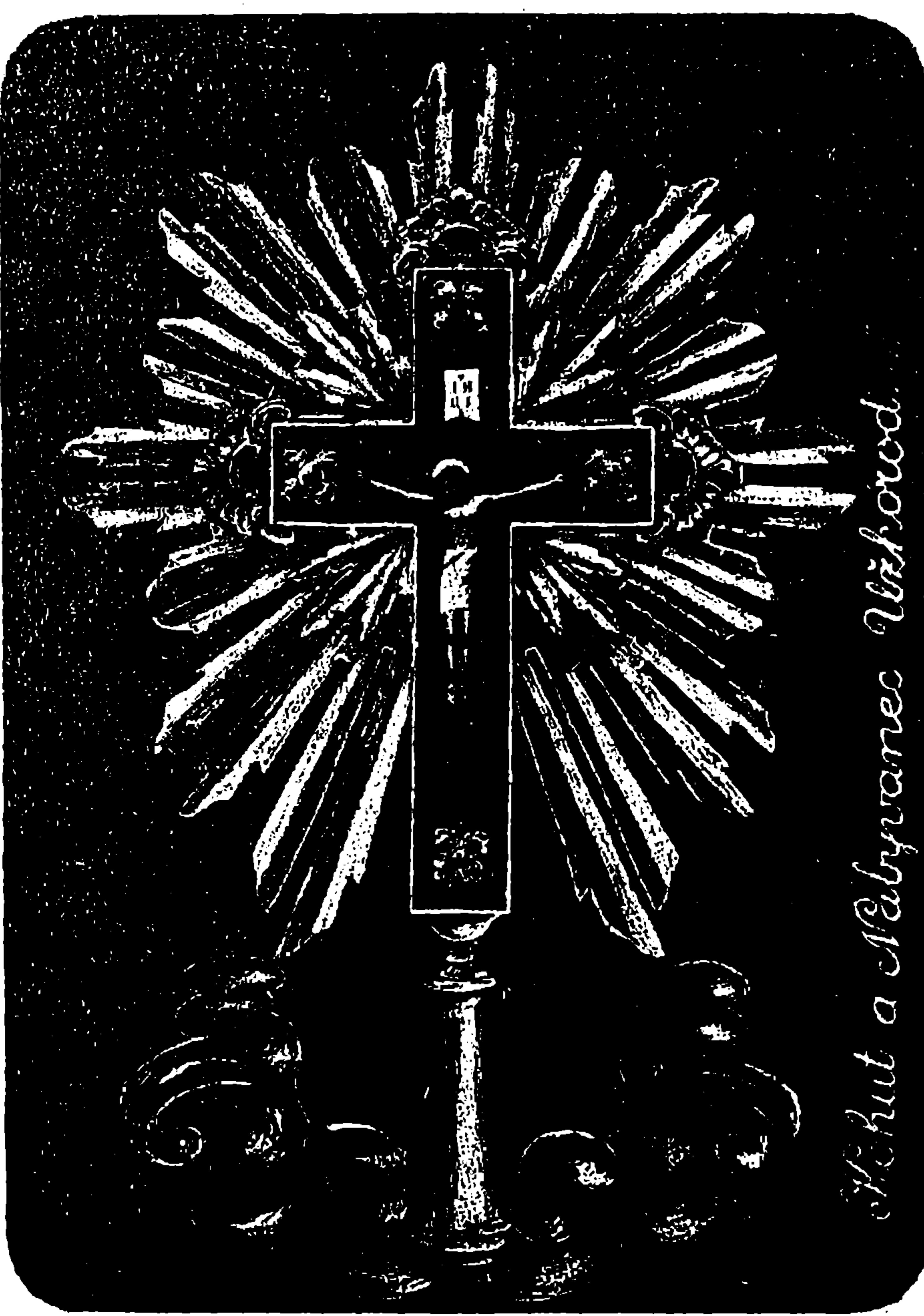
— Магазинъ и выробъ церковныхъ вещей —
Въ Ужгородѣ, улица Раковція число 24.



ВЫРОБЛЯЮТЪ:

Чашы, дарохранительницы кресты, заставы, ризы, плащеницы, гарнитуры до посвященія хворыхъ, ВѢЧНѢ ЛЯМПЫ СВѢТ. ЛУСТРЫ, прекрасны образы до ношенія изъ бронзы, позолоченіе старыхъ чашъ и иные обновленія въ бронзѣ мѣдѣ и срѣбрѣ.

БУКСЫ ДЛЯ ЦѢЛЕЙ МИССІЙНЫХЪ
засылаеме по 50 Кч. у одно съ почт. оплатою.



ПИСЬМА НАШИХЪ КЛИЕНТОВЪ KLIENSEINKLEVELEI

Rízy a čašu polučil, barz krasní, tak samo stíchar.
Valkov p. p. Kelča 2/4, 1929

S počteniem:
JULIAN VISLOCKÝ
paroch.

Hálásan köszönöm a szép kelyhet, mely kidolgozásában művészi, finom munka Mindnyájunknak legnagyobb tetszését s igaz elismerésétnyerte meg. Igen megvan elégedve mindenki.

Rapavce Rapp, 1928. december 29-én.

Kiváló tiszteettel:
Dr. CSERVENKA BÉLA
pápai kamarás, plebános.

Совершенное и тревалое высушение мокрыхъ стѣнъ при полной гаранціи переведеть
Строительна акційна сполечность Шулца
Братислава, Оndrejska ул. ч. 5.

Про восточну Словаччину и Подк. Р.
Сучаны (Turiecz) Slovensko.

Nota bene : бесплатны роспочты! Нашъ патентованый методъ приспособляется при старыхъ и теперь поставляемыхъ будинкахъ !



Nedves falak tökéletes és tartós kiszáritását teljes garanciával vállalja :

Schulz-féle építkezési r. t.
Bratislava, Ondrejska u. 5.

Keletszlovenszkó és Podk. Rusz. részére
Sučany (Turiec) Slovensko.

Nota bene: Dijtalan árajánlatok ! Szabadalmazott rendszerünk régi és felépitendő épületeknél nyer alkalmazást.