

Копіювання марки дозволено п. ч. 3872 V.6 1924.

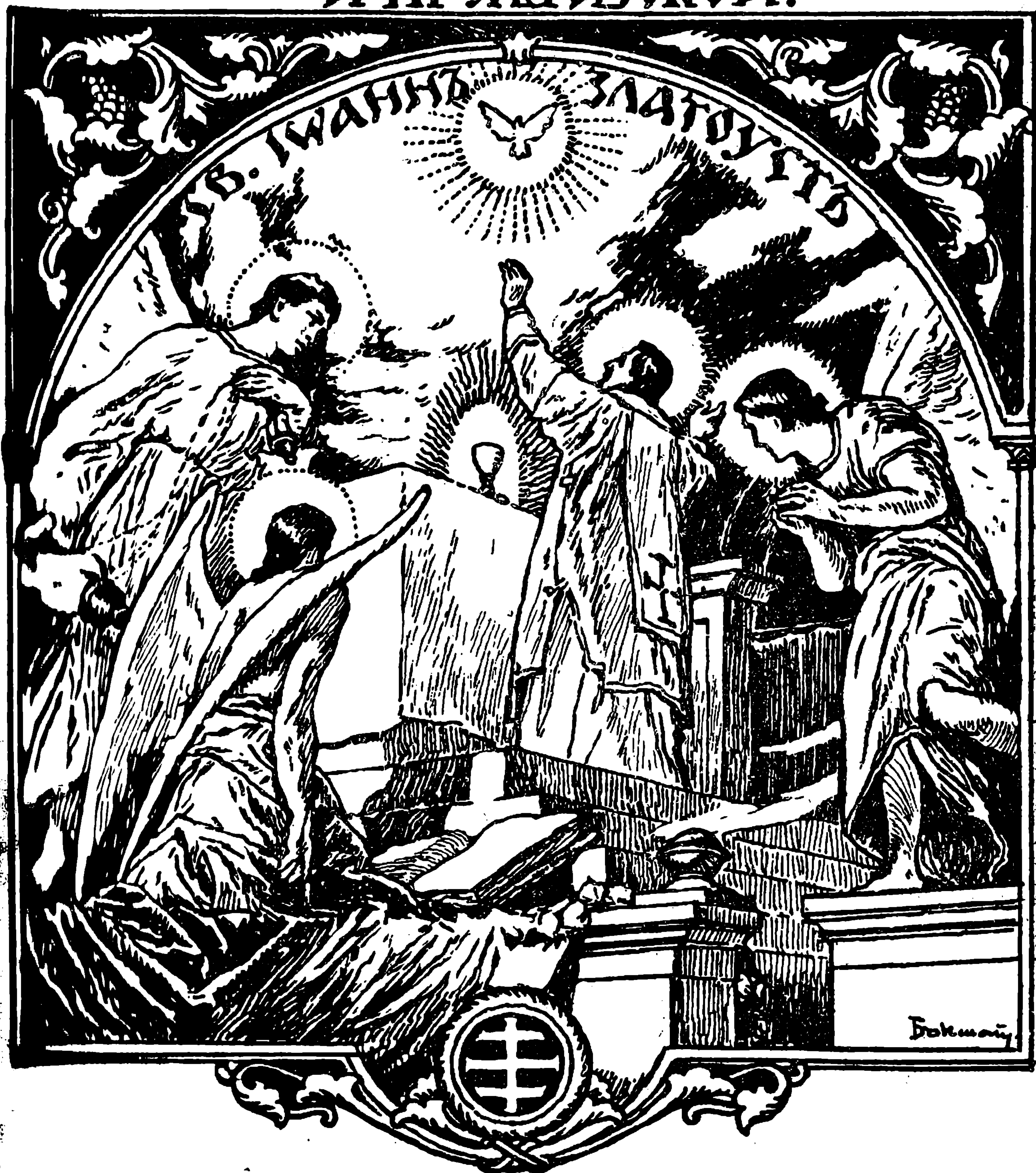
ЧИСЛО 6—7.

ЮНІЙ—ЮЛІЙ.

РОЧНИКЪ VII.

ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ
И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЪ.
ПРЯШЕВЪ.

1930

Содержаніе:

Іерархія въ новѣйшей русской литературѣ	149—156.
Смерть св. Агапита папы римского	156—161.
Церковный обзоръ	161—167.
Отъ Епископа Мукачевского	167—173.
Отъ Епископа Пряшевского	174—185.
Наши вѣсти	185—188.

Высокопреподобному Духовенству и Богословамъ Д О В Н И М А Н І Я !

Заказуйте дотеперѣшны 1928. и 1929. рочники Проповѣдей Душпастыря, доки еще готовости маеме на складѣ!!!

Суть эти рочники нашихъ проповѣдей — якъ о нихъ домашна и загранична критика высловуется — необходимыми подручниками для Душпастырства на полю приходской пасторизаціи дѣйствующаго!

Рочникъ 1928. на 272. сторонахъ содержитъ 47 недѣльныхъ и 30 праздничныхъ проповѣдей; рочникъ же 1929. на 350 сторонахъ 48 недѣльныхъ, 27 праздничныхъ и 10 прилежитостныхъ проповѣдей.

Цѣна обоихъ рочниковъ дома Кч. 60 безъ почтового, до Америки же 3 долларовъ съ почтовымъ. Заказати на адрессѣ редакціи Душпастыря.

ЧИСЛО: 6—7. 1930. ЮНІЙ—ЮЛІЙ. РОЧНИКЪ VII.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ

Выходитъ ежемѣсячно.
Редакція и адми-
нистрація: Ужго-
родъ Епископска
Канцеларія:

Отвѣтственный редакт.:
о. АЛ. ИЛНИЦКІЙ
засѣдатель и письмо-
водитель Конзисторіи.

Передплата на рокъ
Кч. 80.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 3 Долларъ
Рукописы не вертаемъ.

Пресвитеръ Θεодотъ:

Іерархія въ новѣйшей русской литературѣ и ученіе о немъ св. Іоанна Златоуста.

(Продолженіе.)

Гомилія 2-ая на письмо къ Титу: епископское управленіе не похоже на управленіе свѣтскихъ князей, на сторонѣ которыхъ насиліе. Имъ должно повиноваться съ любовью и быть благодарнымъ за управленіе. Епископъ долженъ серьезно упрекать. „Но случилось бы, что одинъ или другой ахотѣлъ бы препятствовать исполненію его должности, тогда онъ обязанъ со всей рѣшительностью провести дѣло“. Епископъ защитникъ правъ и порази́тель противника. Онъ долженъ бороться съ пропавшими. Кто не способенъ учить тотъ пусть оставитъ кафедру. Прочія свойства встрѣчаются и въ простыхъ вѣрующихъ. Можно-ли яснѣе представлять существенную разницу между учителями Церкви и простыми вѣрующими? Корень грѣси — по Апостолу — Златоустъ продолжаетъ, въ томъ, что не хотятъ повиноваться, но управляютъ. Кто занимаетъ кафедру (значитъ въ церкви) и не въ состояніи бороться противъ послѣднихъ, ни заставить ихъ молчать, такой явля́ется виновникомъ гибели многихъ.

По 3-ей гомиліи на письмо къ Титу, слѣдуетъ безпощадно упрекать заблуждающихся въ вѣрѣ, чтобы вернулись къ ней.

Надо предпринять строгія мѣры, ибо „гдѣ сіе нужно, не достигнемъ ничего упрашиваніемъ.“

Гомилія 34 на письмо къ Евр.: Опасность въ Церкви особенно большая, если нѣтъ настоятелей, такъ какъ управление Церковное отвѣтственное и превосходное. Какъ армія лишенная своего вождя разлагается, такъ дѣло обстоитъ и въ Церкви.

Настоятелямъ должно повиноваться подѣ страхомъ наказанія. По словамъ Апостола вы должны быть имъ подчинены.

Обясненія къ псалму 44: Апостолы являются учителями Церкви. Они обошли всю землю; они выше всѣхъ прочихъ князей, ибо цари царствуютъ лишь пока живутъ. Приказы же апостоловъ дѣйствительны и по ихъ смерти. — Церковь никогда не устарѣетъ. —

Въ объясненіяхъ къ псалму 109 читаемъ: Христосъ посредствомъ апостоловъ обновилъ всю землю. Онъ овладѣлъ властью черезъ нихъ. Апостолы побѣдили имѣя въ себѣ Христа и сдѣлавъ все яко имѣющіе власть.

Книга IV-ая о священствѣ: Нужно-ли перечислить всѣ ереси? которыя только пастыри умѣютъ опровергнуть. И одна ересь можетъ проглотить большую часть овецъ. Обязанность епископовъ обуздать еретиковъ.

Настоятели Церкви являются повѣренными Христа. (In illud: Sufficit tibi gratia mea).

По бесѣдѣ 39 о Пятидесятницѣ, апостолы, епископы и прочіе пастыри, подѣ водительствомъ Духа св. управляютъ Церковью. Они: „врачи, земледѣльцы и губернаторы вселенной“.

Апостоль: не пустое названіе, но оно означаетъ духовный „небесный магистратъ“. И какъ „свѣтскій магистратъ“ многообразенъ такъ и „духовный магистратъ“ не одинаковъ. Ибо есть: „магистратъ пророчества, евангелиста, пастыря, учителя...“ Но всѣхъ сихъ выше: „апостольскій магистратъ“, потому что апостольство корень и основаніе всѣхъ прочихъ достоинствъ и княжествъ“. Власть свѣтскихъ магистратовъ: заключать въ тюрьму и пр. а апостольства: связать и разрѣшать по ст. 18, гл. 18. Маѳ. Цѣпи и тамъ и здѣсь. Но другія на землѣ и другія на небѣ. Сила законовъ и Цѣпей послѣднихъ доходитъ до самыхъ небесъ. —

Едва-ли можно яснѣе выразить, что „небесный магистратъ“ то не лишь достоинство, авторитетъ, но настоящая власть, распоряженія которой дѣйствительны и на небѣ. (Бесѣда 53. о пользѣ чтенія св. Писанія).

Въ III-ей бесѣдѣ о печатяхъ („De sigillis“) св. Златоустъ противопоставляетъ проповѣдниковъ слова Бога большой массѣ иллірующихъ.

То, что читаемъ въ его бесѣдѣ: О вѣрѣ, о законѣ природы, о Духѣ св., якобы направляется прямо противъ пониманія восточныхъ, по которому роль Духа св. вполне парализуетъ дѣятельность іерархическихъ чиновъ и сдѣлаетъ ихъ пустымъ средствомъ. — Вотъ: Все что законъ говоритъ... или апостолы проповѣдуютъ, правильно приписывается Духу св. Апостолы указывая на авторитетъ Духа св. говорятъ: „Изволися бо св. Духу и намъ...“ (Книга Дѣяній Ап. гл. 15 ст. 28). Еретики же ища предлогъ говорятъ: апостолы прибавили: и намъ... Развѣ „боги“ апостолы? Развѣ они имѣютъ божественный авторитетъ? Но симъ — объясняетъ Златоустъ, — не уменьшается Духъ св., какъ не уменьшается авторитетъ Бога, когда Онъ связывается съ Мойсеомъ и Самуиломъ: „Видѣ же Израиль... и вѣроваша Богу и Мойсею“. (Книга Исходъ ст. 31. гл. 14.) и: „И призва Самуиль Господа.... и убо яша вси людіе зѣло Господа и Самуила“. Такъ Моисей связывается въ Св. Писаніи съ Богомъ, не якобы достоинствомъ одинаковъ былъ съ Богомъ, но какъ служитель Бога („*pl minister Dei*“). И апостолы связаны съ Духомъ св., какъ проповѣдники евангелія. Другими словами не столько значить что присутствіе въ Церкви Духа св. не придаетъ излишнимъ апостольскую дѣятельность, Церковный магистратъ. — Вѣдь какъ разъ для того они избраны Духомъ св., чтобы были учителями и судіями въ Церкви. — Это неизмѣримо больше, чѣмъ быть пустымъ орудіемъ.

Златоустъ вполне ясно различаетъ званыхъ учителей Церкви получившихъ отъ князя пастырей (т. е. отъ Христа.) и апостольства отъ ложныхъ апостоловъ: Откроемъ святыя книги, въ которыхъ встрѣтивъ путь истины, ходимъ по истинному пути прибѣгая къ святымъ „горамъ“: къ пророкамъ и апостоламъ, чтобы не соблазниться всякаго рода ученіемъ. Я обливаюсь слезами, когда вижу нѣкоторыхъ

въ нашей Церкви учащихъ не только лаиковъ, но и другихъ кажущихся быть пастырьми и занимають мѣста апостоловъ... Св. Павелъ предостерегавъ отъ „псовъ“ („Бблюдитесь отъ псовъ“ гл. 3. ст. 2. къ Филиппійцамъ) имѣеть въ виду будущихъ соблазнителей и обманщиковъ стада Христа. Потомъ говоритъ, что будущіе настоятели Церкви должны преслѣдовать еретиковъ... Видно что по ученію Златоуста настоятели объявляютъ еретиковъ и обязаны ихъ преслѣдовать. Еретикъ — то не какая-нибудь „духовная болѣзнь“, но отпаденіе отъ вѣроученія настоятелей Церкви, заблужденіе въ вѣрѣ, которое требуетъ поправленія. (О ложныхъ пророкахъ и ложныхъ учителяхъ).

Въ ученіи апостоловъ, церковныхъ учителей проявляется ученіе самого Духа св.: Все что проповѣдуютъ апостолы, происходитъ изъ одного обильнаго и плодотворнаго источника: отъ Духа св. И нельзя кое-что мудрое сказать или чудесное сдѣлать если оно не подтверждается Духомъ Св. Все напротивъ, что происходитъ отъ ума человѣческаго, считается ничѣмъ. —

Особенно ясно излагаетъ учительское званіе апостоловъ и ихъ преемниковъ въ: Бесѣда о св. Іоаннѣ: Апостолы передали свѣти своимъ преемникамъ и власть получили отъ того, кто сказалъ имъ: „Идите се азъ посылаю вы...“ (Лука гл. 10. ст. 3...). Слѣдовательно имъ слѣдуютъ въ власти преподобные учителя, настоятели и пастыри стада Христа... объясняютъ всѣмъ смыслъ Св. Писанія, освѣщаютъ вѣру и истребляютъ злыя догмы, правильное ученіе утверждаютъ, проповѣдуютъ святыя догмы, являются мечемъ еретиковъ, поставлены епископами отъ Духа Св. какъ св. Павелъ говоритъ: пасите Церковь Бога.

Церковь мощнѣе всего. Церковь никогда не старѣеть, ни діаволы не одолѣють ея. Многіе нападали на Церковь, но она стоитъ непоколебимо. По этому св. Павелъ напоминаетъ намъ что мы должны повиноваться настоятелямъ и подчиняться имъ. (гл. 13. Евр.)

Резюмируя изложеное, видимъ, что по представленію св. І. Златоуста Церковь имѣеть Духомъ св. поставленныхъ учи-

телей — судей, которыхъ должность и обязанность учить вѣрующихъ, упрекать отпавшихъ отъ вѣры еретиковъ, въ случаѣ надобности ихъ исключить изъ общенія. Они объясняютъ Св. Писаніе, законы Церкви, опровергають ошибочныя ученія и все сіе по апостольскому преемству. Другими словами — выражаясь терминомъ католической догматики, по ученію св. І. Златоуста іерархія представляется какъ: *potestas legislativa, iudiciaria et coactiva*.

Настоятели Церкви имѣють право и обязанность учить и судить и имъ подѣ страхомъ строжайшаго Церковнаго наказанія должно повиноваться. —

6) Ученіе св. І. Златоуста о первенствѣ Петра.

1) Св. І. Златоустъ часто говоритъ о преимущественномъ положеніи Петра среди прочихъ апостоловъ и то или въ связи съ другими вопросами или объясняя мѣста Св. Писанія гдѣ Спаситель прямо обращается къ Петру. — Въ особенности часто ссылается онъ на ст. 16—19 гл. 16 Маѳ. — Златоустъ часто говоритъ то отдѣльно о преимущественномъ положеніи Петра, то сравнивая его съ прочими апостолами. —

Въ II-ой книгѣ: О священствѣ читаемъ слѣдующее отношеніе Петра: Христосъ въ признакъ своей любви поручаетъ Петру управленіе стада. Христосъ пролялъ свою кровь за овечь, которыхъ передалъ Петру и его преемникамъ. Когда Христосъ поставилъ Петра надъ всѣми благами Бога, тогда далъ ему такую власть, которая куда превосходитъ власть прочихъ апостоловъ. Христосъ могъ ему сказать: если любишь меня, то постись... но что сказалъ: „паси овцы моя“. Проще каждый можетъ исполнить, но здѣсь о предсѣдательствѣ Церкви („*praefectura Ecclesiae*“) и о порученіи ему заботы о столькихъ душахъ рѣчь идетъ. Тутъ надо бороться. Заблуждающихся въ вѣрѣ слѣдуетъ вернуть на правильный путь.

Паденіе Петра тяжелѣе, такъ какъ Хр. по его вѣроисповѣданію ему поручилъ ключи царства небеснаго. (Гомилія 53. на гл. 26. Маѳ.) Правда здѣсь буквально говорится: ибо когда на его вѣру основывалъ Церковь... Однако мы увидимъ ниже, что если слишкомъ настаиваемъ на этомъ, то получается абсурдность и отвлекаясь отъ того, что въ связи рѣчи сіе столько значитъ: Петръ исповѣдавши вѣру (въ божество Хр.) получивъ ключи царства небеснаго. —

При избраніи апостола Матеія на мѣсто Іуды, Златоустъ выдвигаетъ роль Петра. Въ III-ей гомиліи на книгу Дѣяній Ап. читаемъ: Первый — (т. е. Петръ) вѣрно представлялъ авторитетъ всѣхъ какъ имѣющій всѣхъ въ рукахъ своихъ. Ему же сказалъ Христосъ: „... и ты нѣкогда обраща утврди братію твою“. (гл. 22 ст. 32. Л.) Петръ самъ, говоритъ Златоустъ, имѣлъ право назначенія новаго апостола, однако не сдѣлалъ этого по соображенію осторожности, чтобы не обвиняли его что онъ кому-нибудь благопріятствовалъ при этомъ. Петръ въ присутствіи прочихъ 11 апостоловъ, безъ ихъ противорѣчія говорилъ къ евреямъ по ниспосланію Св. Духа защищая авторитетъ апостоловъ, какъ „ротъ всѣхъ“ („os omnium“) (Гом. IV на книгу Дѣяній Ап.)

Ключи царства небеснаго были поручаемы Петру и множество народовъ его вѣрѣ. — Петръ: вершина, непоколебимое основаніе, твердый — камень, князь Церкви, ворота неразрушимыя, твердая башня... (Гом. 69 на св. Петра и Ілію).

Исповѣданіе Петра, его вѣра по божество Хр.-а служило поводомъ порученія ему ключей царства небеснаго: Петръ потому, что сказалъ: ты еси Хр... получилъ ключи. Слѣдовательно тѣмъ, которые это исповѣдуютъ, открытъ царство небесное; передъ тѣми же окоторыхъ узнаеть, что считаютъ Его со-твореніемъ, закроеть... Послѣ того какъ исповѣдалъ Христа получилъ власть и управленіе Церкви. (Гомилія на то: Въ началѣ бѣ слово...). Другими словами Петръ въ награду своего вѣроисповѣданія отдѣльно получилъ ту власть, которую его соапостолы вмѣстѣ съ нимъ получили.

Очень поучительно то мѣсто у Златоуста, гдѣ Христосъ представляется какъ основаніе съ Петромъ какъ основнымъ камнемъ. (Бесѣда на „Честный крестъ“): Восхваляйме Христа стѣну неразрушимую, основаніе, которое на камень основано. Онъ самъ сказалъ Петру: „Ты еси Петръ и на семъ камени созижду церковь мою...“ Это иначе не можемъ понимать, только такъ, что Христосъ, т. е. дѣло Христа: Церковь основана на Петрѣ. Петръ прдставляетъ дѣло Христа. —

Роль Петра, какъ главнаго защитника вѣры выдвигается и въ бесѣдѣ о Петрѣ и Павлѣ (*Oratio in principes apostolorum Petrum et Paulum*). Здѣсь Петр, между прочимъ называется: вождь апостоловъ, князь православной вѣры („*princeps orthodoxae fidei*“), твердый камень вѣры. „Радуйся Петръ ка-

мень вѣры, радуйся Павелъ хвала Церкви, радуйся Петръ основаніе правой вѣры, радуйся Павелъ забота Церкви“.

Св. Златоустъ описалъ въ одной бесѣдѣ (*Sermo in sanctos duodecim apostolos*) дѣятельность отдѣльныхъ апостоловъ, приступаетъ къ описанію дѣятельности Петра слѣдующимъ образомъ: но теперь приступимъ къ князю апостоловъ. Пусть Петръ предшествуетъ бесѣдой, такъ какъ онъ первый былъ введенъ въ виноградникъ Господа... Кто оставилъ корабль и получилъ управленіе Церковью. Кто названъ былъ ключникомъ („*claviger*“) и получилъ власть связать и разрѣшать на землѣ.

Златоустъ ссылаясь на предсказаніе Христа, по которому Петръ отречется отъ Него, приводитъ его такимъ образомъ говорящаго: Чтожъ Господи? Ты причисливъ меня къ прочимъ, такъ вѣришь моей устойчивости? Не я-ли первый Тебя исповѣдалъ воскликнувъ: Ты еси Христосъ Сынъ Бога живаго? По этому Ты меня блаженнымъ сказалъ и камнемъ назвалъ. И столбъ Церкви отрекусь отъ Тебя? если и всѣ соблазнятся о Тебѣ, я не соблазнусь... (Бесѣда объ отреченіи Петра и о крестѣ...).

По IV-ой гомиліи на гл. 6. Изаія: Петръ основаніе Церкви, кто бросилъ сѣть въ море и ловилъ вселенную. —

Натанаиль исповѣдалъ Христа только какъ человека, ибо прибавилъ: ты царь Израиля. Сынъ же Бога царь не лишь Израиля, а всей земли. Сіе явствуетъ и отсюда, что Христосъ ничего не прибавилъ, а какъ совершенному въ вѣрѣ обѣщалъ основать свою церковь на его исповѣданіи. (20-ая гомилія на гл. 1. I.).

Христіанинъ принявшій слово Петра, является престоломъ Петра и Петръ сидитъ на немъ... и принимавшіе ученіе всѣхъ апостоловъ являются престолами апостоловъ... Всѣ апостолы имѣютъ всѣ блага но не одинаковымъ образомъ. На пр. Петръ въ вѣрѣ болѣе совершенъ, чѣмъ прочіе. (*Petrus in fide perfectior, quam caeteri*). (Гомилія 34 на гл. 19. Мѡ.)

Церковь не разрушится, благодаря обѣщанію данному Петру. Спаситель произнесъ лишь два слова и эти сдѣлались стѣны, башни и всякаго рода крѣпости. Которыя эти слова имѣющія такую силу?: на семъ камени созижду церковь мою...

Церковь симъ подкрѣплена противъ опасностей угрожающихъ не лишъ со стороны людей но и самого ада. Хотя и будутъ осаждать ее, она останется непоколебима, даже она усмирить бури. Ученіе Церкви останется неизмѣнно.

Св. Златоустъ связываетъ непоколебимость Церкви съ общаніемъ Христа даннымъ Петру и въ III-ей бесѣдѣ противъ евреевъ. (*Adversus Judaeos oratio III. Homilia 36*).

Вотъ сущность его словъ: Что думаетъ еврей, что имѣетъ противъ того, что сказано? Можетъ возразить, что эти слова ложны? Развѣ настоящее положеніе дѣлъ не согласно съ нимъ? Сколько борьбъ было возбуждено противъ Церкви? И всетаки онѣ не только не разрушили Церковь, но даже и не ослабѣли ее. Симъ словамъ предпослано общаніе Христа у Маѳ. ст. 16—19 гл. 16.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ французского переложилъ: О. В.*)

Смерть св. Агапита папы римского.

Исторію, которую намѣряеме преподати, мало знаютъ, хотя въ ней такъ превосходно преуказуется ревность восточныхъ епископовъ и монаховъ о чистоту вѣры и авторитетъ апостолскаго престола (римскаго) — признаваемый на Востокѣ. Сеся двояка сила привела христіанскую Византію къ найкрасшимъ успѣхамъ.

Правовѣріе Византіи въ опасности.

Когда св. Агапитель вступилъ на престолъ св. Петра, владѣлъ римской державою уже восьмій годъ царь Юстиніанъ. Онъ самъ былъ правовѣренъ, но усиловался поеднаться съ еретиками. Къ новому архіерееви послалъ неоткладно свое вѣроисповѣданіе, какое папа одобрилъ. Церковію Цирградскою управлялъ тогда правовѣрный патріархъ Епифанъ — но сей померъ 5. мая 535.

Царица Θεодора, явная приклонница монофиситовъ радо бы видѣла на патріаршемъ престолѣ мужа, который провадилъ бы ея религійную политику. Способный снарядъ къ исполненію

*) L'union des Églises, septembre – octobre 1927.

своихъ стремленій нашла въ Антимови, епископу Требизонтскомъ, офіціально правовѣрнымъ, але прихильнымъ еретикамъ. Улягаючій требованію Θεодоры, Юстиніянъ выименовалъ сего честолюбивого епископа патріархомъ — противъ церковныхъ законовъ, которы остро забороняли переходъ изъ одного престола на другій, считаючи се нѣкимъ родомъ чужоложства.

Еретики повѣдомлены о его именованію, стали изъ вшиткихъ странъ напливати до столицы имперіи. Пришелъ именно ихъ великій патріархъ — Северъ, который до тѣхъ поръ отказывался появитися здѣсь, чтобы брати участвіе на переговорахъ въ цѣли помиренія.

Перебываючій въ палатѣ патріарха, влѣялъ на него такъ чрезвычайно, что его цѣлкомъ потягнулъ на свой бокъ. Тымчасово еретически епископы и монахи проходили мѣсто, роблячи всякимъ образомъ прилежную и успѣшную агитацію. Правовѣрнымъ, которы требовали отъ него вѣроисповѣданіе и причину поведенія, отвѣчалъ, что здѣлаеть опредѣленное апостолскимъ престоломъ. Петръ, патріархъ іерусалимскій, довѣряючій его обѣтованіямъ, вступилъ съ нимъ въ общеніе церковное.

Александрійскій патріархъ Ефремъ не дался окламати. Онъ вѣдно съ другими епископами и монахами обратился къ Риму жадаючій папу, чтобы пришелъ на помощь правовѣрію. Многочисленны монахи прислали тоже свои жалобы.

Разны приязны обстоятельства, въ которыхъ римскій епископъ нужденъ былъ видѣти Божое Провидѣніе, изволили ему унорядковати своимъ авторитетомъ церковны раздоры въ столицѣ имперіи.

Папа принужденъ ѣхати до Цареграду.

Религійное соединеніе подданныхъ лежало Юстиніянови не менѣе на сердцу, якъ разширеніе державы. Завоевавшій Африку отъ Вандаловъ, добивался завоеванія Италіи, которой владѣли тогда Готы. Послѣ смерти Аталариха (Остиберъ 534) управляла державою принцеса Амаласунта вѣдно со стричнымъ братомъ Θεодотомъ. Но сей о нѣсколько мѣсяцевъ далъ принцесу затворити въ тюрьму и познѣ насильственно убити. Юстиніянъ имѣвшій покровительство надъ принцесою, видѣлъ въ злочинѣ „causa belli“ и рѣшилъ помстити жертву. Неоткладно отправилъ войско подъ Велисаремъ — которое добыло Сицилію и готовилося напасти на саму Италію.

Θеодотъ ани не подумалъ противитися ему оруженной силою. Срахуючійся о житіе, хотѣлъ помирится подъ найтяжшими условіями. Чтобы избѣгнути чѣмъ беспечнѣйше заслуженой кары, приказалъ римскому епископови заступати его передъ императоромъ, грозячій, что убіетъ вситкихъ сенаторовъ съ женами, сынами и дочерями вьедно, если папа не отвратитъ царя отъ его предложенія. Папа считалъ своей должностъю посредствовати между королемъ варварскимъ и царемъ. Видѣлъ въ той случайности вѣроятно прилежитость: изцѣлити немощи восточной Церкви. Но онъ былъ на столько худобный, что не имѣлъ силъ покрыти выдатки подорожи и требало ему пожичити себѣ отъ Θеодота. Какъ кавцію заложилъ золоты церковны сосуды храма св. Петра. Позднѣе, здается влѣянїемъ Кассіодора, Θеодотъ приказалъ св. сосуды возвратити и престолъ апостолскій освободити отъ сего посланія.

Какъ св. Петръ могъ сказати тоже Агапить: „Сребра и злата нѣсть у мене, но еже имамъ сіе ти даю.“ Онъ имѣлъ слово правовѣрія, которая приносилъ на Востокъ, имѣлъ св. енергію, которая усунула змагающеся зло, имѣлъ вѣру якъ св. Пётръ — вѣру, которая дѣлала чудеса.

Подорожъ и пришествіе до Цареграду.

Нѣсколько лицъ только сопровождало Агапита на его подорожи: діяконы Θеофанъ и Пелагій, (настоящій папа), нотаріи Мена и Петръ, нѣкои собѣдіяконы, прокураторы и нѣсколько клириковъ римской церкви.

„Dialogus“ Григорія споминаеть, что св. папа середъ подорожи уже въ греческой земли изцѣлилъ нѣмого и хромого чловѣка — который никогда ани одного глаголу не сказалъ, никогда не двигнулся отъ земли.

Концемъ февраля или сначала марта 536. года вступилъ римскій епископъ въ сопроводъ своихъ клириковъ до Царьграду.

Весь сенатъ появился къ принятію вселенского архіерея. Царь прислалъ своихъ найвысшихъ достойниковъ, чтобы его привитали. Здѣсь нотарій царьградской церкви наводитъ новое чудо нимъ здѣланное. Папа, пришедшій къ золотой брамѣ, встрѣтилъ слѣпаго чловѣка, но доторкнувшійся его, возвратилъ ему зорь.

Между достойниками присланными Юстиніаномъ на встрѣчу Агапитови, находился и Антимъ — патріархъ возхвятился.

По мнѣнію императора папа не могъ не принять Антима и черезъ то царя оскорбити.

Однакъ св. угодникъ принялъ вшиткихъ прочихъ изъ по-честьями, только Антима не хотѣлъ видѣти. Такимъ дѣломъ зая-вилъ, что не будетъ повольнымъ снарядомъ вь рукахъ всемо-гущаго царя.

Папа конферуеть съ императоромъ. Его непоколебимость.

Еще того дня св. Агапитель отдалъ поклонъ цареви. Оба поцѣловалися съ выраженіемъ взаимной учливости. Папа пред-ложилъ предметъ своей подорожи. Но императоръ не выслухалъ его жалобы, кажучій, что справа (война съ Θεодотомъ) уже да-леко поступила и глубоко засягнула до державной кассы, по-чому не можетъ соглашати съ его предложеніемъ.

Таже вь справахъ политическихъ папа не одержалъ ни-чего, але его подорожь сталася понятною вь исторіи церков-ной. Хорошо выражается одень современникъ — Либерать, что свѣтѣйшій Отець былъ на своемъ мѣстѣ исполняючій задачу посланника Ис. Хр. Царь и царица натискали на него, чтобы припустилъ Антима къ себѣ и принялъ его вь церковное об-щество. Папа всегда отвѣчалъ, что невозможно ему потвер-дити епископа перенесшагося сякимъ образомъ. Если впрочемъ Антимъ желаетъ общенія, да прежде докажетъ, что онъ право-вѣренъ и возвратится до Требизанту. Владари не соглашали-ся съ такими условіями. Особенно Θεодора — имущая силь-ное влѣянiе на императора, измагалася настрашити Агапита по-грозами или подкупити его дарунками, однакъ даремно усило-валася.

Юстиніанови изась присутность папы накидали прилежи-вость проуказати свой талантъ къ диспутаціямъ. Какъ предъ-временя годами хотѣлъ втягнути вь сѣтку монофиситовъ, теперь снова силовалъ св. Агапита, чтобы заключилъ съ еретиками нѣ-кій компромисъ касательно вѣры, который приобрѣлъ бы миръ для Церкви и для державы. Но папа неизмѣнно отвѣчалъ: Въ Ис. Хр. суть двѣ природы. Опасное дѣло диспутовати съ Ю-стиніаномъ — который мерзился, если ктонебудъ ему проти-вился — онъ имѣлъ все сильнѣйшій аргументъ. Царь убѣжденъ, что римскому епископови недаеть рады, закличетъ: Будьто на мое пристанете, будьто васъ зашлю вь заточеніе. Вотъ аргу-ментъ императора! Св. Агапитель далъ слѣдуючій спокойный и

ясный отвѣтъ: „Я грѣшникъ думалъ, что пришелъ къ самому христіанскому цареву, але вижу Діоклеціана, но вашихъ грозебъ небоюся“.

Модестъ, префектъ Валента, научился знати отъ св. Васи-лія В., что такое епископъ а Юстиніанъ учился отъ Агапита, что такое папа. Тронутый постоянною и смиренностію на-мѣстника Христового, имѣлъ толь быстрости политичной, вѣ-роятно и религійной, что насилсѣтвіемъ цѣль не осягнетъ. Ага-пите знающій добре, что Антимъ есть еретикомъ, продолжалъ свою бесѣду: „Извольте познати, что Вы не есѣте покликаны рѣшати sprawy касающіися вѣры, вѣдь вашъ епископъ не испо-вѣдуетъ двухъ природъ въ Іисусѣ Христѣ.“

Антимъ призванный царемъ отгребался отвѣтити католи-ческимъ образомъ на вопросы папы, нехотѣлъ исповѣдати, что существуютъ двѣ природы въ одномъ Іис. Хр. Св. Агапите дока-залъ отже ему, что есть дѣйствительно еретикомъ. — Тогда пи-шетъ „Liber Pontificalis“ найпобожнѣйшій императоръ упокорил-ся предъ апостолскимъ Престоломъ и кинулся къ ногамъ св. Агапита.

Тріумфъ правовѣрія. — Папа низлагаєть еретическаго патріарха и рукополагаєть новаго.

Императоръ подчинился. — Папа своимъ верховнымъ ав-торитетомъ осудилъ еретическаго патріарха и къ радости пра-вовѣрныхъ низложилъ его изъ достоинства. Сей отдавъ на-задъ цареву о м о ф о р ъ, полученный отъ него и подѣ-покровительствомъ Θεодоры скрылся на нѣкомъ мѣстѣ. Ага-пите очистилъ ризы престола патріаршаго и столецъ и весь храмъ. Посему на прошеніе царя, клиру и народа, выименовалъ патріархомъ Мену, настоятеля монастыря пророка Самсона, мужа извѣстнаго наукою и чистотою нравовъ. Но требовалъ отъ него писаное вѣроисповѣданіе — несомое до Риму къ св. апостолу Петру. Мена отдавъ се торжественно въ присутно-сти всего народа и былъ рукоположенный самымъ папою 13. марта 536.

Послѣ нѣсколькихъ дней Юстиніанъ предложилъ Агапи-тови свое вѣроисповѣданіе одобренное Іоанномъ II. Папа не могъ се не одобрить, но учинилъ такъ словами, которы воз-браняли императорови освоивати себѣ право надлежащее учи-тельскому урядови Церкви: „Ваше вѣроисповѣданіе одобрюеме.

своимъ авторитетомъ, хвалиме се и принимаеме, однакъ нѣтъ тому, чтобы мы признали лаикамъ учительскую власть, но одобряеме вашу ревность о чистоту вѣры*)

Антимъ былъ позбавленный достоинства, Мена выименованный и рукоположенный, але то не выстарчило. Нужно было очистити мѣсто отъ развращенныхъ элементовъ, которы тамъ задержались, защищены Θεодорою. Ересь была понизена, але не выгублена. Кенечно было выпередити еретиковъ приготавлиющихся на нову офензиву.

• (Продолженіе слѣдуетъ).

Немо:

Церковный обзоръ.

1) По библейскимъ вопросамъ. 1) На второй Англо — Русской конференціи въ St. Albans 30-го декабря 1927 была читана лекція подъ заглавіемъ: „Принципы православнаго толкованія Слова Божія.“ Авторъ статьи: С. Безобразовъ, и сновѣдуетъ по толкованію Св. Писанія почти вполнѣ католическія принципы, что радостно отмѣчаемъ. А именно: а) „Православное богословіе толкуетъ Священное Писаніе въ свѣтъ Священнаго Преданія. Священное Преданіе есть голосъ церкви. Православный Толкователь прекрасно знаетъ, что онъ не найдетъ въ Священномъ Преданіи готовой формулы по каждому интересующему его вопросу“. Этотъ вполнѣ католическій принципъ искажаетъ отклоненіемъ „непогрѣшительнаго авторитета въ вопросахъ его“. Авторъ думаетъ замѣнить это тѣмъ что „значительная часть преданія закрѣплена въ символахъ и вѣроопредѣленіяхъ Церкви.“ По его мнѣнію „движеніемъ богословіи“ уясняется неясное, что состоитъ въ изученіи твореній святыхъ отцовъ. Къ сожалѣнію намъ сіе менѣе ясно.— б) Авторъ признаетъ католическій принципъ Библійской Герменевтики, толкованія ex analogia fidei, когда говоритъ: „Толкованіе не должно противорѣчить положительному церковному ученію. в) Говоря объ авторствѣ св. книгъ, принимаетъ кѡ. принципъ авторитета св. Преданія въ разрѣшеніи сего вопроса. И соотвѣтственно сему отвергаетъ теорію Wellhausen-a и другихъ раціо-

*) Migne, P. G. LXV, col. 37.

налистовъ о происхожденіи Пятюкнижія послѣ плѣна. Преданіе говоритъ за авторство Мойсея. И въ связи съ этимъ съ изумленіемъ упоминаетъ о томъ, что теорія Вельгавзена о происхожденіи Пятюкниженія положена въ основаніе преподаванія Ветхаго Завѣта дѣтямъ въ школахъ.— г) Очень важнымъ считаемъ установленіе лектора о канонѣ Ветхаго Завѣта. Вотъ его слова: „Свидѣтельство Священнаго Преданія о канонѣ есть уже конкретное свидѣтельство о богодухновенности всѣхъ книгъ входящихъ въ составъ Священнаго Писанія, и только ихъ однихъ. (См. „Путь“ ч. октября 1928). Это якобы означало, что авторъ считаетъ и девятероканоническія книги В. З. того же авторита какъ и протоканоническія книги, что согласно съ ученіемъ католической Церкви. 2). О большевицкихъ „Культурныхъ“ методахъ свидѣлствуютъ тѣ книги, которыя въ послѣднее время дошли до насъ по „популяризаціи“ Библейскихъ наукъ. На одну изъ сихъ мы уже указали на столбцахъ „Душпастыря“ (См. число мая 1930). Это книга Ярославскаго, гдѣ авторъ подъ видомъ объясненія библійскаго повѣствованія о сотвореніи міра, просто издѣвается надъ Библіей, надъ Богомъ, надъ всемъ, что святое. Это не наука, но богохульство. Книга Даркшевича: „Апостоль Павелъ“ притязаетъ на признаніе ея научности. Однако она собственно представляетъ амальгаму разныхъ раціоналистическихъ методовъ объ исцѣленіяхъ Евангельскихъ повѣствованій, объ обращеніи Савла, о его апостольской дѣятельности. Изъ нея „узнаемъ“, что Евангельскія чудеса исцѣленій ничто иное какъ выздоровленія по гипнозу. Св. Павелъ представляется какъ истерикъ. И еще много другихъ подобныхъ дурмановъ заключаетъ въ себѣ книга Даркшевича, который кажется является однимъ эмиссіонаромъ русскихъ большевиковъ за границей, ибо книга издана въ Берлинѣ. —

Не меньшими претензіями выступаетъ Бланкъ въ своей книгѣ: Іуда Искаріотъ въ свѣтѣ исторіи, изданной тоже въ Берлинѣ. — Для характеристики ея „научности“ достаточно будетъ сослаться на рецензію о ней въ „Руль“. (№ 851). Рецензоръ, между прочими пишетъ: „...Много болѣе существенно, что тема, взятая авторомъ, съ трудомъ поддается популяризаціи, особенно, если задача эта исполняется не специалистомъ, всегда подвергающимся опасности обратить тонкое, филгранное кружево критической мысли въ аляповато — гру-

бое плетение". Далѣе: „Задача взятая на себя авторомъ, оказалась ему на по плечу". Какая задача, спрашиваемъ мы. Эта задача не меньшая, чѣмъ оправданіе Іуды. „Авторъ" сгромажденными цитатами изъ Юлихера, Швейцера, Вельгаузенна, Гарнака старается прежде всего доказать „неисторичность" Евангелій а потомъ омытіемъ Іуды свалить вину предательства на „сатраповъ и изверговъ рода человѣческаго, на Ирода и Пилата и такимъ образомъ одновременно оправдать и еврейскій народъ передъ хр. массой, которая легко отождествляетъ вину Іуды съ виной еврейскаго народа". И съ тѣмъ подъ 3) расскажем кое-что о новѣйшихъ апологіяхъ по сему вопросу. Бланкъ не нервый сихъ апологетовъ. Уже раньше раввинъ дръ Краусъ въ Нью-Йоркѣ доказывалъ, что не евреи, а римляне несутъ отвѣтственность за смерть Іисуса Христа. —

На дняхъ Берлинскій „Jüdischer Verlag" началъ нѣмецкій переводъ книги профессора исторіи въ еврейскомъ университетѣ въ Іерусалимѣ дръ-а Іосифа Клавснера: *Jesus von Nazareth*. По рецензору книга — книга сама не имѣется передъ нами, представляетъ большой научный трудъ съ еврейской точки зрѣнія. Авторъ обвиняетъ евангелистовъ, что они по „политическимъ соображеніямъ" свалили вину казненія Христа на евреевъ. Вотъ его слооа: на самомъ дѣлѣ только нѣкоторые экспоненты еврейскаго священства приговорили Іисуса къ смерти и передали Его Пилату, прежде всего по боязни передъ симъ Пилатомъ и лишь въ вторую очередь изъ-за очищенія Церкви, изъ-за издѣвательства надъ словами мудрецовъ еврейскихъ, изъ-за пророчества о Церкви и особенно изъ-за того, что Онъ Сыномъ Человѣческимъ называлъ себя, которы появится въ облакахъ и будетъ сидѣть одесную Бога. — Послѣ того, какъ тогдашніе вожди Евреевъ передали Римскому тирану прежде всего страха ради передъ симъ, они болѣе не участвовали въ приговорѣ и въ распятіи. Все остальное находилось въ рукахъ кровожаднаго Пилата. Потомъ въ дальнѣйшемъ говорить о битіи плетями Іисуса и прибвляеть, что только Римляне по своему звѣрству могли къ бичеванію приговорить Іисуса. Евреи, даже строгіе Саддукеи ужаснулись бы того. Конечно изъ сей рецензіи не видно, гдѣ эти „глубокие исторически — философическіе аргументы", которыми авторъ поддерживаетъ это якобы новое положеніе по вопросу о смерти Спасителя. (См. *Neues Wiener Journal*. 4-го Май 1930).

II. По общецерковнымъ вопросамъ. 1) Въ изданіи „Общества Духновича“ выходящій „Карпатскій Свѣтъ“ № 1—2 1930) препечатавъ статью какого — нибудь Бедржихъ — Геныха: Масарикъ и религія, въ которой читаемъ слѣдующія „назидательныя“ поученія о католической Церкви: „Католическая Церковь имѣетъ свои корни въ греко-римской мифологіи и въ церковной и государственной организаціи Рима и еврейства. (Курсивъ нашъ). Католицизмъ... является образцомъ теократіи, на словахъ Царства Божія въ дѣйствительности (Цезаропапизма) властвованія духовенства, т. е. власти посредниковъ между божествомъ и простымъ человекомъ. „Католицизмъ укрѣпилъ духовную зависимость, духовное рабство“. (Курсивъ нашъ). Принципіальнымъ соединеніемъ съ государствомъ укрѣпилъ его клерикализмъ, содержаніемъ коего является больше интересы сословные, интересы власти, политическіе, экономическіе, нежели интересы религіозные.“ (Курсивъ въ „Карпатскомъ Свѣтѣ.“)... „Изъ теологическихъ недостатковъ нашего католичества видно, что Центръ его интересовъ лежитъ не въ плоскости религіи“ (Курсивъ въ „Карпатскомъ Свѣтѣ.“) Какъ можно было допустить перепечатаніе сей статьи тамъ, гдѣ нападенія на религію „не дозволяются“. Будемъ статью опровергать? Это означало бы стучать въ открытыя двери. Достаточно отмѣтить въ связи съ такимъ умствованіемъ: католическая Церковь имѣетъ свои корни въ греко-римской мифологіи, что это такое якобы кто-нибудь сказалъ, что Евангелія коренятся въ рожденіи императора Августа, ибо оно въ одной надписи называется таже евангеліонъ. (См.: Deissmann: Licht vom Osten.) Изъ того, что организація католической Церкви представляетъ монархическій принципъ, изъ сего не слѣдуетъ, что она коренится въ Римскомъ Цезаризмѣ, или въ мифологіи. Не менѣе „поучительна“ та часть статьи, гдѣ подъ заглавіемъ: „Религія и социализмъ“ убогая религія обвиняется въ томъ, что она „не опознала своихъ социальныхъ задачъ“. Такъ! Панъ Бедржихъ-Геныхъ ничего не знаетъ а многочисленныхъ хари- тативныхъ институцій Церкви?! О превосходной энцикликѣ Льва XIII: „*Recurramus*“ чтобы не упоминать о другихъ. Редакція должна подходить критически къ подобнымъ установленіямъ. Этого она въ семъ случаѣ не сдѣлала.

Что сказать далѣе о томъ, что „Карпатскій Свѣтъ“ пере-

печаталъ и статьи нѣкого Козака, по которой лишь религія ума принимается а „религія откровенія“ (кавычки автора) отвергается и что Христосъ „не можетъ намъ служить путемъ“; „нигдѣ не надо употреблять понятій: спасеніе, милость и такъ далѣе“.—

Отвлекаясь отъ того, что все это хорошо сказано въ родѣ пропаганды, популяризаціи безрелигіозности но лишь для неуков въ подобныхъ вопросахъ, оно и не новое. Это культъ индивидуализма. Horneffer тоже сказалъ: „Die Religion muss persönlich sein: sie kann nur einen Gott anerkennen, der aus dem Inneren des Menschen gewachsen ist. Или: „die absolute Selbstherrlichkeit muss jede Offenbarung, jeden Glauben, jede Gnadenordnung, jede Kirche ... nicht nur verachten, sondern hassen...“ (Unsere Sehnsucht von Friedrich August Klimke. Kempten-München 1917 J. 133—134). Эти слова означаютъ таже, что цитаты Козака: религія ума, а не откровенія, не надо говорить объ откровеніи, о вѣрѣ, порядкѣ благодати, о Церкви, ибо все это противится абсолютному, авторитету личности.

2). Передъ нами уже знакомый Н. С. Арсениевъ въ журналѣ: „Русскій Колоколь“ (№ 7, 1929) въ статьѣ: „Идея папы въ католической Церкви“ повторяетъ взглядъ Булгакова и другихъ богословствующихъ русскихъ писателей на „юридизмъ“ католической Церкви и противопоставляетъ ему „братскую организацію“ православной Церкви. Этими взглядами занимается статья продолжающаяся въ „Душпастырѣ“ подъ заглавіемъ: „Іерархія въ новѣйшей русской литературѣ и и ученіе о немъ св. Іоанна Златоуста“. (См. числа года 1930). И посему объ этомъ больше здѣсь не скажемъ.

3). Подъ заглавіемъ: Das bulgarische Schisma „Missionen der Augustiner“ (März 1930) пишутъ: Булгары отдѣлились отъ великой (царьградской церкви) въ 1872-омъ году и сдѣлались самостоятельными. Теперь въ греческихъ газетахъ постоянно обсуждается это дѣло. Греческая печать желаетъ положить конецъ болгарской схизмѣ. И то какимъ образомъ? Болгарскій синодъ долженъ просить извиненія у царьградскаго патріарха. Въ финансовыхъ отношеніяхъ булгары должны поддерживать патріарха, котораго доходы очень оскудѣли. Однако булгары не обращаютъ никакого вниманія на эти планы. 4) Католическій парламентскій блокъ — благодаря сопротивленію чешской народной партіи не созданъ. 5). Не характерно, что официальный органъ царьградскаго патріаршества описываетъ какъ не-

бывалую сензацію, что патріархъ Василій III. передъ своей смертю приобщался святыхъ Таинъ?! („Missionen der Augustiner“ März 1930).

6). Въ Царьградѣ, какъ ежегодно, такъ и въ семь году 27 января (9 февраля по новому ст.: перенесеніе мощей св. Іоанна Златоуста) была читана лекція о возсоединеніи церквей. На этотъ случай лекція была читана о Beauduin-омъ чина св. Бенедикта. Лекторъ въ своемъ докладѣ отмѣтилъ какъ главные припятствія объединенія: 1) взаимное отчужденія: 2) ошибочное мнѣніе отождествленія католичества съ латинскимъ обрядомъ. 7). Протоіеръ Сергій Булгаковъ занимается Лозанской конференціей. Булгаковъ возражаетъ противъ энциклики Св. Отца Пія XI. „Mortalium animos“ въ котрой онъ обрекъ заранѣе на неудачу Лазанскую конференцію по объединенію всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій и сектъ и остерегалъ католиковъ отъ участія въ этомъ движеніи. (См. „Душпастырь“ ч. апрѣля 1930 въ рецензії о журналѣ, Religio). Булгаковъ того мнѣнія, что причина такого положенія католической исключительности скрывается въ „панпапизмѣ“. Отмѣчаетъ, якобы Св. отецъ отказался отъ ствихъ принциповъ, ибо онъ началъ съ призыва къ единенію и соборованію на почвѣ взаимнаго „иринического“ сближенія и ознакомленія. Эти ириническія устремленія нынѣ оказываются преодоленны ватиканскими. Потомъ Булгаковъ указываетъ на Велеградскіе конгрессы офіціально поощряемые Римомъ и усматриваетъ противорѣчіе между симъ изапрещеніемъ энциклики. Онъ указываетъ и на то, что главы православныхъ церквей были приглашены къ участію въ Ватиканскомъ соборѣ. — Булгаковъ говоритъ, что въ устремленіяхъ Лозанской конференціи не можетъ быть рѣчи о какой либо догматической амальгамѣ, какъ энциклика предполагаетъ: „Абсолютизмъ православія въ этомъ смыслѣ нисколько не меньше нежели римской церкви, хотя и различны пути ихъ, и конечно для православія также не можетъ быть иной задачи для объединительнаго движенія, какъ всѣхъ соединить въ лонѣ Православія, да будетъ едино стадо и единъ пастырь.“ Все это прекрасно; Булгаковъ только забываетъ, что другое дѣло вести переговоры съ православными, съ которыми имѣется много общихъ преданій и съ сектами отвергающими самое божество Христа. — Въ концѣ Булковъ намѣчаетъ слѣдующія ближайшія задачи этихъ конференцій: учрежденіе „икуменическаго инсти-

тута изслѣдованія“ или академіи, въ которомъ участвовали бы ученые богословы разныхъ теченій въ христіанствѣ. Обсужденіе прежде всего вопросовъ эклизіологическихъ : о природѣ Церкви и о священствѣ; о таинствахъ и въ особенности объ Евхаристіи; вопросъ объ искупленіи; о смыслѣ и силѣ почитанія Богоматери. Даже первый общій съѣздъ долженъ быть — маріологическимъ. Это спеціальное желаніе Булгакова.

Отъ Епископа Мукачевского.

Конкурсъ Конзисторіи.

Ч.: 3275/30. Обычайное рочное конкурзуальное конзист. засѣданіе, на которомъ просьбы въ рядъ богослововъ епархіальныхъ вступити желающихъ и заявленія на епарх. институты относящіися будутъ трактованы, поддержится 3. и 4-го юлія с. г. въ Ужгородѣ, въ мѣстности Конзист. Канцеларіи. О семъ Впр. оо. Духовныхъ съ тымъ повѣдомляю, что просьбы о принятіи въ епарх. интернаты до 20. юнія с. г. неотмѣнно заслати нужно Епископской Канцеларіи.

Съ особливою увагою воззваю Впр. оо. Духовныхъ, чтобы юношамъ, довольно образованнымъ и на то способнымъ, пручали вступити въ рядъ богослововъ епархіальныхъ.

Всѣ конкуренты 2. юлія въ 10. год. предъ пол. съ всѣми своими документами должны появиться у Преосв. Епископа на аудіенцію, 5-го же часа по полудне най появятся въ семинаріи, гдѣ представившиися настоятелямъ, подвержены будутъ лѣкарскому осмотру; другого дня (3. юлія) въ 8. год. рано участвовать повинны конкуренты въ Службѣ Божой въ каѳ. храмѣ и потому слѣдуетъ самъ конкурсъ. Потребны прилоги до просьбы конкурентовъ: аттестатъ зрѣлости, VIII. кл. гимн. и гражданства, крестный листъ и свидѣтельство нравственности отъ профессора религіи.

Съ взоромъ засѣданія конзист. конкурзуального въ прошлыхъ остануть въ вартости предписы дотеперѣшныхъ дотычныхъ циркуларовъ.

Учредъ Скунзевичовъ.

Ч.: 3372/30 На пожды спомоществующого учреда названого отъ имсии Ирмы Скунзевичъ съ основаннымъ капиталомъ

22.240 Кч. конкурсъ оголошается. Конкуровати можуть дѣвочки, сироты епарх. священниковъ, которы послѣ оконченія гражданской школы, або учит. семинаріи, намѣряють записатися на высши курсы промысла, техники, музыки, торговли и т. д. Если такихъ конкурентовъ не находится, то пожды выдаются и для такихъ священническихъ сиротъ, которы суть питомницами ужгородского дѣвического заведенія. Пожды раздѣлятся между двома способными просительницами, а то такъ, что половина помощи отъ Епарх. Кассы въ началѣ слѣд. шк. года, друга же половина концемъ 1. семестра слѣд. шк. года выплатится. Просьбы безштемпельны нужно заслати до Епископской Канцеларіи найпознѣйше до 20-го юнія с. г. съ слѣдующими прилогами: 1) школьное свидѣтельство, 2) крестный листъ, 3) близшее назначеніе школы, гдѣ просительница науки свои продолжати будетъ.

Учредъ Поповичовъ.

Ч.: 3373/30. На пожды спомоществующаго учреда, названнаго отъ имени Эмилиана Поповича съ основнымъ капиталомъ 7000 Кч. конкурсъ оголошается.

Пожды выдаются одной достойной гр.-каѳ. дѣвочкѣ, записаной въ граж. школу, або женск. учит. семунарію. Основательный листъ при выдѣленію помощи предписуетъ слѣдующій порядокъ: 1) дѣти о. Алек. Гебей, бывшаго терешулского духовника; 2) сирота епарх. священника; 3) сирота цивильныхъ родичовъ изъ епархіи Мукачевской; 4) дѣвочка дѣйствующаго удобнаго епарх. священника. Безштемпельны просьбы нужно задати такъ, якъ при учредѣ Скунзевичовомъ поминалося.

Конкурсъ на фундацію д-ръ Симеона Сабова.

Ч.: 3374/30. На проценты 100.000 К-вой 2 высокошкольныхъ студентовъ, або студентокъ спомагающей фундаціи бл. п. д-ръ Симеона Сабовъ прелата-каноника конкурсъ оголошается.

Условія: 1) Претензію мають на степендіи въ первомъ ряду сродники по плоти упокоившагося, гр.-каѳ. вѣры и сознательны русскіе, т. е. которы умѣють и чувствуютъ по русски. Если такихъ и иныхъ не сродниковъ нѣтъ, степендіи дароватися можуть и чужимъ, но всегда только русскимъ, набоженства Греко-каѳолического.

2) Изъ конкурентовъ на своемъ конкурсуальномъ засѣда-

нію польное право маеть выбирати Епископска Конзисторія, котора дефинитивное рѣшеніе принесеть въ справѣ выдѣленія этихъ степендій.

3) Отсотки фундаціи въ 3 одинаковыхъ ратахъ выплатить епарх. фонд. Касса степендистамъ, а именно; $\frac{1}{3}$ частку 1. октября, $\frac{1}{3}$ ч. 1. февраля и $\frac{1}{3}$ ч. 1. мая учебного года.

4) Степендисты концемъ каждого семестра повинны доказати Епископской Конзисторіи, что свои студіи порядочно absolvуютъ, ибо въ противномъ случаѣ сейчасъ потеряють свое право на степендію.

5) Срокъ поданія оъ Епископской Конзисторіи адресуемого и Еписк. Ординаріату предлагаемого прошенія: 20. юнія, с. г.

Редукція фундаційныхъ служебъ.

Ч.: 2846/30. Конзист. Понеже настала нужда редуковати при еднokaждой церкви фундаційны службы, для единообразного упорядковнія сей такъ важной sprawy епарх. Касса подаетъ слѣдующее предложеніе: 1) По опредѣленію епарх. Правительства и еписк. Конзисторіи капиталъ фонд. служебъ отъ г. 1920. вмѣсто 200 кч. въ суммѣ 400 кч. былъ установленъ при філіалкахъ же 600 кч. (200 кч. духовнику на повозку). 2) На основѣ сего проектуеть Касса всѣ менши фундаціи такъ редуковати, респ. соединити, чтобы соединены фундаціи выложили при матерной церкви 400 кч., при філіалкахъ же 600 кч. капитала. 3) Нужно таже воззвати Духовенство, чтобы предложило планъ редукціи фундацій при своей церкви и то такъ, что: а) соединити больше фундацій до высоты 400 кч., эвентуально до 500 кч. б) точно выписати имя фундаціи такъ, якъ было переже Конзисторіею принято, в) выписати всѣ помянути нужны имена по соединенію такъ якъ то Конзисторія переже приняла, г) постановити точный срокъ Конченія служебъ по редукціи, и планъ редукціи въ 3 экземплярахъ нужно будетъ прислати епарх. Правительству, чтобы по принятію. 1 экс. остался въ епарх. архивѣ, 1 экс. въ епарх. Кассѣ и 1 заслался парохіальному уряду.

Рѣшеніе: Предложеніе епарх. Кассы съ одобреніемъ принимается и воззывается Духовенство всей епархіи, чтобы вопросы выказы по указанію епарх. Кассы въ 3 экземплярахъ составлены найпозднѣйше до 1-го августа т. г. неотмѣнно предложила епископскому Ординаріату для дальшого поступованія.

Выказы составить треба по приложенному взору.

П л а н ь р е д у к ц і и

с т а р ы х ь фундаціональныхъ службъ при грек. кат. церкви: въ Л я х у в ц ь .

Число :	Имя фундаціи :	Предъ редукціей :		По редакціи :		Где :		Время конченія	Где сло- жёнъ капиталь	Интенція и имена помянути нужны въ Службъ :
		Сумма кч.	Сколько службъ	Сумма кч.	Сколько службъ	мат.	фід.			
1	Вд. Петра Азарій Вд. Іоанна Пуканъ Въ войнъ усопшихъ Павлова Бордашъ	200.— 120.— 50.— 200.—	I. I. — I.	570.—	I.	матка		Вел. постъ	Епарх. касса	Петръ, Михауль, Михайль (духовни- ки) Василій, Еф- ремъ, Марія, Анна, Іоанъ, Стефанъ ду- ховники, Юлія Михайль, Марія Евгеній и Юлія. Ниціи.
2	Іоанъ Лоя	600.—	2.	600.—	I.	фил.		Вел. постъ	„	За всякое прошеніе Іоанъ, Анна, Ге- оргій, по смерти за усоп.
3	Вд. Василія Фединецъ	600.—	2.	600.—	I.	фил.		Вел. постъ	„	Василій за уп., по смерти: Анна.

Въ Ляховцяхъ 15/VI 2930.

Евгеній Петрикъ ст. вр.
парохъ.

Его Святѣйшество — первопричастникамъ.

Ч. : 3371/30. Отъ имени сегодочныхъ первопричастниковъ нашей епархіи телеграфично выявилъ я Его Святѣйшеству Пію XI. приданность и дѣтинское послушенство, прося Его благословеніе для нашихъ дорогихъ хлопцевъ и дѣвчатъ, которы сего года первыйразъ воспріяли СС. Евхарістію. Въ отвѣтъ на се пришла слѣдующа телеграмма: „Citta del Vaticano, 30. V. 1930. Beatissimus Pater pueris sacris epulis primum reffectis grato animo peramanter benedicit. Card. Pacelli.“ [Ватиканскій Городъ, 30. V. 1930. Его Святѣйшество дѣтямъ Святою Гостиною первый разъ насыщеннымъ изъ щирого сердца, любовно засылаетъ свое благословеніе. Кардиналь Пачелли.]

Прошу Впр. Духовенство, чтобы содержаніе благосклонной телеграммы — якъ знакъ неоцѣняемой любви Его Святѣйшества — съ первопричастниками и ихъ родичами въ церкви выгоднымъ способомъ сообщили.

Численіе земледѣльскихъ господарскихъ заводовъ въ г. 1930.

Ч. : 3307/30. Сообщается распоряженіе Краевого Уряда ч. 58,901/II—30, съ 21. V. т. г. для отповѣдного поступованія:

Na základě vyhlášky předsedy vlády ze dne 23. ledna 1930, č. 12 Sb. z. a. n. bude provedeno v celé republice ke dni 27. května 1930 sčítání závodů zemědělských spolu se soupisem ploch kultur, ploch osevu a hospodářského zviřectva, jakož i sčítání závodov živnostenských. Sčítání provede se na zdejší území prostřednictvím notářských úřadů a za jejich dohledu s pomocí sčítacích komisařů. Toto sčítání jest největší statistickou akcí, která dosud byla na území Československé republiky provedena. Také význam sčítání těchto závodů pro všechna odvětví hospodářské politiky a pro politiku finanční jest dalekosáhlý. Posledně byly zemědělské a živnostenské závody sčítání na území býv. Rakouska v roce 1902 a v Maďarsky bylo v tomto oboru prací statistických provedeno pouze v roce 1895 t. zv. velké sčítání zemědělské. Protože data těchto statistik jsou vesměs zastaralá, postrádá naše hospodářská a finanční politika naléhavě potřebného přehledu o inventáře našeho národního hospodářství. Jest tedy zájmem státní správy, aby připravovaná sčítání byla provedena co nejdokonaleji.

Při všech statistických akcích setkává se státní správa s největšími potížemi na území Podkarpatské Rusi. Zemský úřad jest přesvědčen, že zdar připravovaných velkých soupisů na zdejší

území bude zabezpečen jen tehdy, bude-li obyvatelstvo Podk. Rusi náležitě vysvětleno, že projektované sčítání zemědělských a živnostenských závodů slouží výhradně národním hospodářským zájmům, nikoliv pro daňovou výměru. Získaná data zachovají se v úplné tajnosti zejména před berními úřady.

Žádám proto, aby lidu bylo laskavě v kostelích a modlitebnách vysvětleno, že se zde jedná čistě o zjištění statistických dat, a aby každá osoba poskytovala pravdivá potřebná data a aby sčítacím komisařům nečinila žádných těžkostí při zjišťování potřebných statistických dat. Za zemského presidenta: Dr. Kočerhán, vr.“

Штемплёвание конгруовыхъ документовъ.

Ч.: 3370/30. Краевы Уряды изъ Братиславы (ч. 76,491/30—6) и Ужгорода (ч. 38,309/III—4/30.) напоминаютъ Духовенство, что: „Najmä majú byť riadne okolkované odvolania, žiadosti podané na základe §§ 154 a 175. cit. vl. nariadenia a vôbec všetky podania a žiadosti a ich prílohy kde sa jedná o mimoriadne a a výnimočné (cestou milosti) splnenie zo strany štátnej správy kultovej.“ —

Численіе земледѣльскихъ заводовъ на Словенску.

Ч.: 2609/30. Posledný odstavec tunajšieho výnosu zo dňa 17. apríla 1930, čís. 874 (prez. 30) obežník čís. 70) doplňujem takto: Keďže sčítanie zemeľských a živnostenských závodov treba pokladať za akciu celkom výnimečnú, zvlášť dôležitú a veľmi nákladnú, nerušenosť chodu riadneho vyučovania treba vysvetlovať skôr liberálne ako úzkoprse. Najmä na Slovensku a v Podkarpatskej Rusi nebude zbývať asi nič iného a to v záujme hladkého sčítania uvedených závodov, upraviť výučbu v dobe sčítacích prác (od 19. mája do 23. júna) aspoň tak, aby učiteľ-sčítací komisar mal odpoľudnia voľno. Kde ide o školu s viacej učiteľmi, možno dať učiteľovi-sčítaciemu komisárovi vôbec voľno, pri čom ne rušený chod vyučovania obstarajú učitelia, ktorým nebola sverená úloha sčítacieho komisára. Žadiam, aby o tomto rozhodnutí boli správy cirk. národných škôl s urýchlením vyrozumené. Za ministra: Dr. Maule v. r.

Каѳолическа школьна Канцеларія.

Ч.: 2581/30. Пресѣдатель каѳ. школъ. Рады повѣдомляетъ, что отъ 1. мая 1930. начала дѣйствовать „Каѳ. школ. Канцела-

рія“, котора будетъ: 1) обороняти интересы католическихъ школъ въ дѣлѣ учебниковъ (выступовати противъ учебниковъ изъ религійного взору опасныхъ); 2) приготавли школьны законопроекты; 3) ширити порозумѣніе потребности религійного воспитанія; 4) обороняти правны обстоятельства католич. школъ; 5) виробляти апеллаціи въ принципіальныхъ случаяхъ; 6) отвѣчати на вопросы епархій и школъ; 7) вести евиденцію о церк. школахъ, ихъ маеткахъ и правахъ и о церк. учителяхъ.

О семъ Впр. Духовенство съ тымъ повѣдомляю, что Канцеларія переписуется по словески, мядьярски и нѣмецки и не маеть освобожденіе отъ почтовой оплаты. Кто хочеть просити пораду отъ сей Канцеларіи, най обратится къ ней черезъ главный епарх. Инспекторатъ и най заженеть почтову марку на отвѣтъ.

Упорядкованіе жалованій епарх. Пѣвцевъ.

Ч : 3410/30. Изъ тыхъ парохій, респ. фил. церквей, гдѣ отъ учительской посады разлучено системизована пѣвческа посада, опредѣляю предложити Ординаріятъ до конца мѣсяца Іюнія г. т. выказъ по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Имя системизованой посады. 2) Коли была посада системизована, респ. розлучена отъ учительской посады. 3) Предложити копію доходкового протокола, мѣстнымъ о. приходникомъ удостовѣряемую. 4) На основѣдох. протокола изъ чего состоитъ по праву жалованіе пѣвца: а) земля въ кат. угр., б) квартира съ загородою, в) штола, г) коблина. 5) Дѣйствительно что и въ якомъ процентѣ получаетъ ежерочно пѣвецъ изъ жалованій подъ т. 4.) отъ г. 1919—1930. ежерочно и яку цѣну репрезентуетъ то ежерочно? 6) Понеже державна власть для упорядкованія жалованій пѣвцевъ требуетъ, чтобы церк. община и изъ своей части обезпечила даяку рочну платню пѣвцеви вмѣсто коблины, надо предложити протоколь церк. громады о томъ, же ежерочно что будетъ платити пѣвцеви? Протоколь и въ евент. негативномъ случаѣ надо выставити. 7) Имя теперѣшного пѣвца съ назначеніемъ числа и датума диплома, якъ и всѣхъ служебныхъ роковъ. 8) Что проектуе о. приходникъ для упорядкованія жалованія пѣвцевъ?

На настоящее распоряженіе надо сейчасъ воззвати вниманіе пѣвцевъ.

Ужгородъ, 28. мая, 1930.

† **Петръ,**
епископъ.

Отъ Епископа Пряшевского.

Архипастырскій листъ о выпрошеніи благодати доброй смерти.

Возлюбленны мои вѣрники!

Изъ матрикъ усопшихъ, посланныхъ для архива епископскаго, болѣзнію взялъ я до вѣдомости, что нѣсколько изъ вѣрниковъ моихъ безъ святыхъ Тайнъ перейшли до вѣчности, безъ приготовленія появились на томъ испытѣ, — судѣ — отъ котораго залежитъ не одно свидѣтельство, не дочасный маетковъ интересъ, але вѣчна доля человѣка.

На томъ судѣ, не можно ничего затаити, ибо тотъ Судія все видитъ, все знаетъ, еще и найтайнѣйшія думки и чувства человѣка; не можно Его ани переплатити, ани слезами перепросити, ибо часъ милосердія уже минулъ, и наступила пора строгой справедлости.

Тамъ не возмется до вниманія, кто былъ царемъ, а кто былъ слугою; кто былъ миліонеромъ, а кто былъ жобракомъ, кто былъ славнымъ мудерцемъ, а кто былъ замѣтачемъ улицы; тамъ зникають всѣ свѣтски разницы, а оставаеть лемъ одна между людьми, а сиче та, что, кто былъ добрый, а кто злый, кто былъ праведный, а кто грѣшный, кто вѣрующій а кто безбожный, кто будетъ на вѣки спасеный а кто проклятый. О! страшна то година смерти! Она рѣшаетъ надъ вѣчною долею человѣка! Въ той годинѣ зачинаеться вѣчное наше блаженство въ небѣ, або вѣчна наша погибель въ пеклѣ.

Грѣшный царь Антиохій такожь Иродъ и прочіи грѣшники на смертельной постели яко пострѣляны звѣри йойчали не такъ про болѣзни тѣла — але особливо про болизни души, про грѣхи, которы яко ядовиты змѣи грызли ихъ совѣсть, и представляли имъ предъ очи вѣчны муки, которы о нѣсколько минутъ мали ихъ на вѣки поглотити.

Безбожный Волтеръ — который въ животъ своемъ не малъ большаго наслажденія, яко высмѣватися изъ св. Церкви католической, изъ ей науки, изъ св. Тайнъ, — на смертельной постели отчаянно йойчалъ и просилъ священника, который-бы приготовилъ его на послѣдну дорогу и разрѣшилъ его отъ тягара грѣховъ — але товаришы его не исполнили послѣднее горячее.

желаніе несчастливого умирающаго Волтера. Въ страшныхъ душевныхъ и тѣлесныхъ мукахъ, въ отчаянію скончилъ свой безбожный животъ.

Але что говорю я о страшности смерти безбожниковъ, грѣшниковъ!

Побожны, святы люде, монахи, пустиножителѣ которы черезъ долги лѣта Богу служили, умертвлялися отъ грѣха сохранялися, на смерть приготавлилися, а на смертельной постели однакожъ дрожали отъ страху — когда подумали на судъ, который приближался, и малъ рѣшити надъ ихъ вѣчною долею. Св. Иларіонъ на видъ приближающейся смерти дрожащи воскликнулъ: „выходи, выходи, душе моя изъ тѣла; 70 лѣтъ служила ты Господу Богу, а еще боишься?!

Что будетъ съ нами? что скажемъ въ той страшной годинѣ?! Якъ будемъ дрожати мы которы, не яко св. Иларіонъ — Богу служили — но наоборотъ — черезъ 20 — 50 — 70 лѣтъ Бога ображали, Его заповѣдми погордили, Его св. Волю ногами бродили!!

Дѣйствительно страшна есть година смерти; самъ Спаситель задрожалъ, и кровавымъ потомъ залялся, когда запановала надъ нимъ думка смерти, видъ страшныхъ мукъ, але особливо обрыдливость грѣховъ человѣческихъ которы взялъ на себе, чтобы за нихъ задоси учинити справедливости Божой.

Если лемъ маленько вѣры находится въ нашемъ серцѣ, а хотяй маленькой искры любви до своей бессмертной души, тогда не возможно, чтобы не старалися до найтяжшей и найважнѣйшей годинѣ — котра незадержительно приближается — чѣмъ лучше приготovitися.

Заклопкалъ разъ до дверей одного монастыря еденъ богатый панъ, который передалъ монастырю велики маетки свои, отказался своего высокаго уряда, лемъ чтобы принятымъ могъ быти до монастыря. —

Проситъ отъ него настоятель монастыря: — „Пане, что хотите, и что глядаете вы съ бѣлою головою, съ похиленными плечами въ монастыри?

— Хочу приготovitися на добру смерть; хочу добрѣ умерти — отповѣлъ старенькій панъ.

Приняли его, и святымъ примѣрнымъ животомъ приготавлился до доброй смерти; и Господь Богъ выслушалъ его молитву, спокойно, свято померъ.

Але сколько есть между нами такихъ, которы могли-бы наслѣдовати его примѣръ? Однакожь умерти всѣ мусиме, а не мало важно, на оборотъ ничего важнѣйшого на свѣтѣ для насъ якъ то, чтобы доброю смертію, смертію святыхъ, праведныхъ, могли разлучитися съ тѣломъ, и свѣтомъ. —

Правда, что смерть обычайно есть отблескомъ живота; кто якъ жиетъ, такъ и умираетъ; то пожадаетъ справедливость Бога; але въ Бозѣ ни одного свойства, которое-бы перевышило Его безграничное милосердіе; „яко въ вѣки милоть его“ спѣваеме на утрени. Господь Богъ всегда о много радше употреблялъ оглядомъ чоловѣка свое милосердіе яко свою справедливость, прото скушеность доказуетъ, что многіе при своихъ несовершенствахъ, грѣхахъ, даже повторительныхъ упадкахъ удостоилися участниками стати благодати доброй смерти, по крайней мѣрѣ на смертельной постели покаяться, и такъ спасти свою душу.

Что нѣкоторые не по христіянски розлучаются съ тѣмъ свѣтомъ, причиною есть то, что не по христіянски жиють.

Найпевнѣйша гаранція доброй смерти, добрый, христіанскій, святой животъ. — Хотя и между святыми нашлись которы боялися отъ смерти, але больша часть не лемъ спокойно, але даже радостію чекали тоту минутку, когда dokonчатъ путешествіе свое въ сей долину слезъ, а переселятся до того вѣчного отечества. „идѣже нѣсть болизи ни печали ни воздыханія, но жизнь бесконечная“; которого отечества солнце — Христось — никогда не заходитъ, въ которомъ нѣтъ разниці между обывателями — ибо — *quot cives, tot reges* — всѣ царіе суть, всѣ совершенно счастливы, безъ граници блаженны, гдѣ привитають ихъ Спаситель, Отець будущаго вѣка и иншталуєтъ ихъ до ихъ троновъ — „прійди дѣтино моя! — часъ пробы минуль, путешествованіе въ долину слезъ dokonчилось, мѣсто убожества — богатство, мѣсто горкихъ слезъ — радость, мѣсто короткихъ терпѣній — вѣчна вынагорода будетъ твоею долею“. —

Але что маеме робити мы, грѣшны люде, которы хотяй и усилюемєся Богу служити, однакожь всегда пошпотимєся: чи свѣтъ, чи діяволъ, а найбільше разъ власне тѣло, порветъ до грѣха. Особливо для насъ важное, чтобы выпросити, вымолити для себе доброй смерти.

Най не минетъ день, чтобы по крайней мѣрѣ 3 Богородице Дѣво не помолилися до Матери

Божой и до св. Іосифа, яко до патрона умирающихъ, на выпрошеніе благодати доброй смерти.

Сколько „Богородице Дѣво“ насбирается такимъ способомъ черезъ мѣсяць, черезъ рокъ, та еще черезъ 10—20—30 роковъ! певно, что за тѣ тысячѣ — а тысячѣ „Богородице Дѣво“ Пречиста Дѣва; и св. Іосифъ выходайствуютъ для насъ, для христіянъ наибольшу и найважнѣйшу ласку — доброй смерти.

„Еденъ шкотскій епископъ въ время гоненія пѣшкомъ посѣщавше своихъ вѣрниковъ заблукался середъ ночи въ глубокомъ лѣсѣ, хотя дуже добрѣ позналъ путь. Послѣ долгого блуканія узрѣлъ маленькое свѣтло и за недолго пришелъ ко хижѣ стоящей на самотѣ. — Стружденый и голодный заклопкалъ изъ прошая принятія. На щасте пребывала тамъ бѣдна католическая фамилія, дуже гостепріємна, которая радо приняла и погостила перебраного епископа. Только двѣ жены: матери съ донькою послужили гостю, мужа ніякого не было видно. Быстро око владыки скоро збачило на обѣхъ якісь смутокъ. „Мнѣ видится, спросился епископъ, что вы чогось смутитесь?“ „Охъ нянько намъ умирають и не хотятъ вѣрити, что помрутъ!“ Епископъ желалъ, абы привели его къ умирающему. Еднымъ взоромъ убѣдѣлся, что опасность смерти очень близка. Тому поздоровивше коротко хворого, напоянуль его ласкаво: „Всѣ мы должны умерти, тымъ больше повинень думати на смерть такой старый и хорый человекъ яко вы!“ „Я еще не умру, — перервалъ конающій его слова, не умру; не возможно!“ „Кто васъ такъ убѣдилъ что вы не умрете, когда вы вже стоите одною ногою въ гробѣ!“ Старецъ отвѣтилъ: „Закля вамъ все розкажу, прошуся васъ, чи вы католическій христіанъ?“ „Да!“ „Отже посему вамъ скажу, чому я не умру. — Я отъ перваго св. причащенія до нынѣ просилъ Преч. Дѣву Марію о ласку, чтобы я не померъ безъ священника, безъ св. сповѣди!“ „Вотъ, Мати Божя Васъ выслухала“, закликалъ епископъ прослезивше. Розгорнуль плащъ и показавше епископскій крестъ и продолжалъ: „Предъ тобою стоитъ не токмо священникъ, даже твой епископъ“. Хворый старушокъ дякувалъ сердечно Матери Божой; исповѣдался, запричащался и тихо и спокойно отдалъ душу Г. Богу на рукахъ своего владыки. (Въ сихъ часахъ гоненія священники часто носили зъ собою Пресв. Тайну Евхаристію).

Что нѣкоторые безъ св. сповѣди и прочихъ тайнъ умирають, причиною много разъ есть то, что и сами въ животѣ не старались о ласку доброй смерти, не молилися про нею, але и сродники не старались о душу больного. Когда кличется лѣкаръ, когда хворота починаеть быти небезпечною, але когда больной еще при собѣ, тогда треба волати и отца духовного, а не когда уже утрачаеть память, розумъ, або когда уже умираеть. Тогда св. Тайны уже тяжко можуть помочи.

Не треба бояться отъ св. Тайнъ; приношають они больному не смерть але на оборотъ выздоровленіе душевное, а много разъ и тѣлесное.

А чи не лучше, если больной человекъ дознаеся, что его близнѣ тяжка, даже смертельна — и приготовится на послѣдну, а такъ важну дорогу, якъ если на оборотъ — кламуть его, и такъ безъ приготовленія появится на судѣ Божомъ — и про не милосердну любовь сродниковъ, душа его навѣки пропадетъ!?

Если такъ дуже важна есть минута смерти, тогда треба намъ на тоту минуту приготовлятися:

1) такъ, что часто будеме на нашу смерть памятити; рано подумайме: чи не буде сей день послѣдний для насъ: вечеръ: чи рано пробудимеся? нащивляйме часто и радощинтаръ — гдѣ наши дѣдове, отцы, сродники, але уже и ровесники въ такъ великомъ числѣ лежать — и пригадайме собѣ: гдѣ есть наше мѣсто? Когда будетъ и надъ нашимъ тѣломъ означати деревяный крестикъ. что ту отпочиваеме!!

Когда звонять мертвому — подумайме, что когда будутъ нашу смерть голосити звонны! Если похоронъ видиме — подумайме, когда будутъ насъ погрѣбати!

Хотяй якъ горка есть память смерти, але дуже спасительна и хосенна; кто часто думаеть на ню, горкость ей зникаеть, ибо жало смерти — есть грѣхъ; — а кто часто думаеть на смерть свою, тотъ не согрѣшитъ, ибо Духъ Святый кажетъ: и памятай на послѣдний твой дѣла, и навѣки не согрѣшишь". (Еккл. 7, 40.)

2. Кромѣ памяти смерти треба молитися о ласку доброй смерти; если молимся о здоровя, о добрый урожай, о счастливое путешествованіе, словомъ о земны, минаючи добра, тѣмъ больше треба намъ молитися о такое добро, отъ котораго залежить вѣчна доля души.

Мольтеся особливо до Матери Божой яко до нашей небесной матери и до св. Іосифа яко до патрона доброй смерти, чтобы они выпросили для насъ тоту ласку чтобы смерть не достигла насъ въ смертельномъ грѣху, и чтобы святыми гайнами очищены и покрѣплены могли пареступити порогъ вѣчности.

Розумный человекъ скоро на передѣ готовится на тяжки „чорны“ дни; зарабатываетъ, шпоруетъ, откладываетъ гроши, чтобы было, когда заклопкаетъ на дверяхъ хворота, несчастья бѣда.

Одинъ богатый самотный графъ каждый рокъ ишелъ на лѣто до Татеръ. Его вѣрный слуга, который уже при немъ постарился, зналъ уже добрѣ, что треба приготовить, чтобы его панъ добрѣ чувствовался на лѣтушной квартирѣ; а чтобы дачого не забылъ, уже тыжднями на передѣ готовлялся, сбералъ, складалъ, потребныя вещи.

А еденъ рокъ, когда уже и графъ и слуга дуже стареньки были, — хотяй день отхода до Татеръ уже цалкомъ близко былъ, старый вѣрный слуга не робилъ ніякія приготовленія. Збачилъ то графъ, закликалъ его до себе, сказалъ ему: — Человекъ, что есть съ тобою?! може ты забылъ, что уже завтра маеме ити до Татеръ? коли приготовишь потребныя вещи?!

—А вѣрный слуга, съ слезами въ очахъ отповѣлъ:

—Нѣтъ, не забылъ, высокій Пане, але якось не можу взятися до той работы; не дозволить совѣсть; всегда шепчетъ менѣ до сердца: — Человекъ, до Татеръ на 2 мѣсяци, такъ велики приготовленія робите, а о то не стараетесь, чтобы и до вѣчныхъ Татеръ, для вѣчной лѣтушной квартиры, дачого приготовить“.

Старый графъ задумался; и въ его очахъ появились слезы; молчки отпустилъ сгугу лемъ то сказалъ, чтобы никого не пустилъ до него. — Въ фантазіи появился ему минувшій порожній животъ его; приближается часъ вѣчныхъ татеръ — а тамъ ничего не приготовлено для него.

Почаль розмышляти, и почаль, — что уже давно не робилъ — молитися. Другій день закликалъ; — „не пойдеме до

Татерь, будеме приготавлися до Татерь вѣчности“. Что гроши намѣряль обернути на лѣтушни забавы, передалъ слугови, чтобы роздалъ убогимъ. —

Такъ, треба и намъ всѣмъ приготавлися до вѣчности, ибо не малое дѣло, на вѣки спасенымъ быти, или на вѣки проклятымъ быти. Св. апостоль Павелъ наминаетъ насъ, чгобы съ страхомъ и трепетомъ работали надъ спасеніею души нашей“! (фил. 2. 12).

Если испытъ разъ не удался, то монжно повторити; если земля не принесла добрый урожай, то певно что принесетъ на другій, третій рокъ; але если розъ не удалося намъ добръ умерти, тоту ошибку уже никогда не можно выправити; Аще падетъ древо на югъ и аще на сѣверъ, на мѣстѣ идѣже падетъ древо, тамъ будетъ. Эккл. 11. 3). Такъ и смерть рѣшаетъ надъ вѣчностію нашею.

3) Усилуйтеся каждый день такъ жити, такъ исполняти свои повинности и христіански и становы, якъбы тотъ день былъ послѣдній въ животѣ вашемъ.

На гробѣ кардинала Валентина въ Римѣ, въ церкви св. Сабини читаеме слѣдующія слова: „*Ut moriens viveret, vixit ut moriturus.*“ (чтобы могъ жити и по смерти, такъ жилъ яко умирающій.)

Никогда не отважмеса на такій учинокъ, на якій бы не отважилися на смертельной постели, тогда для насъ смерть не буде страшна; св. Лудвигъ, французскій царь такъ жилъ, прото на смертельной постели могъ воскликнути: „Николі не думаль, что такъ легко умирати.“

Св. Августинъ кажетъ: „Не любитъ искренно Бога, кто боится умирати.“ Дѣйстно, кто любитъ Бога, при смерти лемъ радоватися можетъ, яко дѣтина, котора изъ чужины вернется до дому родителей своихъ.

Счастливый человекъ который перевелъ свой животъ не въ пустыхъ суетахъ славы, а богатства, не въ грѣшныхъ забавахъ свѣта, але въ цѣнныхъ учинкахъ правдивого христіанского живота, котораго животъ на смертельной постели является яко велика пшеницею засѣята земля, на которой прекрасный урожай, полны, тяжки, похилены колоски, въ лагодномъ вѣтрѣ колысающесе чекають на жатву — такъ и онъ видитъ, что

приближается часъ, когда его горячи молитвы, его учинки любви и милосердія, его умертвленія, посты, терпѣнія, его св. сповѣди и св. Причастія, яко въ небесны скарбы перемѣнившееся богатство чекаеть его, чтобы въ небесномъ отечествѣ на вѣки богатымъ и блаженнымъ сдѣлало его.

Яко пчелы оброютъ свою матку — царевну, тако оброютъ и добры учинки чловѣка по смерти и слѣдуютъ его черезъ цѣлу вѣчность; тамъ уже больше радости принесетъ една въ побожности переведена минута, яку въ роскошахъ свѣтскихъ пережити роки; тамъ будеме видѣти, что сторазь большу цѣну маеть едень добрѣ вымоленный „Отче нашъ“, якъ вѣлики маетки.

Страшна есть година смерти для того чловѣка, который до ней не приготовился.

На силу выдирается изъ рукъ его всё, что на много цѣнилъ, что любилъ, въ чѣмъ счастья глядалъ. Порожними руками, обдертый, голый, яко послѣдній жебракъ, идетъ на судъ, хотяй може на свѣтѣ царемъ, або миліонаремъ былъ.

Почуетъ отъ домашнаго Пана вѣчной свадьбы: „Друже како вшелъ еси сѣмо не имый одѣянія брачна?!... связавше руцѣ и нозѣ возмите его и вверзите его въ тьму кромѣшную: ту будетъ плачъ и скрежетъ зубовъ.“ (Маѣ. 22. 12, 13.)

Приготовляймесь до того вѣчного отечества честнымъ, христіанскимъ животомъ.

Думаиме часто на нашу найважнѣйшу годину живота нашего, котора перепровадить насъ до вѣчности — на годину смерти, ибо она рѣшаетъ надъ нашею вѣчною долею. — Молись каждоденно и рано и вечеръ о ласку доброй смерти.

Не будме глухѣ послухати и наслѣдовати розказъ Спасителя: не собирайте себѣ сокровища на земли идѣже червь и тля тлеть, идѣже татіе подкопываютъ и крадутъ, але собирайте на небесѣхъ, идѣже ни червь, ни тля тлеть, идѣже татіе не подкопываютъ ни крадутъ. (Маѣ. 6. 19, 20.)

Если такъ будеме робити, тогда певно, что смерть не лемъ же не будетъ для насъ страшною, але станется она высвободительскою изъ долины слезъ, изъ темницы тѣла, перепровадительскою изъ дочасного, смутного, терпініями переплетеного живота — до блаженного, радостного, вѣчного живота. Аминь.

Всѣмъ Впр. оо. приходникамъ.

Прибавленный архипастырскій листъ извольте въ удобномъ времени, мѣсто проповѣди, изъ амвона перечитати, потолкова-
яи и важность предмета объяснить.

Понеже для человѣка не есть ничего важнѣйшого, яко
година смерти, прото опредѣляю, чтобы въ всѣхъ церквахъ гдѣ
богослуженіе кончится, каждую недѣлю и свято впр. оо. Духов-
ны съ вѣрниками молилися о благодать доброй
смерти.

Опредѣлаю молитися тѣ молитвы, которы въ годинѣ смер-
ти для насъ найпотрѣбнѣйши будутъ, значить: добродѣтели
вѣры, надежды, любви, а также и молитву сердечного жалю,
(яко низше показано) и въ честь Матери Божой и св. Іосифа.
1 отче нашъ 1 Богородице Дѣво.

Каждоденна молитва о добру смерти.

Вѣрую въ Тя Боже мой, вѣрую то все, что Ты открылъ
и что св. Мати Церковь католическа научаетъ и приказуетъ
вѣровати. О Гостоди уболюшай мою вѣру.

Надѣюся въ милосердіи твоємъ, Боже мой; надѣюся что
черезъ заслуги Іисуса Христа по смерти достануся въ жизнь
вѣчну, ибо Ты Боже мой то пріобѣщаль. Уболюшай мою
надѣю.

Люблю Тя Боже мой выше всего, ибо Ты безконечна
люловъ и доброта еси О Господи уболюшай мою любовь.

Жалую сердечно, что я Тебе добротливого Бога образиль
и прогнѣваль на себе. Хочу и обѣщаю помочією твоею животъ
мой полѣпшати и поправити. О Боже милосердный отпусти ме-
нѣ всѣ грѣхи мои.

О Маріе, Мати моя, надѣе моя, подѣ твой покровъ отда-
юся; подѣ твоимъ покровомъ хочу жити и умерти.

Сохрани мя отъ всякаго грѣха, и дай менѣ на сей день, —
который на большу славу Божу жертвую, — свое святое бла-
гословеніе.

О св. Іосифе не остави мене въ животѣ, але особливо въ
годинѣ смерти. Отче нашъ... Богородице Дѣво...

Сіи молитвы можно по молитися, або послѣ св. проповѣ-
ди, або послѣ службы Божой, предѣ „премудрость“ або на ве-
черни если вѣрники въ большомъ числѣ посѣщаютъ вечерню.
Впр. о. деканы изволятъ убѣдиться о томъ, чи означены молит-

вы въ ихъ деканатѣ на всѣхъ приходахъ кончатся. (Молитвы на образку можно достати въ „Петръ“ á 20 гел.)

Если впр. оо. Духовны сіе распоряженіе, порозумѣвше важность его, совѣстно переведутъ, то въ певной надѣи есмь, что черезъ то и для вѣрниковъ своихъ и для себе выблагаютъ благодать доброй смерти и не будутъ повторятся смутныя случаи, чтобы не только вѣрники, але еще и священники, безъ святыхъ Тайнъ розлучилися съ свѣтомъ. —

Пріймите архіерейское благословеніе.

Конкурсъ на приходъ Чертежное.

Ч.: 1986/30. Такъ-какъ приходъ Чертежное опорожнился, вотъ выписуется конкурсъ. Эти изъ приходниковъ, которые захотѣли бы на выше названный приходъ достатися, пусть зададутъ свои прошенія, адресованныя Епарх. Правительству до 30. Іюня 1930.

Штемпльованіе конгруовыхъ документовъ

Ч.: 1981/30. K svidiniju soobščajetsja čto Sl. Krajinský Urad v Bratislave pod č.: 76491/1930 sľidujuščija raspolahal:

„Bolo konštatované, že patričné ustanovenia vladneho nariadenia č.: 124/1928 Sb. z. a nar. o tom, ktoré podania (žiadosti), podania a doklady sú kolku prosté, sú extensívne vykladané tak, jako by vôbec všetky podania, žiadosti a odvolania (s dôkladami) vo veciach platov duchovenstva boli oslobodené od kolku.

Krajinský úrad preto znova žiada, aby bolo duchovenstvo znova upozornené, že majú byť riadne okolkované odvolania, žiadosti o povolenie mimoriadneho cestovného paušalu, žiadosti podané na zaklade §§ 154 a 175 cit. vl. nariadenia a vôbec všetky podania a žiadosti a ích prílohy, kde sa jedná o mimoriadne a vynimočné (cestou milosi) splnenie zo straný štatnej správy kultovej...“

Конкурсъ на приходъ Сулинъ.

Ч.: 1863/30. На упорожненный приходъ въ Сулинъ конкурсъ выписуется до конца мѣсяца Іюнія 1930. года.

Папский гимнъ.

Ч.: 1858/30. На основѣ рѣшенія совѣщанія Впр. ОО. Декановъ сообщается, что папскій гимнъ въ нотахъ на великой

картинѣ можно въ „Петръ“ а 15 кч. получить послѣплатою или при засланію грошей на передѣ. Извольте то Впр. ОО. Приходникамъ Вашего деканата сообщить и ихъ воззвати, чтобы на сколько ихъ обстоятельства дозволяютъ о такой картинѣ обстаратися усиловалися.

Некрологъ.

Ч.: 1805/30. Съ прискорбіемъ увѣдомляю Впр. Духовенство, что Впр. Г. О. Михайль Шеметковскій, пенс. священникъ, конс. ассессоръ, послѣ краткаго страданія, на 73-омъ году благополезной жизни, 46-омъ священничества, дня 11. мая 1930. въ Б о з ѣ упокоился.

Возываю Впр. ГГ. ОО., чтобы за упокоеніе усопшаго собрата одну св. Литургію чѣмъ скорѣе откончили.

Конкурсъ для принятія въ богословы Епархіи Пряшевской.

Ч.: 2087/30. Для принятія до Пряшевской богословской семинаріи на день 3. Іюлія 1930. конкурсъ оголошается.

Кандидаты должны лично появиться и принести съ собою:

1. крестный листъ,
2. документы горожанства,
3. дипломъ матуры,
4. свидѣтельство моральности отъ дотычнаго профессора религіи.

Кандидаты 3-го Іюлія рано о 8-ой годинѣ повинны у Впр. О. Секретаря епископского голоситися, выше означенны документы ему передати и лѣкарской визитѣ подвергнутися.

Всѣмъ Впр. ГГ. ОО. консисторіальнымъ Совѣтникамъ.

Оголошается, что дня 3-го Іюнія т. г. въ 10 часовъ конкурсальное, консисторіальное засѣданіе подержитя, на которое всѣ Впр. ГГ. ОО. ассессоры и совѣтники симъ путемъ приглашаются.

Впр. Приходникамъ епархіи Пряшевской и Мукачевской.

Ч.: 2105/30. Франтишекъ С о б т к а, воинъ бывшаго полка 61., который народился въ 1888 году, по доказательству его смертнаго листа происходитъ изъ Транссилваніи, Чехи, православнаго вѣроисповѣданія, убитымъ былъ 9. Іюля 1918. въ О с ѣ, пермской губерніи, гдѣ и похоронили его.

Дѣйствительно гдѣ было его домовство, откуда онъ, неизвѣстно. Быти можетъ, что на восточномъ Словенску, или въ Карпатской Руси жили его предки.

Вышеупомянутый полкъ, въ который опредѣленъ былъ, въ Т е м е ш в а р у находился.

Такимъ образомъ воззывается Впр. Духовенство заинтересоватися по тому вопросу, и быти можетъ съ помощію его выйдуть на верхъ точныя дата его происхожденія, въ которыхъ нуждается „Zemské Vojenské Velitelství v Košicích“.

Впр. оо. священникамъ Епархіи Пряшевской!

Ч.: 2177/30 До вѣдомости приношаю Впр. Клиру Епархіи, что Пр. ОО. Иреней Ханатъ приходникъ Чертежнянскій и Іосифъ Сургентъ приходникъ Писанскій отъ Церкви католической отпали.

Когда смутну вѣсть для придерживанія сообщаю, воззваю Васъ, чтобы до помянутыхъ апостатовъ, яко екскоммунированныхъ по смыслу каноновъ церковныхъ (С. І. С. кан. 2314.) отношались, съ ними всякія интимнѣйшія связи прекратили, ихъ въ нашихъ церквахъ до богослуженій не припускали, але въ молитвахъ своихъ тѣмъ горячѣйше просили Господа Бога, чтобы къ заблужденнымъ бывшимъ братьямъ нашимъ милосердный былъ, и не далъ имъ безъ покаянія появиться на судѣ.

Извольте то — гдѣ потребно — и вѣрникамъ до вѣдомости принести.

Въ Пряшевѣ, дня 3. Іюня 1930.

✠ **Павель.**

еп. ап. адсторъ.

Наши вѣсти.

Народна миссія въ Ракошинѣ. Отбылася 21 — 29-го мая т. г. веденіемъ оо. Редemptористовъ: Николая и Кирилла и при участіи около 2000 вѣрниковъ. Сповѣдниковъ было 800, причастниковъ же 1600. Такъ мѣстны, якъ и околичны вѣрники съ початку студено отношались къ миссіямъ, понеже на линіи Серодное-Мукачево до сихъ поръ такое ани не видѣли, ани не чули, но якъ результатъ указываетъ, Божественная благодать черезъ труды ревныхъ оо. Миссіонеровъ подѣйствовала и тутъ.

успѣшно, такъ, что теперь и сусѣдны вѣрники съ щирымъ сердцемъ ожидаютъ св. народныхъ миссій. Головно тогды може красивымъ називати результатъ, если подумаеме, что черезъ Ракошинъ г. 1923. и слѣд. протяглася схизма съ всѣми своими вандальными и террористичными явленіями такъ, что утопало въ блудѣ майже цѣлое село. Мѣстный приходникъ о. Николай Товтъ добрѣ выбралъ и выужилъ время, чтобы вѣрниковъ своихъ въ правдѣ и спасительнымъ средствомъ св. народной миссії чѣмъ лѣпше подтвердить, оо. Редemptористы же указалися и здѣсь перворядными миссіонерами, и смѣлыми боронителями каѳолической правды и морали.

Изъ околицы брали участь въ св. миссіяхъ: о. Павелъ Шуба намѣстникъ изъ Ивановецъ, о. Иларіонъ Дзубай парохъ изъ Кайданова, о. Стефанъ Гренъ парохъ изъ Зняцева и о. Стефанъ Гойдичъ, парохъ изъ Калника. При ихъ ассистенціи отбылося такожь торжественное поставленіе миссійного Креста.

† о. **Михаиль Шеметковскій упокоился.** Пряшевска епархія опять утратила одного цѣнного, педантного, апостолского духа священника. Дня 2 мая померъ въ Штелбаху о. Михаилъ Шеметковскій, пенз. священникъ, основ. членъ о-ва св. Іоанна Крестителя и ревный сотрудникъ газеты Русского Слова. Покойный жилъ 73 роковъ въ почитаніи и всеобщомъ уваженіи цѣлой общественности Пряшевской Руси. Яко священникъ 46 годовъ дѣйсовалъ отданно своей епархіи и русскому народу. Похороны отбылися 13. мая въ Штелбаху. Блаженный покой и вѣчная ему память!

Публичное благодареніе. а) Ниже подписаный съ вѣрниками моими вѣдно симъ изьявлю. глубоко нашу благодарность той Ужгородской Панѣи, которая ласкава была 3 ризы нашей убогой церкви съ большой части своимъ новымъ матеріаломъ поправити. Богъ всемилостивый да нагородитъ Ей и за труды и за жертву! Кивяждъ, 20. мая, 1930. Миронъ А. Шерегій пар.

б) о. Іоаннъ Сабовъ духовникъ изъ Гейзлону (Америка) и въ престарѣломъ вѣку молодыми знегріама работаючій душпастырь Американской діецезіи, благодарный сынъ своей стародавней Мукачевской епархіи и щирый сотрудникъ и пріятель Душпастыря новѣйше даровалъ: а) кч. 3000 для удобной вулшинской церкви и б) кч. 2000 для матерного монастыря оо. Василіанъ въ Мукачевѣ. Совокупна великодушна жертва кч. 5000.

Да подержитъ сего нашего великодушного мецената Господь все милостивый на многая и благая лѣта!

Назначенія. Правительство епарх. прашевской назначило: о. Адалберта Шаламона приходника шомского до Дзурдзоша, о. Иренея Манковича дзурдзошского приходника до Шомы, о. Эдмунда Подгаецкого сулинского приходника до Шапинца, о. Ирелей Манковичъ повѣренъ веденіемъ, агендъ шомского деканата, о. Антонія Адамковича приходника остурнанского до Щавника; Ординаріятъ мукачевской епархіи именованны: о. Николай Такачъ дотеперѣшный сотрудникъ парохомъ до Дубриничъ, о. Эдмундъ Югасъ дотеперѣшный сотрудникъ въ Сечовцахъ администраторомъ до Гардищъ, о. Алексій Иванчовъ профессоръ ужгородской гимназіи совѣтникомъ Конзисторіи, о. Гавріиль Марковичъ цеголяньскій сотрудникъ успѣшно сложилъ испытъ профессорства на граждански школы. *Ad multos annos!*

Архіерейское посѣщеніе въ Марамореші. Его Преосвященство Епископъ Петръ по поводу Русальныхъ праздниковъ сдѣлалъ въ Марамореші большу подорожъ, посѣтивши въ долинь Тереблѣ больше церковныхъ общинъ, которыхъ до сихъ поръ еще не могъ нащивити. Подорожъ почалася 6. юня и держала ажъ до 10. юня, коли Епископъ съ своимъ проводомъ вернулъ до Ужгорода. Были нащивлены слѣдующіе общины: Хустъ, Вонѣво, Ньегровецъ, Имшадъ, Нижний Синевѣръ (гдѣ отбылося торжественное посвященіе новой великолѣпной церкви), Ниж. Колочава, Колочава Горбъ. Драгово, Чумальево, Угля, Колодное, Теребля и Буштина. Всѣ тутъ помянуты общины были роками переже въ центрѣ схизматическихъ нападокъ и дикихъ, террористичныхъ агитацій и правъ прото лишь съ наибольшою радостью можеме регистрировати на семъ мѣстѣ, что вѣрники прилюдного и облюбленного Архипастыря своего повсюду дѣтинскою радостью и отданностью привитали. При архіерейской визитѣ была повсюду роздана вѣрникамъ отповѣд-на колькость просвѣтительныхъ и апологетичныхъ брошуръ ЦКОВ. для ширенія. Преосвященного Епископа провадили на подорожъ: Мѣгре о. Александеръ Стойка побочный каноникъ, директоръ еписк. Канцеларіи, о. Дръ Юлій Марина, профессоръ богословія и вицеректоръ семинаріи, и нѣсколько бо-

гомоновъ.
Долина Тереблѣ за долгій часъ подержитъ въ памяти яркіи дни архіерейского посѣщенія.

Новый окружный лѣкаръ въ Ужгородѣ. Дръ Гавріиль Даніеловичъ отлично кваліфікованый русскій гр. каѳ. лѣкаръ, бывшій похвально дѣвствовавшій секундаръ ужгородской больницы былъ назначенъ новыише окружнымъ лѣкаремъ ужгородского округа. Ординуетъ 9—12 предъ пол. и 3—5 по пол. подъ ч. 25. Другетовой площади въ Ужгородѣ. Широ вручаеме сего симпатичного молодого русского лѣкаря нашего Впр. Духовенству съ тымъ, что ординуетъ и на счетъ священнической кранк-кассы въ Преровѣ.

Миссіонеръ до Франціи. Его преосвященство Епископъ Петръ на прошеніе въ Франціи работаючихъ нашихъ гр. каѳ. русскихъ вѣрниковъ, на русальны праздники выслалъ до южной Франціи для посѣщенія сихъ вѣрниковъ и для мѣссіи о. Александра Хиру, засѣд. конзист., профессора и спиритуала духовной семинаріи. О. Хира отъѣздитъ черезъ Прагу до Франціи уже 31 мая и вернется оттуду до дому черезъ Лурдъ, Лізіевъ и Швайцарію приблизительно у 2 тыждни.

Новы книжки Центральной Канцеларіи Обороны Вѣры въ Ужгородѣ. Съ года 1930: 1) Жемчуги изъ сочиненій св. Іоанна Златоуста. 36 сторонова превосходна аскетична книжка исключительно для священниковъ. 2) Въ оборонѣ нашихъ церковныхъ школъ. 32 сторонова брошурка для народа. Содержаніе въ заглавіи. 3) Истинное и фальшивое православіе. 30 сторонова брошурка для народа, яко отвѣтъ на схизматическій катехизмъ, появившійся минувшого года въ Владимировѣ на Словенску, подъ заглавіемъ „Начатки православного христіанского ученія“. 4) Ложнымъ пророкамъ не вѣруйте! 64 сторонова брошурка для народа противъ сектаріановъ (баптисты, адвентисты а пр.), писана на основѣ тыхъ книгъ, корорыхъ фальшивы пророки повсюду ширятъ между народомъ и которы были вѣрниками и священниками предсѣдателю Канцеларіи переданы для составленія котраброшуры.

Интересъ Духовенства, чтобы тутъ помянуты дуже практичны и актуальны брошурки были среди народа чѣмъ скорше и чѣмъ лучше розширены. Канцелрія роздаеть ихъ бесплатно, а засылаеть и на почтѣ, если порто зашлется на впередъ на адресъ о. Александра Илницкого, каноника-предсѣдателя.

Высокопреподобному Клиру и Бого- словамъ до вниманія !

Уставъ на сготовленіе церковныхъ и священни-
ческихъ одеждъ въ Ужгородѣ, ул. Радванска, ч. 68.

Лудвикъ Мишколцій,
гр. кат. портной.

Симъ часомъ найсолиднѣйша фирма
на цѣлой Подкарпатской Руси
если слово идетъ о реверендахъ,
цимадахъ, и разного рода цивиль-
ныхъ одеждахъ Впр. Духовенства
и Пр. Богослововъ. Правлятся ок-
ремъ того въ моемъ, на ужгород-
ской промысловой выставѣ меда-
лією и дипломою отличенномъ
уставѣ :

Хорухви (заставы), ризы, покрывала
церковны, наплещники, стихари и
всѣ прочи одежды церковны въ
перворядномъ выставленію и со-
лиднымъ, умѣреннымъ цѣнамъ.



Най запросятъ оо. Духовны проспектъ, съ ко-
торымъ относительно всякого заказа сейчасъ
послужу.

Подпоруйме свою гр. кат. фирму !

Когутъ и Набиванецъ

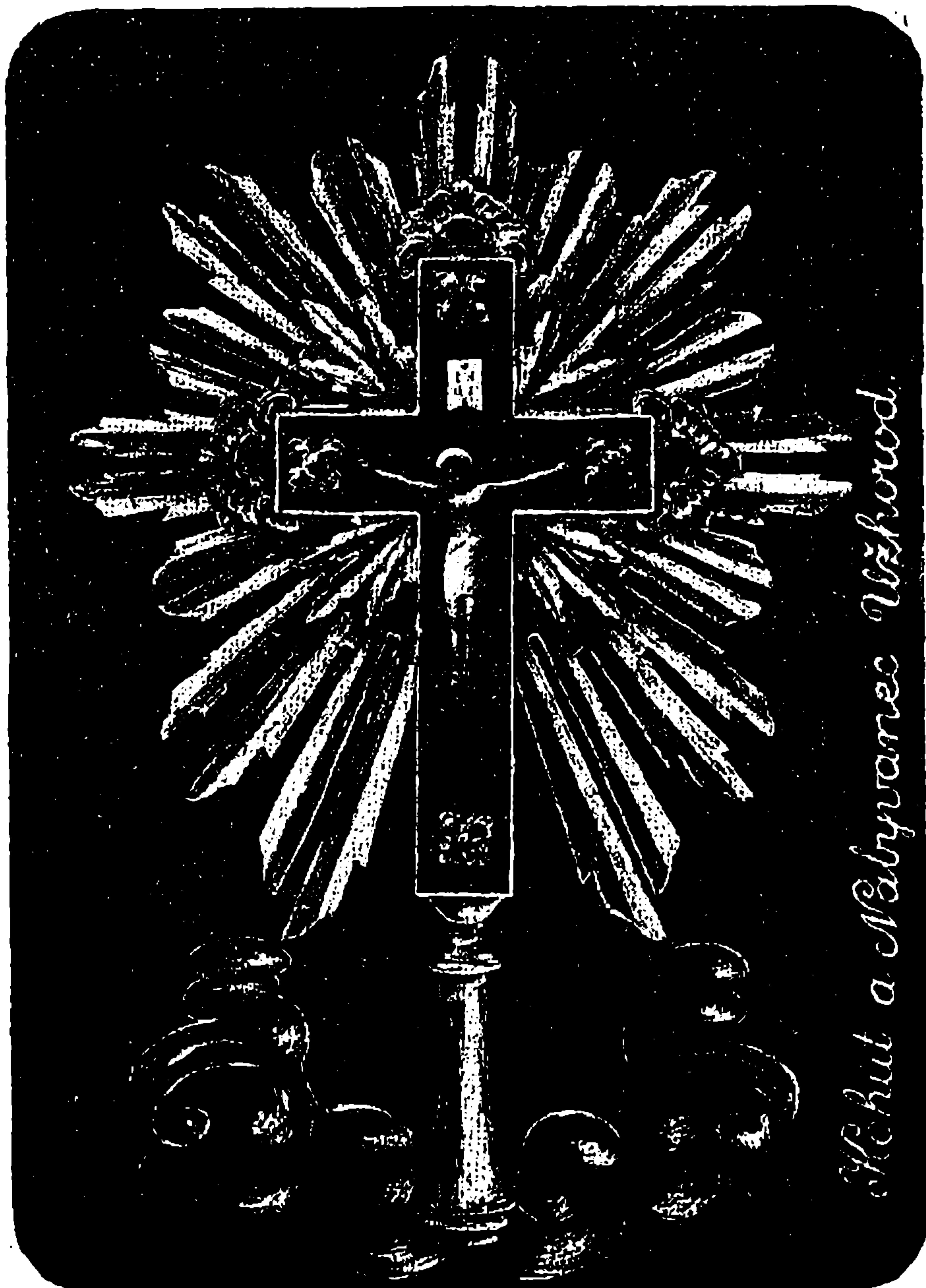
== Магази́нь и вырѣбъ дерковныхъ вещей ==
Въ Ужгородѣ, улица Раковція число 24.

ВЫРОБЛЯЮТЪ:

Чашы, дарохранительницы кресты, заставы, ризы, плащеницы, гарнитуры до посѣщенія хворыхъ, ВѢЧНѢ ЛЯМПЫ СВѢТ. ЛУСТРЫ, прекрасны образы до ношенія изъ бронзу, позолоченіе старыхъ чашъ и ныши обновленія въ бронзѣ мѣдѣ и срѣбрѣ.

БУКСЫ ДЛЯ ЦЪЛЕЙ МИССІЙНЫХЪ

засылаеме по 50 Кч. у едно съ почт. оплатою.



ПИСЬМА НАШИХЪ КЛИЕНТОВЪ KLIENSEINK LEVELEI

Rízy a čašu polučil, barz
krasní, tak samo stíchar.
Valkov p. p. Kelča 2/4, 1929.

S počteniem :
JULIAN VISLOCKÝ
paroch.

Hálásan köszönöm a szép
kelyhet, mely kidolgozásá-
ban művészi, finom munka
Mindnyájunknak legnaogybb
tetszését s igaz elismerés-
nyerte meg. Igen megvan
elégedve mindenki.

Rapavce Rapp, 1928. de-
cember 29-én.

Kiváló tisztelettel:
Dr. CSERVENKA BÉLA
pápai kamarás, plebános.