http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Почтовы марки дозволены п. ч. 3872 V.6. 1924.

ЧИСЛО 5. МАЙ. РОЧНИКЪ VII.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ И ПРЯШЕВСКОЙ.

УЖГОРОДЪ.
ПРЯШЕВЪ.

1930

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Содержаніе:

Спаситель міра, спаси Россію! . . . . . 113—117.
Пропаганда безбожія и защита вѣры въ Россіи. . . 117—123.
Іерархія въ новѣйшей русской литературѣ и ученіе о немъ св. Іоанна Златоуста . . . . . 123—131.
„Приходски библіотеки“ . . . . . 131—134.
Отъ Епископа Мукачевского . . . . . 135—140.
Отъ Епископа Пряшевского . . . . . 140—141.
Наши вѣсти . . . . . 141—145.
Литература . . . . . 145—148.

Высокопреподобному Духовенству и Богословамъ

до вниманія!

Заказуйте дотеперѣшны 1928. и 1929. рочники Проповѣдей Душпастыря, доки еще готовости маеме на складѣ!!!

Суть эти рочники нашихъ проповѣдей — якъ о нихъ домашна и загранична критика высловуется — необходимыми подручниками для Душпастырства на полю приходской пасторизаціи дѣйствующого!

Рочникъ 1928. на 272. сторонахъ содержуетъ 47 недѣльныхъ и 30 праздничныхъ проповѣдей; рочникъ же 1929. на 350 сторонахъ 48 недѣльныхъ, 27 праздничныхъ и 10 прилежитостныхъ проповѣдей.

Цѣна обоихъ рочниковъ дома Кч. 60 безъ почтового, до Америки же 3 долларовъ съ почтовымъ. Заказати на адрессѣ редакціи **Душпастыря.**

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

ЧИСЛО: 5. 1930. МАЙ. РОЧНИКЪ: VII.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ

Выходитъ ежемѣсячно. Редакція и администрація: Ужгородъ Епископска Канцеларія.

Отвѣчательный редакт.: о. АЛ. ИЛНИЦКІЙ засѣдатель и письмоводитель Конзисторіи.

Передплата на рокъ Кч. 80. Одинокое число 6 Кч. Въ Америкѣ 3 Долларъ Рукописы не вертаемъ.

Спаситель міра, спаси Россію!

Посланіе Папы Пія XI. кардиналу Помпили въ дѣлѣ преслѣдованія набоженства въ Россіи*).

Мы испытываемъ глубочайшее волненіе при мысли объ ужасныхъ и святотатсвенныхъ преступленіяхъ, которыя умножаются и усиливаются съ каждымъ днемъ и которыя направлены, какъ противъ Господа Бога, такъ и противъ душъ многочисленнаго населенія Россіи, дорогого нашему сердцу, хотя бы уже изъ за величія его страданій, и къ которому принадлежитъ столько сыновъ и великодушныхъ служителей святой, католической, апостольской римской Церкви, богобоязненныхъ и благородныхъ вплоть до геройства и мученичества.

Съ самаго начала Нашего понтификата Мы слѣдуя примѣру нашего предшественника, Бенедикта XV-го, приложили Наши старанія къ тому, чтобы прекратить ужасное преслѣдованіе и отстранить отъ этого народа великія бѣдствія. Мы обратились даже къ правительствамъ, представленнымъ на Генуэзкой конференціи съ предложеніемъ прибѣгнуть къ общему выступленію, которое могло-бы охранить какъ Россію, такъ и всѣ міръ, отъ многихъ бѣдствій, а именно, чтобы было сдѣлано совмѣстное заявленіе о томъ, что предварительнымъ условіемъ для признанія совѣтской власти является уваженіе съ ея стороны религіозной совѣсти, признаніе ею свободы исповѣданій и ненарушимости церковныхъ имуществъ.

*) Для памяти сообщаемъ посланіе, появившееся въ „Osservatore Romano" съ 8. II. с. г. — Редакція.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Къ сожалѣнію эти три пункта, которые были бы полезны прежде всего той церковной іерархіи, которая къ несчастью отдѣлена отъ Рима, не были приняты, по соображеніямъ интересовъ мірскихъ, которые были-бы гораздо лучше охранены, еслибы различныя правительства превыше всего уважали права Бога, Его царство и Его справедливость.

Къ сожалѣнію, вторично было отвергнуто Наше непосредственное вмѣшателство, съ цѣлью спасенія отъ уничтоженія и дабы сохранить для религіозныхъ потребностей священные сосуды и иконы, которые представляли собою сокровища благочестія и искусства, дорогіе всѣмъ русскимъ сердцамъ.

Утѣшеніемъ служило Намъ то, что Намъ удалось спасти отъ угрожавшаго смертью процесса Главу этой іерархіи, къ сожалѣнію отдѣленной отъ единства съ Нами, Патріарха Тихона, а также благодаря пожертвованіямъ всего католическаго міра спасти болѣе 150 тысячь дѣтей, которыхъ ежедневно кормили наши уполномоченные, пока попослѣдніе не вынуждены были оставить дѣло милосердія, потому что тамъ предпочли обречь тысячи невинныхъ существъ на голодную смерть, нежели допустить поддержаніе ихъ жизни при помощи христіанскаго милосердія.

Тамъ кощунственное безбожіе обратило свое неистовство не только противъ духовенства и взрослыхъ мірянъ, среди которыхъ, кромѣ многочисленныхъ жертвъ вѣрныхъ Божьему дѣлу, поминаемъ Нашыхъ дорогихъ сыновъ, священнослужителей и монаховъ католическихъ, заключенныхъ въ тюрьмахъ, сосланныхъ, приговоренныхъ къ каторжнымъ работамъ, ихъ двухъ Епископовъ, Нашихъ глубокопочтимыхъ братій Болеслава Слоскана и Александра Фризона, а также Нашего представителя для восточнаго обряда, экзарха Леонида Федорова; но тамъ организаторы безбожнаго похода и „антирелигіознаго фронта“ пожелали прежде всего испортить молодежь, злоупотребляя ея наивностью и несознательностью. Вмѣсто того, чтобы дать ей образованіе, воспитаніе и культуру, которыя, впрочемъ, какъ благородство, справедливость и благоденствіе не могутъ процвѣтать безъ религіи, они организують ее „въ ударныя лиги безбожниковъ“, стремясь прикрыть моральное, культурное и экономическое паденіе, безчеловѣчной агитаціей вынуждающей дѣтей доносить на родителей, осквернять и уничтожать церковныя зданія и религіозные символы, а особенно загрязнять свои

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

души всякаго рода пороками и постыдными заблужденіями. Руководители молодежи, стремясь нанести ударъ религіи и самому Богу, на самомъ дѣлѣ работаютъ надъ разрушеніемъ разума и привели къ уничтоженію самаго облика человѣческаго.

Въ виду этихъ посягательствъ, на которыя Мы уже со скорбью указывали въ Нашея рѣчи на засѣданіи консисторіи и въ послѣдній разъ въ нашей энцикликѣ о воспитаніи молодежи, Мы неустанно молились сами, и призывали другихъ къ молитвѣ, за тѣ милліоны душъ искупленныхъ кровью Іисуса Христа, душъ доведенныхъ до отреченія отъ послѣдныхъ слѣдовъ надлежащаго уваженія и почитанія домашнихъ святынь. Кромѣ того, чтобы имѣть постоянное сотрудничество въ Нашей борьбѣ со столь великимъ зломъ, Мы учредили спеціальную Комиссію по русскимъ дѣламъ, довѣривъ руководство ею, какъ хорошо извѣсвно Вашему Высочеству Нашему дорогому сыну, кардиналу Людовику Синчеро.

Въ первыя же недѣли Нашего понтификата утвердили Мы и признали благодатнымъ молитвенное возваніе: Salvator mundi, salva Russiam, Спаситель міра, спаси Россію, а за послѣдніе мѣсяцы, утвердили два текста молитвъ, въ которыхъ русскій народъ поручается попеченію благостной чудотворицы изъ Лизіе, св. Терезы Младенца Іисуса. Одобрили Мы также иниціативу предпринятую въ ноябрѣ прошлаго года Нашимъ Институтомъ по изученію Востока, который организовалъ рядъ научныхъ лекцій и докладовъ, основанныхъ на документахъ съ цѣлью ознакомить широкіе круги съ кощунственными дѣйствіями „лиги безбожниковъ“ на огромной совѣтской территоріи, дѣйствіями, выходящими далеко за предѣлы совѣтской конституціи, которая уже сама по себѣ противорелигіозна.

Съ удовлетвореніемъ отмѣчаемъ, что примѣръ, поданный Римомъ, вызвалъ уже черезъ мѣсяцъ подраженіе въ Лондонѣ, Парижѣ, Женевѣ, Прагѣ и въ дригихъ городахъ, гдѣ также были организованы подобные собранія и доклады.

Но ростъ такого звѣрства и безбожія, поощряемый государственной властью, требуетъ всеобщаго и торжественнаго возмѣщенія и отвѣта.

Во время послѣдныхъ рожденственскихъ праздниковъ сотни церквей были закрыты, многочисленныя иконы сожжены, рабочіе и ученики въ школахъ были принуждены работать, вос-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

кресенія отмѣнены. Дѣло зашло такъ далеко, что заставляли фабричныхъ рабочихъ и работницъ подписывать заявленія о богостступничествѣ подъ угрозой отобранія карточекъ на хлѣбъ, одежду и квартиру, безъ которыхъ каждый житель этой несчастной стравы былъ бы обреченъ на голодную смерть, нищету и холодъ. Кромѣ того, во всѣхъ городахъ и многихъ деревняхъ были организованы шествія глумленій ряженныхъ, вродѣ тѣхъ, которыя видѣли своими глазами въ Москвѣ, въ центрѣ столицы, въ дни рождественскихъ празниковъ, заграничные дипломаты. Въ шествіи ѣхали телѣги, на которыхъ многочисленные мальчишки, одѣтые въ церковныя ризы, издѣвались и плевали на св. Крестъ, между тѣмъ какъ на большихъ самоходахъ грузовикахъ везли рождественскія елки, на которыхъ висѣли подвѣшеные за горло куклы, изображавшія епископовъ католическихъ и православныхъ. Въ самомъ центрѣ города, другая группа хулигановъ совершала самыя разнообразныя кощунства надъ Св. Крестомъ.

Въ виду этого, Мы стремясь сами возможно лучшимъ образомъ совершить искупительный актъ за всѣ эти надругательства и кощунства, а такъ же для того, чтобы призвать и этому всѣхъ вѣрующихъ всего міра, постановили отправиться въ день Св. Іосифа, 19 марта сего года, въ нашу базилику св. Петра, и совершить на гробѣ Первоверховнаго апостола св. Литургію, для умилостивленія и искупленнія стольких преступныхъ оскорбленій, нанесенныхъ Сердцу Христову, для моленія о спасеніи стольки душъ, подвергнутыхъ тяжелому испытанію и объ облегченіи участи любимаго нами русскаго народа, дабы кончилась наконецъ эта великая мука и народы и отдѣльные люди вернулись возможно скорѣе во единое стадо Единаго Спасителя и освободителя Господа Нашего Іисуса Христа. Испросивъ у Его Святѣйшего Сердца прощеніе и милость для жертвъ и для самихъ палачей, мы будемъ молить Святую и Непорочную Дѣву Марію, Матерь Божію, ея пречистаго обручника Св. Іосифа, покровителя вселенской Церкви, св. покровителей Россіи, св. Ангеловъ, св. Іоанна Крестителя, св Николая Чудотворца, св. Василія Великаго, св. Іоанна Златоустаго, св. Кирилла и Меѳодія, а также и всѣхъ святыхъ, въ особенности же св. Терезу Младенца Іисуса, которой мы особо препоручили попеченіе объ этихъ душахъ.

Возглагая на васъ, г. Кардиналъ, принятіе необходимыхъ

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

мѣръ для совершенія этого торжественнаго моленія, Мы утвѣрены въ томъ, что не только духовенство и народъ Рима, но и всѣ наши досточтимые братья католического епископата и весь христіанскій міръ приобщится къ молитвѣ Нашей въ этомъ или въ другой праздничный день для того предназначенный.

Увѣренные въ томъ, что Божественное Провидѣніе, въ часъ имъ предназначенный, подготовитъ и дастъ соотвѣтствующія средства, для востановленія изъ нравственныхъ и матеріальныхъ развалинъ этихъ огромныхъ пространствъ, составляющихъ шестую часть суши, мы будемъ продолжать со всей силой души эти молитвы о возстановленіи и умилостивленіи, которые, вѣруемъ Мы, привлекутъ, Божественное милосердіе къ русскому народу.

Съ этой надеждой Мы отъ всего сердца даруемъ вамъ г. Кардиналъ, и всѣмъ тѣмъ кто присоединится къ Намъ въ этомъ крестовомъ походѣ молитвъ Наше апостольское благословеніе, залогъ милостей небесныхъ.

Дано въ Римѣ у св. Петра, дня 2-го февраля въ день Сретенія Господня, въ годъ отъ Р. Х. 1930-й, Нашего понтификата восьмой.

Пій XI.

Пресвитеръ Грекусъ:

Пропаганда безбожія и защита вѣры въ Россіи.

Продолженіе

6). Пропаганда безбожія среди взрослыхъ. Путь къ взрослымъ ведетъ черезъ дѣтей. Однако рекомендуется и посѣщеніе родителей. У нихъ надо похвалить ихъ дѣтей, что они добры, только скоро устаютъ. Приходиться имъ по воскресеніямъ и праздникамъ отдыхать, поетому вмѣсто того, чтобы пошли на обѣдню, лучше будетъ для нихъ больше спать. Если на пр. родители появляются на собраніяхъ, то не надо прямо нападать на религію. Слѣдуетъ указать имъ, что чуда нѣтъ. Все объясняется натуральнымъ образомъ. Въ народѣ закоренѣлыя суевѣрія надо представлять какъ предметъ вѣры и опровергнуть ихъ подорвать всякую вѣру. Многіе изъ взрослыхъ вернулись какъ военноплѣнники изъ модерныхъ хозяственныхъ

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Центровъ Германіи. Ихъ опытами очень удачно можно воспользоваться, чтобы подорвать вѣру въ вспомагательную силу молитвы о плодотворномъ дождѣ — „Надо подчеркивать, что хозяйство ведется не попами, не молебнями, а научными знаніями. Можно вывѣшивать надпись: „Садили безъ богамолья, пробуемъ посѣять безъ Бога". И посѣвы оправдаютъ себя.

Много могуть помагать въ просвѣщеніи народа красныя избы-читальни", кинографы, выставки, радіо. Въ читальняхъ руководящими являются по большей части бывшіе распропагандированные красноармейцы, сдѣлавшіе себѣ изъ знанія безъ всякой критики, кумиръ. Распространяютъ популярные, матеріалистически обработанные книги по естествовѣдѣнію, хозяйству и прочимъ отраслямъ науки. Вотъ на пр. одна такая книга выше упомянутаго Ярословскаго: Библія для вѣрующихъ и невѣрующихъ. (Издателство „Красная Новь" Москва 1924). Авторъ въ ней на пр. обясняя сотвореніе міра, такъ говоритъ", попы очень не люблять когда мы говоримъ что матерія вѣчна. Въ тоже время они считаютъ возможнымъ морочить насъ сказкой о какомъ то „духѣ" божіемъ, духѣ еврейскаго бога Элогима „духѣ одного изъ тысящь боговъ..." (Стр. 16). Или же: Вся-то работа еврейского бога состояла въ томъ, что онъ говорилъ: да будетъ то-то! И вдругъ — усталъ и на цѣлый день закатилъ себѣ субботный отдыхъ". (Стр. 39). Чтецамъ въ читальняхъ даются указанія, какъ читать „Безбожникъ". Надо начинать съ мѣстныхъ вѣстей. Когда слушатели подготовлены можно поставить вопросъ: какъ можно обойтись безъ попа и безъ Бога? Такъ какъ видно изъ прочитанныхъ примѣровъ. Рекомендуется усвоеніе извѣстныхъ пріемовъ отъ сектантовъ. Такъ воздержаніе отъ алкогольныхъ напитковъ, преслѣдованіе хулиганства, искорененіе сквернословія. Конечно послѣ подорванія вѣры, все это всего тяжелѣе. Въ борбѣ противъ праздниковъ можно указать на съ ними связанныя пьянствованія. По праздникамъ надо устраивать театральныя, киноматиграфическія представленія, спортивныя забавы.

Что при всей этой устремительной работѣ нѣть желаемыхъ результатовъ, это только благодаря недостатку ихъ культирной силы. Гдѣ чего то достигли, то громогласно оглашается. На пр. Неплюевская ячейка союза безбожниковъ добилась, что изъ 224 хозяевъ 40 сдѣлали такую вывѣску: Здѣсь живетъ безбожникъ, а потому входъ попамъ воспрещается". (См. „Россія и Славянство" 31 августа 1929 года).

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

3) Защита вѣры. Какія мѣры предприняла Церковь: духовенство, вѣрующіе прихожане противъ страшной разрушительной работы большевиковъ? Прежде всего же, какой тактики держалась церковь по отношенію къ новому режиму? Вотъ вопросы, на которые постараемся отвѣтить въ ниже слѣдующихъ.

а) Передъ новоизбранномъ патріархомъ Тихономъ, избраніе котораго произошло уже подъ свистъ пуль и трескотню пулеметовъ стояли два пути. Раздались голоса считавшіе нужнымъ самое рѣзкое сопротивленіе — Патріархъ терпѣливо выслухавъ всѣхъ сказалъ: Все это вѣрно, но будетъ-ли полезно для Церкви? („Россія и славянство" 14 сентября 1929). И отбросивъ такое предложеніе принялъ умѣренное предложеніе. Это было диктовано опытомъ церкви. Никто не смогъ упрекать патріарха какъ предателя церковнаго дѣла. Вѣдь Тихонъ анаѳематствовалъ большевиковъ; по поводу же цареубійства въ московскомъ соборѣ публично заклеймилъ убійцъ. Самъ готовъ былъ мученически умереть, но въ интересахъ паствы считалъ нужнымъ уступку въ исторически сложившейся сторонѣ церковнаго уклада безъ компромисса въ внутренней жизни церкви. Тѣми соображеніями руководился патріархъ и тогда, когда находившись въ заточеніи подписалъ заявленіе осудившее контрръреволюціонныя выступленія и обѣщалъ проводить въ церкви воздержаніе отъ политики. Большевики обсчитались заставивъ патріарха подписать подобное заявленіе. Патріархъ прекрасно зналъ, что народъ разберется въ семъ и все доброе припишетъ ему, а злое большевикамъ. Потому подумавъ о безпризорной паствѣ подписалъ заявленіе. И онъ былъ правъ.—

б). Конечно нашлось и много Искаріотовъ какъ среди духовенства, такъ и среди мірянъ и они группировались въ такъ называемой „Живой Церкви". Но вообще духовный порывъ былъ возвышенный и на пр. въ крестныхъ ходахъ въ Москвѣ участвовали выше 100 тысячъ людей готовыхъ на подвиги и на мученическую смерть. Но къ сожалѣнію массы не были подготовлены къ активной борьбѣ съ большевицкимъ кошмаромъ.— Пассивность, это слабость русской души оказалась и въ тѣ смутныя времена.

2) Однако въ послѣднее время церковные круги оказали большую активность, такъ что въ всѣхъ организаціяхъ встрѣчаются вѣрующіе. Сіе признается самими большевиками. Рели-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

гіозныя общества умножаются и новыя церкви воздвигаются. „Правда“ извѣщаеть о ростѣ религіознаго движенія. Особенно приверженцы Тихона укрѣпляются. — Не менѣе возростаетъ сектантское движеніе въ ущербъ церкви, такъ какъ оно въ началѣ самыми большевиками поддержавалось. „Правда“ сообщала, что въ Петербургской области по иниціативѣ монаховъ монастыри востанавливаются. Въ Московскомъ, Черниговскомъ уѣздахъ почти всѣ школы въ рукахъ церковныхъ лицъ. Сектанты но и приверженцы церкви усвоили себѣ методы большевиковъ. Работники въ фабрикахъ утромъ находятъ тамъ брошюры. Въ время обѣденныхъ перерывовъ, въ время варки обѣда, стирки бѣлья, баптисты читаютъ женщинамъ и ведутъ съ ними бесѣды. (См. „Россія и славянство“ 21 сентября 1929). Въ 1928 году организована группа молодежи для хожденія въ церковь. Ярославскій самъ признаетъ слабость достиженій и большевики начали бить въ набатъ

Въ послѣднее время представители прежнихъ классовъ проникаютъ вь рабочихъ блузахъ въ фабрики, чтобы рабочихъ подготовляли на борьбу съ безбожниками. Ихъ работа облегчается тѣмъ, что въ фабрикахъ преобладающій элементъ составляютъ деревенскія жители. (См. „Россія и славянство“. 28 сентября 1929). Въ Петербургѣ, въ Москвѣ, въ Харковѣ, Минскѣ существуютъ специальные богословскіе курзы (въ Петербургѣ ихъ цѣлыхъ пять), гдѣ молодежь и люди средняго возраста изучаютъ не одно только богословіе, и богослуженіе, но и соціальную и христіанскую этику. Въ Тульской губерніи епархіальный съѣздъ обязалъ духовенства заниматься соціальной литературой. — Удалось создать общій фронтъ религіозниковъ. Раньше нельзя было и думать на пр. о совмѣстной дѣятельности православниковъ и могометановъ. Нынѣ въ „Обществѣ защиты братолюбія“ бокъ о бокъ работаютъ православные, христіяне евангелскіе, могометаны и евреи. Вся Россія раздѣлена на два стана: за Бога и противъ Бога.

Вотъ какъ разъ неуспѣшность большевиковъ начала ихъ страшно безпокоить и такимъ образомъ взяла верхъ воинствующая сторона подъ конецъ 1929 года — Ихъ лозунгъ истребить всѣхъ противящихся проведенію большевицкой программы: безпощадно убить душу и тѣло. Адская машина пущена въ ходъ польностью. Обявлено, что до января 1933 года всѣ церкви, молитвенные дома надо закрыть. Въ 15-ый юбилейный годъ

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

совѣтовъ не должно существовать ни одного религіознаго учрежденія въ Россіи. (Morgenzeitung 4 января 1930). Снимаются колокола церквей. Въ Горловкѣ, въ Донецкамъ бассейнѣ демонстрировано было сожженіе 4 тысячъ иконъ. Срываются монастыри. Закрыли Знаменитую Кіевскую „Печерскую Лавру" возникшую съ 900 лѣтъ назадъ и по приказу украинскаго правительства и мѣстности ея переданы комунистическому клубу. Печально интересную замѣтку можно читать въ „Дняхъ" (№ 76). (См. „Россія и славянство" 22 февраля 1930). Здѣсь напечатано письмо кросноармейца родителямъ, въ которомъ такъ изображается положеніе вещей: „Установка политики у нихъ (коммунистовъ) такая, что въ Россіи стало очень много народа и съ такимъ многолюдствомъ партія ихъ управлять не можетъ. Поэтому она рѣшила весь лишній народъ истребить и переморить, чтобы себѣ правленіе облегчить". Иначе: большевики проводятъ умертвленіе жизни въ всѣхъ ея видахъ: жизни тѣлесной и душевно-духовной, личной, общественной. Это своеобразное мальтузіанство.

4) Причины частичныхъ успѣховъ большевизма. Признается вообще, что въ Россіи царитъ малая кучка людей вывихнутаго ума и шайка разбойниковъ. Эти изнасиливаютъ 150 милліонный народъ. — Какъ оно возможно? Это требуетъ какаго нибудь объясненія. — а) Самими русскими при семъ явленіи указывается на пассивно настроенную душу русскаго человѣка. Такъ на пр. недавно упокоившійся князь Георгій Трубецкой. Въ Москвѣ въ крестныхъ ходахъ участвовало, какъ выше сказано, выше 100 тысячъ людей съ молитвой на устахъ за своихъ враговъ и готовыхъ умереть послѣ причащенія. Десятью частью этой массы можно было очистить Кремль. Но были они развѣ подготовлены къ борьбѣ за права?! При почти полной безучастности населенія произошло снесеніе величайшей русской святыни: часовни Иверской Божіей Матери въ Москвѣ. Это не грѣхъ - объясняетъ Трубецкой, но слабость русскаго человѣка. Въ старой церкви были и другія слабости: карьеризмъ кастовое начало въ іерархіи и духовенствѣ. И между свѣтскими были іюды предатели. И пока церковь была подъ опекой государства все то не обнаруживалось и не всплыло наверхъ. Но какъ только наступило испытаніе и пришлось выявить свой ликъ, то раны церкви тотчасъ вскрылись. Марцинковскій спросилъ одного юношу, что онъ считаетъ самымъ главнымъ въ жизни. Онъ от-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

вѣтилъ, что: все перенести, терпѣніе. Вотъ то главное. „Терпѣніе любимая добродѣтель русскаго народа". Одинъ американецъ такимъ образомъ охарактеризовалъ разницу между американскимъ и русскимъ солдатомъ „Если американецъ очутится въ окопахъ залитыхъ водой, то онъ со своей энергіей и настойчивостью эту воду выкачаетъ. А русскій воинъ будетъ стоять терпѣливо по колѣна въ водѣ. (См. у Марцинковскаго. Стр. 54). Русская церковь мало занималась церковнымъ обученіемъ народа. Русскіе продавали, куповали и цѣловали евангеліе, но не объясняли его. Безъ слова же гибель народу, какъ Достоевскій говоритъ. И по этому ничего удивительнаго, что когда сектанты съ евангеліемъ (баптисты) приступили въ народу, то онъ жадно бросился на него и тѣмъ всасывалъ въ себя и ложь сектанства и тѣмъ ослаблялъ отпоръ православной церкви оказываемый большевизму. И ничего удивительнаго, если народъ не имѣющій въ себѣ силу активной вѣры, этого первого условія новой христіанской жизни, не только пассивно относился къ большевицкому разрушенію но и самъ увлекся къ ужаснымъ дѣйствіямъ. (У Марцинковскаго стр. 40). Дѣйствительно оправдался пророческій стихъ „Бѣсовъ" Достоевскаго: „Идутъ мужики, несутъ топоры, что-то страшное будетъ". Самое духовенство не всегда разбиралось въ дѣлѣ сектанства. Марцинковскій говоритъ, что его (баптиста) пригласили проповѣдать въ православномъ соборѣ. Ему встрѣчался православный священникъ не осудившій его второе крещеніе и выразившій надежду, что онъ по семъ не откажется отъ православнаго причастія, („Записки„" стр. 197). Отмѣтимъ что Марцинковскій обвиняетъ въ самомъ грубомъ невѣжествѣ патріярха утверждая, что Тихонъ разрѣшилъ употреблять при совершеніи Таинства Евхаристіи вмѣсто вина клюквенный сокъ. (См. стр. 201-202). Этому нельзя повѣрить, хотя онъ сіе категорически утверждаетъ. Такъ невѣроятно изреченіе какого нибудь заключеннаго вмѣстѣ съ М. синодальнаго члена, что онъ не находилъ ни одного вѣрующаго между епископами. (Стр. 161).

в) Злоупотребленіе „мощами святыхъ". Дѣйствительно были установлены случаи недобросовѣстности. Находились искуственно сдѣланныя фигуры, воскъ, опилки въ ракахъ угодниковъ. Въ многихъ гробахъ не было нетлѣнныхъ останковъ, только кости. На пр. въ гробницѣ Преподобнаго Сергія Радонежскаго лишь кости и часть волосъ на теменѣ. По приказу власти гробъ былъ снабженъ стеклянной крышкой, такъ что каждый

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

могъ видѣть останки.- (У Марцинковскаго стр. 60). Большое волненіе вызвало вскрытіе мощей Саввы Звенигородскаго, въ ракѣ котораго также не оказались нетлѣнные останки, а только кости. Монахи утверждали, что были, но „ушли" отъ недостойныхъ очей и рукъ кощунниковъ. — (Марцинковскій стр. 94) И здѣсь отмѣтимъ, что церковь на пр. въ случаѣ Сергѣя Радонежскаго въ пѣснопѣніяхъ восхваляла нетлѣные останки. Такіе и подобные случаи очень облегчили дѣло большевиковъ. Пришлось объяснять, что мощами называются вообще останки святыхъ, также кости и пепелъ, какъ и св. Іоаннъ Златоустъ учитъ. — И что на пр. въ Кипрѣ и на горѣ: Аѳонъ неразложеніе тѣла считается даже плохимъ признакомъ. Церковь именно о томъ молится чтобы земля „приняла данное тѣло".

Самые русскіе вотъ такимъ образомъ объясняютъ спорадическіе успѣхи „культурной" работы большевиковъ и частичное одиченіе „богоносца" русскаго народа. — Что скрываетъ будущее для Россіи, это намъ конечно неизвѣстно. Можетъ быть, что безчеловѣческія насилія это послѣдній этапъ въ „развитіи" большевизма и онъ на томъ самаго себя убьетъ. Дастъ Богъ, что оправдаются слова Бердяева: Религіозное углубленіе будетъ позитивнымъ успѣхомъ революціи. Начнется новая эпоха христіанства. —

Спаситель міра спаси Россію.

Пресвитеръ Ѳеодотъ:

Іерархія въ новѣйшей русской литературѣ и ученіе о немъ св. Іоанна Златоуста.

Продолженіе

4) Какъ объясняетъ Булгаковъ мѣста Св. Писанія относящіяся къ первенству св. Петра?

а) Мѳ. гл. 16. ст. 16—19.

По мнѣнію Булгакова, Петръ, на вопросъ Спасителя. кѣмъ Его считаютъ апостолы, отвѣтилъ не только отъ имени всѣхъ апостоловъ, но и получилъ въ своемъ лицѣ обѣщаніе касающееся всѣхъ апостоловъ. Вотъ его собственныя слова: „Чтобы не утерять правильный перспективъ текста, — мы должны все время имѣть въ виду, что Петръ **одинъ** отвѣчаетъ за **всѣхъ** и отъ лица всѣхъ на вопросъ предъявленный **всѣмъ**.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Дѣло, вѣдь происходитъ не такъ, какъ въ классѣ на урокѣ, гдѣ учитель предлагаетъ вопросъ всѣмъ: кто знаетъ? и отвѣчаетъ только знающій, а остальные не знаютъ, и думаютъ только изъ отвѣта бойкаго учеиика. То, что отвѣчаетъ Петръ, знаютъ со-знаютъ и апостолы, это и ихъ отвѣтъ. (См. стр. 19. брошюры: Петръ и Іоаннъ). Петръ здѣсь говоря съ терминомъ Ватиканскаго собора: „non ex sese, sine consensu ecclesiae" (не отъ самаго себя, безъ согласія Церкви) отвѣчаетъ, а „sancto approbante concilio" (согласіемъ здѣсь состоящагося собора). Здѣсь состоится апостольскій соборъ „для установленія каменя вѣры при явномъ присутствіи главы Церкви и при явномъ первостоятельству Петра апостола". Христосъ хочетъ „отвѣтнаго опредѣленія всего апостольскаго лика, а вмѣстѣ съ тѣмъ, что главой этого лика является Петръ". Нельзя отдѣлитъ Петра отъ прочихъ апостоловъ и противопоставитъ его имъ. — Петръ только въ связи съ соборомъ имѣетъ силу и авторитетъ.

Между двумя Церквами споръ идетъ о томъ, что означаетъ: Петръ? Означаетъ-ли Петра, или его вѣру и исповѣданіе вѣры? Это игра словъ, ибо Петръ означаетъ и имя Петръ и камень. При этой игрѣ словъ можно сказать, что Петръ и камень на которомъ создана Церковь и наоборотъ что каменемъ является вѣра, вѣроисповѣданіе Петра, что именно „оно дѣлаетъ Петра Петромъ". Обѣ части амфиболіи имѣютъ свое основаніе въ Св. Писаніи. Что свойство быть камнемъ, въ какомъ смыслѣ относится къ Петру, сіе явствуетъ изъ того, что оно направляется къ Петру Христомъ предсказавшимъ это при первой встрѣчѣ съ нимъ назвавъ его Петромъ. Однако это свойство его тѣсно связано съ его положеніемъ, съ его пробываніемъ въ истинной вѣрѣ, которая является вѣрой всей Церкви, всего апостольскаго лика. Но какъ только перестаетъ быть носителемъ истинной вѣры, перестаетъ быть и Петромъ. Сіе явствуетъ изъ продолжительной бесѣды Христа съ нимъ, гдѣ его сатаною называетъ. Петръ, слѣдовательно, непогрѣшимъ только „ex cathedra" т. е. когда отъ имени и согласія всего апостольскаго лика говоритъ.

Мимоходомъ здѣсь отмѣтимъ, что это не иное, какъ то когда народъ представляется, какъ носитель, контролеръ вѣроученія; разница только въ томъ, что при этомъ мѣсто народа занимаетъ „апостольскій ликъ".

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Нельзя исключитъ при словахъ Христа направленныхъ къ Петру: „ момента правой вѣры, явленной въ исповѣданіи Петра". Но „исповѣданіе Петра не принадлежитъ Петру но всему апостольскому лику къ которому и говоритъ Господь, продолжая свою бесѣду со всѣми и отнюдь не прерывая се, однако, въ лицѣ Петра". Петръ центръ, „первостоятель апостольства"; но здѣсь не установляется, но выявляется особая роль Петра среди апостоловъ". Петръ имѣлъ такой приматъ съ перваго дня его апостольства и не „былъ установленъ какъ нѣчто новое". Положеніе Петра къ прочимъ апостоламъ послѣ этого событія не измѣнилось. Его „авторитетъ первенства" остался неизмѣнно. Но это не primatus jurisdictionis" но „приматъ представительства" „авторитетное первенство", которое можно, при благопріятныхъ условіяхъ „расширить неограниченно" „но не можетъ быть выраженъ въ терминахъ власти".

Послѣ этого Булгаковъ опредѣляетъ смыслъ словъ Христа слѣдующимъ образомъ: „Насколько ты утверждаешься въ семъ исповѣданіи вѣры, которое является и общеапостольскимъ, ты достоинъ даннаго тебѣ имени, являешься самимъ собою, какимъ восхотѣлъ тебя Богъ въ твоемъ именованіи: Ты еси Петръ... И такъ по общему смыслу текста, „Петръ — петра, камень", прежде всего относиться къ Петру... но столь же не обходимо и къ всѣмъ апостоламъ".

Не хотимъ вести полемику съ авторомъ и то не считаемъ нужнымъ, ибо его объясненія не представлаютъ ничего новаго и по этому ограничмся нѣсколькими замѣчаніями. —

Видимъ, что по объясненію Булгакова собственно не Петръ но его вѣра, вѣроисповѣданіе является камнемъ, на которомъ Церковь утверждается, что насколько абсурдно, окажется ниже. —

Утрерждение же, что вѣроисповѣданіе Петра было только выраженіемъ того, въ что вѣрили и прочіе апостолы и что согласно сему и отвѣтъ и обѣщаніе Христа касается всѣхъ апостоловъ, противорѣчитъ яснымъ словамъ Спасителя. Изъ отвѣта Спасителя ясно, что Петръ получилъ отдѣльное откровеніе относительно божества Христа и симъ самое Божіе провидѣніе опредѣлило его быть главнымъ вѣроучителемъ. Соапостолы же согласились съ нимъ въ томъ знаніи чего онъ удо-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

стоился самымъ Богомъ. — По этому Спаситель направляетъ свои слова къ Петру: „Блаженъ еси... (а не: блаженны вы)

б) Лука гл. 22. ст. 31—32.

Булгаковъ справился съ этимъ мѣстомъ вполнѣ коротко. — Онъ относитъ его въ первую очередь къ опасностямъ угрожающимъ Петру. — Если объясняемъ это мѣсто въ связи съ сценой при Кесаріи Филипповой (Мѳ. гл. 16. ст. 16—19), то мы должны сказать, что оно относится къ тогдашнему испытанію Петра (Мѳ. гл. 16. ст. 22...). Петръ научается здѣсь смиренію и предлагается ему утвердить своихъ соапостоловъ. Только въ томъ случаѣ можно бы усматривать приматъ въ въ этомъ мѣстѣ, заключаетъ Булгаковъ — если онъ уже данъ въ другомъ мѣстѣ.

Булгаковъ при этомъ перековеркаетъ самый текстъ евангелія. Спаситель говоритъ объ искушеніи сатаною всѣхъ апостоловъ (... се сатана проситъ в а с ъ, дабъ сіялъ) и о т д ѣ л ь н о молится о не оскудѣніи вѣры П е т р а. („Симоне Симоне азъ же молихся о т е б ѣ...“). —

в) Іоаннъ гл. 21. ст. 15—17.

Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что здѣсь непосредственно о паденіи Петра идетъ рѣчь. Сіе ясно изъ тройнаго вопроса Христа и изъ тройнаго паденія Петра. Петръ возстановляется словами Христа въ его апостольскомъ достоинствѣ, что выражено въ образной формѣ: Паси агнцевъ — овецъ моихъ

Слѣдовательно новозавѣтныя мѣста свидѣтельствуютъ о томъ что Петръ имѣлъ среди апостоловъ преимущественное положеніе, но это нѐ приматъ власти, а авторитетъ. —

Видно, что Булгаковъ послѣднимъ двумъ доказательствамъ примата придаетъ второстепенную силу и кромѣ того объясняетъ ихъ въ связи съ своимъ предположеніемъ относительно смысла Мѳ. гл. 16. ст. 16—19, по которомъ обѣщаніе Христа: Ты еси Петръ... относится одинаковымъ образомъ къ всѣмъ апостоламъ.

Разбирая новѣйшую русскую литературу по данному предмету, мимоходомъ вспомнимъ бршюру протоіерея Н. С а х а р о в а: „Православіе и каѳоличество“. Не придаемъ ей значенія, потому, что онъ отличается не только научностью, какъ сколько полемикой достаточно несправедливаго, даже грубаго характера сію адресу католичества. — Цѣль ея: защищать православіе противъ „корыстныхъ и завоевательныхъ“ попытокъ

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Ватикана. Этимъ все сказано. Брошюра не заключаетъ въ себѣ ничего новаго. Только повторяетъ необоснованныя утвержденія, что въ лицѣ Петра обѣщаніе Христа: Ты еси Петръ направляется къ всѣмъ апостоламъ. Петръ въ первомъ мѣстѣ собственное имя, на второмъ же нарицательное: камень то его вѣра, вѣроисповѣданіе. Здѣсь Петру не больше сказано, чѣмъ на пр. когда при постриженіи русской женщины епископъ измѣстяя ея имя говоритъ ей: ты Любовь, и на этой любви основывается всякій монашескій подвигъ. —

5) Ученіе св. Іоанна Златоуста о іерархіи вообще.

Св. Іоаннъ Златоустъ нигдѣ не занимается симъ вопросомъ отдѣльно и по существу. Однако въ его многочисленныхъ комменутаріяхъ, въ особенности же въ комментаріяхъ на апостольскія письма достаточно часто затрагиваетъ вопросъ іерархіи, такъ что на основаніи этого можемъ установить, какъ онъ понимаетъ церковную власть. Произведемъ главныя мѣста.

Относительно Мѳ. Гл. 5. ст. 13. читаемъ у него: „Вы соль земли". Вамъ поручено проповѣданіе слова не лишь въ теченіе вашей жизни, но всего человѣчества. Власть апостоловъ превышаетъ и власть пророковъ. Христосъ сдѣлалъ ихъ учителями всего міра и то не только простыми учителями, но такими, которыхъ слѣдуетъ бояться.

Въ гомиліи 61. на гл. 18. Маѳ.: „Если братъ твой не слушается тебя, то скажи Церкви т. е. приматамъ и настоятелямъ. Если же и Церкви не слушается, то пусть будетъ ему какъ мытарь и язычникъ... Такой страдаетъ неизлѣчимой болѣзнью. Ты же наблюдай, что мытарь представляется какъ вершина злости! Ибо выше сказалъ: развѣ и мытари не сдѣлаютъ сего... Пусть слышатъ это сдѣлающіе беззаконіе. Почему поставилъ Хр. такого между мытарей? Чтобы острашилъ, но и на иное; Слыши: Что связеши на земли, будетъ связано.... Не сказалъ Спаситель: заковай эго въ оковы, но что свяжешь, то останется неотмѣняемымъ. —

Въ гомиліи 41. на гл. 21. Маѳ.: псаломъ 117. говоритъ: Камень егоже небрегоша зиждущіи, сей бысть въ главу угла (ст. 22). Въ углѣ котораго зданія надо поставить сей камень? Вашего, гдѣ имъ пренебрегли? Нѣтъ, но въ другомъ; слѣдовательно новое зданіе будетъ. Если же новое зданіе бу-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

детъ, то вашимъ надо пренебрегать. Зиждущіи то священники созидающіе ученіемъ и тѣмъ строятъ домъ Бога. Какимъ образомъ строящіе приспособлютъ камни, такъ учителя Церкви преступленія людей обрѣзываютъ порицаніями, иначе между христіанами не было бы согласія. И какъ строящій выбираетъ лучшіе камни и отбросаетъ нѣкоторые, другіе же влагаетъ въ зданіе, такъ и Церковь выбрала лучшихъ христіанъ т. е. однихъ поставила священниками, діаконами и другими служителями.

Гомилія 43. на гл. 23. Мѳ.: Все, что вамъ сказалъ, соблюдайте т. е. свкщенники должны учить, ибо священникъ сдѣлается не каѳедрою, но священникъ изъ-за каѳедры. Народъ же не долженъ вести себя, какъ бы онъ былъ судьею священниковъ. И вы не держитесь всего слышаннаго ученія и священники не соблюдаютъ все, чему объязаны учить.

Гомилія 91. на гл. 28. ст. 20. Мѳ. Идите въ весь міръ... частью о догмахъ, частью же о приказахъ говоритъ. Хр. далъ приказъ, поручилъ имъ якобы резюме всего ученія, разойти по всему міру и обезпечилъ имъ свою невидимую момощь, въ исполненіи своихъ должностей какъ учителей. Но сіе обезпечилъ не лишь имъ, но всѣмъ ихъ преемникамъ вѣдь апостолы не будутъ жить въ вѣки. Въ Ветхомъ Завѣтѣ Богъ послалъ апостоловъ къ одной націи, но апостолы были посланы къ всей земли. —

Гомилія 85. на гл. 20. ст. 21. I. Спаситель ободряетъ ихъ (апостоловъ) выдвигая свой авторитетъ; хотѣвъ передать имъ свою власть, своимъ авторитетомъ предлагаетъ имъ власть. Какъ Царь отославъ своихъ префектовъ, чтобы бросили винвниковъ въ темницу и чтобы освободили другихъ, даетъ имъ власть, такъ Хр. пославъ ихъ, снабажаетъ ихъ подобнымъ авторитетомъ. Вѣдь св. Павелъ говоритъ: „По Христѣ убо молимъ яко Богу молящу намъ“. 2 Кор. гл. 5. ст. 20.) (Pro Christi legatione fungimur. Vulgata).

Книга Дѣяній Ап. гл. 20. ст. 28.: „Внимайте убо себѣ и всему стаду....“ Два приказа даны: не лишь другихъ порицать имѣетъ пользы; ибо боюсь чтобы предстоя другимъ, самъ не былъ осужденъ; и должно не лишь о себѣ заботиться. Не потому, что якобы наше спасеніе было предпочтительно спасенію ста-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

да, а потому, что внимая самымъ себѣ, и стадо имѣетъ пользу. „Въ немже васъ Духъ св. постави епископы, пасти Церковь...“ Второй приказъ же: пасти стадо. „Внимайте“ говоритъ указывая, что такая задача пастырей необходима.

Гомилія 1. на письмо къ Римлянамъ. Христосъ передалъ свою власть при своемъ вознесеніи апостоламъ. По этому они посланники Христа, его замѣстители. Христосъ не сказалъ: разсматривайте, но повинуйтесь. Мы присланы не потому, чтобы сдѣлать силлогизмовъ а чтобы передать, что намъ поручено.

30 Гомилія на письмо къ Римлянамъ: По ст. 17 гл. 13 Евр. мы должны повиноваться нашимъ наставникамъ. Добрый пастырь долженъ быть такимъ какъ Христосъ. Какъ настоятели, такъ и подчиненные должны подражать Апостоламъ.

Въ 3-ей гомиліи на Книгу Дѣяній Апостольскихъ, Златоустъ говоритъ, что апостольство: „жребій служенія“ (sors ministerii) называется. Сіе указываетъ, что Богъ избираетъ на это служеніе и это напоминаетъ старый левитскій законъ.

Въ 18-ой гомиліи на 2 Кор. между прочимъ читаемъ: Св. Павелъ прилагаетъ намъ любить и почитать апостоловъ, ибо тогда одновременно любимъ и почитаемъ саму Церковь. И сіе не малое дѣло, ибо власть Церкви велика.

10-ая гомилія на 1 Ѳессалон: настоятели не могутъ избѣгнуть, чтобы иногда не причинили болѣзни. Какъ врачи, такъ и учителя иногда должны ранить больного. Но положеніе священства тяжелѣе. Если они кого-нибудь упрекаютъ, порицаютъ, то сдѣлаются ихъ противниками. Если исключаютъ изъ церкви, то разъяряться. Поэтому св. Павелъ часто возвращается къ сему предмету и воззываетъ всѣхъ безусловно повиноваться настоятелямъ. 1 Тим. ст. 17. гл. 5; ст. 17 гл. 13 Евр). Какъ неправильно было бы. если священника, кто является змѣстителемъ Бога, не благодаримъ. Они должны упрекать безчинствующихъ, хотя и съ любовью. Порядокъ, дисциплина церкви куда важнѣе, чѣмъ боевой строй.

Бесѣда 66 на Книгу Дѣянія Ап. (Почему она читается въ Пятьдесятницу?): Каждый можетъ быть учителемъ, если хочетъ: не можетъ поправить Церковь, но можетъ предостерегать свою жену; не можетъ говорить къ такому множеству, но можетъ образумить своего сына; не можетъ по-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

править ученіе такого большого народа, но можетъ исправить своихъ служащихъ. Здѣсь Златоустъ различаетъ частное ученіе отъ ученія Церкви.

3. Гомилія на письмо къ Колосс.: ... должно повиноваться епископамъ и прочимъ имѣющимъ Церковную власть. Все должно исполнить, что они повелѣваютъ. Пока я на этомъ престолѣ: имѣю достоинства и власть, хотя я и недостоенъ. Если должно было повиноваться сидящимъ на каѳедрѣ Мойсея, то тѣмъ болѣе должно повиноваться сидящимъ въ каѳедрѣ Христа. Мы отъ Бога имѣемъ посольство, мы посланники Бога къ людямъ.

3 Гомилія на письмо 1 Кор.: мы должны слѣдовать приказамъ церковнаго учителя, даже и въ случаѣ, если учитель Церкри злой, потому, что Судья будетъ тебя судить не поповеденію учителя, но потому повиновался-ли ты слышанному отъ него или нѣтъ.

Гомилія 15 на 2 Кор.: Какъ садовникъ и земледѣлецъ подрѣзываетъ и ухаживаетъ за деревьями, такъ и приказывающіе наказываютъ вредныхъ людей и воспрещаютъ имъ сообщеніе съ другими, добрыхъ же ободряютъ. Поэтому св. Писаніе сравниваетъ повелителей съ виноградарями.

1 Гомилія на 1 Тим. гл. 1 ст. 1—2: Мы не должны отчаиваться, ибо мы съ полной увѣренностью полагаемся на откровеніе. Если сіе было бы человѣческимъ дѣломъ, то мы бы должны его разсматривать. Но такъ какъ оно отъ Св. Духа, то мы должны только почитать его. Сама вѣра въ существованіе Бога пошатнулась бы, если мы бы разсматривали Его слово. И язычники увѣровали своимъ богамъ. И какая большая разница при этомъ. У нихъ человѣческія изобрѣтенія, у насъ же чистая мудрость. У нихъ учитель и учащіеся одинаковымъ образомъ находятся въ сомнѣніи. У насъ же каждый учится: учитель ли онъ или учащійся. Видно, что Златоустъ сдѣлаетъ различіе въ Церкви между учителями и учащимся — подчиненными.

Въ 10-ой гомиліи на 1 Тим. ст. 1—4 гл. 3 сравниваетъ управленіе домомъ съ управленіемъ Церкви говоря о требуемыхъ свойствахъ епископа. Управлять Церквью гораздо тяжелѣе, чѣмъ домомъ. Кто не умѣетъ управлять простымъ домомъ, какъ можно ввѣрить такому управлять Церковью?!

По 11-ой гомиліи должность епископовъ и священниковъ: ученіе и управленіе.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

2-ая гомилія на 2 Тим.: Повинуйтеся вашимъ наставникамъ (ст. 17 гл. 13 Евр.). Не хочешь имъ повиноваться въ дѣлахъ касающихся твоего спасенія? Они должны дать отчетъ отдѣльно о всѣхъ. Повиноваться вашъ интересъ. Потому я требую вашего повинованія. Кто оскорбляетъ настоятелей, той оскорбляетъ самаго Бога. Священникъ посланникъ Бога.

По 9-ой гомиліи на 2 Тим. настоятели обязаны упрекнуть уличенныхъ въ преступленіи. Много разъ они сіе должны сдѣлать съ полной строгостью. (Гомилія 6-ая на письмо къ Титу).

Епископъ долженъ дать отчитъ о своемъ управленіи, вслѣдствіе чего надо ему повиноваться. (Въ 1-ой гомиліи на письмо къ Титу.).

Продолженіе слѣдуетъ.

Проф. Д. Поповичъ:

„Приходски библіотеки".

Мы, Русины, интересантну натуру маеме. Коли споримe, дебатуеме о якомъ небудь дѣлѣ, не можеме се зробити безъ замѣшанія особистыхъ дѣлъ. А все то приводитъ до ненависти, котора для выбудованія добрыхъ дѣлъ есть смертельнымъ ударомъ. Такъ то сталося и съ „приходскими библіотеками". Нашелся человѣкъ, который поднесъ вопросъ сихъ библіотекъ въ особѣ О. А. Петрашка. Онъ такъ думалъ, что най бы былъ вкладъ, основа для сего: гонораръ намѣстнической визиты. И что сталося? Зайшла статья въ Редакцію Душпастыря, отъ неизнаного намъ О. Намѣстника, котора мериторичну часть видѣла въ „деканскихъ визитахъ," бо и по словамъ О. Каноника Редактора „она къ меритуму дѣла не много кашетъ". А при библіотекѣ отзывается на О. М. Ш. пароха, и гит. намѣстника, который ему казалъ, что „Заоснованіе библіотеки было бы мертва вкладка". А такожъ: Находилъ онъ на одномъ приходѣ 1911. года богату библіотеку, а теперь тамъ только нѣсколько книжокъ находится. (Шкода, что панъ О. М. Ш. неподалъ той приходъ, и О. намѣстникъ не подалъ имени того пароха, чтобы его Преосв. Епископъ и урядово возвалъ на оправданіе, где дѣлъ ту „богату библіотеку". Видь, парохъ и по каноничному праву отвѣчаетъ за весь маетокъ парохіи!)

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Діеты лишу! И якъ способъ заоснованія приходскихъ библіотекъ и якъ нагороду ОО. намѣстниковъ. Епарх. Правительство се считаетъ добрымъ (и дѣйстно такимъ оно есть!) а всѣ архидіяконы и намѣстники такожъ. И зачимъ въ семъ дѣлѣ и Его Преосв. ничего не измѣнилъ, се въ дебатѣ о приходскихъ библіотекахъ совсѣмъ отпадаетъ. Останетъ еще все вольнымъ вопросомъ дискуссіи „приходски библіотеки". Позвольте, чтобы о семъ дѣлѣ и я подалъ пару думокъ.

Cardo вопроса есть: Треба-ли намъ сихъ библіотекъ? То цѣлкомъ отъ насъ зависитъ. А зачимъ и изъ дотеперѣйшней дебаты то вычитаю, что сѣ библіотеки суть потребны, хиба способъ ихъ заоснованія есть спорный, повстаетъ другій вопросъ, якъ ихъ заосновати? Най будетъ позволено менѣ головно до сего сказати пару словъ.

1) Чтобы сія приходска библіотека повстала, маетъ добрѣ переглянутися весь матеріялъ книжный на парохіи и въ церкви находящійся. (До сего беру и всѣ закуты, где такожде суть многи стары книги въ церквахъ, або скриняхъ.)

2) Всѣ дѣла маютъ совѣстно изучатися, потомъ по фахамъ и бѣжучому числу въ порядокъ инвентарный дати.

3) Маетъ зробитися изъ церк. грошей отповѣдна скриня, где бы библіотека подъ замкомъ была боронена отъ разныхъ пороховъ и книгамъ шкодливыхъ влѣяній. На скринѣ надпись: Приходска библіотека.

Умноживаніе той библіотеки слѣдуетъ по сему. Якъ?

Каждого року най закажетъ приходникъ въ согласію съ кураторами, або церк. радою въ первой мѣрѣ изъ найлучшихъ теологично — и христіянски педагогичныхъ журналовъ. Видь, богословіе идетъ впередъ и розвивается. Всегда новы и новы вопросы повстаютъ, а тѣ журналы правѣ отъ найлучшихъ писателей приносятъ статьи и указанія. Сяки спомну кромѣ нашого любимого Душпастыря: Časopis katolického duchovenstva. (Гол. редакторъ: Др. Ант. Подлага, Др. І. Вейсъ, и Др. Іос. Чигакъ. Прага II. Карлово нам. 5—6.) Сія газета даетъ обзоръ за каждый мѣсяцъ на поли теологичномъ. Бо для пароха книга не достаточна. Днесь священникъ маетъ быти информованый въ вѣхъ галузяхъ богословія и его розвитку, въ новыхъ методахъ пастораціи, миссійномъ руху и пр. — до сего бы читати дуже много книгъ, а на перечитаніе всѣхъ многоразъ не есть часу, ни грошей на ихъ закупленіе, се замѣщаетъ журналъ Душпастырь, „Са-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

sopis“ и евентуально „Kath. lelkipásztor“ будутъ ему на помощи въ справѣ душпастырской и изъ рока на рокъ за невелику цѣну будетъ библіотека богатѣти. До сего приходятъ пакъ приміи сихъ часописей.

Но душпастырь есть и катехитомъ. Воспитаніе молодежи въ христ. каѳ. духу есть наша перва задача. И катехитика ростетъ и воспитаніе изъ дня на день стаетъ инымъ художествомъ. Прекрасно навязалъ намъ се на сердце и нашъ Св. Вселенскій Архіерей, папа Пій XI. въ своей энцикликѣ о воспитанію молодежи: „De christiana juventutis educatione“ съ 31. дец. 1929. Для сего можетъ уживатися журналъ: Vychovatel (Редагуетъ: Арностъ Олива. Drustvo Vlast. Praha. II. Zitná ul. č. 26.) До сего, якъ прилога додается: „Věstník katechetský“, чудово добрый помочникъ прямо для катехизаціи. Чѣмъ глубшій культъ св. Евхаристіи ширитъ между духовенствомъ аскетичный журналъ „Sv. Eucharistie“ (двомѣсячникъ; ред. Alfons Prič, farář v Brodku u Nezamislic). Коло сего есть и иныхъ, которыхъ не споминаю, бо суть дорожши. Суть чешски? Можна то порозумѣти. „Salus animarum suprema lex esto!

Для руху Востока и св. соединенія есть Apoštolát sv. Cyrilla a Methoděje. Редакторъ Мсгре проф. Емелка, Оломоуцъ, Wilsonovo náměsti č. 16. II. poschodi v dvoře.) Потому маеме въ библіотекѣ помѣстити всю нашу русску христ. каѳ. литературу. Тутъ суть книги Душпастыря и ЦКОВ. Десятки тысячи изъ нихъ въ рукахъ вѣрниковъ, а легко можетъ статися, что у вѣрникахъ зопсуется и тымъ и ихъ памятка пропадетъ. Ци есть изъ нихъ на приходахъ отложено? Ци стоятъ въ рядѣ яко найяснѣйши доказы нашего св. измаганія? Народу даеме задарь, приходъ каждый можетъ за пару екс. для библіотеки своей дати пару Кч., або геллеровъ, чимъ подопреме и христ. каѳ. русску литературу, и т. д. Каждый добру волю маючій найдетъ способъ для дополненія библіотеки въ той надѣи, что и его коллега на другомъ мѣстѣ приготовляетъ ему добру библіотеку. Потому най жертвуются на сію цѣль на фарѣ помершого пароха книги. Коли коллекція есть велика, больша, най приходска библіотека назвется отъ имени Х. У. жертвователя (Симъ и памятку построиме.

На се можна дати пакъ и собирати и все можливое выужити для сей цѣли. Найкраснѣйше бы было, коли бы каждый малъ свою библіотеку, але и сякъ обыйтися безъ прих. библ. неможе-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

на, бо кажда фара все будетъ мати дѣлъ, которы заинвентаризовати можно и треба.

А въ прочихъ библіотека скарбъ. Она маетъ практичное и библіотечное значеніе. Она стоитъ гроши. И вправдѣ тутъ приходить менѣ на гадку: Задарьмо О. Намѣстникъ мало иронично беретъ поровнаніе сихъ библіотекъ съ величавыми. Хотя се есть правда! Каждому своя дѣтина мила. И намъ маетъ быти мила и найменьша библіотека!

Послужить она пароху, послужитъ пакъ и вѣрникамъ, коли будетъ что читати. О томъ, что организовати въ первый разъ, ци библіотеку, ци читателей, дебатовати шкода. Обоихъ наразъ! Наши люде уже читаютъ. Не даме имъ мы, дадутъ имъ други, а въ семъ не будетъ подяки!!! — Что есть найполезнѣйше въ житію народовъ каѳолическихъ? Най скажетъ Cazzani, епископъ изъ Кремоны: Найбольша потреба каѳолического житія народа есть каѳолическа пресса. А межи народъ належиме мы всѣ. Правда, что намъ треба уважати, чтобы велики библіотеки „не знищилися". Ихъ нищеніе однакъ не аргументъ противъ ихъ заснованія. Бо тогды бы на семъ свѣтѣ ничего не повстало, „бо изнищится". Уважати треба чтобы не изнищилися. Сѣ библіотеки будутъ пакъ однымъ живымъ источникомъ скарбовъ для нашего житія, а не „мертвымъ капиталомъ".

А въ прочихъ щира подяка О. А. Петрашкови за повторительное выдвигненіе сего вопроса и О. Намѣстнику за трудъ изъ занятіемъ сей думки. Не останетъ инше, якъ ѣмитися до дѣла и зробити твердый закладъ для сей библіотеки. Думаю, се будетъ одна изъ найбольшихъ радостей и для нашего добротливого Преосвященного Епископа Петра, бо порядно заорганизованы приходски библіотеки суть знакомъ ученого Духовенства, а съ такимъ Духовенствомъ гордитися будетъ прежде всего старостливый Архипастырь.

(Пріемно повлѣяла на насъ настоящая статья о. Поповича, ибо се есть уже слово къ предмету и здорова дискуссія! Ред.)

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Отъ Епископа Мукачевского.

Предметъ весенного свящ. собора.

Ч.: 2067/30. Церк. Право предпишетъ окр. намѣстникамъ, что: „debent convocare presbyteros sui districtus ad conventus eo fine a iure praescriptas, ut scientia et pietas clericorum foveatur“ can. 448. CJC. Устами бо Малахія пророка такъ говоритъ къ намъ сващенникамъ Великій Господь Богъ: „Labia sacerdotum custodient scientiam et legem requirent ex ore ejus“.

1) Возобновляю таже тое мудрое и практическое распоряженіе бл. п. Епископа, Юлія Фирцака, что на Соборахъ священническихъ и едну диссертацію треба прочитати. Тему диссертаціи подъ короткимъ часомъ зашлю до одинокаждого окр. намѣстника, который долженъ на весенномъ соборѣ назначити одного священника округа своего для заботливого выработанія темы, а потому на осеннномъ соборѣ прочитати. Окр. намѣстникъ потому диссертацію долженъ мнѣ заслати, чтобы и самъ перечиталъ и лучшія сочиненія якъ окремѣшну брошурку случайно далъ и выпечатати или въ Душпастырѣ помѣстити.

Впреп. намѣстниковъ прошу, чтобы самый первый разъ они сами намѣреніе мое порозумѣли и такъ отъ духовенства округа своего серьезну працу требовали, чтобы диссертаціи многихъ могъ я публично похвалити.

2) Понеже священнически вдовы получатъ на основѣ зак. ч. 122/26. и державну пенсію, — въ интересѣ Церкви предложенно мнѣ: а) чтобы т. зв. дотеперѣшный вдовиченскій годъ былъ установленъ лемъ на 1/4 часть года — смотри и на то, что вдова изъ вд. года и такъ мало хосна маетъ, на церковь же шкодливый вд. годъ. б) Предложено, чтобы подъ симъ часомъ поб. администраторъ получилъ цѣлу штолу, повозъ на св. Литургію и катехизацію да дасть церковь, а къ св. сповѣди и похорону стороны, если та сторона убога, — священникъ на своемъ повозѣ долженъ ити. Надо о семъ проектъ принести и предложити мнѣ рѣшеніе на весенномъ соборѣ въ окрем. вытягѣ протокола.

3) Надо предложити проектъ Собора о опрдѣленіи дохода порядочного побочного администратора, смотря на то, что поб. аминистратору не принадлежитъ по конгруовому закону окремѣшна конгруа за администрацію.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Предложено мнѣ, чтобы былъ доходомъ поб. администратора т. зв. мѣстный доходъ, в) если вѣрники добровольно платятъ и натуральны престаціи, тогда администраторъ на своемъ повозѣ долженъ ихъ выслуживати, г) если т. зв. натур. престаціи не платятся, тогда на св. Литургію и катехизацію церковна громада даетъ повозъ, а къ св. сповѣди и похороны — сторона. Если сторона убога — администраторъ на своемъ повозѣ долженъ ити.

Проектъ Собора надо въ окремѣшномъ прот. вытягѣ предложити.

4) Смотря на то, что пенсія священниковъ, вдовъ и сиротъ упрядкована и державою, а въ ново — установленныхъ конскрипціяхъ не акцептовала держ. власть лемъ Кч. 42 подъ симъ титуломъ въ выдатковыхъ положкахъ, — проектовано Ординаріяту, чтобы на добро пенсійного фонда вмѣстонайновѣйше установленой суммы Кч. 238 — платилася посему лемъ давнѣйша сумма Кч. 138 ежерочно. Прошу проектъ соборовъ въ окр. прот. вытягѣ.

5) Въ обще примѣчаю, что впреп. оо. Намѣстники должны и въ окремѣшномъ прот. вытягѣ предложити Ординаріяту всѣ таки рѣшенія, проекты Собора, на которы распоряженіе просятъ.

Переведеніе церк. визитъ.

Ч.: 2584/30 Относительно подержанія церк. визитъ опредѣляю, чтобы единокаждый архидіяконъ и намѣстникъ въ каждомъ году найсовѣстнѣйше подержалъ церк. визиты. Визиты надо подержати мѣсяца мая. Если дакто сей важной должности не удовлетворитъ, слѣдуетъ его въ интересѣ церковной администраціи неотмѣнно освободити отъ архидіяконской, респ. окр. намѣстнической должности. Понеже въ минувшости особенно много недостатковъ констатировалъ я въ руководительствѣ съ церк. маетками, объязую ревизоровъ, чтобы въ ревизіи церк. рахунковъ якъ найсовѣстнѣйше поступовали.

О переведеніи визиты надо на мѣстѣ написати протоколъ и выполнити т. зв. визитовы Таблицы.

1) **Намѣстники — ревизоры:** всѣ акты визиты должны до конца мѣсяца юнія неотмѣнно переслати комп. архидіяконскому уряду. О коллектахъ же, составитъ выказъ

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

въ 2 ексемплярахъ, одинъ ексемпляръ предложитъ епископской Канцеларіи, другій же съ коллектами до епарх. фунд. Кассы.

2) **Архидіяконы — ревизоры**: А) должны прежде всего въ евиденціи держати окр. намѣстниковъ относительно подержанія визиты, въ случаѣ потребы поурговати ихъ и затребовати отъ нихъ акты. О полученныхъ актахъ архидіяконъ переведетъ ревизію, и то окреме о рахункахъ и окреме о таблицахъ. а) Рахунки съ своими примѣчаніями предложать найпозднѣйше до конца мѣсяца юлія до епарх. фунд. Кассы, б) протоколы же и таблицы епископской Канцеларіи. Б) Изъ актовъ о переведеніи визиты въ намѣстническихъ мѣстахъ рахунки засылаются епарх. фунд. Кассѣ, протоколы и таблицы же до епископской Канцеларіи.

3) **Ревизоры архидіяконскихъ мѣстъ**: предложатъ всѣ акты епископской Канцеларіи.

4) **Для конечной ревизіи церк. рахунковъ симъ назначу Комиссію,** состоящую: изъ предсѣдателя впреп. и вельм. О. Александра Илницкого, якъ учредоводительного каноника и изъ членовъ впреп. и вельм. Мсгре Виктора Шельковъ каноника и впреп. и вельм. О. Юлія Меллеша тит. каноника, якъ епарх. счетовода. Сія Комиссія должна рахунки ревидовати и еписк. Канцеларіи найпозднѣйше до конца мѣсяца Сентября въ каждомъ году съ своею релаціею предложити.

Въ прочихъ такъ архидіяконы, якъ и окр. намѣстники да держать предъ очами наставленія кан. 449. церк. Кодекса, въ смыслѣ которого: „Saltem semel in anno vicarius foraneus proprii vicariatus rationem reddere debet Ordinario loci, exponens non solum quae intra annum bene gesta sint, sed etiam quae mala obrepserint, quae scandala exorta sint, quae remedia ad ea reparanda adhibita et quidquid agendum existimet ad ea radicitus extirpenda“.

Выписаніе конкурса на п-учит. посады.

Ч.: 2703/30. Воззываю всѣхъ впр. о. духовныхъ, чтобы постарался о выписаніи конкурса на п.-учительску посаду въ каждомъ приходѣ, где могла бы посада отъ 1. IX. 1930. наполнитися.

Предъ выписаніемъ конкурса отповѣдно предписамъ §. 24.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

закона XVI/1913. имѣетъ сначала установитися мѣстный доходокъ учительскій.

Для того най обернется духовникъ, якъ предсѣдатель школьной рыды, до окружного уряду и най зажадаетъ новое цѣненіе мѣстного доходку учит. посады. Высланный урядникъ окр. уряду съ шк. радою и сѣльскимъ урядомъ установитъ цѣну мѣстныхъ доходковъ, связаныхъ съ учительскою посадою и о томъ запишется доходковый протоколъ.

При оцѣненію имѣютъ задержатися предписы §. 8. закона XXVII/1907., то есть при оцѣненіи доходковъ изъ недвижимостей имѣетъ записатися сумма, яку можно бы досягнути въ случаи арендаціи, а доходки въ натуральныхъ оцѣнюются въ пересѣчной вартости попередныхъ 5 роковъ.

Противъ оцѣненія до 30 дней можъ подати апеллацію.

Окреме имѣютъ записатися дяковски и учительски доходки и окреме спольни дяковско-учительски.

При недвижимостяхъ имѣетъ записатися число телековной книги, число парцеллы и квалификація недвижимостей: ораниця, пасовиско и пр. — Оцѣнюется и квартира учителя.

Понеже распоряженіе Правителпства ч. 120/1924. требуетъ на Подк. Руся подвысшеніе мѣстныхъ доходковъ учительскихъ до суммы кч. 4908 рочно, то есть еще хибить до сей суммы, вставится якъ дочасное дополненіе на часъ важности сего закона.

Доходковый протоколъ одобряется Краевымъ Урядомъ (вмѣсто жупнаго администр. комитета).

Конкурсъ выпишется на основаніи новой оцѣнки маетныхъ доходковъ съ додаткомъ, что къ тому приходитъ еще державная подпора.

Если бы на конкурсъ неголосился никто съ учительской способностію або матурою по § — закона XVI/1913. помочный учитель можетъ принятися и для выименованія предложитися, который съ дозволеніемъ Краевого Уряду за оденъ рокъ можетъ дѣйствовати.

Платня помочного учителя, не имѣючого испыта зрѣлости, дополняется до 75% платни пом. учителей съ матурою.

Тамъ, где будинокъ церк. школы есть выданый въ аренду, оцѣнку доходковъ треба зробити въ послѣдномъ роцѣ выарендованія.

Тамъ, где будинокъ церк. школы уживается державною

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

школою безъ договора и такъ держава хоть коли можетъ взяти учителя, оцѣненіе мѣстныхъ доходковъ и выписаніе конкурса имѣетъ зробитися сейчасъ, такъ чтобы шпола не осталася безъ учителя.

Для того духовникъ и съ помочію своихъ знакомыхъ най постарается, чтобы конкурсъ не остался безъ успѣха.

Воззываю увагу всч. духовенства на важность сего дѣла и вѣрую, что сей мой приказъ каждый духовникъ точно исполнитъ.

Прошеніе: возвышити т. зв. тріенналы.

Ч.: 2765/30. На основѣ §-а 121. правит. расп. ч. 124/28. священникъ свою зак. претензію для возвышенія т. зв. служебного тріеннала долженъ путемъ Ординаріята просити въ окремѣшной просьбѣ, адресованой Земскому Уряду.

Особенно воззываю на се вниманіе Впреп. Духовенства, ибо кто зак. претензію на возвышеніе тріеннала подъ 2 мѣсяцами отъ срока права возвышенія не заявитъ — тотъ священникъ лишь отъ 1-го дня того мѣсяца получитъ возвышеніе тріеннала, въ которомъ задалъ просьбу. На просьбу надо выписати: Въ конгрувомъ дѣлѣ безъ марки!

Срокъ свящ. службы начинается отъ дня первого назначенія. На которомъ дни заполнитъ священникъ 3, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 24, 27, 30. службовыхъ роковъ, отъ другого дня имѣетъ право на 1—1 тріенналъ, т. е. рочно толькоразъ по Кч. 972., колькоразъ находится въ его служебныхъ рокахъ число 3.

На прим. Х. У. ординованъ былъ 1. XII. г. 1917., но назначенъ приходникомъ, или капланомъ 9. XIII. г. 1917. Таже службовы роки рахуются отъ 9. XII. г. 1917. И такъ 31. XII. года 1929. имѣетъ точно 12 роковъ и 22 дней служебное время. Понеже 3 находится въ 12 4-разъ, 1-го января, г. 1930. принадлежитъ ему IV. тріенналъ, т. е. 972X4= 3888 Кч., а на V. тріенналъ имѣетъ отъ 1. 1. г. 1930. 22 дней, т. е. V. тріенналъ принадлежитъ ему 9. XII. г. 1932. — и такъ V. тріенналъ найпозднѣйше подъ 2 мѣсяцами отъ 9. 1932. просити долженъ.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Визиты на архидіяконскихъ мѣстахъ.

Ч.: 2756/30. Для подержанія церк. визитъ въ архидіяконскихъ мѣстахъ делегую:

1) до Мукачева: впреп. и вельм. Мсгре Александра Стойку, каноника, директора епископской Канцеларіи.

2) На Ужгородъ-Цеголню: Его Превосх. Дра Василія Гаджегу, протоіерея.

3) До Вел. Севлюша: впреп. и вельм. О. Александра Илницкого, каноника.

4) До Тячева: впреп. и вельм. О. Андрея Карцуба, каноника, ректора богосл. семинаріи.

5) До Требишова: впреп. и вельм. Мсгре Виктора Шельковъ, каноника.

Воззываю одновременно впреп. и вельм. ОО. архидіяконовъ, чтобы въ смыслѣ распоряженія епарх. съ дня 22. III. г. 1897. подъ ч. 1829/897. выданного, — проуказали визитатору свой дневникъ о томъ, что въ г. 1929. кромѣ намѣстническихъ мѣстъ колько парохій и школъ нащивили?

Ужгородъ, 7. мая г. 1930.

† **Петръ,**
епископъ.

Отъ Епископа Пряшевского.

Правильное предложеніе школьныхъ смѣтовъ.

Ч.: 643/30. Воззываю Впр. ГГ. ОО. Предсѣдателей школьныхъ сенатовъ, чтобы смѣты школьны — по смыслу распоряженія Епархіаль. Правительства №.: 1667/29. (вижд. „Душпастырь“ №.: 6-7 сторона 193. года 1929) на будущій школьный рокъ для скрѣпленія Епарх. Правительству — путемъ Впр. намѣстнического уряда найпознѣйше до 1. сентября 1930. предложили, ибо токмо такимъ образомъ можно удовлетворити тому пожаданію административныхъ урядовъ политическихъ, чтобы школьны смѣты до конца сентября для выбиранія школьной дани имъ переданы были.

При составленіи смѣтовъ въ вниманіе брати нужно §§. 114. 115. 116. 118. школьныхъ правилъ.

Предсѣдателямъ школ. Сенатовъ!

Ч.: 1555/30. Президіумъ школьнаго Реферата подъ №: 874

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

през. 1930. сообщаетъ, что статистическій урядъ дня 27. мая т. г. переведетъ „считаніе заводовъ земледѣльческихъ и живностенскихъ“ при участвованіи п. учителей и професоровъ — комиссаровъ.

На основѣ сего воззываю Впр. Предсѣдателей школь. сенатовъ, чтобы Г. учителямъ подали возможность при считанію въ качествѣ комиссаровъ участвовати.

Духовенству Епархіи Пряшевской!

Ч.:1566/30. До вѣдомости пришло Епарх. Правительству, что нѣкоторые приходники латинскаго обряда не респектуютъ распоряженіе Епископскаго сбора, что компетентный приходникъ при бракосочетанію есть приходникъ невѣсты; гдѣ такого рода случаи сталися, прошу то съ конкретными датами Правительству предложити.

Въ Пряшевѣ, дня 25. апрѣля 1930.

† Павелъ.
еп., ап. адсторъ.

Наши вѣсти.

Конкурсъ до дѣвической реальной гимназіи СС. Василіянокъ въ Ужгородѣ.

Новое положеніе Подк. Руси до заобеспеченія красшой будучности домагается напружити духовныхъ силъ всѣхъ становъ нашего народа. Чтобы женскій свѣтъ могъ заполнити свою историчную задачу, повстаетъ потреба чѣмъ интензивнѣйшого обраразованія и чѣмъ красшого воспитанія нашихъ дѣвчатъ. Безъ того мы не въ силѣ выдержати конкуренцію съ высшими культурами, которы насъ окружаютъ.

До сихъ поръ наши дѣвчата для лѣпшой образованности и воспитанія записовалися до коедукаційныхъ гимназій, которы по войнѣ для експериментальныхъ цѣлей заведены были на цѣлой области Республики. Однакожъ, скоро повстали нарѣканія на коэдукацію такъ изъ стороны родичовъ, якъ изъ стороны педагоговъ. Наслѣдкомъ того родичи историчныхъ земель выбрали своихъ дѣвчатъ изъ коэдукаційныхъ школъ и записали до дѣвическихъ гимназій, якихъ маеме на Чехахъ и на Словакіи. Лишь Подк. Русь позбавлена той выгоды, понеже у насъ жадной дѣвической гимназіи не есть.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Министерство Просвѣщенія минувшого рока мѣсяца апр. скликало конференцію до Праги, где всѣ педагоги высловилися противъ коэдукаціи. Се судъ педагогов-спеціалистовъ, о правильности которого сомнѣватися трудно.

Чтобы воспитаніе женского свѣта на Подк. Руси не было заковано до такого стану, про который экспериментальна наука выповѣла свой засудъ, Чинъ СС. Василіянокъ охотный утворити початкомъ 1. IX. 1930. въ Ужородѣ съ первою классою дѣвическу реальну гимназію. Науку поведутъ найлѣпши профессоры гимназіи. Практичны выгоды въ гимназіи, якъ загально вѣдома: можетъ быти дѣвчина учителькою, мае вступъ до разныхъ урядовъ, або до универзитету и пр.

Условія принятія: 1) Заключеніе 10-го року житія найпозднѣйше до конца децембра. 2) Успѣшное законченіе IV. нормальной школы. 3) Успѣшный принимательный испытъ изъ языка русского и изъ математики. 4) Свидѣтельство про скѣпленя. 5) Письменное заявленіе о точномъ плаченію школьного и интернатскихъ оплатъ, что въедно будетъ 400 Кч. Экстернитки платятъ 100 Кч. школьного на мѣсацъ, а то тому понеже министерство на удержаніе шлолы ничего не дасть.

При гимназіи заобеспеченое музикальное воспитмніе (скрипки, клавиръ), однакожъ съ окремѣшною доплатою.

Гимназія лишь тогды будетъ утворенна, если належное число дѣвчатъ съголосится. Просятся родичи, чтобы до конца мая письменно съголосили дѣвчатъ до гимназіи. Ужгородъ, Раковція ул. 23. На выпадокъ большого числа голосующихся, принятіе по черзѣ, инши подробици позднѣйше!

Игуменатъ.

Нашъ Великдень въ Прагѣ.

Пражскіе греко-каѳолики отпраздновали Свѣтлое Воскресеніе Господне въ этомъ году съ небывалой торжественностію. Впр. о. Василій Гопко въ великомъ посту произнесъ рядъ трогательныхъ проповѣдей и побудилъ совѣсть вѣрниковъ, которые въ большемъ числѣ приступали къ св. сповѣдии св. Причастію. Особенно отрадное впечатлѣніе производило на вѣрующихъ равно якъ и на римско-каѳоликовъ, посѣщавшихъ наши богослуженія, значительное число юношей приступавшихъ къ принятію св. Тайнъ. Нашъ бѣдный, плохо оборудованный временный храмъ былъ на праздникъ богато убранъ цвѣтами, въ особен-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

ности была украшенна плащаница, на котору — благодаря пожертвованіямъ — былъ положенъ чудесный вѣнокъ и масса цвѣтовъ. Торжественность богослуженія увеличало пѣніе двухъ великолѣпныхъ хоровъ, что повышало настроеніе вѣрующихъ, которые горячо и благовѣйно молилися. Св. Евангеліе кромѣ старославянского языка читалося о. Трофимомъ Семяцкимъ и на языкѣ греческомъ. Послѣ св. Литургіи отбылося въ салѣ „Меркуръ" благословеніе пасхи, сыра, масла и т. д. и вѣрующіе, приглашенные церковнымъ комитетомъ, приступили къ розговленію. Бъ большинствѣ были студенты и рабочіе. Въ качествѣ почетныхъ гостей почтили насъ своимъ присутствіемъ Впр. о. Крылошанинъ д-ръ О. Швецъ, представитель пражской Конзисторіи и проф. Пехушка предст. Кирило-Меѳ. апостолата. Трапезный столъ былъ организованъ церк. комитетомъ на частныя пожертвованія. Нельзя обойти молчаніемъ, что нашъ любимый епископъ Преосв. Павелъ безъ прошенія комитета прислалъ пожертвованіе, на которое были предоставлены обильныя угощенія, хоть десяти бѣднѣйшимъ вѣрующимъ. Пряшевъ далеко отъ Праги, но нашъ дорогій Архипастырь всегда помнетъ о насъ, а проявляетъ къ намъ свою любовь и заботу, что насъ глубоко трогаетъ. Пражскій приходъ заслуживаетъ такой моральной поддержки отъ всѣхъ греко-каѳоликовъ: здѣсь воспитуется и наша молодежъ — цвѣтъ и будучность нашего народа. — Впр. о. Василій Гопко (Praha III, Snemovni 3. II. p.), который съ необыкновеннымъ усердіемъ работаетъ на пользу нашей св. Матери Церкви, съ великою радостію подаетъ каждому информацію: о чемъ нуждается нашь храмъ. Поддерживайте нашь церковный комитетъ въ его работѣ! Жертвуйте любезно по своимъ силамъ на пражскій храмъ! Въ этомъ поддержите свою св. вѣру, народъ и Господь Богъ заплатитъ Вамъ сторицею. (И. Т.)

Великодны церк. отправы въ Пряшевѣ и Ужгородѣ

отбылися и сего року торжественно. Сами Преосвященны наши Епископы отправляли майже всѣ богослуженія. Катедр. церкви были всегда полны; незвычайно многи сповѣдалися и причащалися.

Греко-каѳолическій Великдень въ Братиславѣ.

Братиславскій „Slovák" пишетъ: „Греко-каѳолически вѣр-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

ники мали сего року можность святковати Великдень по своему обряду. На I. день Пасхи въ 11 г. предъ пол. отправилъ торжественну св. Службу Божу въ храмѣ св. Тройцы о. Эмерикъ Седлакъ профессоръ богословія изъ Пряшева. Старославянска Служба взбудила въ Братиславѣ велику позорность, на которой брали участь не только каѳолики обряда греческого, а и каѳолики обряда латинского. Подъ веденіемъ Вацлава Бамбаса, гол. счетоводного радника реф. шк., заспѣвалъ хоръ красны старославяски пѣсни. Сопрановое соло „Тебе поемъ" спѣвала съ великимъ понятіемъ панна Магдалина Чайдова, шт. учительница въ Иванкѣ, при „Нѣтрѣ". Радіоапараты рознесли звуки сей Службы Божой по цѣломъ свѣтѣ. Въ Пряшевѣ и Ужгородѣ найточнѣйше было чути такъ слова священника якъ и спѣвъ хора. Служба на „радіо" повторится якъ чуваеме и на Пятьдесятницу.

Народна миссія въ Хижахъ.

Мѣстный Духовникъ сообщаетъ: Дня 22. марта, въ суботу предъ Крестопоклонной недѣлей започалася 8 дневна св. Миссія. Прибывши отцы Чина Редемптористовъ, оо. Кирилъ и Василій своими прекрасными проповѣдьями утѣшили вѣрниковъ на только, что 850 душъ помирилося съ сладч. I. Христомъ въ св. Тайнѣ покаянія, число же причастившихся было 1540. Особенно тронули прекрасны торжества вѣрниковъ (обряды на почесть СС. Евхаристіи и Пр. Дѣвы Маріи). Было дуже и дуже много душевной радости, бо люде 8-10 годовъ несповѣдавшіися съ слезами въ очахъ витали сладчайшого Спаситегя въ своихъ успокоенныхъ сердцахъ.

Архіерейска Служба въ пластунскомъ таборѣ при Радванкѣ.

Его Преосвященство Епископъ Петръ на запрошеніс Русского Пластунского Союза въ Ужгородѣ на праздникъ св. вел. муч. Георгія (6. мая) въ сопровожденію протоіерея Дръ Василія Гаджеги и каноника a latere Мсгре Александра Стойки выѣхалъ въ пластунскій таборъ молодежи, поставленый въ радванскомс лѣсѣ и отслужилъ тамъ при асистенціи помянутыхъ дигнитаревъ на вкусно преукрашенномъ дочасномъ престолѣ архіерейску Службу Божу. Облюбленый Архіерей долго и ласкаво переговорилъ съ молодежью, котора была Ему дуже благодарна и вдячна за такое высокое отличіе.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Публичны благодаренія.

а) Пражска гр. каѳ. церковь сердечно благодаритъ „Стару Веронику", якъ такожде всѣхъ тыхъ нанѣй, которы на украшеніе пражской гр.-каѳ. церкви даровали. Дуже цѣнна ручна робота пересланна была Впр. Мирономъ А. Шерегій, парохомъ и почет. намѣстникомъ изъ Кивяжду (Подк. Русь). Молимеся за Васъ! о. В. Г.

б) Отъ имени моихъ вѣрниковъ честь имѣю изявити нашу глубоку благодарность той благочестивой и ревной Панѣи, котора была ласкава 2 ризы поплатати и едну съ своею жертвою новымъ матеріяломъ обновити въ дарунокъ нашей церкви. Ластовце, 25. IV. 1930. о. Ст. Желтвай, приходникъ. (Дѣло совершилося посредничествомъ Редакціи душпастыря).

† **о. Іоаннъ Кваковскій, почет. намѣстникъ, парохъ в. вызницкій** 67-го г. жизни и 39-го г. своего душпастырского дѣйствованія 26. апрѣля г. 1930. въ Выш. Вызницѣ въ Бозѣ упокоился. Рожденъ г. 1863., ординованъ г. 1892. Дѣйствовалъ до 1893., якъ сотрудникъ въ Торньошпалцѣ; до 1894. въ томже качествѣ въ Ужгородъ-Цегольнѣ; до 1915. якъ приходникъ въ Буковцу, — отъ того же часу якъ парохъ въ Выш. Вызницѣ. Для признанія своихъ заслугъ былъ отличенъ почет. намѣсничествомъ. Былъ однымъ изъ найскромнѣйшихъ, правдивыхъ священниковъ мукачевской епархіи. — **Блаженый покой вѣчна Ему память!**

Новый средношкольный професоръ религіи.

о. Викторъ Хома окр. намѣстникъ и парохъ въ Бѣлкахъ 24-го марта т. г. сложилъ съ добрымъ успѣхомъ испытъ средношкольного профессора религіи. Ad multos annos!

Литература.

Orientalia Christiana Vol. XVII—2. Num. 59 Martio 1930. Georg Hofmann S. I. Concilium Florentinum.

II.

Zweites Gutachten der Latainer über das Fegfeuer.

(Второй докладъ (мнѣніе) латинянъ о чистилищѣ.)

Появился и второй выпускъ великаго научнаго предпріятія автора относительно флорентійскаго собора. Онъ представ-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

ляетъ второй докладъ латинянъ предложеннаго для отвѣта грекамъ о вопросѣ чистилища. (Рецензію о I-омъ выпускѣ см. ч. декабря 1929. „Душпастыря").

Сей докладъ былъ изготовленъ кардиналомъ Цезарины 4 іюня 1438 и въ краткомъ времени предъявленъ грекамъ для обсужденія. 14 іюня того же года греческій митрополитъ Виссаріонъ вручилъ латинянамъ отвѣтъ изготовленный Маркомъ Евгенікомъ и имъ самымъ въ отвѣтъ но не давно переданный первый докладъ латинянъ о чистилищѣ.

Въ этомъ греки признаютъ возможность отпущеніе простительныхъ грѣховъ на другомъ свѣтѣ, однако отрицаютъ очищеніе ихъ чистилищнымъ огнемъ. Въ обоснованіи большую роль играло мѣсто св. Павла, 1 Кор. 3, 11—15. Греки указывали на то, что св. Іоаннъ Златоустъ знавшій прекрасно греческій языкъ св. Павла объясняетъ приведенное мѣсто въ томъ смыслѣ, что осужденные не уничтожаются, но сохраняются въ вѣчномъ огнѣ. — (См. на счетъ сего: Дръ Юлій Гаджега экзегетическія Сочиненія. Ужгородъ 1923. стр. 37.). Относительно же другихъ св. отцовскихъ аргументовъ, по существу сказали слѣдующее.

Св. Григорій Нисскій и св. Амвросій приняли чистилище только потому, чтобы уклониться отъ оригенизма. (Извѣстно, что Оригенъ ошибочно училъ, что есть освобожденіе изъ пекла). Св. I. Дамаскинъ, св. Василій В. и Діонисій Ареопагита же только учили, что возношаемыя молитвы для отпущенія нѣкоторыхъ грѣховъ полезны. Какъ негативный аргументъ служилъ для грековъ притча о богатомъ и Лазарѣ, ибо здѣсь нѣтъ рѣчи о чистилищѣ.

Латиняне 27 іюня 1438 года отвѣтили на возраженія восточныхъ. Прежде всего задали имъ нѣсколько ясно формулированныхъ вопросовъ относительно наказанія умершихъ въ тяжкомъ грѣхѣ, относительно вѣчныхъ наказаній и воскресенія. Тоже насчетъ состоянія тѣхъ душъ, которыя хотя и грѣшны, однако, по ихъ собственному ученію — не подвергаются вѣчному наказанію. —

Въ дальнѣйшемъ латиняне стараются разсѣять затрудненія грековъ. — Латиняне указали на то, что и рѣчи не можетъ быть о томъ, якобы св. Григорій Нисскій и малѣйшимъ способомъ зараженъ былъ ересью оригенизма. Св. Василій В. учитъ о существованіи мѣста утоленія, слѣдовательно о чисти-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

лищѣ. Объясненію св. Іоанна Златоуста было противопоставлено объясненіе не меньшаго церковнаго отца: св. Августина... Латиняне выразили свое удивленіе, что греки умолчали о доказательствѣ чернемомъ изъ справедливости Бога. На умозрительныя возраженія грековъ латиняне отвѣтили — опираясь объ ученіе св. Ѳомы Аквинскаго богословскими и философическими опредѣленіями понятій. На пр. что такое преступленіе и наказаніе, смертельный и простительный грѣхъ и пр.—

Авторъ въ дальнѣйшемъ обширно объясняетъ расхожденія оригинальнаго латинскаго текста и его греческаго перевода. (Стр. 9—34). На основаніи сличенія двухъ текстовъ можно заключить, что греческій текстъ должно усмотривать какъ несовершенный переводъ латинскаго текста. Въ концѣ помѣщена авторомъ въ Венеціи найденная латинская реплика на отвѣтъ грековъ въ своей полности. (Стр. 35—63).

Dr. Kőhegyi József: A neveléstudomány rövid története különös tekintettel Csehszlovákiára. Bratislava, 1929.

(Краткая исторія науки педагогіи).

Настоящій учебникъ считаемъ удачнымъ для мадярскихъ учениковъ и для тѣхъ, которые хотятъ познакомитися съ главными чертами исторіи педагогической науки.

Авторъ далъ въ своемъ учебникѣ краткій обзоръ всѣхъ педагогическичъ устремленій съ самыхъ древнихъ временъ до новѣйшаго времени. Проводитъ передъ нашими глазами педагогическія начала древнихъ грековъ, римлянъ и евреевъ. Потомъ излагаетъ исторію христіанской (въ первую очередь католической) педагогіи. Въ сей части очень удачно можно было воспользоваться знаменитымъ увѣщаніемъ св. Василія Вел. къ христіанскимъ юношамъ о томъ, какъ должно читать языческую литературу. Этого нѣтъ. Авторъ устанавливаетъ, что св. Августинъ предупредилъ своими педагогическими началами знаменитаго Коменіуса.

Въ новѣйшемъ періодѣ отдѣльно занимается мадярскими педагогами. — Въ истріи чешской педагогіи всего больше мѣста удѣлилъ Коменскому, что вполнѣ понятно. — Автору исторія педагогіи Подкарпатской Руси неизвѣстна. Или не было бы такой? Мы такъ знаемъ, что у насъ въ прошломъ столѣтіи было нѣсколько очень хорошихъ педагоговъ какъ теоретиковъ, такъ и практиковъ.

Китежъ (Русскій католическій вѣстникъ) № 9—12 сентября - октября 1929. года.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Послѣдній выпускъ этого цѣннаго русскаго католическаго органа вышелъ съ слѣдующимъ содержаніемъ:

1) Отъ редакціи. Изъ сихъ строкъ съ сожалѣніемъ узнаемъ, что журналъ борется съ матеріальными затрудненіями.

2) По жгучему вопросу. Эта статья объясняетъ, какъ дошло до процессовъ дѣло многихъ церквей находящихся сейчасъ въ рукахъ православныхъ. Извѣстно, что и у насъ нѣкоторыя лица, фанатики воспользовались этими процессами для агитаціи противъ католичества.

Пусть они примутъ къ свѣдѣнію, что рѣчь идетъ объ возвращеніи въ руки прежняго собственника отнятыхъ у него тѣхъ церквей въ время царскаго режима изъ ненависти къ католичеству и по насилію къ уніатскому населенію. Эту послѣднюю мѣру католическая Церковь должна предпринять, такъ какъ православные круги не оказывали склонности къ добровольному возвращенію отнятыхъ у католиковъ церквей.

3) Альбертинская обитель отцовъ іезуитовъ восточнаго греко-славянскаго ордена. Авторъ статьи даетъ сжатый обзоръ исторіи восточной отрасли ордена іезуитовъ начиная съ XVII-го столѣтія до новѣйшихъ временъ. Мысль образованія восточной вѣтви іезуитскаго ордена вышла въ XVII-омъ вѣкѣ отъ Рутскаго, позднѣйшаго митрополита Русской церкви. Позже она была поддерживана ученымъ грекомъ Пападопулосомъ и кард. Коллоничемъ. Дѣло большой толчёкъ получило Св. О. Піемъ XI. И нынѣ кромѣ отцовъ работающихъ въ Чехіи, Франціи и особенно въ Римѣ при Русской коллегіи (Russicum) орденъ имѣетъ обители для своей восточной вѣтви въ Альбертинѣ подъ Слонимомъ, въ Сынковичахъ, въ 18 верстахъ отъ Альбертина и въ Вильнѣ. Всѣ въ Польщѣ. И всѣ они громогласно говорять, что католичество не въ латинствѣ и что восточный обрядъ не „только терпимое“, но цѣнное украшеніе вселенской Церкви.

4) Статья: Активизмъ Запада сравниваетъ восточное и западное церковное міросозерцаніе.

5) Подъ заглавіемъ: Кармель, авторъ статейки ознакомляетъ насъ съ стремленіями ордена кармелитовъ объединяющаго въ своемъ Уставѣ контемплативную жизнь съ активизмомъ. Выпускъ заключается съ хроникой нѣкоторыхъ церковныхъ событій.

---

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Высокопреподобному Клиру и Богословамъ до вниманія!

Уставъ на схотовленіе церковныхъ и священническихъ одеждъ въ Ужгородѣ, ул. Радванска, ч. 68.

Лудвикъ Мишколцій,

гр. кат. портной.

Симъ часомъ найсолиднѣйша фирма на цѣлой Подкарпатской Руси если слово идетъ о реверендахъ, цимадахъ, и разного рода цивильныхъ одеждахъ Впр. Духовенства и Пр. Богослововъ. Правлятся окремъ того въ моемъ, на ужгородской промысловой выставѣ медаліею и дипломою отличенномъ уставѣ:

Горухви (заставы), ризы, покрывала церковны, наплещники, стихари и всѣ прочи одежды церковны въ перворядномъ выставленію и солиднымъ, умѣреннымъ цѣнамъ.

Най запросятъ оо. Духовны проспектъ, съ которымъ относительно всякого заказа сейчасъ послужу.

Подпоруйме свою гр. кат. фирму!

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

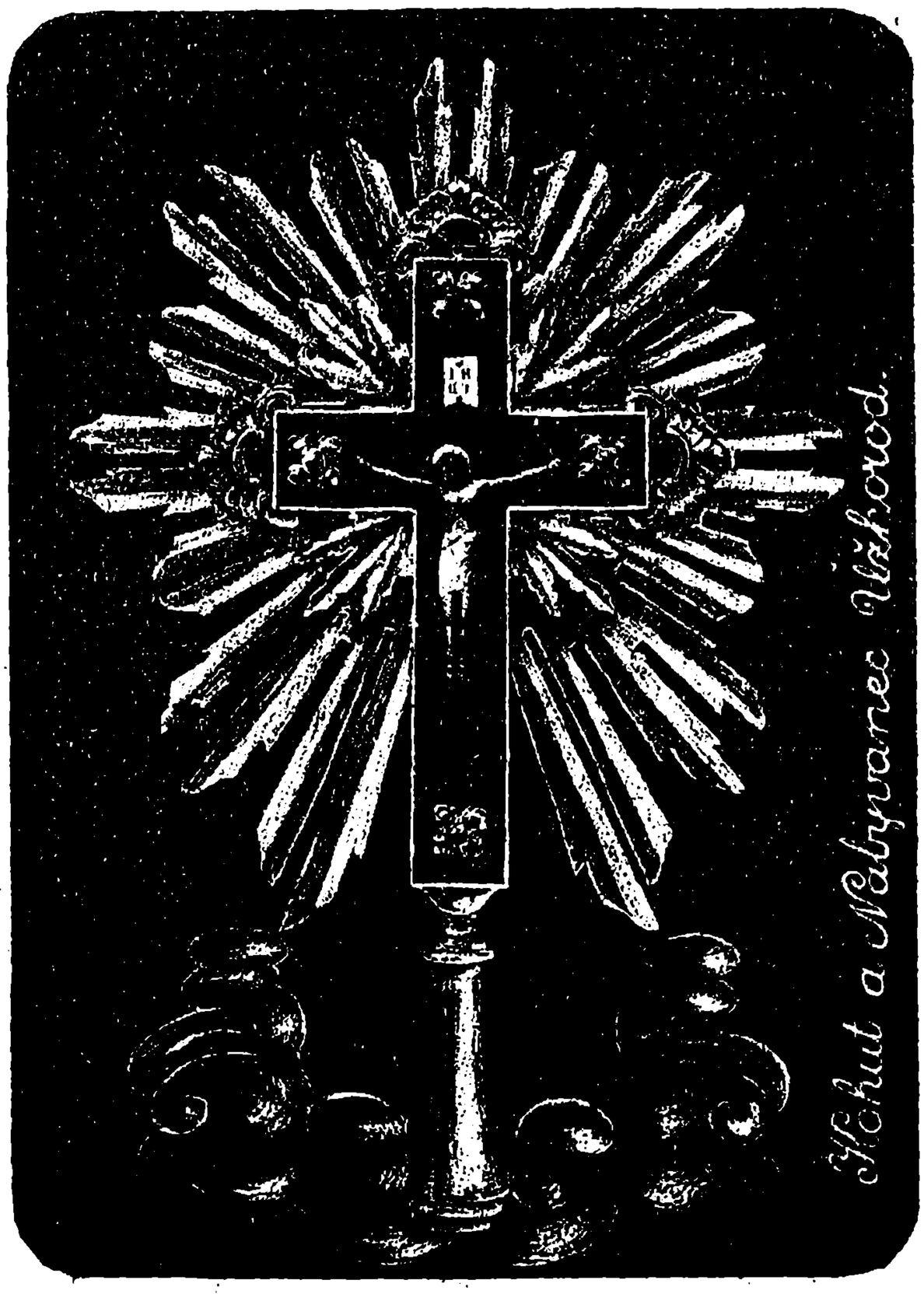
Когутъ и Набиванецъ

Магазинъ и выробъ церковныхъ вещей
Въ Ужгородѣ, улица Раковція число 24.

ВЫРОБЛЯЮТЪ:
Чаши, дарохранительницы кресты, заставы, ризы, плащеницы гарнитуры до посѣщенія хворыхъ, ВѢЧНѢ ЛЯМПЫ СВѢТ. ЛУСТРЫ, прекрасны образы до ношенія изъ бронзу, позолоченіе старыхъ чашъ и инши обновленія въ бронзѣ, мѣдѣ и срѣбрѣ.

БУКСЫ ДЛЯ ЦѢЛЕЙ МИССІЙНЫХЪ

засылаеме по 50 Кч. у едно съ почт. оплатою.



ПИСЬМА НАШИХЪ КЛІЕНТОВЪ
KLIENSEINK LEVELEI

Rízy a čašu polučil, barz krasní, tak samo stíchar.
Valkov p. p. Kelča 2/4, 1929.
S počteniem:
JULIAN VISLOCKÝ
paroch.

Hálásan köszönöm a szép kelyhet, mely kidolgozásában művészi, finom munka Mindnyájunknak legnaogybb tetszését s igaz elismerését-nyerte meg. Igen megvan elégedve mindenki.

Rapavce Rapp, 1928. december 29-én.

Kiváló tisztelettel:
Dr. CSERVENKA BÉLA
pápai kamarás, plebános.

ДРУКАРНЯ ОО. ВАСИЛІЯН В УЖГОРОДѢ, РАКОВЦІЯ Ч.