

Новинковы марки дозволены п. ч. 3872 V.6 1924.


ЧИСЛО 3.

МАРТЪ.

РОЧНИКЪ VII.

# ЖУДІАСТЬ

Урядовей и духовный органъ  
Епархии Mukachevskoy  
— и Prayshevskoy. —



УЖГОРОДЪ.  
ПРЯШЕВЪ.

## Содержаніе:

Обзоръ восточныхъ дѣль . . . . .	57—60.
Іерархія въ русской литературѣ . . . . .	60—64.
Приходски библіотеки . . . . .	64—66.
Отъ Епископа Мукачевскаго . . . . .	67—70.
Отъ Епископа Пряшевскаго . . . . .	70—71.
Біблійскія вѣсти . . . . .	71—73.
Наши вѣсти . . . . .	73—80.

**Высокопреподобному Духовенству и Богословамъ**

### **Д О В Н И М А Н І Я !**

**Заказуйте дотеперѣшны 1928. и 1929. рочники Проповѣдей Душпаstryя, доки еще готовости маеме на складѣ !!!**

**Суть эти рочники нашихъ проповѣдей — якъ о нихъ домашна и загранична критика высловується — необходимыми подручниками для Душпаstryства на полю приходской пасторизаціи дѣйствующаго !**

**Рочникъ 1928. на 272. сторонахъ содержитъ 47 недѣльныхъ и 30 праздничныхъ проповѣдей ; рочникъ же 1929. на 350 сторонахъ 48 недѣльныхъ, 27 праздничныхъ и 10 прилежитостныхъ проповѣдей.**

**Цѣна обоихъ рочниковъ дома Кч. 60 безъ почтового, до Америки же 3 долларовъ съ почтовымъ. Заказати на адрессѣ редакціи Душпаstryя.**

ЧИСЛО: 3.

1930. МАРТЬ.

РОЧНИКЪ VII.

# ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУНАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ

Выходитъ ежемѣсячно.  
— Редакція и адми-  
нистрація: Ужго-  
родъ Епископска  
Канцеларія.

Отвѣтственный редакт.:  
**о. АЛ. ИЛНІЦКІЙ**  
засѣдатель и письмо-  
водитель Конзисторії.

Передплата на рокъ  
Кч. 80.  
Однокое число 6 Кч.  
Въ Америкѣ 3 Долларь  
Рукописы не вертаемъ.

Nemo :

## Обзоръ восточныхъ дѣлъ.

1. Борьба въ зарубежной русской печати между приверженцами митрополита Евгогія и Антонія, о которой мы уже писали на столбцахъ „Душпастыря“ (См. 2. декабря 1929 года), продолжается.

Бѣлградскій журналъ „Новое Время“ въ своей статьи „Аполитичная политика“ упрекаетъ Евлогія за то, что онъ «далъ приказу временного правительства, запретилъ упоминаніе въ церквяхъ членовъ царской фамиліи, хотя самъ появился на похоронахъ покойницы царицы матери Маріи Феодоровны. Евлогій исполнилъ приказъ совѣтского правительства изданный посредствомъ митрополита Сергія „о молчаніи и бездѣйствіи Церкви въ борьбѣ съ сатаной“ (т. е. большевизмомъ). Что будетъ, спрашиваетъ „Новое Время“ — если совѣтское правительство провалится? Тогда онъ развѣ будетъ слушаться греческое правительство?

2). Мы уже указали на печальное явленіе, что въ русской Церкви какъ въ Россіи такъ и зарубежомъ сектанство широко распространяется.

Одно этомъ въ 2649-омъ числѣ „Руля“ читаемъ слѣдующее письмо англіавіемъ: „Всегерманскій съездъ союза молодыхъ людей“.

Въ двухъ часахъ юзы отъ Берлина въ Sacarow-ѣ находили место модерной культурой еще не тронутое. Здѣсь

подъ открытымъ небомъ доклады и пренія происходять объ испорченности, стремленіяхъ и идеалахъ молодежи. Не давно вышедшая книга: „Neue Welt“ Геймана ярко рисуетъ нравственную ничтожность человѣка погрязшаго въ порокахъ и призываетъ молодёжь слѣдоватъ завѣтамъ Христа.

Для русской группы сего союза состоялись лекціи о распространеніи Евангелія въ Россіи. Предстоитъ большая работа, по организаціи регулярныхъ собесѣдованій о Россіи съ нѣмецкой молодежью.

3). Навѣрно будетъ интересовать нашихъ читателей слѣдующее заявленіе Лосскаго русского писателя о каѳоличествѣ.

Послѣ продолжительныхъ недоразумѣній не легкое дѣло относиться живыми чувствами къ другой Церкви. Къ сему надо воспитать. Хорошо было бы въ началѣ молиться взаимно въ всѣхъ церквахъ за всѣхъ епископовъ и за римскаго папу и всѣхъ восточныхъ патріарховъ. Это напоминало бы насъ, что мы всѣ являемся одnymъ стадомъ и имѣемъ одного пастыря. По одному сообщенію газеты „Дни“ (2-го апрѣля 1926) въ сердцахъ русскихъ вѣрующихъ всегда жила мысль церковнаго единства и вѣра въ будущее возсоединеніе. Сія мысль живетъ въ Россіи и въ настоящее время. (См. „Missioner der Augustiner Jänner 1929“).

4). Въ дѣлѣ объединенія Церквей много заслугъ имѣть общество: „Erzbruderschaft von Marie Himmelfahrt“. Оно учреждено Великимъ папою дѣла унії Львомъ XIII-ымъ черезъ апостольское Breve отъ 25 мая 1898. Цѣль сего общества: молитвою провинуть объединеніе Церквей. Какъ первый членъ записался въ него самъ Левъ XIII. Его примѣру слѣдовали многіе кардиналы, патріархи, архіепископы, епископы, свѣтское и монашеское духовенство и многіе изъ свѣтскихъ. По новымъ докладамъ число всѣхъ членовъ выше ста тысячи, изъ которыхъ въ Германіи 63,172. Впечатльная цифра, однако что это по отношенію къ всей численности каѳоликовъ! Хотя единственная обязанность членовъ: молиться ежедневно разъ Отче нашъ, Богородице Дѣво и Слава Отцу... Записаться можно по слѣдующему адресу: Pater Cesar Kayser Apostolischer Missionar. Kehl am Rhein (Baden). Члены могутъ пользоваться богатыми индульгенціями. — (См. „Missionen der Augustiner“ № Jänner 1930).

Интересныя дѣла узнаемъ изъ Югославіи.

1930

## ДУШПАСТЫРЬ

Стр. 59

1). Извѣстно, что натягнутое отношеніе между Сербами и кроатами, не въ послѣдней степени стоитъ въ звязи съ религіозными расхожденіями сихъ двухъ племенъ югославянскаго государства. Корреспондентъ „Morgenzeitung“-а (21. декабря 1929) докладываетъ объ извѣстной перемѣнѣ въ семъ отношеніи. Вотъ, что онъ пишетъ.

Не давно четырехъ сотъ-членовая депутація ъѣдила изъ Кроаціи въ Бѣлградъ поклониться королю. Древній боевой лозунгъ: здѣсь Римъ и каѳоличество, тамъ Византія и православіе; здѣсь кроаты, а тамъ сербы кажется изчезнетъ. Почему же нѣтъ?! Вѣдь уже въ самое древнее время въ кроатскомъ соборѣ на „Davanjsko Polje“ участвовали представители папъ и восточно римскихъ императоровъ. Здѣсь сербскіе и кроатскіе делегаты мирно переговоривали. Одинъ вождь кроатской оппозиціи парохъ самой старѣйшей загребской церкви св. Марка сказалъ въ главѣ упомянутой делегаціи въ Бѣлградѣ между прочими: Мы имѣемъ общее евангеліе и оно говорить намъ о взаимной терпѣливости и уживчивости.

2). По приведеному числу „Morgenzeitung“-а въ Югославіи (въ Босніи — Герцеговинѣ) полигамія отмѣнена.

Извѣстно, что магамеданы — по Корану — могли имѣть одновременно четырехъ женъ. Въ семъ случаѣ установлены были извѣстныя нормы, которыя новымъ закономъ отпадаютъ. Симъ полигамія наказывается несчитаясь съ Кораномъ. — Многіе изъ православныхъ благодаря такому попустительству Корана отреклись отъ православія и перешли въ магамеданство. Теперь сему конецъ.

3). Бѣлградская газета „Время“ напечатала двѣ большихъ статьи отъ своего русскаго сотрудника: В. П. Глуздовскій.

По сей статьѣ замѣститель московскаго патріарха обратился къ сербскому патріарху съ тѣмъ, чтобы онъ запретилъ дѣятельность Антона въ качествѣ главы зарубежной русской Церкви, ибо главою этой Церкви является Евлогій. Греки разведенныя Антономъ не могутъ считаться разведенными. Статья указываетъ на то, что министръ правосудія и вѣроисповѣдныхъ дѣль Церковныя установленія Антона не признаетъ законными и что развязка сего вопроса можетъ состоять только въ томъ, что Антонъ подчинится или сербскому патріарху, или митрополиту Евлогію. („Русская Земля“ 31 мая — 13 июня 1929).

4). Православная сербская Церковь переживаетъ тяжкія времена какъ иногда румынская Церковь въ время министра культа умершаго Haret-а. См. „Россія и славянство“ 15 іюня 1929).

Великія реформы приготовляются относительно православной Церкви. Начиная съ 6-го января 1929 года ресортъ министерства культа переданъ въ особый департаментъ образованный при министерствѣ юстиціи. По разработанному проекту оставляется патріаршество и при немъ синодъ, однако автономія Церкви ограничивается значительно и Церковь болѣе подчиняется державѣ. Держава по сему проекту обеспечиваетъ себѣ надзирательное право надъ церковнымъ имуществомъ и надъ фундаціями за умершихъ. Право сбора по дати Церковью подвергается контролю министерству финансовъ. Число преподаваній по закону Божьему уменьшается и законъ Божій можетъ быть преподаваемъ и свѣтскими. Выборъ профессоровъ Богословія поставляется въ большую зависимость отъ державы. Правительство отклонило предложеніе архіерейского синода относительно исключительного права цевковныхъ трибуналовъ въ бракосочитаніяхъ и въ разводахъ. Въ семъ усматривается предвѣстіе гражданскаго брака. — Правительство отказывается распространить на православную Церковь привилегіи, которыя смогутъ получить въ будущемъ другія вѣроисповѣданія. Сербская церковь въ виду предполагавшихся стѣненій намѣревается обратиться съ протестомъ прямо къ королю. Съ какимъ успѣхомъ окажется въ ближайшее время.

Пресвитеръ Феодотъ:

## Іерархія въ новѣйшей русской литературѣ и ученіе о немъ св. Іоанна Златоуста.

### Ученіе православныхъ о церковной организациіи и о вѣроучительномъ авторитетѣ.

Этотъ вопросъ особенно характерно представляется у Глубоковскаго, Булгакова, Карсавина и Лосскаго. Поэтому отдельно приведемъ ихъ главныя мысли объ отмѣченномъ предметѣ. Ученіе ихъ о церкви и о вѣроучительномъ авторитетѣ,

по существу сводится къ слѣдующему: Восточные вообще болѣе мистически понимаютъ всю церковную жизнь. Они признаютъ, какъ и мы видимую церковь съ іерархеї; даже учатъ, что должно имъ повиноваться, однако отвергаютъ какую нибудь юрисдикцію въ каѳолическомъ смыслѣ. Единственнымъ двигателемъ церковной жизни и вѣроучителемъ по ихнему мнѣнію является Духъ святый. Епископы представляются только какъ простыя, якобы мертвя орудія проявленія христіанской жизни. —

Насчетъ мистицизма русской Церковности вотъ отрывки одного частного письма направленного къ автору сего сочиненія: „Ни наше русское православіе, ни протестантскій раціонализмъ, ни сухость юрисдическихъ формъ въ Церкви не могутъ удовлетворить русского мистика. Что дѣлать „Мистики мы“. „Читая все, что попадается подъ руку по вопросу о соединеніи великихъ половинъ Церкви, я натолкнулся на массу вопросовъ, которые требуютъ рѣшительного отвѣта и отвѣта не сухого догматического, а тѣмъ болѣе враждебнаго или укоряющаго, а съ любовью простого. Думаю, что не молитва, не личные вопросы смогутъ соединить Церковь а только горячая вѣра въ Бога — Страдальца, соединенная съ любовью“...

Такой мистицизмъ болѣе — менѣе сквозить въ всѣхъ русскихъ произведеніяхъ по предмету и сдѣлаетъ всего затруднительнѣе вопросъ объединенія Церквей, такъ что объединеніе по существу — обусловливается соглашеніемъ въ понятіи Церкви, какъ совершенного общества видимаго.

а). Теорія Глубоковскаго.

Главныя причины раздора: юридическое пониманіе Церкви и теоретическая мнѣнія. Первое вмѣсто братской любви требовало подчиненіе, второе же проявляло непрѣніе къ законному духовному производству Востока. Пока западски объединенія были проникнутые такимъ духомъ, онъ заранѣе были обречены на неудачу. —

Православные патріархи на попытки Пія IX-го отвѣтили, что у насъ хранитель православія: тѣло Христа т. е. самъ народъ. Льву XIII-му же въ отвѣтъ дали, что руководители церкви православія является ученіе первыхъ 7 вселенскихъ соборовъ.

Православіе оказывается, но не доказывается. Православіе — не ученіе, но жизнь, мистическое объединеніе съ Богомъ посредствомъ Христа и обновленія благодатью Св. Духа, чтобы обраовать братство вѣрующихъ.

Вопросъ объединенія Церквей внутренне связано съ теоріей о іерархії. Только Церковь имѣеть авторитетъ. Христосъ не даль своеї Церкви опредѣленного организма, когда избралъ апостоловъ. Это должна опредѣлить сама Церковь. Церковь должна рѣшить о способахъ сближенія къ Христу. Епископство должно устроить порядокъ. Оно апостольского происхожденія. Однако каждый епископъ вмѣстъ съ тайнами только орудіе и представляетъ народъ, безъ котораго народъ и тайны „недѣйственны“.

#### 4) Теорія Булгакова.

Заранѣе отмѣтимъ, что Булгаковъ признаетъ іерархію, однако сіе признаніе не включаетъ въ себѣ признаніе верховной власти церкви (приматъ), какъ это видно изъ его статьи, въ которой онъ полемизируетъ съ нѣмецкимъ Зомомъ отрицающимъ принципіально юридизмъ. (Ученые Записки. Томъ I. Выпускъ III.) Прага 1924. Члены Церкви содержать ученіе Церкви — по Булгакову не на основаніи своего личнаго изслѣдованія или личнаго убѣжденія, но на основаніи авторитета самой истины (*idem per idem*), жизненно опознанной въ Церкви, которая есть столпъ и утвержденіе истины.

Церковь для членовъ своихъ есть любимая и любящая мать, не власть, но авторитетъ. Самъ Христосъ нисшедшій къ намъ въ Евхаристіи, подаетъ силу Свою и умъ Свой. Самъ Духъ Св. живущій въ Церкви и сообщающійся въ таинствахъ научаетъ насъ всякой истинѣ.

„Церковь есть общество іерархически организованное, имѣющее Церковную власть и подданство, или гасомыхъ“. Христосъ поставилъ Апостоловъ. Священство посредствомъ рукоположенія. Въ главѣ христіянской церкви стоять епископы. Самая высшая власть заключается въ связи епископовъ. Вселенскія соборы оказываютъ самое яркое выраженіе этой власти. Однако каѳолический принципъ не слѣдуетъ изъ природы церкви. Хотя въ церкви есть власть „но все же она есть прежде всего не организація власти, но единство жизни. Каѳолический принципъ сдѣлаетъ Церковь государственной организаціей и все таки не обеспечиваетъ единство. Это придаетъ церкви юридический характеръ, какъ ея главное свойство. Внѣшнее единство Церкви имѣеть въ первую очередь, „цѣлью не столько единства Церковной жизни, сколько однообразія Церковнаго порядка. Един-

1930

ДУШПАСТЫРЬ

Стр. 63

ство Церкви есть внутренняя норма и задача". Разница православного и каѳолического учения въ томъ, что въ православіи сама Церковь даетъ права и опредѣляетъ авторитетъ одной или другой каѳедры, въ каѳолицизмѣ же папа имѣеть право надъ всей церковью. Каѳолическое понятіе извращаетъ единство Церкви обусловленное не столько организацией власти, какъ сколько единствомъ жизни. Соборъ Ватиканскій установилъ абсолютную власть папы, такъ что онъ выше Церкви. При такомъ положеніи въ каѳолической Церкви не остается места христіянской свободѣ и любви. Церковь не должна имѣть на землѣ точной организации по образу государства. Глава Церкви Христосъ. Замѣстители Христа: преемники апостоловъ: епископы. Всякій епископъ, какъ носитель благодатной власти, есть намѣстникъ Христа, но только въ связи съ другими епископами, со всѣмъ епископатомъ. Петръ не получилъ никакого сверхъ апостольства въ смыслѣ власти. „Куполь зданія Церковной власти недостроенъ и не можетъ быть достроенъ...,, хотя бы это и являлось дефектомъ съ правовой и государственной точки зрењня и влекло за собою многія трудности и практическія неудобства.“ (Путь" сентябра 1925 стр. 77.). Въ противоположность претензіямъ папъ римскихъ должно подчеркивать „Церковное многоначаліе, возглавляемое Христомъ.“

Въ каѳоличествѣ: единоличный органъ; въ православіи же: соборъ епископовъ. Всегда хранитель православія самъ народъ. Свобода вѣрующихъ не признаетъ надъ собой никакого ишьняго авторитета, „на огражденіе этой свободы въ единомѣлью съ церковью, а мѣра оправданія опредѣляется сознаниемъ всѣхъ вѣрныхъ.“ (Путь" января 1925 стр. 48). Такимъ образомъ вся Церковь отвергла или приняла рѣшенія нѣкоторыхъ соборовъ смотря на то признала-ли ихъ или нѣть выражение своего внутренняго сознанія. Вселенскіе соборы становились голосомъ Церкви. Православіе не нуждается въ внѣшнемъ авторитетѣ. Критеріемъ докторовъ является ихъ жизненное.

Преси не какаято словесная логическая ошибка въ мышленіи божественныхъ предметовъ, но жизненное извращеніе самой гротика: духовное одиночество". Церковь всегда полна ищада руша себѣ, ибо Духомъ Св. двигается. Догма зависитъ отъ полноты жизни и это обявляется тѣмъ, кто владѣеть этой полнотой т. е. Духомъ Св.

Всетаки православіе: церковь преданія. Оно бережеть преданіе, но это свободное подчиненіе авторитету а не покорное повинованіе власти, послушаніе; послушаніе, какъ слѣдствіе любви.

Православіе не столько ученіе, какъ сколько созерцаніе и умозрѣніе. Въ сознаніи Церкви есть не ученіе, не доктрина, а благодатная жизнь силою св. Духа. И такъ какъ въ Духѣ Св. все есть, то и мысль о догматическомъ развитіи безбожна. Благодатную жизнь нельзя выразить въ доктринахъ. Однако съ точки зрѣнія людей есть догматическое развитіе и не должно ограничиться учениемъ седьми вселенскихъ соборовъ. Въ сознаніи Церкви есть много догматическихъ положеній не выраженныхъ вселенскимъ соборомъ.

Кто бы не видѣлъ, сколько противорѣчій, недоумѣній проявляется въ этомъ разсужденіи. Это и самъ Булковъ достаточно смущалъ, и поэтому „какъ уже выше сказано, считалъ не обходимъ оговориться слѣдующимъ образомъ: Проблема свободы и авторитета Церкви не можетъ быть разрѣшена понятіями и построеніемъ человѣческой логики. И мы не должны бояться повторить... Что въ этихъ вопросахъ мы движемся въ порочномъ кругу... Мы не должны бояться и недолжны бѣжать этихъ неизбѣжныхъ порочныхъ круговъ, не разрывать ихъ подобно католическому раціонализму“. Точка на которую ставъ мы можемъ обозрѣть весь кругъ и понять его раціональную порочность и жизненную его духовную истину, это: „подлинное внутреннее оцерковленіе человѣческаго духа, т. е. такое его состояніе когда онъ перестаетъ быть самимъ собой и ведено становится съ Церквью“.

Продолженіе слѣдуетъ.

О. А. П.

## „Приходски бібліотеки.“

Въ семъ предметѣ отвѣчаетъ мнѣ въ 2/930. числѣ нашей газеты одень намѣстникъ. Его статья раздѣлится на двѣ части. Въ первой хочетъ доказати непотребность сихъ бібліотекъ, а въ другой оброняетъ гонораръ за визиты. Най будеть мнѣ дозволено заниматися коротко съ его аргументами.

1930

ДУШПАСТЫРЬ

Стр. 65

1) Противъ библіотекъ: Молоды священники не потребують много книжокъ... най себѣ куплять, або най себѣ позычать отъ старшихъ священниковъ...

Чтобы молоды священники не потребовали много книжокъ, або только, якъ старши, опровергаю. Наоборотъ, молоды священники потребуютъ больше книжокъ, якъ старши, бо больше мають учитися, якъ старши, также и больше книжокъ потребуютъ, бо изъ книжокъ учимеся.

Чтобы молоды и всѣ прочи священники сами куповали къ уряду своему потребны книжки, не можетъ постояти. Если учителямъ, нотарямъ и всяkimъ урядникамъ тотъ урядъ, въ которомъ служать, даетъ фаховы книжки, почему бы не могли то пожадовати и священники; также почему бы такъ было, чтобы якразъ приходники изъ своего доходку куповали имъ потребны книжки? Если намѣстникъ свой гонораръ за визиты боронитъ, который ему потребный на репрезентацію, почему бы не малъ приходникъ боронити свой слабый приходскій доходокъ, который до экзистенціи есть потребный?!

Позычти священникамъ потребны книжки неможно. Первыйразъ, ци маєть тоту книжку мой коллега, котору я правъ потребую, ци нѣть?! А другійразъ, мы потребуеме фаховы книжки, а не романы. Романы можно позычти, бо романъ прочитатся, а съ тымъ вернется. Но не такъ фаховы книжки! Съ всегда, также непристано мають быти подъ руками, бо ихъ всегда потребуеме. Сяки также книжки никто не позычитъ, або если айно, лишь на пару дней.

О. М. Ш. свидѣтельствуетъ, что быль, где не былъ, оденъ приходъ и на семъ приходъ одна прекрасна библіотека, которая знищилася, также не треба прих. библіотекъ, бо и они могутъ знищитися. Прошу, се не можетъ быти аргументомъ противъ библіотекъ. Съ такимъ бо аргументомъ можно и то сказать: што было угорьскому царю Маєеви зарядити тоту славну библиотеку „bibliotheca Corviniana“, которая позднѣйше знищилася; або што было заосновати „Britisch Museum“ съ 2 міліонъ книжокъ, видъ и то можетъ знищитися!

?) Хранити треба гонораръ за визиты, бо то есть стародавній звычай...

(Одень звычай не за тымъ маєть цѣнитися, ци есть стародавній, ци нѣть, — но ци есть полезный, ци нѣть! Таке сѧло Ессееніе укажеть, ци хранити, ци перекратити вопросный звичай.

Якъ можеме мы священники пожадовати то отъ намѣстниковъ, чтобы они жертвовали на библіотеки...? Прошу, я то не писаль, чтобы они на библіотеки жертвовали. Жертвуется изъ своего властного. А я не думаль на то, чтобы намѣстники за-служенный гонораръ на библіотеки жертвовали, „а на визиты доплачовали“. Я на то думаль, чтобы вмѣсто нашихъ визитъ была така контрола церковныхъ рахунковъ, яка есть у лат. каѳоликовъ, и тогда освободится одна значительна сумма, а можетъ обернутися на приходски библіотеки. По сей пословицѣ: „quisque suorum verborum optimus interpres“, потолкую обширнѣйше мои слова.

У рим.-каѳ. контрола сякъ переведется: Мѣстный священникъ съкличетъ прихожанъ на собраніе. На семъ собранію de verbo ad verbum прочитаетъ рахунки. Вѣрники послухаютъ и свои примѣтки предложатъ. Рахунки съ записницею переложатся до намѣстника, онъ пересмотрить, одобрить и зашлеть Епарх. Правительству. Таке намѣстникъ не трудился и не пожадаетъ гонораръ. Ци такъ, въ семъ случаѣ намѣстникъ не мусить „жертвовати на приходски библіотеки“, а и не треба ему „доплатити на визиту“.

Дивное чудо въ ХХ. вѣку противъ библіотекъ писати. Видь, теперь каждое село, кажда школа, каждый заводъ маєтъ свою библіотеку, только намъ гр.-каѳ. священникамъ непотребна она ? !

Видавъ п. намѣстнику то не любится, что я проектировалъ основаніе прих. библіотекъ? На се отповѣдаю ему сею пословицею: „non quis, sed quid“.

Еще одно. Писатель, якъ самъ признаетъ, есть „въ горахъ живущій верховинецъ.“ Дивное чудо, что въ горахъ живущій верховинецъ знаетъ, что тутъ на „ровинахъ“, въ нашомъ окрузѣ за кулисами дѣется. Прошу, ци видавъ радио то ему извѣстиль, ци може сіе выраженіе „въ горахъ живущій“ маєтъ розумѣтися sensu translato?! (Дѣйстно верховинецъ той Намѣстникъ! Ред.)

А напослѣдъ. Если п. намѣстнику „причину за кулисами“ можно глядати, тогды съ такимъ правомъ дозволится и намъ простымъ священникамъ „причину“ предъ кулисами поглядати! (Въ эвентуальной дальнѣй полемикѣ, прошу ad rem и обективно писати и не мѣшати до иначе здорового разговору персональныхъ инсинуацій! Ред.)

## Отъ Епископа Мукачевского.

**Молимся за преслѣдованихъ христіянъ въ Россіи.**

**Ч.: 1323/30.** Христіянскій народъ въ Россіи, стонаючій уже больше, якъ отъ десятилѣтія подъ страшнымъ терроромъ большевизма, кровь свою невинную изъ многихъ ранъ смутно проливаеть. Найлѣпши сыны братскаго намъ русскаго народа принужденны содерживатися на черномъ хлѣбѣ заточенія, оставшіеся же дома въ отчинѣ, группами запераются до темницъ, або мучатся иначе, если еще не сталися жертвами — мучениками подъ грозною насильностью все пустошающаго молоха коммунизма.

Системъ коммунистовъ, который съ перву тымъ восхваливался, что несетъ за царскимъ абсолютизмомъ полну свободу угнетеннымъ русскимъ братьямъ, теперь уже кинулъ изъ себѣ овечу кожу и выявилъ свое страшное намѣреніе: немилосердно уничтожити всякое набоженское проявленіе и выкоренити всякое религійное убѣжденіе изъ сердецъ христіянъ на широкой территории цѣлой Россіи. Якъ бы оживилося староримское императорское свирѣпіство и тиранска жестокость противъ христіянского имени съ тою цѣлю, чтобы всего сочувствія достойный русскій народъ насильно збавленъ отъ того имени, утратилъ разомъ и всяку надѣю на лучшу будучность.

Не лишь изъ школъ и изъ цѣлого общественнаго живота выкинена тамъ религія, но и публичны Богослуженія строго запретаны, церкви же и монастыри заперты и на профанны цѣли оберненны; звоны зареквированы и материаль ихъ оскверненъ; св. иконы и мощи святыхъ съпалены и розсыпаны; изъ календаря вычеркнена св. и Божа Недѣля и всѣ прочи праздники; безбожность и безморальность свои оргіи граеть; святость малженства и родинного живота скверными руками расторгнены и пр. — такъ, что нѣбы исполняются надъ несчастливою Россіею слова св. пророка Йереміи, сказанны иногда впередъ о св. городѣ Йерусалимѣ (Пл. I., 4.): „Viae Sion lugent eo, quod non sint, qui veniant ad sollemnitatem: omnes portae eius destructae: sacerdotes eius gementes“.

Сие страшное преслѣдованіе вѣры и ужасна несчастливость душевна русскаго народа привели общего Отца всѣхъ, Гламбѣстника Христа, Пія XI. до того, чтобы вѣбудиль чувствуучу

совѣсть всѣхъ народовъ и поставилъ ихъ въ еднотный сильный оборонный фронтъ противъ того діявольского преслѣдованія вѣры въ Россіи.

И чтобы Бога Всемилостивого сею злобою испорченныхъ людей неограниченно ображенного къ милосердію до многопострадавшаго русскаго народа наклонити, самъ Святѣйшій Отецъ 19. марта т. г. въ храмѣ св. Петра въ Римѣ св. умилостивительну Службу Божу будеть совершити, щиро желающи разомъ, чтобы съ нимъ въедно и всѣ вѣрны дѣти Церкви помолилися на помянутое намѣреніе и нѣбы съ одного сердца и души вскинули: Спасителю мїра, спаси Россію!

Съ симъ красивымъ отцевскимъ намѣреніемъ Его Святѣйшества соключенно и Его интенціи отповѣдно воззываю и я всѣхъ оо. Приходниковъ, чтобы въ недѣлю передъ 19. марта т. г., т. е. въ II. недѣлю св. вел. Поста:

а) по св. проповѣди выголосили и потолковали своимъ вѣрникамъ желаніе и волю Святѣйшаго Отца относительно общей молитвы всѣхъ каѳ. христіянъ за свободу религіи и совѣсти для угнетенныхъ братій въ Россіи и чтобы вѣрниковъ до той молитвы щиро захотили;

б) всѣ оо. Приходники 19-го марта т. г. въ опредѣленной и навпередъ выголошающей годинѣ най кончатъ св. Службу Божу --- изъявше, тыхъ мѣстъ, гдѣ Литургія Преждеосвященныхъ Даровъ совершается — и послѣ заамвонной молитвѣ най помолятся на вопросное намѣреніе Его Святѣйшества съ вѣрниками въедно 3 разъ Отче нашъ и Богородице Дѣво. Гдѣ же Литургія преждеосв. совершается, тамъ такожъ по заамвонной молитвѣ да отбудется помянута общая молигва;

в) по тымъ мѣстамъ, гдѣ есть организовано и дѣйствуетъ нѣкое религійное товарищество (О-во сс. Сердца, Апост. молитвы, Т-во св. Рожанца, а т. д.) най отбудется вечеромъ 18-го марта адорація сс. Евхаристіи, по тому же супликація, або молебень съ намѣреніемъ Святѣйшаго Отца. Особливо желаю такихъ публичныхъ адорацій заоганизовать по городамъ и большимъ приходамъ нашей епархіи;

г) най заоочують оо. Приходники своихъ вѣрниковъ на то, чтобы не лишь помянутыми случаями, но и другійразъ чѣмъ частѣйше молилися на то намѣреніе, чтобы милосердный Господь Богъ силою своей всемогучести чѣмъ скорше разсвѣтиль животворное солнце свободы вѣры и совѣсти надъ нашими те-

1930

## ДУШПАСТЫРЬ

Стр. 69

шерь такъ страшно пресльдованными братьями въ Россіи. — И оо. Духовны часто да вспомнутъ, особливо въ своихъ св. службахъ Божіихъ, о пресльдованныхъ русскихъ братій — молитвою Святѣйшого Отца: Спасителю міра, спаси Россію!

### Восточнымъ каѳ. священникамъ келлектовати забороненно.

**Ч.: 1324/30.** Часто случилося до сихъ поръ, что каѳ. священники разныхъ восточныхъ обрядовъ коллектовали и на території нашей діецеziи для разнородныхъ религійныхъ цѣлей, на жаль — нашлися и подводники, которы злоупотребляючи жертвенностью нашихъ священниковъ и вѣрниковъ и выдававши ся священниками, або монахами восточного обряда, сдѣлали тутъ и тамъ велики дефравдаціи. —

Конгрегація для восточныхъ дѣлъ теперь строго запретила подобны коллектаціи, на которое обстоятельство съ тымъ воззываю вниманіе Впр. Духовенства, чтобы были осторожными и въ будучности не дали известися эвентуальными дефравдаторами-коллекторами. —

### Конкурсъ на посаду сотрудника каѳедр. храма.

**Ч.: 1325/30.** На законно выпраздненну посаду сотрудника каѳедр. храма въ Ужгородѣ на основѣ рѣшенія Капитулы Мукачевской ч. 17/30. срокомъ до конца марта т. г. симъ конкурсъ оголошається.

Доходки сей посады: 1. модерна квартира, съ 3 комнатами, побочными зданіями и загородою; 2. державна конгруа по закону; 3. % за суммою съ проданой частки загороды въ рочнай квотѣ около кч. 750; 4. 5 м. пшеницы на муку для просфоръ каѳедр. храма, 1 сяга дровъ къ просфорамъ и рочныхъ кч. 500 за печеніе; 5. штола и гонораръ за эвентуальну катехизацію.—

### Заявлениe до Мадьярщины перенесенныхъ памятокъ.

**Ч.: 422/30.** Въ смыслѣ переписи братиславского школьного реферата ч. 220,776/8/1929. Сб. Министерство школъ и народ. просвѣщенія въ Празѣ для пертрактаціи съ Мадьярщиною на основѣ „Моду вівенді“ просить заявити всѣ тѣ историчны памятники, церковны, або культурны драгоцѣнности (звоны, чаши, иконостасы, образы, книги а пр.), которы предъ переворо-

Стр. 70

ДУШПАСТЫРЬ

1930

томъ, або въ давнѣйше минулыхъ часахъ были перенесены до Мадьяршины и тамъ помѣщены въ разныхъ музеяхъ, або инде. Относительно звоновъ заявити надо не всѣ, которы были реквированы въ войнѣ, но лишь истинно стары памятники съ гг. 1660., 1700.

Воззываю оо. Приходниковъ, чтобы списокъ эвентуальныхъ такихъ, до Мадьяршины перенесенныхъ памятокъ, або драгоценностей своихъ церквей, предложили Правительству Епархіи найпозднѣйше до 20. марта т. г. для дальншого поступованія.—

**Памятка конференціи гр. каѳ. русскихъ епископовъ въ Римѣ съ г. 1929.**

Ч.: 407/30. Конзист. Читалася частка новѣйшой энцикліки Его Святѣйшества Пія XI. съ 23. декабря, 1929., въ которой Намѣстникъ Христовъ памяти достойными, красивыми словами вспоминаетъ общіе конференціи гр. каѳ. русскихъ епископовъ, отбывшіеся концемъ октября минувшого года въ Римѣ, якъ ниже слѣдуєтъ:... Neque minus illud Nos tetigit ac delectavit, quod celebratior Nostra causa hujus anni decursus cum Apostolica hac Sede Orientalem Ecclesiam etiam arctius coniunxit..., in Urbem congressi essent, Ruthenorum Antistites heic paulo ante, quo nunquam usque adhuc universi simul coiverant, episcopalem conventum habere maluerunt, ut, ipso temporis ac loci delectu, totius Ruthennae Ecclesiae voluntatem Principis Apostolorum successori addictissimam ostenderent ac declararent... (Acta Ap. Sedis) Рѣшеніе: Берется къ радостному свидѣнію и воззывается Редакторъ урядового органа „Душпастырь“, чтобы отличительны слова Его Святѣйшества, сказанны надъ помянутыми конференціями въ газетѣ для памяти сообщилъ. —

Ужгородъ, 28. февраля, 1930.

† *Петръ,*  
*епискоиъ.*

**Отъ Епископа Пряшевскаго.**

**Молимся за преслѣдованныхъ христіянъ въ Россіи.**

Ч.: ad 500/30. Разпоряженіе Правительства Епархіи Мукачевской относительно сего предмета, в. уряд. часть епарх. мукачевской ч. 1323/30. въ цѣлости перебираю и на нашу Епархію.

1930

## ДУШПАСТЫРЬ

Стр. 71

Да прочитають таже оо. Приходники внимательно вопросное распоряженіе и строго да придержуются къ опредѣленіямъ его.—

### Боронимъ вѣрниковъ отъ еретическихъ книгъ.

**Ч.: 345/30.** Слышно, что по нѣкоторымъ мѣстамъ нашей Епархії распространяются и распродаваются еретическія книги, которые легко могутъ завести въ заблужденіе нѣкихъ изъ вѣрниковъ. Чтобы этому не случиться, воззываю всѣхъ Впр. оо. духовниковъ, воззвати вниманіе вѣрниковъ своихъ на это хитрое обстоятельство, а просвѣтити ихъ по этому вопросу. Извольте точно потолковати имъ, чтобы при покупкѣ церковныхъ книгъ, молитвенниковъ и прч. очень внимали на церковное одобрение (апробацію), особенно показали имъ, гдѣ оно, на которомъ мѣстѣ книги находится.

### Къ конгруовому закону.

**Ч.: 500/30** По смыслу §— а 178 наставленія конгруового закона, Впр. духовники должны заявить свои претензіи на высшу конгруу (*triennium*) въ теченіи двухъ мѣсяцевъ отъ дня принадлежности высшей конгруи.

Въ году 1930. поступлять на высшу конгруу тѣ, которы зачали душпастырское свое дѣйствованіе въ слѣдующихъ годахъ: 1900, 1903, 1906, 1909, 1912, 1915, 1918, 1921, 1924, 1927.

Воззываются касающіеся, чтобы свои заявленія (*bez kolka*) направленныя на краинскій урядъ съ прибавленіемъ служебной таблицы въ свое время Правительству Епархіальному предложили.

Пряшевъ 28. февраля, 1930.

† Павель  
епископъ, ап. адсторъ.

Ignotus :

### Біблійскія вѣсти.

1) Языкъ обезьянъ. Американскій ученый: R. L. Garner уже въ 1900-омъ году утверждалъ, что изобѣль языкъ обезьянъ. Онъ былъ названъ фантастомъ. Въ его слѣдъ вступили и другіе ученые. Garner фонографической пластинкой схватилъ голосъ самки обезьянъ. Потомъ какъ этотъ голосъ раздался

съ фонографа, самокъ тотчасъ отозвался. Garner подвергъ изученію пластинки. Позже изученіе перенесъ въ африканскіе первобытные лѣсы. Такимъ путемъ онъ установилъ, что обезьяны имѣютъ чувство къ музикѣ, искусству и якбы онѣ говорили на первобытномъ языкѣ человѣка. При отрицаніи кивали головой, при утвержденіи одобрительно кивнули головою. Онѣ имѣютъ звуки для выраженія боязни въ угрожающей опасности. Хотя нѣкоторые ученые далеко пошли въ оцѣнки этого „языка“, все-таки всѣ признаютъ, что „слова“ сего „языка“ въ малѣйшей степени не сходятся съ человѣческими словами, ибо не опредѣляютъ понятій, только эмоцій. Такимъ образомъ эти изслѣдованія доставляютъ доказательства противъ происхожденія человѣка отъ обезьянъ. — Разница между „языкомъ“ обезьянъ и человѣка существенна, состоящая не только въ градаціи но въ природѣ двухъ способностей. (Morgenzeitung 26 мая 1929).

2). Англійскія раскопки въ Мезопотаміи. Англійская комиссія по раскопкамъ въ Мезопотаміи натолкнулась на остатки нѣсколькихъ очередовавшихся культуръ. Самая младшая эпоха является время современниковъ Авраама. Потомъ слѣдуетъ эпоха всемѣрного потопа. Важно установленіе комиссіи, что библійское повѣствованіе о всемѣрномъ потопѣ принадлежитъ къ тѣмъ событиямъ, которые нынѣ считаются историческими и придется время, когда о предшественникахъ Ноя столько будемъ знать, сколько уже знаемъ объ Авраамѣ и его современникахъ. Вотъ такимъ образомъ потверждаетъ профанская наука данныя Библіи (Morgenzeitung 9 октября 1929).

3). „Въ чревѣ кита“. Подъ симъ заглавіемъ можно было читать въ одномъ техническомъ журналѣ слѣдующее извѣстіе.

Сэръ Фуэнсисъ директоръ китобойного предпріятія участвовалъ, въ ловлѣ близъ фальклэндскихъ острововъ когда китъ проглотилъ одного матроза. Удалось гарпуномъ убить кита. Вкрыши его, нашли въ немъ живо матроза, хотя и въ обморокѣ. Пришедши въ себя, въ тиченіе трехъ недѣль его состояніе настолько улучшилось, что снова взялся за работу. Онъ рассказалъ, что нѣсколько дней неотмѣнно прожилъ бы въ чревѣ кита. Воздуха было тамъ обильно, хотя стояла страшная жара. („Русская Земля 17 января 1929).

Кому бы не припомнилась при семъ библейская исторія

1930

ДУШПАСТЫРЬ

Стр. 73

пророка Йоны? Конечно, мы считаемъ это чудомъ. Однако историчискій характеръ этого повѣствованія, какъ изъ высше приведенного случая видно можно подтвердить и натуральнымъ способомъ. Если этотъ матрозъ смогъ прожить въ животъ кита, почему считать тоже невозможнымъ въ случаѣ Йоны?!

## Наши вѣсти.

**Президентъ Чсл. Республики Т. Г. Масарикъ 80 лѣтній.**  
7-го марта т. г. торжествовалися въ цѣлой Республікѣ Чешско-словенской 80 лѣтны уродины первого президента Республики Т. Г. Масарика. Славности и торжества по сему поводу устроены, были искренними, радостью и лоялітою польными не лишь на историческихъ земляхъ и на Словенску, но и на нашей милой Подкарпатской Руси. А президентъ Масарикъ дѣйстно и заслужилъ на то, чтобы его вспоминати въ серіи теперѣшнихъ найвызначнѣйшихъ вождовъ и свѣтильниковъ Славянства. Молода и сильна Чешкословенска Республика въ первомъ ряду его неутомимой дѣятельности дякуетъ свою экзистенцію и пильное сконсолидованіе своихъ домашныхъ и заграничныхъ отношеній. Больше, якъ полстолѣтия непрестанна рѣбota его за свою отчину и свой народъ, кончилася успѣхомъ, и достигнувши часть исполненія своихъ идеаловъ, стоить уже больше, якъ десять лѣтъ на челе Республікѣ общюю любовью и уваженіемъ окруженъ съ части всѣхъ народностей, жіючихъ въ Республікѣ. Свѣтоглядовы разинствія не перепоняютъ его въ томъ, чтобы — яко голова штату — пріятельскими чувствами отношался и до Каѳ. Церкви и правъproto и найсильнѣйша каѳ. партія въ Республікѣ, а въ обще общественность каѳолическая радо видить сего ученого философа и штатника, въ усиловой працѣ осидѣлого, но и теперь энергичнаго и свѣжому здоролю радуючогося Старика на престолѣ президентскомъ.

По поводу 80 лѣтныхъ уродинъ Свѣтлого Президента съ участіемъ цивильныхъ и воинскихъ функціонеровъ отбылися 7-го марта т. г. такъ въ ужгородскомъ, якъ и въ пряшевскомъ каѳедральныхъ храмахъ праздничны св. Литургіи, конченны отъ самыхъ Преосвященныхъ Епископовъ Петра и Павла съ славностною асистенцією. Преосвященны Епископы окремъ того въ отдѣленныхъ архиастырскихъ циркуларахъ распорядилися, что-

бы радостный день Президентовыхъ 80. р. уродинъ церковны-ми и школьными славностями достойно былъ празднованъ и на околицѣ; въ конецъ же Преосвященны Архіереи наши, яко пред-ставители всего духовенства и вѣрниковъ своихъ діецезій, предста-вили и письменно свои благожеланія къ 80 рочнымъ уродинамъ Свѣтлого Президента Масарика. — На многая и благая лѣта!

### Свято Капитулы Мукачевской.

Въ предидущомъ числѣ коротко вспомнули мы о назначе-ніяхъ каноническихъ въ Мукачевской Епархіи. Теперь дополн-няеме вѣстку съ тымъ, что торжественна инсталациія назначен-ныхъ отбылася 9-го февраля т. г. въ каѳедральномъ храмѣ ужго-родскомъ. Преосв. Епископъ Петръ передъ вел. св. Службою въ-крузѣ своей архіерейской асистенціи изъ епископскаго трона извѣстилъ присутствовавшимъ вѣрникамъ радостный фактъ до-полненія Капитулы, на возваніе Преосвященнаго Дръ Юлій Марина замѣститель нотаря Конзисторіи прочиталъ декреты назначенія, каноники сложили сполечно предписану присягу, а потомъ заняли свои шталлумы. Инсталованы были: Дръ Ва-силій Гаджега протоіересмъ, Андрей Карцубъ канторомъ кано-никомъ, Юлій Станкай каноникомъ кустодомъ, Александръ Стойка каноникомъ, сколастикомъ, Викторъ Шельковъ канони-комъ канцлеромъ и Александръ Илницкій каноникомъ молод-шимъ. По поводу инсталациіи Сл. Божу кончилъ Александръ Стой-ка каноникъ, проповѣдь же проголосиль Александръ Илницкій каноникъ.

Послѣ св. Службы погостили членовъ Капитулы Дръ Ва-силій Гаджега протоіерей въ своеі гостепріемномъ домѣ, по-томъ же особливо новоназначенны члены Капитулы принимали серію гратулантовъ въ своихъ квартирахъ. О 1. годинѣ по пол. явилася цѣла Капитула у Преосв. Епископа Петра отдать ему по поводу сего радостного дня свой сыновный поклонъ. Пото-му же слѣдовалъ торжественный обѣдъ у Его Преосвященства Епископа съ участіемъ всѣхъ членовъ Капитулы. Подъ празд-ничнымъ настроемъ обѣда привѣтствовалъ Преосвященнаго Е-пископа самый первый разъ протоіерей Дръ Василій Гаджега, указуючи въ своей дикціи на великое значеніе того обстоятель-ства, что въ узшомъ кругѣ своихъ соработниковъ въ внутрѣ Капитулы новыхъ силъ достанеть много работаючій Архіерей. Отъ имени новоназначеныхъ членовъ Капитулы проголосиль

1930

ДУШПАСТЫРЬ

Стр. 75

потомъ дикцію каноникъ Мсгрѣ А. Стойка, и его бесѣду для памяти здѣсь сообщаеме:

„Преосвященный Архіерею, Милостивый Отче! — Его Превосходительство, всѣми нами облюбленный и заслуженный Протоіерей, якъ нашъ настоятель, въ имени цѣлой Всеч. Капитулы отдалъ Вашему Преосвященству, якъ нашему общелюбимому и милому Епископу принадлежащій нашъ соверш. и глубочайшій поклонъ съ чувствомъ сыновной нашей любви, подданности и благодарности.

Но коли въ одной фамилін большое торжество устроиваютъ, и наймолодши члены той фамиліи участъ просяять себѣ въ торжествѣ, чтобы и съ симъ особнѣйше выразилася теплота милой, фамиліарной радости. Въ семъ церковно-фамиліарномъ торжествѣ мы есьме тутъ трое наймолодши и найновѣйши члены той славной фамиліи, которая называется: *Venerabile Capitulum Ecclesiae Cathedralis Munkacsensis*.

Ваше Преосвященство съ нашимъ назначеніемъ при соглашенію Влады Чср. проуказати благоволили къ намъ недостойнымъ великую свою ласку и отцевскую любовь. Грѣшный и недостойный Закхей иногда прекраснымъ и поучительнымъ примѣромъ смиренности выразилъ свою благодарность къ тому Христу Царю, который его недостойного всетаки отлихъ. Подобно Захееви воскликаемъ и мы съ псалмопѣвцемъ: „Что воздамъ Господеви о всѣхъ, яже даде мнѣ?“

Мы сіе Вашое великое отличіе, Преосвященный Архіерею, благодарнымъ сердцемъ, но всетаки съ тымъ принимаеме, что мы еще не заслужили и такъ принимаеме изъ Вашихъ архіерейскихъ рукъ лишь такъ, якъ задатокъ будущихъ нашихъ евент. заслухъ. Ибо то можеме тутъ предъ Вашимъ Просвященствомъ торжественно пообѣцати, что всѣми нашими слабенькими силами старатися будеме, чтобы могли мы въ будучности проуказати Вашему Преосвященству нашу искреннюю благодарность съ дѣйствованіемъ на славу Божу, на благо богосп. Єпархіи нашей на благо нашего милого русского народа, на радость Вашего Преосвященства.

Вашему Преосвященству же „*quem Spiritus Sanctus posuit Ecclesiam regere*“ изъ чистого сердца желаемъ и то просиме отъ Великаго Бога, aby Ваше Преосвященство въ здравіи и спасеніи на многая лѣта свѣтили намъ, ибо мы въ милой осоѣ Вашего Преосвященства смотриме тоту вифлеемскую звезду, которая пастыри и волхвы привела къ Христу.

Привѣтствуемъ Васъ Преосв. Архіерею, якъ такого Архипастыря, который душу свою полагаетъ за овцы свои!

Привѣтствуемъ Васъ, якъ Мойсей нашей Епархіи, ибо Ваша посвященна особа единственна, которая выведеть нашъ заблудшій русскій народъ изъ неволи, изъ бѣды...

Ваше Преосвященство Митрополита Шептицкого правиломъ вѣры и образомъ кротости звыкли представити, а намъ Вы есьте Преосвященный Ахіерею правиломъ вѣры и образомъ кротости!

Да подержить Васъ намъ Великій Богъ въ здравіи и спасеніи на многая и благая лѣта!"

Заслуги старшихъ членовъ Капитулы суть передъ епархиальною общественностью спознаемыми. Короткое же curriculum vitae новоназначеныхъ канониковъ сообщаеме въ слѣдующихъ:

**О. Александръ Стойка** рожденъ г. 1890. въ Карабчальѣ, студіи гимназіи кончилъ въ Ужгородѣ, богословски же науки въ Ужгородѣ и въ Будапешту, гдѣ достигъ степень баккалавреата по теологіи моральной и пасторальной. Рукоположенъ концемъ г. 1916. Еще предъ рукоположеніемъ, въ второй половинѣ г. 1915. назначенъ яко абсолвентъ богословія еписк. архиваріемъ, потомъ же г. 1916. замѣстителемъ нотара Конзисторіи и эксгортаторомъ до гимназіи. Г. 1917. по рукоположенію назначенъ въ передъ конципистомъ, потомъ церемонаріемъ а позднѣйше секретаремъ епископскимъ. Г. 1921. назначенъ совѣтникомъ Конзисторіи, г. же 1924. почетнымъ тайнымъ папскими капелланомъ. При епарх. Трибуналѣ заполняетъ уже отъ больше годовъ похвально важное становище защитника убогихъ, а есть головнымъ управителемъ Каѳолической Акціи въ Мукачевской Епархіи. Теперь яко каноникъ перебереть за отступившимъ и въ епарх. администраціи великозаслуженнымъ каноникомъ Андреемъ Карцубомъ директорство епископской Канцеларіи и будетъ разомъ побочнымъ каноникомъ Его Преосвященства. Яко знатокъ въ всѣхъ отдѣленіяхъ епарх. администраціи певно пріобрѣть себѣ Msgre Стойка каноникъ великихъ заслугъ въ сей такъ важной и тяжкой посадѣ.

**О. Викторъ Шельковъ** рожденъ г. 1883. въ Бабичахъ, студіи гимназійны кончилъ въ Мукачевѣ, богословски науки же absolвовалъ въ Ужгородѣ. Рукоположенъ г. 1907. Дѣйствовалъ до 1908. яко администраторъ въ Скотарскомъ, до 1915. яко сотруд-

1930

## ДУШПАСТЫРЬ

Стр. 77

никъ въ Стройнѣ, до 1918. яко администраторъ тамъ же. Г. 1918. назначенъ контролоромъ епарх. Кассы и директомъ бурсы свящ. сыновъ. Г. 1819. духовнымъ управителемъ учительской семинаріи и профессоромъ религії тамъ же. Г. 1924. отличенъ титуломъ почет. тайного капеллана папского, г. же 1926. асессорствомъ Конзисторіи. Въ учительской семинаріи былъ ревнымъ организаторомъ и есть и дотеперь агильнымъ вождомъ Маріянской Конгрегаціи, при епарх. Трибуналъ отъ початку запольняетъ урядъ нотара, есть предсѣдателемъ епарх. отдѣленія О-ва Кирилла и Меѳодія и кураторомъ маетковымъ Сестеръ Василіянокъ. По намѣренію Его Преосвященства яко каноникъ будеть назначенъ генеральнымъ инспекторомъ епарх. школъ, когда то допустятъ персональны обстоятельства, и въ сей посадѣ особливо теперь, коли изъ каждой стороны нападаютъ на церковны школы, чека-еть на него тяжка робота.

**О. Александръ Илницкій** рожденъ г. 1889. въ Черномъ-Ардовѣ, студіи гімназіи кончилъ въ Сукмари и Ужгородѣ, богословіе же absolвовалъ въ Пряшевѣ. Рукоположенъ г. 1914. Дѣйствовалъ до 1915. яко сотрудникъ въ Илницѣ, до 1916. въ томъ же качествѣ въ Вел. Лучкахъ. Концемъ г. 1916. назна-ченъ нотаремъ епископской Конзисторіи и майордомусомъ епи-скопскимъ, г. 1919. катехитомъ гражданской дѣв. школы и экскортаторомъ тамъ же, г. 1921. совѣтникомъ Конзисторіи, г. 1922. сотрудникомъ и казателемъ каѳедр. храма ужгородскаго, г. 1924. редакторомъ урядового и духовного органу „Душпа-стырь“, того же года организаторомъ и директоромъ Централь-ной Канцеларіи Обороны Вѣры въ Ужгородѣ, мало позднѣйше организаторомъ епарх. отдѣленія О-ва св. Кирилла и Меѳодія, г. же 1928. директоромъ національнымъ для русиновъ въ чср. (Operis Pontificii a propagatione fidei. Яко каноникъ подержитъ редакторство „Душпастыря“, позднѣйше -коли то персональныхъ обстоятельства дозволять- перебереть посаду каноника учре-доводителя.

Интересантно примѣтити, что новоназначенны каноники въ Мукачевской Епархіи суть первыми, которыхъ именовалъ Е-пископъ въ соглашенію съ Чсл. владою.

### Назначенія въ нашихъ епархіяхъ.

Ординаріятъ Мукачевской Епархіи назначилъ: каноника о. Андрея Карцуба ректоромъ духовной семинаріи; каноника

о. Александра Стойку директоромъ епископской Канцеларіи; сеніор-професора Дръ Стефана Фенцика дочаснымъ продиректоромъ богословского Лицея; о. Михаила Мочкошъ пароха въ Вел. Бочковъ деканомъ бочковского округа; о. Стефана Тивадарь катехиту въ Мукачевъ презесомъ тамошной Маріянской Конгрегаціи; о. Ивана Меллеша сотрудникомъ до Вел. Березного; о. Андрея Гевце администраторомъ до Ниж. Рыбницъ; о. Павла Манайло администраторомъ до Есенова; о. Ивана Ревтій администраторомъ до Сускова; о. Нестора Силвай администраторомъ до Арданова; Дръ Юлія Марину дефинитивнымъ профессоромъ богословія; о. Юлія Иванчовъ неопр. II. сотрудникомъ до Мукачева.

Пряшевскій Ординаріятъ назначиль: о. Андрея Ясенчака приходникомъ до Выш. Орлиха; о. Теодора Молчана до Ренчишова; о. Десидерія Волосиновича до Звалы; о. Алексъя Чабиняка до Высланки; о. Андрея Зиму пароха малолипницкого асессоромъ Конзисторіи; о. Виктора Тресу неопр. приходникомъ до Дричной; о. Андрея Годермарского до Сорочина.

### Священникамъ до вниманія!

а) Фирма „Ундервоод-Келлеръ“ въ Ужгородѣ слѣдствіемъ нашего посредничества продолжила терминъ на доставленіе пишучихъ машинъ съ выгодными условіями, голошеными въ предидущемъ числѣ Душп. до конца мѣсяца марта т. г. Просиме перечитати инсерцію въ ч. 2/930. Душп., стр. 56. и заказати Ундервоод-Портабле, пока еще не поздно.

б) Священники убогихъ церквей въ епархіи Мукачевской най прочитають еще разъ внимательно наше сообщеніе въ 2/930. ч. Душп. на стр. 57. долой, относительно бесплатного поправленія испорченыхъ церк. одаждъ и най рефлектують на такъ выгодный для нихъ оферть.

### Новѣйши жертвы на ЦКОВ.

1. Лулдвикъ Малхерь членское кч. 20; 2. Викторъ Поповичъ кч. 20; 3. Приходъ Збегньовъ добровольное собир. кч. 20; 4. Почет. каноникъ о. Іоаннъ Бокшай, Хустъ изъ продажи брошуръ кч. 70; Конечна сумма сего выказа кч. 130. — Всѣмъ жертвователямъ искренне спасибо изявляеть: Управлениe.

1930

ДУШПАСТЫРЬ

Стр. 79

## Какъ работаютъ въ интересахъ церковныхъ школъ въ Словакіи.

Въ связи съ деклараціей министра народнаго просвѣщенія не будетъ безинтересно кое-что сказать о томъ, какимъ образомъ стараются словаки обеспечить каѳолическое воспитаніе.

У словаковъ существуетъ „Школьная Рада“ цѣль которой вести надзоръ надъ церковными школами и давать указанія относительно ученія религіи въ державныхъ школахъ. „Рада“ въ своемъ послѣднемъ засѣданіи состоявшимся въ Жилинѣ рѣшила, что надо укрѣплять каѳолическую дѣятельность въ школьныхъ вопросахъ. Учредили постоянную канцелярію съ цѣлью исполнить рѣшенія „Рады“. Подъ названіемъ: „Школьное апостольство“ устроено новое учрежденіе въ всѣхъ приходахъ. Цѣль этого возбудить интересы прихожанъ къ школьнімъ вопросамъ. Одновременно было рѣшеное основаніе новой начальной каѳолической школы для обеспеченія состава каѳолическихъ учителей. (См. „Bulletin Tcheslovaque“ № 7.)

## Обращеніе въ каѳоличество подъ вліяніемъ Коннерсрайта.

Парохъ Wegmann читавшій ежемѣсячно доклады о Коннерсрайтѣ и Терезії Н. доложилъ о томъ, что одинъ вѣнскій приватный чиновникъ еврей состоявшій отъ 1907 года въ вѣроисповѣданій обратился благодатнымъ дѣйствіемъ въ связи съ Терезіей въ каѳоличество.

Конвертился находился съ давняго времени въ большой духовной депрессіи. Въ началѣ 1929 года лекціями Wegmann-а его вниманіе было обращено на Коннерсрайтъ и Терезію Н. и былъ порученъ молитвамъ ея по собственному прошенію. Уже первого мая внутренняя перемѣна оказывалась у него и уныніе подругъ исчезло. Одновременно возникло въ немъ желаніе принять каѳоличество. 13-го декабря въ часовнѣ церкви св. Августина въ Вѣнѣ (Augustiner Kirche) былъ покрещенъ, при чемъ крестной матерью состояла заступничествомъ сама Терезія. (См. Neues Wiener Jurnal 5 января 1930).

**Канонизація двухъ журналистовъ.** Подъ такимъ заглавиемъ: „Literarische Welt“ писала о томъ, что Sainte Ferran и Philibert Vrau издававшіе въ концѣ прошлаго столѣтія въ Lille-акаѳолическій журналъ будуть причислены лику святыхъ. Газета не успѣвала. Потому они основали текстильную промышленность, чтобы изъ доходовъ содержать газету. Ихъ высоко оцѣнивается въ Lelli-ѣ благочестивая дѣ-

ятельность этихъ двухъ журналистовъ и по ходатайству населенія св. Престолъ приступилъ къ ихъ канонизаціи. (Morgenzeitung 8 февраля 1930).

### Выкопаніе исповѣдателя Марії Терезії.

Исповѣдатель Марії Терезії въ 1687-омъ году родившійся о. Антонъ Кабесь іезуитскаго ордена умеръ въ глубокомъ возрастѣ въ 1771-омъ году. Тѣло покойника не оказалось никакихъ слѣдовъ растлѣнія. Потому не былъ тотчасъ похороненъ. По совѣту врачей вложили его въ постель въ сильно затопленной комнатѣ и натирали трупъ нагрѣтымъ сукномъ и спиртными жидкостями. Потомъ пустили ему кровь на ногѣ, на рукѣ и на лбу и вытекло 12 унцій свѣжой крови какъ у живыхъ. Однако оживленіе не наступило. По этому онъ былъ объявленъ мертвымъ и похороненъ въ крипѣ подъ главнымъ олтаремъ придворной церкви. Гробъ былъ запечатанъ и были на немъ сдѣланы отверстія такъ, что не смогъ удавиться какъ мнимый мертвецъ. Еще два разъ посмотрѣли трупъ, который представлялъ тот-же ясный и дружебный видъ, какъ въ жизни. Только 9-го мая замуровали гробъ. Теперь же намѣревается открыть гробъ при интересѣ множества ученыхъ медиковъ. Кабесь умеръ въ извѣстности святого. (Morgenzeitung 7. января 1930).

# Высокопреподобному Клиру и Богословамъ до вниманія !

Уставъ на схотовленіе церковныхъ и священническихъ одеждъ въ Ужгородѣ, ул. Радванска, ч. 68.

Лудвикъ Мишколцій,  
гр. кат. портной.

Симъ часомъ найсолиднѣйша фирма на цѣлой Подкарпатской Руси если слово идеть о реверендахъ, цимадахъ, и разного рода цивильныхъ одеждахъ Впр. Духовенства и Пр. Богослововъ. Правлятся окремъ того въ моемъ, на ужгородской промысловой выставѣ медаљею и дипломою отличенному уставѣ :

Горуҳви (заставы), ризы, покрываала церковны, наплещники, стихари и всѣ прочи одежды церковны въ перворядномъ выставленію и солиднымъ, умѣреннымъ цѣнамъ.

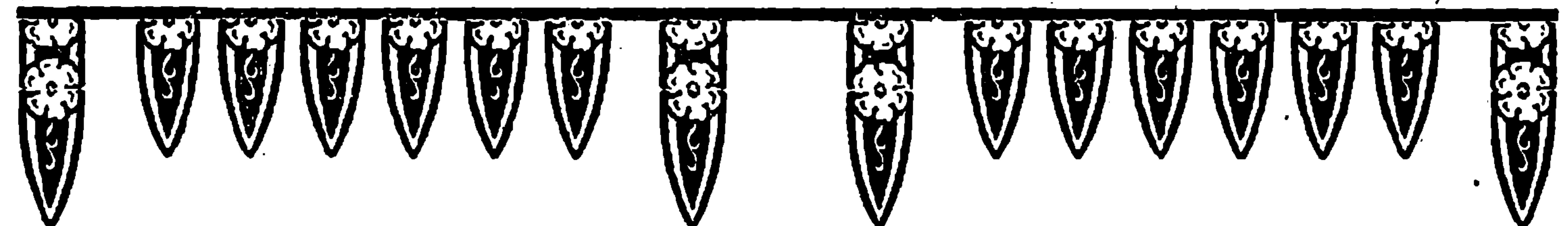


Най запросятъ оо. Духовны проспектъ, съ которымъ относительно всякого заказа сейчасъ послужу.

Подпоруйме свою гр. кат. фирму !

# Когутъ и Набиванецъ

— Магазинъ и выробъ церковныхъ вещей —  
Въ Ужгородѣ, улица Раковція число 11.



## ВЫРОБЛЯЮТЪ:

Чашы, дарохранительницы кресты, заставы, ризы, плащенницы гарнитуры до посвященія хворыхъ, ВѢЧНѢ ЛЯМПЫ СВѢТ. ЛУСТРЫ, прекрасны образы до ношения изъ бронзы, позолоченіе старыкъ чашъ и иши обновленія въ бронзѣ, мѣдѣ и срѣбрѣ.

БУКСЫ ДЛЯ ЦѢЛЕЙ МИССІЙНЫХЪ  
засылаеме по 50 Кч. у одно съ почт. оплатою.



## ПИСЬМА НАШИХЪ КЛИЕНТОВЪ KLIENSEINKLEVELEI

Rízy a čašu polučil, barz krasní, tak samo stíchar.  
Valkov p. p. Kelča 2/4, 1929.

S počteniem:

JULIAN VISLOCKÝ  
paroch.

Hálásank öszönöm a szép kelyhet, mely kidolgozásában művészti, finom munk Mindnyújunknak legnagyobb tetszését s igaz elismerésént nyerte meg. Igen megvan elégedve mindenki.

Rapavce Rapp, 1928. december 29-én.

Kiváló tiszteettel:  
Dr. CSERVENKA BÉLA  
pápai kamarás, plebános.