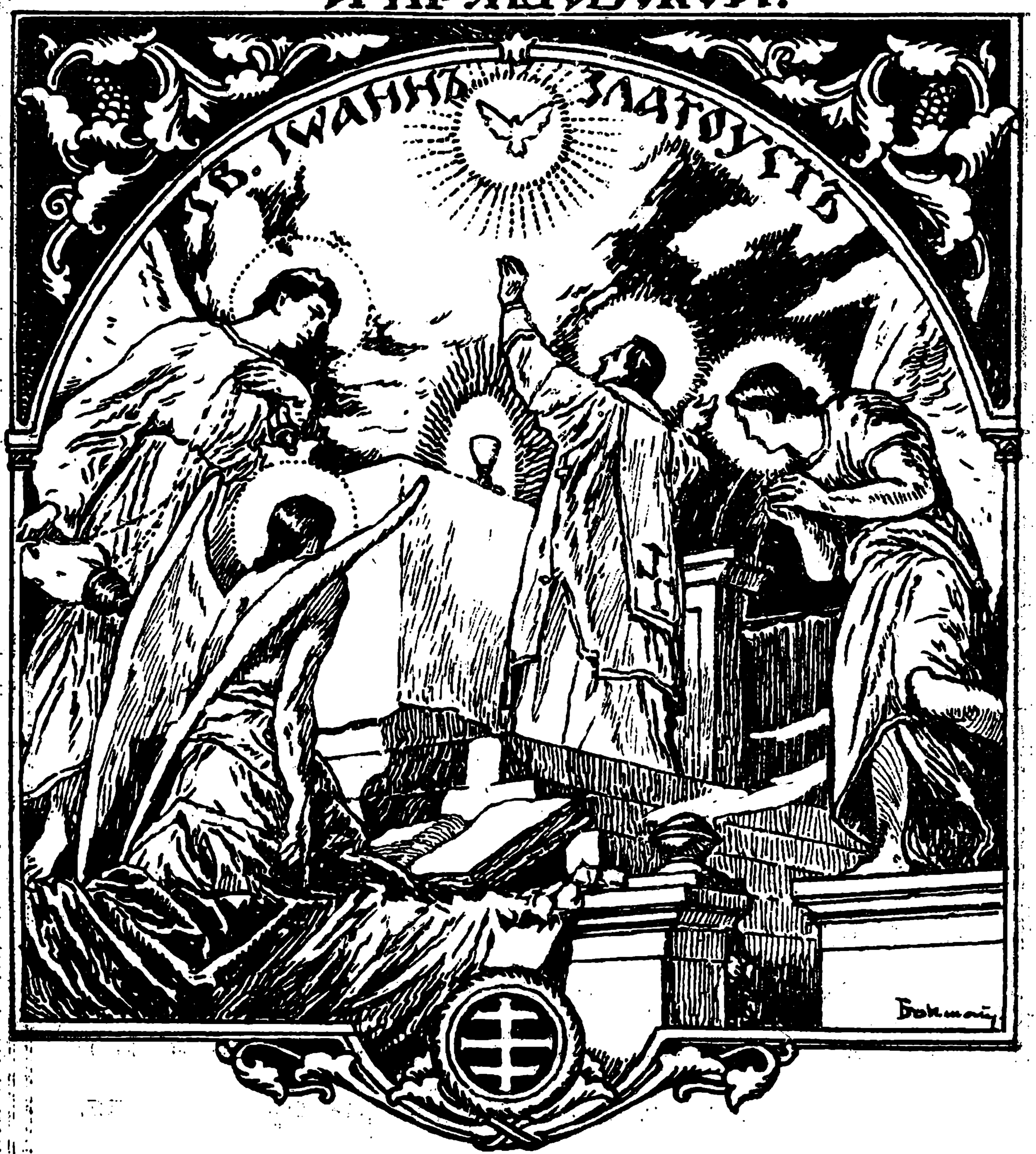
http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Новинковы марки дозволены п. ч. 3872 V.6 1924.

ЧИСЛО 2. ФЕВРАЛЬ. РОЧНИКЪ VII.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ ЄПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ И ПРЯШЕВСКОЙ.



УЖГОРОДЪ.
ПРЯШЕВЪ.

1930

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Содержаніе:

А. Илницкій: На 30. л. ювилей великого Митрополита. 25—26.
Пресв. Ѳеодотъ: Іерархія въ нов. русск. литературѣ. 27—30.
Немо: Къ почитанію св. Іосифа . . . . . 30—32.
Намѣстникъ: Приходски библіотеки . . . . . 32—33.
Отъ Епископа Мукачевского . . . . . 34—35.
Отъ Епископа Мукачевского и Пряшевского . . . . . 36—53.
Наши вѣсти . . . . . 53—57.

Высокопреподобному Духовенству и Богословамъ

до вниманія!

Заказуйте дотеперѣшны 1928. и 1929. рочники Проповѣдей Душпастыря, доки еще готовости маеме на складѣ!!!

Суть эти рочники нашихъ проповѣдей — якъ о нихъ домашна и загранична критика высловуется — необходимыми подручниками для Душпастырства на полю приходской пасторизаціи дѣйствующого!

Рочникъ 1928. на 272. сторонахъ содержуетъ 47 недѣльныхъ и 30 праздничныхъ проповѣдей; рочникъ же 1929. на 350 сторонахъ 48 недѣльныхъ, 27 праздничныхъ и 10 прилежитостныхъ проповѣдей.

Цѣна обоихъ рочниковъ дома Кч. 60 безъ почтового, до Америки же 3 долларовъ съ почтовымъ. Заказати на адрессѣ редакціи **Душпастыря.**

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

ЧИСЛО: 2. 1930. ФЕВРАЛЬ. РОЧНИКЪ VII.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ

Выходитъ ежемѣсячно. — Редакція и администрація: Ужгородъ Епископска Канцеларія.

Отвѣчательный редакт.: о. АЛ. ИЛНИЦКІЙ засѣдатель и письмоводитель Конзисторіи.

Передплата на рокъ Кч. 80. Одинокое число 6 Кч. Въ Америкѣ 3 Долларъ Рукописы не вертаемъ.

А. Илницкій:

Провиденціальный Митрополитъ на львовскомъ архіепископскомъ престолѣ.

По поводу 30 лѣтного ювилея митрополита Андрея Шептицкого.

Красивый памятный день праздновался 14. януара т. г. въ львовской митрополической катедралѣ и митропол. резиденціи. Графъ Дръ Андрей Шептицкій отъ Шептицъ ЧСВВ., 65 лѣтный митрополитъ галицкій и архіепископъ львовскій сего дня, тамо по поводу гр. кат. нового года, жертвовалъ торжественно оною св. Литургію Богу Всевышнему на память 30 лѣтного юбилея своего наступленія на львовскій митрополическій престолъ.

Имя Высокопреосвященного Митрополита Андрея въ слѣдствіе его великихъ дѣлъ на престолѣ митрополическомъ, сталося понятіемъ, а то живымъ, яснымъ и возбуждаючимъ понятіемъ не лишь на земли галицкой, но всюды, гдѣ свѣдому и неутомиму роботу за вѣру, за Церковь, за культуру и за народъ цѣнили знаютъ, въ исторію же запишется певно то благородное имя золотыми буквами, яко все жертвуючого Архипастыря и старолюбивого Отца своего народа. Написалися уже и до сихъ поръ цѣлы томы о его дѣятельности на полѣ церковномъ и сиѣтскомъ, о его многомилліоновыхъ меценатскихъ фундаціяхъ и мерпиахъ для церковно-религійныхъ, соціально-гуманитарныхъ,

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

культурно-просвѣтительныхъ цѣлей. Подъ часъ всемірной войны читалъ цѣлый свѣтъ съ большою интересантностью и сочувствіемъ кажду и найменьшу вѣстку о героичномъ поведенію обще почитаемого Митрополита въ тяжкомъ россійскомъ плѣну. Но хотя тѣлесный составъ и показуетъ уже слѣды прошлыхъ роковъ и черезъ десятилѣтія продолженной непрестанно тяжкой дѣятельности, душа у Митрополита Андрея всегда свѣжа и молода, энергіи невычерпаемы и сердце до каждого благородного почитанія охотное и готовое. Послѣ переворота тамъ видиме его генерозну поставу на межинародныхъ форумахъ, гдѣ помощію своихъ коннексій старается забезпечити права и интересы своего народа. Головну ролю граетъ въ всѣхъ попереворотовыхъ уніонистичныхъ начинаніяхъ и констатировати можно, что при кардиналѣ Мерсье и епископѣ Дербинѣ въ новѣйшихъ часахъ Онъ есть найидеалнѣйшимъ репрезентантомъ працовниковъ уніонизма изъ высокого Клира.

Не береме на себе неможливу задачу, съписати въ короткой статейкѣ животное дѣло Митрополита Андрея, а укажеме еще лишь на одну дуже благородну сторону дѣятельности его въ послѣдныхъ лѣтахъ, а именно: на ту рѣдку передность особныхъ квалитетовъ его, силою которой подъ короткимъ часомъ перевелъ такъ давно ожиданное съближеніе и искренное, пріятельское сношеніе между всѣми членами гр. каѳ. русского Епископата. Изъ цѣлкомъ компетентного источника знаеме, что единственно Митрополиту Андрею, глубокой учености и благоговѣйной душѣ Его приходитъ завдячити въ послѣдныхъ рокахъ повторительно и успѣшно съорганизованны и совершенны сполечны Конференціи гр. каѳ. русскихъ епископовъ въ Львовѣ и въ Римѣ, а то въ такомъ смыслѣ, что чрезвычайно симпатична патріарша личность и всяки недорозумѣнія выровнаюча осторожность Митрополита есть тымъ магнетомъ, который осуществитъ истинны пріятельски сношенія между нашими гр. каѳ. русскими діецезіями, если намъ Господь подержитъ въ дальшомъ здравію и энергіяхъ провиденціального Митрополита. А за се щиро молятся по поводу 30 лѣтного ювилея свѣдомы гр. каѳ. русины не лишь въ Галичинѣ, но и на Подкарпатахъ и въ Югославіи и въ Америкѣ.

Съ сыновною приданностью привитаеме и мы Высокопреосвященного Митрополита—Архіепископа, яко покликаного и Божимъ Провидѣніемъ поставленного истинного Вожда всѣхъ гр. каѳ. русиновъ. На многая лѣта Владыко!

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Пресвитеръ Ѳеодотъ:

Іерархія въ новѣйшей русской литературѣ и ученіе о немъ св. Іоанна Златоуста.

Предисловіе:

Въ новѣйшее время очень оживленно разбирается вопросъ объединенія церквей какъ въ періодической такъ въ ежедневной печати. Изъ сего видно, что въ искреннихъ сердцахъ все болѣе и болѣе дозрѣваетъ разрѣшеніе этого Богу угоднаго вопроса. Сіе побудило меня къ написанію сихъ строкъ, чтобы разсѣять нѣкоторыя недоразумѣнія насчетъ самого главного разъединяющаго пункта: Церковной организаціи вообще а въ частности первенства Петра и то по ученію свѣтила восточной Церкви глубоко почитаемаго „яко единоправнаго апостоломъ“ и какъ учителя Церкви какъ православными такъ и нами католиками: Великаго іерарха: Св. Іоанна Златоуста.

1.) Литература по вопросу.

Кромѣ разныхъ статей напечатанныхъ въ газетахъ: „Новое время“, „Возрожденіе“, „Руль“, „Послѣднія Новости“, въ журналѣ: „Путь“ (См. между прочимъ: „Душпастырь“ ч. ноября 1928.) отмѣтимъ произведенія послѣднихъ лѣтъ по вопросу разбираемому: Проф. Дръ Н. Н. **Глубоковскій**: Православная церковь и христіянское междуцерковное объединеніе. Софія 1925. (на болгарскомъ языкѣ).

Православіе и культура. Сборникъ религіозно-философскихъ статей. Берлинъ 1923. Изъ этого сборника выдвинемъ статьи: Новгородцевъ: Существо русскаго православнаго сознанія; Зѣньковскій: Идея православной культуры; Аѳанасьевъ: Замѣтки о русской религіи; Профессоръ А. В. Соловьевъ: Религіозныя основы русской культуры въ изображеніи современныхъ западно-европейскихъ писателей. **Серегѣй Булгаковъ**: На пиру Боговъ Pro и contra современные діалоги. Софія 1921; **Преосвященный Антоній**: Словарь къ твореніямъ Достоевскаго. Софія 1921. — **Софія. Проблемы духовнй культуры и религіозной философіи. Берлинъ 1923.** Въ этомъ отмѣтимъ: Л. Б. Карсавинъ: Путь православія; Бердяевъ: „Жывая Церковь“ и религіозное возрожденіе Россіи. **Сборникъ статей:**

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Россія и латинство. Берлинъ 1923. Здѣсь выдвинемъ: Бицили: Каѳоличество и Римская церковь; Трубецкой: Соблазни Единенія. **Проблемы Русскаго религіознаго сознанія. Сборникъ статей:** Отдѣльно отмѣтимъ статьи: Бердяевъ: Русская религіозная идея.; Карсавинъ: О сущности православія; Лосекій: О единствѣ Церкви. **Протіоерей Сергѣй Булгаковъ.** Петръ и Іоаннъ два первоапостола Berlin 1926. Протоіерей Н. Сахаровъ: Православіе и каѳоличество. Парижъ 1926.

2.) Толстоизмъ.

Православными и католиками вообще признается, что главнымъ затрудненіемъ объединенія Церквей является расхожденіе въ понятіи Церкви, какъ это ниже окажется. — Но уже немногими замѣчается и признавается, что сіе расхожденіе обусловливается толстоизмомъ православныхъ какъ духовныхъ такъ и свѣтскихъ богослововъ новаго времени. — Когда православные проявляютъ настоящій horror передъ юридическимъ понятіемъ каѳолической Церкви, тогда болѣе менѣе сознательно представляють всю позитивную религіозность растворящую идею Толстого: „о народѣ носящемъ въ себѣ царство Божіе“, о людяхъ въ которыхъ „духъ Бога живетъ“, словомъ о мессіанствѣ рускаго народа. Разница только въ томъ между ними, что Толстой вполнѣ послѣдовательно отвергъ все откровеніе и устроилъ свою спеціальную „религію любви“. Напротивъ православные богословы не отвергая гіерархіи и одновременно признавая весь народъ, какъ носителя православія не стѣсняются оправдать токое противорѣчіе такимъ образомъ: „И мы не должны бояться повторить вслѣдъ за величайшимъ русскимъ историкомъ Церкви Болотовымъ **что въ этихъ вопросоръ о признаніи и авторствѣ вселенскихъ соборовъ формально, хотя и не по-существу (??!) мы движемся въ порочномъ кругу. Однако, именно порочный кругъ является единственно жизненнымъ, правильнымъ и достовѣрмымъ отвѣтомъ на вопросъ о недомыслимой и непонятной человѣческому разуму внутренней жизни Церкви въ человѣческомъ духѣ“.** Но это уже, чтобы правильно назвать такое умствованіе, не богословіе, но прямо просто: фокусъ („Путь“ органъ русской религіозной мысли. Но 2. января 1926. ст. 58).

Я не стану обширно разбирать вопроса о родствѣ религіозной идеологіи Толстого и православныхъ богослововъ, частью потому

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

что сіе не входитъ въ нашу задачу, частью же тому, что для освѣщенія этого достаточно будетъ привести нѣсколько параллеловъ.

1.) „Неравенство людей, не только **клира и мѣрянъ**.... установлено христіанской церковной религіей въ такой же опредѣленной и рѣзкой формѣ, какъ и въ другихъ религіяхъ. А между тѣмъ, судя по тѣмъ даннымъ, которыя мы имѣемъ о начальномъ состояніи Христіанства, по ученію выраженному въ евангеліяхъ казалось предвидѣны были главные способы извращенія... никакой человѣкъ не можетъ быть учителемъ другого... Приписывается непогрѣшимость не только извѣстной буквѣ, но и извѣстному собранію людей, называемому церковью и имѣющему право передавать эту непогрѣшимость избираемымъ ими людямъ.“ (Л. Н. Толстой: Что такое религія и въ чемъ сущность ея. Berlin, Стр. 19—20.) Словомъ здѣсь Толстой отвергаетъ іерархію, представляетъ народъ, какъ носитель религіи. Не тождественно — ли это тому по существу, а не только „формально“, когда православные представляютъ народъ какъ носителя, контролёра православія. Вотъ на пр. **Глубоковскій** такъ пишетъ: „Восточные патріархи, на попытки объединительныя Пія IX. отвѣтили, отвергая папскія претензіи на вселенскую юрисдикцію сказали, что „хранителемъ отъ Бога преданнаго православія является самъ народъ“ (см. въ отмѣченной книгѣ стр. 21.) — **Булгаковъ** выражаетъ это слѣдующимъ образомъ: „Восточная Церковь утверждаетъ, что внѣшняго авторитета у Церкви нѣтъ“. (Путь ч. 2. январь 1926 стр. 49.)

„Познаніе божественныхъ истинъ дано любви христіянской и не имѣетъ другого блюстителя кромѣ этой любви“. „Хранитель благочестія у насъ есть самое тѣло церкви т. е. самый народъ, который всегда желаетъ сохранить свою вѣру неизмѣнной“. (Стр. 48.)

Словомъ вѣроучительный авторитетъ самъ народъ, какъ и у Толстого. — Булгаковъ въ полнѣ принимаетъ взглядъ Хомякова, по которому нѣтъ различія между церковнымъ и мѣрянномъ, какъ объ этомъ и Толстой училъ. Вотъ: „Отчетливая радикальная постановка вопроса о вѣроучительномъ авторитетѣ православія принадлежитъ Хомякову, вписавшему этимъ свое имя неизгладимо въ исторіи православнаго богословствованія, какъ апостолъ свободы въ православіи.... Почему отвергнуты еретическіе соборы, не представляющіе никакихъ назруж-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

ныхъ отличій — отъ соборовъ вселенскихъ? Потому единственно, что ихъ рѣшенія не были признаны за голосъ Церкви всѣмъ церковнымъ народомъ, тѣмъ народомъ и въ той средѣ, гдѣ въ вопросахъ вѣры нѣтъ различія между ученымъ и невѣждой, церковнымъ и мѣрянамъ". (Стр. 48—49.)

Толстой говоритъ: Въ доказательствахъ мое ученіе (т. е. Христа) не нуждается, ибо оно свѣтъ и какъ не зажигаютъ свѣтъ, чтобы онъ свѣтилъ, такъ нельза доказивать правдивость правды. — **Глубоковскій** утверждаетъ тоже о православіи: „Православіе оказывается, а не доказивается" (стр. 41.)

Толстой противъ іерархіи приводитъ изъ св. Писанія: „Вы же не нарицайтесь учители. (Мае. гл. 23. ст. 8.) По **Глубоковскому** же православіе не ученіе, но жизнь. — Какъ **Толстой,** такъ и **Булгаковъ** не знаетъ о внѣшнемъ вѣроучительномъ авторитетѣ Церкви.— Когда Толстой говоритъ о томъ, что ученіе настолько ясно, что не нужно доказывать его, это означаетъ, тоже, что „жизненность"— какъ критеріумъ православнаго ученія. **Карсавинъ** на основаніи подобной идеологіи даже въ самомъ коммунизмѣ усматриваетъ проявленіе русской души, какъ богоносца, какъ устремляющагося въ всѣхъ отношеніяхъ къ абсолютному.

Эти примѣры достаточны для освѣщенія идеологическаго сродства толстоизма и православнаго „богословствованія", какъ оно проявляется въ новѣйшей русской литературѣ. Все это становится болѣе яснымъ ниже. Здѣсь только отмѣтимъ кромѣ уже названной нѣкоторыя брошурки Толстого, гдѣ онъ излагаетъ свою всю религіозность разлагающую теорію: Возстановленіе ада. Обращеніе къ духовенству. О Богѣ и христіанствѣ, (über Gott und Christentum. Berlin 1901.) и пр.

Продолженіе слѣдуетъ.

Немо:

Къ почитанію св. Іосифа.

Св. Іосифъ обручникъ Пресв. Богородицы Дѣвы и воспитатель Іисуса Христа является патрономъ христіанскихъ семействъ. Однако, несмотря на его очень высокое положеніе въ христіанской жизни и хотя онъ уже въ св. Писаніи называется: „праведенъ" (ст. 19. гл. I. Мае..), его почитаніе достаточно поздно замѣчается въ каѳолической Церкви. Самые ранные слѣды сего встрѣчаються въ восточной церкви а именно въ од-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

номъ коптскомъ календарѣ. Въ этомъ календарѣ внесенъ „плотникъ Іосифъ“ на 20 число іюля. Также въ одномъ Синаксарѣ возникшемъ не позже девятого столѣтія. — На этотъ датумъ не имѣлъ никакого вліянія на остальныя церкви.

Что касается западныхъ церквей св. Іосифъ воспитатель Іисуса Христа впервые упоминается въ мартиологіяхъ десятаго вѣка. Въ виду того, что эти мартирологіи приватного характера и мѣстнаго значенія, едва-ли можно утверждать, что тѣмъ культъ св. Іосифа начинался. Частное почитаніе многими высоко поставленными личностями осуществило въ послѣдствіи его культъ. Такими являються: св. Гертруда, св. Бригитта и Винкентій Ферреръ. Самымъ усерднымъ пропагаторомъ культа св. Іосифа признается канцлеръ Іоаннъ Герсонъ. Герсонъ составилъ молебенъ въ честь обрученія св. Іосифа съ Пресв. Дѣвою и много трудился и на соборѣ въ Констанцѣ въ интересахъ распространенія его культа. Сему не мало способствовало и то, что орденъ францисканов относился благожелательно къ этимъ стараніямъ.

Плодомъ сихъ стремленій является, что папа Сикстъ IV. одобрилъ культъ св. Іосифа и внесъ его день въ римскій Бреviарій. Въ концѣ 15-го и въ началѣ 16-го вѣка въ 19— день марта встрѣчается въ литургіонахъ многихъ орденовъ какъ день св. Іосифа. Позже многіе княжескія личности, государи были преданны его глубокому почитанію. Такіе: Фердинантъ III., Леопольдъ I. изъ дома Габсбурговъ, Карлъ II. Испаніи и другіе.

Григорій XV. установилъ его денъ въ 1621-омъ году праздникомъ. Бенедиктъ XIII. распорядился, чтобы св. Іосифъ былъ внесенъ въ литанію всѣхъ святыхъ и Пій IX. 8-го декабря 1870. года объявилъ его патрономъ вселенской Церкви. (См. Heortologie oder das Kirchenjahr und die Heiligenfeste in ihrer geschichtlichen Entwicklung von Dr. K. A. Heinrich Kellner. Freiburg im Breisgau 1901. Praelectiones de liturgiis Orientalibus.... a Maximiliano Principe Saxoniae. Tomus I. Friburgi Brisgoviae.)

Левъ XIII. въ своей энцикликѣ о св. Іосифѣ какъ патронѣ Церкви 15-го августа 1889. года прекрасно излагаетъ мотивы его почитанія. Св. Іосифъ какъ обручникъ Пресв. Дѣвы и воспитатель Іисуса Христа достоенъ всѣхъпочестей ревнящихся съ культомъ protoduliae.

26. декабря какъ соборъ synaxis Пресв. Богородицы въ восточной церкви называется и соборомъ Богородицы бѣжа-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

щей въ Эгипетъ. Представляется, что сей день былъ днемъ бѣгства въ Эгипетъ. Греки полагаютъ, что почитаніе волхвовъ произошло ровно одинъ годъ по рождествѣ и потому слѣдующій день является днемъ бѣгства въ Эгипетъ. Пусть и эти короткія замѣтки послужать поднятію глубокому почитанію св. Іосифа, какъ обручника Пресв. Дѣвы и воспитателя ея Божественнаго Сына. —

Намѣстникъ:

„Приходски библіотеки". *)

О. А. П. въ своей статьѣ, написанной въ предидущомъ ч. Душп. подъ симъ заглавіемъ, дачто доброе хочетъ парохомъ и пошкодити намѣстникамъ. Забываетъ, что вопросный гонораръ служитъ на покрытіе репрезентаційныхъ выдатковъ дома, а не на то, чтобы изъ того или къ тому еще доплачовалося на визиты. Се можливое у римо-каѳоликовъ, ибо они суть безъ фамиліи. Впрочемъ, якъ можъ жадати то отъ намѣстниковъ, чтобы они отказалися отъ заслуженныхъ доходковъ и жертвовали на приходски библіотеки, что каждый священникъ употреблялъбы, а не только намѣстники?

Хранити, но не перекратити повинни мы стародавный звычай, которымъ наши вѣрники совсѣмъ довольны. День визиты передъ ч. громадою великій, праздничный день, тяжко ожидаетъ на то и радо заплатитъ не велику сумму, котору намѣстникъ, тѣмъ паче, что не только той оденъ день, но черезъ годъ большеразъ повиненъ заниматися случайными тяжкими дѣлами, вопросами поедныхъ приходовъ, особенно въ случаяхъ несогласія съ филіялами, а не разъ повиненъ появитися на мѣстѣ, первостепенно судити въ спорныхъ вопросахъ, коли не можетъ діурнумъ раховати.

Единокаждый урядникъ, который точно получаетъ мѣсячну платню, если урядово является на мѣстѣ, достанетъ діету и награжденіе всѣхъ случайныхъ выдатковъ. Про яку причину намѣряетъ таже о. А. П. тит. намѣстникъ правѣ отъ нашихъ священниковъ-намѣстниковъ забрати малу діету?!

*) Помѣстилисьме впередъ сію статью, хотя она къ меритуму дѣла не много кажетъ, а лишь надъ деканскими діэтами полемизуетъ. Изъ сего взору даеме правду писателю, а свои примѣтки подаме лишь тогды, коли полемика скончится. Ред.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Если находится приходъ, гдѣ отъ намѣстника жалуютъ и еп. Правительствомъ постановленну сумму за визиту, причину за кулиссами потребно глядати, якъ и въ томъ окрузѣ...

О. А. П. шкодуетъ вѣрниковъ, но помянуту дань однакожъ не хочетъ отпустити, думаючи, что на библіотеки радостнѣйше будутъ платити. Потому чудесное, что правѣ на Словенскомъ дѣйствующій священникъ жалуется: „Худобны есьме.“ Что маеме казати мы по горахъ живущіи „верховинцы“, которы каждоденный хлѣбъ нашъ черезъ годъ постоянно куповати мусиме? Прочто только отъ намѣстниковъ забрати и по правдивому примѣчанію о. Редактора — „очень слабый“ гонораръ?!

На Словенскомъ народится хлѣбъ, а еще и на продажу останетъ, получаютъ священники якъ знаю по большой части— роковину in natura, получили замѣну: да подаютъ красный примѣръ властной жертвы на приходски библіотеки!

Единъ молодый священникъ и не потребуетъ наразъ премного книжокъ, а впрочемъ можетъ закупити помалы и мѣсячно платити, или позычити отъ старшихъ свяшенниковъ, которы усиловалися закупити собѣ книги. Теперь уже и прилоги Душпастыря много послужатъ для того, кто совѣстно готовится до проповѣданія. Можетъ быти слово за приходски библіотеки особенно по великихъ мѣстахъ, или всягды, если-бы священники мѣсячно только $^1/_2$ % платнѣ на то жертвовали.

О. М. Ш. парохъ, т. намѣстникъ, который самъ прекрасну библіотеку маетъ, на дняхъ сказалъ мнѣ, что заоснованіе библіотеки было-бы мертва вкладка. Находилъ онъ на одномъ приходѣ 1911. года богату библіотеку, а теперь тамъ только нѣсколько книжокъ находится. Такъ было-бы всягды! По его дальшому мнѣнію, полезное было-бы священникамъ изъ библіотеки дух. Семинаріи позычити нужны книги — изъ тамошныхъ драгоцѣнныхъ книгъ, назначивше и цѣну каждой книги, а на той случай, если-бы дакто утратилъ книгу, заплатил-бы назначенну сумму.

Можно-бы еще и другими доказами протестовати противъ проекта о. П., но на сесь часъ, думаю доста будетъ и се. Въ прочихъ же съ великою интересантностью чекаеме въ семъ дѣлѣ обективны примѣтки о. Редактора.—

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Отъ Епископа Мукачевского.

Приходы Пузняковци и Смерекова, admин. переѣмина.

Ч.: 7322/29. Дается до вѣдомости интересованымъ оо. деканамъ, духовникамъ и вѣрникамъ, что починая отъ 1. января г. 1930. приходъ Пузняковци до турянского, приходъ же Смерекова до великоберезнянского деканскихъ округовъ приключается и то въ интересѣ выгоднѣйшой администраціи.

Архіерйска подяка.

Ч.: 7427/29. *а)* Богобойны вѣрники прихода Бодзашуйлаку по поводу праздника св. О. Николая на духовну семинарію добровольно собрали и заслали кч. 2010; *б)* Благородна Г-жа вд. Эмилія Медвидьова, р. Головачова даровала на духовну семинарію кч. 1000; *в)* гр. кає. ученики мукачевской гимназіи за пропагаціею о. Ст. Тивадара катехита собрали и заслали епарх. Кассѣ для цѣли поганскихъ миссій кч. 410. — Всѣмъ изъявляю мое архіерейское признаніе и искренное спасибо!

Списки матеріялу приходскихъ библіотекъ.

Ч.: 386/30. Лишь 12 духовниковъ удовлетворили распоряженію еписк. Ординаріята относительно высшенаведенного предмета, хотя единокаждый о. Приходникъ подъ однымъ мѣсяцемъ малъ списати матеріялъ приходской библіотеки и предложити списокъ, распоряженіе же было выдано за тутешнымъ ч. 1672/29, еще мѣсяца апрѣля минувшого года; виждь Душп. ч. 4/29. стр. 122.

Понеже не изъ приватной забавы выдаваю распоряженія свои, но изъ урядовой повинности, воззываю теперь еще разъ всѣхъ оо. Приходниковъ, чтобы помянутому распоряженію немедленно удовлетворили. ОО. Намѣстниковъ же воззываю, чтобы строго ревидіовали по всѣмъ приходамъ составъ библіотеки, пожадали книги, яки мали быти урядово закупленны, понеже эти книги подъ бременемъ матеріальной отвѣчательности маютъ сохранятися въ приходскихъ библіотекахъ. Въ информаційной табеллѣ поодинокихъ приходниковъ треба таже замѣчаніе подати и о ставу приходской библіотеки.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Въ оборонѣ нашихъ церковныхъ школъ!

Ч.: 433/30. *а)* Въ близшой минулости былъ засланый Впр. Духовенству пастырскій листъ, въ которомъ было единокаждому о. Приходнику на сердце наложено всего можливого сдѣлати, чтобы церк. школа была до порядку принесена и черезъ конкурсъ чѣмъ скорше заполнена. — Если бы школа не была заосмотрена потребными снарядами, або потребовала бы нѣкихъ репарацій, да заявитъ оборотною почтою принадлежный духовникъ еписк. Ординаріяту: яка сумма потребуется приблизьно для зарядженія и яка для репараціи, чтобы мы могли держ. субвенцію просити, понеже изъ квестіонара Духовенствомъ сюда засланного про се не можно оріентоватися. *б)* Повторительно напоминаю Впр. Духовенство, что будинки нашихъ церк. школъ по рѣшенію Впр. Епископата не свободно дальше выдавати въ аренду. Где учитель державный, выименованый до церк. школы, оставитъ посаду и перейдетъ на другое мѣсто, сейчасъ треба выписати конкурсъ на посаду гр. каѳ. пѣвцоучителя. До сего каждый о. Приходникъ строго най придерживается.

Отпорученіе пишучихъ машинъ „Ундервоод".

Ч.: 91/30. Фирма Келлеръ изъ Ужгороду (площа Масарикова ч. 10.) подаетъ черезъ еписк. Ординаріятъ Впр. Духовенсту нашему выгодну оферту относительно закупленія дуже практичной и солидной американской пишучой машинки „Ундервоод портабле". Если до конца сего мѣсяца февруара закажетъ машинку найменьше 20 нашихъ священниковъ, фирма гарантируетъ каждому заказчику снижку 15% изъ оригинальной цѣны, котора выноситъ на 2750 кч., а кремъ того забезпечитъ заказчикамъ дуже комотны мѣсячны сплатки. Урядники моей Канцеларіи выгодно спознаютъ вопросну значку малыхъ, носительныхъ пишучихъ машинъ и на основѣ мнѣнія ихъ въ днешномъ модерномъ свѣтѣ отпоручаю особливо оо. Намѣстникамъ и молодшимъ оо. Духовнымъ заказати помянуту пишучу машинку. Заказы прошу сдѣлати черезъ еписк. Канцеларію, чтобысьмемогли въ эвиденціи держати число заказчиковъ. Въ прочихъ вопросна фирма при моемъ дозволу обернулася къ Впр. Духовенству и съ окремѣшнымъ листомъ въ предметномъ дѣлѣ.

Ужгородъ, 30 янв. 1930.

† **Петръ,**
епископъ.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Отъ Епископа Мукачевского и Пряшевского.

Державна подпора для пристарѣлыхъ.

Ч.: 7321/29. Понеже вѣрники въ семъ дѣлѣ часто обертаются до оо. Приходниковъ о пораду, считаеме полезнымъ сообщити головны точки закона ч. 43. „Объ ассекураціи пристарѣлыхъ", ступившого въ дѣйствіе 30 марта г. 1929.

Въ смыслѣ закона участвуетъ въ подпорѣ каждый 65. рокъ уже заполнившій, безмаетный и на роботу неспособный гражданинъ републики. Рочна подпора выноситъ на кч. 500. Если супружники просятъ подпору, обѣ стороны достанутъ по кч. 300. Если однакъ цѣлкомъ калѣки и на тѣлесну подпору принуждаются супружники, або хоть одна изъ нихъ сторона, вмѣсто кч. 300 достанутъ по особѣ кч. 500. Условіе подпоры: тверезный животъ, пяницѣ таже не можутъ помянуту подпору достати. Такожде не достанутъ подпору таки особы, которы правосильнымъ судовымъ рѣшеніемъ были осужденны на утрату своихъ политичныхъ правъ. Подпору на то компетентнымъ просити треба, понеже она урядово никому не ассигнуется. Къ просьбѣ приложити надо: *а*) крестный листъ, *б*) удостовѣреніе о гражданствѣ, *в*) свидѣтельсво о неспособности до роботы, *г*) свидѣтельство худобства. Къ *а*) выставитъ дотычный парох. урядъ; къ *б*) выставитъ окр. началство принадлежного села, або города; къ *в*) выставитъ окр. лѣкарь, для тыхъ же, которы заполнили 70 рокъ непотребуется; къ *г*) выставитъ громадскій урядъ того села, гдѣ жадатель перебываетъ. Всѣ документы безштемпельны и просьба съ ними — адресовано до окружного уряда — податися маетъ громадскому уряду мѣстопребыванія просителя.

Перемѣны въ платебныхъ условіяхъ свящ. кассы хворыхъ.

Ч.: 5009/29. Для свидѣнія сообщаеме съ Впр. Духовенсвомъ нижеслѣдуючій циркуларъ священнической кассы хворыхъ въ Преровѣ: „OBĚŽNÍK pojištěncům a smluvním lékařům Kněžské nemocenské pokládny v Přerově. Od 1. ledna 1930 nabývá platnost nova smlouva o úpravě lékařské služby, uzavřené

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

mezi Kněžskou nemocenskou pokladnou v Přerově a lékářskými organisacemi „Ústřední jednotou československých lékařů“ a Reichsverband der deutschen Aerztevereine“. Smlouva obsahuje známé zásady Léčebného fondu podle smlouvy ze dne 19. června 1928, po změnách, na nichž se usnesl Ústřední sbor Léčebného fondu 20. září 1929 a konečně formální odchylky nasí pokladny. Upozorňujeme proto pojištěnce, aby předpisy dané v 1 a 2 čísle Směrnic doplnili těmito novými ustanoveními: 1. Změny Léčebného fondu: *a.*) Zvyšují se příplatky, jež platil dosud pojištěnec ve známkách a to u lékaře praktického při první ordinaci z 2 Kč. na 4 Kč, při první návštěvě ze 4 Kč, na 8 Kč, při každé noční a sváteční ordinaci ze 2 Kč na 8 Kč, při každé noční a sváteční návštěvě ze 4 Kč na 10. *b.*) U zuboléčby: při výkonech A budou připlácet pojištěnci na každých 5 Kč 1 Kč, příslušníci 2 Kč (jako dosud). Při výkonech B bod 1 a 2 pojištěnci 2 Kč na každých 5 Kč, rodinní příslušníci 3 Kč. Na výkony C přispívá pokladna pouze pojištěncům a to nanejvýš 50 Kč. Formální odchylky: *a.*) Celou nedílnou kompetenci Ústředního sboru Léčebného fondu a Okresních sborů má centrální úřadovna v Přerově, Bartošova ul. č. 9. *b.*) Poukázky k lékařům nevzdávají a nepotvrzují zaměstnavatelé, nýbrž razítkem ověřují farní úřady. *c.*) Na ordinace a návštěvy nepřiplácejí pacienti ve známkách, nýbrž v penězích přímo lékaři. O tyto částky jsou ovsem účty pro pokladnu mižší. *d.*) Každou návštěvu potvrdí pojištenec razítkem farního úřadu a svým podpisem a to v místech, kam dříve nalepoval znamky. *e*) Poukaz praktického lékaře k odbornému nepotřebuje předběžného schválení pokladny. *f*) Příplatky na všecky mimořádné výkony sub C zapravují pacienti přímo lékaři, jenž pokladně pak účtuje pouze zbývajících 50% sazby. *g*) Cestovné a ztrátu času platí lékaři pacient. Po pokladně žádá dodatečně náhradu. —

Предсѣдателямъ школ. радъ на Словенску.

Ч.: 549. мук. 335/30. пр. Распоряженіе. школ. Реферата ч.: 3606/I.—1930. въ копіи въ тѣмъ воззваніемъ сообщается, чтобы къ тому строго придерживалися: Odpis. Referát ministerstva školstva a národnej osvety v Bratislave. Predmet: Zvýšenie preddavku na plat učiteľstva neštát. škol národnych. Číslo 3606/I. ai 1930. V Bratislave dňa 23. januára 1930. Obežňik číslo 11. Všetkým školským inšpektorátom na Slovensku. Výnosom zo dňa 15. januára

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

1930, číslo 173416/I-29. sdelilo min. škol. a nár. osvety v Prahe referátu min. skol. a nár. osvety v Bratislave: 1/ že usnesením svojim zo dňa 18. decembra 1929. vláda Čsl. republiky platnosť vladneho usnesenia zo dňa 22. decembra 1926, (ktorého platnosť predlžovala postupne až do 31. decembra 1929) — ktorým bol učiteľom nestát. škol ľudových a meštianskych na Slovensku, spomenutym v odst. 2., § 1., zakona číslo 104/26 Sb. a n. povoleny preddavok na plat, predlžila na čas odo dňa 1. januára 1930 s tým, aby preddavok tento zo štát. prostriedkov a na účet doterajších udržovateľov škol bez prejudície pre odvodzovanie právneho nároku proti štátu poukazoval a likvidoval referát min. škol. a nár. osvety na zvýšenie služobných platov tychto učiteľov, zabezpečených im udržovateľom školy, prípadne i osobami tretími podľa starých predpisov uh., po výšku platu, na ktorý by mali nárok podľa učit. zákona (104-26), keby posobili za tých istých okolností na školách štát. tejže kategorie. 2) Pre výplatu tohoto preddavku platia smernice vládneho nariadenia čís. 380/1922, resp. čis. 120/1924 Sb-z. a n. 3) Referát min. škol. a nár. osvety bude srážať z tohoto preddavku 6% penzijné príspevky ako aj príspevky zamestnanecké a zamestnávateľské podľa §§ 30-32. zákona o nemocenskom poistení verejných zamestnancov zo dňa 15. októbra 1925, čis. 221 Sb. z. a n. Príspevky tieto bude odvádzať Liečebnému fondu verejných zamestnancov. Tak príspevky zamestnanecké, ako aj príspevky zamestnávateľské srážať bude tun. úrad s platnosťou odo dňa 1. januára 1930 a prípadne aj za čas pred 31. decembrom 1929, ak tieto príspevky zamestnávatelia (vydržiavatelia škol. neštát) doteraz neodviedli Liečebnému fondu. 4) Preddavok označený v stati 1. tohoto výnosu povolila Čsl. vláda z výhradou, že zamestnávateľ (vydržiavateľ nestát. školy) vždy najneskoršie za 15 dní po tom dní, ktorý deň štát. pokladňa už či priamo učiteľovi a či udržiavateľovi školy (zamestnávateľovi) vyplatila preddavok podľa tohoto vládneho usnesenia (zo dňa 18. decembra 1929), nahradí učiteľom bežné príspevky, ktoré su ako zamestnávatelia povinní odvádzať Ličebnému fondu z svojich vlastných postriedkov, resp. že učiteľom nahradia tieto príspevky, pokiaľ budú srazené z učiteľského platu (preddavku) i za dobu minulú. Ak by zamestnávateľ (udržiavateľ školy) neučinil tak ani po vyzvani, danom škol. inšpektorátom, bude štát. preddavok, povolený učiteľov podľa učit. zákona raz na vždy odňaty, a uderžiavateľ školy bude nútený náklad na zvýšený plat svojich učiteľov hradiť si v smysle

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

§ 45. zákona číslo 104/26 sám celkom zo svojich vlastných prostriedkov. Štátne preddavky na platy podľa učiteľ. zákona nemožu byť prevádzaním nemocenského poistenia v žiadnom prípade zvýšené a srážky takto zabezpečované pre Liečebny fond nijako sa nedotýkaju a neprejudikujú prípadnému odchylnému riešeniu otázky, kto je „zamestnávateľom“ dotyčných učiteľov v smysle § 4. vládneho nariadenia čís. 145/1926 Sb. z. a n. a kto je „vydržoteľom“ školy v smysle § 45. učiteľského zákona. 5) Žiadam, aby škol. inšpektorát o tomto opatrení bezodkladne uvedomil zamestnávateľov neštát. učiteľstva (udržiavateľov všetkých neštát. škol. svojho obvodu, ako aj všetky správy týchto škol. 6) Ak by zamestnávateľ (udržiavateľ školy) učiteľom školy behom horespomenutých 15 dní (viď stať 4. tohoto výnosu) zamestnávateľské príspevky nenahradil, správca školy oznámi vec písomne škol. inšpektorátu, ktorý zase vyzve zamestnávateľa (udržiavateľa školy) behom zaverečnej lehoty (7—15) dní nahradiť zamestnávateľské príspevky učiteľom (učiteľovi). Pripomínam, že polovicu (50% príspevkov plati totiž sám učiteľ ako príspevky zamestnanecké a polovicu (50%) platí zamestnávateľ (udržiavateľ školy) ako príspevok zamestnávateľský. 7) Ak zamestnávateľ tomuto vyzvaniu neučiní zadosť behom danej mu lehoty, t. j. ak zamestnávateľ (udržiavateľ školy) behom povolenej lehoty nepredostre potvrdenku, opatrenú vlastnoručnými podpisami učiteľov školy, že príspevky zamestnávateľské na otaznu dobu vrátil, škol. inšpektorát podá bezodkladne návrh referátu min. škol. a nár. osvety s Bratislavě na zastavenie štát. preddavku, povoleného na zvýšenie platu patričného učiteľa dľa zákona 104/26. Za ministra: Dr. Maule v. r. Všetkym hlavným cirkevným vrchnostiam (biskupským úradom) na Slovensku. zasielajúc pripojený obeznik na vedomie, žiadam zdvorile vyzvať udržiavateľov škol, poriadených tamojšej právomoci. aby ho zachovávali. Za ministra: Dr. Maule v. r.

Предсѣдателямъ школ. радъ на Словенску.

Ч. 443. мук. 313/30. пр. „Obežnik“ Škol. Referáta č.: 7/1930. въ копіи съ тѣмъ воззваніемъ сообщается, чтобы при заполненіи учительскихъ становищъ къ распоряженію министерскому строго придерживалися. При семъ случаѣ вниманіе Впр. Духовенства обращаеме на слѣдующія постановленія школныхъ правилъ:

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

79 §. Voľba učiteľa (učiteľky), organistu učiteľa stane sa pravoplatnou len po schválení voľby cirkevnou verchnosťou. Preto za 15. dní po voľbe zápisnicu o voľbe v troch, vokátor zvoleného učiteľa v štyroch povodných exemplároch, ako i za poklad vokátora slúžiacu dôchodkovú zápisnicu, dokumenty o spôsobilosti zvoleného (učiteľký, organistsko-učiteľký diplom), svedectvá účinkovania, krstný list najnovšieho dáta, vysvedčenie o složení prísahy, predpísanej vl. nariadením č. 495/1919. poťažne zákonom č. 103/1920. Sb. z. a n. (toto pravda len vtedy, ak dotyčný slúžil ako učiteľ), žiadosť zvoleného aj s dokladmi, o všetkých uchádzačoch sostavený podrobný kvalifikačný výkaz a doklad, v ktorom bol súbeh uverejnený, cestou dištriktuálneho škôldozorcu predseda školskej stolice predostrie cirkevnej hlavnej vrchnosti. Tento postup má byť zachovaný pri akomkoľvek ustanovení učiteľa.

137. §. Predseda školskej stolice sostaví na základe vokátora a dôchodkovej zápisnice text súbehu a uverejni ho v úradnom časopise katolickych učiteľov na vlastnú zodpovednosť (§. 76.) Keby takýchto nebolo, súbeh uverejní v niektrorom katolickom časopise alebo v úradných novinách.

Odpis.: Referát ministerstva školstva v Bratislave. Predmet: Uprava o výstrojení žiadosti udržívátelov nar. škol. nešt., podávanych vo veci schválenia voľby a povolenia št. preddavku na plat. Číslo 86400/I. ai 1929. V Bratislave dňa 15. januára 1930. Obežnik číslo 7/1930. Gr. kat. biskupskému úradu v ..... I. 1). Tunajšiemu úradu dochodiace žiadosti, podávané vo veci schválevoľby a poukázania preddavku, ktorý poskytuje čsl. štát udržiavania teľom škol neštátnych pre ich učiteľov v smysle odst. 2., §u 1., potažne §u 45. uč. zákona (104-26), sú veľmí často nedostatočne vytrojené potrebnými dokladmi a jednotlivé doklady tiež nezodpovedajú ani po stranke formálnej ani po stránké vecnej. Následkom toho musia sa spisy často vracať, a to niekedy aj viackrát, čoho následkom je, že vybavenie vecí značne sa pretiahne a má neblahé následky, najmä pre učiteľov začiatočnikov, ktory nemajú platu. Referát min. škol. a nár. osvety zo spisov tejto veci sa týkajucich soznal, že pričinou toho je, že ani učitelia ani spravcovia ani predsedovia škol. stolic dostatočne si nevšimaju predpisy zákonov a nariadení, alebo sa nimi neriadia. Dalej, že škol. stolice neoprávnene pozmeňujú dochodky a dochodkové dokumenty, buď tak, že učiteľské dochodky snižujú, alebo ich rozdeľujú na učiteľské a kántorské, alebo spravia z nich len kántorské,

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

po prípade ich vobec vynechávajú z dochodkových dokladov, takže od prevratu v nejednej dochodkovej zápisnici ako aj v nejednom vokátore sú tieto miestne dochodky pozmenené, ináč soskupené a inač kvantumované ako pred tým; ba sú prípady, že tieto miestne dochodky sú v každej jednej dochodkovej listine ináč a ináč uvedené. Nehľadiac na prípadnú trestnoprávnu zodpovednosť, takýto postup značne zdržuje vybavenie veci. Zistené bolo ďalej, že na pr. na uprázdnené stanic súbehy vobec vypísané neboly a napriek tomu boli vyvolení učitelia nekvalifikovaní, alebo uchádzali sa aj kvalifikováni učitelia, ale vyvolený bol nekvalifikovaný, ďalej: stanica sa uprazdnila v júni, ale súbeh ne bol vypísaný len postriedkom septembra, keď patričný koho vyvoliť chceli, složil v septembru zkúšku učit. dospelosti a týmto pokračovaním na deň 1. septembra predpísaný začiatok škol. roku oddialili na čas výše 2 týždňov. Viaceré súbehy vypisané boly s lehotou 2—3 dní i to hodné neskoro, zrejme preto, aby sa nemal času hlásiť iný, len ten, koho tam práve mať chceli, alebo zatajili na základe vypísaného súbehu hlásivšieho sa uchádzača. Mnohé súbehy sú veľmi neúplne, povrchné, alebo sú vypísané v časopisoch, ktoré odberá len veľmi obmedzený počet čitateľov, následkom čoho nemáju možnosti uchadzať sa sily kvalifikované. Stal sa tiež prípad, že bol pripojený časopis, ale v ňom súbehu nebolo, alebo bolo udané, že súbeh bol 2 krat vypísaný v istom časopise, čo však nezodpovedalo skutočnosti. Aby v tomto ohľade bola sjednaná náprava, ustanovujem, aby na neštátnych školách štátom podporovaných bol vo veci zaplnenia učitéľských stanic zachovávaný tento postup: 1) Keď učiteľ z akojkoľvek príčiny vzdá sa miesta, má to cestou správy školy bez odkladu písomne hlásiť udržiavateľovi školy (predsedovi škol. stolice) udajúc presne deň, mesiac a rok, ktorým sa zrieka stanice, poťažne kedy ju zanechá, ako aj dovod, pre ktorý sa vzdáva stanice. Udržiavateľ školy, poťažne predseda škol. stolice nech tiež bezodkladne oznámi vec škol. inšpektorátu a k oznamu nech pripojí hore spomenuté hlásenie učiteľa v povodine. Škol. inspektorát predostre povodný oznam predsedu škol. stolice s povodným hlášením učiteľovým referátu min. škol. a nár. osvetý, podajúc návrh na zastavenie št. preddavku, označiac deň zastavenia preddavku, na požitky, číslo posledného poukazovacieho výnosu referátu min. škol. a nar. osvety a miesto, kam učiteľ odišiel (vobec dovod); sučasne vyzve udržovateľa bezodkladne vypísať pravidelný súbeh na zaplnenie uprázdnenej učiteľskej stanice silou kvalifikovanou.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

(Nariadenie býv. uh. kr. ministra kultu a výučby zo dňa 16. II. 1897, číslo 8269, §. 36. nariadenia býv. uh. kr. min. kultu a výučby číslo 76000 z roku 1907). O vypísaní súbehu na miesto správcu ľudovej školy obecnej viď. bod. 18. § u 63. nariadenia býv. uh. kr. ministra kultu a výučby čís. 44246 z roku 1902, úpravu o sposobe ustanovenia správou ľudovej školy obecnej viď. stať 18., §. 63. nariadenia býv. uh. min. kultu a výučby čís. 44246/1902, čiže: súbeh na zaplnenie správcovskej stanice možno vypísať len vtedy, ak bolo toto miesto riadne systemizované. Ak miesto správcovske nie je systemizované, poverí správou školy niektorého člena učiteľského sboru dľa úpravy state 18., §. 63. uvedeného nariadenia. Školský inšpektorát má právo vymerať peňažitú pokutu predsedovi škol. stolice, poťažne udržiavatelovi školy, ktorý horespomenutý oznam nepodá do 15 dní: § 20. XXVII. zák. článku z roku 1907. odst. 3., § 34. nar. čís. 76000—1907. 2) Pravidelne vypisaný súbeh obsahovať má nasledovné údaje: a) kto vypisuje súbeh (škol. stolica, presbyterium, cirkevný sbor atď.); b) na akú stanicu sa vypisuje súbeh (na priklad na učiteľskú, učiteľsko-kantorskú, na stanicu učiteľa-organistu, uprázdnenú def. odomretím, odchodom, pozbavením úradu, penzionovanim, na stanicu novosriadenú, na stanicu druhý, lebo tretí rok ponechanú, alebo už zdefinirovanú atď.), c) v akom služobnom pomere bude učiteľská sila ustanovená (v definitívnom, dočasnom, alebo výpomocnom.) na pr. na dočasne upráznenú následkom voj. služby prezenčnej, na čas zdravotnej dovolenej atď.). d) aké miestne príspevky (dochodky) sú spojené s vipísanou stanicou (v hotovosti, v prirodninach, z pozemkov, byt, lebo bytné a iné), e) súbehovú lehotu, ktorá má trvať najmenej 2 týždne rátajúc odo dňa nasledujúceho po uverejnení (t. j. odo dňa nasledujúceho po vyjdení) patričného čísla, súbeh uverejňujúceho časopisu, f) vyučovaciu reč školy, g) deň voľby (aspoň dva týždne po uverejnení súbehu), h) či sa zaplní miesto učiteľom alebo učiteľkou) § 10. zákona zo dňa 14. júla 1922, číslo 226 Sb. z. a n.), i) prípadné iné potrebné údaje, k) presnú adresu vypisujúceho a prihlášky prijímajúceho úradu. III. Údaje v súbehu uvedené sa musia shodovať s vokátorom a dochodkovou zápisnicou. Uchadzači k svojej žiadosti, upravenej na udržiavateľa školy, poťažne na škol. stolicu o učiteľskú stanicu priložiť majú všetky svoje osobné doklady a to: 1) a) rodný list, b) osvedčenie o čsl. štat. občianstve, c) svedectvo učit. dospelosti, po prípade usposoblivosti, d) lekarske svedectvo o telesnej a du-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

ševnej zdatnosti, e) svedectvo o mravnej zachovalosti; 2) dľa okolnosti: a) sobašny list, b) rodinný výkaz, c) súhlas rodičov pre tých, ktorý nedosiahli 21. rok života, d) kvalifikačnú tabuľku, e) osvedčenie o ktoré iné miesto sa uchádzali. 3) Predseda školskej stolice sostaví podrobný kvalifikačný výkaz o všetkých uchádzačoch (jestli jich bolo viac ako jeden), do ktorého vnesie: a) meno, b) kvalifikáciu (uč. dospel., uč. sposob.), c) štátné občianstvo, d) rodinný stav, e) počet složobných rokov, f) bydlisko (presnú adresu počtovú) g) vek. 4) Výkaz tento má sa priložiť ku žiadosti o schvalenie voľby a o štat. podporu (preddavok). § 26. nariadenia uh. kr. min. kultu vyučby číslo 76000 z roku 1907, bod 2. § 63. nariadenia býv. uh. kr. min. kultu a výučby čis. 44246 z roku 1902). 5) Na učiteľa nekvalifikovaného len v tom prípade slobodno vypisať súbeh, ak bol bezvýsledný súbeh, sposobom v bode 10. tychto poznámok vypísaný na učiteľa kvalifikovaného. 6) Voľby učiteľa nekvalifikovaného referát min. škol. a nar. osvety neschvali a štat. preddavok na plat škole pre učiteľa nekvalifikovaného nepoukaže v tom prípade, ak o stanicu uchádzali sa aj kvalifikovaní učiteľia. 7) Proti tým, ktorí zataja uchádzačov, nama kvalifikovaných ako aj proti tým, ktorí pripustia vyvoliť, poťažne vyvolia učiteľa nekvalifikovaného vtedy, keď o stanicu uchádzali sa aj kvalifikovaní, zakročí tun. úrad čo najprísnejšie. 8) Za doklad o vypísanom súbehu treba považovať a predostierať vždy celé číslo patričného časopisu a nikdy nie výstrižok z novín ani nie svedectvo predsedu školskej stolice, že súbeh bol vypísaný v tom lebo onom čísle toho lebo onoho časopisu. 9) Referát min. škol a nar. osvety doporučuje — a to tak v zaujme školy ako aj učiteľstva — uverejňovať súbehy i v časopisach aj širším kruhom prístupných, nie len v jednom, ale vo viacerých dennikoch, a v každom prípade vo Věstníku minist. škol. a národnej osvety v Praho. 10) Doklady o vypísanom súbehu (čísla časopisov) je treba priložiť ku žiadosti o schvalenie voľby a o poukazanie štat. preddavku na plat. Kedže tak zv. „pozvanie“ učiteľa, t. j. zaplnenie učiteľského miesta bez vypísania súbehu je v zásade neprípustné, referát min. škol. a nar. osvety voľbu učiteľa nekvalifikovaného, vyvoleného (vymenovaného) pozvaním neschváli, ani štátny preddavok na odmenu nepoukáže. 11) Len výnimočne bude snáď mocť referát min. škol. a nar. osvety odhliadnuť od ustanovenia učiteľa kvalifikovaného cestou pozvania, tedy bez konkurzného pokračovania (bez vypisania súbehu), ale v takom prípade v žiadosti

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

o schválenia voľby a o poukázanie štátneho preddavku na plat má byť pozvanie náležite odovodnené a tí udržiovatelia škol, ktorých štatúty predpisujú vymocť si povolenie vyššej cirk. vrchnosti, k žiadosti tejto pripojiť majú aj pozvanie povoľujúci doklad vystavený patričnou vyššou cirk. vrchnosťou a to v povodine. IV. Akže by sa pri vypisovaní a obsadzovaní učiteľkych stanic opakovaly prípady, aké su uvedené v I. odseku tohoto obežníku referát min škol. a nar. osvety bol by nútený siahnuť k opatreniam v tom smere, žeby neschválil voľbu učiteľov prevedenú proti predpisom, štátný preddavok na plat by nepovolil a proti školskej stolici, poťažne proti udržiavateľovi školy by tiež zakročil. V tomto by bol nútený tun. úrad spatrovať zanedbanie povinnosti, ktorú nakladá odst. 5., § 2. zákon. článku XXVII—1907 a postupoval by dľa § 15. zák. článku XXXVIII: z roku 1868. Následkom toho žiadam presne sa pridržiavať tejto úpravy a dbať o ej zachovávania. Skolským inšpektorátom som súčasne uložil, aby každú nevšímavosť prisl. predpisov so strani učiteľov (správcov) škol zaznamenaly a pri kvalifikovaní učiteľov zo znalosti predpisov braly na túto okolnosť ohľad. Školských inšpektorov som tiež upravil, aby sa presne pridržavaly v tomto obežníku danej instrukcie, ktorú zasielam aj vsetkým cirkevným vrchnostiam s tou žiadosťou, aby ju daly na vedomie všetkým školám národným, patriacim pod ich právomoc. Najbližšie bude uverejnená úprava o volebnej zápisnici, o vokátore a o dochodkovej zápisnici. Do tých čias majú školské stolice, poťažne udržiavateľia školy pokračovať dľa bodov 1., 2, 4., a), veta 1. a 2., 4 b, 4 d, 4 e, 8. tun. výnosu zo dňa 30 III. 1920, č. 11793 (uverejneného na strane 59, Zpráv. referátu z roku 1920). Za ministra: Dr. Maule v. r.

Предсѣдателямъ школныхъ радъ на Словенску.

Ч:. 7298/29. мук. Для свѣдѣнія и отповѣдного поступованіи сообщаеме сію копію: Referát ministerstva školstva a národnej osvety v Bratislave. Ospravedlnenie neprítomnosti v službe a dovolené. Obežník čís. 46. Všetkým školským inspektorátom a riaditeľstvám ústavov pre úchylnú mládež na Slovensku. Z nových predpisov o neprítomnosti v službe a o udeľovaní zdravotných dovolených, ktoré sú obsažené v §§ 30 a 41 vládneho nariadenia zo dňa 14. septembra 1928 čís. 162 Sb.z. a n. (Učiteľska pragmatika), nutne plynie potreba, aby doterajšia praxe byla prispôsobena

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

optovaným novým, od doterajších značne odlišným predpisom, ako je dolu uvedené. Z dovodov praktických citujem tu oba paragrafy (s poznámkami K. Buzka min. radcu min.-šk. a nar. osv.: viď Zákony školské, Učiteľská pragmatika, sostavil K. Brzek, Odd. II. Sos. 12 Str. 2752 a 2764). 1. § 30. Je-li učiteľovi pre nemoc alebo dočasne z iného podstatného dôvodu zabránené konať službu, je povinný oznámiť to čo najskôr orgánu služobne priame nadriadenému (§ 149). Požiada-li sa o to, nech je príčina prekážky náležite osvedčená. 2.) Učiteľ, ktorý je pre nemoc zo sluzby vzdialený, je povinný podrobiť sa na úradný rozkaz prehliadke úradného lekára. 3.) Ospravedlnená neprítomnosť v službe, menovite je-li zapríčinená nemocou alebo je-li odôvodnená predpismi zdravotne policajnými, nespôsobuje zmenšenie prijmov alebo skrátenie v postupe do vyšších stupňou služného (adjuta, odmeny). 4.) Jestli sa vzdiali učiteľ zo služby z vlastného rozhodnutia na dlhší čas než tri dní, bez toho, aby preukázal dostatočný důvod omluvy, pozbýva pre dobu neospravedlnenej neprítomnosti v službe bez újmy svojej disciplinarnej neprítomnosti svoje príjmy. Príjmy už vyplatené srazia sa z najbižšej platovej kvoty. 5.) prehláší-li učiteľ, v jehož rodine sa vyskytly nákazlivé nemoci, že je ochotný úplne sa odlúčiť on onemocnelých príslušníkov, a je li táto nabídka príjatá orgánom služobne priamo nadriadeným (§ 249) nech sa mu nahradia výlohy, ktoré skutočne vznikly a nezbytne boly nutné, najviac za dobu troch mesiacov. 6.) O neprítomnosti učiteliek v službe pre tehotenstvo alebo materstvo platí § 25 učiteľského zákona. § 41. Udelenie dovolenej dlhšej než tri mesiace môže byť viazané podmienkou, že sa za dobu, ktorá presahuje dovolenú o hlavných prázdninách, nebudú vyplácať služobné príjmy a že sa táto doba nezapočíta pre postup do vyšších stupňov služného (adjuta, odmeny) a pre výmer výslužného. 2.) Trvala-li dovolená už rok, má byť povolená dalšia dovolená len pod podmienkami, uvedenými v predošlom odstavci. Od týchto podmienok možno však úplne alebo čiastočne upustiť, je-li dlhšie dovolené žiadúca z důvodov verejných alebo v záujme vedeckom. 3.) Ak sa počíta jednoročné trvanie dovolenej, nech je činná služba medzi tým pokládaná len vtedy za prerušenie dovolenej, dosahuje-li aspoň polovicu doby dovolenej, ktorí učiteľ užil bezprostredne pred tým. V tom prípade nech sa počíta rok teprve od konce služby, konanej medzí dvoma obdobiami dovolenej. Je-li doba aktivnej služby medzi dvoma obdobiami dovolenej kratšia, nech sú prí vypočte jednoročnej dovo-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

lenej jednotlivé oddiely dovolenej sčítané dohromady. 4.) Ako treba naložiť s učiteľmi onemocnelými, určujú predpisy §§ 30. 65. Poznámky. K. §-u 30. Neprítomnosť v službe pre nemoc alebo iný platný důvod podľa §-u 30. treba dobre odlišovať od dovolenej podľa § u 41. Na pr. vzlomí-li si učiteľ nohu a nemůže docházať do školy alebo vypukne-li v jeho rodine spálam ide o odůvodnení neprítomnosť v službe, ku ktorej je nie treba prodchodiacej dovolenej. Úradne možno jednať len o zistení, pokiaľ je neprítomnosť odovodnená. K §-u 41. S druhej strany opäť dovolenú je treba dobre lísiť od odůvodnenej neprítomnosti v službe podľa §-u 30. To sa týka menovite t. zv. zdravotnych dovolených. Pri posudzovaní odůvodnenej neprítomnosti v službe podľa §-u 30. sú školské úrady obmezene len na posúdenie, sú li splnené podminky, ktorými sa podľa §-u 30. neprítomnosť v službe ospravedlňuje. Ide tedy v postate len o konštatovanie konkretnej skutočnej podstaty a jej logické podradenie pod obecné normy §-u 30. Pri udelení zdravotnej dovolenej ide však viac o vec volného uváženia, či zdravotný stav učiteľa, ktorý síce nie je taký, že by odůvodňoval ex lege jeho neprítomnosť v službe, pres to doporučuje, aby v osobnom záujme učiteľa mu bola daná docasne dovolená od výkonu služby. Ide tedy viac o úradné opatrenie a nie o rozhodnutie o právnom nároku. Preto zaiste i t. zv. zdravotná dovolená může byť daná podľa §-u 41. s padmienkou zastavenia platu a nezapočítateľnosti doby dovolenej pre platový postup. Čo platí o dovolenej zdravotnej, platí tým viac o dovolených z důvodov iných. II. Kompetenčné ustanovenia: So zreteľom na tieto nové predpisy ustanovujem pre budúčnosť toto: 1.) Každá neprítomnosť v službe musí byť oznámená inštančnou ceston, uvedenou v § u 30. školskému inspektorátu s udaním důvodov, pre ktoré nemůže učiteľ konať službu. Učiteľ je povinný zaslať oznámenie o neprítomnosti v službe správcovi (riaditeľovi) školy respektive na jednotriedných školách školskému inspektorátu do 24. hodin, počítaných od chvíle, ktorou by za normálných okolností bola počala jeho služba. Behom 24 hodin hlási i správca (riaditeľ) školy svoju neprítomnosť v službe školskému inspeptorátu. Správca (riaditeľ) školy oznámi neprítomnosť v službe učiteľa škole prideleného najpozdejšie do troch dní. 2.) Podobným spůsobom a v tych istých lehotách treba zaslať školským inspektorátom všetky oznámenia o nastúpení služby po neprítomnosti v službe. II) Skolský inspektorát berie na vedomie neprítomnosť v službe vo vlastnej právomoci v týchto prípadoch: 1.) každů ospravedlnenú neprítomnosť z důvodu akéhokoľvek

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

do 8 (osem) dni. 2.) všetky ospravedlnené nepritomnosti v službe pre nemoc trvajúce najviac 4(štyri) týždenne, bude-li výučba obstaraná suplovaním ostatných členov, po prípade bude-li učiteľ neprítomný v službe svojho zástupcum povereného za súhlasu školského inspektorátu zastupovaním z vlastných prostredkov platiť. II) B. Školský inspektorát je povinný zaslať referátu ministerstva školstva a národnej osvety hlášenie: 1.) o každej ospravedlnenej neprítomnosti v službe trvajúčej vyše 8 (osem) dní, je-li treba ustanoviť zástupcu platebného zo štátnej pokladne na dobu neprítomnosti v službe. Oznámenie, bola-li neprítomnosť v službe zapríčinená nemocou, musí byť doložené i posudkom úradného lekára o zdravotnom stave učiteľa. V takýchto prípadoch podá školský inspektorát oznamení hneď i návrh na ustanovenie zástupcu. 2.) o každej ospravedlnenej neprítomnosti v službe pre nemoc, trvajúcej výše štyroch týžnov, s doložením posudku úradneho lekára a s udaním, akým spůsobom bola obstaraná výučba za učiteľa. 3.) o každej neospravedlnenej, po prípade nedostatočne odůvodnenej neprítomnosti v službe s eventuelným návrhom podľa odst. 4. §-u 30. III. Ospravedlnenie neprítomnosti v službe. 1.) Ako plynie z citovaného paragráfu o neprítomnosti v službe, je vecou voľného uváženia školských úradov, vezmú li za ospravedlnenie neprítomnosti v službe proste důvody, uvedené v oznamení neprítomného učiteľa, po prípade uznajú-li za potrebné nariadiť zistenie důvodov alebo vyžiadať si posudok úradného lekára, ide-li o nepítomnosť v službe pre nemoc. 2.) Referát ministerstva školstva a národnej osvety preto, pokiaľ ide o neprítomnosť v službe, ktorú berú školské inspektoráty na vedomie vo vlastnej právomoci, ponechava eventuelné rozhodnutie o zistení důvodov nepritomnosti v službe (nariadenie prehliadky úradného lekára) volnému uváženiu školského inspetorátu. Okolnosťou touto však nie je dotknuté právo referátu ministerstva školstva a národnej osvety nariadiť eventuelné zistenie důvodov neprítomnosti v službe i v týchto prípadoch, ktoré už vzal na vedomie školský inspektorát vo svojej právomoci. 3.) Nutnosť zistenia týcto důvodov, po prípade kontrola důvodov udaných neprítomným v službe aktuelná zaiste len v prípadoch, kde bude možno predpokladať eventuelné predstieranie důvodov, osvedčujúcich neprítomnosť v službe. 4.) Referát ministerstva školstva a národnej osvety doporučuje upustiť od prehliadky úradného lekára menovite v týchto prípadoch, keď učiteľ nebyva v sídle (bydlisku) úradného lekára a keď niet zvlástnych prí-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

čin pre výslovnú pochybnosť pravdivosti důvodov, udaných neprítomným v službe. Je-li treba nariadiť prehliadku úradneho lekára ku ktorej sa učiteľ, bydliaci v inom mieste, nemůže osobne dostaviť, doporučujem eventuelné požiadanie úradného lekára, aby vyšetrenie zdravotného stavu učiteľa previedol pri najbližšej svojej navšteve v bydlisku učiteľa z príčiny inej, ak by len nebol zároveň i ošetrujúcím lekárom učiteľa. 5.) Naproti tomu treba nariadiť prehliadku úradného lekára pre každý pripad, ktorý podľa bodov vššie uvedených má byť oznámený referátu ministerstva školstva a národnej osvety za účelom vzatia na vedomie, po prípade za účelom ustanovenia. Výslovne prípomínam, že je nie prípustné nastúpiť dovolenú akéhokoľvek druhu prv než bude udelená i keď nemá byť započítaná do postupu a penzie. V. Dočasné penzionovanie: 1.) Podľa §-u 65. citovanej učiteľskej služobnej pragmatiký učiteľ má byť daný na dočasný odpočinok, je li pre nemoc viac než rok neprítomný v službe. 2.) So ztreteľom na ustanovenie §-u 71. služobnej pragmatiky, podľa ktorého referát ministerstva školstva a národnej osvety predbežne má uvedomiť učiteľa o úmysle preložiť ho na dočasný odpočinok, ako i na okolnosť, že administatívny priebeh ponzionovania štátneho učiteľa trvá príblížne dva mesiace; je nutné, aby školský inspektorát návrh na dočasné penzionovanie predložil referátu ministerstva škol a národnej osvety v druhej polovici desiateho mesiaca nepritomnosti v službe, počinanej podľa odst. 2. §-u 41 (srovnaj odst. 2. § u 65). 3.) Každý takýto návrh musí byť doložený novým vysvedčením úradného lekára, vyhotoveným špecialne pre tento účel s hľadiska uvedenej normy pre dočasné penzionovanie z moci úradnej. Navrhne-li lekár dočasné penzionovanie učiteľa, nech je v jeho posudku doslovne uvedene: „že je učiteľ pre nemoc neschopný k službe, ale sa dá očakováť, že dosiahne opätnej schopnosti k službe“. Vysvedčenia, ktoré nemajú tento vyslovný posudok o stupni nespůsobilosti učiteľa, nech sú vrátené úradnému lekárovi k doplneniu hneď školským inspektorátom, aby sa vec nepreťahovala zbytočne vracenim až referátu ministerstva školstva a národnej osvety. VI. Všeobecné: 1.) Výslovne podotýkam, že všetky tieto ustanovenia zástupcu, a posudok úredného lekára o zdravotnom stave učiteľa nech je priložený ku každému takémuto oznámeniu, ide-li o neprítomnosť v službe pre nemoc a to na tlačive, dodanom okresným úradom výnosom referátu ministerstva školstva a národnej osvety zo dňa 11. septembra 1928 čís. 49270/1—2, obežník čís. 104/28. 6.) Učitelmi even-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

tuelne predložené vysvedčenia iných, neúradných ošetrujúcich lekárov, nech nie sú zasielané ani úradnemu lekárovi, ani referátu ministerstva školstva a národnej osvety, pretože úradni lekár je povinný podať posudok o zravotnvm stave učiteľa vlastného soznania zcela nezávisle na vysvedčení šetrujúčeho lekára súkromnoho. 7.) Vysvedčenie lekárov špecialistov alebo vysvedčenia ver. nemocnic (kliniky) možno predložiť referátu ministerstvu školstva a národnej osvety iba v tom prípade, je-li učiteľ v ošetrovaní nemocnic lebo na špeciálnom liečebnom ústave alebo odvoláva li sa na ne úredný lekár v svojom posudku, po prípade doporučil-li zvlášť klinické alebo špeciálné vyšetrenie zdravotného stavu učiteľa. IV. Dovolené: Školský inspektorát sa zmocňuje, aby udeloval dovolenú z důvodu akéhokolvek a to v jednom školskom roku najviac osem (8) dní naraz alebo v čiastkach. Udelenie každej dlhšej dovolenej podľa §-u 41 je vyhradené referátu ministerstva školstva a národnej osvety. O zravotnú dovolenú sa treba uchádžať kolkovanou ziadosťou, doloženu lekárským vysvedčením podľa predešlých odstavcov. Školský inspektorát je povinný predložiť vec referátu ministerstva školstva a národndj osvety v sprievode určitého, náležite odůvodneného a doloženého návrhu. 2.) Na ústavoch pre úchylnú mládež koná riaditeľ ústavu právomoc, vymedzenú týmto výnosom školským inspektorátom. 3.) Doterajšie práva udržovatoľov neštátných škol o udelovaní zdravotnej dovolenej ich učiteľom, nie sú dotknuté týmto výnosom. Zdravotné dovolené neštátnych učiteľov vo výmere, zotpovedjúcej vyššie uvedeným nepríeomnostiam vslužbe, braným na vedomie skolským inspektorátom, berie na vedomie než školský inspektorát. Hlásenie ostatných prípadov, analogicky ako u štátných učiteľov, sa vyhradzuje pre referát ministerstva školstva a národnej osvety. V ostatnom platí po tejto stránke posledný odstavec výnosu referátu ministerstva školstva a národnej osvety zo dňa 11. septembra 1928 čís. 46270/1. obežnik čis. 194/28 o podmienke za ktorej bude neštátnym učiteľom neprítomným v službe vyše 4 týžňov povolená záloha na požitky z prostriedkov štátných. 4.) So zreteľom na dosiae nedorozumenia v niektorých prípadoch, prípomínam k bodu 3. poznámok zápisnice priloženej k citovanému obežníku čis. 194/28 že poznámke o škrtnuti niektorého z bodov a (alebo b) treba rozumeť tak, že niektorá (vždy len jedna) z týchto podmienok penzionovania bude zatená a ponechaná v texte zápisnice v plnom a doslovnom znení, pri čom druhý bod, nezodpovedajúci odhadu doby, po ktorú

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

bude trvať nespůsobilosť učiteľa k službe, bude škrtnutý. 5.) Připomínám aj odst. 2. §-u 189 nariadenia zo dňa 20. augusta 1905 čís. 70.000, podľa ktorého úradny lekár zistený druh nemoce má uviesť v svojom posudku spůsobom dobre srozumitelným i nelekárovi (tedy nie len latinsky) a okrem toho má tiež udať, z ktorých príčin, plynúcich priamo zo zistenej nemoce sa stal učiteľ nespůsbilým k službe. Žiadam, aby úradní lekari boli na tieto okolnosti z prípadu na prípad výslovne upozorňovaní a aby škol. inspektoráty prezkúmály úplnosť lekárskeho posudku i po tejto formélnej stránke pred zaslaním referátu ministersva škol. a národnej osvety. VII. Evidencia a statistika. Konečne žiadam, ady školske inspektoráty viedly stále záznamy o neprítomnosti v službe a dovolených. Evidencia nech je uzavrená koncom každého roku prílo-ženým výkazom. Opis výkazu nech je predložený referátu ministerstva školstva a národnej osvety v prvej polovici júľa káždeho roku. Za ministra: v z. D o b e š v.r.

Репарація патронатныхъ будовель.

Ч.: 37630 пр. Распоряженіе Реферата, ч.: 376/1930. для свѣдѣнія въ копіи сообщается. Odpis. Referát ministerstva školstva a národnej osvety v Biatislave. Predmet: Opravy patronátnych budov verejných základin. Číslo 84.466 (IV.) ai 1929. Bratislava, dňa 23 januar 1930. Biskupskému ordinariátu v .... Vzhľadom na rozné ťažkosti, ktoré plynú pri prevadzení opráv na patronátnych budovách verejných základin jednak z neriadneho dodánia potrebných ručnýh a zápražných prác veriacimi (tangenta prifarených) podnikateľom, jednak z rozporov medzi samými veriacimi pri týchto prácach čim trpi riadný beh opráv, v záujme nerušeného a urýchleného prevádzania opráv na spomenutých patronátných budovách navrhujem, aby v budučnosti v každom pripade, v ktorom sa bude jednať o oprave budov spadajúcich pod horejšie patronáty, boly dosavádne prehlášenie prifarených o zaviazanosti dodania potrebných ručných a zápražných prác doplnené prehlášeným cirkevnej obce, dľa ktorého v pripade povolenia opráv složi k rukám prislušného technického oddelenia, prevádzajúceho stavebny dozor, čiastku pripadajúcu na tangentu prifarených. Tieto prehlášenia nech sú v každom pripade potvrdené tamojšou cirkevnou vrchnosťou. Pri tejto prileżitosti pripomínám, že v každom pripade pri žádání opravných prác bude podnikateľ zaviazáný, aby v prvom rade zamestnával povoznikov a nádennikov z prislušnej

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

cirkevnej (poť. filiálnej) obce, aby sa týmto sposobom zaplatené peniaze veriacim zase prinavrátily. V predpokladu tamojšieho súhlasu pripominám, že v budúcnosti len tie žiadosti o opravu patronátných budov budú sa prejednávať, ku ktorým budú pripojené v naznačenom smysle doplnené osvedčenia. Ohľadom tych žiadosti, ktoré sa teraz už prejednávajú, prevedenie opravných prác, bude učinené závislym od složenia prislušnej tangenty prifarených dľa disposicii, ktoré budú učinené buď tunajšim úradom, buď prislušným technickým oddelenim. Za ministra: nečitateľný podpis. M. P.

Собираніе для Масариковой Лиги.

Ч.: 287. мук. 182/30. пр. Прошеніе **Масариковой** Лиги противъ туберкулозы съ тѣм воззваніемъ сообщается, чтобы въ мѣсяцѣ марцу при одной недѣльной св. **Службѣ Божой** вѣрниковъ на жертвованіе про помянуту Лигу воззвали и жертвы для помянутой Лиги епарх. Кассѣ, респ. епарх. Правительству заслали. Копія: „Masarykova Liga proti tuberkulose uspořádá jako minulá léta i letos v měsíci březnu celostátní a propagační akci ve prospěch svých sociálně zdravotních úkolů pod názvem: „Dobrovolný zdravotní dar všech obcí a občanů československé republiky pro rok 1930“, která byla povolena výnosem mlnisterstva vnitra ze dne 21. prosince 1929 č. 70. 201/1929—10. Akce tato bude provedena za součinnosti ministerstva vnitra, zdravotnictví a školství, úřádů státních i samosprávných, obcí, spolků, odborů Ligy a jiných veřejných činitelů. Za slavnostní týden akce určen 2. —9. březen 1930. Čistý výtěžek akce Dobrovolného zdravotního daru v roce 1929 do 31. prosince obnáší Kč. 291.257.75. Podepsané předsednictvo Masarykovy Ligy proti tuberkulose prosí, aby Nejdůstojnější biskupství řecko-katolické církve doporučilo podřízenému duchovenstvu uspořádání chrámové sbírky některou neděli v měsíci březnu ve prospěch Dobrovolného zdravotního daru Masarykovy Ligy proti tuberkulose.

Současně prosíme, aby Nejdustojnější biskupství řecko-katolické církve požádalo veledůstojné duchovenstvo, aby s doporučením chrámové sbírky promluvilo k věřícím o důležitosti a významu činnosti Masarykovy Ligy v boji proti tuberkulose. Masarykova Liga proti tuberkulose provádí praktické křesťanství, umisťujíc nemajetné tuberkulosní nemocné z celé československé republiky bez rozdílu národnosti, náboženství a stavu v odborných léčeb-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

nách a starajíc se o jejich rodiny prostřednictvím svích protituberkulosních stanic (dispensářů). Proto zasluhuje Masarykova Liga jistě podpory všeho obyvatelstva. Těšíme se, že Nějdůstojnější biskupství řeck-katolické církve náší žádost příznivě vyřídí a znamenáme již předem s projevem díků a nevšední účty. Podpisy.

Сохраненіе памятниковъ на Словенску.

Ч.: 406. мук. 197/30. пр. Приписъ Шт. Реферата на сохраненіе памятниковъ №.: 259/1929. въ дѣлѣ сохраненія памятниковъ церкви въ копіи съ тѣмъ воззваніемъ сообщается, чтобы Впр. Духовенство по желанію Реферата сготовленны выказы Епархіальному Правительтву заслало. Kopia. Štátny Referát na ochranu pamiatok na Slovensku. Pri štátnom inšpektoráte archivov Bratislava, Frántiškanský Klášter. V Bratislave dňa 10. januára 1930. Č. 2594/28. Predmet: Organisace, ochrana cirkevnych mamiatok. Biskupský úrad . . . — Referát pod tunajším čj. 2467/28 zo dňa 20. novembra 1928 doposlal ta mojšiemu vd. uradu obežník ohľadom prehliadki a súpisu z kostolnej potreby vyradenych pamiatkovych predmetov. Pre nával práce, ktory stíhol referát cez cely rok 1929 nemohlo sa prikročiť k sistematickému súpisu a neni nádeje, že by sa tejto veci výstižne mohol podujať v najbližšiej dobe, preto dovoluje si predložiť následujúci sposob aspoň čiastočného riešenia: Tamojší biskupský úrad nech uloži podriadeným farským úradom, aby spisaly všetký z inventáru vyrodené boholužebné predmety kus za kus, a podľa účelu. Popis jednotlivých predmetov nech je jednoduchý ako každý laik by taký predmet opísať vedel. Takéto súpisy žiadame láskave hromadne sem doposlať, aby si referát utvoril o veci približný názor a prileżitostne, aby veci posúdil a oznamil o tom aj tamojšiemu úradu aj farskej vrchnosti výsledky. Referát pristupuje k tejto záležitosti tým viac, lebo v poslednej dobe vyskytlo sa veľmi mnoho prípadov predaju starých bohoslužobných predmetov súkromnikom, alebo aj cudzincom. V prípade predaje je odovodnené, aby sa take predmety rezervovaly pre muzeálne ciele slovenské. Práve m. j. ministerstvo školstva a národnej osvety aj krajinský úrad so svolením cirkevnej vrchnosti také kúpy uzavrely a je odovodnené, aby sa táto prakse v záujme verej-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

nom obecne zaviedla a aby na verejné ciele vždy bolo rezervované právo predkupné. Referent: pečať, podpis.

Ужгородъ — Пряшевъ 30 янв. 1930.

† *Петръ,* *епископъ.* † *Павелъ* *еп. ап. адсторъ.*

Наши вѣсти.

Мсгре Дръ Георгій Шуба прелатъ-каноникъ упокоился.

Мукачевску епархію велика утрата постигнула. Дръ Георгій Шуба, папскій прелатъ, найласкавѣйше назначеный лекторъ-каноникъ мукачевской Капитулы, продиректоръ и сеніор-профессоръ богословского Лицея и ректоръ дух. семинаріи 31. января, т. г. послѣ долгой немощи въ Бозѣ упокоился. Покойный былъ дуже ученымъ и найпопулярнѣйшимъ членомъ Капитулы мукачевской, который съ чреззвычайною агилитою и энергіею работалъ всегда въ интересѣ Кае. Церкви, своего народа и своей діецезіи. Цѣлы генераціи Духовенства черезъ долги десятилѣтія будутъ восхвальовати его профессорску дѣятельность и строгій, но всегда справедливый и цѣлесообразный характеръ дисциплинарный, силою которого порядокъ и духъ церковный означовали по всѣмъ сторонамъ каждый крочяй упокоившогося дигнитарія. Нѣсколько роками переже походивши Америку, понадъ 60,000 кч. съколлектовалъ тамъ на добро епископского конвикта, гдѣ сироты епарх. священниковъ воспитуются и которое заведеніе черезъ десятилѣтія мудро управлялъ. Чреззвычайной облюбленности радовался и съ части членовъ найвысшого Клира и Епископата такъ предъ переворотомъ, якъ и потому, но и заслужился на уваженіе высшихъ круговъ церковныхъ, бо такъ ученость, якъ прямый характеръ и прочи красивы квалтеты его особы предестиновали покойного на то. Бралъ велику, активну и успѣшну участь и въ епархіальномъ управленію уже отъ давныхъ часовъ, но особливо отъ часовъ управленія Епископа Петра заставалъ всегда найревнѣйше функціи епископского викарія. Абсолвовавши въ Римѣ свои богословски студіи спознавалъ найлучше всѣ относины Куріи римской и часто обернулся въ Вѣчномъ Городѣ съ паломничест-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

вами, або въ урядовыхъ дѣлахъ. Года 1924. бывшого епископа Антонія, минувшого же года епископа Петра попровадилъ въ Римъ, Изъ октябревыхъ Конференцій всѣхъ гр. каѳ. русскихъ епископовъ г. 1929. еще въ здоровлю вернулся съ своимъ Епископомъ до дому, но потому не у долгій часъ перемогла сильный его физикумъ давнѣйша цукровка, придалися къ тому черезъ 2 мѣсяци и прочи компликаціи и не помогло лѣченіе ни на братиславской клиникѣ, ни въ ужгородской больницѣ. Всемилостивый Господь призвалъ къ себѣ своего вѣрного слугу. И умеръ покойный безъ большихъ болѣзней, спокойно и благовѣйно, молячися ажъ до послѣдной минуты живота послѣ принятія св. Тайнъ. За благороднымъ животомъ далъ Господь своему служителю и смерть благородну и священнику по Христовому Сердцу достойну. Священнически похороны отбылися 2-го февраля въ часовнѣ дух. семинаріи, похороны же порядочны 3-го февраля въ катед. храмѣ кончилъ по св. заупокойной Службѣ Божой съ великою ассистенціею Его Преосвященство епископъ Петръ. Прощательну проповѣдь держалъ Юлій Станкай каноникъ. На послѣдну дорогу попровадило покойного множество греміальныхъ и периферіальныхъ священниковъ, тамъ была цѣла ужгородска интелигенція и вѣрники всего Ужгорода и околицы.

Коротка житепись Упокоившагося слѣдующій: Рожденъ 24. апрѣля г. 1869. Гимназіальны студіи кончилъ въ Сукмари и Ужгородѣ; богословски науки започалъ въ Ужгородѣ г. 1886., слѣдующого же года высланъ до Риму до коллегіи св. Аѳаназія, гдѣ абсолвовалъ свои богословски науки и получилъ степень доктората богословія, якъ такожде рукоположеніе 17. апрѣля г. 1892. Рукополагателемъ былъ Стефанъ Стефанополи Филипійскій греческій архіепископъ, а рукоположеніе совершилося въ римскомъ храмѣ св. Аѳаназія. Г. 1892. сотрудникъ въ Нѣредьгазѣ, г. 1894. архиварь и библіотекарь епископскій, еще того же года дочасный проф. богословія, г. 1897. дефин. проф. теологіи, г. 1902. совѣтникъ Конзисторіи, г. 1904. вицеректоръ семинаріи, и папскій капелланъ, г. 1906. защитникъ супружества, г. 1907. директоръ еписк. конвикта и сеніоръ профессоръ, г. 1914. каноникъ мукачевской Капитулы, г. 1915. членъ эксаминаторской комиссіи средношкольныхъ проф. рел., и эксаминаторъ просинодальный, г. 1924. папскій прелатъ, г. 1929. продиректоръ богословского лицея и ректоръ семинаріи.

Блаженный покой и вѣчная ему память!

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

† **о. Стефанъ Ньемецъ** засѣдатель Конзисторіи, почетный деканъ и парохъ 72-го года жизни и 44-го года душпастырства своего въ Мальцовѣ въ Бозѣ упокоился. Его Преосвященство Епископъ Павелъ за ч. 432/30. воззываетъ всѣхъ оо. Духовныхъ пряшевской епархіи, чтобы за упокой въ Бозѣ усопшого по одной св. Литургіи чѣмъ скорше откончили.—

Народна миссія въ Краловѣ н. Тисою.

Отъ 6. до 13-го декабря минувшого года отбылася въ Краловѣ (Киральгаза) на запрошеніе о. Ивана Ляховича мѣстного пароха и подъ веденіемъ оо. Редемптористовъ, а именно Меѳодія Трчки игумена и Кирилла Закопала дуже успѣшна народна миссія. При миссіяхъ каждоденно служилися 3. святы Службы, а то въ 6., 7. и 9-ой годинѣ и вѣрники брали участь въ св. сповѣди и Причащенію по 5 группамъ и то: 1. школяри (III—VIII. кл), 2. жены, 3. дѣвки, 4. мужи, 5. юноши. Сповѣди участниковъ выслуховали сами оо. Миссіонеры, а лишь въ первый и послѣдный день помагали имъ въ томъ о. Намѣстникъ Кадаръ и о. Приходникъ Иванчовъ. Высповѣдалося совокупно 1271 и причащалося 1528. душъ. Якъ найбольшое впечатлѣніе сдѣлало въ душахъ ублаганіе Евхаристійного Іисуса Господа. Было се въ недѣлю вечеромъ. Престолъ, квѣтками и свѣчками богато украшенный уже своимъ внѣшнымъ видомъ тягнулъ къ себѣ души присутныхъ. Открылъ проповѣдникъ наши провины противъ Іисуса, сдѣланны черезъ разны преступленія Х. Божихъ заповѣдей и запросилъ о. духовного: ублагати Евхаристійного І. Христа за всѣ грѣхи вѣрниковъ своихъ. Якъ одна душа, стали всѣ вѣрники на колѣна -и о. духовный прочиталъ ублагательну молитву, — поручилъ проповѣдникъ всѣхъ вѣрниковъ, отдѣлно по званію, занятію и стану милосердной любви І. Христа и просилъ благословеніе на всѣхъ кающихся. По великой тишинѣ, при голосѣ милозвучныхъ звоновъ повлѣяло то такъ сильно на участниковъ, что условилася одна —случайно притомна — кальвинка: якъ то красно и мило у каѳоликовъ! Повторилося глубокое одушевленіе въ понедѣлокъ вечеромъ, коли по проповѣди о. Миссіонеръ поручилъ такъ о. духовного, якъ и всѣхъ вѣрниковъ предъ украшенной иконы Божой Матери кликаючихъ въ особливое заступительство Пр. Дѣвы. Слезами на очахъ спѣвали всѣ притомны благодарственну пѣсню: Велий душе моя Господа... На заключеніе миссій была цѣла церковъ

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

биткомъ полна. Послѣ читаныхъ св. служебъ, 9-го часа отбылася велика, соборна Служба Божа, потомъ поставился миссійный крестъ съ надписью „Спаси душу свою!“, по проповѣди вѣрники сами пожадаютъ еще разъ сложити обѣтъ сполечно, что по сему всѣми силами обходять грѣхъ смертельный. Крестъ поставленъ каждому взглядно, близь входу церкви. Якое то превосходное мементо для каждого вѣрника краловского. Далъ бы всемогущій Господь, чтобы въ каждомъ приходѣ стоялъ чѣмъ скорше такій миссійный Крестъ, якого поставило отцевское сердце Архіерея Петра, самопожертвовность оо. Редемптористовъ и очищенны души вѣрниковъ въ Краловѣ! (Л.)

Ундервоодъ Келлеръ Ужгородъ пл. Масарикова ч. 10.

Фирма имѣюча на восточномъ Словенску и Подк. Руси эксклузивный монополъ на продажу найпрактичнѣйшихъ и солиднѣйшихъ, носительныхъ, малыхъ пишучихъ машинъ. Цѣна одной машинки кч. 2750, съ которой суммы Впр. Духовенству дается при выгодныхъ мѣсячныхъ сплатахъ 15% скидки, если прійдетъ до Фирмы до конца сего мѣсяца февраля черезъ Еписк. Ординаріятъ въ Ужгородѣ наименьше 20 заказовъ. Значка „Ундервоодъ“ есть перва америцка марка, ведуча по цѣлому свѣту, изъ которой есть въ оборотѣ 4,000,000 кусовъ. Заказати до конца февраля! Выгода обеспечится и для священниковъ пряшевской епархіи! Скидка позднѣйше уже не дается!!!

— **Новѣйше жертвовали на ЦКОВ:** Почет. каноникъ о. Василій Дрогобецкія кч. 100; Засѣд. Конзист. о. Іоаннъ Грабаръ кч. 100; о. Изидоръ Желтвай кч. 50; о. Николей Такачъ кч. 50; пп. Д. Митровичъ и Ю. Шутка изъ Рождественского вечурка въ Хустѣ кч. 80; Гимназисты изъ Хусту черезъ проф. Поповича кч. 35; о. Юлій Дюрковъ кч. 20. Коиечна сумма сего выказа кч: 435. Искренное спасибо всѣмъ великодушнымъ жертвователямъ!

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Назначенія.

Правительство Епархіи въ Ужгородѣ назначило: о. Теодора Коссей почет. намѣстника и пароха дубовского дѣйствительнымъ намѣстникомъ округа дубовского; Іоанна Тилищакъ адм. изъ Брустуры администраторомъ до Няговы; о. Михаила Эгрешій новопресвитера администраторомъ до Брустуры; проф. о. Димитрій Поповичъ повѣренъ душевнымъ выслуживаніемъ русскихъ гр. кат. вязней новой держ. вязницы въ Хустѣ. Изъ Пряшева до закрытія газеты не пришли намъ вѣсти о новыхъ назначеніяхъ.

Публичное благодареніе.

Пражска гр. кат. церковь сердечно благодаритъ: *а*) незнаемому добродѣятелю, который въ Сечовцахъ подалъ на почту Литургиконъ св. Василія вел. для пражской церкви; *б*) оо. Василіянамъ за засланну цѣнну богослужебну книгу. За управленіе пражской церкви: о. Василій Гопко, в. р. гриходникъ.—

Отличія въ Мукачевской Епархіи.

При затворенію часописи нашей получаеме вѣсть, что Мсгре Александеръ Стойка еписк. секретарь, Мсгре Викторъ Шельковъ проф. учит. семинаріи и Александеръ Илницкій совѣтникъ-редакторъ, назначенны канониками епархіи мукачевской. Инсталлація новоназначеныхъ каноников отбылася въ недѣлю, 9. февраля, т. г. О сихъ и о прочихъ отличіяхъ и назначеніахъ писати будеме обширнѣйше въ слѣдующомъ числѣ.

Священникамъ убогихъ церквей до вниманія!

Одна ужгородска благоговѣйна Панѣ изявила Редактору Душпастыря свою щиру охоту: помочи цѣлкомъ убогимъ церквамъ мукачевской епархіи во той способъ, что готова безплатно въ порядокъ принести залишенное бѣля (наплечники, стихари, престольны покрывала и пр.), якъ такожде ризы (но не цѣлкомъ испорчены), если эти церк. одежды зашлются на адресъ нашей Редакціи. — Просиме таже интересованыхъ оо. Приходниковъ, чтобы воспользовалися симъ прекраснымъ предпріемствомъ неименуемой доброй души и прислали одежды на адресъ Редакціи. Поправки одеждъ переведутся по порядку присланія.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Когутъ и Набиванецъ

Магазинъ и выробъ церковныхъ вещей
Въ Ужгородѣ, улица Раковція число 11.

ВЫРОБЛЯЮТЪ:
Чашы, дарохранительницы кресты, заставы, ризы, плащеницы гарнитуры до посѣщенія хворыхъ, ВѢЧНѢ ЛЯМПЫ СВѢТ. ЛУСТРЫ, прекрасны образы до ношенія изъ бронзу, позолоченіе старыхъ чашъ и инши обновленія въ бронзѣ, мѣдѣ и срѣбрѣ.

БУКСЫ ДЛЯ ЦѢЛЕЙ МИССІЙНЫХЪ

засылаеме по 50 Кч. у едно съ почт. оплатою.

ПИСЬМА НАШИХЪ КЛІЕНТОВЪ
KLIENSEINK LEVELEI

Rízy a čašu polučil, barz krasni, tak samo stíchar.
Valkov p. p. Kelča 2/4, 1929.
S počteniem:
JULIAN VISLOCKÝ
paroch.

Hálásank öszönöm a szép kelyhet, mely kidolgozásában művészi, finom munk Mindnyájunknak legnaogybb tetszését s igaz elismerését nyerte meg. Igen megvan elégedve mindenki.
Rapavce Rapp, 1928. december 29-én.
Kiváló tisztelettel:
Dr. CSERVENKA BÉLA
pápai kamarás, plebános.

ТРУКАРНЯ ОО. ВАСИЛІЯН В УЖГОРОДѢ, РАКОВЦІЯ Ч. 54.