


ЧИСЛО 12.

ДЕКАБРЬ

РОЧНИКЪ VI.

ЖУГІАСТЬІРЬ

Урядовий и духовный органъ
Епархии Мукачевской
— и Пряшевской.



УЖГОРОДЪ.
ПРЯШЕВЪ.

1929.

Содержаніе :

Немо: Краткій обзоръ восточныхъ церковныхъ дѣлъ	293—298
Проф. о. Д. Поповичъ: Новый планъ катехизациі.....	298—303
Отъ Епископа Мукачевскаго	303—309
Отъ Епископа Пряшевскаго	309—311
Наши вѣсти	311—315
Литература.....	315 — 319
Содержаніе по IV. рочнику „Душпастыр“-я съ г. 1929	319—320

Въ внимание священникамъ!

Каждый священникъ най пересмотрить свои молитвенники, священнически и пѣвчески церковны книги, въ своей канцелларіи метрики, протоколы, собереть всѣ екземпляры 1924—1928 р.

„ДУШПАСТЫР“-Я

и всѣ такъ дозрѣты на переплетъ книги зашлесть до насъ, а мы по его желанію переплетеме добрѣ и дешево, которы о-о-о парадно, которы просто. о-о-о

Роботу давайте намъ вы священники, бо мы ваши моральны и материальны интересы защищаеме.



Просите нашъ цѣнникъ, а закупуйте у насъ всякий товаръ къ парохіальной администраціи Вамъ потребный.

Книгопечатное акціонерное товариство
„УНІО“

Ужгородъ, площа Корятовича число 6.

ЧИСЛО 12.

1929. ДЕКАБРЬ

РОЧНИК VI.

ДУШПАСТЬРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ.

Выходитъ ежемѣсячно. — Редакція и администрація: Ужгородъ, Епіскопска Канцеларія.

Отвѣчат. редакторъ:
О. Ал. Илніцкій,
засѣдатель и письмоводитель Конзисторіи.

Предплата на рокъ
Кч. 80.
Однокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ . З Дол.
Рукописы не вертаемъ

Нето:

Краткій обзоръ восточныхъ церковныхъ дѣлъ.

1) Самымъ важнымъ моментомъ въ развитіи восточныхъ церковныхъ дѣлъ въ новѣйшее время незаурядная Энциклика »*Rerum Orientalium*« 8 сентября 1928. къ католическому патріархамъ, примасамъ, архиепископамъ и епископамъ.

Энциклика даетъ сжатый, однако точный обзоръ истории устремленій Римскаго Престола въ интересахъ объединенія восточной и западной Церквей.

Римскій Престолъ все время предпринималъ мѣры, чтобы осуществить вожделѣнную щѣль. Взаимное невѣжество, презрѣніе и предубѣжденія являются главными причинами очужденія двухъ Церквей. Все это должно устраниить.

Послѣ такого введенія слѣдуетъ историческая часть энциклики начиная съ временъ Адріана II. до самыхъ новѣйшихъ временъ.

Адріанъ II дружественно принималъ славянскихъ апостоловъ и пошелъ имъ въ всемъ навстрѣчу, чтобы продвинуть христіанизацію славянъ. Онъ выслалъ своихъ повѣреныхъ и на VIII вселенскій соборъ (IV царьградскій). Урбанъ II въ 1098-омъ году соизвалъ соборъ въ Барі (Італія) для объединенія Церквей, на которомъ въ присутствіи 185 греческихъ и латинскихъ епископовъ св. Ансельмъ защищалъ католическую вѣру. (См. еще: S. Nicola di Barri. Per Fr. Sa-

vierio Abbresdia. стр. 59). Въ Ліонѣ: св. Оома Аквінскій и св. БонаVENTУра работали въ интересахъ унії. На синодѣ въ Феррара-Флоренцъ: кардиналъ: Виссаріонъ и Изидоръ кіевскій.

По побужденію Римскаго Престола ордена Францискановъ, домінікановъ научными работами и філантропической дѣятельностью весьма много іадѣлали въ интересахъ унії въ Палестинѣ и Арmenіи.

Въ Парижѣ уже въ XVII-омъ столѣтіи доктора »Athe-neum-a« въ связи съ этимъ устроили восточную коллегію. Гумбертусъ чина проповѣдниковъ (»Ordinis Praedicatorum«) въ особенности поручалъ на ліонскому вселенскому соборѣ: изучение греческаго языка, греческихъ богословскихъ и церковныхъ книгъ и вообще познакомление съ восточными богословскими книгами. Рогеріусъ Баконъ владѣвшій халдейскимъ, арабскимъ и греческимъ языками, важность знанія этихъ языковъ и другимъ объяснялъ въ своихъ трудахъ. Раймундусъ Луллусъ выхлопоталъ у папъ римскихъ: V. Целестина и VIII. Бонифація постоянныя церковныя экспедиціи къ татарамъ, сараценамъ и »схизматикамъ« для призыва нія ихъ къ церковному объединенію. Но особенно важно решеніе »In concilio Viennensi generali« объ учрежденіи въ разныхъ городахъ школъ для основательного изученія восточныхъ языковъ, въ чемъ можно усматривать предвестника Восточнаго Института въ Римѣ. Вслѣдствіе этого решения возникли въ Римѣ: греческая и »рутенская« коллегіи и дома маронитовъ и армянъ. Результатомъ того-же решенія являются въ Ватиканской библіотекѣ охраняемые літургические и другие кодексы.

Григорій XVI подвергъ основательному обсужденію греческія дѣла. Пій IX поручалъ до ватиканскаго собора и послѣ того изученіе восточныхъ обрядовъ и восточнаго стараго ученія. Онъ воздвигъ въ Бейрутѣ єзуитскій университетъ (»Berytensis universitas«). Пій X установлениемъ »Біблійскаго Института« далъ мощный толчекъ изученію восточныхъ языковъ. Бенедиктъ XV учредилъ Восточную Конгрегацію и рѣшилъ для исключительнаго изученія восточныхъ наукъ устроить отдельный институтъ съ правомъ пожалованія докторскихъ дипломъ въ этихъ наукахъ. Этотъ институтъ могутъ посещать какъ западные, такъ и

1929

ДУШПАСТЫРЬ

Стор. 295.

восточные и въ тѣхъ и православные. Въ силу апостольского письма 14 сентября 1922 года главный директоръ назначеній св. отцомъ, каждый годъ долженъ докладывать ему о дѣлахъ института.

Энциклика въ концѣ шестого учебнаго года Восточнаго Института съ радостью констатируетъ результаты. Потомъ выражаетъ желательность, чтобы въ всѣхъ богословскихъ семинаріяхъ профессора болѣе менѣе обсуждали восточные дѣла, такъ какъ успѣшное опроверженіе заблужденій требуетъ особыхъ изученій.

2) Въ связи съ вышими строками не будетъ безинтересно отметить, что призывъ Римскаго Престола встрѣтилъ содѣреніе и восточныхъ.

Въ »Missionen der Augustiner von Mariä Himmelfahrt« (ч. мая 1929) читаемъ слѣдующее: »Къ вопросу сближенія румынской православной и римско-католической Церкви «Ла жроа» пишетъ: Помнимъ, что два года тому назадъ патріархъ Christea сказалъ въ сенатѣ: я бы желалъ, чтобы наши богословские студенты посещали курсы въ католическихъ богословскихъ факультетахъ въ Римѣ и Страсбургѣ. Я сдѣлалъ насчетъ этого предложения въ обоихъ мѣстахъ, пять лѣтъ тому назадъ, однако, къ сожалѣнію, прошеніе не было удовлетворено.

Въ настоящее время это закончившійся фактъ. Въ Страсбургѣ находится институтъ молодыхъ богословскихъ студентовъ подъ руководствомъ католическаго духовника съ точнымъ уставомъ французской Семинаріи. Несколько мѣсяцевъ тому назадъ объ одному изъ нихъ былъ предъявленъ вдохновленный докладъ румынскому св. синоду».

3) О спасительной дѣятельности »Восточнаго Института« объективно докладываетъ русскій ежедневникъ: »Руль« (28 февраля 1929 года) подъ заглавіемъ: »Католицизмъ на Востокѣ«.

Изъ этой статейки воспроизведемъ слѣдующее: »Римскій престолъ много вниманія удѣляетъ существующему Восточному Институту, въ которомъ сосредоточено изученіе особенностей православныхъ восточныхъ Церквей и подготовка католическихъ миссионеровъ для азиатскихъ странъ... Реформа Восточнаго Института въ Римѣ означаетъ переломъ въ отношеніи Ватикана къ христіанскому Во-

стою. Отнынъ онъ переходитъ отъ чистой доктрины къ глубокому практическому изученію православныхъ Церквей. Этимъ какъ бы нарушаеть правило, еще до недавняго времени строго соблюдавшееся — о полномъ разобщеніи Запада и Востока, ибо безъ усиленнаго общенія съ Востокомъ, невозможно его детальное познаніе. Специалистамъ придетсяѣздить въ восточные страны и вступать въ тысячи общеній съ «схизматиками».

4) Корреспондентъ »Русун.« также занимался »Восточнымъ Институтомъ« (»Русская Земля« 21 (8) февраля 1929). По этому Римскій Отецъ обратился слѣдующими словами къ закончившимъ курсы въ этомъ институтѣ богословамъ »Дорогие дѣти мои, я радъ видаѣть у себя въ сопровожденіи вашихъ достойныхъ пастырей. Желаю совершенія вами того, что является заданіемъ вашей дѣятельности для Церкви и для своего народа. Надѣюсь, что вы оправдаете надежды, возлагаемыя на васъ вашими учителями«.

5) Изъ одной статьи »Руля« (21 февраля 1929) напечатанной подъ заглавиемъ: »У евангелистовъ«, узнаемъ, сильно распространяется секта: »Армія спасенія« и то почти по всей территории Россіи: въ Закавказье, на Кавказѣ, въ Каванской, Нижегородской, Вятской губерніяхъ; даже въ самомъ Петроградѣ идетъ сильная пропаганда этой секты. Имеется у нихъ печатный органъ: »Христіанинъ«. Что разорительная работа этихъ изувѣровъ не безуспѣшна, то видно изъ слѣдующихъ заключительныхъ строкъ »Руля«: »У нихъ свой центральный комитетъ, областные центры, съезды, собранія, непрерывная агитационная работа. У нихъ связь со всемъ міромъ и особенно сильная съ Америкой. У нихъ свои книги, свои печатные органы. И они пожинаютъ обильную жатву«. Только этого еще и не доставало большевиками измученной православной Церкви, чтобы поставить новыя препятствія объединенію церквей, чemu фанатизмъ является главнымъ врагомъ.

6) Раздробленіе »Великой« царыградской церкви — особенноственно ея принципу о тѣсной связи націонализма и церкви продолжается.

Послѣ возникновенія автокефальныхъ церквей въ Югославіи, Румыніи, Греціи и въ Болгаріи, въ послѣднее время и Албанія получила свою автокефальную церковь. По про-

шенію Албанії, патріархъ Великої Сербії послалъ своихъ посвѣренныхъ епископовъ въ Тирану для посвященія двухъ албанскихъ епископовъ. Этимъ совершившимся фактомъ православная церковь Албанії получила свою іерархическую организацію и отторгнулась отъ Фанара, въ большую славу его »вселенской« власти (Missionen der Augustiner...« мая 1929).

7) Борьба въ зарубежной русской печати между »Карловцами«, приверженцами пресловутаго митрополита Антона съ одной и приверженцами Евлогія и Тихонской церкви съ другой стороны жесточайше ведется, чѣмъ раньше (»Послѣднія Новости« 21 января 1929).

Митрополитъ Антонъ представляеть самое крайнее, можно сказать застарѣлое преданіе въ русской церкви. Его приверженцы все еще мечтаютъ о русскомъ мессіанизмѣ, чтобы не говорить о русскомъ Христѣ. И конечно, по ихъ воображенію — все это является исключительно собственностью »Карловцевъ«. Всѣ прочие, вся патріаршая церковь какъ въ Россіи, такъ и за рубежомъ служать большевикамъ».

Борода у »Карловцевъ« все еще является однимъ изъ главныхъ отличительныхъ признаковъ православія. И то по размѣру ея долготы.

Чтобы не терять много словъ, воспроизведемъ соотвѣтствующія мѣста статьи: »Какъ мы возрождаемся?« по отмѣченной газетѣ.

»Толкователи каноновъ и церковныхъ отношеній для успѣха пропаганды не стыдятся ни клеветой, ни самыми фантастическими и нелѣпыми измышленіями и бросаютъ ихъ на дѣятвенную почву »церковно возрожденныхъ« эмигрантскихъ душъувѣренной рукой... На глубочайшемъ безразличіи къ духовной жизни русского народа, къ его подлинному церковно-христіанскому возрожденію, на полной безучастности къ дѣлу и подвигу собирателей и очистителей русскихъ душъ выросло въ эмиграціи ея »Карловецкое движение«.

Потомъ даетъ слѣдующую характеристику церковнаго умозрѣнія »Карловцевъ«: Евлогіевскій священникъ на велосипедѣ ъздитъ, и борода у него постриженная, а у антоніевскаго борода большая, и онъ только на трамваѣ ъздитъ,

не иначе. И даже когда этот священникъ, несмотря на »большую бороду« прославился своимъ пьянствомъ и вообще самымъ непочтеннымъ поведениемъ, — особенно это никого изъ »Карловчанъ« не смущило.

Дѣлай, что хочешь, лишь бы снаружи (въ смыслѣ бороды) все было въ порядкѣ.

Ненависть къ духу и дѣлу Патріаршой церкви у старшихъ »Карловчанъ« идетъ рука объ руку съ ненавистью къ сегодняшней Россіи. Они ненавидятъ весь русскій народъ и по ихнему мнѣнію слѣдовало бы войти въ Россію карательной экспедиціей и »уставить отъ границы до Москвы всю Россію висѣлицами«.

Вотъ въ такомъ видѣ представляется идеологія »Карловчане« самой эмиграціей.

8) Не принадлежитъ тѣсно сюда, но чтобы не закончить статью этимъ печальнымъ аккордомъ, скажемъ кое-что о конгрессѣ кальвинистовъ въ Будапештѣ, состоявшемся 26 апрѣля.

Извѣстны тщетные попытки модерной філософіи для создания »высшей« релігіи безъ догматовъ. Протестантизмъ, виновникъ принципа свободного изслѣдованія, испытывалъ на своей собственной шкурѣ гибельная послѣдствія этого принципа и огораживаясь отъ нихъ было объявлено: »Предостерегается собраніе, чтобы никто не касался положеній вѣры; не сдѣлайте сомнѣвающимся одолженіе, чтобы дозволить подвергать сомнѣнію вѣковыя правды. Мы должны все предпринимать, чтобы перемѣнить умозрѣніе людей по духу Апостольскаго Вѣроисповѣданія...« Кажется, что католической принципъ объ »magisterium ecclesiasticum« все-таки не излишенъ, даже полезенъ.

Проф. о. Димитрій Поповичъ.

Новый планъ катехизаціи.

То, что Впр. Епархіальное Правительство намѣряетъ составити новый планъ катехизаціи и хочетъ для сей цѣли выслати одну комиссию — всѣ епархіальны священники и вѣрники радо мають витати.

Катехизація есть первый и — можно сказать — най-важнѣйший поступъ въ поширенію царства Божаго на зем-

ли. Колись були часы, коли катехизація не була стѣснена на школу, чо школою катехизації були: саме житіе, добри христ.-кат. родини, новинки, товарищества, и загально: ширый христіансько-каθоліческій свѣтозоръ, який го сподствовалъ повсюду. Но днешни часы показують правъ прямий оборотъ всего сего, — оборотъ такій, что правъ тамъ есть найбóльша тяжесть въ выбудованіи царства Божого на земли, где найлучше показуется сего потреба — у дѣтей.

Omnia restaurare in Christo — было гасло папы Пія X, который добръ упозналъ важность христіянского воспитання и въ немъ первую роль далъ катехизації, которая есть на то ізванна, чтобы научила малыхъ людей на Божиі правды, но при томъ, чтобы ихъ выучила и на переведеніе тыхъ правдъ въ животъ, значитъ, чтобы изъ нихъ выробила щирыхъ, практично живущихъ — не »шаперовъхъ« каθоликовъ.

Въ XV. вѣку написаль свое вѣчноважное сочиненіе славный канцлеръ Сорбонского университета, Gerson (+ 1429) *Die parvulis ad Christum trahendis*, гдѣ выразно сказалъ, что »*a pueris debet inchoari reformatio Ecclesiae*«. Также *a pueris!* А коли треба дагдесь сю Церковь *inchoari*, то треба се у насъ, бо задаръ хочеме мы тѣшитися якимись може великими успѣхами, повинны мы признати, что дуже далеко стоиме еще отъ дѣйстно красного христіанско-каθолического живота, якое у другихъ народовъ уже процвѣтає. А что касается дѣтины, не есть ачей на свѣтѣ такой землѣ, где бы такъ могимъ впливамъ була выложена молода, невинна душа, якъ правъ у насъ.

Почему? Самъ животъ у нашего народа есть бѣдный, а уже эти бѣдны обстоятельства суть и великими причинами дѣточого упадка. Тѣсна комната, постоянно въедно веденое житіе, въ релігійныхъ дѣлахъ мало интелигентны родичи, ихъ слабое знаніе и воспитаніе суть обстоятельства, въ которыхъ ростетъ наша русска дѣтинна. Родина днесъ не есть отнищемъ добродѣтелей, многоразъ не есть школою для дѣтины, но есть правъ загубою. Новинки, которые въ родинахъ читаються, суть польны колеблючимся свѣтозоромъ вполнѣ протирелігійнимъ, многоразъ большевистично анархистичнимъ, такъ что днешна русска дѣтина еще и на селяхъ въ такихъ обстоятельствахъ оживеть, что

давно и въ найзагорѣлѣйшихъ роботничихъ соціялістич-
ныхъ кварталахъ не жила.

Религійны борьбы, агитаторы безсознѣстны, политич-
ны грызоты суть днесь что денными покормомъ русской дѣ-
тины, — а корчмы, которы изъ дня на день ростутъ, и вы-
дѣляются русскимъ политизующимъ инвалидамъ, — а въ
большой мѣрѣ жицамъ, суть сопроводниками сего страшно
шкодливого свѣтозора и суть поддувателями огня уничто-
жальночного все благородное.

Мало есть у насъ тыхъ щирыхъ христіянъ, которы умѣ-
ють выдержати при Христѣ и въ бѣдѣ, и смѣютъ пустити-
ся въ борьбу въ животѣ, а еще меньше, которы бы готовы
изречися отъ якихъ-нибудь выгодъ за І. Христа, за Его
Церковь и за спасеніе своей души принести яку-нибудь и
найменшу жертву. Указалося се и при выборахъ, где задарь
— бо черезъ долги лѣта останеть ганьюбою и знакомъ на-
шего подупавшого неорганизованного религійного житія —
се той неудачѣ, который при нихъ показался. Знаю ру-
сина, который работъ за Церковь, боролся за перебраніе
ея, и коли требало стати и въ политикѣ при Христѣ, юка-
залъ менѣ до очей: Нема что робити, молимеся, и до цер-
кви ходиме, але живеме, якъ можъ, идеме тамъ, де даютъ
дачто! Я не кажу, что не можно его порозумѣти, но есть
то правою, что се всетаки есть чтось дуже лабильное, ток-
мливое, и дѣтина ростуча въ сякихъ обстоятельствахъ,
останеть сякою, коли не дастся ей при катехизаціи такое,
воспитаніе, чтобы могла стати прямого, ісмѣлого, непоко-
лебимого характера, чтобы знала жити по думкамъ І. Хри-
ста: »Кто не есть со мною, есть противъ мене».

Правъ за се въ семъ лѣлѣ первое дѣло есть поднятіе
уровни катехизаціи. Сія уровень подоймется только тогды,
коли переведутся на цѣлой линіи слова св. Августина, что
катехизація маєтъ быти така: *ut pueri audiendo credant, cre-
dendo sperant, sperando ament.*

Credere, sperare, amare — вѣрити, надѣятися и любити!
Сѣ суть гасла христіанской педагогії, черезъ которы и живо-
ть маєтъ стояти у каждого христіянина на сихъ трохъ
столпахъ.

Правъ за се при составленіи нового плана катехизаціи
треба брати въ увагу всѣ эти наши обстоятельства и треба

подробный планъ съготовити такъ, чтобы дѣтина приобрѣла не только якого-такого знанія, но чтобы могла научити-ся и жизни щиро христіанско-каѳолической.

Великою юшибкою было бы то думати, что при со-ставлениіи нового плана можеме задоволитися подѣленіемъ матеріяла. Се есть только початокъ. Планъ достанутъ до рукъ катехиты, но его переведеніе не есть таکожде шаблонъ легкимъ дѣломъ. Наука выучиванія и воспитанія идетъ что днѧ впередъ. Педагогія и дидактика есть живымъ, изъ днѧ на день перемѣняющимся, правъ за се одноточно съ новымъ планомъ маєть датися и фахова книга, добра и модерна катехитика до рукъ катехитовъ, и то не изъ выроблеными катехизисами, но подаюча точны правила катехизаціи и воспитанія, беручи въ вниманіе всѣ опыты модерной педагогіи и методики, ибо только такъ будеть робота успѣшна. Инде роблять катехитичны курсы. Ведеть въ се мъ на первомъ меѣстѣ Нѣмеччина. Но и у насъ, въ историчныхъ земляхъ, есть се развито. У насъ обстоятельства въ імногомъ обтяжують сie, особливо изъ матеріальнихъ причинъ и изза недостатка священниковъ, но книга можетъ быти у каждого, перестудіовати книгу можетъ каждый и нею такъ руководитися.

Коли школыны библіотеки польны суть педагогиками и наймодернѣйшиими методиками для учительства, то несомнѣнно треба сего мати и катехитови. Якъможеть выучиваніе религії быти добре по методамъ давно застарѣлымъ? Видь, религія не есть въ роскладѣ годинъ самостойна, а есть вадѣлена інши предметы, также только то неуспѣхъ робить, коли профанна наука выучується вполнѣ ишакъ, якъ тамъ религія.

Минули часы, коли зубрили вопросы, на се днесь и часу не есть. Въ 2 годахъ тыжднево научити, тольковати и заучити, а при томъ воспитати, — то даремна робота. Было сие возможно еще передъ воиною въ школахъ въроисповѣдныхъ, где и больше часовъ можно было взяти для сего, но днесь въ точно поддержаныхъ 45-выхъ годахъ се есть майже даремна робота.

Сie доказуетъ явно и катехитичный конгрессъ въ Мюнхену. Тамъ держалъ проф. Г. Гетль преподаваніе о пра-

цуючої школої и боролся за заведеніе ей метода и до катехитики.

Не менше треба намъ взяти въ увагу и слова либентальского проректора, Августина Фолькнера. Особливу увагу звертаєтъ онъ на то, чтобы читалися источники науки христіянской, чтобы слышали дѣти своими ухами, и видѣли очами сочиненія св. Отцевъ, св. Письмо, исторически документы. За се треба намъ составити и выдати помочны книги, такъ ізванны религійны читанки.

Сие все маєтъ братися въ увагу. Значить, сие и то, что ученикъ и на релігії не можетъ быти просто автоматичнимъ орудіемъ зображенія, но маєтъ чѣмъ больше самъ переробляти, и изъ каждой години маєтъ понести съ собою цѣлкомъ усвоенну цѣлость.

И тутъ вяжеется и наша третя задача. Что станется съ дѣтиною по годинѣ? Что?! Легко пропадеть и не выйдетъ заставленое съмѧ. Правѣ за се и въ катехизаціи и въ рел. воспитанію треба намъ домагати сподушпрацу школы и родичовъ. За се маєме якъ найскорше дати нашимъ русскимъ родичамъ таку книгу, яка въ своїй цѣлости представить христіянско-каѳолическое родинное житіе, христ. отца, христ. матеръ, христ. дѣтину и ихъ сподружитіе. Сякъ потомъ школа не будетъ дармо робити, ибо съ нею будутъ и родичи, и сякъ на цѣлой линіи повстанеть реставрація.

Якъ маєтъ выглядати той планъ, о томъ позднѣйше. Певна рѣчь, что при составленіи того нового плана маєтъ братися въ увагу цѣлое дѣло такъ, якъ оно есть: загально и спеціально.

Загально, ибо ікаждыj есть человѣкомъ и маєтъ одну цѣль: быти спасеннымъ, и спеціально, ибо житіе ікаждого инымъ напрямомъ потечеть, и ему правѣ въ тыхъ обстоятельствахъ будетъ треба обсягнути высшепомянутой вѣчной цѣли.

Коли мы все юе возьмеме въ внимание, тогды вытворится и у насъ христіянска педагогія въ новой модерной формѣ, приобрѣме для себе авторитета, и релігія якъ предметъ будетъ имати свою вагу, и то велику и предъ загаломъ.

У другихъ народовъ черезъ досліги часы роблять комісія надъ сякимъ планомъ, певно что и у насъ не пойдетъ

1929

ДУШПАСТЫРЬ

Стор. 303.

то такъ легко, коли хочеме изробити чегось угѣйстно отповѣдного.

За сими загальними думками слѣдуєть іспепцифікованіе сего вопроса, якое по своимъ силамъ буду измагатися подати въ слѣдующихъ числахъ Душпастыря. И коли въ обговоренію сего вопроса чѣмъ больше нась будеть участвовать, то будетъ найлучше. Статьи сякого рода юуть и мусятъ быти дискуссійными. Так же до тѣхъ поръ до свиданія!

Отъ Епископа Мукачевскаго

Евхаристичный Конгрессъ въ Картагу.

Ч.: 6118/29. Въ дніяхъ 7—11. мая г. 1930. отбудется свѣтовий Евхаристичный Конгрессъ въ Картагу (Африка, Тунисъ). Воззываю тѣхъ Впр. юо. Духовныхъ, житоры бы на мѣріали въ Конгрессъ участвовать, чтобы свое намѣреніе заявили на адресу: Лурдскій юполокъ, Прага, I. Гусова улица ч. 8., гдѣ достати можно и дальши информаціи.

Выучиваніе религії въ гражданскихъ школахъ.

Ч.: 6220/29. Краинскій Урядъ Подж. Руси за ч. 111277/29. о томъ повѣдомляеть, что постоянно приходять къ чему жалобы отъ директоровъ поодинокихъ гражданскихъ школъ о томъ, что преподаватели религії не додержаютъ точно години имъ для преподаванія опредѣленны; часто цѣлкомъ не являются на уроки религії и о семъ директоровъ не повѣдомляютъ, въ слѣдствіе чего наставаютъ беспорядки въ школахъ, ученики блудятъ по улицамъ и суть выложены моральному упадку. Подчеркиваетъ разомъ Краинскій Урядъ, что учитель набоженства 5 минутами предъ начатіемъ своего урока повиненъ быти въ классѣ и тамъ порядокъ воздержовати. Если же маеть законное препятствіе, про которое не годенъ свой урокъ поддержати, долженъ то навпередъ, найпознѣйше до 9. години предъ полуднемъ письменно заявiti директору, чтобы о субституціи его години могъ постаратися, або могъ разпустити дѣтей до дому правильно.

Изъ своей части дуже жалко принимаю, что съ части Краинского Уряда треба мнѣ чути таки жалобы и юо. Катехиты не знаютъ сами отъ себѣ, безъ всякоого напоминанія

задержати ожидаемый порядокъ въ такъ важномъ дѣлѣ, — и правѣ пропою съ рѣшительнѣйшимъ акцентомъ воззываю всѣхъ юо. Духовныхъ, которыхъ се дотыкаетъ, чтобы къ вышепомянутому предпису по сему якъ найточнѣйше придерживались, а то тѣмъ паче, понеже по сему въ подобныхъ припадахъ просити буду отъ Краинскаго Уряда персональны данные и заведу урядовое слѣдствіе противъ винниковъ.

Великодушный дарунокъ изъ Америки.

Ч.: 6235/29. О. Іоаннъ Сабовъ душпастырь изъ Гейзлтону, Па. (Америка) заслалъ на дняхъ Епископскому Ординаріяту кч. 1000, яко собираніе отъ своихъ вѣрниковъ на будованіе церкви въ Верх. Быстромъ, якъ такожде изъ своей части кч. 500 на содержаніе духовной семинаріи и кч. 500 на престолъ св. Тerezii въ катедр. храмѣ.

Епископскій Ординаріятъ и на семъ мѣстѣ складаетъ свое искренное благодареніе такъ ревному о. Духовному, якъ и благочестивымъ вѣрникамъ за ихъ щедротливое жертвоприношеніе. На многая и благая лѣта!

Державный дозоръ надъ церковными школами.

Ч.: 6309/29. Для свѣдѣнія и приспособленія сообщается церковнымъ школьнімъ радамъ слѣдующа перепись Краевого Уряда Подк. Руси въ Ужгородѣ: »Číslo 109.342/III—29. V Užhorodě, dne 15. října 1929. Věc: Státní dozor nad církevními školami. Všem, školním inspektorátům. Z rozkazu ministerstva školství a národní osvěty ze dne 29. srpna 1929., čís. 104.916/29—J ukládám všem školním inspektorátům, aby ve věci svrchu uvedené přesně zachovávaly ustanovení § 173. instrukce pro šk. inspektory č. 70.000/1905 V. K. M. Přesný překlad tohoto §-u zní: Jednání škol. inspektora s církevními školami a jejich vrchnostmi. Ohledně školního inspektora k církevním vrchnostem se ustanovuje toto: 1) Šk. insp. nemůže sice vykonávat dispoziční právo proti církevním vrchnostem náboženským, avšak v zájmu rozvoje náboženských, vyučování náboženství (religie a mřavopřečetnosti) občas jedná s nimi, a podle obsahu této instrukce, za účelem odstranění nedostatků zjištěných při vykonávání státního dozoru a kontroly, nebo o výkonech, vyplývajících ze zákona pro náboženské obce, vyhledá je,

1929.

ДУШПАСТЫРЬ

Стор. 305

když jest tohoto potřebí. 2) V důsledku toho školní inspektor ve smyslu § 5, zákk. čl. XXVIII. z r. 1876. má právo vstupovat i v jednání nejenom s vyššími a nejvyššími církevními vrchnostmi, ale i jednat bezprostředně písemně nebo ústně s místními školskými úřady (školní stolice) první instance a vyžádati si od těchto přímé izprávy. 3) V tomto jednání vždy postupuje školní inspektor tak, že podle § 5. zákk. čl. XXVIII z r. 1876. místní a nižší šk. úřady církevních škol na zjištěné nedostatky na nutná opráťení, protože nemůže jím dávat pokyny, upozorňuje, a jestliže by nebylo tomu využíváno potom přímo obrátí se na příslušnou eparchiální správu, v případě nutnosti na ministerstvo školství a národní osvěty, na Podkarpatské Rusi na školský referát ministerstva školství v Užhorodě. Zemský prezident: Rozsypal, v. r.«

Отпорученіе книжки для молодыхъ дѣвчатъ.

Ч.: 6357/29. Проф. о. Димитрій Поповичъ въ Хустѣ выдалъ нову и дуже полезну книжочку для молодыхъ дѣвчатъ подъ титуломъ: »Молодымъ дѣвчатамъ«. Книжка вмѣщаетъ въ себѣ капитолы: Въ дорозѣ к морю житя, Найдорожшій скарб, Дома, Та бѣдна дѣвочка комната, Найпевнѣйша дорога житя, На что и дѣвка мае думати, Квѣтка житя: литература, музыка, искусство, Тѣ бѣлѣ ручки, Задарь, бо мода, Товариство и забавы, На морю житя, Супруга-мати, Домоводство, Добродѣйныи ангел, На таборской горѣ.

Щиро вручаю сю похвальну книжочку въ увагу Впр. Духовенства, особливо же оо. Катехиты да стараются ширити сю книжочку среди молодежи.

Всё для большой славы Христа Царя!

Ч.: 5509/29. Подъ симъ титуломъ составилъ о. Александръ Илницкій редакторъ двадцатьперву вѣрооборонительну брошурку Центр. Канцеларіи Обороны Вѣры въ Ужгородѣ. Брошурка вмѣщаетъ въ себѣ Три науки: 1. о царствѣ Христовомъ; 2. о миссійномъ дѣлѣ и 3. о знакахъ правдивой Церкви Христа. Брошурки на жадость засыпаются безплатно, лишь на порто треба заслати о Илницкому кч. 5.

Миссіонарскій Календарь.

Ч.: 6638/29. Подъ симъ титуломъ выдали оо. Вербисты въ Нѣтрѣ на словацкомъ языку перворядного содержанія

и съ прекрасными образами богато илюстрованый, 125 страницовый, великого формата календарь на г. 1930. Дуже важное дѣло, чтобы вѣрники наши закуповали себѣ апологетичныхъ, каѳол. календарей иproto отпоручаю оо. Духовнымъ на Словенску помянутый календарь для ширенія и разомъ подпсрсанія миссійного дѣла. Цѣна примѣрника кч. 6. На случай заказа больше экземпляровъ снижка. Заказати на адресѣ: Миссійный Домъ Матка Божа, Нѣтра, Словенско.

Надгробны слова.

Ч.: 6645,29. Подъ симъ титуломъ выдали оо. Василіянѣ въ Ужгородѣ сборъ 20 надгробныхъ проповѣдей свящ. д-ръ Ярослава Левицкого. Проповѣди ясны, переглядны и легки. Отпоручаю Впр. Духовенству для закупленія и уживанія. Цѣна примѣрника кч. 5 безъ поштового.

Mennyei Harmat.

6647,29. sz. Görög-katholikus ifjúsági álmakönyv. Összeálította: P. Homla Jóánkím sz. Bazirendi áldozópar. 225 oldal, a legpraktikusabb tartalommal. Ára példányonkint lkč. 5.— portó nélkül. Ajánlom a magyar javadalmakon működő Ftdő Pilpiság figyelmébie. Kapható a sz. Bazirendi nyomdában Užhorodon.

Организованіе »сельскихъ« школъ.

Ч.: 6566,29. Новѣйше гражданска шк. власть вмѣсто того, чтобы подпоровала наши школы — повсюду усиливается организовать т. зв. »общечные« (сельски) школы, и то на руинахъ нашихъ церковныхъ школъ, которы столь важну и величайшу заслугу маютъ ввиду вѣры и народности нашей.

И вѣрники изведены съ тѣмъ обманомъ, что не треба будетъ имъ содержати школу, — только для построенія будинка исполнити пѣшу и возвову роботу, — еще чтось и больше?!

И тогда народъ слѣпо и необдуманно скочить въ темноту на столько, что готовъ передати и свою посвященную школу за одну миску чечевицы.

Надо также — ввиду вѣры и народности благоразумно проовѣтити общину, что вотъ и тогда ихъ терхъ будетъ (и

1929.

ДУШПАСТЫРЬ

Стор. 307

еще больший), въ содержаніи школы, ибо и политичное село съ изяятіемъ нѣсколькихъ изъ нихъ состоить, а что важное не они будутъ владѣти съ своею школою?

И когда высланъ тамъ нѣкто изъ стороны держ. шк. власти, да выявлять открыто, что они хотятъ свою школу воздержовати и на дале, только требуютъ ввиду заполненія шк. посады перемѣненіе разпоряженія министеріи незаконное въ дѣлѣ основной платни учителей (4909 кч.) по примѣру на Словакіи. Се протоколарно да требуютъ!

Лотерія на подпорованіе миссійного дома въ Нѣтрѣ.

Ч.: 5598/29.. об. Вербисты сбудовали въ Нѣтрѣ великий миссійный домъ для воспитанія 200 миссіонеровъ, ширите лей Божого слова на миссійныхъ территоріяхъ. Огромны издережки будованія еще лишь изъ части выровнаны иproto Регіоналать помянутого Чина съ дозволеніемъ министерства упоряджаетъ лотерію для часточного покрытія дальшихъ издержекъ, и розошлетъ на дняхъ каждому о. Приходнику нѣсколько лосовъ для игры властій, або для продажи. Цѣна юного лоса будетъ кч. 2, а выиграти можно значительны суммы, якъ то видѣти будутъ оо. Духовны изъ лотерійного плана.

Прошу оо. Духовныхъ, чтобы не отказали свою подпору отъ сей акціи и то правѣ прото, ибо черезъ се подпоруютъ разомъ и общий интересъ Церкви, с. е. ширеніе св. Евангелія среди поганъ. Головное дѣло, чтобы всѣ оо. Духовны точно обраховалися потомъ съ о. Регіоналомъ о полученныхъ лотерійныхъ листкахъ.

Постна диспензація на 1930.

Ч.: 6655/29. Относительно сего предмета въ цѣлости принимаю и розширяю и на нашу Епархію распоряженіе Епископского Ординаріята въ Пряшевѣ (виждь въ юсемъ чи слѣд. стор. 309, подъ нумеромъ 4532/29).

Рочное собираніе на добро духовной семинаріи.

Ч.: 6656/29. Въ циркуларѣ, выданномъ съ б. ноября минувшого года за ч. 4934/28. распорядилъ я между прочими слѣдующе: »Далѣе опредѣляю, чтобы на праздникъ св. Отца Николая (19. Декабря) для цѣлей духовной семинаріи въ

всѣхъ церквяхъ епархіи нашей, гдѣ св. Служба кончится, собираніе держалося и прошу, чтобы благочестивы вѣрники мои щирими дарами своими проуказали любовь свою и что порозумѣли горячое желаніе Спасителя: »... молитесь господину жатвы, да произведетъ дѣлателей«. Того дня и буksа да приключится къ собиранию и щѣлу сумму да зашлетъ каждый приходникъ слѣдующаго тыждня до епарх. фунд. Кассы на имя дух. семинарии, отзываючися на число сего моего распоряженія...«

Приведу теперь на память Впр. Духовенства, что се есть постоянное рочное собираніе. Каждый духовникъ маєтъ также и сего року и въ будучности поступити по смыслу сего распоряженія!

Относительно прочихъ рочныхъ належитостей съ части приходовъ и приходниковъ для духовной семинарии, на дняхъ были возваны решанечники на засланіе своихъ решанцій. Воззываю Духовенство и симъ возваніямъ немедленно удовлетворити!

Церковный Уставъ на г. 1930.

Ч.: 6681/29. Сими днями засыпается Церковный Уставъ на г. 1930. для одинокаждой церкви Епархіи нашей къ рукамъ комп. Впреп. окружнымъ Намѣстникамъ и то съ оплатою по полученіи, т. е. съ добѣркою. Цѣна одного экземпляра Кч. 8.—

До 20. XII. г. т. должны комп. Впреп. оо. Приходники свои экземпляры у о. Намѣстника выкупити.

Если дакто потребовалъ бы изъ Впреп. Клира и больше экземпляровъ, можетъ то получить въ Епископской Канцелярии, но съ прошніемъ одновременно долженъ заслати и соотвѣтну цѣну.

Установленіе конгруи.

Ч.: 6682/29. Въ семъ мѣсяцѣ будетъ въ смыслѣ правительственного распоряженія ч. 124/28. къ т. зв. конгруовому закону конечно установления конгруа парохій и на основѣ того выплатится допол. конгруа, триенналы, семейна подпора, архидіяконскій и окр. деканскій гонораръ.

О установленіи конгруи Земскій Урядъ въ смыслѣ §-а

111. упомянутого распоряженія правильнымъ рѣшеніемъ увѣдомить однокаждого приходника съ прибавленіемъ одного экземпляра конскрипціи съ документами.

Понеже о важномъ дѣлѣ идетъ слово, воззываются Впреп. юю. Приходники, чтобы по полученіи рѣшенія сейчасъ основно перестудіовали рѣшеніе, поговоривше дѣло и съ своимъ комп. юкр. намѣстникомъ.

а) Если установление мѣстныхъ доходовъ-выдатковъ и вслѣдствіе сего конгруи, соответствуетъ законнымъ предписамъ, — о семъ о. приходникъ по полученіи рѣшенія подъ 3 днями увѣдомити долженъ Ординарія Епархіи.

б) Если же установление не соответствовало бы законнымъ предписамъ — о. приходникъ въ смыслѣ §-а 112. имѣть право, но разомъ и должность, апелляцію подати.

Апелляцію надо адресовать министерству юк. и наропросвѣщенія въ Празѣ, и то въ конгруовомъ дѣлѣ безъ марки, предложити въ ней обоснованіе и предложити Ординарія подъ 8 днями отъ полученія рѣшенія. Къ апелляціи надо прибавити: 1) рѣшеніе о установленіи мѣстныхъ доходовъ-выдатковъ и конгруи, 2) саму конскрипцію съ документами.

Хотя Земскій Урядъ — по моему зпанію — основно и съзѣстно занимается и съ вопросными дѣлами, все таки и наша должностъ установити, соответствуетъ ли въ всѣхъ рѣшеніе его законнымъ предписамъ.

Ужгородъ, 3. декабря 1929.

† ПЕТРЪ, епископъ.

Отъ Епископа Пряшевскаго.

Постна диспензація на 1930.

Ч.: 4532'29. На основѣ данной миѣ власти отъ св. Престола Апостольскаго подъ числомъ 13946/1927. удѣляю всѣмъ вѣрикамъ Епархіи Пряшевской слѣдующія полегченія въ поддержанію св. поста на годъ 1930.

1. Въ святой Четыредесятницѣ, Филиповкѣ, въ постѣ св. верх. Ал. Петра и Павла, якъ и предъ Успеніемъ Преч. Богородицы маеть задержатися постъ въ понедѣлникъ, въ

середу и пятницу, въ которыхъ дняхъ удѣляется разрѣшеніе на молочныя яденія и позволяетъ варити и съ жиромъ. Въ прочи четыре дни тыжднѧ разрѣшается и на мясояденіе.

II. Въ всѣ середы и пятницы въ року разрѣшается на молочныя яденія и на масть.

III. Въ Сыропустномъ тыждню въ середу и въ пятницу разрѣшается на молочныя яденія и масть, а въ прочи дни и на масло.

IV. Въ первомъ тыждню св. Четыредесятницы, яко въ Страстной седмицѣ забороняется уживаніе мяса. Позволяются молочныя яденія и масть въ вторникъ, четвергъ и субботу.

V. Раизрѣшается и на мясояденіе, если праздникъ падаетъ на постный день съ выимкою праздника Воздвиженія Честнаго Креста и Усѣкновенія.

VI. Для учащейся молодежи всѣхъ школъ удѣляется разрѣшеніе на молочныя яденія и масть и въ первомъ тыждню св. Четыресятницы, якъ и въ Страстной седмицѣ кромѣ Великой Пятницы.

VII. Если въ которой-то парохіи для поодиночихъ фамилій потребны и больши полегченія, най Впр. Г. О. приходникъ обернется на Епарх. Правительство и най наведеть каноническія причины, которы такое полегченіе жадаютъ.

VIII. Кто можетъ твердый постъ постити, най задержитъ твердый, но най не осуждаетъ того, который пользуется полегченіемъ.

IX. Пользующіеся тою диспензаціею обовязуются помолитися разъ на день три »Отче нашъ« и три »Богородице Дѣво« и разъ »подъ твою милость« или »Вѣрую«. Всѣзываются, чтобы за полегченіе поста другими добрыми дѣлами и милостынею задошь учинить усиливалися.

Участіе въ Евхар. Конгресѣ въ Картагу.

Ч.: 4322/29. Къ свѣдѣнію Впр. Духовенству сообщается, что конгрессъ Евхаристичный въ дняхъ 7—11. мая 1930. въ Картагу (Тунисъ) будетъ поддержанъ.

Воззываю всѣхъ Впр. Отцевъ, которы бы на конгрессъ семъ участвовать намѣряли, чтобы свои заявленія на адрессу: Lurdsky spolek Praha I. Husova ulice č. 8. заслали.

1929

ДУШПАСТЫРЬ

Стор. 311

Подпорованіе газеты »Благовѣстник«-а.

Ч.: 4278/29. Правительство Епархіяльное склонное и въ слѣдующемъ 1930.-омъ року финансировать »Благовѣстникъ« для тѣхъ, которы его дѣйствительно читають и изъ него душевно корыстають.

Понеже лично скучиль и такое, что пачки »Благовѣстниковъ« изъ больше мѣсяцей на одной фарѣ ани не распаковано, до кута брошенно нашелъ,proto въ будучности только тамъ и въ только экземплярахъ извольте газетку просити, въ сколько она дѣйствителыю потребна и хосенна.

Прошу Впр. Гг. юо. Приходниковъ, чтобы для ющаденія излишнихъ издержскъ претензіи свои на годъ 1930. въ такомъ смыслѣ до 20. XII. т. г. заголосили.

Пряшевъ, дня 3. декабря, 1929.

ПАВЕЛЬ, еп. ап. адторъ.

Наши вѣсти.



— Историческа авдіенція нашихъ Епископовъ у Его Святѣйшества. Всѣ гр.-кат. russki Епископы, которы сошлися юколо 20. октября въ Римѣ на сполечны Конференціи, 29-го тогоже мѣсяца были Святѣйшимъ Отцемъ Піемъ XI. благосклонно приняты въ юбщей авдіенціи. На сей авдіенціи отъ имени russкого гр.-каѳ. Епископата Его Эксацел. графъ д-ръ Андрей Шептицкій львовскій Архієпископъ-Митрополитъ щирѣйшиими словами приданности привѣтствовалъ Его Святѣйшество по поводу Его 50-лѣтнаго священнического ювилея. Святѣйший Отецъ отцевскому лафкою отповѣль на привѣтъ и потому любовно поговорилъ съ всѣми участниками авдіенціи, которы окремъ того и въ особыхъ авдіенціяхъ благосклонно были приняты Его Святѣйшествомъ. Особлившу любовь свою проуказалъ Святѣйший Отецъ къ нашимъ Архіерямъ тѣмъ, что выимчиво позво-лиль здѣлати изъ сполечной авдіенціи фотографію. Репро-дукцію сей исторической фотографіи къ сему числу Душпастыря приключающи засылаютъ наши Преоісв. Епископы своему Духовенству въ памятку. Красива памятка, которую певно каждый о. Духовный сохраняти будетъ для себе и для потомковъ. На образѣ въ серединѣ между 2 дворными

Прелатами на тронѣ сидитъ Его Святѣйшество. Отъ десной стороны Его Святѣйшества слѣдуютъ: Его Эминенція Кардиналъ Дръ Алойзій Синчero, Его Эксцеленція и Высоко-преосв. Архієпископъ Митрополитъ львовскій графъ Дръ Андрей Шептицкій отъ Шептицъ; Его Преосв. Дръ Діонисій Нярадій, епископъ крижевицкій; Его Преосв. Дръ Іосафатъ Коциловскій, епископъ перemyшскій и Его Преосв. Дръ Константинъ Богачевскій епископъ філаделфійскій (стояча постава); изъ лѣвой стороны Святѣйшаго Отца слѣдуютъ: Его Преосв. Дръ Григорій Хомишинъ, епископъ станиславовскій; Его Преосв. Петръ Гебей, епископъ мukachevskій; Его Преосв. Павелъ Петръ Гайдичъ, епископъ пряшевскій; Его Преосв. Дръ Григорій Лакота еп. суfraganъ peremyshskій (стояча постава) и Его Преосв. Дръ Іванъ Бучко еп. суfraganъ львовскій (стояча постава). Его Преосв. еп. гомстедскій Василій Такачъ изза здравотныхъ причинъ не могъ появиться на Конференціяхъ.

— **Миссійное совѣщаніе въ Нѣтрѣ.** Его Преосвященство Епископъ Дръ Карлъ Кметъко созвалъ на 21. ноября до своего столичного города Нѣтры миссійное совѣщаніе въ дѣлѣ організованія »Pontifici Operis a propagatione fidei«. Въ совѣщаніи участвовали репрезентанты всѣхъ діоцезій Словенска и Подкарпатской Руси и былъ принятъ конечный текстъ статутовъ помянутой организаціи, якъ таїожде становлены напрямъ дальшихъ поступковъ въ дѣлѣ организаціи. Епархію mukachevску и пряшевску заступовалъ на совѣщанію яко гость о. Ал. Илніцкій, генеральный директоръ миссійного дѣла для русиновъ въ республикѣ.

— **Къ обѣявленію блаженнымъ Мартина Стредоніуса.** Знаменитый членъ ордена Іисуса умершій въ 1649-омъ году и прославившійся святой жизнью, игралъ большую роль не лишь въ жизни ордена, но и въ історіи Моравіи. Подъ его водительствомъ тражданіс Брна отбили послѣднєе нападеніе шведовъ на городъ. Этотъ успѣхъ всѣ приписывали его усерднымъ молитвамъ. Тѣло его осталось нesврдимо въ гробницѣ щеркви іезуїтской, теперь гарнizonской въ Брнѣ.

По распоряженію надлежащаго церковнаго управления въ церквахъ совершаются молитвы для обѣявленія блаженнымъ (beatificatio) этого подвижника Церкви.

Помолимся и мы, чтобы Богъ удостоилъ его этой сла-

1929

ДУШПАСТЫРЬ

Стр. 313.

вы и тѣмъ далъ новаго защитника своей военствующей Церкви.

— Одинъ печальный примѣръ изъ жизни православія въ Болгаріи. Ежемѣсячникъ: »Missionen der Augustiner von Mainz Німеччина« (число: октября 1929) сообщаетъ слѣдующее печальное известіе, отражающее въ самомъ мрачномъ свѣтѣ религіозныя знанія православнаго духовенства и ихъ прихожанъ въ Болгаріи.

Настала продолжительная сухота наносявшая большой убытокъ посѣвамъ. Что дѣлать, чтобы получить вожделѣній дождь? Устроить умилостивительные ходы? О томъ ни духовники, ни населеніе не имѣютъ ни малѣйшаго понятія. Однако кое-что должно случиться, чтобы предупредить угрожающей голодъ.

Послѣ долгихъ переговоровъ между магомеданами и христіянами было решено принести Богу великую торжественную кровную жертву. Населеніе 25 общинъ согласилось доставить къ сему требуемыхъ животныхъ. 80оловъ овецъ и козловъ было доставлено и зарѣзано въ присутствіи толпы, составляющей 15 тысячъ. Духовники и имамы (турецкіе религіозные служители) взывали къ Богу о помощи: »народъ же возглашалъ оглушительные крики«.

Послѣ же такой гнусной и богохульственной церемоніи надо было удовлетворить и бурчащей животъ. Зарѣзанныя животные на громадныхъ рохнахъ были спечены и раздѣлены между толпой. Конечно это не прошло безъ водки и она потекла обильно. Всльдствіе чего умилостивительная церемонія окончилась общимъ опьяненіемъ. Можемъ повторить слова Св. Писанія: жалю о стадъ...

— **Новый Лурдъ въ Америкѣ.** Газеты напечатали известіе (см. напр. »Prager Presse« отъ 24 ноября 1929), по которому въ американскомъ городѣ: Малденъ близъ Бостона надъ могилой 60 лѣтъ тому назадъ умершаго католического священника Rev. Patrick J. Power совершаются чудесныя исцѣленія. Первымъ такимъ является исцѣленіе мальчика-кальки. Съ того времени все умножались подобные случаи. Народъ началъ настоящее паломничество къ чудотворной могилѣ принося туда своихъ больныхъ. Въ прошедшее воскресенье число народа достигло внушительной цифры: 350 тысячъ. Въ часовнѣ, принадлежащей къ кладбищу, где на-

ходится могила Rev. Power-а оставлено промадное количество палокъ, костылей и гигиеническихъ инструментовъ отъ исцѣлившихся.

— Особны вѣсти изъ мукачевской и пряшевской епархіи. о. Андрей Петрашковъ парохъ въ Цейковѣ назначенъ титуларнымъ намѣстникомъ; о. Дръ Юлій Марина профессоръ и вице-ректоръ семинаріи защитникомъ супружества; о. Иларіонъ Дзубай изъ Америки возвратившійся духовникъ администраторомъ до Кайданова. Пряшевскій Ординаріятъ назначилъ о. Ивана Байцуру изъ Сукова приходникомъ до Кажиміра; о. Йосифа Дюлай папскаго камерарія и редактора діоцеазальнymъ директоромъ »Pont. Opereis a rgor. fidei«; о. Николай Петрашовичъ, приходникъ земпл. русакій, найстарший священникъ епархіи на свое прошеніе вложенъ до пензійного составу; на університетъ въ Штрасбургу высланы изъ епархіи: Теодоръ Бобацъ и Николай Ладомирскій богословы.

— Пятьдесятилѣтни уродини Его Преосв. Василія Ткача. 27-го октября т. г. заполнилъ Его Преосвященство Епископъ Василій 50-ый рокъ своего живота. По всему поводу американски новинки наши въ обширныхъ статьяхъ описуютъ неувядаемы заслуги Его, которыхъ въ своей тяжкой позиціи на полю розвитія религійно-культурной жизни американскихъ подкарпатскихъ русиновъ приобрѣль. Ширими чувствами отданности и благодарности присоюкупляемеся и мы къ тымъ, которы по поводу 50-лѣтнихъ уродинъ всего найлучшого желають Его Преосвященству къ дальному счастливому и успѣшному управлению своего духовного стада. На многая лѣта Владыко!

— Для цѣлей ЦКОВ новѣйше даровали: Его Преосв. Епископъ Діонисій Нярадій по поводу своего пребывання въ Ужгородѣ жч. 50; Членское изъ вышневерховинского округа: Э. Мустяновичъ деканъ, Э. Медвецкій, Вал. Сабовъ, Варт. Пакъ, Ник. Сабовъ, И. Солковъ по 10 жч., совокупно жч. 60; собираніе Духовенства того же округа жч. 40; Членское изъ свалевскаго округа на р. 1929. жч. 80 (не заплатилъ лишь о. Кофлановичъ); о. Эмиліянъ Эгрешій деканъ жч. 20; о. Д. Натоля членское на 1929. жч. 10; Каноникъ о. Іоаннъ Бокшай за продажу брошуръ жч. 90. Совокупна сумма всего выказа жч. 350.

Подяка всѣмъ!, но особлившу подяку изявляеть управлениe за щирѣ труды каноника о. Іоанна Бокшая въ Хустѣ, который такъ прильжно ширить наши брошурки, а и гроши намъ изъ нихъ доставляеть. На многая и благая лѣта!

— Главный инспекторатъ епарх. школъ въ Ужгородѣ просить ю. Духовныхъ, чтобы высланы имъ изъ предидущимъ числомъ квестіонары теперь уже сейчасъ выполнили и предложили и чтобы прислали выполнены квестіонары и относительно щерк. школъ въ філіялкахъ экзистуючихъ, ибо иначе не можно достати точный переглядъ о ситуациї нашихъ школъ.

— Управителемъ новой папской русской коллегіи въ Римѣ былъ назначенъ Его Святѣйшествомъ о. Венделинъ Яворка, Ч. І. и въ нашихъ епархіяхъ добръ известный и облюбленный членъ Чина Іисуса. Много успѣховъ желаеме нашему щирому пріятелю въ сей важной посадѣ!

Литература.

Orientalia Christiana. Num. 56. Vol. XVI—2. Novembri 1929. Nilo Borgia ieromonaco di Grottaferrata. Orologion »Diurno« delle chiese di rito Bizantino (Часословъ восточныхъ Церквей обряда византійскаго).

Римскій Восточный Институтъ обогатилъ новымъ цѣннымъ изданіемъ число своихъ дотеперьшихъ изданій и то на сей случай изъ области св. юбrijядовъ.

Авторъ, членъ знаменитаго греческаго монастыря въ Гrottaferratѣ (Італія) предназначилъ свой трудъ какъ приготовленіе къ критическому изданію Часослова, чтобы положить конецъ колебаніямъ въ составѣ этой важной церковной книги. (Произвольнымъ пропускамъ и прибавленіямъ).

До сихъ поръ сей вопросъ не былъ изученъ. Причина этого скрывается въ большомъ довѣріи оказываемомъ Царьградской Церкви въ рубрикахъ, въ литургическихъ дѣлахъ. Въ этой области все происходившее отъ нея считалось чистымъ золотомъ. Потомъ не малой причиной являлся большее нерадѣніе въ семъ отношеніи. Хотя существу-

еть епископскій комитетъ, которому ввѣreno управлениe этимъ дѣломъ, но всетаки главнымъ авторитетомъ былъ протопсалтис (главный пѣвецъ). У насъ ю сеmъ такъ говорится: сколько пониковъ, столько типикоvъ.

Авторъ въ разныхъ заглавияхъ отдельно занимается составомъ Часослова, чтобы такимъ образомъ установить его подлинный составъ.

Мы то должны сдѣлать независимо отъ Типикона. Типиконъ одно, а Часословъ другое. Типиконъ является лишь руководителемъ; онъ содержитъ въ себѣ разныя предписания, указания, но не касается предписанныхъ формулъ и невредимость (*integritas*) каноническихъ часовъ. Напротивъ Орологіснъ содержитъ въ себѣ официальный текстъ церковныхъ молитвъ. Поэтому мы можемъ установить его подлинный видъ, если отдельно изучаемъ его, сравнивая между собою самыя древнія изданія. Можемъ потомъ это сдѣлать и на основаніи Евхологіона какъ хранителя всѣхъ літургическихъ молитвъ, отъ которого, какъ такого зависитъ и Часословъ. Здѣсь нельзя ссылаться на частичное преданіе. Уже **Лаодикейский Соборъ** опредѣлилъ сколько писалъ мовъ надо брать въ отдельныхъ публичныхъ молитвахъ и что квалифициованного пѣвца должно опредѣлить. Апостольскія Конституціи же опредѣляютъ какую долю имѣть въ богослуженіи народъ.

Не слѣдуетъ забывать — авторъ предостерегаетъ насъ, — что монахи очень измѣнили подлинный видъ Часослова. На пр. различіе между »великой« и »малой« вечерней монашеское изобрѣтеніе. Обряда малаго параклиса въ время Симеона Тессалоникійскаго (архіепископъ 1410—1429) въ Часословѣ еще нѣтъ. Онъ совершался какъ частный молебенъ по пятницамъ вечеръ.

Книга Борджи очень поучительна и поручаемъ ее особынно літургистамъ.

Праці Гр.-кат. богословської Академії у Львові. Opera Gr.-kath. Academiae Theologiae Leonoli. Tom VI. Volumen. Д-ръ Василь Лаба: Біблійна Герменевтика. Dr. Basilius Laba: Hermeneutica Biblica. 1929.

Теорія объясненія біблейскихъ книгъ, по термину техническому: Біблейская Герменевтика является рѣдкостью въ всей восточной біблейской литературѣ. На пр. въ обшир-

1929.

ДУШПАСТЫРЬ

Стор. 317.

ной русской библейской литературѣ мнѣ едва известны два-
три такія изданія.

Авторъ излагаетъ материалъ этой отрасли библейскихъ
наукъ по вообще принятому методу.

А именно въ первой части объясняетъ известныя пред-
варительныя понятія: смыслъ и его разные роды, его поль-
за. Это теорія смысла. (*Noematica*). Собственную же герме-
невтику трактуетъ въ второй части своей книги и то от-
дельно излагаетъ правила общей (раціоналистической), по
томъ христіанской и наконецъ католической герменевтики.
Третья часть содержитъ въ себѣ разные виды предложенія
смысла (*riars · p̄phoristica*) и въ видѣ приложенія сжатую
исторію библейскихъ обществъ и вопросъ о чтеніи св. Писа-
нія. Книга заканчивается изложеніемъ (четверта часть) исто-
ріи толкованія св. книгъ и то: толкованіе св. отцовъ, у євре-
евъ, у юдаївъ, протестантовъ и отдельно у невозсоеди-
ненныхъ восточныхъ.

Въ нашихъ ушахъ звучитъ странно, если раціоналисти-
ческую геометрику называемъ: »розумовой«; если вмѣсто
предмета, содержанія говоримъ: »зміст« и прочее и прочее.

Такіе же переводы, какъ: »якъ олень бѣгає до жерель
воднихъ, такъ бажає душа моя до Тебе, Боже« (псаломъ
41, 2.), или: »Співайте Богу нашему, співайте«. (псаломъ 46,
7.) и подобные прямо поражаютъ насъ. Мы стараемся со-
хранить въ семъ отношеніи літургіческій языкъ и отстра-
нять затрудненія въ пониманіи объясненіемъ. Это относит-
ся въ первую очередь къ слушателямъ богословія.

Впрочемъ отмѣченный подручникъ очень пригодится
той средѣ, которой онъ предназначенъ: галицкимъ семина-
ріямъ, и имъ навѣрно сдѣлаетъ большую заслугу.

Orientalia Christiana. Num. 57. Vol. XVI.—3. Decembri
1929. Georg Hofmann S. J. Concilium Florentinum. I. Erstes
Gutachten der Lateiner über das Fegfeuer. Text und Einführung.
(Первое мнѣніе латынянъ о чистилищѣ. Текстъ и введеніе).

Профессоръ Церковной исторіи въ римскомъ Восточ-
номъ Институтѣ Гофманъ издалъ первый выпускъ своего
большого этюда о знаменитомъ флорентійскомъ синодѣ
представляющемъ Эталъ громаднаго значенія въ юъединен-

ныхъ переговорахъ съ гр.-восточными Церквами. Этотъ выпускъ занимается вопросомъ о чистилищѣ. Онъ даетъ прежде всего сжатое историческое резюме синода. Потомъ ознакомляетъ нась съ рукописнымъ преданіемъ первого доклада латынianъ о вопросѣ, содержаніемъ сго; устанавливаетъ зависимость этого сочиненія отъ прежнихъ сочиненій, сравниваетъ подлинный латинскій текстъ съ его разными греческими переводами. Въ концѣ авторъ помѣстилъ самыи текстъ и одно факсимиле буллы унії.

Изъ интересной книги Гоффманна выдвинемъ слѣдующее частью известное и ширшей публикѣ.

Съ стороны восточныхъ участвовавшихъ въ синодѣ болѣе знаменитыми личностями являются: Виссаріонъ, Маркъ, Евгеникоſъ и Дороѳей изъ Митилены, Митрополитъ Кіевскій Ицидоръ. Изъ латынianъ отличались: Кардиналъ Юланъ Цезарини и Николай Албергатій. Изъ этихъ первый сделалъ упомянутое сочиненіе.

Издание сего рукописнаго мнѣнія является заслугой выдающагося изслѣдователя Petit. Онъ же установилъ, что греческій переводъ шире до сихъ поръ известнаго оригинального латинскаго текста. Гоффманну удалось изобрѣсти полныи латинскій текстъ.

Сочиненіе стоитъ въ отношеніи зависимости съ аргументацией трехъ записокъ XIII-го столѣтія: Трактатъ противъ заблужденій грековъ Фомы Аквинскаго, четыре книги Сентенцій и Трактатъ противъ грековъ Анонимуса. Кроме сего авторъ заимствовалъ 4 аргумента св. Отцомъ изъ комментарій Петра Ломбардійскаго къ IV. книгѣ Сентенцій и пр.

Какъ главные аргументы вопроса о чистилищѣ приводятся: а) изъ Св. Писанія: 2 Маккав. 12, 46.; Мѳ. 12, 32.; 1 Кор. 3. 11—15. б) Изъ отцовъ: св. Августинъ (*Civitas Dei lib. XXI.*, сар. 12 и 24; *de Missa pro mortuis gerenda ad Plauitum* сар. 1. и 4.; *Sermo 172*; *de verbis apostoli*, 1 Кор. 3., 11—15); *de vera et falsa pioenitencia ad Christi devotam* сар. 17. и 18). Но здѣсь мы должны замѣтить, что нынѣ два изъ этихъ сочиненій: *De verbis apostoli...* и *De vera et falsa...* не признаются автентичными. Св. Амвросій объясняетъ 1 Кор. 3, 11—15 подобно св. Августину въ смыслѣ чистилища. Въ томъ же смыслѣ толкуетъ св. Григорій Великий Мѳ. 12, 32 (Мк. 3, 29). Онъ же ссылается на приватныя откровенія въ докла-

зательство правды. (См. Dialogi lib. IV, стр. 30). Изъ преческихъ отцовъ главными свидѣтелями являются св. братья Василий В. и Григорій Нисакій. Литургическая молитвы св. Василія В. говорятъ о мѣстѣ печали и просятъ освобождение душъ оттуда. Св. Григорій Н. говорить объ этомъ въ слѣдующихъ своихъ сочиненіяхъ: De anima et resurrectione и De mortuis. Есть аргументы и у Письма Діонисія Арсопагита (De eccl. Hierarchia), св. Епифанія (Adversus haereses III. haer. 75, ч 9), св. Іоанна Дамаскена (De iis, qui in fide dormierunt, ч 3). Послѣдній аргументъ: ex ratione.

Batovciův Politický kalendář-adresář na rok 1930 (noč. 38.) prâvě vyšel málklaďem knihtiskárny F. V. Batovice v Praze v rozsahu 384 stran. Za 24 Kč. Z obsahu upozitá: podrobný poštovní rádce, volby do zemských zastupitelstev v prosinci 1928, výsledky volieb do Národního shromáždění, přehled vlád Česko-slovenské republiky, studentské koleje v Praze a pořadinky přijetí do nich, poměr ČSR. k Vatikánu a modus vivendi, statistika motorových vozidel v ČSR., řády a vyznamenání naší zahraniční revoluce. Část schematická, dotýkající se reformy veřejné správy, poskytuje knomě úplného seznamu advokátů a notářů v Čsl. republice bohatý zdroj adres. Všechno doporučujeme.

Прошеніе.

Понеже Reflerát MŠANO v Bratislavie »po stránke rečovéj« недоволъный моимъ катехизомъ, намѣряю выдати новос, переробленное изданіе.

Прошу оо. катехитовъ увѣдомити менѧ:

- 1) щи инужно вылишти да что изъ учебного матеріяла?
- 2) щи инужно дополнити (и чѣмъ) катехизмъ?
- 3) щи не имѣютъ даяніи замѣчанія изъ стороны дидактики?

Хоньковцы, 25. XI. 1929.

о. Ириней Кондратовичъ.

Содержание.

по VI. рочнику »Душпастыря« съ г. 1929.:

I. Уводники:

Къ новому року Душпастыря (1—4); Энциклика Пія XI. по поводу чреззвычайного ювил. года 1929 (29—33); Писла-

ніє епископа мukачевського и пряшевського о ювіяшенніческомъ достоинствѣ (61—73); *Посланіе гр.-каѳ. Епископата по поводу 50 лѣтногого ювилея Его Святѣйшества* (103—114); *Власть »вселенскаго« патріарха въ практикѣ* (135—140); *Старыя правды въ новомъ ювѣтѣ* (167—175); *Мілленей св. Вацлава* (211—214); *Посланіе Епископа пряшевского къ духовенству своему* (235—241); *Великий миссіонеръ народа* (267—276); *Крат. обзоръ вост. церк. дѣлъ* (293—298).

II. Право и пасторизація:

Курія Римска (4—9); *Рефлексіи къ жалованію духовенства* (12—15); *Вратское слово о соединеніи на полю паст.* (9—11); *Душпастырска дѣятельность изъ взора критики* (114—117); *Изъ практической пасторизаціи* (199—200); *Планъ катехизации* (298—303).

III. Апологія и эгзегезисъ:

Вѣра наша разумна (33—40. и 73—79); *И врата адова не одолѣютъ ей...* (40—45 и 79—84); *Какъ слѣдуєтъ понимать мѣсто у Луки: 16, 9.* (45—48); *О юроѣ смерти Христа* (117—121); *Соборъ про восточныѣ студіи въ Празѣ* (214—216); *Религія и народность* (276—278).

IV. Религійный культь:

Мѣсяцъ св. Іосифа (94—95); *Изъ Америки* (148—150); *Св. Сердце Іисуса — жертва любви* (140—147. и 175—185).

V. Отъ Епископа Мукачевского:

15—19, 48—54, 84—89, 121—123, 150—152, 185—193,
216—223, 241—252, 278—285, 303—309.

VI. Отъ Епископа Пряшевского:

19—21, 54—56, 89—93, 123—126, 152—154, 193—199,
223—227, 252—258, 285—287, 309—311.

VII. Наши вѣсти:

21—27, 56—58, 95—101, 128—132, 155—161, 200—208,
227—230, 258—265, 287—290, 311—315.

VIII. Литература:

27—28, 58—59, 101—102, 132—134, 161—165, 232—234,
265—268, 290—292, 315—320.

Все для большой славы Бога!

ВЛАСТНЫЙ
ВЫРОБЪ!

ВЫГОДНЫ УСЛО-
ВІЯ НА ПЛАЧЕНІЕ!

ЧАШИ, ДАРОХРАНИТЕЛЬНИЦЫ
ЗАВѢСЫ, РИЗЫ, ПЛАЩЕННИЦЫ

ІОСИФЪ НЕШКУДЛА И ТОВ.

складъ церковныхъ параментовъ,
прапоры и всѣ церковны вещи.

Jabloné n. Orl. č. 86.

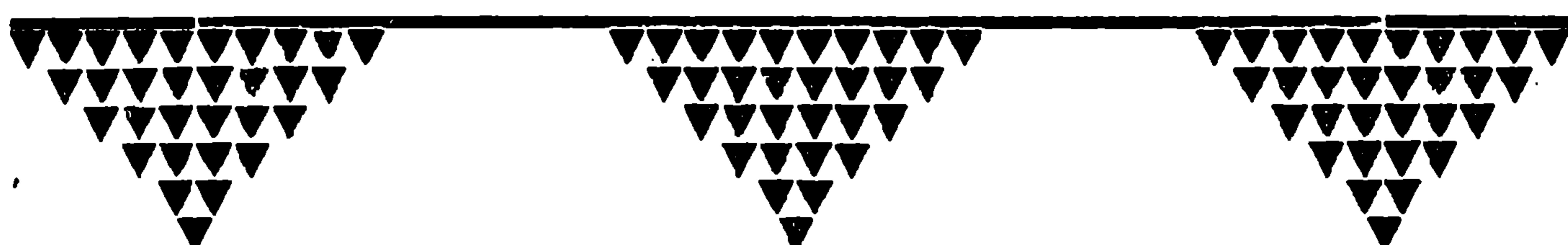
ПОЛНЫ ЗАРЯДЖЕНИЯ ЦЕРКОВНЫ!
ПЕРВОКЛАСНЫЙ ВЫРОБЪ!

Розпочти на всѣ
предметы сейчасъ
засылаєме

Стары нараменты
и ковоу рѣчи ту-
ньо поправляеме.

Когутъ и Набиванецъ

МАГАЗИНЪ И ВЫРОБЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ
ВЪ УЖГОРОДѢ, УЛИЦА РАКОВЦЯ Ч. 11.



ВЫРОБЛЯЮТЪ : чаши, дарохранительницы кресты, заставы, ризы, плащеницы, гарнитуры до посвященія хворых, ВѢЧНЪ лямпы, СВѢТ. ЛУСТРЫ, прекрасны образы до ношенія изъ бронзы, позолоченіе старых чашъ и ини обновленія въ бронзѣ, мѣдѣ и срѣбрѣ.

БУКСЫ ДЛЯ ЦѢЛЕЙ МИССІЙНЫХЪ
засылаеме по 50 к. у одно съ почт. оплатою



ПИСЬМА НАШИХЪ КЛИЕНТОВЪ.
• KLIENSEINK LEVELEI.

Rizy a čašu polučil, barz krasni, tak samo stichar.

Valkov p. r. Kelča 2/4, 1929.

S počtem: JULIAN VISLOCKÝ paroch.



Hálásan köszönöm a szép kelyhet, mely kidolgozásában művészzi, finom munka. Mindnyájunknak legnagyobb tetszését s igaz elismerését nyerte meg. Igen megvan elégedve mindenki.

Rapavce Rapp, 1928. december 29-én.

Kiváló tiszteettel : Dr. CSERVENKA BÉLA pápai kamarás, plebános.

† Н Е К Р О Л О Г Ъ.

Ч.: 7237/29. Съ тронутымъ сердцемъ сообщаю В преп. Духо-
венству богоспасаемой Епархії Мукачевской МЕРТВОСЛОВЪ
въ году 1929. въ Бозѣ усопшихъ священниковъ нашихъ. Одно-
временно воззываю и съ любовію прошу всѣхъ Васъ, чтобы-
сьте за душеспасеніе въ Бозѣ усопшихъ братій нашихъ одну
св. Литургію совершили.

„Блажени мертвіи очищающіи въ Градѣ! Апок. 14, 13.

„И вы, о чады божіе, будьте готовы: тако, какъ и Онъ же часъ не минетъ, Сынъ человѣческій приидетъ.“ Лук. 12, 40.

	Имя упокоившагося и мѣсто дѣйствованія	Коли умеръ	Въкъ	Годы священ- нодѣйст- вования	Осталися за нимъ
1	О. ЮЛІЙ ПАСТЕЛІЙ, тит. намѣстникъ, пар. въ Человцахъ	11. I. 929.	64	42	вдова.
2	О. ЮЛІЙ ЖЕЛТВАЙ стар. засл. намѣстникъ, парохъ въ Комаровцахъ	15. I. 929.	81	54	
3	О. ПЕТРЪ ТАКАЧЪ, окр. намѣстникъ, парохъ въ Лелестолянѣ	27. I. 929.	76	50	вдова
4	Msgr. Дръ. СИМЕОНЪ САБОВЪ, прелатъ-каноникъ, ректоръ семинарии и про- директоръ богосл. Лицея въ Ужгородѣ.	1. III. 929.	66	42	
5	О. ФРАНЦІСКЪ РАКОВЦІЙ старш., засл. намѣстникъ, пар. въ Батарѣ	30. III. 929	69	40	1 сирота
6	О. ІОАННЪ КОНТРАТОВИЧЪ засл. намѣстникъ, парохъ въ Дубриничѣ	11. IV. 929	80	50	4 сироты
7	О. ВІКТОРЪ КАМИНСКІЙ запскій камерарій, пенс. директоръ ужго- родской п-учит. семинаріи	16. V. 929	75	52	
8	О. СТЕФАНЪ БЕРЕЦЬ парохъ вел.-копаньскій, бывш. воинскій курат	20. V. 929	43	19	вдова и 5 сироты
9	О. ЭДМУНДЪ ФЕРЕНЧИКЪ, т. намѣстникъ, парохъ въ Пудгородѣ	6. VII. 929	66	46	вдова
10	О. ИREНЕЙ ЛЕГЕЗА т. намѣстникъ, парохъ въ Тура-Пасикѣ	8. IX. 929.	69	44	
11	О. АВГУСТИНЪ ШЕРЕГЕЛЛІЙ, бывш. парохъ въ Чепѣ, пенс. духовникъ	12. IX. 929	69	45	вдова и 2 сироты
12	О. ЙОСИФЪ ЮГАСЪ т. намѣстникъ, парохъ въ Гардищѣ	17. IX. 929	69	47	

Вѣчная имъ память!

Ужгородъ, 28. дек. 1929.

† ПЕТРЪ,
епископъ

Важнъ и пилнъ школнъ справы.

1. Доносять менъ, же мѣстома наши гр. кат. школнъ рады нерозважно передаютъ церковну школу политичним громадам думаючи, же тым вызволять себе от тягару воздержанія школ. Та даремно! Днешний уряд не знає так звану державну школу, где тягар воздержанія школы паде на державу. Держава днесъ воздержаніе школ кладе на политичнъ громады. А если сяк, ци так, тягар паде на громаду, прочто зрікатися тоъ неоцѣненноъ выгоды, жебы школа мала церковного характеру? Правъ зато еслибы яка школьна рада до такой нерозважности доступила, з'обовязую кожого священника проти такого рѣшенія сейчас, найпозднѣйше до законом назначеного часу, **до 14 дней до Его Преосвященства подати апеллацію.** За всяку можливу компликацію духовник лично отвѣчає. Еслибы до сих пор чогось подобного сталося, прошу сейчас релациъ...

2. Прийшло менъ до вѣдомости, же в наших школах урядуючъ державнъ учитель списують інвентар, который по сему яко маєток державноъ школы буде числитися. Ввиду того, и наши школы мали якийсь інвентар, дале ввиду того, же держава именовавши своих дочасных учителей до наших школ, в формѣ субвенціи заосмотрювала наши школы учебими сервіниками, правъ зато предсѣдатель школных рад най протестують проти того, жебы держава раз уже дану субвенцію знову откликувала.

3. Школный Оддѣл найновійше на всѣ наши церковнѣ школы наложив рочно 240 кѣ. пенсійного. Там, где маєме церковного учителя, тата сумма по закону мається платити. А где в нашей школѣ або жадного учителя не є, або лише державный дѣйствує, там проти пенсійного треба сейчас подати апеллацію. Формулар апеллаціи такий:

„Школному Оддѣлу в Ужгородѣ“.

† Н Е К Р О Л О Г Ъ.

Ч.: 7237/29. Съ тронутымъ сердцемъ сообщаю В преп. Духо-
венству богоспасаемой Епархіи Мукачевской МЕРТВОСЛОВЪ
въ году 1929. въ Бозѣ усопшихъ священниковъ нашихъ. Одно-
временно воззываю и съ любовію прошу всѣхъ Васъ, чтобы-
сьте за душеспасеніе въ Бозѣ усопшихъ братій нашихъ одну
св. Литургію совершили.

„Блажени мертвіи обумирающіи въ Гдѣ“! Апок. 14, 13.

„И вы обѣ бѣдите готовы: яко, въ онъже часѣ не минѣ,
Сынъ человѣческій приидетъ.“ Лук. 12, 40.

	Имя упокоившагося и мѣсто дѣйствованія	Коли умеръ	Вѣкъ	Годы священ- нодѣйст- вованія	Осталися за нимъ
1	О. ЮЛІЙ ПАСТЕЛІЙ, тит. намѣстникъ, пар. въ Человцахъ	11. I. 929.	64	42	вдова.
2	О. ЮЛІЙ ЖЕЛТВАЙ стар. засл. намѣстникъ, парохъ въ Комаровцахъ	15. I. 929.	81	54	
3	О. ПЕТРЪ ТАКАЧЪ, окр. намѣстникъ, парохъ въ Лелесполянѣ	27. I. 929.	76	50	вдова
4	Msgre. Дръ. СИМЕОНЪ САБОВЪ, прелатъ-каноникъ, ректоръ семинаріи и про- директоръ богосл. Лицея въ Ужгородѣ.	1. III. 929.	66	42	
5	О. ФРАНЦІСКЪ РАКОВЦІЙ старш., засл. намѣстникъ, пар. въ Батарѣ	30. III. 929	69	40	1 сирота
6	О. ЮАННЪ КОНТРАТОВИЧЪ засл. намѣстникъ, парохъ въ Дубриничѣ	11. IV. 929	80	50	4 сироты
7	О. ВІКТОРЪ КАМИНСКІЙ папскій камерарій, пенс. директоръ ужго- родской п-учит. семинарії	16. V. 929	75	52	
8	О. СТЕФАНЪ БЕРЕЦЬ парохъ вел.-копаньскій, бывш. воинскій курат	20. V. 929	43	19	вдова и 5 сироты
9	О. ЭДМУНДЪ ФЕРЕНЧИКЪ, т. намѣстникъ, парохъ въ Пудгородѣ	6. VII. 929	66	46	вдова
10	О. ИREНЕЙ ЛЕГЕЗА т. намѣстникъ, парохъ въ Тура-Пасикѣ	8. IX. 929.	69	44	
11	О. АВГУСТИНЪ ШЕРЕГЕЛЛІЙ, бывш. парохъ въ Чепѣ, пенс. духовникъ	12. IX. 929	69	45	вдова и 2 сироты
12	О. ЮСИФЪ ЮГАСЪ т. намѣстникъ, парохъ въ Гардищѣ	17. IX. 929	69	47	

Вѣчная имъ память!

Ужгородъ, 28. дек. 1929.

† ПЕТРЪ,
епископъ

Розпоряженем числа вимѣreno на гр. кат. громаду, якодержателя школы за роки пензійную належитость в сумѣ Кс.

Понеже наша школа была передана для хосновання державной школѣ и од рока не была заповнена посада гр. кат. учителя, прото ниже подпісана школьна рада в имени содержателя школы сесим подає

Апелляцію

против вимѣрення пензійної належитости.

На основѣ закона XXXII/1875. по §. 29. належитость мається платити и на час, коли посада случайно не є заповнена, але вираз закона „esetleg“ односиться лиш до дочасного заповнення посады, як то из духа закона ясно, понеже довжшого незаповнення закон и не позволяет, ибо §. 139. закона XXXVIII/1868 строго предписує, що упорожнена посада до $\frac{1}{2}$ рока має бити заповнена.

И так наша громада в тих роках не была содержателем школы и на неї не може бити вимѣрена пензійна належитость тым паче, понеже в школѣ дѣйствовав учитель державный а за такого церк. громада не повинна платити пензійных належитостей.

На основѣ сказаних просиме всѣ доклады сеї справы предложити Министерству Школьництва, где покорно жадаєме абы вимѣр той, як незаконный быв знесений.

Дато в

Ужгород, 31. XII. 1929

Юлій Станкай,
каноник, генеральний інспектор епарх. школ.

Число : 7404/29.

Обязую Впр. Предсѣдателей школьныхъ радъ по смыслу сего распоряженія поступовати.

† Петръ,
епископъ.