

Новинковы марки дозволены п. ч. 3872. V.b. 1924.


ЧИСЛО 11.

НОЯБРЬ

РОЧНИКЪ VI.

ЛУЖНАСТЬІРЬ

Урядовбій и духовный органъ
Епархии Мукачевской
— и Пряшевской.



УЖГОРОДЪ.
ПРЯШЕВЪ.

Содержаніе :

Великий місіонеръ народа	267—276
Религія и народность	276—278
Отъ Епископа Мукачевскаго	278—285
Отъ Епископа Пряшевскаго	275—287
Наши вѣсти	287—290
Литература.....	290—292

Въ вниманіе священникамъ!

Каждый священникъ най пересмотрить свои молитвенники, священнически и пѣвчески церковны книги, въ своей канцелларіи метрики, протоколы, соберетъ всѣ екземпляры 1924—1928 р.

„ДУШПАСТЫРЬ“-Я

и всѣ такъ дозрѣты на переплетъ книги зашлетъ до насъ, а мы по его желанію переплетеме добрѣ и дешево, которы о-о-о парадно, которы просто. о-о-о

Роботу давайте намъ вы священники, бо мы ваши моральны и материальны интересы защищаеме.



Просите нашъ цѣнникъ, а закупуйте у насъ всякий товаръ къ парохіальной администрациї Вамъ потребный.

Книгопечатное акціонерное товариство
„УНІО“

Ужгородъ, площа Корятовича число 6.

ЧИСЛО 11.

1929. НОЯБРЬ

РОЧНИК VI.

ДУШПАСТЬРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ.

Выходитъ ежемѣсячно. — Редакція и администрація: Ужгородъ, Епископска Канцеларія.

Отвѣчат. редакторъ:
О. АЛ. ИЛНИЦКІЙ,
засѣдатель и письмоводитель Конзисторіи.

Предплата на рокъ
Кч. 80.
Однокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 3 Дол.
Рукописы не вертаемъ

Великій місіонеръ народу.

Изъ нѣмецкого сообщаетъ о. В. Мусиль Ч. св. Изб.

Св. Альфонсъ належить якъ учитель найревнѣйшій къ перворяднымъ звѣздамъ на небосводѣ св. Церкви. Его чисельны сочиненія свѣтять блескомъ ревности о спасеніе душъ, а еще яснѣйше и выразнѣйше яснѣетъ сія чрезвычайна ревность съ его неутомимой місіонерской работы. Его дѣйствованія якъ місіонера можно оцѣнити только съ точки зреїнія тогдашніхъ религійныхъ стремленій и направленій.

Прорилѣніе по клику св. Альфонса, чтобы чрезъ него избивати пагубны, Церкви ворожи стремленія XVIII. вѣка. Въ XVIII. столѣтію янсенизмъ (jansenizmus) обмежовалъ свободу людской воли, наступалъ на папску непомильность и своимъ несноснымъ ригоризмомъ оттягалъ народъ отъ частого св. причащенія. Въ то время галликанизмъ (gallicanismus) училъ, что Церковь повинна подчинити ся безсмежному державному абсолютизму; Церковь съ ся видимой головою, папою — хотѣлъ полишити на ласку — не ласку свѣтскихъ володаревъ. Въ это время феброніянізмъ сокращалъ власть папы, чтобы здѣлати епископовъ больше независимыми отъ него. Въ это время **вольнодумкари, исповѣдники безвѣрствія и матеріализма** основали въ Англіи массоновъ къ борьбѣ противъ Церкви, у Франції множествомъ памфлетовъ изданныхъ энциклопедистами подкопали религію и нравственность, а въ Нѣмеччинѣ спо-

ва рационалисти нищили самы фундаменты религii и соцiального ладу.

Вотъ, середъ якихъ смутъ Божое Провидѣнiе поставило св. Альфонса изъ Лігоури. Кардиналъ Виллекуртъ въ своемъ преходномъ житеписи сего угодника кажеть: »Изъ мужовъ, которыхъ Господь Богъ выбралъ, чтобы задержали эти руйнующи стремленiя, треба св. Алфонсу призначити място совсѣмъ первое. »Ибо онъ за почву христiянской побожности положилъ неизмѣнну науку св. Евангелiя — онъ въ XVIII. стол. былъ сильнымъ противникомъ наукъ — которыхъ щѣлью было свалити троны и престолы.

Онъ былъ неустрашимымъ апостоломъ, покликанымъ Господемъ Богомъ на распространенiе Божого царства и спасенiе безчисленыхъ душъ, который — по словамъ Пiя VIII. — своимъ животомъ, своею наукою былъ »свѣтломъ вѣры на просвѣщенiе народовъ« (Виллекуртъ, житiе св. Альфонса, IV. томъ, 3. ст.). Истинно »Ерeй великий, иже въ животъ своемъ состroi домъ и въ дни своя утверди Церковь« (Тр. св. Альфонса).

Св. Альфонсъ уважалъ воскресенiе церковной умѣстности и аскезы, а прежде всего народны мiссiи за найуспѣшнѣйшое средство на исцѣленiе душевныхъ ранъ своего времени, ибо еще будучи юношею, позналъ благодатны наслѣдки народныхъ мiссiй.

Сей великий угодникъ Божiй родился въ Марiянељ коло Неаполя съ графской фамилiи 27. sept. 1696. По желанию отца студировалъ право съ столь чреззвычайнымъ успѣхомъ, что уже въ 16-омъ годѣ его жизни промововали его на доктора »utriusque iuris«.

Черезъ 10-лѣтнiе дѣйствованiе якъ адвокатъ заслужилъ себѣ великую славу, но неудачнiй процесъ далъ его жизни совсѣмъ иное направленiе.

Преосвѣщенный Богомъ, убѣдился о суетѣ свѣта, оставилъ дотеперѣшнюю житеву дорогу, обѣщающую ему найвысши достоинства, выбралъ себѣ духовный сainъ, желая посвятити себе виключно працъ надъ спасенiemъ душъ. Своему отцу тогда написалъ: »Хотя бы мнѣ понужали даже самое достоинство неапольского архiепископа — я готовый его выречися. Всѣ свои силы я мушу употребити на великое дѣло, до которого мене воззвалъ Іисусъ Христосъ, ибо

1929

ДУШПАСТЫРЬ

Стр. 269

въ противномъ случаѣ я бы запропастилъ властное спасеніе, сопротивляясь ясно познаной волѣ Божой» (Листы св. Альфонса, зв. I. 65).

Кто бы тутъ не пригадалъ себѣ слова св. ап. Павла: »Аще бо благовѣстую, нѣсть ми похвалы, нужда бо ми належить; горе же мнѣ, аще не благовѣстую« (І. Кор. IX. 16).

Хотя неапольска церковь славилася тогда знаменитыми мужами, на пр. Антоніемъ Пінятеллимъ — позднѣйшимъ папою Иннокентіемъ XII., св. місіонеромъ Францискомъ Іеронимомъ и т. д., однакожъ закрался до ней изъ Франції, Англіи, Нѣмеччини духъ невѣрствія и религійного индифферентизма. Объ этомъ довѣдаемся изъ листовъ самого св. Альфонса.

На возвзваніе кардинала Кастелли, угодникъ Божій написалъ дня 24. X. 1774. Дону Трабизонде листъ прочитаемый кардиналамъ, собравшимся въ конclave къ выборамъ нового папы, въ которомъ пишеть: »Середъ епископовъ находится только малое число мужовъ наполненныхъ духомъ истинной ревности о спасеніе душъ. Чины почти всѣ и скажу по просту: всѣ потеряли первѣстну ревность; мірское священство еще ниже стоитъ;proto обща реформа клира есть необходимою, чтобы возможно было ставити чоло безнравствености между народомъ«. 18. VI. 1754. г. пишеть св. Альфонсъ неапольскому архіепіскопу Ант. Серзале: »Знайдете испорченныхъ священниковъ и вслѣдствіе этого испорченный народъ«.

Теперь уже разумѣеме, чemu неапольски ревны священники творили священнически місійни общества, которыхъ цѣлею было народными місіями и подобными упражненіями подняти религійну жизнь своего края. Св. Альфонсъ наполненный по своемъ наверненію ревностью о славу Божку и спасеніе душъ, присталь ѿще яко клирикъ до двоихъ такихъ обществъ, именно стать членомъ »Собранія апостольскихъ місіонеровъ« и »Общество Бѣлыхъ« (имя ихъ походитъ отъ бѣлого плаща, который носили сопровождаючи засужденыхъ на смерть на място сътраченія).

Уже тогда дуже радо училъ дѣтей катехизму; подчасъ народныхъ місій пояснялъ народу на площадяхъ городовъ, среди селъ правды св. вѣры, возвывая всѣхъ къ участію во св. місії.

Нашъ угодникъ Божій тѣшился несмѣрно на діякопать уполномочующій его проповѣдати слово Боже публично въ церквахъ. Послѣ принятія діаконата посвятился цѣлкомъ дѣлу св. миссій, что ажъ тяжко захворѣлъ и долженъ былъ принести маслосвятіе. Подчинился волѣ Божої, хотя очень прикро ему приходило умирать такъ молодому. Видѣ онъ чувствовалъ въ себѣ силу и охоту работати еще столѣтія, а умиралъ — якъ думалъ въ покорѣ — съ порожнѣми руками безъ богатого жнива на бессмертны души. Господь Богъ выслушалъ его горячи молитвы, привернувъ ему заступничествомъ Богоматери чудеснымъ способомъ здравия.

Его пріобѣщанія здѣланы изъ прилежитости рукоположенія дня 21. дек. 1726. г. доказываютъ, яки пламени любви къ бессмертнымъ душамъ бухали изъ его сердца. (Виждь О. Берте »Saint Alfonse de Liguori« зошитъ I. 50).

Отъ того дня его місіонерска ревность не знала границъ. Послѣ одного мѣсяца выбирается уже въ апостольскую подорожъ. Четыри св. місії послѣдовали въ короткомъ времени за собою. Працювати неутомимо было радостію св. Альфонса.

Еще одно препятствіе по его мнѣнію здерживало его отъ совершенного посвященія себе на апостолски работы, а именно, что перебывалъ въ отцевской графской палатѣ, гдѣ проживалъ разныхъ выгодъ. И тутъ Прovidыніе запобѣгло. Въ это время якъ разъ известный о. Рипа отворилъ въ Неаполь заведеніе для священниковъ, намѣряющихся посвятиться домашнимъ и заграничнымъ місіямъ. Очень строгій животъ, якій члены всего заведенія сразу провадили, выстарчилъ понукнуть св. Альфонса, чтобы въ ихъ домѣ пребывалъ, хотя онъ не остался ихъ формальнымъ членомъ.

Подприняты апостолски труды побольшали ревность св. угодника равно якъ дрыва выметаемы на огонь чимъ разъ выше уносять его пламя.

Быстрое око мужа Божего увидѣло, что польного успѣха народными місіями не досягнутъ свѣтски священники хотя злучены въ общество, а монахи живущіи подъ правиломъ и связаны съ Чиномъ обѣтами. Тому св. Альфонсъ основалъ 9. ноября 1732. р. Чинъ, которого головною задачею есть: отправляти місії середъ народа найбольше опу-

1929

ДУШПАСТЫРЬ

Стр 271.

щенного, основалъ Чинъ Редемптористовъ. Симъ дѣломъ Святый пересталъ быти поединичнымъ миссіонеромъ и ставится на чelъ цѣлого войска народныхъ миссіонеровъ. Якъ до этихъ поръ самъ на миссіяхъ поступалъ, такъ училъ и своихъ сыновъ робити и засады, якими самъ повожовался, защепилъ до своего Чина. Вотъ нѣсколько его засадъ, относящихся къ цѣли и методу св. миссій и къ свойствамъ миссіонеровъ.

Св. миссіи уважалъ св. Альфонсъ не гдякимъ излишнимъ средствомъ въ душпаstryскомъ урядѣ, а средствомъ необходимымъ хотт череззвычайнымъ, сравнивая ихъ съ церковными праздниками. Яко си съ большимъ впечатлѣніемъ представляютъ христіянамъ правды св. вѣры — равно и св. миссіи зryгають обыкновенный бѣгъ пастырского дѣйствованія, чтѣ бы съ большимъ напискомъ припомнити имъ велику повинность працювати ревно надъ спасеніемъ души.

Миссіонеръ приходитъ помагати душпаstryю. Отже не поправляеть его душпаstryской дѣятельности, тѣмъ менѣе выступаетъ ворожо противъ него — противно: подпоруетъ, освѣжуєтъ, скрѣпляетъ. Прото св. Альфонсъ ниякъ не дозволилъ, чтобы его миссіонеры якимъ нибудь образомъ реферовали высшимъ церковнымъ урядамъ о дѣйствованію душпаstryя.

Хотя нѣкоторый парохъ сердъ своего народа запричинилъ бы не знати якое лихо, — оно будетъ всегда меньшимъ — было мнѣніе св. Альфонса — чѣмъ несчастіе, которое постигаетъ цѣлу землю, если мѣстны приходники будутъ кривымъ єкомъ дивитися на миссіонеровъ, усматривая въ нихъ только шпіоновъ епископа. Общое довѣре — первое свойство миссіонера.

Согласно съ вznесеною щѣлью миссіонера св. Альфонсъ вымагалъ велики честноты съ части миссіонера, который долженъ своимъ поведеніемъ, цѣлымъ животомъ подавати вѣрный образъ Божественного Спасителя. Та сама дѣятельность! Тѣ самы нравы!

»Св. миссія пропала, если народъ соблазняется не совсѣмъ примѣрнымъ поведеніемъ миссіонера« — вотъ, якъ училъ св. Альфонсъ. Прежде всего жадалъ, чтобы его миссіонеры отличались не aby якою ревностію о славу Божію.

»Люби Божія обдергитъ насъ« (Іл. Кор. 5, 14), долженъ го-
ворити съ св. Павломъ каждый миссіонеръ. »Я бы померъ
съ горестю на видъ священниковъ, которыхъ не тронетъ
образа Богу запсдѣяна, не чтобы мы священники не бы-
ли повинны ревновати о Божію славу. Тѣшуся, что тако-
выхъ середъ нашихъ нѣть«.

»Любовь Іисуса Христа насъ просто силуетъ любити
Его и робити все можливое, чтобы и други Его любили.
Если членъ нашего Чина не будеть преслѣдовати грѣха,
кто еще будетъ ставити ему чело«. »Прочто жіеме во ісвѣтѣ
и чему мы вступили до Чина, если не жіеме исключи-
тельно на то, чтобы дбати о честь Іисуса Христа. Мы есьме
Его »санто пердуті«, т. вѣн. воини, которы добровольно по-
жертвовалися на смерть ради Іисуса и безсмертныхъ душъ.
Намъ прежде всего належитъ боротися съ пекломъ. Задля
Іисуса мы не смѣеме ни смерти боятися, ни старатися о
свой животъ« (Таноїа Іл. Л. 1).

Своимъ членамъ приписаль въ правилахъ: »Нашимъ
коромъ есть честь Божа и спасеніе душъ; чтобы обсягну-
ти сію щѣль, не смѣеме боятися никакихъ прикростей, не
вольно намъ цофнути передъ якою небудь небеспекою; вся
ки клопоты: голодъ, жажду, зиму, болѣзнь, трудъ, кривды
мы должны ничѣмъ уважати, якъ росходится о спасеніс
душъ и очищеніе ихъ отъ грѣха«.

Св. Альфонсъ далѣе требовалъ отъ своихъ миссіонеровъ
чтобы проповѣдали стиломъ поєдиненнымъ (простень-
кимъ) за примѣромъ св. Павла кајучого: »И слово мое и
проповѣдь моя не въ препрѣтельныхъ человѣческія прему-
дрости словесъхъ, но въ явленіи духа и силы« (Іл. Кор. 2, 4).

Во время св. Альфонса вкоренился способъ преподава-
нія слова Божого совсѣмъ не апостольскій. Матерія и прак-
тичный хосенъ проповѣдей не много падали на вагу; умѣст-
ный, красивый стиль быль головною рѣчею. Проповѣдни-
ки зыскали себѣ велику хвалу, но душевной пользы не при-
несли слышателямъ. Св. Альфонсъ выступилъ энергично
противъ такого преподаванія слова Божого. »Свѣтъ на-
певно измѣнилъ бы свой видъ, если проповѣдники голоси-
ли бы слово Божіе апостолски, простенько«, — говорилъ.
Своимъ миссіонерамъ клалъ на сердце апостолску про-
стоту въ проповѣдяхъ. Такимъ, которы не хотѣли подда-

1929

ЛУШПАСТЫРЬ

Стор. 273.

тися въ этомъ взглядѣ, заборонилъ вообще ходити на миссіи, или хотѣть за долгое время не смѣли проповѣдати. Самъ свѣтиль всѣмъ найлучшимъ примѣромъ. Народъ радо слушалъ его проповѣдей, ибо каждый его понималъ. Съ другой стороны его проповѣди отличались и чистотою выраженій и богатствомъ думокъ, что даже образованы ними наслаждались. Св. Альфонсъ утѣшилъ въ Неаполѣ, что некій известный письменникъ правильно бралъ участіе на его проповѣдяхъ. Св. проповѣдникъ стрѣтивъ его одного дня, спросился: »Може хочеть написати на мене сатиру?« (Онъ былъ дуже ловкій сатирикъ). »Совсѣмъ нѣтъ! Я левный, что не почую изъ вашихъ устъ словъ умѣстныхъ, цвѣтистыхъ. Наслаждаюся вашими наставленіями, ибо вы не проповѣдуете себѣ, а Іисуса распятого«. Вотъ, якій отвѣтъ далъ ему сей писатель Донъ Никола Капассо.

Св. Альфонсъ проповѣдалъ дуже простенько, однакъ если обстоятельства такъ пожадали — бесѣдовалъ »въ явленіи духа и силы« (І. Кор. 2, 4), т. зн. особенно вѣчны правды преподавалъ способомъ такъ зворушающимъ, съ такъ великимъ інатискомъ, что грѣшники тряслись. Но его любовь дбала, чтобы они не попали въ отчаяніе,proto еще въ той самой проповѣди отзывался на милосердіе Божое. »Наверненіе котораго почвою не есть любовь Божа, а страхъ передъ вѣчными правдами, не будетъ долго тревати« — говорилъ. Изъ той причины на каждой миссіи держалъ одну проповѣдь о милосердіи Божомъ къ грѣшникамъ, о любви Іисуса Христа, который за насъ терпѣлъ; объ этомъ, что кающіися грѣшники имѣютъ въ Матери Божай всемогущу заступницу. То самое уложилъ и своимъ духовнымъ сынамъ, отъ которыхъ пожадалъ истинно апостольскую любовь къ безсмертнымъ душамъ. Каждый изъ его миссіонеровъ малъ говорiti: »Азъ же въ сладость иждиву и иждивенъ буду по душахъ вашихъ« (ІІ. Кор. 12, 15).

Эта любовь къ безсмертнымъ душамъ, особенно къ наибольше опущеннымъ, спонкуала его готовити на миссіи молитвою, строгими покутами. Есть родъ сатаны, которо-го не можъ прогнati лишь проповѣданіемъ, а молитвою и покутами. Это св. Альфонсъ добръ зналъ, тому предъ миссіями робилъ такъ тяжки покутны дѣла, что его исповѣдники не разъ мусѣли его сѣтнимоваль. Когда хотѣлъ обра-

тити грѣшника закаменѣлого, подвоилъ покуты. Оденъ грѣшникъ будучи свѣдкомъ его »покаянія за грѣшниковъ«, горыко заплакалъ; спрошеный по причинѣ плача, отвѣтилъ: »Якъ бы я не плакалъ, прогнѣвавъ Господа Бога, когда вижу сего св. мужа, якъ страшно за мене кається!«.

Покутовалъ отже и много молился предъ и подчасъ св. миссіи и старался, чтобы и други молилися. Во время, коли его монахи были на миссіяхъ, прочи, которы лишилися дома, жертвовали всѣ свои молитвы, працы, терпѣнія, св. причастія за успѣхъ св. миссій.

Его любовь къ безсмертнымъ душамъ яснѣла найкрасше въ сповѣдальницѣ, гдѣ, якъ добрый ластырь, овечки всегда ласково принималъ, а не каралъ. Даже найболыше закаменѣлы грѣшники смягкли, такъ ласково, отцевски ихъ напоминалъ. Онъ получилъ отъ Господа Бога особливу ласку якъ разъ таковыхъ грѣшниковъ навертати. Если имѣете грѣшника, не хотящаго покаятися, пришлите ко мнѣ! — сказалъ не разъ своимъ. »Если нѣкотора велика »рыба« вasz напудила — яко тата гребенчата Товію — зажените ю ко мнѣ, я уже изроблю изъ желчи ея грѣховъ жертву приемну Богу!« (Таноя Л. 1.).

Св. Альфонсъ отличался многими природными свойствами, потребными доброму миссіонеру: красивымъ голосомъ, яснымъ стиломъ, мудрою умѣркованностю во всемъ. Прежде всего надприродны дарунки употребляли его къ миссіонерскому дѣлу: его горяча любовь къ Богу, геройска терпеливость, даръ пророчества, зреїніе сердецъ. Ничего чудесного, что его миссіи имѣли череззвычайный успѣхъ, не разъ истинно чудесный! Плодомъ его взнесенного понятія о цѣли св. миссіи, и апостолскомъ духѣ миссіонеровъ были разны упражненія, которы онъ,увзглядня обычаи и характеръ своего народа, запровадиль на своихъ миссіяхъ. Не треба примѣчати, что его духовны сыны засады своего основателя далѣе развивали по современнымъ потребамъ каждого народа.

Головною рѣчею св. Альфонсъ уважалъ генеральну оповѣдь, возможно найдокладнѣйшу и найщирѣйшу. Прото требовалъ, чтобы вѣрники не сповѣдалисѧ у своихъ звычайныхъ сповѣдниковъ, а миссіонерамъ, обовязывая сихъ сидѣти на миссіяхъ цѣлый день въ сповѣдальницѣ, самъ имъ

1929

ДУШПАСТЫРЬ

Стор. 275.

свѣтиль найлучшимъ примѣромъ. Св. Альфонсъ зналъ, что св. миссіи не принесутъ пожеланіого хосна, если миссіонеры не постараються даякъ о вытревалости вѣрниковъ. Вотъ которы »средства вытrimанія« вынашла его мудра ревность. Когда люде приняли достойно св. Тайны, миссіонеры лишилися еще 3-4 ідны середъ нихъ, учили ихъ жити по Божому, закопали миссійны кресты, посвящали разны побожны предметы народа. Въ окремой проповѣди подали людямъ головны средства вытrimанія: молитву, ежедневно слухати Службу Божу, частѣйше принимати св. Тайны, святити належито недѣлю, горячо почитати Матерь Божу, обходить близьку прилежитость къ грѣху. Послѣ сихъ упражненій и наставленій, слѣдоваль остатный день св. миссій, день великой радости. Робили торжественный обходъ съ св. Дарами черезъ цѣлое село, мѣсто, оттакъ обыкновенно самъ настоятель выголосилъ проповѣдь о вытrimанію.

Св. Альфонсъ выдумалъ еще одно цѣлкомъ новое средство, которымъ хотѣль найтревалѣйше обеспечити успѣхъ миссіи, именно учредилъ **обновленіе св. миссіи**. Миссіонеры послѣ нѣсколько мѣсяцей возвратилися на село, гдѣ отправляли миссію, проповѣдали тамъ за короткое время, ревныхъ еще больше возбуждати, колебающихихся утвердити, упавшихъ двигнути. Учрежденiemъ обновленія миссій св. Альфонсъ неисказательно много заслужиль о дѣло миссійное, якъ выразился кардиналъ Вітоззі: »Хотя бы Чинъ св. Избавителя не имѣль ничего иного доброго кроме учрежденія обновленія миссій, уже тымъ самыемъ дѣломъ заслужилъ бы на папское одобреніе«.

Св. Альфонсъ 30 годовъ работалъ лично якъ миссіонеръ, доки его не избрали епископомъ. 50 годовъ распоряжалъ миссіями якъ верховный настоятель своего миссіонерскаго Чина. Сколько душамъ отворилъ браму до царства Божаго и замкнулъ предъ ними ворота пекельны? Его миссіонерска ревность однакъ дѣйствуетъ до сихъ поръ чрезъ Чинъ, нимъ основанный; его духовны сыны продолжаютъ миссійное дѣло своего великаго основателя.

Отъ 1906. года оо. Редемптористы приняли апостолатъ и межи вѣрниками восточнаго обряда. Початокъ зробленъ въ Канадѣ, гдѣ Редемптористы видѣли велику опущенность греко-католическихъ Русиновъ. Малое число священниковъ

руссихъ не могло заспокоити религійны потребы всѣхъ своихъ вѣрниковъ, роскиненыхъ на безмѣрныхъ просторахъ Канады. На нѣкоторыхъ мѣстахъ Русины жили безъ всякой религійной потѣхи, ибо священники не могли къ нимъ прйтти. На большее несчастіе ехізматики подъ проводомъ монаха Серафима зачали оstry агітациі. Смотря на то, въ якъ великої опасности вѣчного спасенія находится только безсмертныхъ душъ, Редемптористы готовы помагати цѣлой Церкви всѣмъ ея дѣтямъ безъ разницы обряда, рѣшилися принятии восточного обряда. Изъ Канады Редемптористы греко-каѳолического славянского обряда розширились до Галичини и Чехословаччини.

Немо:

Религія и народность.

Два полностью отдельныхъ понятія съ отдельными задачами. Это представляется намъ въ родѣ аксіомы не нуждающейся въ объясненіи. Такъ оно и есть. Понимаетъ сіе венгерецъ, нѣмецъ и прочія націи. Только — кажется — не понятно русскому. Русскій говоря о русской народности не въ состояніи это адѣлать безъ того, чтобы онъ не связывалъ съ православіемъ. Сіе ему представляется какъ слетная цѣль. Русское православіе, русскій мессіанизмъ, нашъ народъ богоносцъ, святая Русь и прочія подобныя не пересваренные фразы пестрять въ газетахъ, въ журналахъ, слышны въ разговорахъ съ русскими. Нечего удивляться. Это византійское наслѣдство. Византійское патріаршество послѣ разгрома имперіи турками считало себя наследникомъ государства Константина Великаго и представителемъ всѣхъ Римлянъ (Ромаioi) и стремилось къ гречизаціи восточныхъ Церквей и такимъ образомъ связывало понятіе ортодоксіи съ гречизмомъ. Послѣ возникновенія и укрѣпленія великой русской имперіи, эту задачу Россія приняла на себя во главѣ съ Москвой какъ »третьимъ Римомъ«. Такъ возникло отождествленіе русской народности съ православіемъ. Вѣковое воспитаніе только укрѣпило такое пагубное смѣшиваніе понятій.

Съ радостью устанавляемъ, есть признаки, что старыя ошибочные представленія о взаимнѣмъ отношеніи религіи и народности переоцѣниваются и замѣняются правильными понятіями.

Мы указали относительно сего на столбцахъ нашего журнала на разныя числа »Китежа«, гдѣ это поставлено въ правильномъ свѣтѣ. Теперь мы можемъ указать на только что прошедшія празднества »Общества имени А. Духновича«, въ которыхъ наше духовенство, молодой клиръ въ главѣ съ своимъ Епископомъ вмѣстѣ съ нашей свѣтской греко-католической интеллигенціей бокъ-о-бокъ съ представителями Великой Россіи въ эмиграціи участвовала. Все это уже по себѣ даетъ большія надежды для будущаго. Есть еще болѣе радостные признаки. Мы узнали какъ разъ изъ послѣдняго числа »Душластыря« (іюнь-іюль 1929), что Папская комиссія для Россія предложила чину редемптористовъ изученiemъ русскаго языка, обряда и особенностей русской Церкви приготовляться къ русской миссіи. Словомъ русскій языкъ сдѣлается, выражаясь по у насъ извѣстной терминологіи, »придворнымъ« и оно болѣе никѣмъ не можетъ считаться препятствіемъ въ объединительныхъ стремленіяхъ Церквей. Это дѣйствительно переоцѣнка старыхъ понятій. Прекрасно пишетъ объ этомъ русская Н. А. Лаппо-Данилевская. Приведемъ ея слова безъ всякой перемѣны: »Аргументы протеста (противъ перехода въ католичество) базируются на томъ, что »русскій патріотъ« (при чёмъ тутъ патріотизмъ?) не долженъ оставлять свою Церковь, что Россія можетъ быть только »православной«, что католики всѣ ловятъ души русскихъ и соблазняютъ ихъ (развѣ истинно вѣрующаго можно соблазнить?!). А теперь еще прибавляется, что католики платятъ за переходъ въ ихъ религію, что католическая Церковь всегда вмѣшивалась въ государственные дѣла, а наша стояла въ сторонѣ«. »Почему англичанинъ, японецъ, армянинъ или грекъ, переходя въ католичество не мѣняетъ своей національной физіономіи и не перестаетъ быть патріотомъ, любящимъ свою родину? Почему же русскій, присоединившись къ католической Церкви, долженъ сдѣлаться иностранцемъ?«

»Кто сказалъ, что Россія можетъ быть только православной? Не тотъ ли, кто убѣдилъ Россію, что она святая и что народъ русскій Богоносецъ? Но въ чёмъ же выражается святость Россіи? Развѣ всѣ мы чтимъ заповѣди Христа болѣе, чѣмъ остальные народы?« (Эмиграція и католичество. Парижъ. 1924). Да. Времена измѣняются. Русское

католичество пока представляется какъ евангельское горгоричное съмя. Но оно — благодатью Бога — выростеть въ большое развѣсистое дерево. Только сохрани нась Господи отъ ненависти другъ къ другу, о чемъ столько жалѣть Лаппо-Данилевская. Ей случайно попала въ руки брошюра бывшаго Кіевскаго митрополита, писанная въ отвѣтъ на брошюру д-ръ Ю. Г. (»Наша правда въ вѣрѣ«). Она прочла ее и была огорчена той »вульгарно-примитивной формой« брошюры, въ которую митрополитъ облекъ свой »отвѣтъ«. Словомъ обдари Господи въ первую очередь любовью. Еще одно. Лаппо-Данилевская упоминаетъ о богословствованіи тѣхъ людей, которые хотя »едва знающіе іназусть двѣ-три молитвы, разсѣянно присутствующіе въ церкви, а иногда и вовсе не посѣщающіе ее, не прочитавши ни одной богословской книги »находять возможнымъ спорить и что-то доказывать«. Это также свойство восточное.

Вотъ еще отъ грѣшнаго дилетантства или невѣжества сохрани Господи и мы твердо вѣrimъ, что твою благодатью дѣло объединенія Церквей пройдетъ, потому, что это дѣло любви: Тебѣ благоугодно.

Отъ Епископа Мукачевскаго.

Послѣднєе рѣшительное напоминаніе Впр. окр. Деканамъ и Духовенству въ дѣлѣ неоткладного упорядкованія рештанечныхъ предплатъ урядового органа Душпаstry.

Ч.: 5971/29. Понеже мои распоряженія относительно упорядкованія рештанечныхъ предплатъ урядовой газеты одна часть оо. Намѣстниковъ и Духовенства совсѣмъ не респектируетъ, принужденъ я въ сѣмъ дѣлѣ къ строгшимъ способамъ приступить и тому отповѣдно симъ распоряжаю, чтобы **единокаждый духовникъ** найпознѣйше до 20. ноября т. г. безусловно выровналь рештанцію своего прихода, засылаючи гроши на адресъ: Епарх. Фунд. Касса въ Ужгородъ и ровночасно подаль релацио Намѣстнику своего округа о томъ: упорядкована-ли предплата съ части прихода его до конца г. 1929.? Намѣстники же повинны мнѣ найпознѣйше до 1. децембра т. г. коротко, но **неотмѣнно**

1929.

ДУШПАСТЫРЬ

Стр. 279.

голосити, житоры духовники не удовлетворили сему моему распоряженю?! Противъ винниковъ принужденъ буду завести слѣдствіе, эвентуальны рештанціи же початкомъ десембра т. г. передамъ адвокату Конзисторіи для правоченія въ той способъ, что гдѣ священникъ будеть виненъ въ дѣлѣ, на его счетъ припишутся правотны кошты, гдѣ же кураторы перепоняютъ выплату, тамъ платити будуть они эти кошты изъ кармановъ своихъ. Окремъ того дамъ выпечатати до Душпастыря имена тѣхъ, житоры противляются въ такъ важномъ дѣлѣ моимъ интенціямъ и ставаются перепонителями общихъ епархіальныхъ дѣлъ. Тяжко и вспомнити о томъ, что суть приходы, житоры отъ початка 1924., также отъ заложенія оф. органа ани галлера не платили на Душпастырь... Симъ аномаліямъ теперь уже рѣшительно сдѣлаю конецъ, ибо интересъ Духовенства, церковныхъ общинъ и цѣлой Епархії, чтобы урядовый органъ и дале существовалъ, а грубо противляется справедливости, чтобы оденъ приходъ точно засыпалъ свои предплаты, другій же пренебрегалъ распоряженія Епископа. Правъ за неисповѣдиму недбалость тѣмъ общинамъ, житоры дочекаютъ процессъ, принужденна будеть Администрація и проценты прираховати. Предплачується на Душпастырь изъ церковной кассы ежерочно Кч. 60, за проповѣди же духовникъ изъ своихъ долженъ платити ежерочно Кч. 20. Приватны предплатители изъ Ужгорода повиннны такожде сейчасъ выровнати свои рештанціи!

Всѣмъ Окружнымъ Намѣстникамъ во вниманіе!

Ч.: 5972/29. По тѣмъ причинамъ, которыми обоснованное мое предидущее распоряженіе, симъ опредѣляю, чтобы единокаждый Окр. Намѣстникъ повинностю своею держалъ предплаты на урядову газету Душпастырь ежерочно при визитахъ собрати и съ прочими регул. податами въедно Епарх. Фунд. Кассѣ заслати такъ, что при найближшихъ визитахъ надо затребовать предплаты уже на слѣдуюЩій 1930. годъ, ибо иначе неможно газету содерживати. Симъ случаемъ собираутся такожде отъ мѣстныхъ оо. Духовныхъ предплаты на Проповѣди въ той мѣрѣ, якъ то предписано въ предидущемъ распоряженію. Если бы гдѣ-нибудь кура-

торы взяли себѣ смѣлости противлятися сему распоряженію, прошу то мнѣ сейчасъ заявiti, чтобы я поступилъ противъ нихъ низверженiemъ изъ кураторства, а эвентуально и прочими церковными карами.

Реорганізація школъ.

Ч.: 5973/29. Говорити о школѣ нынѣ дуже невдячный темъ, ибо значитъ то только, якъ расторгати болѣючи раны сердца нашего. Не радо иматися до такой роли, но нѣть іншого выхода, — лѣченіе ранъ иншакъ не пойдетъ.

Школа, той найдорогшій скарбъ священника, погубленый. Школа, въ которую предки наши такъ богато энергій заложили, майже конаетъ. Школа, которая давала нашимъ церквамъ молящихся душъ, уже майже цѣлковито выпала изъ нашихъ рукъ. Школа, которая межи тяжкими обстоятельствами сохраняла russкость на Подк. Руси, днесь со свѣтломъ національности погасаетъ, мы все то знаем, а что нась майже отчаянія ведеть, есть то, что мечъ, которымъ мы въ минулости воевали за спасеніе Подкарп. Руси, днесь намѣреный противъ насъ.

Болѣзни наши уже давно продолжаются, однакожъ не смѣютъ быти смертельными. Напротивъ! Житевый инстинктъ требуетъ свои права, мы повинны искати житіе. И если бы мы мали саму наибольшу жертву за то понести, школу и такъ мусиме спасти. За Божи справы идеме съ Богомъ и певно, что не застыдимеся!

Чтобы реорганизація нашихъ школъ могла зачатися, симъ распоряжаю, чтобы выполнилъ каждый о. Духовный къ Душпаstryю долженный квестіонаръ и сейчасъ, най-поздинѣйше однакъ ідо 20. новембра, т. г. най зашлетъ урядово на адресъ главного инспектората епарх. церковныхъ школъ. За кажду школу находящуюся въ філіялкѣ выполнится квестіонаръ окреме.

Вир. предѣдателямъ школьніхъ радъ на Словенску.

Ч.: 5852/29. Распоряженіе урядовой части епархії Пряшевской, ч. 4039/29. стр. 286—87. сего числа Душпаstryя относится и на наши церковны школы на території Словен-

1929

ДУШПАСТЫРЬ

Стр. 281.

ска. Воззываю таже Впр. Предсѣдателей школьныхъ радъ, чтобы помянутое расп. школьнаго Реферата съ помянутого мѣста перечитали и къ нему во всѣхъ придерживались.

Рахунковый вытягъ поодинокихъ фондовъ епархii мукачевской концемъ года 1928.

— Продолженіе. —

IX. а. Фондъ Іоанна Дешковъ. Составъ сего фонда:

1. Въ капиталъ 930.— кч. 2. Въ готовизнѣ 139.50 кч. Цѣлый составъ 31. XII. 1928. 1069.50. кч.

Примѣчанія: 1. Капиталъ 930 кч. сего фонда заложенъ въ IV. 4½% держ. ЧСР. позычу и процентна сумма сего капитала до 1. I. 1932. задержується на убаленіе утратъ при воен. поз.

2. Проценты сего фонда раздѣлити мають между духовникомъ, п. учителемъ и убогими въ Ивановцяхъ въ размѣрѣ 1 и 6,6 часткахъ, т. е. изъ готовизны 139.50 кч. приходитъ духовнику 10.50 кч., п. учителю и убогимъ по 64.50 кч.

IX. в. Фондъ народныхъ школъ. Составъ сего фонда:

1. Въ капиталъ 13.931.59 кч. 2. Въ дэмаганіи отъ Стефана Бевка учителя 1.500.— Составъ 31. XII. 1928. 15.431.59 кч.

Примѣчанія: 1. Сего фонда цѣлый капиталъ 15.470 кч. заложенъ въ IV. держ. ЧСР. 4½% позычу и процентна сумма до 1. I. 1932. задержується на убаленіе утратъ воен. поз.

2. Въ смыслѣ рѣшенія 4347/913. рочно 300 кч. маються раздѣлити на снаряды убогихъ школъ.

3. Переплата сего фонда въ годъ: 1605.45 кч.

IX. с. Фондъ Варвары Кардошъ. Составъ сего фонда:

1. Въ капиталъ 10.238.80 кч. 2. Въ готовизнѣ 121.36 кч. Цѣлый составъ 31. XII. 1928. 10.360.16.

Примѣчанія: 1. Изъ капиталу 10.230 кч. заложенно въ IV. Держ. ЧСР. 4½% поз. и процентна сумма до 1. I. 1932. задержується на убаленіе утратъ воен. поз.

2. Проценты сего фонда маються выдати на св. службы (рим. кат. пароху и пароху катедр. церкви) и на подпорованіе убогихъ гимн. учениковъ.

IX. д. Фондъ Алексія Повчій. Составъ сего фонда: 1. Въ

1929

ДУШПАСТЬРЬ

Стр. 282.

капиталъ 12. 600 кч. 2. Въ готовизнѣ 619.50 кч. Въедно: 13.219.50.

Примѣчаніе: Проценты (6%) сего фонда выдаются на основну платню мukачевскому грек-кат. п. учителю.

X. Фондъ пензіонованныхъ пѣвцевъ. Составъ сего фонда: 1. Въ капиталъ 29.500 кч. 2. Въ готовизнѣ 251.08. Цѣлый составъ 31. XII. 1928. 29.751.08 кч.

Примѣчанія: 1. Сей фондъ заоснованъ въ годѣ 1910. съ 20 членами, которые рочно 25 кч. мають платити чл. сбора и пензію только позадъ 10 роч. членства могутъ получить, въ противномъ случаю только отступное получать ихъ вдовы и то ту сумму, котра фактично заплаченна была.

2. До сихъ поръ только 2 получаютъ пензію изъ сего фонда и то: Стефанъ Яцковичъ рочно 250 кч. и Супинчакъ Иванова вд. рочно 240 кч., больша часть только отступное получила, бо на жаль и такій малый членскій сборъ не заплатили порядочно:

XI. а. Фондъ п. учительскихъ вдовъ и сиротъ. Составъ сего фонда: 1. Въ капиталъ 125.000 кч. 2. Въ готовизнѣ 12.564.91 кч. Цѣлый составъ 31. XII. 928. 137.564.91 кч.

Примѣчанія: 1. Проценты (5%) сего фонда выдаются на пензію и подпору 86 п. учит. вдовъ и сиротъ.

2. Изъ останковой готовизны еще 7286.53 кч. нужно выплатити, якъ не выданну пензію до конца 1928.

3. Отъ года 1918. п. учители не платятъ регулярны податки въ пенз. фонды свои, хотя большеразъ были возванни на се и сякъ фондъ натурально уменьшатися маєтъ и уменьшатися будеть размѣрно и дотеперѣшна смѣшна пензія вдовъ.

4. Изъ сего фонда рочно выплачивается на возд. мужескихъ и дѣв. сиротъ по 1.000 кч. до интернатовъ.

XI. в. Фондъ п. учительскихъ муж. сиротъ. Составъ сего фонда: 1. Въ капиталъ 35.000 кч. 2. Въ готовизнѣ 47.21 кч. Цѣлый составъ 31. XII. 1928. 35.047.21 кч.

Примѣчанія: Проценты (6%) выдаются на воздержаніе муж. сиротъ въ интернатѣ учит. семинаріи. Кромѣ сего получить интернатъ еще изъ фонда п. учит. вдовъ и сиротъ рочно 1200 кч. и изъ фундаціи Юл. Фирцакъ (4000 кч.) рочно 240 кч.

1929.

ДУШПАСТЫРЬ

Стор. 283.

2. Сей фондъ маєть поз. долгъ съ % % -ми въедно: 33.333.16 кч.

XI. с. Фондъ н. учительскихъ женск. сиротъ »Елисаветъ«-ы. Составъ сего фонда: 1. Фундації: Окр. учит. Сас-фалово 420.— кч., фундація упр. дух. учит. 220.— кч., фун-дація І. Данковъ 100.— кч., фундація І. Бейрешъ 350.— кч., фундація униформ. одеждъ 600.— кч. Въедно 1.690.— кч.

2. Въ капиталъ возд. 37.844.53 кч.

3. Въ IV. держ. 4½% ЧСР. позычкъ 3.750.— кч. Цѣлый составъ 31. XII. 1928. 43.284.53 кч.

Примѣчанія: 1. Капиталъ сего фонда подъ 2. при 6% процентується.

2. Премійни фундаціи подъ І. заложенны въ IV. 4½% держ. ЧСР. поз. и процентна сумма до 1. I. 1932. задержується на убаленіе утратъ воен. поз.

3. Сей фондъ малъ въ воен. поз. 5.000 кч., якъ фунд. вд. Ем. Рошковичової, но позадъ замѣненіе воен. поз. на IV. держ. ЧСР. позычку только $\frac{3}{4}$ часть осталася. Виждь подъ 3.

4. Сей фондъ маєть еще поз. долгъ въ єпарх. фунд. кас-сѣ съ % % -ми въедно до конца года 1928. кч. 40.021.02.

5. Недостатокъ быль на концѣ года 1928. кч. 8754.19.,

XII. Фондъ убогихъ. Цѣлый капиталъ 2.000 кч. сего фонда заложенъ въ IV. держ. ЧСР. 4½% позычку и до кон-ца 1. I. 1932. прѣцентна сумма не выдается, но задержується на убаленіе утратъ воен. поз. Сей фондъ на концѣ года 1928. малъ недостатка 125 кч.

XIII. Фондъ учительской муж. семинаріи. Составъ сего фонда: 1. Премійни фундації: Эм. Фейеръ 400.— кч., В. Ка-минскій 500.— кч., др. Б. Лондонъ 200.— кч., Мих. Петрец-кій 200.— кч., слайдъ 220.— кч. Въедно: 1.520.— кч.

2. Фунд. Юлія Фирцакъ 4.000.— кч.

3. Премійна фунд. Верешъ Колесаръ 1.000.— кч.

4. Собирательна сумма 1.190.— кч.

5. Останокъ 1.307.75 кч.

6. IV. 4½% ЧСР. держ. поз. 6.000.— кч. Цѣлый составъ 31. XII. 1928. 15.017.75 кч.

Примѣчанія: 1. Премійни фунд. подъ 1. заложенны въ IV. ЧСР. 4½% держ. позычку и процентна сумма до 1. I. 1932. задержується на убаленіе утратъ воен. поз.

2. Капиталы подъ 2., 3., 4. при 6% процентуются.

3. Проценты капитала фунд. Фирцакъ выдаются подъ 2 для возд. муж. сиротъ учит. семинаріи. Проценты фунд. подъ 3. выдаются для приним. элементарныхъ школяровъ въ учит. семинаріи.

4. Воен. поз. подъ 6. оригинально 8.000 кор. была сложена вд. Ем. Рошковичовой, но при перемѣнѣ на IV. ЧСР. поз. только $\frac{3}{4}$ часть вартости масть, т. е. 6000 кч.

5. Сей фондъ еще маєть акціи »Уніо« подъ именемъ Конст. Балогъ.

6. Учительска муж. семинарія маєть еще поз. долгъ въ епарх. фунд. кассѣ съ % % -ми въедно: 34.680.75 кч.

XV. Фондъ премійный духовной семинаріи. 1. Фундаціи: Панковичъ 200.—, Вашковичъ 80.—, Фейеръ 300.—, Фейеръ Ем. 300.—, Фейеръ Ем. 600.—, Грабарь І. 200.—, Бейрешъ І. 270.—, др. Микита А. 1.000.—, др. Фирцакъ Юл. 4.000.—. Цѣлый составъ 31. XII. 1928. 6.950.— кч. Капиталъ заложенъ въ IV. ЧСР. держ. 4½% поз. и процентна сумма задержується до 1. I. 1932. на убаленіе утратъ воен. поз.

Отпорученіе »Цвѣтослов«-а.

Ч.: 6004/29. Иванъ Мигалка, пенз. школ. инспекторъ, нынѣ севлюшскій обыватель, бывшій нашъ церковный пѣвец-учитель съ помощію Акц. Т-ва »Уніо« въ Ужгородѣ подъ именемъ »Цвѣтословъ« намѣряеть выдать церковну книгу, которая по его проекту заступала бы въ клиросахъ убогихъ церквей и въ рукахъ вѣрниковъ дороги церковны книги, бо сея книга содержала бы въ себѣ всѣ тѣ церковны отправы, которы въ нашихъ церквяхъ по Недѣлямъ и Праздникамъ кончитися должны.

Смотря на благородну цѣль подпрѣмщиковъ, раззываю вниманіе Впр. Духовенства, пѣвоучителей, церковныхъ кураторовъ и вѣрниковъ, чтобы подперали ихъ въ семъ добромъ намѣренію, а такожде дозволяю церковнымъ кураторамъ, чтобы для каждого клироса по единому экземпляру на рахунокъ церквей закупили помянуту книгу.

Цѣна книги и платебны условія въ приложенномъ воззванію поданы.

1929

ДУШПАСТЫРЬ

Стор. 285

Буксы къ собираню для поганскихъ миссий.

Ч.: ад 5356/29. Ссылаясь на мое распоряженіе івъ дѣлѣ постоянного собиранія для щѣли поганскихъ миссій и поставленія церковныхъ надстѣнныхъ буксъ ідля этой щѣли (в. Душп. ч. 10/1929., стр. 224—25.), дополнительно повѣдмляю еще Впр. Духовенство, что вопросны буксы съгото- вить изъ ідоброго матеріялу, івъ вкусной формѣ и съ над- писью, а такожде и зашлетъ почтою для каждой матерной и філіальной церкви нашей Епархіи наша солидна гр.-каѳ. русска фирма Когутъ и Набиванецъ изъ Ужгороду івъ щѣнѣ кч. 50, заражуючи и почтовое. Понеже оферть сей фірмы выгоднѣйший отъ того, который былъ въ предидущомъ чи- слѣ отпорученный, согласился я тому, чтобы ідля всѣхъ цер- квей нашихъ здѣсь съготовилися и отсюду заслалися во- просны буксы. Если же кто ихъ заказалъ уже на другомъ мѣстѣ, да голоситъ то сейчасъ Ординаріяту для эвиденціи.

Ужгородъ, 6. новембра г. 1929.

† ПЕТРЪ, епископъ

Отъ Епископа Пряшевскаго.

Рештанечны предплаты на Душпастырь.

Ч.: ад 233/29. Послѣдний разъ воззываю Впр. оо. Дека- новъ, чтобы выказаны по приходамъ рештанціи за урядо- вый органъ Душпастырь сейчасъ инкассовали и на адресъ: Епарх. Фунд. Касса, Ужгородъ, замокъ найпозднѣйше до 20. новембра безусловно и тѣмъ паче заслали, понеже на другій случай — подобно Ординаріяту мukачевскому — и я принужденъ дозволити администраціи процесовый посту- покъ противъ долгующихъ приходовъ, а то причинить из- лишны выdatки.

Приватны предплатители изъ Пряшева да выровнаютъ такожде до помянутого времени свои рештанціи для избѣ- ганія непріемностей.

Отпорученіе.

Ч.: 3842/29. Отъ Димитрія Поповича профессора религії появилися брошурки: 1. »Молодымъ Дѣвчатамъ«, и 2. »Вамъ, солодкѣ Братья«, которы подаваютъ порады для школьной молодежи.

Воззываю Впр. Духовенство, чтобы брошурки молодежи поручати изволили. Получити можно у »Петры«.

—
Всему Впр. Духовенству!

Жалостнымъ сердцемъ извѣщая Вамъ и на семъ имѣстѣ неожиданну смерть о. Іоанна Кизака, крылошанина, ревного моего соработника и великоzasлуженного церковно-культурного працовника нашей Епархіи, прошу и въ совѣсти обязую единокаждого іерея пряшевской єпархіи: чѣмъ скорше откончити за помершимъ одну заупокойну св. Службу Божью. Блаженый покой и вѣчная ему память!

—
Всѣмъ Впр. о. Предсѣдателямъ школьныхъ сенатовъ.

Ч.: 4308/29. »Oběžník číslo 172.« Реферата для свѣдѣнія и соотвѣтного поступованія сообщается. 1) Výnosom referátu ministerstva školstva a národnej osvety zo dňa 14. februára 1924., číslo 7358/923, uverejneným pod bežným číslom 24. na strane 27. v čísle 4. ročníka V. 1924. Zpráv referátu min. škol. a nár. osvety boli školské stolice neštátnych škôl národných a detských opatrní upozornené, že podľa výnosu referátu ministerstva školstva a národnej osvety zo dňa 30. júna 1922, čís. 2425 prez. (obežník referátu min. škol. a nár. osvety č. 106 (22) nemajú a podľa výnosu min. škol. a nár. osvety zo dňa 29. februára 1925, číslo 1531 prez., počažne podľa výnosu referátu min. škol. a nár. osvety zo dňa 15. marca 1925, číslo 1650 prez., uverejneného pod bežným číslom 38 na strane 47 čísla 7., ročníka V.—1924. Zpráv referátu min. škol. a nár. osvety nie sú vobec oprávnené užívať znak československého štátu na svojich školských razítkach a pečiatkach.

2) Mnohé školské stolice neštátnych škôl národných napriek všetkému tomu ešte i dnes užívajú razítka a pečiatky s rôznymi znakmi československej republiky, počažne slovenskej krajiny, čo však za protiví i zákonom zo dňa 30. marca 1920,

1929.

ДУШПАСТЫРЬ

Стор. 287

číslo 252 Sb. z. a n. ako aj vládnemu nariadeniu zo dňa 20. augusta 1920., číslo 512 Sb. z. a n.

Referat min. škol. a nár. osvety z toho dôvodu súčasne požiadal všetky vrchnosti cirkevných škôl národných a detských opatrovní, aby učinily vhodné opatrenie, aby **najneskoršie do dňa 31. decembra 1929.** každá školská stolica, počažne správa školy a detskej opatrovne mala razítko vyhotovené bez štátnych znakov, počažne **bez krajinského** znaku, tedy spôsobom, ktorý sa neprotiví zákonom,

Školským stolicam detských opatrovní a národných škôl vydržiavaných politickými obcami a židovskými cirkevnými sbormi sdelia obsah tohto obežníka školské inšpektoraty.

Podľa toho žiadam, aby školské inšpektoraty tejto veci venovaly náležitú pozornosť a **aby po 31. decembru 1929.** v prípade, keď zistia, že niektorá školská stolica lebo správa neštánej školy národnej lebo detskej opatrovne ešte vždy upotrebuje razítko (pečiatku), nezodpovedajúce horeuvedeným zákonitým opatreniam, učinili príslušné opatrenie za účelom odstránenia tohto stavu. Za ministra: Dr. Maule w. r.

Пряшевъ, 6. новембра г. 1929.

† ПАВЕЛЬ,
епископъ, апост. адсторъ.

Наши вѣсти.

— † о. Іоаннъ Кизакъ, каноникъ пряшевской епархіи упокоился. Глубокою и искренною печалію тронула такъ духовныхъ, якъ и цивильныхъ круговъ Пряшевской и Подкарпатской Руси траурна вѣсть о неожиданной смерти о. Іоанна Кизака пряшевского каноника. На праздникъ Покрова еще здоровымъ видѣли его тѣ гости, которы изъ Ужгорода участвовали въ отпустовомъ празднике катедрального храма пряшевского, а не цѣльмъ тыжднемъ позднѣйше, 19-го октября сей заслуженный работникъ и дигнитаръ пряшевской епархіи уже скончался.

Покойный родился 14. дек. г. 1856. въ Пакостовѣ. Сердны школы окончилъ въ Пряшевѣ, богословски науки же въ Ужгородѣ и Пряшевѣ. Рукоположенъ въ священники

15-го февр. 1885. и слѣдующого г. назначенъ приходникомъ до Буковца, гдѣ 6 годовъ работалъ яко ревный душпастырь. Уже здѣсь являлися его перворядны квалитеты яко хори-диригента, ибо многоразъ выступовалъ своимъ сельскимъ хоромъ при публичныхъ празденствахъ. Года 1892. назначенъ пребендатомъ, хори-диригентомъ и канторомъ катедр. храма въ Пряшевѣ, гдѣ потомъ особенно на полю поднесення хорального щерк. пѣння приобрѣлъ себѣ неувядаемы за-слуги. Года 1895. назначенъ профессоромъ новоустроенной пѣвцеучительской семинаріи, въ которомъ качествѣ дѣй-ствовалъ найсовѣтнѣйше ажъ до своей смерти. Года 1921. былъ назначенъ парохомъ катедр. храма, котору функцію примѣрно заполнялъ ажъ до г. 1928. Года 1895. былъ за свои заслуги отнесенъ свѣтничествомъ Конзисторіи, г. 1917. титуларнымъ каноничествомъ, г. же 1926. именованъ актуальнымъ каноникомъ Капитула Пряшевскаго.

О его животномъ дѣлѣ прекрасно пишеть въ »Рус-скомъ Словѣ« Торисинъ: Прискорбнымъ сердцемъ и жа-лостными думками стоимъ при Его свѣжой могилѣ и раз-мышляеме надъ Его личностью, надъ Его учинками и надъ Его концепціями.

Былъ Онъ идеалистомъ, неутомимымъ, суменитымъ ра-ботникомъ на полѣ народно-культурномъ и просвѣтитель-номъ. Отъ идеализма и трудолюбія большое было лишь Его патріотичество, Его рускость. Всѣ сіи блестящіи свойства Онъ направилъ къ цѣли: поднести на Подкарпатью народ-ное сознаніе. Средствами къ сему были Ему: перо, катедра и урядна работа надзирателя школъ. Его особа блестячи, импозантно выдигается изъ среди личностей прошлыхъ 25—30 роковъ и днешнихъ часовъ. Взорцемъ былъ Онъ якъ профессоръ; якъ священникъ; заслуженный якъ гл. надзи-ратель щерк. школъ нашей спархіи. Но особенно цѣнныи былъ Онъ для насъ, для цѣлаго Подкарпатья, якъ писатель, поэтъ и якъ хорирегентъ. Въ народно-культурной исторіи нашего народа I. Кизакъ долженъ занести достойное мѣсто особенно якъ популяризаторъ русской пѣсни среди школьнай молодежи и якъ литераторъ-поэтъ и авторъ учебни-ковъ... Отъ насъ принадлежить Ему найглубшое почитаніе и достойное захраненіе его памяти для будущихъ поко-льній.

1929

ДУШПАСТЫРЬ

Стр. 289.

Похороны покойного отбылися при великомъ участію и искреннѣйшомъ сожалѣнію почитателей 19-го октября въ Пряшевѣ. Блаженный покой и вѣчная ему память!

— **Рукоположеніе нового львовскаго Епископа суффрагана въ Римѣ.** Дня 20. октября отбылося въ Римѣ въ храмѣ св. мучениковъ Сергія и Бакха торжественное рукоположеніе о. д-ръ Іоанна Бучка, новоназначенаго суффрагана Митрополита Андрея Шептицкаго. Рукополагателемъ былъ самъ Высокопреосв. Митрополитъ, съ которымъ сполулитургизовали и консекраторами были Григорій еп. станиславовскій и Іосафатъ еп. перемышлскій. Участовали еще въ празденствѣ: Діонисій еп. крижевацкій, Петръ еп. мукачевскій, Павелъ еп. пряшевскій, Григорій еп. суфр. перемышлскій, Константинъ еп. филадельфійскій, прелать-каноникъ д-ръ Шуба изъ Ужгороду, о. Стекъ, каноникъ изъ Станиславова и ректоръ Русской Коллегіи въ Римѣ Діонізій Головецкій ЧСВВ.

— **Прошеніе къ Впр. Духовенству Епархіи Мукачевской.** Бѣдна вдова покойного о. Стефана Берецъ, бывшаго приходника въ Вел. Копанѣ не можетъ достати свою пензію по здѣ недостатка слѣдующихъ документовъ: а) крестный листъ покойного с. Євгенія Береща (отца бл. п. Стефана), его же родичами были: Георгій Берецъ и Тerezia Brilla; б) браковѣнчанный листъ Георгія Береща съ Тerezією Brilla.

Редакція Душпаstryя на основѣ жадости помянутой вдовы, которая позадъ недостатка помянутыхъ документовъ съ сиротами своими въ превеликой нуждѣ находится, почтительно просить Духовенство благосклонно слѣдити за помянутыми записами, эвентуально найдены данныя до выписи составити и заслати съ добиркою на адресъ о. Эміліяна Эгрешія намѣст. пароха въ Керецкихъ.

— **Прошеніе къ Впр. Духовенству Мукачевской и Пряшевской Епархіи.** Пражска гр.-кат. церковь обращается съ прошеніемъ къ тымъ церквамъ Мукачевской и Пряшевской епархіи, которые случайно мали бы излишний Служебникъ, содержаючій въ себѣ Литургію св. Василія вел., чтобы переслали (продали) пражской церкви, которая такого Служебника не маєтъ, а новое изданіе не можно нигдѣ достати. Адресъ: о. Василій Гонко, гр.-кат. приходникъ, Прага, II. Сњемовні ч. З. Ш. п.

Литература.

Orientalia Christiana. Vol. XV.—2. Num. 53. Junio-julio 1929. History and cartulary of the grecck monastery of st. Elias and st. Anastasius of Carbon. II. I. Cartulary. Gertrude Robinson M. A. (Исторія и архивъ греческаго монастыря, названаго по имени св. Илїи и св. Анастазія въ Карбонѣ).

II. I. Архивъ.

Въ одномъ изъ предъидущихъ номеровъ нашего журнала мы отозвались о первой весьма интересной книгѣ Робинсона трактующей объ исторіи греческаго монастыря въ Южной Италии. (См. число: декабря 1928. года).

Выше отмѣченный выпускъ представляетъ первую часть документовъ, на которыхъ основывается исторія монастыря св. Илія и Анастазія въ Карбонѣ.

Авторъ въ предисловіи передаетъ уже прежде изданнаго предпріятія къ сему предмету.

Настоящій сборникъ содержитъ въ себѣ 31 грамотъ. Грамоты за исключениемъ трехъ латинскихъ всѣ гречески. Онѣ относятся къ періоду византійской имперіи въ южной Италии до скончательной консолидаціи королевства въ Сициліи и Андалузіи подъ Рочеромъ II.

Грамоты интересны не только по ихъ историческому значению, но и съ точки зренія ихъ языка и палеографіи. Онѣ начинаются съ 1007 г. и продолж. до конца 11. столѣтія.

Большинство грамотъ содержитъ такія слова, которыя — по не имѣнию лучшаго слова — можемъ назвать варварскими.

Грамоты переведены авторомъ на англійскій языкъ.

Orientalia Christiana. Vol. XV.—3. Num. 54. Augusto 1929. Joseph Schweigl S. J. Die Hierarchien der getrennten Orthodoxie in Sowjetrussland. I. Ihre kanonischen Grundlagen. (Ієрархіи отдѣлившагося православія въ Совѣтской Россії). (III. Ея каноническія основанія).

Авторъ послѣ изложенія религіозныхъ отношеній революціонной Россіи въ своей первой книгѣ (см. ч. декабря 1928 года Душпастыря), въ отмѣченномъ новомъ выпускѣ изслѣдуетъ канонические принципы лежащіе въ основу отдельныхъ ієрархій.

1929.

ДУШПАСТЫРЬ

Стр. 291

Положеніе русскаго православія съ времени появленія первой книги по существу не измѣнились и оно не дозрѣло до того, чтобы можно положительно отвѣтить, на вопросъ, которая іерархія имѣеть за собою каноническое основаніе.

Богатый матеріалъ источниковъ предпосланъ книгъ, который, благодаря замкнутости Советской Россіи — по большей части — неизвѣстенъ.

Авторъ въ трехъ заглавіяхъ изслѣдуетъ поставленный себѣ вопросъ.

Въ первомъ заглавіи излагаетъ русскія каноническая отношенія до революціи въ 1917. году. Это: время Киевскаго и Московскаго митрополитовъ, краткое время русскаго патріаршества (1589—1700) и время регламента Петра Великаго (1721—1917).

Въ второмъ заглавіи каноническое обоснованіе отдѣльныхъ іерархій революціонныхъ временъ, взаимное оспариваніе канонической основы.

Въ третьемъ заглавіи авторъ освѣщаетъ взгляды отдѣльныхъ іерархій на каноническое право, на регламентъ Петра Великаго и недостатки вытекающіе изъ неимѣнія кодификаціи канонического права, вслѣдствіе чего вопросъ о канонической основѣ отдѣльныхъ іерархій настолько запутанъ.

Книга нарисовала очень печальную картину о русскомъ православіи, какъ она дѣйствительно есть.

Dr. Vašek »Sociální práce«, III. díl Křesťanské sociologie se zřetelem na sociální činnosti kněžské. Vydalo nakladatelství Českoslovanské akciové tiskárny, Praha II., Panská ul. č. 1. Cena Kč 40.—.

Známý spisovatel, dr. Bedřich Vašek, profesor křesťanské sociologie v Olomouci, jistě se zavděčil všem veřejným pracovníkům katolickým, tím, že napsal tento významný spis. — Ještě nepostradatelná příručka sociologická, nejen pro duchovenstvo, ale i pro veřejné činovníky vůbec, spolkové funkcionáře, politiky, sekretáře, žurnalisty a všechny ty, kteří se zabývají veřejnou činností jakoukoliv. Jak sám autor v úvodu spisu uvádí, jest »Sociální práce« jen díl křesťanské sociologie a to ten poslední, jednaící o prostředcích a metodách, jak ve společnosti pracovati. Ve smyslu tohoto určení a této zásady, má

spis také nutná pojednání. Na rozdíl od jiných podobných spisů, pojednává hlavně o tom, jak prakticky využiti nauk křesťanské sociologie ve veřejném životě. Mimo pojednání, jak na mnohé otázky sociální se nutno dívat ze stanoviska křesťanského, pojednává také o způsobu, jak tento názor uplatnit a ukazuje cesty za tímto cílem.

Spis jest rozdělen na IV. kapitoly. I. Stanovisko katolicizmu k veřejnému životu. II. Prostředky k provádění sociální práce. III. Význačné obory sociální práce. IV. Zákonné ustanovení k veřejné činnosti. Kapitola první pojednává o církvi a veřejném životě, dále o tom, jak kněží i laici se mají súčastňovati veřejného života a vysvětluje, jak se to díti má. Kapitola druhá pojednává o spolcích a sdruženích, jednotlivých družích, prostředí a činnosti. Kapitola třetí pojednává o práci pro školu, lidovýchově a činnosti charitativní. Naše spolky a organizace uvítají zajisté zvláště to, že spis obsahuje i zákonné ustanovení veřejné činnosti se týkající a to jak spolků, shromáždění, proti útisku, zákon tiskový a veř. knihovnách, osvět. oborech, kinematografických představeních, koškování, dávkách a pod.

V žádné farní, obecní a spolkové knihovně by neměl tento spis chyběti!

Vladimír Hornof: »Církvi a vlasti«. Sbírka proslovů spolkových. Stran 163. Cena Kč. 16.—. Nákladem Československé akciové tiskárny, Praha, II., Panská ul. 1.

Sbírka obsahuje básnické proslovy k slavnostem svatováclavským, cyrilometodějským, ke Dni Svobody, k různým příležitostem a slavnostem jednot orolských a spolků katolických, besed, jednot katolické mládeže, divadelních odborů, Mariánských družin, atd. Dále proslovy při oslavě různých jubileí v katolických spolcích, při oslavě příchodu nového duchovního správce, při loučení s ním, při slavnostech vánočních, při různých jubileích, ředitele učitelských ústavů, lékaře — lidumila, atd., při různých akademiích a m. j.

Doporučujeme vřele orešským jednotám, politickým organizacím, sdružením katolické mládeže, divadelním a odborovým kroužkům, Mariánským družinám, katolickým spolkům, besedám a jednotám, menšinovým jednotám, atd., atd.

ВЛАСТНЫЙ
ВЫРОБЪ!

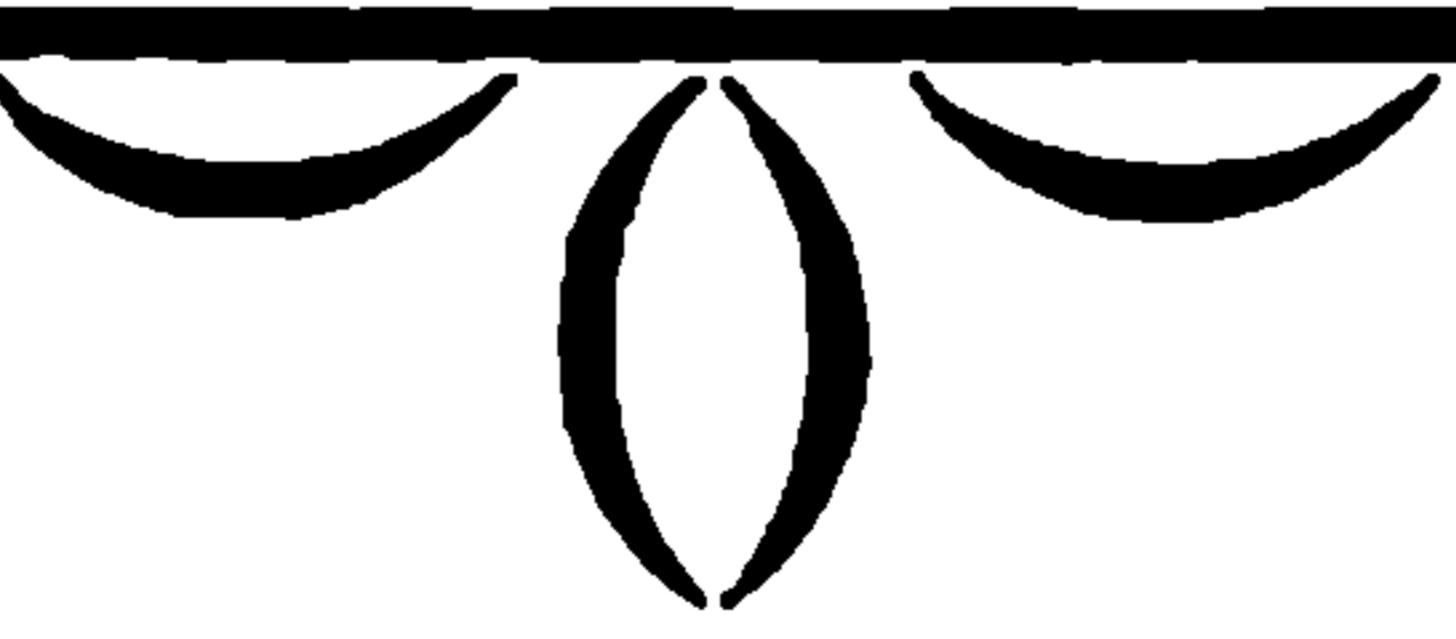
ВЫГОДНЫ УСЛО-
ВІЯ НА ПЛАЧЕНІЕ!

ЧАШИ, ДАРОХРАНИТЕЛЬНИЦЫ
ЗАВѢСЫ, РИЗЫ, ПЛАЩЕННИЦЫ

**ІОСИФЪ НЕШКУДЛА
И ТОВ.**

складъ церковныхъ параментовъ,
прапоры и всѣ церковны вещи.

Jabloné n. Orl. č. 86.

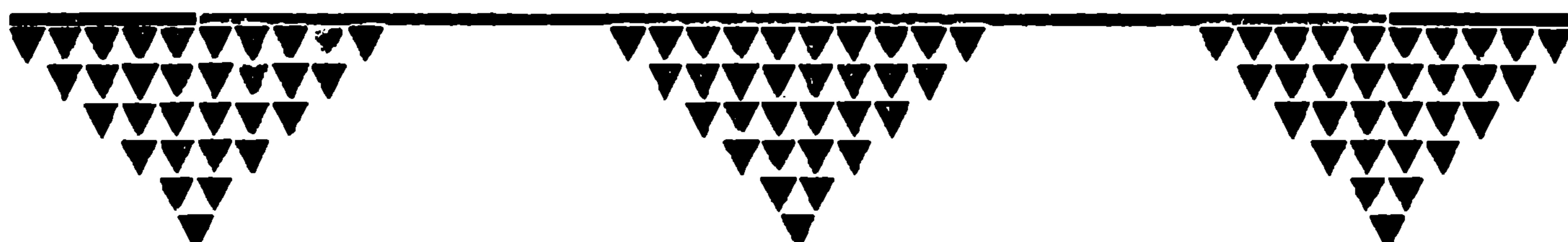

ПОЛНЫ ЗАРЯДЖЕНИЯ ЦЕРКОВНЫ!
ПЕРВОКЛАСНЫЙ ВЫРОБЪ!


Розпочти на всѣ
предметы сейчасъ
засылаеме

Стары нараменты
и кововы рѣчи ту-
ньо поправляеме.

Когутъ и Набиванецъ

МАГАЗИНЪ И ВЫРОБЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ
въ ужгородъ, улица РАКОВЦЯ ч. 11.



ВЫРОБЛЯЮТЪ : чаши, дарохранительницы кресты, заставы, ризы, плащеницы, гарнитуры до посещенія хворых, ВѢЧНѢ ЛЯМПЫ, СВѢТ. ЛУСТРЫ, прекрасны образы до ношенія изъ бронзы, позолоченіе старых чащъ и ини обновленія въ бронзѣ, мѣдѣ и срѣбрѣ.

БУКСЫ ДЛЯ ЦѢЛЕЙ МИССИЙНЫХЪ
засылаеме по 50 к. у одно съ почт. оплатою



ПИСЬМА НАШИХЪ КЛИЕНТОВЪ.
KLIENSEINK LEVELEI.

Rizy a čašu polučil, barz krasni, tak samo
s'ichar
Valkov p. p Kelča 2/4, 1929.

S počteniem:
JULIAN VISLOCKÝ
paroch.



Hálásan köszönöm a szép kelyhet, mely kidolgozásában művészzi, finom munka. Mindnyájunknak legnagyobb tetszését s igaz elismerését nyerte meg. Igen megvan elégedve mindenki.

Rapavce-Rapp, 1928. december 29-én.

Kiváló tisztelettel:
Dr. CSERVENKA BÉLA
rápai kamarás, plebános.