


ЧИСЛО 5.

МАЙ

РОЧНИКЪ VI.

ДУШАСТЬІРЬ

урядовий и духовный органъ
Епархии Мукачевской
— и Прышевской. —



УЖГОРОДЪ.
ПРЯШЕВЪ.

1929.

Содержаніе :

Немо: Власть „вселенского“ патріарха в практикѣ.	135—140.
А. Чабинякъ: Св. Сердце Іисуса жертва любви	140—147.
о. Іоанъ Сабовъ: Изъ Америки	148—150.
Отъ Епископа Мукачевскаго	150—152.
Отъ Епископа Пряшевскаго	152—154.
Наши вѣсти	155—161.
Литература.....	161—165.

Въ вниманіе священникамъ!

Каждый священникъ най пересмотрить свои молитвенники, священнически и пѣвчески церковны книги, въ своей канцелларіи метрики, протоколы, собереть всѣ екземпляры 1924—1928 р.

“ДУШПАСТЫРЬ“-Я

и всѣ такъ дозрѣты на переплетъ книги зашлеть до насъ, а мы по его желанію переплетеме добрѣ и дешево, которы о-о-о парадно, которы просто. о-о-о

Роботу давайте намъ вы священники, бо мы ваши моральны и материальны интересы защищаеме.



Просите нашъ цѣнникъ, а закупуйте у насъ всякий товаръ къ парохіальной администрації Вамъ потребный.

**Книгопечатное акціонерное товариство
„УНІО“**

Ужгородъ, площа Корятовича число 6.

ЧИСЛО 5.

1929. МАЙ

РОЧНИК VI.

ДУШПАСТЬРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ.

Выходитъ ежемѣсячно. — Редакція и администрація: Ужгородъ, Епископска Канцеларія.

Отвѣчат, редакторъ:
О. АЛ. ИЛНИЦКІЙ,
засѣдатель и письмоводитель Конзисторії.

Предплата на рокъ
Кч. 60.
Однокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ . 3 Дол.
Рукописы не вертаемъ

Нето:

Власть „вселенского“ патріарха въ практикѣ.

Всѣмъ намъ извѣстенъ пресловутый 28-ой канонъ халкедонскаго Собора установившій, что власть Римскаго Престола основывается на преимущественномъ гражданскомъ положеніи Рима и сдѣлавшійся впослѣдствіи настолько роковымъ для византійской Церкви, Этотъ чисто византійскій принципъ выразившій въ упомянутомъ канонѣ и являемійся виновникомъ распаденія Восточной Церкви на отрасли разныхъ национальныхъ Церквей — никогда не былъ утвержденъ Римскимъ Престоломъ. И то вполнѣ правильно. И русскій Болотовъ усматриваетъ въ немъ греческую хитрость. Въ теченіе временъ этотъ принципъ византійской идеологіей развился до начала отдѣльного восточного (византійскаго) »патства«. И царьградскіе патріархи въ разныя времена дѣйствительно дѣлали попытки для обезпечения своихъ »вселенскихъ« правъ. Съ какимъ успѣхомъ эти попытки сопровождались, то окажется на слѣдующихъ русскихъ примѣрахъ.

»Вселенскіе« патріархи въ новѣйшее время, то по собственной иниціативѣ, то по обращенію къ нимъ съ разныхъ сторонъ, пытались авторитетно упорядочить русскія церковныя дѣла частью въ области нынѣшней Россіи, частью же за рубежомъ и всегда встрѣтили самыи рѣшительный отпоръ съ стороны компетентныхъ факторовъ русской Церкви и русскаго общества.

»Вселенскій« Патріаршій синодъ во главѣ съ Григоріемъ VII. вынесъ рѣшеніе объ устраниеніи, съ тѣхъ поръ умершаго патріарха Тихона отъ управления Всероссійской православной Церковью, призналъ Живоцерковный синодъ главою русской православной Церкви, запретилъ священнослуженіе всѣмъ православнымъ іерархамъ заграницей.

По этому поводу представители русской церковной науки высказались, какъ они раздумываютъ о претензіяхъ »вселенскаго« патріарха. Ихъ отвѣтъ, по существу, сводится къ тому, что оно является некомпетентнымъ вмѣшательствомъ въ дѣла русской автокефальной Церкви. По этому предмету высказались: профессоръ Преосвященный Тихонъ, проф. протоіерей Григорій Прозоровъ, проф. Красавинъ и пр.

Отвѣтъ Карсавина является самымъ рѣшительнымъ и интереснымъ; поэтому его перепечатаемъ дословно: »...патріархъ Григорій VII. учитывая ослабленіе русской Церкви вспомнилъ очевидно о 28 канонѣ Халкедонскаго собора, согласно которому ему, какъ константинопольскому патріарху, т. е. патріарху новаго Рима принадлежитъ ровно честное положеніе съ епископомъ Рима, т. е. съ папою, и здѣсь, конечно, оказался личный эгоизмъ и папистскія тенденціи Григорія VII., — главенствовать надъ православной Церковью. Но надо помнить, что папа Римскій обладаетъ *Primatus jurisdictionis* (у восточной Церкви этого права нѣть). 28 канонъ Халкедонскаго собора, которымъ очевидно хочетъ воспользоваться вселенскій константинопольскій патріархъ даетъ ему только *Primatus Honoris*, но никакъ не юрисдикцію. Все это вмѣстѣ является новымъ симптомомъ похода противъ православной Церкви и грозить большими послѣдствіями. Изъ этой борьбы русская Церковь выйдетъ побѣдительницей. На семъ камнѣ созижду Церковь моя, и врата адовы не одолѣютъ ее». (См. »Руль« 18-го іюня 1924.).

Права »вселенскаго« патріарха были постановлены на дневную очередь совѣщаній архіерейскаго собора русской православной Церкви состоявшагося, безъ участія мірянъ, въ 1924-омъ году въ Сремскихъ Карловцахъ. На это совѣщеніе пришла отъ Іерусалимскаго Патріарха специальная миссія, чтобы обсудить вопросъ: о перенесеніи мѣстопре-

1929.

ДУШПАСТЫРЬ

Стор 137.

быванія органа, вовгавляющаго вселенскую Церковь, въ Іерусалимъ, гдѣ намѣчається высшими іерархами восточной православной Церкви избрать нового главу, съ положеніемъ и званіемъ »папы вселенской православной Церкви«. Докладчикъ съ своей стороны прибавляетъ, что послѣдствія такого акта, если бы онъ былъ осуществленъ, были бы большія перемѣны въ церковной юрисдикціи и церковныхъ канонахъ. Но, заключаетъ: »Каноны православной Церкви не могутъ допустить »намѣстничества Христа« на землѣ и такого абсолютизма въ церковной іерархіи, какой можно встрѣтить въ римско-католической Церкви« (»Руль« 30. октября 1924). Конечно ничего не вышло изъ дѣла.

Но менѣе поучительна и интересна относительно »вселенского« патріаршества корреспонденція **Левина**, помѣщенная въ Руль (12 апраля 1925), написанная по поводу кончины патріарха Тихона.

Свѣдѣнія шли о томъ, что совѣтское правительство предложило царьградскому патріарху **Константину** переселиться въ Россію и занять патріаршій престолъ.

Корреспондентъ заявляетъ, что это было бы прямымъ вмѣшательствомъ въ дѣла русской православной Церкви и дословно продолжаетъ: »Русская Церковь тоже вселенская и никогда не подчинится константинопольскому патріарху, который только при содѣйствіи совѣтского правительства могъ бы провести свои намѣренія... Наша Церковь сильна соборнымъ началомъ...«

Много смутъ вызвалъ вопросъ объ автокефалии православной Церкви въ Польщѣ. Конечно въ интересахъ Польши было, чтобы церковная связь была перервана съ русской Церковью за границами державы и потому польское правительство со своей стороны предприняло все возможное для осуществления независимости русской православной Церкви. И Польща въ этихъ своихъ планахъ нашла подручные лица. Эти обратились къ »вселенскому« царьградскому патріарху, чтобы онъ своимъ авторитетомъ опредѣлилъ автокефалию православной Церкви. Натурально представители русской Церкви были того мнѣнія, что это установить является правомъ прежде всего той церковной власти, подъ которой данная область раньше была. И »вселенскій« патріархъ получилъ канонический упрекъ.

»Никакая другая церковная власть этого решать не въ правѣ, читаемъ въ »Возрожденіи« (26. сентября 1926), а тѣмъ не менѣе вселенская патріархія, которая, по компетенціи, равна съ другими. Если московская церковная власть безпричинно воопротивилась бы, тогда могла бы рѣчь итти о провозглашеній автокефалии съ доказаніемъ объ этомъ решеніи до свѣдѣнія всѣхъ Церквей«.

Особенно рѣзко высказался по обращеніи къ царьградскому патріарху Евлогій митрополитъ, представитель русской православной Церкви за границами Совѣтской Россіи.

Вотъ его слова: »Обращеніе къ константинопольскому патріарху и участіе этого послѣдняго въ этомъ дѣлѣ, я признаю, при всемъ глубокомъ уваженіи къ высокому положению этого православнаго первоіерея, неправильнымъ и вижу въ этомъ неоправдаемый канонами актъ вмѣшательства его во внутреннія дѣла автокефальной русской Церкви« (»Возрожденіе« 16. іюня 1926). И что въ особенности можетъ насъ интересовать, вопросъ о правахъ »вселенского« патріарха былъ затронутъ и въ связи съ дѣлами русской православной Церкви въ Чехословакіи и отдельно въ Подкарпатской Руси.

Патріархъ Григорій VII., по донесенію пражскаго Савватія, обратился къ русскому митрополиту Евлогію и выразилъ свое огорченіе, что онъ (т. е. Евлогій) не только не является какихъ-либо указаній на помощь (Савватію), какъ можно было ожидать (»какъ мы ожидали«), но наоборотъ, позиція Евлогія продолжаетъ оставаться упорнымъ образомъ настроенной тѣми точками зрењія и положеніями, которые стоять въ противорѣчіи со священными канонами и никоимъ образомъ не могутъ быть одобрены. Въ дальнѣйшемъ патріархъ указываетъ на то, что имъ — согласно канонами — учреждена православная автономная Церковь въ Чехословакіи (учреждена »нашимъ Святѣйшимъ Патріаршимъ Вселенскимъ Трономъ«). Вслѣдствіе этого претензіи другой Церкви или другого архіепископа въ границахъ Чехословакіи, составляютъ открытое преступленіе вмѣшательства въ дѣла чужой епархіи, преступленіе, строго воспрещенное священными канонами и караемое лишениемъ сана.

Евлогій отвѣтилъ съ тѣмъ, что русскія православныя

1929

ДУШПАСТЫРЬ

Стр. 139.

церкви въ Чехословакіи задолго до образования самой Чехословакской Церкви были подъ властью русской Церкви, какъ ея заграничные приходы. Безъ благословенія и повелѣнія »Святѣйшаго Московскаго Патріарха« онъ считаетъ передачу юрисдикціи надъ исконными русскими Церквами съ ихъ имуществомъ (собственностью Российской Церкви и отдельныхъ русскихъ лицъ) невозможнымъ. Претензіи Савватія были бы оправданы только въ томъ случаѣ, если бы церковныя русскія общины возникли уже послѣ учрежденія самостоятельной Чехословакской Церкви. Кромъ того, никогда православные иностранцы въ положеніи гостей и странниковъ (русскіе эмигранты) не зачислялись православными Церквами въ каноническую зависимость послѣднихъ. Какъ примѣръ, Евлогій приводитъ русскія церкви находящіяся издавна на территоріи Румыніи, Греціи и Сербіи, которыхъ главы ихъ автономныхъ Церквей никогда не требовали ихъ включенія въ составъ своихъ дієцезовъ. Митрополитъ въ концѣ своего отвѣта рѣшительно отклоняетъ вмѣшательство »вселенскаго« патріарха сказавъ: »...не смотря на все мое глубочайшее уваженіе къ Великой Матери Церкви Константинопольской и Вселенскому Престолу, я, какъ Митрополитъ автокефальной Российской Церкви, подчиняясь Святѣйшему Патріарху Московскому и Всехъ Россіи, отвѣчая за свои дѣйствія только передъ нимъ и соборомъ его епископовъ, долженъ стоять на стражѣ и оберегать каноническія и имущественные права Российской Церкви« (»Руль« 23 августа 1924).

Вопросъ о православной Церкви Чехословакіи по отношению ея къ русскимъ приходамъ, въ особенности же вопросъ о русской Церкви св. Николая обсуждался обширно и въ печати (см. на пр. »Возрожденіе« 9. октября 1925).

Савватій былъ выученъ, что славянскіе апостолы не привели славянъ въ составъ Константинопольского патріархата крещеніемъ и что святые братья отправились въ Римъ а не въ Константинополь и папа Адріанъ посвятилъ св. Методія во архіепископа и даже сдѣлалъ его легатомъ Римскаго Престола. Слѣдовательно, нельзя ссылаться на якобы приобрѣтенные историческія права Царыградскаго патріаршества.

Читая обо всемъ этомъ, мы дѣйствительно можемъ сказать, что Визанцъ палъ жертвою своего принципа о взаимномъ отношеніи церковной власти и гражданскаго положенія даннаго города.

А. Чабинякъ:

Св. Сердце Іисуса — жертва любви.

„Даждь мнѣ сыне твое сердце, очи твои моя пути да соблюдають“.
(Притч. книга 23, 26.)

I.

Любовь божественнаго Спасителя нашего уже отъ начала была предметомъ наибольшаго удивленія, почитанія и славленія. Но почитаніе этой любви съ почитаніемъ тѣлеснаго сердца, которое есть знакомъ и центромъ любви Спасителя — только въ позднѣйшихъ столѣтіяхъ началось. Тѣлесное сердце Іисуса съ его Божествомъ нераздѣлимое есть соединенное, и потому дѣйствительно есть сердце Бога. Самопонятно, якъ и цѣлое человѣчество Іисуса наиболыше почитаніе и умоленіе заслужить отъ насъ. Размышеніе надъ великою любовью Іисуса, которую въ своихъ душевныхъ и тѣлесныхъ страданіяхъ показалъ къ человѣческому роду, именно же почитаніе святыхъ пяти ранъ, изъ которыхъ превеликая и драгоцѣнная кровь, якъ дѣйствительная цѣна нашего спасенія протекла, возбудило вниманіе вѣрниковъ такъ на страданія, которыя тѣлесное сердце Іисуса, якъ центръ душевныхъ страданій чувствовало, якъ и на рану, которую Сердце Іисуса отъ прободенія копіи получило, а на цѣль, про которую божественный Спаситель нашъ далъ прободнути свое сердце. Сердце Іисуса чрезвычайно способное на то, чтобы намъ представило душевныя страданія Іисуса, которыя большими были отъ тѣлесныхъ, и представило намъ превеликую любовь Спасителя, которая принесла и наибольшую жертву за насъ грѣшныхъ: крестную смерть.

Св. Мати Церковь уже отъ найдревнѣйшихъ временъ думала на умоляемое Сердце своей божественной Невѣсты. Уже въ томъ вѣкѣ, когда употребленіе письма было рѣд-

1929

ДУШПАСТЫРЬ

Стор. 141.

кое, можемъ видѣти то, что якою набожностью смотрятьъ глаза на прободенное Сердце Спасителя, а на изъ того про-исходящую любовь. Такъ напр., когда Sanctus, молодой діаконъ, появился въ Ліонѣ предъ палачами, а съ своею смѣлостью и крѣпкостью удивилъ ихъ, историкъ его муче-ничества о томъ размышлялъ, что якъ могъ претерпѣти огонь, желъзо и наибольшія страданія, только одинъ от-вѣтъ находилъ: »Ибо — говорить — святаго діакона источ-никъ живой воды поливалъ и укрѣплялъ, который изъ Сердца Христа протекаетъ«. Далѣе напр., когда въ Аутунѣ въ кладбищѣ »Via Strata« находили въ II. столѣтіи на могилѣ одного христіянина греческую надпись: Съ исповѣда-ніемъ божества Христа и съ именами Спаситель, Іисусъ, От-купитель разомъ находили особное воспоминаніе объ умо-ляемомъ Сердцѣ, ко которому начиная отъ II. стол. обер-нулися души, которые нуждалися въ вѣрѣ, надѣї и любви.

Въ эпохѣ св. Отцевъ впервыхъ опомяняется Тертуллі-янъ, который наблюдая прободенный бокъ Спасителя, видѣть въ немъ свидѣтельство званія на спасеніе и избраніе. (Tertull. De Baptismo cap. XVI., De Anima cap. XLIII.). Так-само и св. Кипріянъ, который мечтая надъ изрядною смѣсью воды и вина, которые изъ пораненой груди Спаси-теля протекли, видитъ изъ ней выходить въ блестящей красотѣ Церковь. (S. Сурпіан: De mont. Sinae et Sion).

Посему св. Амвросій поетъ о божественной ранѣ, че-резъ которую вытечетъ бальзамъ на цѣлый міръ. Особенно св. Августинъ съ нѣжностю своей души прекрасно разби-раетъ тайны Сердца Іисуса и въ разныхъ формахъ толку-етъ ту двигательную мысль, что изъ прободеннаго боку Іисуса родилася Церковь, происходили св. Тайны и при-ходитъ на душу всякая любовь и свѣтло.

Подобно св. Августину и св. Іоанну Златоусту, св. Василій, св. Григорій Наз., св. Ефремъ, св. Кирилъ и другіе св. Отцы IV. столѣтія прекрасные гимны воспоютъ о боже-ственномъ Сердцѣ Спасителя.

Живописцы первыхъ столѣтій стремлятся чѣмъ красивѣ вымаломати Сердце Іисуса, чтобы и тѣ нѣмые иконы слав-вословили прободенное Сердце Іисуса.

Посмотримъ въ средний вѣкъ, якъ пишеть сладкопѣ-вецъ св. Вернардій о Сердцѣ горящемъ отъ любви? »О,

Іисусе! притягни меня въ святое Сердце Твоє, чтобъ я тамъ могъ жити, обмый меня отъ всякой нечистоты! О, Ты, най-красивѣйший между сынами человѣческими, святый бокъ Твой только потому проболся, чтобы открылся входъ Сердца твоего предъ нами и самое Сердце Твое только потому открылося, чтобы мы въ немъ могли бывати спокойно, вольно». (S. Bern. Tract. de Passione сар. III.). Подобно св. Бернардію и св. Бонавентура съ великою любовью ревно восклицаетъ, »что если онъ быль-бы копіей вси на, которая пробола Сердце Іисуса, не быль бы выходилъ изъ него, но быль-бы сказалъ: »Съ столѣтій на столѣтія здѣсь есть мой покой. Здѣсь буду жити. Это избралъ себѣ за жилище«. (S. Bonav. Stimulus Amoris, сар. I.).

Ангелскій Докторъ св. Єома Аквинскій ищетъ знаки своего избранія на спасенія, а въ наблюденіи прободеннаго Сердца Іисуса находитъ одинъ. Также множество великихъ святыхъ, якъ св. Францъ Ассискій, св. Доминикъ, св. Петръ Канисійскій и пр. также много размышляютъ и мечтаютъ надъ Сердцемъ Спасителя, величаютъ это якъ источникъ найсовершеннѣйшей любви, хотя ни одинъ изъ нихъ не намѣряетъ расширяти культи найсв. Сердца.

Божественное Провидѣніе одной дѣвѣ повѣрило открытие таинствъ св. Сердца, именно св. Маргаретѣ Алакокѣ, монахинѣ чина »Посыщенія Преч. Дѣвы«.

Не хочу обширно описати біографію св. Маргареты, но желаю мало подробнѣе заниматься съ ея личностью, связаннымъ откровеніемъ св. Сердца Спасителя нашего.

Св. Маргарета Алакокѣ родилася дня 22. юлія г. 1647. въ маломъ селѣ Франціи въ Верссорѣ (Verresores). Уже отъ малаго возрасту была ревною почитателькою Іисуса, а всегда радовалася, если могла за Іисуса что-то перетерпѣти. Постояннымъ ея желаніемъ было жертвоватися въ службу Бога. Въ 23 лѣтѣ своей жизни исполнилось ея горячое желаніе, ибо отказавшись отъ свѣта вступила въ монастырь »Чина Посыщенія Марії« въ городѣ Paray-le-Monial, гдѣ якъ монахиня своею покорностью, послушенствомъ, терпеливостью а съ вытревалою побожностью пріобрѣла надзвычайное почитаніе и любовь своихъ товаришечкъ. Надъ страданіями Господа Іисуса размышляя многоразъ такъ внурилася въ предметъ своего размышленія, настолько свѣтло

1929

ДУШПАСТЫРЬ

Стор. 143.

представила себѣ его раны, чувствовала ужасныя страданія, что какъ-бы мертвю видѣлася.

Сие сочувствіе и любовь божественный Откупитель съ тымъ отличилъ, что повторительно появился предъ святою дѣвою, говорилъ съ нею, а изряднос почитаніе своего Сердца и образъ того почитанія открылъ ей. Откровеніе три раза сталося, и то: первое 27-го декабря 1673 г., второе въ г. 1674., третье же 16-го юнія г. 1675.

Первое откровеніе сталося дня 27-го декабря 1673 г. Сама св. Маргарета слѣдующимъ способомъ описуетъ исторію первого откровенія: »Однажды — говорить — предъ св. Евхаристію немножко больше часу пребывая, совсѣмъ проникло меня чувство божественнаго присутствія, но такъ сильно, что я забылася о собѣ, о мѣстѣ, гдѣ была, а божественному духу передалася, перепустивше свое сердце Его любви. Очень долго отпочивала я на божественной груди, гдѣ открылъ мнѣ чудеса и тайны любви его Святаго Сердца, которое до тѣхъ поръ всегда скрыто держаль, а первый разъ теперь открылъ предомною, но настолько дѣйствительно и чувствительно, что не оставилъ о немъ никакое сомнѣніе ни мнѣ, которая всегда боюся, что скламаюсь«. Далѣе описуетъ св. Маргарета божественное Сердце съ словами: »со всѣхъ сторонъ блескалося сверкая болѣе солнца и прозрачнѣе якъ хрусталь. На крестѣ полученная рана ясно видилася. Божественное Сердце терновый вѣнецъ обнялъ, а надъ нимъ крестъ сталъ«.

Пока Святая отъ тронутости и любви трясяся смотрѣла этотъ прелестный образъ, Спаситель началъ говорити: »Божественное мое Сердце такъ очень любить людей, что не зная больше сдерживать пламени своей теплой любви, черезъ Тебя до тѣхъ расширити и открыти предъ ими, чтобы обогатѣль ихъ его дорогими скарбами, благодатями, на которыхъ потребу имѣютъ, чтобы отъ погибели освободились. Яко воплощеніе недостойности, а неукости тебя избралъ я на совершеніе того славнаго намѣренія, чтобы посредствомъ меня сталося все«.

Спаситель нашъ тѣми словами только то сказалъ св. Маргаретѣ, что ея избереть якъ средство къ переведенію воли своей, но то не открылъ, что когда и якимъ образомъ станется это. Сие первое откровеніе значить не содержало

въ себѣ сообщеніе всѣхъ тайнъ, было достаточно хмурное; но превеликая любовь св. Сердца Іисуса не медлила подать яснѣйшій образъ о своихъ тайнахъ, что сталося въ двухъ слѣдующихъ откровеніяхъ.

Второе откровеніе. Точный датумъ втораго откровенія не извѣстенъ, только то извѣстно, что сталося въ г. 1674. въ седмицѣ Праздника св. Евхаристіи. Теперь уже появился Спаситель, открывавшій свою печаль надъ неблагодарностью людей. Спаситель нашъ въ первомъ откровеніи изъявилъ дѣйствительную причину новой набожности, теперь же открылъ характеръ этой. Іисусъ Христосъ здѣсь сказалъ: »Хотя только ты приобрій мнѣ эту радость, насколько можешь, вынагороди ихъ неблагодарность«. Когда же Свята отзывалася на свою слабость, сказалъ: »Вотъ съ тымъ можешь дополнити всѣ свои недостатки«. »А тогда — якъ продолжаетъ св. Маргарета — изъ открывшагося божественнаго Сердца такъ теплое пламя выходило, что думала, же попечеть меня«. Свята чувствуя жаръ того пламени настолько устала, что попросила Спасителя, чтобы умилостилися надъ ея слабостью: »Не бойся — отвѣчалъ ей Спаситель — я буду твоей силой; только слушай, что желаю отъ тебя, чтобы на исполненіе моихъ намѣреній приготовилъ тебя«. Тогда Спаситель два дѣла желалъ отъ пей: впервыхъ, чтобы въ перепрошеніе на первую пятницу каждого мѣсяца приходила къ св. причащенію; въ вторыхъ, чтобы еженедѣльно съ четверга на пятницу ночи между 11 и 12 часами стала, а черезъ одинъ часъ лежала на земли въ перепрошеніе за грѣхи свѣта и на потѣшеніе его Сердца про всеобщую равнодушность, которой уснутие Апостолъ въ садѣ на елеонокой горѣ только слабымъ знакомъ было.

Сія божественная драма настолько тронула и утомила св. Маргарету, что совсѣмъ ослабнула, а даже якъ читаемъ въ біографії ей, товаришки ея думали, что умретъ.

Третє откровеніесталося 16. іюня 1675. г. Въ сей день св. Маргарета колѣна преклонише молилась предъ св. Евхаристіей, когда появилася на престолѣ Іисусъ, а открывше свое божественное Сердце сказалъ: »Вотъ Сердце, которое настолько любило людей, что ничего не щадило, подало и выпорожнило себя, только потому, чтобы свою любовь показало, а отъ большинства въ узаніе только неблаго-

дарность получило въ томъ нечестіи и святохрдствѣ, въ томъ голодѣ и презрѣнїи, которыи въ той тайнѣ любви оскорбляютъ меня. А — прибавилъ еще Спаситель нашъ на само печальнѣйшомъ голосѣ — найлучше то болитъ мнѣ, что это мнѣ посвященныя сердца дѣлаютъ». Послѣ того то желалъ отъ ней, чтобы въ честь божественнаго его Сердца въ Церкви особенный праздникъ основался.

Вотъ короткая исторія трехъ откровеній, черезъ которыя сообщена съ нами дорога, откровены средства къ достиженію вѣчной цѣли.

Послѣ того божественный нашъ Спаситель еще большеразъ появился св. Маргаретѣ, и сообщилъ съ нею, что чѣмъ отличить почитателей его Святого Сердца, которыя обѣщанія св. Маргарета описуетъ въ своемъ письмѣ съ 10. августа 1689. къ іезуитови Кроазе: »Сие божественное Сердце сообщило съ мною, что это желаніе его, чтобы люди его познали, почитали и любили, безгранично, а что всѣмъ тѣмъ, которые на то посвящаютъ себя, чтобы это исполнили, значитъ, чтобы изъ всѣхъ силъ своихъ подали и приобрѣли наиболышию любовь, почитаніе и славу, пріобѣщаю, что

1. ихъ никогда не оставить пропасти;
2. будетъ полнымъ прибѣжищемъ противъ всѣхъ враждебныхъ нападеній, особенно же въ годинѣ смерти;
3. приметъ ихъ въ любовь своего божественнаго Сердца и будетъ заботитися о томъ, чтобы ихъ посвятилъ и предъ небеснымъ Отцомъ прославилъ, если и они стремлятъся державу его любви въ сердцахъ людей расширять;
4. якъ источникъ всѣхъ благословеній, всѣми тѣми благословеніями богато обдаруетъ всѣхъ тѣхъ, которые образъ его Сердца почитати будутъ;
5. еще больше: пріобѣщаю, что семействамъ, въ которыхъ ненавѣсть господствуетъ, возвратить миръ;
6. а тѣхъ, которые въ чѣмъ-нибудь нуждаются, въ зашиту свою приметъ;
7. что священникамъ подаетъ силу и найтверѣдшихъ грѣшниковъ привести къ покаянію.

Далѣе пріобѣщаю, сще божественный нашъ Спаситель почитателямъ его Сердца, что если окончать 9 мѣсяцевую набожность, т. е. чрезъ 9 мѣсяцевъ на кажду первую пятни-

цу причащаются, получать благодать, что не умрутъ въ смертельномъ грѣхѣ.

Св. Маргарета въ 43. вѣкѣ своей жизни дня 17. октября 1690. г. умерла, папою IX. Піемъ дня 19. августа 1864. проглашена блаженної, о недолга же за святу. Якъ святое средство откровенія божественнаго Сердца, а примѣръ чрезвычайной любви къ Богу, тѣшится великому почитанію особенно въ Западной Церкви, которое почитаніе съ распространеніемъ культа божественнаго Сердца постоянно расширяется.

Послѣ тѣхъ превеликой важности откровеній почитаніе наисв. Сердца скоро расширялось. Богобойные епископы вручали вѣрникамъ своимъ богослуженіе въ честь наисв. Сердца Іисуса, а къ св. престолу обернулися, чтобы выхлопотали введеніе праздника наисв. Сердца. Этому прошенію впервыхъ папа XIII. Климентъ удовлетворилъ въ г. 1765., когда позволилъ епископамъ Польши и главному обществу наисв. Сердца въ Римѣ поддержаніе того праздника. Понеже это набожное почитаніе всегда лучше и лучше расширялось, папа Пій IX. опредѣлилъ для всей Церкви праздновати праздникъ наисв. Сердца Іисуса.

Спаситель нашъ І. Христосъ на многихъ мѣстахъ св. Евангелія говоритъ о любви, якъ о наицѣннѣйшей добродѣтели; на послѣдной вечерѣ же тестаментарно сказалъ Апостоламъ: »Сія заповѣдаю вамъ, да любите другъ друга« (Іоаннъ, 15, 17). Дѣйствительно въ царство небесное только черезъ божественную добродѣтель любви можемъ достаться. Фактъ, что между добродѣтелями божественными добродѣтель любви найпотребнѣйшая къ спасенію. О добродѣтели любви говоритъ св. Павель въ посланіи своеемъ ко Колоссаемъ: »Надъ всѣми же сими стяжите любовь, яже есть союзъ совершенства« (Колосс. 3, 14). Опять на другомъ мѣстѣ то говоритъ св. Павель: »Нынѣ же пребываютъ вѣра, надежда, любы, три сія: больши же сихъ любы« (Кор. I. 13, 13), ибо »любы николиже отпадаетъ« (Кор. I. 13, 8).

Божественная добродѣтель любви сдѣлаетъ пріятнымъ иго службы Бога, эта любовь дала силу св. Апостоламъ, что не стараясь о тяжелостяхъ охотно расширяли слово Божіє. Эта любовь сдѣлала уютными ужасныя страданія мучениковъ такъ, что не рыдаю, но Бога славословляюще ходи-

1929

ДУШПАСТЫРЬ

Стор. 147.

ли по огнѣ такъ, якъ-бы по розахъ. Эта любовь перемѣнила св. отшельникамъ страшную степь въ свѣтлую талату, эта любовь привела богатыхъ къ тому, что все имѣніе свое раздавая убогимъ, самовольно сталися нищими. Ибо ничъ не можетъ быти милѣйшимъ предъ любящимъ, якъ если за него великоїя дѣла совершаютъ, такъ, якъ и самъ Іисусъ Христосъ особенно съ тымъ доказалъ свою любовь къ намъ, что за насъ ужасныя страданія претерпѣвшe умеръ на крестѣ. Посмотримъ на крестъ! — то кричитъ звонко къ намъ: »Сице возлюбилъ есть насъ Богъ« (Іоаннъ I. 4, 11). Праведная любовь въ дѣйствіяхъ показывается. Найсовершенѣшюю любовью Іисусъ Христосъ отношался къ намъ, которую любовь драгоценными дѣйствіями подтвердилъ. Вѣдь только наибольшая любовь принесла ту жертву, что Іисусъ Христосъ якъ Богъ замѣнилъ славу небесную и сшелъ на землю. Сынъ Бога живаго съ небеснаго блаженства сшелъ на съ горестю наполненную землю, оставилъ небо, гдѣ легіона ангеловъ повинуются Ему, и пришелъ на землю, чтобы претерпѣти неблагодарность оскорблениія людей. Кого ни небеса не въ состояніи приняти, тотъ скрылся въ утробу матери. Вѣчная премудрость якъ нѣмое дитя лежало въ колыбели. Кто евреевъ въ пустынѣ съ маиною кормилъ: тотъ самый съ матернымъ молокомъ пропитался. На пустое слово кого воины на землю упали: тотъ предъ оружіями Ирода въ Египетъ бѣжалъ. Господу неба и земли не было гдѣ склонити голову. Неблагодарный родъ человѣцкій не терпѣль его на той земли, на крестъ прибилъ Его, гдѣ между небомъ и землею вѣсилъ. Господинъ жизни и смерти умеръ на древѣ стыда. Достойно пишеть о Спасителе св. Павель: »Смирилъ себе, послушливъ былъ даже до смерти, смерти же крестныя« (Къ Филипп. 2, 8). А почему понизился настолько Іисусъ Христосъ? Потому, ибо безконечно любить насъ!

(Продолженіе слѣдуєтъ).

Изъ Америки.

о. Йоанъ Сабовъ:

Некрологъ въ Господѣ представшихся священниковъ въ Америкѣ учинковавшихъ отъ г. 1889.

1. Епархія Мукачевска.

Артимовичъ Эмиліянъ Канемоугъ, Па; Бачинскій Андрей Трентонъ, Н. Й.; Балогъ Валентинъ Туря-Пасѣка; Балогъ Михаилъ Кливландъ, О.; Бендашъ Алексѣй Ньегрово; Бендашъ Михаилъ Берегово; Ханатъ Никифоръ Скрантонъ, Па; Чучка Юлій Мукачево; Чучка Кириллъ Старій край; Чурговичъ Іоаннъ Берегово; Дамяновичъ Теодоръ Нѣредьгаза; Даниловичъ Іоаннъ Гомстедъ, Па.; Добра Викторъ Юніантовъ, Па.; Дудинскій Алексѣй Віндбергъ, Па.; Дзубай Стефанъ Середньое; Гуловичъ Стефанъ Брадокъ, Па.; Гуловичъ Георгій Скрантонъ, Па.; Иляшевичъ Корнелій Броклинъ, Н. Й.; Іванъ Андрей Джесупъ, Па.; Яцковичъ Александеръ Доманинцы; Яцковичъ Стефанъ Середньое; Каминскій Акакій Будапештъ; Кечкешъ Антоній Якубяны; Ковачъ Язонъ ЧСВВ. Мериденъ, Конн.; Лавришинъ Августинъ Макарьево; Лендель Михаилъ Скрантонъ, Па.; Матяцко Иреней Клертонъ, Па.; Медвецкій Юлій Мк. Кееспортъ, Па.; Митровичъ Алексѣй въ старомъ краю; Новакъ Алексѣй Перт;-Амбой, Н. Й.; Оросъ Юлій Косовска Поляна; Пастелій Чельовци; Поповичъ Вікторъ Торунь; Поповичъ Петръ Бригпортъ, Конн.; Руткай Павелъ Фарелъ, Па.; Штефанъ Эмиліянъ Байонъ-Сити, Па.; Шерегій Александеръ Нѣрбакта; Шерегелій Эмиліянъ Шаркезуйлокъ; Шерегелій Николай Денверъ, Кол.; Сатала Евгеній Убрежъ; Д-ръ Симеонъ Сабовъ Ужгородъ; Воленскій Несторъ Пітсбургъ, Па.; Волкай Миронъ Эндикотъ, Н. Й.; Вайды Алексѣй Киблляръ; Тегзе Вікторъ Гари, Инд.; Теребешъ Стефанъ Е. Пітсбургъ, Па.; Злоцкій Орестъ Балша.

2. Епархія Пряшевска.

Бурикъ Эммануїль, Н. Брунсвикъ; Гуловичъ Кириллъ, ЧСВВ., Бардіовъ; Кизакъ Вікторъ, на вой. фронтѣ; Конст. Левканичъ, ст. край; Вікторъ Мирошай, Кливландъ, О.; Ап-

1929

ДУШПАСТЫРЬ

Стор. 149

дрей Годобай, Пряшевъ; Антоній Годобай, Брусница; Николай Молчанъ, Юнгставнъ, О.; Владимиръ Молчанъ, Кливландъ, О.; Алексѣй Петрашовичъ, Джонствавнъ; Шостекъ Іоаннъ, Буковци; Товтъ Викторъ, Петковци; Тутковичъ Варт., Кекъ; Запотоцкій Іо., Келечинъ; Запотоцкій Корнелій, Брадокъ, Па.; Зубрицкій Ник., на дор. до ст. краю; Вислоцкій Гавріилъ, Олька.

Перешли въ схизму и въ блудъ померли:

Алексѣй Товтъ, Вилксъбери, Па.; Димитрій Гебей, Розвигово; (обое изъ епарх. мukachevskoy).

Вотъ! — наши Братья въ Христѣ въ теченіи 40 лѣтъ отъ заложенія первой Гезлтонской церкви Успенія Пр. Д. Марії переселились до вѣчности для получения мѣды небесной. Числомъ всѣхъ 63. Мы, на земли еще странствующіи не забываеме о нихъ. Были они первы работники въ здѣшномъ нашемъ виноградѣ Христовомъ, возбудители истинной вѣры (окремъ 2 на послѣдѣ помянутыхъ) и русскаго духа. Піснеры, организаторы церк. громадъ, братствъ: Соединенія и Собрания. Строители церквей, домовъ и школъ парохіальныхъ. Жертвовали себѣ за вѣру и народъ. Терпѣли много преслѣдованій такъ отъ внутреннихъ, якъ и внѣшныхъ непріятелей. Выtrzymали. Побѣдили! Голодныхъ накормили, голыхъ приодѣли, вины претерпѣли, кривды отпушили... Въ чужинѣ, далеко отъ родной земли, за моремъ, на западѣ, на наиболѣатшой земли цѣлаго свѣта положили они на Слово, Христа Бога свой земный животъ, чтобы воспріяли вѣчный, небесный... Ими застѣянное сѣмя Боже плодотворнымъ стромомъ является теперь, ибо въ 150 церквяхъ нашихъ спѣвается милозвучное каждому христіянскому сердцу »Благословенно Царство...« и тепла молитва посыпается къ небесамъ »Во первыхъ помяни Господи Святѣйшаго вселенскаго Архіерея Пія Папу Римскаго, боголюбиваго Епископа Василія, ихже даруй св. Твоимъ церквамъ.. «На многая лѣта, Владыко...«, а въ конецъ спѣваеме: »Видѣхомъ свѣтъ истинный, и пріяхомъ Духа небеснаго, обрѣтохомъ вѣру истинную...« Пристойно и справедливо также, чтобы память нашихъ первобытныхъ тружденниковъ на сливной земли Колумбуса и »отца отчизны« Вешингтона pozostaла постоянно въ нашихъ сердцахъ и молитвахъ отъ

рода въ родъ... »Съ святыми упокой Христе души рабъ твоихъ, идѣже нѣсть болѣзни, ни печали, ни воздыханія, но жизнь бесконечная! — Блаженный покой и вѣчная имъ память!«

Отъ Епископа Мукачевскаго.

А »Világosság« с. kath. tanügyi lap ajánlása.

1614 29. sz. Nové Zámky-ban (Érsekujvár, Slovensko) a kath. művelődés, gyermeknevelés, a kath. tanítói öntudat ki-fejlesztése és támogatása érdekében »Világosság« címen új tanügyi lap indult meg, amely a szerk. bizottság elnökiének közzlése szerint minden számlában iparkodni fog bizonyiságot szolgáltatni a kath. Egyházhhoz való törhetetlen ragaszkodásáról, a kath. iskolaügy iránti lelkes munkájáról s a tanítóságnak ilyen szellemben való irányításáról.

Magyar ajku hitközségeim isk. sz. elnökeinek figyelmébe azzal a jánlom az említett lapot, hogy azt a beiratási alap terhére megrendelhetik a következő címen: »Világosság« szaklap kiadóhivatala, Nové-Zámky (Slovensko), Kórház u. 27/a.

Конкурсъ на фундацію д-ръ Симеона Сабова.

Ч.: 1673,29. На проценты 100.000-К—вой 2 высокошкольныхъ студентовъ, або студентокъ спомагающей фундаціи бл. п. д-ръ Симеона Сабовъ прелата-каноника конкурсъ оглошається.

Условія: 1) Претензію мають на стипендії въ первомъ ряду сродники по плоти упокоившогося, гр.-кат. вѣры и сознательны русскіе, т. е. которы умѣютъ и чувствуютъ по русски. Если такихъ и иныхъ не сродниковъ нѣтъ, стипендії дароватися могутъ и чужимъ, но всегда только русскимъ, набоженства греко-католического.

2) Изъ конкурентовъ на своеи конкурсувальномъ застданію полное право маеть выбирати Епископска Конзисторія, которая дефинитивное рѣшеніе принесетъ въ справѣ выдѣленія этихъ стипендій.

3) Отсотки фундаціи въ 3 одинаковыхъ ратахъ выпла-

1929

ДУШПАСТЫРЬ

Стор. 151.

титъ епарх. фунд. Кацца стипендистамъ, а именно: $\frac{1}{3}$ частку 1. октября, $\frac{1}{3}$ ч. 1. февраля и $\frac{1}{3}$ ч. 1. мая учебного года.

4) Стипендисты концемъ каждого семестра повинны доказати Епископской Конзисторіи, что свои студіи порядочно абсолвують, ибо въ противномъ случаѣ сейчасъ потеряютъ свое право на стипендію.

5) Срокъ поданія къ Епископской Конзисторіи адресуемого и Епископскому Ординаріяту предлагаемого прошенія: 20. юнія, т. г.

Конкурсъ на приходъ Батарь.

Ч.: 1922/29. На законно упраздненный приходъ Батарь (свободного дарованія) до конца мая, т. г. конкурсъ оголошается.

Конкурсъ на приходъ Брустуру.

Ч.: 2160/29. На приходъ Брустуру, стоящій подъ патронатомъ эрара до конца мая конкурсъ оголошается. Прошенія къ министерству земледѣлія адресованы и правильно штемпльованы до помянутого срока надо подати Епископскому Ординаріяту.

Собирание на пользу слѣпыхъ Подкарп. Руси.

Ч.: 2050/29. На территоріи Подкарп. Руси находится около 120 несчастливыхъ слѣпыхъ, съ которыхъ только 30 питомцевъ могло помѣстити въ 1923. годѣ заоснованномъ институтъ слѣпыхъ въ Мукачевѣ. Теперь »Общество соціальной опѣки слѣпыхъ на Подкарпатской Руси въ Мукачевѣ« намѣряетъ разширити уже дѣйствующій институтъ въ такой мѣрѣ, чтобы всѣмъ несчастливымъ слѣпымъ на Подкарп. Руси могъ дати мѣсто. Розширеніе института требуетъ Кч. 400,000, которую сумму путемъ разныхъ субсидій и добродушныхъ жертвъ хочетъ собрати общество, прося къ сему подпору духовенства и вѣрниковъ нашихъ такожъ.

Распоряжаю прото для сей цѣли на недѣлю Слѣпороожденного (9. юнія, т. г.) общое епархіальное собирание. Оо. Духовны въ своихъ проповѣдяхъ (або за ними), да потолкуютъ вѣрникамъ несчастливу долю слѣпыхъ, най придауть и то, что о забезпеченіи каждоденного хлѣба нашихъ

несчастливыхъ русскихъ братій идетъ слово, най возбудит-
ся также каждое чувствующое сердце на жертвоприношеніе.
Собраны жертвы найшовданійше до конца юнія заслати на-
до изъ каждого прихода — отзываючися на ч. сего расп.)—
на адресъ: Епарх. Фунд. Касса, Ужгородъ, Замокъ; Касса
же подастъ мнѣ выказъ о конечной суммѣ до 15. юлія, т. г.

Собираніе на пользу »Русского Ребенка«.

Ч.: 2355/29. »Комитетъ для устройства дня Русского Ре-
бенка« обратился къ еписк. Ординаріату тѣмъ прошеніемъ,
чтобы устроили собирательну акцію между духовенствомъ
и вѣрниками нашими для подпорованія убогихъ дѣтей рус-
скихъ эмигрантовъ. Хотя духовенство и вѣрники наши до-
сить обтяжены разными, майже сезонными собираніями, од-
накожъ не можно намъ не сочувствовать съ тяжелою судь-
бою залишенныхъ дѣтей братій нашихъ русскихъ эмигран-
товъ иproto прошу Впр. оо. Духовныхъ, чтобы въ най-
близшу недѣлю послѣ получения сего ч. Душпастиря воз-
звали въ церкви вниманіе своихъ вѣрниковъ на горьку долю въ эмиграціи находящихся русскихъ дѣтей и головно заможнѣйшихъ вѣрниковъ возбуждали для сей цѣли на са-
мовольное жертвоприношеніе.

Собраны суммы предложити прошу — отзываючись на ч. сего расп. — еп. Кассѣ до конца мая, т. г.

Ужгородъ, 26. апрѣля 1929.

† Петръ, епископъ.

Отъ Епископа Пряшевскаго.

Ч.: 1262/29. Епархіальное Правительство у Kňazskej nemocenskoj pokladnici v Přerově заинтересовалося, что подъ якими условиями могли бы статися членами сего института тѣ свящ. сироты и вдовы, которы тѣми передъ 1926. годомъ сталися:

На то слѣдующій отвѣтъ получили:

»Vaše Biskupská Milosti. Kněžská nemocenská pokladna v

1929

ДУШПАСТЫРЬ

Стор. 153.

Пřeřově dovoluje si Vaši biskupské Milosti sděliti, že vidovu se sirotky možou býti pojištěny i ne. Podmínka by byla, že vdova by byla zapsána do seznamu jako pojištěnec a platila by 16 Kč. příspěvků měsíčně. Sirotcí by byli zároveň s ní pojištěni, ale příspěvků za ně by se již neplatilo.«

Симъ путемъ воззываю всѣхъ Высокопочтенныхъ вдовъ и сиротъ священническихъ, которыхъ сie дѣло дотыкается, чтобы членами прямо въ Кнѣžskѣ немocenskiѣ pokladne v Přerovѣ, Morava заголосилися.

Matrimonium subsequens.

Ч. ад 1294/29.: Повторяются случаи, что къ прошenіямъ о приглашении незаконной дѣтины законною per subsequens matrimonium поодиноки Впр. приходники потребны документы не приключаютъ.

Прото и воззываю Впр. Духовенство, чтобы въ будущемъ къ выше означеннымъ прошenіямъ слѣдующія документы приложили:

1. Declaratio parentum coram duobus testibus facta et ab omnibus subscripta, prolem esse ab ipsis genitam;
2. Extractus matricularis de matrimonio parentum naturalium;
3. Testimonium parochi, nullum fuisse inter parentes impedimentum tempore conceptionis vel praegnationis vel nativitatis;
4. Extractus matricularis prolis legitimandae.

Некрологъ.

Ч.: 1317/29. Съ печалію увѣдомляю Васъ, что Впр. о. Алексѣй Петрашовичъ дня 10. марта 1929. въ Джанставѣ, Па. упокоился.

Воззываю Впр. Духовенство, чтобы за упокоеніе усопшаго брата помолились.

Храненіе памятниковъ.

Ч.: 1307/29. Рескриптъ Реферата на сохранніе памятниковъ подъ ч.: 646/1929. для придерживанія сообщается.

Копia: Štátny Referát na ochranu pamiatok na Slovensku pri štátnom inspektoráte archívov Bratislava. Törökova ul. č. 2. v Bratislave dňa 3. apríla 1929. Č.: 646/1929. Predmet: Krajná Bystrá, gr.-kat, kostol, oprava. Biskupské úrad Prešov. Referat žiada za zprávu, prečo nebola novostavba kostola v Krajnej Bystrej označená tunajšiemu úradu, keďže v obci nachodí sa starý drevený kostol, o ktorý sa veriaci nedchou viac starat a tak starek pamiatke hrozí nebezpečie zpustnutia. Referát v podobných prípadoch kladie povolenie novostavby za júnikom so zachovaním a udržovaním stavby starej. Referent (podpis) M. P.

—
Некрологъ.

Ч.: 1510/29. Съ тронутымъ сердцемъ увѣдомляю всѣхъ Впр. приходниковъ Епархіи Нашей, что любезный мой Отецъ, Впр. стр. Стефанъ Гайдичъ, почет. каноникъ, пенз. духовникъ бывш. парохъ Цигелскій дня 20. апрѣля 1929. года въ 73 г. жизни, въ 46 г. священства своего въ Бозѣ упокоился.

Прошу Васъ всѣхъ извольте за усопшаго Отца моего, а собрата Вашего одну св. Литургію окончiti.

Склочно съ тѣмъ примите мое сердечное благодареніе всѣ, которые въ Нашемъ жалѣ изволили сожалѣніемъ и сочувствіемъ Насъ потѣшити.

—
Некролсгъ.

Ч.: 1581/29. Съ печадию увѣдомляю Впр. Духовенство, что Впр. Г. О. д-ръ Александръ Дзіякъ директоръ учительской семинарии, консисторіальный ассесоръ, послѣ долгаго страданія и повторительного принятія святыхъ Тайнъ на 39-омъ году блаотолезнай жизни, 9-омъ управительства и 5-омъ священничества дня 25. апр. 1929. въ Бозѣ упокоился.

Воззываю Впр. Духовенство, чтобы за упокоеніе усопшаго собрата одну св. литургію чѣмъ скорѣе окончили.

Пряшевъ, 26. апрѣля, 1929.

† Павель, еп., ап. адсторъ.

Наші вѣсти.

— Его Св. Пій XI. выдалъ прекрасное посланіе къ Епіскопату и Католикамъ ЧСР., къ 1000 лѣтному ювилею св. Вацлава мы же прилагаемъ къ сему числу нашему памфлете ювилейныхъ славностей и заохочуемъ оо. Духовныхъ и заможнѣйшихъ вѣрниковъ, чтобы въ чѣмъ большомъ числѣ появились въ Празѣ по поводу головныхъ славностей, 28. септембра, т. г., на день св. Вацлава, когда видѣти можно будетъ тамъ единодушну манифестацію любви всѣхъ чешскихъ братей—католиковъ при своей вѣрѣ и Церкви. Редакція наша такожде участвовати намѣряеть въ славностяхъ иproto просить тыхъ оо. Духовныхъ и вѣрниковъ, которы подобное намѣреніе мають, чтобы заявили сюда свою волю, чтобы сталося возможнымъ о снижку поездно-го, а эвентуально и квартиры и стравованія на часъ постаратися. Въ прочихъ къ сей темѣ еще вернемеся въ нашемъ сего роціонѣ числѣ 8-9.

— Духовны реколлекціи ужгородскихъ богослововъ отбылися и сего года по давному обычаю отъ цвѣтной недѣль до вел. четверга страстной седмицы. Реколлекціи держаль о. Карль Буржоа, французъ, известный нашъ пріятель изъ Чина Іисуса Христа, дѣйствующій симъ часомъ въ Празѣ. Отецъ Буржоа подъ часъ своего перебыванія въ Ужгородѣ былъ щиро принятъ гостемъ Духовной Семинаріи.

— Нова брошюра ЦКОВ появилася на дняхъ съ содержаніемъ: »Общій пастырскій листъ гр.-кат. Епіскопата по поводу ювилея 50-лѣтного священства Его Святѣйшества Пія XI.«, яко въ больше тысяча экземплярахъ печатанна отбитка изъ предидущаго числа Душпастыря. Интересъ Церкви и Духовенства, чтобы сіе классично составленное апологетичное пастырское посланіе Преосвященныхъ Архіереевъ нашихъ въ каждомъ приходѣ — особливо схизмою инфицированномъ — въ чѣмъ большомъ числѣ розширилося. Царомъ разсылается, только на порто треба заслати директору ЦКОВ. Кч. 5.—

— Служба св. Кирилла и Методія минувшого года была разослана всѣмъ матернымъ и дочернимъ приходамъ епархіи мukачевской, чтобы настало единообразіе въ конченіи оффиції Святыхъ Славянскихъ Апостоловъ. Если однакъ Служба на нѣкоторое мѣсто не дошла, сътратилася, або потерялася, надо къ сегорочному празднику заказати наново на адрессѣ директора ЦКОВ. Цѣна примѣрника Кч. 7.50.—

— Проіовѣди Душпастыря съ г. 1928. достати можно у редактора А. Илницкого за кч. 20 безъ поштового. Богословамъ особливо отпоручается, пока еще достати можно.

— Посвященіе Непомуцена въ Римѣ. Сего года докончилося въ Римѣ устройство превосходной будовы Коллегіи чешско-словенской съ назвою Непомуценумъ, стоящой не далеко отъ базилики Латеранской, но уже виѣ муроў старого города. Коллегія служити будеть для помѣщенія на высши студія высланныхъ богослововъ чешско-моравскихъ и словацкихъ, для которой цѣли стара коллегія уже не выстарчала.

Торжественное посвященіе монументального будинка отбылося 23. апрѣля, т. г., на день св. Войтеха, мученика и патрона чешского въ присутности чешско-моравскаго и словацкого Епископата, поѣхавшаго въ Римъ на челѣ съ д-ръ Кордачомъ пражскимъ и д-ръ Пречаномъ оломоуцкимъ архіепископомъ, якъ такожде съ участіемъ правѣ въ Римѣ перебывавшаго чешско-моравскаго паломничества. Его Святѣйшество Пій XI., якъ новинки сообщаютъ самъ 2,500.000 лиръ таліянскихъ жертвовалъ на устройство новой коллегіи.

— Свящ. реколекціи будуть въ Ужгородѣ мѣсяця септембра. Уже теперь припровадиме на память оо. Духовнымъ епархіи мukачевской, что въ Ужгородѣ мѣсяця септембра т. г. совершацися будутъ для священниковъ духовны реколекціи, на которы Епископскій Ординаріятъ въ свое время приголосить отповѣдну группу священниковъ съ обязанностью неотмѣнного участія. Близшій терминъ, а эвентуально и именословъ поздлѣйше сообщиме.

1929

ДУШПАСТЫРЬ

Стр. 157

— Успѣхъ ужгородскаго богослова на поль поезії.

Теодоръ Т. Аристовъ профессоръ московскаго университета, известный изслѣдователь культурной жизни русиновъ на Подкарпатіахъ редакціи Карпатскаго Свѣта пишетъ между прочими: »Привѣтствую мысль изданія стихотвореній **Андрея В. Карабелеша** (богословъ И. г. въ ужгородской дух. семинарі). Его стихи написаны прекраснымъ русскимъ литературнымъ языкомъ, проникнуты высокими идеями патріотизма и общерусскаго национальнаго сознанія... Пользуюсь случаемъ передать поэту найлучшія пожеланія и одновременно просить его о присылкѣ автобіографіи, портрета и хронологическаго перечня всѣхъ сочиненій, — для помѣщенія въ моемъ труду »Карпаторусскіе писатели«. Молодому богослову и многонадежному нашему русскому поэту щиро гратулуеме и желаемс ему дальшихъ успѣховъ!

† Старш. Францискъ Раковцій, заслуж. намѣстникъ и парохъ въ Батарѣ 30. марта т. г. въ Бозѣ упокоился. Рождень г. 1861.; рукоположенъ г. 1889. Дѣйствовалъ до 1891. сотр. въ Дубровкѣ при Бѣлкахъ; до 1892. сотр. въ Нѣредьгазѣ; до 1900. администраторъ въ Марковцяхъ; до 1926. г. адм. и парохъ, г. 1918. намѣстникъ въ Паладѣ; до смерти парохъ въ Батарѣ. Блаженный покой и вѣчная ему память!

† о. Іоаннъ Контратовичъ, заслуж. намѣстникъ и парохъ въ Дубриничѣ 11. апрѣля, т. г. въ Бозѣ упокоился. Рождень г. 1849.; рукоположенъ г. 1879. Дѣйствовалъ до 1891. якъ администраторъ въ Кална-Ростокѣ; отъ того же часу ажъ до смерти въ Дубриничѣ. Г. 1896. отличенъ намѣстничествомъ березнянскаго округа. Покойный былъ типичнымъ репрезентантомъ нашей найстаршой священнической генераціи съ неутомимыми энергіями до работы ажъ до послѣднаго вздоханія. Душевный настрой былъ у него постоянно веселымъ и никто не видѣлъ — изъ-за своихъ шутокъ и свѣжого юмора извѣстного — батька Контратовича смущитися. Малъ прото імного щирыхъ пріятелей такъ изъ высшихъ, якъ и низшихъ круговъ, вѣрники же дубриничскіе — которыхъ черезъ 38 годовъ проваждалъ на пути спасенія — всегда съ наибольшою любовью и почита-

ніемъ обнимали его. Перву панахиду кончилъ надъ Умершимъ 12-го апр. по пол. самъ Преосвященный Петръ, который появился при останкахъ въ сопровождениі Прелата д-ръ Георгія Шубы каноника, Магр. Александра Стойки секретаря и А. Илницкого редактора (который въ Помершомъ своего тестя утратилъ). Священнически похороны отбылися 13. апр. по пол., порядочны же похороны 14. апрѣля въ присутствіи 20 священниковъ, цѣлого села и околицы. »Богъ да помянеть и упоюить его!«

† Старш. Стефанъ Гайдичъ, т. каноникъ, конз. совѣтникъ и пенз. парохъ цигелскій 73. г. жизни и 46. г. душпастырства своего 20. апрѣля, т. г. въ Пряшевѣ въ Бозѣ упокоился. Покойный былъ облюбленнымъ священникомъ пряшевской епархіи, симпатичнѣйшою особою церковныхъ и общественныхъ круговъ. Уболяется смутокъ надъ утратою его тѣмъ паче, понеже былъ добротливъ, взорцевымъ отцемъ Его Преосвященства Епископа Павла.

Капитулъ, греаміалное Духовенство и всѣ администр. и общественны. представители спѣшили выразити Его Преосвященству и траурной родинѣ свое щирое сочувствіе. Похороны — которыхъ кончилъ Протоіерей-Прелать д-ръ С. Смандрай отбылися при участіи Капитула, Духовенства, сродственниковъ, цѣлой общественности пряшевской и высланной траурной депутаціи общини Цигелки, гдѣ покойный черезъ 36 годовъ всегда успѣшно священнодѣйствовалъ. »Со святыми упокой Господи душу раба твоего!«

† Д-ръ Александръ Дзіякъ, конзист. совѣтникъ, директоръ гр.-кат. пѣв.-учительской семинаріи и гражданской школы въ Пряшевѣ 39. г. жизни и 4. г. душпастырства своего 25. апрѣля, т. г. послѣ долгой нелѣчимой немощи въ Бозѣ упокоился. Съ глубоко тронутымъ сердцемъ registrueme траурную вѣсть о сей трагично потрясающей преждевременно кончинѣ молодого, надъ всѣми ревного, талантливого и трудолюбивого священника — милѣйшаго пріятеля и брата нашего. Вспомнеме на него съ давній,шихъ часовъ, яко на талантливого и въ всѣхъ поступкахъ корректнаго коншколяря, который уже тогда для широ-

1929

ДУШПАСТЫРЬ

Стор. 159.

кой организаціонной роботы видѣлся предестинованимъ. Послѣ отличномъ absolвованїи богословскихъ наукъ въ Пряшевѣ, выѣхалъ до Будапешту, гдѣ черезъ роки успѣшно дѣйствовалъ яко катехизъ, а при томъ силою своихъ душевныхъ енергій при найлучшой квалификаціи съкладовалъ испыты на философическомъ факультетѣ ажъ до получения профессорской дипломы, на конецъ же приобрѣль и докторатъ философіи. Вернувшись до Пряшева передался совѣстному профессорскому дѣйствованію, по переворотѣ же стался директоромъ уч. семинаріи и гражданской школы, которы институціи подъ его фаховыми веденіемъ сталися гордостью пряшевской епархіи и взорцемъ всѣхъ подобныхъ институцій. Головно указовалъ Покойный свои неоцѣняемы таланты на полю организаціи молодежи и вправдѣ не было въ Пряшевѣ черезъ долги роки такой славности, національного, церковнога свята, або представленія, въ успѣхѣ которого д-ръ Дзіякъ не отличилъ бы бывъся. Утрата велика и для Родины и для Епископа и для Епархіи и для всѣхъ нась, въ памяти которыхъ жити будетъ всегда прекрасна чисто-священническа постава педагога бл. п. д-ръ Дзіяка... »Блаженныи покой и вѣчная ему память!«

— Воззываємо вниманіе почт. читателей нашихъ на инсератъ фирмы »Интерна«, находящійся на 2. обортковой сторонѣ сего числа нашего и допоручаеме фирму въ подпорованіе Вр. Духовенства. Если кто сберегати хочетъ на топленю и на дрывахъ (а кто бы не хотѣлъ?), тотъ най обратится къ »Интернѣ«. Адресъ на инсератѣ и близшія такожъ!

— Дѣло коблиновой подпоры теперь находится въ томъ состоянію, что въ дѣлѣ рсверсовъ со взоромъ будучности Епископскій Ординаріятъ изъ Ужгорода подаль міністерству изъ послѣднаго засѣданія конгрюовой Комиссії (25. IV.) оденъ для обоихъ сторонъ выгодный и практичный компромисный проектъ. Не сомнѣваемся въ томъ, что міністерство согласится въ предложеніе и въ семъ случаѣ,

Духовенство еще мѣсяца мая получить подпору, якъ та-
кожде и дипл. пѣвцы.

— Редакторъ »Душпастырь«-я яко Епископской Корпо-
раціей Чсл. Республики ласкаво повѣреный (ч. архіеп. ордин.
въ Оломоулѣ 44/29. съ 10. янв. 1929.) генеральный дирек-
торъ по устроенію св. народныхъ миссій для пряшевской
и мукачевской епархіи, почтительно просить тѣхъ оо. Ду-
ховныхъ, въ приходѣ которыхъ народны миссії соверша-
ются, чтобы были ласкавы о результатахъ св. миссій ему ко-
ротку, переглядну релaciю подати для сообщенія въ Душпа-
стырѣ и для эвиденціи. Релaciи просятся ажъ отъ початку
сего года и ихъ заслати можно урядово на адресъ Епископ-
скаго Ординаріята въ Ужгородѣ съ примѣткою: »Для Ре-
дактора Душпастыря«.

— Назначенія въ мукачевской епархіи. Ко Діоцезаль-
ному Трибуналу новыми судіями назначены: Александръ-
Янковичъ префектъ дух. семинаріи, Эміліянъ Бокшай проф.
религіи въ гимназіи и ред. Благовѣстника, Теодоръ Когу-
тичъ намѣст. парохъ въ Доманинцахъ, Георгій Лещишинъ-
намѣст. парохъ въ Середньомъ, Викторъ Петричковъ на-
мѣст. парохъ въ Лакардѣ и Юлій Желтвай т. намѣст. па-
рохъ въ Комаровцахъ.

Уже переже назначенными судіями Трибунала суть:
Викторъ Карщубъ архидіяконъ изъ Ужгородъ-Цеголиѣ,
Юлій Меллешъ т. каноникъ, пенс. директоръ и гл. счето-
водитель епарх. Кассы, Магр. Августинъ Волошинъ парл.
посоль и директоръ, Константинъ Невицкій т. каноникъ,
совѣтникъ-парохъ въ Радванкѣ, Михаилъ Шуба намѣст. па-
рохъ Страбичово, Даніилъ Еней т. намѣст. парохъ въ Збег-
ньовѣ и Августинъ Куштанъ намѣст. парохъ въ Порошковѣ.

— На ужгородску духовну семинарію заслали: Парохіи:
Лашковцы 1000 кч.; Кузмица 860 кч.; В. Ясиня 300 кч.; Пу-
стачемерне 250 кч.; Вулшинки 228.75 кч.; Сусково 211.20 кч.;
Малое Березное 100 кч.; Воля 100 кч.; Згрешъ 100 кч.; В.
Чингава 74 кч.; Стражска 72 кч.; В. Раковецъ 60 кч.; Бродъ.
50 кч.; Убля 50 кч.; Калникъ 50 кч.; Кузмина 30 кч.; Дѣлокъ.

1929.

ДУШПАСТЫРЬ

Стор. 161.

50 кч.; Обава 50 кч.; В. Вызниця 50 кч.; Шелестово 30 кч.; Брестово 50 кч.; Ряпѣдь 70 кч.; Чинадѣево 90 кч.; Руськое фил. Бенедиктовцы: 20 кч.; Мартинка 10 кч.; **Мишколцій Іоанъ оноковскій лѣсный 50 кч.**; В. Рыбница: одинъ мѣшокъ муки. Калнаростока 50 кч.; Голятинъ 30 кч.; Довгое 50 кч.; Киблляръ 20 кч.

Духовники: Станкай Юлій каноникъ 100 кч.; Бендась.
Стефанъ 100 кч.; Чурговичъ Георгій 102.50 кч.; Гайдичъ Стѣфанъ 100 кч.; Гранчакъ Іоанъ 100 кч.; Ляховичъ Василій 100 кч.; Митровъ Дезидерій 100 кч.; Русинковъ Николай 100 кч.; Шуба Викторъ 100 кч.; Силвай Сіонъ 100 кч.; Желтвай Исидоръ 100 кч.; Медве Михаиль 100 кч.; Сопковъ Іоанъ 100 кч.; Андрей Шерегій 100 кч.

Ужгородъ, 27. IV. 1929.

Е. Петрикъ, вице-ректоръ.

Литература.

Orientalia Christiana Vol. XIV.—2. Num. 51. Martio—April 1929.

Michel d'Herbigny S. J.: L'islam naissant. Notes psychologiques. (Изламъ въ своихъ началахъ. Психологическія стмѣтки).

Римскій Восточный Институтъ дополнилъ свои курсы учрежденiemъ катедры для изученія ислама. И то вполнѣ понятно. Вѣдь въ разныхъ частяхъ міра живетъ, не менѣе, чѣмъ двѣсти сорокъ миллионовъ музульмановъ и изъ нихъ десять миллионовъ въ Европѣ, включая сюда и Россію. Римскій Престолъ не могъ безразлично отнестись къ этимъ массамъ народа, стоящихъ на основаніи монотеизма, однако далеко заблудившихся отъ правдивой вѣры. Онъ долженъ обнять своими заботами всѣ народы; въ семъ выражается особенно его универсализмъ. Успѣхъ же обусловливается хрошимъ знаніемъ религіозныхъ принциповъ тѣхъ, на которыхъ намѣриваемся распространить миссіонерскую дѣятельность. Вотъ на пр. известно, что восточныя Церкви не отличаются миссіонерскими работами, тѣмъ не менѣе

Россія занималась обращеніемъ въ христіанство своихъ музульмановъ и удѣлила място въ своихъ высшихъ церковныхъ учрежденіяхъ изученію этой проблемы. (Palmieri: La Chiesa russa).

Этой цѣли служить и настоящая книга президента Восточного Института.

Авторъ предпослалъ свой книгъ, состоящей изъ трехъ главныхъ частей богатую библіографію вопроса. Въ библіографіи замѣчаемъ и арабскій текстъ Корана, предназначенный Екатериною II для своихъ музульманскихъ подданныхъ и больше разъ перепечатанъ начиная съ 1787. года особенно заботами секціи для Исламологіи Казанскаго университета. Новѣйше и извѣстный раціоналистъ-богословъ: Гарнакъ занимался проблемой излама.

Въ первой части подъ заглавіемъ: »La formation religieuse de Mohamed« авторъ излагаетъ религіозное образование Mohamed-а. Въ второй части подъ заглавіемъ, »La formation du Coran« излагается образованіе св. книги магамеданизма: Корана. Въ третьей же части подъ заглавіемъ: »La psychologie des dernières années« изложены послѣдніе годы Магамеда

Интереснымъ считаемъ выдвинуть часть, гдѣ авторъ изслѣдуетъ тайны успѣховъ излама. Магамедъ имѣлъ дѣйствительно громадные успѣхи и то благодаря своему методу. Онъ приспособлялся къ психологіи національныхъ группъ. Магамедъ воспользовался такъ злыми, какъ добрыми наклонностями людей и это дасть намъ ключъ къ объясненію его успѣховъ. Съ одной стороны: чувственность, похоти тѣлесныя, жажда господства и богатства людей, съ другой же стороны ихъ естественная наклонность къ вѣрѣ, культу и молитвамъ; все это было использовано Магамедомъ.

Не менѣе интересна и та часть, въ которой авторъ говоритъ о различіи терминовъ: музульманъ (мослім) и магаметанъ, кажущихся на первый взглядъ синонимами. Между тѣмъ дѣло не такъ обстоитъ. Мослімъ то оригинально всѣ вѣрующіе въ Единаго Бога Сотворителя. Коранъ перечисляетъ много мослимъ до Магамеда. Такіе: Аврамъ, Исаакъ, Измаель и всѣ пророки. Въ Новомъ Завѣтѣ Коранъ

1929

ДУЩПАСТЫРЬ

Стр. 163.

считаетъ идеаломъ мозлимъ: Іисуса Христа. Сюда причисляется и Пресв. Дѣва Марія, которую Могамедъ почиталъ. Однако онъ считалъ богохульствомъ догматъ Св. Троицы какъ »требожество«.

Для Могамеда считающіе Іисуса Мессію Сына Маріи Богомъ, являются невѣрующими. Здѣсь — какъ видно — могамеданизмъ связывается съ аріанизмомъ.

Авторъ ссылаясь на статью Ганотаих напечатанную въ »Revue des deux mondes« 15. августа 1928. заканчиваетъ свои разсужденія тѣмъ, что религіозный долгъ обязываетъ заниматься проблемой могамеданизма. Оно есть дѣйствительно въ первую очередь долгомъ католичества возложеннымъ на него своимъ универсальнымъ призваніемъ и характеромъ.

»Китежъ« (Русакій католическій вѣстникъ).

Китежъ съ своимъ послѣднимъ числомъ (январь-мартъ 1929) вступилъ въ третій годъ своего изученія. По этому поводу не будетъ безполезно кое-что сказать о русскомъ католическомъ движениі вообще и отдельно о весьма цѣнномъ органѣ сего богоугоднаго движенія: о Китежѣ.

Писатель этихъ строкъ еще въ время всемірной войны предвѣщалъ о томъ, что послѣ войны возникнетъ оживленное униатское движение. Тогда одинъ критикъ его книжки скептически высказался о такомъ мнѣніи автора. Вотъ время вполнѣ оправдало его. Нѣть периода въ почти двѣтысячной исторіи католической Церкви, въ которомъ вопросъ возсоединенія восточныхъ и то въ первую очередь русской Церкви настолько интензивно разбирался бы, какъ въ настоящее время.

Отвлекаясь отъ изданій Римскаго Восточнаго Института, цѣлый рядъ новыхъ специальныхъ печатныхъ органовъ открылъ свои столбцы сему вопросу. Кроме упомянутаго »Китежа« вспомнимъ на пр.: Irtemikon, Russische Blätter (zum Verständnis des geistigen und religiösen Russland) и пр.

По нашему скромному взгляду особенно удачно поставленъ вопросъ возсоединенія Церквей въ Варшавѣ изда-

ваємо: »Ките́жъ«.

Ките́жъ то сказочное русское озеро въ глубинѣ его съ утонувшимъ въ немъ городомъ. Поднимется этотъ городъ изъ глубины, то наступитъ большое благобытие. Такимъ образомъ »Ките́жъ« какъ органъ русского католического движения своимъ названіемъ предвѣщаетъ обѣ ожидаемыхъ спасительныхъ результатахъ осуществляемого объединенія Церквей.

Отмѣчено выше, что мы считаемъ программу »Ките́жа« удачной и то потому, что она искренна и справедлива.

Любовь эта главная богословская добродѣтель, девизъ нашего Великаго Вселенскаго Архиерея, ставно управляющаго Церковью Пія XI., девизъ Римскаго Восточнаго Института, является руководительницей его дѣятельности. Этотъ девизъ: любовь диктуетъ ему: быть справедливымъ dare suum cuique: отдать каждому свое. Ките́жъ — будучи его сотрудникамъ, консерватизмъ и горячая любовь народности и отечества русскихъ, прекрасно известны, тѣсно отгораживается отъ политики и болро настаиваетъ на сохраненіи восточнаго обряда и вѣками освященнаго літургическаго языка.

На страницѣ 161 читаемъ слѣдующія золотыя слова: »... въ нашей власти подойти къ каждому христіанину съ чувствомъ любви и мира, стараться разгадать его внутреннюю жизнь, понять его вѣрованія, какъ онъ самъ ихъ понимаетъ и открыть ему свою душу, сокровища нашей вѣры. Большаго мы сдѣлать не можемъ, но большаго и не нужно, потому что **безъ единенія любви не можетъ быть единства церковнаго и, если мы сойдемся въ духѣ любви, остальное сдѣлаетъ живущій въ Церкви Духъ Божій.**

На другомъ мѣстѣ (іюль–октябрь 1928, стр. 137) читаемъ слѣдующія достойныя размышленія слова: »... русское католичество и симпатизирующіе ему православные выдвигаютъ определенную русскую идеологію и не только не отрываются отъ духовныхъ корней своей націи, но, наобо-ботать надъ его духовнымъ возрожденіемъ«. Не слѣдуетъ ротъ, развивая ихъ, хотятъ служить родному народу и ра-думатъ, »что ставши католикомъ, перестаемъ быть рус-

1929.

ДУШПАСТЫРЬ

Стор. 165

скимъ».

»Китежъ« все это выдвигаетъ въ связи съ рецензіей книги: Валерій Вилинскій: Черты идеологии русско-католического движения.

Весьма цѣннымъ считаемъ слѣдующее примѣчаніе къ статьї: Евхаристія (ноябрь—декабрь 1928, стр. 153). Вотъ: »У насъ въ русскомъ обрядѣ этотъ обычай (что вѣрующіе у латинянъ по молитвеннику произносятъ тѣ же молитвы, что и духовникъ), не появился, т. к. вѣрные легче понимаютъ церковно-славянскій языкъ, красота котораго, къ слову сказать, изумительна. Необходимо однако, чтобы пастыри внушали вѣрнымъ, что нужно вникать въ смыслъ богослуженія. Если же вѣрнымъ и нужно для этого малое усиление, то вѣдь и вообще, кто хочетъ быть христіаниномъ не по имени только, нѣкоторыхъ усилий чуждаться не долженъ. Съ этой точки зрењня т. н.з. »украинизація«, на пр. богослуженія является и пленежной и безцѣльной, и даже вредной, какъ по просту нехристіанское внесеніе политики даже въ Литургію. Намъ, съ католической точки зрењня, всякое подобное новшество, проводимое людьми, христіанства не ощащающими, отвагно, какъ стремленіе къ новымъ дробленіямъ христіанского единства.

Читая такія и подобныя заявленія »Китежа«, мы не можемъ не привѣтствовать его сотрудниковъ, ибо они совершаютъ добре дѣло. Русское католическое движение стремится къ внушению своимъ соотечественникамъ церковной правды, какъ такое оно должно пользоваться оружіями правды и только правды и быть искреннимъ.

Что касается содержанія журнала, то оно разнообразно. Кигежъ чекаетъ для достиженія себѣ поставленной цѣли статьи: историческія, назидательного характера, литургическая, обще-церковныя и хроники католического движенія.

Поручаемъ его вниманію нашихъ читателей.

»Мальярско-Рускій Словарь« подъ редакціею Эмиліана Бокшая, Юліана Ревая и д-ръ Мих. Бращайка. Выданя Педаг. Т-ва Іодкарпатской Руси въ Ужгородѣ. Василіяне. Цѣна, кч. 60. Щиро отпоручаеме Духовенству нашему сей дешевый, польный и практичный словарь. Заказати въ книгопечатнѣ оо. Василіяи.

??? ЭКСТЬ ???

„EX“

есть то газова кальга (печъ), которая автоматично выробляєтъ горячій и горючій газъ; не курить и воздухъ не казитъ; не потребуетъ жадного цѣвочного веденія и есть сейчасъ перемѣстимый до которой-нибудь комнаты, веранды и пр. Въ городахъ и селахъ однако употребляемы

„EX“

строи суть наслѣдкомъ своего особлившого отопленія найвыгоднѣйшиими на пр.

1 л. воды уварится черезъ 5 минутъ за	8 гел.
1 тепла купѣль для дѣтей сѣдяча купѣль	
и пр., 30 л. воды съвареної на 30 ступ Целс. 20 гел.	
$\frac{1}{2}$ Кг. мяса упечется черезъ 10 минутъ за ...	6 гел.
1 дортъ упечется черезъ 20 минутъ за	12 гел.

Строи даются оо. Духовнымъ и на мѣсячное изплаченіе въ умѣренныхъ ратахъ! Отзыv ючися на сей инсератъ Душпастыря, извольте запросити цѣнникъ! Передплатники Душпастыря – отзываются-ли на се обстоятельство – получать 5% чрезвычайну снижку!!!

**Адресъ: „INTERNA“, J. MAUR PRAHA –
KARLIN Kralovská 56, ve dvore.**

**Дописоватися можно и по русски.
Строи достати отъ 175 до 410 Кч.,
таже совсѣмъ дешево по цѣннику!**

ВЛАСТНЫЙ
ВЫРОБЪ!

ВЫГОДНЫ УСЛО-
ВІЯ НА ПЛАЧЕНIE!

ЧАШИ, ДАРОХРАНИТЕЛЬНИЦЫ
ЗАВѢСЫ, РИЗЫ, ПЛАЩЕННИЦЫ

ІОСИФЪ НЕШКУДЛА И ТОВ.

складъ церковныхъ параментовъ,
прапоры и всѣ церковны вещи.

Jabloné n. Orl. č. 86.

ПОЛЬНЫ ЗАРЯДЖЕНИЯ ЦЕРКОВНЫ!
ПЕРВОКЛАСНЫЙ ВЫРОБЪ!

Розпочты на всѣ
предметы сейчасъ
засылаеме

Стары нараменты
и ковоу рѣчи ту-
ньо поправляеме.

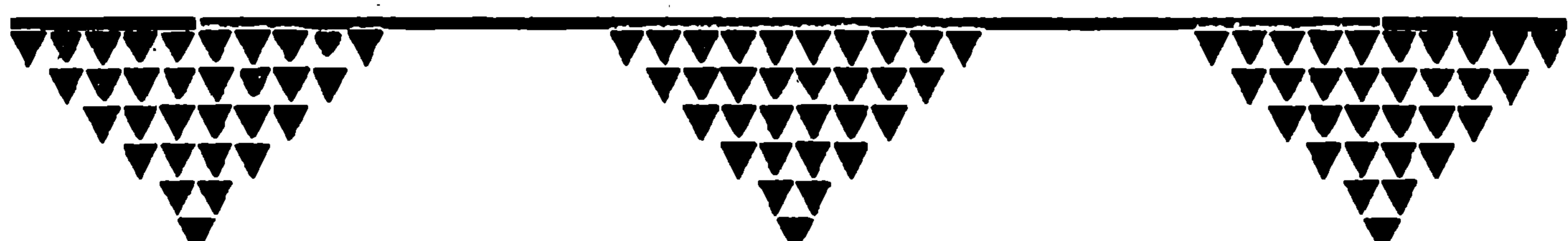
Когуть и Набиванецъ

СИЯЮЩАЯ МИЛОСЕРДІЯ СЪ АРХІВА СИСМІ



ВЫРОБЛЯЮТЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

ВЪ УЖГОРОДЪ, УЛИЦА РАКОВЦЯ Ч. 11.



ВЫРОБЛЯЮТЪ: чаши, дарохранительницы кресты, ваставы, ризы, плащеницы, гарнитуры до посвященія хворых, ВЪЧНЪ ЛЯМПЫ, СВѢТ. ЛУСТРЫ, прекрасны образы до ношенія изъ бронзы, поволоченіе старых чашъ и ини обновленія въ бронзѣ, мѣдѣ и срѣбрѣ.