


ЧИСЛО 1.

ЯНВАРЬ

РОЧНИКЪ VI.

ЛУДІШАСТЬІРЬ

Урядовий и духовный органъ
Епархии Мукачевской
— и Пряшевской.



УЖГОРОДЪ.
ПРЯШЕВЪ.

Содержаніе :

А. Илницкій: Къ новому року' „Душпастыря“.	1—4
Юлій Марина; Курія Римска	4 9
о. Євдоръ Ройковичъ: Братское слово къ священникамъ пряшевской епархіи.	9—11
Лашковскій: Рефлексіі къ жалованію духовенства....	12—15
Отъ Епископа мукачевского и пряшевского ...	15—21
Наши вѣсти	21—27
Литература	28

Въ внимание священникамъ!

Каждый священникъ най пересмотрить свои молитвенники, священнически и пѣвчески церковны книги, въ своей канцелларіи метрики, протоколы, собереть всѣ екземпляры 1924—1928 р.

“ДУШПАСТЫРЬ“-Я

и всѣ такъ дозрѣты на переплетъ книги зашлеть до насъ, а мы по его желанію переплетеме добрѣ и дешево, которы о-о-о парадно, которы просто. о-о-о

Роботу давайте намъ вы священники, бо мы ваши моральны и материальны интересы защищаеме.



Просите нашъ цѣнникъ, а закупуйте у насъ всякий товаръ къ парохіальной администрациї Вамъ потребный.

Книгопечатное акціонерное товариство
„УНІО“

Ужгородъ, площа Корятовича ,число 6.

ЧИСЛО 1.

1929. ЯНВАРЬ

РОЧНИК VI.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ.

Выходитъ ежемѣсячно.— Редакція и администрація: Ужгородъ, Епископска Канцеларія.

Отвѣчат. редакторъ:
О. АЛ. ИЛНИЦКІЙ,
засѣдатель и письмоводитель Конзисторіи.

Предплата на рокъ
Кч. 60.
Однокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ . З Дол.
Рукописы не вртаемъ

А. Илницкій:

Къ новому року „Душпастыря“. Въ увагу Духовенства!

Душпастырь своимъ предидущимъ числомъ счастливо докончилъ свой пятый рочникъ и вступаетъ симъ въ вторий луструмъ существованія своего. Рушился иногда сей органъ, яко офиціальная газета общества катехитовъ епархіи мukачевской, содержаюча въ себѣ окремъ того урядовы распоряженія братскихъ діецезій мukачевской и пряшевской. При главномъ и отвѣчательномъ редакторѣ быль въ оно время съорганизованъ редакційный комитетъ, который помогалъ редактору въ доставленіи на отповѣдный часъ новинкового матеріала. Потомъ минали роки и въ жизни газеты перемѣнилася юригинальна ситуація. Общество катехитовъ положилося въ лквіесценцію и перебывало въ ней черезъ значительное времея, подъ которымъ быль редакторъ принужденъ искати путь спасаючій молоду еще тогда часопись нашу изъ того непріемного тупика и такъстался Душпастырь у скорый часъ — при ласкавомъ соглашеніи нашихъ Архіереевъ — въ первомъ ряду уряднымъ органомъ епархіи мukачевской и пряшевской, усиливавшимъся и изъ прочихъ взглядовъ за досить учинити церковно-литературнымъ потребностямъ гр.-кат. Духовенства на Подкарпатской и Пряшевской Руси, якъ такожде въ дальшихъ братскихъ епархіяхъ крижевицкой и американской, Архіереи которыхъ такожде съ наибольшою широтью отпоручовали газету въ вниманіе и подпорованіе своего Духовенства. Редакційный комитетъ, съорганизований въ пер-

выхъ временахъ изъ молодшихъ ужгородскихъ греміали-
стовъ само отъ себе скоро розвязался и пересталъ фактич-
но дѣйствовать, когда изъ обоихъ діецезій — гдѣ газета
маєть характеръ урядового органа — группировалися во-
кругъ скромной особы ютвѣчательного редактора одушев-
ленны соработники, при щирой помощи которыхъ Душ-
пастырь постепенно розвивається и доцѣляється все и все
высшой уровни, якъ то томъ свѣдчить пріемна критика
очень многихъ и важныхъ домашнихъ и заграничныхъ ре-
лігійно-церковныхъ и культурныхъ часописей. Головною
журою редакціи было и есть отъ самыхъ началь, чтобы при
урядовомъ характерѣ подавала уважаемымъ читателямъ
самый практичнѣйший матеріалъ и отповѣдаючій найлуч-
ше нашимъ спеціальнымъ церковно-культурнымъ отноше-
ніямъ. Сей принципъ стоялъ предъ очами нашими и то-
гды, коли отъ початка минувшого года къ сокращенnoй на-
учной части часописи започалисьme придавати »Проповѣ-
ди« на всѣ недѣли и праздники цѣлого года. Если же смо-
треме содержаніе газеты съ того же года 1928., такъ 320
печатаныхъ страницъ (20 арховъ), въ головной части и 274
страницъ (17 арховъ) въ проповѣднической части (совокуп-
но также: 594 страницы=37 арховъ) свидѣтельствуютъ, что
мы — по скромнымъ силамъ — стремилися отплатити до-
вѣре уважаемого читательства серьезною работою. Про-
повѣдникъ изъ минувшого года содержитъ въ себѣ 47
недѣльныхъ и 30 праздничныхъ, совокупно также 77 пропо-
вѣдей и въ переплетѣ даётъ помагаючій подручникъ къ про-
повѣданію Слова Божого и про будущность. Не въ малой
мѣрѣ тѣшить насть, что Впр. Духовенство изъ всѣхъ сто-
ронъ съ выгодною критикою приняло наши проповѣди, а
что болыше жадаетъ отъ насть изъ всѣхъ околицъ, чтобы-
сьme уже на г. 1929. розширили объемъ Проповѣдника съ
практичными прилежитостными проповѣдями, яко: катехи-
тичный цикль на св. вел. Постъ, брачны, похоронны и пр.
проповѣди...

А мы бы ишли щиро на встрѣчу сему желанію Духовен-
ства, но однакъ числити маеме здѣсь съ материальною
тяжкостью вопроса и считаеме само прото нужнымъ и цѣ-
лесообразнымъ выпросити въ сей тяжкости рѣшеніе самого
на то званного Впр. Духовенства.

1929

ДУШПАСТЫРЬ

Стор. 3.

Особливо Мукачевскому Епископскому Ординаріяту добрѣ известно, отже не редакційна тайна, что Душпастырь при теперѣшномъ объемѣ и предплатовой мѣрѣ ледва что держить ровновагу по сторонѣ матеріальнїй. Книгопечатня же отзываючися на вѣростъ цѣны папера, грозитъ возвышенiemъ печ. издержекъ. Что также дѣлать? Нѣть іншого выхода изъ сего тупика, если не тотъ, что кѣдь Духовенство въ совокупности желаетъ розширеніе и дополненіе матеріала Проповѣдника въ упомянутомъ смыслѣ, такъ да бы доплатили оо. Духовны дѣйствующіе по приходамъ — гдѣ также дотеперѣшну головну предплату и такъ церковна касса покрываетъ — на свой властный счетъ по Кч. 20 рочю, что не велика сумма, и обратилася бы самопонятно на ихъ властну пользу, понеже Проповѣди такъ дополненны стались бы тѣмъ и ихъ властностью, и только головна (урядова) часть газеты составляла бы и на дале инвентарну властность прихода дотычного по смыслу относительного епарх: распоряженія. Предплата же у прочихъ священниковъ и за границею осталася бы въ дотеперѣшной квотѣ и на дале.

Если Впр. Духовенство мукачевской и пряшевской епархіи пріиметъ сей нашъ проектъ, такъ охотны есьме послужити интересамъ его въ выщеупомянутомъ смыслѣ, если же нѣть, задержиме себѣ право приспособлятися въ объемѣ Проповѣдей къ дотеперѣшнимъ — звентуально же и кратчайшимъ — формамъ.

Кто не принимаетъ проектъ, наї будеть ласкавъ Редакцію нашу о томъ на почтовой карткѣ сейчасъ повѣдомити, чтобы мы до слѣдующого числа о дѣлѣ и дальшихъ поступкахъ уже вполнѣ чисту оріентацію имѣли, ибо кто не отпишеть, тотъ принялъ наше условіе!

Подчеркиваеме рѣшительно, что наї не ведеть въ семъ вопросѣ жадный матеріальный зыскъ, а чисто интересъ Духовенства. Больши труды и работы принимаеме на себе, но щиро робиме то, если помочи можеме нашими скромными силами Впр. Духовенству въ пасторациі. Взростаочу работу также вдячно принимаеме, но то уже истинно не будеть жадати отъ наї никто, чтобысьме на работу еще и доплачивали

Впрочихъ просиме довѣре нашихъ Архіереевъ, подпо-
ру нашихъ Сотрудниковъ и дотеперъшну прихильность все-
го уважаемого Читательства и на будучность, ибо такъ Го-
сподь Всемилостивый поможетъ намъ и по сему ити все-
гда на впередъ съ серьезною и поважною роботою...

Въ той крѣпкой надѣи желаеме счастливый и радост-
ный новый годъ Всѣмъ, что concordia — миръ Божій —
вселится въ сердцахъ нашихъ и будетъ всѣми поступками
нашими управляти и сего года ad aedificationem Ecclesiae
Catholicae et majorem Dei gloriam!

Юлій Марина:

Курія Римска.

Много говорять о юсі! Особено въ священническихъ кругахъ нѣть того дня и офиціального разговора, гдѣ бы не упоминалось ю Куріи Римской.

Однакожъ писатель статьи думаетъ, что читатели »Душ-
пастыря« вдячно прочитають статью о Куріи Римской, пред-
ложенно въ рамкахъ слѣдующихъ титулъ:

- 1) Общое понятіе и значеніе слова »Curia«, выводя изъ сего обл҃ое понятіе и значеніе Куріи Римской;
- 2) Историческія черты о ея основаніи и развитіи;
- 3) ея судовластіе;
- 4) ея раздѣленіе.

* * *

Курія уже въ древномъ поганскомъ Римскомъ Государ-
ствѣ значила найвишій урядъ, который имѣлъ два отдѣле-
нія. Въ первомъ отдѣленіи головны священники язычески
управляли религіозными и церемоніальными дѣлами (*cultus*);
въ второмъ же: сенаторы и народъ рѣшили въ головныхъ
гражданскихъ дѣлахъ, распорядился жасательно публич-
ныхъ заботъ. Отъ этихъ публичныхъ заботъ: »cura publica«
получилъ и урядъ название »curia«.

Что эта поганска курія насколько важный и головный
урядъ былъ, доказуетъ Цицеронъ, который о рѣчи своей
»pro Milone«, о сей куріи говоря, кажеть: »templum sancti-
ficationis, amplitudinis, mentis, consilii publici, caput orbis,
era sociorum et portus omnium gentium«.

Но эта — изъ исторіи известныхъ причинъ — въ се-
земныхъ добрахъ и материальныхъ могущая, сильная, про-
фанная курія римска течениемъ временъ постепенно утра-
чала авторитетъ. Когда же Константинъ Великій подалъ
христіанамъ полную свободу и своимъ столичнымъ горо-
домъ назначилъ Цареградъ, то совсѣмъ пониженнія, и
на свою распустную безнравственность и идолопоклон-
ство оставленная поганска римска курія совсѣмъ уничто-
жилась, чтобы на мѣсто ея, яко бы изъ тепела этого силь-
ного государства, заосновалась и развивалась другая, болѣе
могущая, цѣннѣйшая Курія Римска: центръ христіанского
свѣта, свѣтовое государство Христа. Этого государства по-
лова Папа Римскій: найвысшій и единственный намѣстникъ
Христа Спасителя имѣть щѣлу округлость земли терреномъ
своего царствованія и съ тѣмъ одновременно въ душевномъ
и съ душевными споенномъ материальномъ отношеніи цѣ-
лый шаръ земельный.

Апостолъ Петръ, якъ первый наслѣдникъ и управитель
Христовой державы, само лучше и Божому Проридѣнію со-
ставѣтно распорядился: выбравши себѣ столичнымъ горо-
домъ — слѣдствіемъ же сего — вѣчнымъ центромъ христі-
анства Римъ, чтобы якъ то св. Левъ Папа сказалъ: *»ea ci-
tas, quae omnium errorum ac gentilium superstitionum mater
et metropolis erat, pietatis veraeque religionis mater ac metro-
polis efficeretur!«.*

О сей Куріи идетъ также слово: о Куріи Папы Римско-
го, наслѣдника св. Ап. Петра! Если же сія Курія есть Куріей
Папы Римскаго, натурально тамъ имѣть быти, гдѣ есть
Папа Римскій. Потому же, что Папа Римскій между поря-
дочными и нормальными обстоятельствами живетъ въ Ри-
мѣ: Курія порядочно въ Римѣ должна быти. Но если Папа
черезъ долги часы виѣ Рима быль бы принужденъ пребы-
вати, могъ бы свою Курію цѣлкомъ, или частично съ собой
взяти (якъ то и случилось въ времени »Авиньонского плен-
на« г. 1309—1379), но и въ семъ случаѣ осталась бы Рим-
ской, ибо и Папа, хотя виѣ Рима принужденъ бы жити,
быль бы Папа Римскій, потому, что якъ славный католицъ
Оjetti скажеть: *»non ipsius civitatis materialis, sed universae
Ecclesiae Catholicae ac Papa Curia est, idcirco non materialiter
est.«*

sed formaliter Curia Romana dicitur omnis locus, in quo Papa resident^e...

2. Историческая черты о ея основани и развитии.

Для лучшого понятія происхожденія и развитія Куріи надо коротко вспомнить найвишшое судовластіе Папы Римскаго и слѣдствіе этого судовластія: тѣсны, непосредственны и живы относины и связы, которы были, суть и будуть между вѣрующими цѣлого свѣта и видимой Головою Церкви Христової.

Папа Римскій, якъ видимая Голова Церкви Христовой, по распоряженію и воли Христа имѣеть польное, найвышшое, универсальное и непосредственное судовластіе надъ цѣлою Церковью, единокажды членомъ и органомъ Церкви, въ всякихъ религіозно-моральныхъ, дисциплинарныхъ и административныхъ дѣлахъ (кан. 218, § 1.). Потому также, что судовластіе Папы есть **найвышшое**, независимый онъ отъ всякой иной церковной или свѣтской власти; потому что **польное и универсальное** судовластіе распространяется и обвязуетъ такъ весь человѣческій родъ вѣрующій, якъ и индивидуального поодинокого человѣка (вѣрника). На оборотъ же единокажды членъ Церкви можетъ непосредственно (директе) обратиться къ Папѣ въ вышшѣ упомянутыхъ дѣлахъ (кан. 218 § 2, 611, 1595 § 1.). Вотъ! сей (изъ найвышшого и т. д. судовластія происходящій) постоянный связъ есть иниціативой заоснованія Куріи.

Въ первыхъ столѣтіяхъ Церкви папы — съ помощію своихъ дворныхъ капеллановъ и писарей сами концептировали всеобщи и частичны законы и распоряженія; отвѣчали на спорны вопросы.

Въ IV. столѣтіи, когда императоръ Константинъ Вел. подалъ христіанамъ полную свободу а вѣру Христому и публично исповѣдувати дозволилъ и подпиралъ, христіанство нагло распространялось, слѣдствіемъ того и забота управлія настолько уболялась, что папы принужденны были и число соработниковъ постепенно уболяти. Эти сотрудники выберались по большей части изъ священства въ Римѣ дѣйствующаго, и вблизи Рима дѣйствующихъ Епископовъ, которы, якъ діаконы, пресвитеры и Еписконы введены (*incardinati*) были къ проодинокимъ церквамъ определенный

1929

ДУШПАСТЬРЬ

Стр. 7.

приходъ (отсюду происходить достоинство кардиналовъ!). Эти соработники (физичны личности) или отдельно, или же совокупившияся въ собраніе (Консисторіюмъ) совѣтомъ служили Головѣ Церкви.

Теченьемъ временъ опять доказывалъ, что и большое число физичныхъ личностей не было въ состояніи скончить дѣло съ желанною пильностью и однообразностью, ибо единокаждый сотрудникъ нуждалъ больше лѣтъ, пока изучилъ и пріобрѣлъ нужный урядовыи опытъ, если же и пріобрѣлъ, скоро и понесъ въ гробъ свое знаніе и опыты; потому отъ XIII. стл. начали папы изъ больше физичныхъ личностей состоящихъ моральнихъ личностей (персона мораліс) учреждать, которы по натурѣ своей суть постоянны (кан. 102) и являлись способнѣйшими для выображенія пильного и однообразного дѣйствованія и офиціального стила. Таке послѣ этихъ можеме установити, что Курія Римска есть зборъ изъ физичныхъ личностей состоящихъ моральнихъ личностей, которы отъ Папы делегованымъ судовластіемъ, при Его сторонѣ участвуютъ въ управлениї Церкви Христовой.

3) Судовластіе (*Jurisdictio*).

Судовластіе Куріи Римской и Папы есть то самое, ибо Курія — ссылающиа на авторитетъ Папы — распоряжается. Се выражаетъ и Кодексъ въ кан. 7., что подъ названіемъ »Apostolicae Sedis« позразумѣвается не только Св. Отецъ, но и конгрегаціи, трибуналы и уряды..., т. е. Курія. Однакожъ судовластіе Куріи въ многихъ разинструетъ отъ судовластія Папы, а именно: судовластіе Папы непосредственно происходит отъ Бога (кан. 219.); Куріи только посредственно, ибо только изъ воли и уполномочія Папы участвуютъ въ управлениї Церкви.

Судовластіе Папы на основѣ права Божаго обыкновенное (*ordinaria*) потому, что по воли Божой всегда связанное съ достоинствомъ папскимъ; напротивъ судовластіе Куріи съ взоромъ происхожденія delegatedна и только на основѣ права каноничнаго обыкновенное (*ordinaria*), потому что по воли Папы есть на всегда связана Курія съ судовластіемъ (кан. 197 § 1.). Судовластіе Папы есть найвысшое,

независимое отъ всякого земного могущества; судовластіе Куріи всегда зависитъ отъ воли Папы. На конецъ, судовластіе Папы польное и универсальне, т. с. распространяется на цѣлый христіанскій свѣтъ такъ, якъ на поодинокихъ вѣрниковъ; Куріи же на ту ю часть Церкви, или на эти лица, органы и общества, съ взоромъ которыхъ Папа свое судовластіе могъ делеговати, а практически и делеговалъ. Также Курія зависитъ отъ Папы въ основаніи, существованіи, судовластіи, пространствѣ и въ размѣрахъ круга дѣйствованія (кан. 203 § 1).

4) Раздѣленіе.

Смотря на то, что Курія Римска съ взоромъ основанія, существованія, пространства и т. д. зависитъ отъ воли Св. Отца, ся раздѣленіе теченіемъ временъ разное было. Павель III., Пій IV. и V., Григорій XIII. были эти Папы, которы съ организаціей Куріи много трудились. Само важная про насъ апостолска конституція Пія X.: »*Sapienti Consilio*«, на основѣ которой Курія Римска раздѣляется на три головны части, и то а) на конгрегаціи; б) трибуналы; в) уряды. Эти три части совокупляютъ въ себѣ 19 моральныхъ личностей, изъ которыхъ: 11 конгрегацій, 3 трибуналы и 5 урядовъ. Способъ и кругъ дѣйствованія подробно и ясно устанавливается въ нов. Кодексу (кан. 246—264), (1598—1605), потому о томъ писати впольнѣ излишно.

Что Курія Римска — правая рука св. Отца — якую огромную работу отправляетъ, довольно будетъ замѣтити, что — по высказанію компетентныхъ лицъ и статистикъ — теченіемъ юдного года почти полмиллісна актовъ исполнили.

Источники: »Ojetti: »*De Romana Curia*«. Dr. Seredy: »*Kath. Almanach 1928.*«; P. Viidál: »*De Personis*, pag. 470 etc.«; Alphonz V. Müller: »*Papst und Kuria*«.

1929

ДУШПАСТЫРЬ

Стор. 9.

Братское слово къ священникамъ пряшевской епархіи.

Христосъ рождается!

Дорогій Брате въ Христѣ!

Когда для нась, но безъ нась принесенный числ. конгресуальныи законъ общеизвѣстнымъ стался, то мы всѣ нѣкимъ ужасомъ и огорченiemъ читали поочинокie параграфы его, а прямо поразилъ нась параграфъ о 9000 Кч.-вомъ первоначальному жалованіи священника. Мы тогда кричали и гласъ вопіющихъ услышали да въ самой Прагѣ. Но укротили нась. Увѣряли сладостными обѣщаніями, что экзекутива направить и отстранить своими нѣжными распоряженіями всю жестокость закона.

И мы знали вѣрити! — Днесь? Снова богатши мы съ одnymъ болынмъ опытомъ. Ибо составленная экзекутива не успокоила нась ни изъ далека. Но конгр. списки выполнити было надо. И мы выполнили, якъ найлучше знали, переданны ласкѣ-неласкѣ разныхъ чиновниковъ. Увидимъ результаты!

Былъ въ 1927. году общи Конгрессъ съ пѣвцо-учителями. Всѣ памятаемъ хорошо на резолюціи. «Покрохарски» враждебны газеты нападаютъ на нась постоянно и утверждаютъ, что мы фанатично держимся средновѣковыхъ обычаевъ, а не работаемъ въ пользу человѣчества ничего. Нѣкоторые всельможи унизити хотятъ нась за слуговъ церковныхъ школъ, а при томъ сложать на наши — якъ предсѣдателей — плечи почти всѣ бремена съ полною отвѣтственностью. Воинамъ-богословамъ же срѣдка прикажутся — зломысленно — понизительны ординарны работы, вместо упражненія въ санитетныхъ или іныхъ соотвѣтныхъ задачахъ. Продолжати? Думаю, что не нужно!

Да, мы всѣ насытились неуваженiemъ, насмѣшками, которыми враги Церкви Христовой и враги наши пренаслѣдуютъ нась, нашъ ставъ. Но спрашиваю, почему юсмѣлились и ссмѣляются враги такъ оскорбительно презирать нась и нашу работу? Якъ могъ родитись такій конгр. законъ, съ жалованіемъ для священника не высшимъ отъ

жалованія фінанса, жандара, или »сестар« за въ сей републікѣ, у насъ съ високо-, у тѣхъ же съ народно-, или граждансько-школьнымъ образованіемъ?! И проч.

Не сердитесь Братья! Скажу откровенно, все зло случится съ нами про інеловкость, тихость, медлительность, нерадѣніе, про упорный консерватизмъ нашъ, а прежде и выше всего, про неорганизованность нашу. Когда ремесельники, рабочіе, чиновники и всѣ слои народа организованы по занятіямъ въ своихъ обществахъ и влѣяютъ успѣшно на найвишіе круги, уничтожаютъ имъ інепріятны стары и выфорсируютъ пріятны для нихъ новы законы, мы священники, разбросаны по селахъ, опиратися хочеме на свои силы и не можеме, или упорно не хочеме совокупитися для защищеннія нашихъ церковныхъ, культурныхъ, а особенно соціальныхъ интересовъ въ нашихъ священническихъ обществахъ. А когда бѣда предъ дверьми, хватаемеся на право, на лѣво!

Вотъ, имѣеме уже наше общество св. Аѳанасія, до сихъ поръ съ 80 членами. Доста значительное число. Но, прошу Васъ съ любовію, яку крѣпость означало бы оно для насъ не съ 80, но 150—200 членами! Нужно-ли убѣдити Васъ, Братья, что съ обществами при 150—200 членахъ вполнѣ считались-бы даже и законодательны круги? А такихъ обществъ священниковъ есть уже почти въ всѣхъ Епархіяхъ.

Но пора перейти ad rem!

Извѣстно тебѣ, Брате, что члены общества св. Аѳанасія избрали меня дня 6-го XI. т. м. за предсѣдателя и я принялъ сіе братское отличіе. Но пріяль лишь потому, что крѣпко убѣжденъ о потребности всего общества и убѣжденъ, что признавая его большое соціальное значеніе, вступите всѣ безъ изъятія въ составъ его, якъ порядочны члены. Если же вступите, то я съ упр. комитетомъ буду въ состояніи работать для процвѣтанія его, а въ благо Ваше, съ большою охотою, большою энергию, авторитетомъ, успѣшнѣйше.

Значить, умноженіе числа членовъ, а съ тѣмъ и укрѣпленіе общества считаю мою первою задачею. Кромѣ сего группированія нашего намѣряю учредити въ Пряшевѣ — въ согласии съ упр. комитетомъ — центральную канцеля-

1929

ДУШСАПТЫРЬ

Стор. 11

рію, въ защиту интересовъ нашихъ, особенно въ печати. Въ случаѣ же, если число членовъ возрастетъ на 120, будемъ издавать одну фаховую, практически составленную газетку, съ краткими, насъ дѣйственno интересующими статьями. Общи собранія наши подержиме съ большою славнотью, съ программою на цѣлый день (общ. банкетъ, концертъ). Постараемся о соответномъ помѣщеніи въ Русскомъ Народномъ Домѣ, за который заплачено уже 180.000 Кч., интересы и дань, а долгъ еще 100.000 Кч. Нѣкоторы точки правилъ общества перemyниме соотвѣтно требованіямъ нашимъ жизненнымъ. Подержимъ собранія и на периферіи, въ Бардіовѣ, Гуменномъ, Кошицахъ, Межилаборцахъ, Ст. Любовнѣ. Будеме устраивати популярны преподаванія въ селахъ, а не оставимъ нашъ народъ ни въ національномъ отношеніи. Въ ближайшее же время пошлеме Минист. Радѣ меморандумъ о новеллизациї конгр. закона. Всѣ благосклонныя и здоровыя Ваши, Твои предложенія, планы, идеи охотно примемъ.

Работы много, да будетъ насъ и дѣлтелей достаточно, а будетъ работати за кого! Кончу съ просьбою, приключися Брате, къ памъ, голосися у о. Йосифа Дюляя, казначея, директора Алумнія за порядочнаго члена отъ 1. I. 1929. (Членское на годъ 50 Кч.). Возбуждай на то и Твоего сосѣда!

Будьмо одніи за всѣхъ и всѣ за одного! Такъ пріобрѣме себѣ и семействамъ нашимъ лучшую долю отъ настоящей.

Вручаюсь въ Твои молитвы, останусь

Луцина, 8. Декабря, 1928.

За Президію общ. св. Аѳаназія:

Твой братъ въ Христѣ:

о. Феодоръ Ройковичъ,

*

предсѣдатель.

НБ! Предсѣдатель Канцеларіи на оборону вѣры. Увѣдомляются Всир. оо. пряшевской епархіи, что за предсѣдателя канцеларіи на оборону вѣры избранъ былъ Всир. о. Эмануилъ Бигарій, каноникъ. Просимъ Всир. Отцовъ Духовныхъ, чтобы всѣ незаконности, всѣ напады, которыя являются въ враждебныхъ газетахъ, или на разныхъ засѣданіяхъ, голосили господину предсѣдателю канцеларіи, чтобы возможно было по смыслу закона поступити.

ЛАШКОВСКІЙ:

Рефлексіи къ жалованю духовенства.

Катализма свѣтовой войны потрясла основы житія всего рода. Револуція — Церкви a priori непріятельна — засягла и до внутреннаго житія Церкви, религії П. Руси. „Волки хищницы“ поставили себѣ за цѣль: „поражу пастыря и распудятся овцы“. Напали фиктивными гаслами (не треба платити!) на духовенство. Правда что руинованіе легше ишло, якъ теперь консолидація. Но Богу благодареніе переплылись бурливо море, и теперь стоиме, хотя ослабленны, но не побѣждены, и присунулся часъ, коли надо удареныи раны вылѣчити. Рѣчь очень легка. „*Estote simplices sicut columbae, et prudentes sicut serpentes!*“

Жалованіе духовенства основується на законахъ святыхъ и цивилнихъ.

Въ старомъ законѣ приміціи урожая принадлежали священникамъ. Въ новомъ законѣ читаеме: „священникъ изъ олтара живеть“; або „достоинъ дѣлатель мзды своея“. Первы христіяне приношали плоды различны до церкви. Съ того выбралася матерія жертвы, а излишное служило къ агапамъ, и священникамъ Якъ также религія не можетъ быти безъ жертвы, жертва безъ жертвователей (священниковъ), такъ и священникъ безъ средствъ животныхъ. Чія повинность постаратися о выживлениe священника? За кого жертвуетъ! Съ богобойныхъ вѣкахъ о томъ не было спора И сія природна обязанность пріяла въ теченіи вѣковъ и форму правную, законную. Для сего *de fide est: Ecclesiae ministris dominium bonorum temporaliū competere.*

Соборъ костницкій осудилъ теорему *Wicleffa: ditare clerum est contra regulam Christi. Sylvester papa et Constantinus imperator errarunt Ecclesiam dotando* (Tauber Manuae I. C.) Се, тутъ есть право на жалованіе въ видѣ коблины. Лишь своимъ гражданамъ прибѣгали на помошь державы (цари, пановники,) коли выдѣлили парохіямъ поземки изъ своихъ маєтковъ и на обробленіе земель принуждали вѣрниковъ То было справедливое дополненіе платни. Коли и се недостаточно было, позволила держава конгруу.

1929.

ДУШПАСТЫРЬ

Стор. 13.

Что есть конграу? *Congrua (sc sustentatio, portio compensis) est summa minima ad honestam sustentationem sufficiens et necessaria.* Той minimum не можъ точно опредѣлiti, бо зависить a variis locorum, temporum et vitae socialis indigentiis et adiunctis Соборъ тридентійскій установилъ 100 дукатовъ secundum verum appium valorem. Угорски королъ: Коломанъ, Карль III. установили 150 florenos. Іосифъ II. 300 si Законъ съ года 1790 91. выслалъ комиссию на сготовленіе проектовъ. На то слѣдовала конскрипціа года 1802. Отъ тогды болшеразъ (1848) покусили дѣло упорядковати (1896). Послѣдное распоряженіе было: Decr. 22. Nov. 1906 на конгруу, а позднѣйше на вѣковый, и фамиліярный придавокъ. Года 1906. конграу установленна *parochis utriusque ritus* въ 1600 Кор. И отъ тогды certa summa distribuitur titulo emendationis parochiae. Такъ! — маеме право пріобрѣтенное на жалованіе.

Мирова конференція наложила наступующимъ державамъ, чтобы межи прочими и церковное заряженіе перебрали; повинны также церковны законы задержати. Также и наше жалованіе! Но что сталося. *Summit ius, summa iniuria.* Намъ въ первыхъ вѣкахъ Республики къ плачу ишло. Мы стонали подъ гнетомъ! Былисъме послѣдны паріи публики. *Irfandum renovare iubes regina dolorem!*

Тяжко посему народился новый конгровый законъ. Малисьме право на дополнене 1906, до 1600 Кор. *secundum appium valorom*, значить 1600 Кор. золотыхъ, або $1600 \times 10 = 16,000$ Кч. Новый законъ лишь до 9000 Кч. дополняетъ коблину, роковину, мѣстны доходы. Кромѣ сего вѣковый 400 Кор. думаю и пятьразъ=2000 Кор. Золотихъ, або $\times 10 = 20,000$ Кч., и фамиліярный придавокъ 400 Кор., на дѣтину, и се валоризовать.

Республика не смѣла перемѣнити ставъ на горшый, а однакъ зробила. И съ тымъ закономъ партіи такъ хвалятся; на „зологомъ блюдѣ“ приношали конгруу... Че ихъ вина правда!

То еще лишь конгровый законъ! Мизерно дополняетъ коблину, которую стерла держава — до 9000 Кч.

Абсолутизмъ неограниченый! Юридичный *non sens!* Роковина была февдализмъ, требало-ю стерти.

Та на сампередъ не все февдализмъ, что изъ минувшости остало. Февдализмъ былъ, коли подданный ночь и день робиль-

не себѣ, а коли деспота владѣлъ, надъ тѣломъ и душою убожака. Но коли освободился, досталъ изъ маетка панского часть, и за то малъ платити подать и церковну (*гѣковіну*), а не цѣлый рокі, но лишь одень день робити духовнику. На земли, которую и онъ досталъ отъ эрара. Ци и то февдализмъ? Та тогда и днесъ подать платити есть февдализмъ. Февдализмъ вернется такъ, если той вѣрникъ пожадаетъ отъ духовника, чтобы цѣлый рокъ служилъ ему задаръмо, якъ онъ давно своему пану. А если уже вправдѣ февдализмъ роковина, требало зрушити ю такъ, якъ зрушился февдализмъ, рекомпензацію! А нашъ штатъ зрушиль коблиновый февдализмъ на наше угнетаніе. Ци то той спасительный демократизмусъ?

Коблина то двойсторонний контрактъ.

Ци можетъ одна сторона односторонно зрушити его? А если зрушитъ, то беззаконность, а прѣтио беззаконности треба боронитися. Духовенство гоношасть честь къ законамъ, не можетъ тогды санкціоновати беззаконность, т. е. не можетъ здатися коблины. Здатися права пріобрѣтенного, была бы велика легкомысленность. Най резигнуетъ министеръ и проч. на свою платню на добро убогихъ пролетаровъ, и тогды *vivant sequentes!*, и мы откажемся добровольно. Ци ачей дотолѣ, даколѣ будетъ ествовати конгруовий законъ? Паны, которы не мають коблину, могутъ отказатися. Имъ не зачислится до конгруи. А хотя бы намъ и не зараховалася, конгруа такъ мала, что не вознаградить Духовенство.

Найлучшое рѣшеніе: вѣрниковъ все упоминати на повинность, безъ огляду — ци будутъ платити, ци нѣтъ — а отъ державы выжадати замѣну. Штатъ отповѣдный за экзистенцію всѣхъ своихъ граждановъ, также и за нашу.

Сан. 1415. кажеть: *Si dos in numerata pecunia constituatur, Ordinarius curare debet, ut quatprimit collocetur in tulis et frugiferis fundis vel pomisibus.*

Должны мы отъ державы вытребовать одну сумму соответну (100 міліоновъ) и Ихъ Преосвященства найдутъ способъ якъ дальше поступити.

Никогда Духовенство не было межи такими легкими окличностами, якъ теперь. Мирова конференція, нашъ штатъ, наше приобрѣтенное право, все-все намъ на помощи. Класса, которая не знаетъ выкорыстati данны выходы, не заслужить ничъ. Потомки нась высмѣютъ и осудятъ а и сама pragmatична исто-

1929.

ДУШПАСТЫРЬ

Стор. 15.

рія осудить нась, а днесъ дотычни круги за дверьми намъ накидають, что съ такимъ Духовенствомъ хоть что можъ зробити.

А милы братья, если не хочеме той смутный gravamen обсягнути, помагайме себѣ, чтобы намъ не заспѣвали: *Perditio tua ex te Israel!*

Отъ Епископа Мукачевскаго.

Авдіенціи у Епископа и урядовы годины въ Епископской Канцеларії.

Ч.: 6530/28. Еще въ початку моего управлениія въ нача-
лѣ года 1925. выдалъ я распоряженіе, что »на авдіенції приимаю моихъ священниковъ и вѣрниковъ каждого тиж-
дня исключительно въ второкъ и четверкъ« (в. Душп. ч. 1-2.
1925. стр. 38.), но сіе распоряженіе совсѣмъ не додержует-
ся. Такъ священники, якъ вѣрники приходять къ мнѣ на авдіенції въ всѣхъ дняхъ тиждня, въ которой нибудь го-
дії не только предъ полуднемъ, но и по полудню въ пол-
номъ беспорядку и не беручи въ увагу, что урядъ Еписко-
па состоять не только изъ авдіенцій, но и изъ прочихъ о
много важнѣйшихъ занятій. Общеизвѣстно, что гдѣ нѣть
порядка, тамъ разтрѣсается вся работа и утратятся цѣн-
ныи часы для продуктивной работы опредѣленны.

Повторительно повѣдомляю также оо. Духовныхъ и че-
резъ нихъ и вѣрниковъ моихъ, что на авдіенціяхъ прини-
машо исключительно въ второкъ и четверкъ ежетижднево въ
обычайныхъ годинахъ 10—1. съ предполудня. Прочими же
лишими только въ найнужнѣйшихъ экстраординарныхъ ур-
гентныхъ случаяхъ принимаю, и пожадаю отъ всѣхъ, что-
бы къ сему распоряженію дѣйстно придерживалися, поне-
же изъ беспорядковъ происходить могутъ только непрі-
емности такъ для мене, якъ и для сторонъ, которы не при-
способлялися бы къ здѣсь данному порядку авдіенцій.

Припомнити маю здѣсь такожде, что больша часть оо.
Духовныхъ приходячи до Ужгорода и просячи авдіенцію,
або вырѣшеніе нѣкого дѣла въ моей Канцеларіи, черезъ
долгое время перебываетъ въ урядовыхъ мѣстностяхъ на-
шихъ и излишними, приватными бесѣдами, до урядовыхъ

справъ цѣлкомъ не принадлежащими разговорами отътѣгаетъ и задержуетъ урядниковъ моихъ майже всегда отъ глильныхъ и ургентныхъ канцлерскихъ работъ. Вручаю въ вниманіе Духовенства тотъ предъ всѣми известный фактъ, что правъ по той причинѣ, чтобы помѣстити днешнимъ требованіямъ отповѣдно всѣ молоды силы въ пасторизацію, число моихъ урядниковъ есть на только минимальное, что Отцы въ Канцеларіи приспособленны съ напятымъ только выужиткованіемъ своихъ енергій могутъ свои постоянно многи и часто термінованы работы откончить, а кремъ того мають и экстраканцлерски важны администрацийни и ины занятія, которыми всѣ ихъ силы ажъ на 100% выходятъ.

Прошу также приватны дѣла поговорити съ урядниками епископскими въ эвентуально на то выстарчающихъ приватныхъ годинахъ, но подъ часть урядныхъ годинъ излишними разговорами на жадный случай не докучати имъ, ибо актовы рештанціи въ епископской Канцеларіи идутъ въ всякомъ случаѣ на ущербъ интересъ Епархіи и самого Духовенства!

Окружны намѣстники въ совѣсти отвѣтливы за то, чтобы:

а) церк. рахунки были въ каждомъ приходѣ въ полномъ порядку, б) чтобы епарх. таксы были при визитахъ собраны и точно засланы до епарх. Кассы, в) чтобы каждое число оф. органа сохранилося въ единокаждомъ парох. архивѣ и чтобы нигдѣ не терпѣлася рештанція въ предплатѣ Душпаstryя, якъ урядового органа!

Ч.: 6531/28. Три очень важны повинности хочу здѣсь принести — изъ многихъ — въ особлившое вниманіе и полну увагу Гг. Окр. Намѣстниковъ, чтобы достигнути цѣлого порядка въ епарх. администраціи тамъ, гдѣ того порядка до сихъ поръ еще нѣтъ, и то:

Къ а) най возьмутъ оо. Намѣстники до своихъ рукъ урядовый органъ съ года 1925. ч. 10., стр. 513—515. и най прочитають тамъ еще разъ мое въ рубрикѣ »Право« вышлое распоряженіе о точномъ и совѣстномъ составленіи церк. рахунковъ по каждомъ приходѣ и най приспособляються къ нему якъ найточнѣйше. Принужденъ я переведеніе

сего распоряженія инкулковати по той причинѣ, что хотя и повторительно воззвалъ оо. Намѣстниковъ, что лежить мнѣ на сердцѣ, чтобы не провинилося нигдѣ противъ вопросного распоряженія, однако — якъ мнѣ известно — суть и днесь мѣста, где не переведется въ цѣлости смыслъ упомянутого распоряженія. Припоминаю теперь уже послѣдний разъ, что оо. Намѣстники въ совѣсти повинны контролевати такъ-ли идетъ составленіе и церк. промадѣ представленіе рахунковъ, якъ я то въ вопросномъ распоряженіи желаю?! Люты времена переживаеме. Главный интересъ самого Духовенства, чтобы съ стороны рахунковъ чисто и ненападающе стояло предъ цѣлою своею общину. Намѣстникъ будетъ виноватъ и такъ морально, якъ и материально отвѣтливъ, если рахунки гдѣ-нибудь не найдутся по архідіаконской контролѣ въ порядку!

Къ б) Объ епарх. таксахъ распоряжаетъ здѣшное рѣшеніе ч. 283/24. въ такомъ смыслѣ, что 1) на фондъ пенс. священниковъ платить ежерочно кажда матерна церковь Кч. 10, дочерна Кч. 5; 2) на фондъ дяковскій м. Кч. 2, д. Кч. 1; 3) на фондъ убогихъ церквей м. Кч. 5, д. Кч. 2.50; 4) на фондъ народопросвѣтительный м. Кч. 2, д. Кч. 1; 5) на фондъ народныхъ школъ м. Кч. 2, д. Кч. 1; 6) на Петровы геллеры м. Кч. 6, д. Кч. 3; 7) на фондъ обороны вѣры м. Кч. 10, д. Кч. 10; 8) на церк. Уставъ съ г. 1929. Кч. 10 по экземпляру. (Душп. ч. 2/1924., стр. 74-75).

Каждый Намѣстникъ долженъ при визитахъ всѣ эти таксы отъ церковныхъ общинъ точно собрати и у найскорѣй часъ заслати Епарх. Фунд. Кассѣ, чтобы въ сеемъ урядѣ переведенна контрола не нашла сего, ябо того намѣстника въ рештанції. Епархіальна фундаціональна Касса потомъ повинна чѣмъ скорше, но найпознѣйше до половины каждого года точный выказъ предложити мнѣ о томъ, якъ исполнили оо. Намѣстники сію повинность свою. Съ окремъшимъ акцентомъ воззываю Епарх. Кассу, чтобы сemu моему повелѣнію безъ дальнѣго упоминанія удовлетворила, якъ таожде въ часъ представила мнѣ выказы изъ дальшихъ собираній, якъ на преоссу христіянску, на духовну семинарію и пр. по такимъ терминамъ, яки даются въ относительныхъ циркуларахъ.

Стор. 18.

ДУШПАСТЫРЬ

1929.

Къ в) Урядовыи органъ епархii Душпастырь лишь таikъ можетъ существовати, если будеть каждымъ парохiальnymъ урядомъ правильно и на впередъ предплачено. На основѣ распоряженiя ч. 985/25. съ г. 1925. ч. 3, ст. 100/25. воззываю прото Впр. оо. Намѣстниковъ, чтобы таikожде при визитахъ старалися собрати предплату на Душпастырь на впередъ и заслати съ другими таксами въедно до Епх. Кассы. »Навпередъ« разумѣется въ такомъ смыслѣ, что предплату на г. 1929. треба заплатити уже теперь, бо иначе въ выдаванiи газеты настанеть така тяжкоiсть, которую администрацiя не можетъ перемочи. Най контролуютъ таikожде Впр. оо. Намѣстники, чтобы урядова газета была на каждомъ приходѣ правильно сохраненна.

Просвѣтительный союзъ.

Ч.: 6004/28. 18. сего Ноября на Подкарпатской Руси, въ Ужгородѣ возникъ **Подкарпаторусский просвѣтительный союзъ**, имѣющiй своею задачею сосредоточить въ себѣ всю внѣшкольную просвѣтительную дѣятельность и въ то же самое время являющiйся сосредоточiемъ всѣхъ безъ исключeniя культурно - просвѣтительныхъ организаций, причемъ, согласно избранiю, во главѣ его, въ качествѣ предсѣдателя находится д-ръ Стефанъ Фенцикъ.

Несомнѣнно, что такая мощнaя организация, имѣющая офицiозный характеръ, будетъ имѣть огромное значенiе для нашего края, для его культурного развитiя, и внѣшкольного просвѣщенiя, а вѣдомо, что и то и другое, якъ издавна, такъ и нынѣ проводится наиболѣе успѣшно черезъ священство, которое являлось и является и теперь наиболѣе могущественнымъ двигателемъ народнаго просвѣщенiя.

Напоминаю, что развитiемъ нашей культуры, нашего образованiя и просвѣщенiя мы обязаны и преимущественно нашимъ духовникамъ, а именно Александру Духновичу, А. Павловичу, І. Раковскому, А. Кралицкому, И. Сильваю, Евгению Фенцику и многимъ другимъ, а потому призываю почтенное Духовенство прийти на помощь той организацiонной работѣ, которая будетъ проводиться означенными союзомъ, на мѣстахъ черезъ народны читальни и ины организации при помощи мѣстныхъ людей, избранныхъ для

1929.

ДУШПАСТЫРЬ

Стор. 19.

сей цѣли союзомъ.

Привѣтствуя возникновеніе такого просвѣтительного союза, я уповаю въ особенности на помощь почтеннаго Духовенства, которое не откажеть придти на помощь такому высокому дѣлу, памятая, что народное счастье зиждется на его культурѣ и просвѣщеніи.

Ужгородъ, 24. декабря, г. 1928.

† Пётръ,
епископъ.

Отъ Епископа Пряшевскаго.

Поправка патронатныхъ зданій.

Kopia: č. 4671/1928. Referat ministerstva školstva a innej
nej osvety v Bratislavie. Čislo: 74010/IV.—1928. Predmet: Opravy
na budovach stojacich pod t. zv. verejným patronátom, Bratislava,
dňa 15. decembra 1928. Biskupskému Ordinariatu v Prešove.
Stávajú sa prípady, že niektori duchovní predkládajú žia-
dosti o opravu patronátnych budov t. zv. verejných patroná-
tov (náboženských, študijný a univerzitný fond), ako aj t. zv.
kráľovského patronátu ku konci kalendárneho roka, čim pre-
jednanie oprávnych záležitostí a jejich prevedenie v bežnom
roku stáva sa nemožným. Z toho toho dovozu žiadam, aby naj-
dostojnejší ordinariat vyzval duchovenstvo na **predkladanie**
podobných žadostí do konca mesiaca februára každého kalen-
dárneho roku, čimsa umožní prevedenie opráv ešte v prísluš-
nom rozpočtovom období. Jednotlivé žiadosti majú byť pred-
kladané výlučne len cestou cirkevnnej vrchnosti, ktorej povin-
nosťou je dbať o to, aby tiež boli riadne doložené v smysle
normativných nariadené býv. uhorského ministra kultu zo dňa
6. júna 1873. čis. 3937 pot. 20. októbra 1881, čis. 22853. K tomu
pri pominam, že všetky žiadosti, ktoré ne budú riadne do-
ložené, vystavené výšcitovaným normativným nariadeným býv.
uh. ministra kultu dňa 20. októbra 1881, č. 22853. Aby sa pred-
išlo všetkým nedorozumeniam, musím pomenúť i to, že do-
klady, ktorými majú byť vystrojené žiadosti o opravy v smysle
výšcitovaných normativných nariadení, musia byť predlo-
žené v každom prípade, keď sa žiada o novú opravu, teda i v

Стор. 20.

ДУШПАСТЫРЬ

1929.

tom prípade, keď sa opravy pravádzaly v priešom ročníku. Za ministra: v. tr. Dr. Maule. — Vozzyvaju Vpr. dotočných duchovníkov, čtoby v dôležitosti vysse označenom po smyslu seho razprorjaženija postupovali.

Всѣмъ Впр. оо. Приходникамъ!

Ч.: 4800/28. Господь Иисусъ розослалъ івоихъ учениковъ, чтобы разсѧли спасительное съмѧ св. Евангелія по цѣломъ свѣтѣ. Наука Св. Евангелія до сихъ поръ дойшла уже майже до половины рода человѣческаго.

Але когда такъ много миллионовъ называется ученикомъ и наслѣдователемъ Господа Иисуса, тогда между тѣми миллионами не только по желанію Божественнаго учителя любви, едноты нѣтъ, але многоразъ наибольша ненависть, раздоръ запановала между ними. Горячое желаніе Иисуса Господа, чтобы всѣ люде въ одномъ стадѣ — подъ еднымъ пастыремъ »да всѣ едино будуть« (Іо. 17, 22.), въ любви жили (да любите другъ друга, яко и азъ возлюбихъ вы).

Злоба человѣческа задержуєть сдѣйснити Божіи пла-ны, люде и дальше въ темнотѣ, »въ сѣни смертной«, въ пе-нависти жіютъ.

Молитва для насъ едине средство, которое всемогу-щимъ является въ нашихъ рукахъ для выпрошенія благо-дати, любви и едноты между людьми — различными хри-стіянами.

Въ томъ направленію величава акція започалася уже предъ нѣсколько роками въ Америкѣ, которой цѣль цѣлый католическій свѣтъ съорганизовати подъ юдинъ прапоръ, который силою молитвы стремить просити отъ Госпо-да Бога тулу едноту и любовь между христіянскими наро-дами, которой потребы всѣ такъ жаждо чувствуеме.

Сія акція тѣмъ путемъ обертається до Васъ, Впр. оо. Духовны, чтобы и Вы молитвами івоими и івоихъ вѣрни-ковъ, приключилися до того спасительнаго подприемства.

Отъ 18. до 25. януаря г. 1929. будутъ кончитися по цѣломъ свѣтѣ молитвы для выпрошенія соединенія и любви между людьми, между христіянскими народами, протъ воз-зываю Васъ, чтобы то вѣрникамъ івоимъ до вѣдомости принесли ихъ до поддержанія сей октавы захотили и съ-

1929.

ДУШПАСТЫРЬ

Стор. 21.

ними разомъ сю побожность кончили.

Будьме въ сильной надѣи, что горячи молитвы миліонъ не останутъ безъ успѣха, ибо Господь Іисусъ уже двомъ-тремъ душамъ молящимся въ имени Его, прошенія исполнити пріобѣщаць.

Воззываю Впр. оо. Приходниковъ, чтобы о высшепомянутой побожности вѣрниковъ своихъ 13. I. 1929. (въ недѣлю) при Службѣ Божій информовали, ихъ захотили, чтобы отъ 18. до 25. I. 1929. въ побожности чѣмъ въ большемъ числѣ участъ брали. Черезъ сіи дни (18.—25. I.) каждый день или по Службѣ Божій, или вечеръ на спомянуту интенцію нѣкую побожность (параклисъ, акаѳистъ, молебенъ) откончили и народъ до пожертвованія св. сповѣди и св. причащенія на сю цѣль, воззвали.

Склочно съ помянутыми побожностями по крайней мѣрѣ въ 2-3 проповѣдяхъ важность и актуальность сей акціи вѣрникамъ объяснили и въ нихъ сталую любовь до сей идеи возбудили.

Черезъ цѣлый часъ на Службѣ Божій ектенію: «о умирѣніи Церкви» треба брати.

Въ Пряшевѣ, дня 26. XII. 1928.

† Павель,
еп., ап. адсторъ.

Наши вѣсти.

— Его Святѣйшество Пій XI. 50 лѣтнімъ священникомъ. Католицки газеты на цѣломъ свѣтѣ голосомъ найглубшой отданности пишуть о 50 лѣтномъ священническомъ ювилеѣ Его Святѣйшества Пія XI.

Дня 29. декабря, г. 1879. при олтарѣ, подъ которыемъ спочиваетъ сердце св. Карла въ Римѣ, служилъ свою первую Службу Божіу молодый неопресвитеръ Ахиллесъ Ратти и теперь по 50 рокахъ на золоту Службу того же священника, но теперь уже Намѣстника Христа на престолѣ Петра, сходятся въ римскомъ монументальномъ святопетровскомъ храмѣ члены родины Ратти, найвысши церк. дигнитаріи изъ коллегіи кардиналовъ, при Курії аккредитованы амбасадоры пріятельскихъ державъ, члены римской шляхты и

прочи почигатели Святѣйшаго Отца въ неприглядномъ числѣ.

Но участвуетъ въ семъ радостномъ ювилею цѣлый католический свѣтъ, ибо онъ въ нѣжной почтительности и дѣтинской любви отданый Пію XI. якъ провиденціальному папѣ — мыслителю, ученому философу, достойному борцу уніонизма и организатору далекосягающихъ місійныхъ движений.

Ахиллесъ Ратти родился 31. марта 1857. г. въ Досіо, архідієцезії медіоланской. Былъ черезъ долги лѣта библіотекаремъ свѣтославныхъ библіотекъ »Амброзіяна« въ Медіоланѣ и »Ватикана« въ Римѣ и якъ такій въ крузѣ ученыхъ цѣлого свѣта изобрѣтаетъ себѣ поважного імени и узнанія. Концемъ р. 1918. былъ высланъ до Польщѣ въ качествѣ апостолскаго визитатора, мѣсяца юнія 1919. былъ подвышенъ на престолъ титуларнаго архіепископа изъ Лепанта и именованъ нунціемъ апостолскимъ въ республикѣ полскай. Въ Конзисторіи съ 13. юнія 1921. былъ назначенъ кардиналомъ и архіепископомъ медіоланскимъ. Дня же 6. февраля 1922. былъ выбранъ папою и пріялъ имя Пія XI.

Первымъ популярнымъ дѣйствіемъ новоизбраннаго Папы было благословеніе »iubl et iorbi« изъ внѣшной лоджіи святопетровской базилики. Отъ Пія IX., за часовъ кото-ро-го взяли отъ св. Столиць папскій штатъ, такъ еще не сталося и прото самопонятно щѣла Италія съ большой радостью принялъ сіе начинаніе, видячи въ немъ ширу охоту Святѣйшаго Отца: приспѣти къ мирному разрѣшенію т. зв. римскаго вопроса.

Цѣлому катол. свѣту выголосилъ Пій XI. свою программу первою своею энцикликою »Arcanum Dei«, въ которой не только проявляетъ певное похопленіе духа времени, но и пряму волю: вылѣчiti немощи, въ которыхъ столѣтіе и человѣчество страждуть. Есть въ ней указано на наибольшое небеспеченство, плынущее изъ блуднаго лаицизма и та-ко-жде подчеркнена сила правды съ особливымъ акцентиро-ваніемъ единости Церкви, яко хранительницы правды, ко-тора мило принимаетъ на свое лоно вертающихся изъ яко-го-нибудь блуда.

Слѣдуютъ пакъ прочи велики дѣла Его Святѣйшества:

1929

ДУШПАСТЫРЬ

Стор 23.

Католическа Акція въ Италіи и, на цѣломъ свѣтѣ, новый рухъ въ поганскихъ миссіяхъ (миссійна выставка римска въ ювил. роцѣ 1925., высвяченіе китайскихъ и японского епископовъ а пр.), заведеніе милого праздника Царя Христа, Энциклика о св. священномуученикѣ Іосафатѣ, заложеніе папскаго института оріентальнаго для священниковъ—миссіонеровъ, сіоснованіе монастыря Бенедиктинскаго въ Бельгіи съ цѣлею глубшаго студированія живота, обычаевъ, літургіи и теологіи оріентальныхъ церквей, неоцѣнимое моральное подспорованіе уніонистичнаго конгресса въ Велеградѣ съ г. 1927. и пр.

И либеральный свѣтъ узнати принужденъ, что моральный авторитетъ Папской Столицы подъ мудрою правою Пія XI. изъ дня на день взростаетъ и хиба Сowѣтска Роасія и Мексико противляются еще тому авторитету, который силою любви хочетъ къ себѣ привязати всѣхъ.

Мы съ вѣрною отданностю клячаеме при престолѣ, гдѣ Святѣйшій Отецъ свою золоту св. Службу Божу совершаеть и въ искренной молитвѣ просиме Всемогущаго: »Боже, храни Святаго Отца, Христова Намѣстника...«

— Особны вѣсти изъ Пряшева и Ужгорода. Д-ръ Эрнестъ Гомичковъ на основѣ презенты назначенъ приходникомъ до Русской Новой Веси; Евгеній Дудинскій перемѣщенъ яко приходникъ изъ Ливова до Литмановой; Алексѣй Мирошшай перемѣщенъ яко приходникъ на основѣ полученной презенты изъ Няговы до Тарховищъ; Михаиль Уїгелій адсторъ въ Вел. Торонѣ назначенъ парохомъ и почетнымъ деканомъ; о. Николай Петрашовичъ, приходникъ въ Русскомъ и заслуженный ветеранъ пряшевской епархіи мѣсяца декабря целебровалъ свою золоту Службу. Всѣмъ: на многая лѣта!

— Ювилей о. Эммануила Бигарія каноника. На праздникъ св. Отца Николая жертвовалъ свою золоту св. Службу Всемогущому въ пряшевской катедралѣ о. Эммануиль Бигарій каноникъ. Имя ювиланта мило звучить по всѣмъ горамъ и долинамъ всего Подкарпатя, ибо о. Бигарій течениемъ своего 50-лѣтнаго душпастырскаго дѣйствованія

предностями своей скромной личности нашелъ себѣ симпатіи душпаstryей и вѣрниковъ и далеко въ предѣловъ пряшевской епархіи. Пріятели и прихильники о. Бигарія по поводу его золотой св. Службы въ своихъ імементахъ изъ широго сердца просили Бога, чтобы подсержалъ между нами сего за Церковь и Русскій народъ неутомимо работающаго прилюдного Батька въ теперѣшныхъ вполнѣ свѣжихъ душевныхъ и тѣлесныхъ силахъ на многая и благая лѣта!

о. Бигарій рожденъ г. 1854. въ Белжѣ. Якъ отличный магістръ отдається за голосомъ ізванія духовному сану. Стается богословомъ и послѣ абосолвованія теологическихъ наукъ на будапештянскомъ університетѣ, рукополагается г. 1878. Дѣйствуетъ якъ душпаstryрь до 1896. въ Крайнянскай Полянѣ, гдѣ г. 1894. назначенъ деканомъ Гостовицкого округа и конз. совѣтникомъ, — до г. 1911. въ Пчолинѣ, гдѣ г. 1905. именованъ титуларнымъ каноникомъ, — до г. 1923. въ Бардіевѣ, отъ того же часу яко духовный управитель богосл. ісеминаріи въ Пряшевѣ, гдѣ г. 1925. отлученъ дѣйствительнымъ каноничествомъ. Беретъ постоянно большой участіи въ розширеніи истинной духовной и свѣдомой национальной жизни, въ организаціонныхъ движеніяхъ своей діецезіи и пр., съ молодою энергию возбуждаючи молоду и стару священническу генерацію на свѣдому роботу за вѣру и народъ.

По поводу рѣдкого ювилея не только въ Пряшевѣ обнимали любовью каноника Бигарія, но и мукачевскій Епископъ Петръ и Капитула съ искренними чувствами привѣтствовали его.

»Душпаstryрь« желаетъ о. Бигарію — якъ своemu щирому и уважасму Пріятелю — обильныхъ благодатей Божіихъ къ дальнімъ десятилѣтіямъ *ad extremas limites aetatis humani!*

— Коммунисты противъ Рождествоnскихъ праздниковъ. Органъ чсл. коммунистовъ »Руде Право« пишеть, что московскій совѣтъ связа безвѣрцовъ выпрацовалъ планъ противъ рождествоnской набожнскай чинности. На основѣ того были съорганизованы колективны нащивленія работ-

1929

ДУШПАСТЫР

Стор. 25.

ШКОВЪ ТО ПОВОДУ РОЖДЕСТВЕНСКИХЪ СВЯТКОВЪ ВЪ ТЕАТРАХЪ И ТА-ПРЕЛОДАВАНІЯХЪ, КОТОРЫ МАЮТЬ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ПРОТИ-НАБОЖЕНСКІЙ ХАРАКТЕРЪ. ОДНОВРЕМЕННО ВЫРОБЛЕНЪ ПЛАНЪ О ОРГАНИЗОВАНІИ ОСОБЛИВЫХЪ ДѢТИНСКИХЪ ПРОТИНАБОЖЕНСКИХЪ «УТРЕНЯХЪ», ГДѢ ИМЪ БУДЕТЬ ПРЕДЛОЖЕНЪ ОБЪЕМЪ »НАБОЖЕНСКИХЪ СУЕВЪРІЙ«. ГУБЕРНСКОЕ ОТДѢЛЕНИЕ ПОЛИТИЦКОЙ ПРОСВѢТЫ ОРГАНИЗУЕТЬ НА РОЖДЕСТВО ШИРОКУ ПРОПАГАНДУ ВЪ БІОГРАФАХЪ СЪ РОЗГЛАСОМЪ. КОМИССАРІЯТЬ ЗЕМЛЕДѢЛІЯ СТРОГО ЗАКАЗАЛЬ ВЫРУБЪ РОЖДЕСТВЕНСКИХЪ СТРОМКОВЪ ВЪ ЛѢСАХЪ. РАБОТНИКИ ФАБРИКЪ РѢШИЛИ, ЧТО НА РОЖДЕСТВЕНСКИ СВЯТКИ РОБИТИ БУДУТЬ, ЯКЪ ВЪ ПРОСТЫХЪ ДНЯХЪ, А ПОТОМЪ, САМИ ОПРЕДѢЛЯТЬ СЕБѢ З ДНЫ НА ОТПОЧИНОКЪ. ПОДРОСЛЫ ВЪ ЩЕДРЫЙ ВЕЧЕРЪ НАЙ ИДУТЬ ДО ТЕАТРА, А ДѢТИ ДО ШТАТН. ЦИРКУСА...

ВОТЬ, ТАКЪ ОТРОВОЮТСЯ ЦЪЛЫ ГЕНЕРАЦІИ ВЪ СОВѢТСКОЙ РОССІИ ЯДОМЪ ДІЯВОЛСКОЙ ПРОТИНАБОЖЕНСКОЙ НЕНАВИСТИ! А У НАСЬ ЦВИТУТЬ СИМПАТИИ КЪ КОММУНИСТАМЪ И НА ДАЛЕ, ЯКЪ ТО И ПОСЛѢДНЫ ВЫБОРЫ ПРОУКАЗАЛИ. КОЛИ ВСТУПИТЬ НАШЪ НАРОДЪ НА ТАКУ СТЕПЕНЬ ИНТЕЛИГЕНЦІИ, ЧТОБЫ ЗНАЛЪ ДОВЪРИВАТИ СВОІМЪ ДУШПАСТЫРЯМЪ, А НЕ КОММУНИСТИЧНЫМЪ АГИТАТОРАМЪ?!

— **Новѣйши жерти на ЦКОВ.** Переведено изъ ч. 10. 1928. Кч. 2970. 1) Иванъ Тирпакъ американскій вѣрникъ, происхожденiemъ изъ Станчѣ Кч. 500; 2) членски взносы изъ Ставенского округа на 1928. (Т. Бачинскій нам., Э. Стрилскій, И. Гомичковъ, Вл. Феделешъ, Ад. Грабарь по 10 Кч.—изявше А. Сабада изъ Кострины—Кч. 50; 3) о. Андр. Зима, Мал. Липникъ (Пряшевщина) »изъ оферы св. о. Николая на добро ЦКОВ« Кч. 20. Сердечное спасибо всѣмъ!

Совокупно также съ года 1928. Кч.: 3540.

Въ годѣ 1929. продолжаеме собираніе и приступиме чѣмъ скорше къ выдаванію новыхъ соціальнихъ брошуръ.

Канцеларія наша до цѣлковитого выздравленія предсѣдателя Илницкого не держить засѣданія. Президія ЦКОВ.

— **Новыми членами ЦКОВ голосилися всѣ священники бежовского округа, и то:** 1) Викторъ Петричковъ деканъ

и парохъ изъ Локарду; 2) Карль Компордай парохъ изъ Бежовецъ; 3) Евгеній Кишъ приходникъ изъ Чичаровецъ; 4) Евгеній Лейнеръ приходникъ изъ Выши Нѣмецкого; 5) Александръ Паппъ, приходникъ изъ Матьовецъ; 6) Алексѣй Дулишковичъ асессоръ-приходникъ изъ Минаю; 7) Иванъ Фленьковъ т. деканъ - парохъ изъ Іовродермы; 8) Александръ Шерегелій приходникъ изъ Паладью. Симъ приглашенiemъ число членства нашей организаціи стоитъ уже понадъ 180, что отповѣдаетъ майже ² части Духовенства мукачевской епархіи.

— »Проповѣди Душпастыря съ года 1928.«, сторонъ 274, 30 праздничныхъ и 47 недѣлныхъ, совокупно также 77 проповѣдей, принятыхъ отъ Духовенства пріемною критикою и способныхъ для значительного улегченія проповѣднической дѣятельности Духовенства можно достати у нашей Администраціи по Кч. 20 вязано и по Кч. 26 переплетено безъ поштового. До Америкѣ, а въ заграницу засылаеме съ проповѣди переплетено за 1 долларъ безъ поштowego.

Отпоручаеме каждому забеспечити про себѣ съ Проповѣди, пока еще находятся на складѣ. Особливо наши клерики потребуютъ сей полезный подручникъ, который будетъ для нихъ въ началѣ душпастырскаго дѣйствованія необходимымъ!

Къ офиціальнай части епарх. мукачевской.

Распоряженіе изъ урядовой части епархіи пряшевской ч. 4800 28. (стр. 20: сего числа Душп.) въ цѣлости и на мукачевску епархію распространяю. Ужгородъ, 5. янв. 1929.
† Петръ, епископъ.

— Рождественски отличія въ епарх. Мукачевской. Пресвященный Епископъ совѣтниками Конзисторіи назначилъ: Иренея Кондратовича пароха изъ Хоньковецъ, Евгения Ортутай намѣст. пароха и старосту города Берегова и Йосифа Ромашъ профессора гімназіи въ Береговѣ. Почет-

1929

ДУЩПАСТЫРЬ

Стор. 27.

шими намѣстниками были именованы: Іоанъ Кваковскій парохъ въ Выш. Вyzницѣ, Антоній Изай парохъ въ Богоре-вицѣ, Юлій Янковичъ парохъ въ Худльовѣ, Михаиль Злоц-кій парохъ въ Дубровкѣ, Никифоръ Гебей адм. въ Вел. Раковцѣ (разомъ и парохомъ), мол. Юлій Желтвай адм. въ Пѣстряловѣ (разомъ и парохомъ) и Евгеній Медвецкій па-рохъ въ Ниж. Студеномъ. На многая и благая лѣта!

Литература.

»MALÝ KALENDÁŘ« NA ROK 1929. PRO MLÁDEŽ ČE-SKOSLOVENSKOU. Vydalo Nakladatelství Českoslovanské akciové tiskárny, Praha II., Panská ul. č. 1a. Stran 130. Cena Kč 7.—, včetně poštovného.

Kalendář, krásně typograficky upravený, obsahuje dvojou- barevné, výkusuň vyzdobené a provedené kalendarium, prová-zené životopisy svatých, citáty z Písma sviatého, příslovími, poznámkami z přírody, z českých dějin a údaji o slunci. Pak následuje řada pěkných básní, na př. pěkná přání k jmeninám, V Kašpárkové, Koza u fotografa, atd.

Z bohatého a pestrého obsahu, zabírajícího přes 130 stran, vyjmáme články: Sen českého dítěte. — Pytlák. — Pohádka o sněženkách. — Svatý Václav. — Svatý Václav mezi dítka- mi. — Na břehu mořském atd. V části poučné přináší náš »Ma- lí Kalendář« následující cenné a poučné články: Železnice. — Domácí lékárníčka. — Ohromná síla vodních spoust. — Počet hvězd. — Na moři. — Les o 3 patrech. — Jak dobýval člověk vzduchu. — Přelety přes Atlantický oceán. — Naše letectví. — Ruční práce dívčí a chlapecké. — Hry. — Vystřihování z papí-ru. — Magické čtverce. — Výška hor a hloubka moří. — Oby- vatelstvo světadílů a republiky československé. — Hádanky a obrázkové riebusy. — Množství krásných obrázků a zajímavých nálkresů.


Batovcův Politický kalendář-adresář na rok 1929. (roč- ník 37.) právě vyšel nakladem firmy F. B. Batovec v Praze. Ro- čenka tato má svou tradiční popularitu a netřeba zvláště dokazovati její nezbytnost ve všech vrstvách intelligence. Z obsahu zmíňujeme se zvláště o obsáhlém poštovním rádci, o informa-

Стр. 28

ДУШПАСТЫРЬ

1929.

tivním článku o reformě veřejné správy, o pojednání o dvojou nejdůležitějších oborech průmyslových: o průmyslu železářském a uhlířském (s četnými diagramy a tabulkami); obsáhlá pak část schematická, výhradně podle úředních údajů upravená a proti loňsku rozšířena, v níž přihlíženo zvláště k reformě veřejné správy, poskytuje vedle spolehlivých informací bohatý zdroj správných a cenných adres a možno tudíž almanach tento vzhledem k jeho obsahu a přiměřené ceně (váz. Kč. 24.—) vřele doporučiti.



**КОГУТЬ и НАБИВАНЕЦЪ
МАГАЗИНЪ И ВЫРОБЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ
въ ужгородѣ, улица РАКОВЦЯ ч. 11.**



ВЫРОБЛЯЮТЪ : чаши, дарохранительницы кресты, ваставы, ризы, плащеницы, гарнитуры до посвѣщенія хворых, **ВѢЧНѢ ЛЯМПЫ, СВѢТ. ЛУСТРЫ,** прекрасны образы до ношенія изъ бронзы, позолоченіе старых чащъ и иниши обновленія въ бронзѣ, мѣдѣ и срѣбрѣ.