

Новинковы марки дозволены п. ч. 3872 V.6. 1924.

ЧИСЛО 6—7.

ЮНІЙ—ЮЛІЙ

РОЧНИКЪ V.

ДУШАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ И ДУХОВНЫЙ ОРГАНЪ
ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ
— И ПРЯШЕВСКОЙ. —



УЖГОРОДЪ.
ПРЯШЕВЪ.

1928.

Содержаніе :

Русскій православный христіанинъ: О христіанскомъ единствѣ (Продолж. и конецъ).	129
А. Волошинъ: Демократична система школьна... ..	135
Сорочинскій: СС. Евхаристія въ животѣ религ. обществъ	140
Д. Поповичъ: Дорога нашего возрожденія	142
Отъ Епископа Мукачевского	149
Отъ Епископа Пряшевского	152
Оборона вѣры	160
Наши вѣсти	163

ЛУДВИКЪ МИШКОЛЦІЙ
установъ на сготовленіе церковныхъ и
■ священническихъ одеждъ ■
Ужгородъ, ул. Радванска 68.



Нахожуся симъ часомъ въ состоянію церковны и священнически одежды по
наинизшимъ цѣнамъ сготовляти! :: Ризы отъ Кч 600 и выше; завѣсы (прапоры) церковны отъ Кч 300 и выше; реверенды и цимады отъ Кч 350 и выше и т. д

На случай потребы, прошу Впр. Духовенство, обратитися къ мнѣ съ довѣріемъ о мустрахъ!

За точну и солидну роботу на ужгородской промысловой выставѣ медаліею и дипломою отличена греко католическа фирма! ■■■■■

ЧИСЛО 6-7.

1928. ЮНІИ-ЮЛІЙ.

РОЧНИК V.

ДУШПАСТЫРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ.

Выходитъ ежемѣсячно. — Редакція и администрація: Ужгородъ, Епископска Канцеларія.

Отвѣчат. редакторъ:
О. АЛ. ИЛНИЦКІЙ,
засѣдатель и письмо-водитель Конвисторіи.

Предплата на рокъ
Кч. 60.
Одинокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 3 Дол.
Рукописы не вертаемъ

Русскій православный христіанинъ:

О христіянскомъ единствѣ.

(Продолженіе и конецъ).

Между тѣмъ іерархическое первенство римскаго первосвященника въ нераздѣльной еще паствѣ Христовой продолжалось, при чемъ съ все бѣльшимъ и бѣльшимъ распространеніемъ христіанства — все еще возрасталъ авторитетъ римскаго первосвященника. И по прежнему сила его была не въ средствахъ насилій, а въ несомнѣнной нравственной его высотѣ. Высокія качества нравственности, добродѣтелей и даже святости отличали въ то время тѣхъ, кого весь христіанскій міръ ставилъ надъ собою. И дѣйствительно, были среди первосвященниковъ римскихъ такіе, которые еще при жизни канонизированы были въ Ликѣ Святыхъ».

Поэтому вполне объяснимымъ является желаніе византійскихъ императоровъ стать въ невозможность морально-го въздѣйствія со стороны римскихъ первосвященниковъ и освободиться отъ ихъ нравственной опеки, стѣснительной для императоровъ, особенно же для тѣхъ изъ нихъ, которые наиболѣе склоны были къ пороку.

Оставалось лишь представиться подходящему предлогу, чтобы порвать связь Византійской Церкви съ Римской. Такой предлогъ не замедлилъ явиться въ первомъ-же неблагоприятномъ сцѣпленіи обстоятельствъ. Императоры наши поддержку въ податливости и угодливости византій-

скихъ патріарховъ и бывшихъ въ зависимости отъ нихъ патріарховъ небольшихъ восточныхъ паствъ. Возможно, что и не совсѣмъ совмѣстимыя съ христіанскимъ смиреніемъ чувства ревнивой зависти и недоброжелательнаго тщеславія меньшихъ первосвященниковъ къ выше ихъ стоящему первоіерарху всей Европы, толкнули ихъ къ братоубійственному дѣлу — пораженія Единой Церкви Христовой.

Не каноническія и догматическія разногласія вызвали раздѣленіе. Исключительно мелочныя властолюбія были причиной катастрофы Вселенской Церкви, происшедшей въ 1056 г

Сочувствіе всѣхъ, кто постигаетъ весь ужасъ этого событія для вѣрующихъ христіанъ, конечно, не на сторонѣ отщепенцевъ, ушедшихъ изъ Единой Церкви Господней и уведшихъ съ собою свои паствы.

Образовали-ли отколовшіяся восточныя церкви свое собственное единство, вопросъ, который мнѣ представляется очень спорнымъ.

Во всякомъ случаѣ, я не берусь возражать противъ существующей презумціи о томъ, что восточныя церкви образовали единство, назвавшееся »православіемъ«, въ отличіе отъ вселенской Церкви, назвавшейся уже спеціально католическою.

Все-же я смѣю думать, что предоставленныя своей собственной участи онѣ влачили-бы очень жалкое существованіе и врядъ-ли долго выдержали-бы свою сепаратную рознь, а, вѣроятно, опять скоро притекли-бы обратно въ лоно единой Церкви, покинутой ими — Риму.

Но къ счастью для нихъ, у нихъ оказалась сильная поддержка, продлившая ихъ жизнь и до этихъ поръ. Поддержку эту имъ совершенно безкорыстно оказывало наше Отечество.

Во власти рокового заблужденія были наши предки и мы. Истинная правда — какъ о событіи Раздѣленія Церквей, такъ и о нашемъ къ нему отношеніи — была предъ нами затуманена. Въ теченіи почти 900 лѣтъ мы думали, что мы русскіе вмѣстѣ съ остальными восточными церквами ушли изъ единого христіанства. По искренности-же нашей русской, мы постепенно становились усерднѣе, чѣмъ сами тѣ,

кто дѣйствительно ушли.

Но пусть намъ хоть поеднимъ утѣшеніемъ будетъ то, что въ раздѣленіи церквей мы не участвовали. Это Каинство дѣло прошло безъ нашего участія, и быть можетъ невѣдомо для насъ. Оно пронеслось мимо насъ, русскихъ не задѣвъ насъ вовсе.

Случилась эта христіянская катастрофа въ то время, когда наше русское христіянство не насчитывало еще и сотни лѣтъ. Ни по степени религіознаго сознанія нашихъ предковъ въ столь раннюю пору ихъ новой религіи, ни по культурному въ то еще время состоянію нашей Родины, и наконецъ, вслѣдствіе даже отдаленныхъ разстояній, предки наши въ этомъ историческомъ событіи не только не участвовали, но возможно, что о немъ и не знали. Во всякомъ случаѣ смыслъ происшедшаго для насъ не могъ-бы okazaťся яснымъ.

Впослѣдствіе, когда русскіе доросли до постиженія того, чтобы видѣть, что вѣра въ Византіи и вѣра въ Римѣ чѣмъ-то разнятся, то мы думали, что у насъ, у русскихъ, вѣра византійская и по набожности своей изощряли духовные дары русской націи для того чрезвычайно красиваго культа русского богослуженія, которымъ Россія можетъ гордиться предъ челоуѣчествомъ.

А еще впослѣдствіи событіе раздѣленія церквей уже отодвинулось такъ далеко въ прошедшія времена, что воображенія нашего оно уже не затрагивало. И мы становились все болѣе и болѣе »православными«, опередивъ и тѣхъ, кто подъ этимъ наименованіемъ ушли изъ Церкви Единого Христа.

Итакъ, мы отъ Церкви Вселенской, Единой, Апостольской не откололись. Мы въ Ней. И мы съ тѣми, кто въ Ней. Заблужденіе, выросшее на Русской Землѣ и державшее насъ въ оцѣпененіи почти 1000 лѣтъ, должно быть разсѣяно.

Мы крестились у грековъ. Но не какую либо греческую ихъ сепаратную вѣру восприняли мы. Черезъ грековъ мы пріобщились къ Единой Христіянской Церкви, бывшей тогда нераздѣльною. Вслѣдствіе крещенія мы вошли въ лоно единого стада Христова. Въ немъ мы пребываемъ и до сихъ поръ. Послѣдовавшее послѣ нашего крещенія отпаденіе отъ

Церкви тѣхъ, кто крестилъ насъ, насъ не можетъ касаться. Если-бы крестившій насъ священникъ былъ въ послѣдствіи за что-либо исторгнутъ изъ священническаго сана, то совершенное имъ въ прежде бывшей благодати его крещеніе не могло-бы почитаться недѣйствительнымъ. И отпаденіе грековъ отъ той единой вѣры, въ которую они крестили насъ, на насъ не можетъ распространиться. Отъ вѣтви древа единого христіанства намъ, русскимъ, привита истинна христіанскаго ученія. Судьба вѣтви, отъ которой непосредственно взята для насъ прививка, не есть наша судьба. Она намъ остается чужою. Будетъ-ли она отломана, или истощится, и станетъ вообще негодной, это не можетъ коснуться того древа, къ которому отъ него взято сѣмя. Привитое на нашей Русской Почвѣ вселенское христіанство стало нашимъ плодоносящимъ и добродѣющимъ для насъ, отъ временъ апостольскихъ нерушимымъ, и съ Византіей связаннымъ и въ такой же мѣрѣ, какъ и съ Римомъ.

Обстоятельства открыли намъ истинну. За рубежомъ мы, русскіе, убѣдились, что наша церковь и нашъ русскій культъ совсѣмъ не то, что мы видимъ въ церквахъ восточныхъ христіанъ. Насъ русскихъ поражаетъ какое-то торгашество, присущее нѣкоторымъ восточнымъ церквамъ — до степени, оскорбительной для насъ; небрежность; отсутствіе благоговѣнія, и наконецъ, полное изгнаніе эстетики изъ богослуженій восточныхъ церквей. Въ ихъ храмахъ мы не узнаемъ нашего русского православія.

Истосковались мы, русскіе, на чужбинѣ по нашей несравненной красотѣ русского богослуженія, въ нѣкоторыхъ храмахъ русскихъ доведеннаго до степени совершенства. Намъ не стаетъ ни русскихъ церковныхъ пѣснопѣній, настолько выразительныхъ, сложенныхъ молитвеннымъ усердіемъ тысячелѣтной Россіи, ни чтеній речитативно-благоговѣйныхъ, ни полупонятныхъ, но таинственно-благозвучныхъ молитвословій, ни торжественно - кроткаго уюта нашихъ церквей, всего того, что въ русскихъ храмахъ насъ, русскихъ, возноситъ надъ повседневностью житейскихъ смуть и настраиваетъ къ Богу.

Ничего этого не находимъ мы въ храмахъ восточныхъ единоисповѣдниковъ нашихъ.

Не находимъ мы этого и въ храмахъ западныхъ христіянъ.

Но надо сознаться: въ западныхъ храмахъ мы видимъ не нашу, а чужую намъ, однако своеобразно тоже поразительную красоту. И благоговѣніе также мы видимъ въ заграничныхъ храмахъ, захватывающее и насъ. Все-же намъ трудно было бы въ западномъ храмѣ почувствовать себя въ привычно-молитвенномъ настроеніи, такъ какъ и внѣшняя обстановка, быть можетъ и болѣе торжественная, чѣмъ у насъ, и звучаніе органовъ, болѣе развлекали-бы насъ, чѣмъ молитвенно настраивали. Нашъ пѣсенный народъ на пѣвѣхъ скорбной задушевности воспѣваетъ хвалу Богу. На Западѣ иными мотивами славятъ Творца.

Однако, слѣдуетъ лишь намъ понять, что это лишь наружная разница. Возросшіе на разныхъ концахъ земли, претворясь въ національныхъ качествахъ разныхъ исповѣдниковъ, выраженія религіозныхъ усердій въ служеніи Богу — на протяженіи многихъ сотенъ лѣтъ — пріобрѣли разную чисто мѣстную окраску, сроднились съ тѣми условіями, которыя не похожи въ разныхъ концахъ вселенной. Но внутренняя сущность, въ западныхъ богослуженіяхъ и въ нашемъ — одна и та же. Западная вѣра и наша, русская, вѣра, болѣе чѣмъ братская вѣра, это одна и та же вѣра. Слѣдовательно, мы должны лишь проникнуться той истинной, т. к. мы, русскіе, изъ единой Церкви не уходили, поэтому въ лонѣ западной Церкви также мы состоимъ, какъ и въ своей. Сущность таинствъ, хранимая отъ Апостоловъ, у насъ и у нихъ — одна и та же. И священникъ католической западной Церкви, вслѣдствіе того, что на немъ почіетъ даръ священства, преемственный отъ Апостоловъ, всегда благодатенъ для совершеній таинствъ и богослуженій и въ нашей, русской, церкви. И наоборотъ.

Между нашей русской церковью и церковью римской время и недоразумѣніе положили какую-то преграду. Образовался какъ-бы наносной песчаный островъ въ разбившій единое христіянское теченіе на отдѣльные рукава. Мы сами въ теченіи 900 лѣтъ еще укрѣпляли его песчаная отмели.

Однако достаточно напора волнъ и этотъ островъ, разединившій насъ, будетъ смытъ. Очередь принять къ этому

мѣры — на нашей сторонѣ. Небольшія надо усилія, чтобы вновь понесся единый могучій потокъ вселенскаго христіанства, несущій всему міру »воду живую«. Сольются наше русское и западное христіанство и будутъ, какъ въ рѣкѣ: два берега, не похожіе, но въ равной мѣрѣ прекрасные.

Какія надо принять къ этому мѣры съ нашей стороны, я уже писалъ и здѣсь повторять не буду. Однако предложенныя уже мною мѣры — не единственныя и не исчерпывающія. Пусть кто сознаетъ въ совѣсти своей грѣхъ нашего враждебнаго отчужденія, которымъ мы скованы были въ многочисленныхъ поколѣніяхъ, и знаетъ, какъ устранить рознь, сдѣлаетъ по заповѣди »могій вмѣстити да вмѣстити«...

Глубокая скорбь одолѣваетъ насъ, русскихъ людей за границей. И по Родинѣ нашей многострадальной. И по Церкви нашей Русской, поносимой богохульниками.

Святѣйшій патріархъ нашъ Тихонъ замученъ. Здѣсь происходитъ прискорбный »владычный споръ«. Мы, какъ заблудшее стадо, не слышимъ голоса зовущихъ насъ пастырей.

Куда идти?

Не къ Патріарху-ли константинопольскому?

Но у него для насъ не хлѣбъ, а камень. Онъ не только не съ нами, но этотъ святитель православія даже не съ православіемъ и даже не съ христіанствомъ. Онъ оказался услужливымъ къ тѣмъ московскимъ гонителямъ вѣры Христовой, которые объявили религію »опіумомъ для народа«. И онъ повелъ-бы нашу русскую паству не въ Церковь »Бога живаго«, а въ »живоцерковь« осатанѣлыхъ преступниковъ, отмѣнившихъ Бога своими декретами.

И не патріархамъ незначительныхъ восточныхъ церквей править Россійской паствой.

Лишь Патріарху Церкви Вселенской надлежитъ принять руководство русской паствой!

»Всѣ дороги ведутъ въ Римъ« — говоритъ поговорка. Конечно, это лишь фигуральное выраженіе. Однако, въ аллегоріяхъ таится сокровенный смыслъ.

На пути въ Римъ Св. Апостоль встрѣтилъ Христа и спросилъ »Камо грядеши Господи?« — и Христосъ указалъ, куда идти.

Путь Христа пусть же будетъ для всѣхъ растерянныхъ по Землѣ вѣрныхъ чадъ Его Единой Святой Соборной и Апостольской Церкви.

А. Волошинъ:

Демократична система школьна.

Къ вопросу новелизації школьныхъ законовъ*)

Много говорится и пишется о реформѣ школьной системы такъ у насъ, якъ и за границею. Въ Нѣмеччинѣ все еще не окончилася борьба католиковъ за признаніе права ихъ до вѣроисповѣдной школы. Въ Голландіи уже приняли новый школьный законъ, который позволяетъ, чтобы державна школа мала вѣроисповѣдный характеръ тамъ, где то отповѣдное число родичовъ требуетъ. Въ Соед. Штатахъ Америки недавно выповѣлъ Найвысшій Судъ во Вашингтонѣ, что законъ штата Орегонъ съ г. 1923., направленный противъ вѣроисповѣдныхъ школъ, есть противъ засадъ консолидаціи и прото не важный. Интересантна есть аргументація того розсуду:

»Законодатна власть не можетъ обмежовати права конституціею... основны засады **свободы**, на якихъ закладываются всѣ правительства въ сей Уніи, не даютъ штату жадной власти примушовати дѣтей, чтобы ходили выключно до безконфессійныхъ школъ. Дѣтина не есть лишь державнымъ створеніемъ; тоты, которы питають ю, мають право, связанное съ высокою повинностію, направляти дальшу судьбу ея«.

Въ Франціи, въ Австріи, въ Белгіи растетъ число сильныхъ католическихъ школьныхъ товариществъ, яки стараются о религійномъ воспитаніи молодежи.

У насъ такожъ актуальный сесь вопросъ. Министерство школьництва уже и проголосило, что приготовлены суть законопроекты реформы школьной системы, администраціи школъ и образованія учительства. Управильненіе

*) Дня 5-го мая на засѣданію клуба духовенства хр.-нар. партіи малъ предложити авторъ сесь рефератъ, но изъ причины короткости часу подалъ лишь головны принципы Прото публикуеме рефератъ въ цѣлости тутъ.

свободомыслячи проповѣдуютъ право монопола для державы въ дѣлахъ школъ, но правдѣ говорятъ противъ свободы и поступа.

Правдиву, чисто демократичну свободу ученія обороняють лишь сторонники христіанского свѣтогляда, то есть тѣ партіи, которы стоятъ выразно на основѣ св. Евангелія.

Противниковъ сего stanowiska можеме подѣлити на два велики таборы:

1) **матеріялисты**, якъ коммунисты, соціялисты, соц.-демократы и подобны не признають жадныхъ духовныхъ потребъ для челоуѣка и прото засадно ставляться противъ Церкви и всякихъ религійныхъ интересовъ;

2) **гипернаціоналисты** (шовинисты, фашисты и пр.) націю обожаютъ, всѣ други интересы подчиняють интересамъ націонализма, прото въ дѣлахъ религіи суть дуже студены и легко голосуютъ съ матеріялистами.

Кто знаетъ, что сякихъ гипернаціоналистовъ есть много въ такъ званыхъ горожанскихъ партіяхъ, легко себѣ представить образъ ситуаціи въ борьбѣ за свободу ученія и силу противниковъ христіанского свѣтогляда.

Еднако тяжесть ситуаціи не увольняетъ насъ отъ борьбы, но требуетъ отъ насъ еще большой отваги и вытрезвалости.

Въ той, можеме сказати, святой борьбѣ, экспоненты партій лишь въ томъ случаѣ могутъ смѣло бороться, если ихъ публика щиро стоитъ за ними.

Что до **системы школьництва**, христіански партіи найотповѣднѣйшою уважають выше уже помянуту **голландску систему**, которая позволяетъ, чтобы держава удерживала всѣ школы, платила всѣхъ учителей, но при томъ обеспечиваетъ вѣроисповѣдну школу въ каждомъ селѣ и городѣ, где есть доста учениковъ, родители которыхъ требуютъ вѣроисповѣдну школу.

Сеся система есть подобна до системы такъ званыхъ **миноритныхъ школъ**, которы суть и австрійскимъ закономъ съ рока 1869. установлены для національныхъ меншостей.

Понеже отъ р. 1869. въ австрійскихъ краинахъ церковны школы мали лишь характеръ **приватныхъ школъ**, прото у католиковъ Чехіи и Моравіи не находиме такой отдан-

ности до церковныхъ школъ, якъ есть то на Словакии и у насъ, прото чешски каѳолики и не выступаютъ такъ остро въ оборонѣ церковныхъ школъ, якъ то роблять Словаки и Русины, для которыхъ понятіе церковныхъ школъ есть и понятіемъ автономистичнымъ.

Въ томъ и находится тяжесть ситуаціи въ той культурной борьбѣ, и мы мусиме приготовитися и къ тому, что и цѣною залишенія унификаціи, будеме обороняти наши приобрѣтены права до вѣроисповѣдныхъ школъ.

Съ другой части мусиме указати и на **недостатки** дотеперѣшной конституціи нашихъ церковныхъ школъ. Главнымъ недостаткомъ является тота обставина, что наши церковны школы удержуются церковными громадами, а не цѣлою епархією, або всѣми вѣрниками Церкви, крайны або державы. Изъ сего выходитъ, что вѣрники одной церковной громады суть обтяжены и 500—1000% школьною данею, а други хибя десятиною частію того. Перетяжены вѣрники утрачаютъ охоту до воздержованія школы, о рѣчевыхъ выдаткахъ не журятся, и прото школа не можетъ конкуровати съ державною, которая изъ общого державного источника достаетъ покрьтіе на всѣ школьны выдатки.

Якъ иншакъ бы выглядали наши церковны школы, если бы всѣ вѣрники однаку школьную дань платили, и всѣ школы доставали бы гроши на свои выдатки изъ одной спольной епарх. кассы.

И наукова работа пошла бы красше, если бы школы мали свою центральну епархіяльную раду, спольны администраційны приписы и пр.

О такихъ недостаткахъ не можъ говорити въ Голландіи, где и вѣроисповѣдны школы мають державну організацію, свою спольну каѳолическу, ци протестантску школьную раду и администрацію.

Если бы голландска система не достала большинства въ парламентѣ, въ томъ случаѣ послы христ. свѣтогляду будутъ форсовати признаніе правъ церковныхъ школъ, якъ то было дотеперь и потому повинностію епархіи будетъ съорганизовати школы въ одну **епархіяльную школьную автономію**, установивши для ней статуты, которы бы мали затвердитися и свѣтскою властію.

Тѣсно связана есть съ системою школьництва и друга новелла школьска, котора относится до **администраціи школѣ**. Якъ цѣла управа крайнѣ руководится принципомъ автономіи, такъ и администрація школѣ маеть быти выбу-дована автономистично. Головными органами сей управы были бы: сельска, окружна и краева школьна рада. Якъ будутъ подѣлены школьны рады по вѣроисповѣданіямъ, се зависитъ отъ того, яка система устройства школѣ будетъ принята.

Нашимъ важнымъ интересомъ есть, чтобы и въ нашей крайнѣ была осуществлена така школьна автономія, и чтобы не побѣдилъ поглядъ централистовъ, которы отзываются на велику силу коммунистичныхъ и иныхъ противдержавныхъ напямовъ на Подк. Руси, то твердятъ, что Подк. Русь еще не дозрѣла до такой школьной самоуправы.

Третя новелла относится до **образованія учительства**. Головною тенденціею сего проекта по вѣстямъ новинокъ есть: зрушити всѣ учительски семинаріи и вмѣсто нихъ основати педагогичны академіи, съ однимъ и двома рочниками, въ которы принималися бы ученики съ матурою среднихъ школѣ. Авторы того проекта то кажутъ, что такимъ способомъ учителя достали бы высшее образованіе и понеже о много меньше педагог. академій было бы, якъ есть учительскихъ семинарій, и финансово вышло бы для державы дешевле.

Тоту новеллу маеме розберати не лишъ изъ педагогичного и финансового боку, но и изъ точки зрѣнія хр. свѣтогляда. Вопросъ: ци можетъ пед. академія въ одномъ 10 мѣсячномъ курсѣ развити въ кандидатахъ не лишъ потрібное знаніе, но и педагогичну способность? Ци будетъ мати пед. академія доста кандидатовъ? Ци вдоволится учитель, кончившій пед. академію тою платнею, яку маеть учитель днесъ? А для насъ еще головнѣйшее: ци можеме дозволити, чтобы право воспитанія учительства было цѣлкомъ забрано отъ Церкви?

Все то маеме основно обговорити и усиловатися вытворити таку опинію, яка бы принесла наибольше выгодъ для обеспеченія христіанского воспитанія молодежи.



Сорочинскій:

СС. Евхаристія въ животѣ религ. обществъ.

Великій Архіерей Левъ XIII. Папа Римскій сказаль французскимъ епископамъ: »скажите священникамъ, чтобы не только проповѣдали, но най идутъ между людей, най глядають каждого, най позбирають ихъ въ каѳ. общества, чтобы духовна жизнь поднеслася«. Съ слова не только французскому духовенству, но и духовенству цѣлого свѣта даютъ директиву, что робити, чтобы успѣшна была пасторація. Подъ обществами великій Архіерей розумѣль вѣроятно не только церковны, но и культурны и господарски общества, съ чего слѣдуетъ для насъ, чтобы священникъ въ животѣ всякаго рода обществъ участвовалъ, чтобы такъ своимъ впливомъ захранилъ христіянскій характеръ общества, въ которомъ его вѣрники соединены.

Про насъ однакъ найважнѣйше, чтобысьме мали живы общества духовны, а то прото, ибо противъ душевной, религійной хвороты, въ якихъ терпятъ души, и лѣкъ только душевный можеме дати хворымъ душамъ. Отдалилися люде отъ Іисуса, прото треба ихъ назадъ провадити къ Нему, а въ той роботѣ много помогутъ священнику духовны общества. Но, чтобы таки общества могли успѣшно дѣйствовать, потребно, чтобы они были живы, чтобы ихъ живиль духъ Христовъ, сей духъ рядиль ихъ дѣйствіе, ибо лемъ съ духа Христоваго можетъ происходить христіянскій животъ. Цѣль религійныхъ обществъ таже есть: упадаючого на духу поднять, заблудшого на спасительну дорогу навернути, затрудненыхъ освѣжити, добрыхъ подкрѣпити.

Каждое общество таже не прото най будетъ сьорганизовано, чтобы оно лемъ именно было, но чтобы оно и исполнило тоту работу, на яку оно званное. А цѣль каждого общества есть та, котору я выше назначиль, чтобы помочи душамъ освободитися отъ бремени грѣха и припровадити души къ здоровому, спасительному духовному животу. Потому осередокъ живота и дѣйствія каждого рел. общества не можетъ иншій быти, якъ Іисусъ въ Найсв. Евхаристіи. Только Іисусъ можетъ дати силу животну ка-

ждому обществу, прото и молитва Его: »Отче, дай чтобы были едины, ихже далъ еси мнѣ«, — отношется до СС. Евхаристіи. СС. Евхаристія есть тотъ сила, которая соединяетъ, тотъ основа, которая твердо стоитъ и тогда, когда врата адовы бѣснѣють. СС. Евхаристія есть основа всякого живота (I. Кор. III. 11.), а такъ и живота религійного общества.

Якъ общества суть указователемъ религійной жизни въ приходѣ, такъ приступъ членовъ общества до св. сповѣди и св. причастія ссть указователемъ жизни общества. — Въ каждомъ таже обществѣ священникъ маеть быти найревнѣйшій работникъ, онъ маеть старатися о томъ, чтобы члены ишли якъ найчастѣйше до Іисуса. Прото треба, чтобы священникъ самъ горѣлъ отъ любви до Евхар. Іисуса, до тыхъ душъ, которы его паству вручены, чтобы огнемъ своей любви розпалилъ и своихъ вѣрниковъ. Якъ при зимномъ пещу съогрѣтися не можъ, такъ люде не могутъ розпалитися огнемъ любви до Іисуса, якъ видятъ, что ихъ священникъ лемъ якъ ремеселникъ, механично кончить свои функціи. Правда, во сповѣдальницѣ сидѣти, то не легкое дѣло, но мы священники пріяли на себе ихъ Христово, а Онъ говоритъ, что: »ихо мое благо и бремя мое легко есть« (Мт. XI. 30). Безъ Іисуса ничего не можеме, съ Нимъ же вшитко, только треба и людей къ Нему потяговати. А чтобы мы могли изъ слѣпоты различныхъ душевныхъ хворотъ вѣрниковъ своихъ вылѣčiti, то провадимъ ихъ въ обществахъ предъ кивотъ, гдѣ Христось жіетъ, свѣтитъ, грѣетъ, и спасаетъ. Христосьизробить сердца тихыми, души пріемными, очи свѣтлыми, тварь блаженною, животъ счастливымъ, а терпѣнія легкими.

На морю звыкли быти свѣтячи турнѣ, чтобы указовали въ темнотѣ дорогу на морю плавающимъ шифамъ. На морю живота СС. Евхаристія сей свѣтилникъ, который даетъ плавающимъ къ вѣчности вѣру и надѣю, что дойдеме до вѣчной любви, до Г. Бога. СС. Евхаристія потягуетъ до себе въ темнотѣ блукающихъ; Она есть связкою между небомъ и землею, соединяетъ людей въ одну Божу родину.

Никогда не говоримъ, что народъ недобрый; онъ токмо опущеный. Якъ народъ будетъ видѣти и чувствовати,

что мы съ нимъ, его любиме, то и у него возгорить огонь любви, а тамъ будетъ практичный христіанскій религійный животъ. Когда Ромулусъ заосновалъ Римъ, поставилъ олтарь, а Римъ стоитъ. Такъ и мы въ осередокъ каждого религійного общества и въ осередокъ религійной жизни парохіи поставимъ СС. Евхаристію и будетъ тамъ животъ по волѣ СС. Сердца Христоваго. Христосъ принесъ на землю огонь, хочетъ, чтобы сей огонь горѣлъ. Искру того огня въ душу и сердце священника положилъ, не дайме той искрѣ Божой любви выгаснути въ себѣ, но най она розгорить у насъ, чтобы мы каждого могли розпалити до любви Божой. Не есть то тяжко, лемъ треба намъ порозумѣти Іисуса, а зробити, на что Онъ насъ позвалъ, а что мы на себе пріяли.

Такъ говорится, что всякое зло происходитъ изъ рядовъ Клира, укажимъ, что не правда, ибо противно: все доброе изъ Клира. Изъ рел. обществъ най рушится тота лавина, которая все, что грѣшное зничить, а за тымъ най выходитъ тотъ теплый приливъ, который возродитъ новый животъ. СС. Евхаристія — нашъ животъ, наше спасеніе; поставимъ Ю. въ осередокъ религійныхъ обществъ, а они не будутъ вегетовати, но станутся колыскою религійного возрожденія.

Дорога нашего возрожденія.

Написалъ: проф. о. Д. Поповичъ.

Тѣло людского рода есть хворое. Се есть общее мнѣніе всѣхъ, и наибольшихъ соціологовъ. Душа и сердце людей суть покойны, а коли сѣ суть хворы, то не можетъ быть здоровое и цѣлое тѣло. Сю велику хвороту хотѣли гоити. Женева, Локарно, идея всесвѣтового мира, разны партіи, гуманизмъ, либерализмъ, модернизмъ, позитивизмъ, поступовость и коммунизмъ, яки отъ давень давна были уже посѣяны, но рѣшучо повлѣяти на ихъ розвитокъ только свѣтова война была способна.

Якъ грибы по тепломъ дождю, такъ розмножилися и всѣ сѣ хвороты на тѣлѣ людского рода. Люде, на се званны, видѣвши сѣ бѣды, глядали на нѣ лѣкъ, но бѣда правѣ

въ томъ была, что они видѣли хвороты, якъ наслѣдокъ, глядали лѣки, но безъ того, чтобы были узнали перву причину сихъ страшныхъ хворотъ, чтобы такъ могли предписати точно и лѣки отповѣдно поставленной діагнозѣ.

Всѣ сѣ дѣла занимають, интересуютъ и насъ, Подк. Русиновъ, зачѣмъ и мы есьме частью цѣлого людского тѣла; но интересуютъ насъ и якъ христіянско-каѳолическихъ людей, бо всѣ сѣ хвороты особливо почали грызти найкрасшое тѣло на свѣтѣ, мистичное тѣло І. Христа, христ. каѳ. Церковь.

Обективный человекъ и у насъ увидить всѣ сѣ симптомы, и только легкодушность можетъ дакого допустить ходити при сихъ дѣлахъ безъ слова. Чтобы не повторяти всѣ вышеописаны дѣла, думаю лучше назначити не можу хвороту нашу, якъ коли наведу діагнозу постановленну нѣмецкимъ бенедиктиномъ: **П. Плацінь Глоггер-омъ. П. Глоггеръ** еще 1927. г. написалъ обширну статью подъ титуломъ: **»О хворотахъ каѳолицизма«.**

Хвороты высшенаведены суть на людяхъ, зачѣмъ сѣ люде суть и членами св. М. Церкви, зато сѣ хвороты отбиваются и на Церкви. И зачѣмъ она, якъ Божя институція, есть найидеальнѣйшимъ основаніемъ, сѣ хвороты правѣ ея тѣло почали грызти наилучше. Правѣ за се и у насъ наилучше отбиваются на нашей дорогой Церкви, на мукачевской и пряшевской епархіи — на ихъ вѣрникахъ.

А что кажетъ Глоггеръ?

Причины всѣхъ хворотъ я вижу въ его діагнозѣ, яку онъ постановляетъ 1) въ **летаргіи**, 2) **анорексіи**, 3) **аниміи**, каѳолическихъ вѣрниковъ якъ членовъ цѣлого человечества. Ци суть сѣ причины и у насъ гр.-каѳ. Подк. Русиновъ? Подивимся!

1) **Летаргія**. Се есть найважнѣйша причина нашей бѣды. Что то »летаргія«? Занедбалость, заспаня въ религійныхъ дѣлахъ. Айно, у насъ есть такихъ вѣрниковъ, которые вѣрують, но сія вѣра не есть свѣдома, заоснована достаточно убѣжденіемъ. По правиламъ ея жіють дома, но чтобы ю исповѣдати и въ публичномъ житію, о томъ ани слова не можетъ быти. Не суть они съвязаны съ каѳолическою Церковью, предъ ними неизвѣстна программа всѣхъ христіян-

скихъ вѣковъ: *sentire cum Ecclesia*, значить, чтобы съ нею радовалися и смутились.

Прошу, сяка вѣра, сякое христіянство, сякій каѳолицизмъ »есть якъ искра подъ попѣлью, которая свѣтла не маеть, хиба мало затеплитъ попѣль, но на внѣ уже не маеть жадной силы«. (Прич.). Та не се видиме мы въ нашемъ ежедневномъ житію? Видь, наши вѣрники молятся, до церкви ходять, отпусты посѣщаютъ, на службу дають, но коли прим. приходятъ выборы, тамъ уже готовы ити съ наибольшими врагами той самой Церкви, въ наслѣдокъ чего на минувшихъ выборахъ въ цѣлой Подк. Руси огромно побѣдили коммунисты. Правда, дакто скажетъ, что вѣра не политика, и что наши коммунисты »побожны«. Се можно, что русины »побожны«, но программа и духъ уже отразится и изъ урядовой новинки и программы, о чомъ люде, на жаль, не знаютъ. Отже наша побожность есть совсѣмъ отлучена отъ ежедневного житія, то есть, у нашихъ гр.-каѳ. Русиновъ вѣра есть въ церкви, а поза ню можетъ быти и безбожіе, они подпирають. Думаю, что се передумаючи, ани одинъ щирый хр.-каѳол. не будетъ довольный сею »побожностью«.

Друга бѣда есть »анорексія«, то есть безаппетитность, неохота къ правдѣ хр.-каѳолической. Се относится особливо на интеллигентнѣйши версты, которы наполняются всякими »покрокарскими« стравами, наполняются отровою, что каѳолическа Церковь есть заосталою, тиранскою, не модерною, для интеллигента неотповѣдною, въ свободномъ ХХ. вѣку есть знакомъ рабского подданства и т. д. Но коли такъ къ перше описаной летаргіи, »къ углику подъ попѣлью« прійдетъ еще и дождь сякихъ отровъ, а летаргія не даетъ силы читати — и филозофично — наукою вырѣшити съ вопросы и сумнѣвы, готова невѣрна интеллигенція, которая хиба на папери, або »изъ звычаю« есть каѳолическою, но изъ убѣжденія никогда.

Къ симъ потому приходитъ бѣда третя. И то: худокровность, анемія. Является она въ томъ, что христ. каѳ. вѣрникъ не слухаетъ слова Божого, и не кормится благодатію Божою. Не уживаетъ тайнъ, не соединяется часто съ І. Христомъ въ св. Евхаристіи; отже потому и не дивно, что не есть въ немъ смѣлости стати въ борьбу съ врагами, не

есть дужихъ мускуловъ, нѣтъ крѣпкой волѣ, нѣтъ острого ума, и сякъ помалы пакъ повторяется. Не можно, ибо сважати бы ся, най будетъ такъ, якъ есть. Лѣнше спокойно жити! — и черсзъ сей **»покой«** запануетъ неправда, падеть христ. каѳ. житіе, и помалы якъ клѣщи причѣпаются вороги на шею каѳолицизма. И изъ сей хвороты есть у насъ доста. Видь на Подк. Руси и иншого не чути, только то: не смѣме, бо не естъ въ правилахъ...! Не наше дѣло...! Будеть то и такъ...! Правда, что все се и не есть дивно у христ. каѳоликовъ, которы не приступаютъ къ св. Тайнамъ и не образуются дале въ хр. каѳ. наукѣ.

Коли сѣ хвороты, сю діагнозу постановляетъ нѣмецъ для ихъ каѳолицизма, что говорити намъ, Подк. Русинамъ? Коли П. Глоггеръ обвиняетъ своихъ братьовъ **»спаніемъ, безаппетитностью, худокровностью«**, что скажимъ тогда мы?

Коли дакто хворый, глядаеть лѣковъ, что высше навѣдены хвороты у насъ суть, то — думаю — каждый знаетъ. **Что сдѣлати противъ нихъ?** Знаеме діагнозу, дайме и рецетъ, дайме и лѣки.

На сю діагнозу рецепты далъ самъ Святѣйшій Отецъ Папа Пій XI. черезъ лѣкъ: **Каѳолическа акція.**

На основѣ сего рецепта, что дѣлати намъ въ нашей епархіи?

1) **Противъ спанія постановити — поготовость, противъ розбитія — соединеніе силъ, противъ расколу — единство.** Коли погане знали постановити: *salus reipublicae suprema lex esto*, то намъ, христ.-каѳ. священникамъ неотмѣнно нужно сказати: ***Salus Ecclesiae Catholicae suprema lex esto.*** Се пожадаеть отъ насъ и св. Отецъ, которого мы всѣ послушны дѣти есьме. Мы видѣли, что организуется каждый, и намъ се треба. Поодинокі села и города суть клѣтинами тѣла нашоѣ Епархіи, а коли одна часть хвора, больна и друга. **Правѣ за се всѣ до працѣ!** Най будеть уже разъ списокъ тыхъ людей — вѣрниковъ, которы не только въ церкви, но и въ ежедневномъ животѣ хотятъ и могутъ гордо нести прапоръ І. Христа. У другихъ народовъ цѣла наука есть пасторація по свѣтовой войнѣ. И мы выдержали пробу, расколъ — хвала Богу — не знищилъ насъ, якъ то пока-

залося, но если не нищимся, то еще не доста. Будовати, усиляти, укрѣпляти треба все. Отже організація, споеніє силъ, работа въ цѣли — въ первой мѣрѣ св. Мати Церковь. И дѣла вѣчного житія! А при семъ: друга вся приложится намъ».

2) Противъ неохоты пріймати христ. каѳ. правды докажемъ красу, идеальность науки І. Христа, св. Матери Церкви. Докажемъ, что всѣ ты »-измы« и »-мизмы« суть только отростками человѣческаго ума, которы нигда не будовали, но все нищили; нигда не были долголѣтны, но упавши все дали житіє новой безосновной, порожной протирелигійной агитаціи.

Правда, что се великой подготовки жадаєть. Но что дѣлати? Нѣтъ стану безъ дальшого образованія. Не можетъ быти и нашъ.

Чтобы подати конкретно, что дѣлати и якъ, то осмѣляюся подтверждати, что дѣлайме такъ, якъ каждый педагогъ. Каждому по его силамъ, обставинамъ и способностямъ. Инакъ земледѣльцу, инакъ ремеселнику, инакъ високошколареву, инакъ старымъ и молодымъ — но все докажемъ отповѣднымъ способомъ, что отъ науки Христа красшого нѣтъ на свѣтѣ; безъ ней не будетъ на немъ счастья нигда.

А именно:

а) Доказујме, что якъ ширится христ.-каѳ. идея въ миссіяхъ, въ наукѣ, литературѣ, искусствѣ, и пр.

б) Докажемъ всегда поступъ конвертитовъ и ширеніє каѳолицизма (о чемъ наши вѣрники ничего не знаютъ!).

в) Мсжи интеллигенцією ширимъ розвой каѳ. въ научныхъ, високообразованныхъ кругахъ, и укажемъ практично, конкретно на каѳ. житіє у насъ, въ републикѣ и за границею.

Не вѣрую, что осудить насъ той, и высмѣетъ, або будетъ насъ обвиняти заосталостью, нищеніємъ культуры, непоступовостю, коли мы докажеме, изъ дня на день на великій упадокъ порожного безбожія, и что »мышленкова немогоучность покрокаржстві« уже давно доказалося.

Правда, что къ сему читати треба, но цѣль наша неотмѣнно заслужить отъ насъ сей трудъ.

г) Най будуть уроки религiи для каждого изъ межи насъ першимъ обовязкомъ. Тутъ можетъ священникъ майже чудеса робити, только най душею и сердцемъ ѣмится до працѣ.

Най не забудеть нигда никто, что вѣчною будетъ правда, кто не сѣть— не будетъ собирати. Коли мы каждую хвилину не выхоснуеме, то не ожидайме великихъ и красныхъ плодовъ.

Предомною газеты, часописы разныхъ народовъ и земель. Что за борьба, праца повсюду! Предомною борьба католиковъ историчныхъ земель, и коли се вижу, перетягнутъ предомною минулы роки, коли вольны »модерной поступовости« на вѣки хотѣли прикрыти корабель св. Церкви. А нынѣ? Борьба принесла успѣху, и что было сказано, побѣдно правится: соединенны силы принесли модусъ вивенді, польского нунція и пр.

Не хочу тутъ обширно описовати дѣла, а ни затягнути на себе гнѣвъ дакого, но только скажу, и думаю въ семъ каждый согласится съ мною: **соединенными силами всѣ в'едно навпередъ!**

Послѣднее, о чемъ еще неотмѣнно не треба забыти, бо безъ сего вся работа будетъ марна, и то: всякую нынѣ житейскую отвержимъ печаль...! Думаю тутъ не на выжитіе, матеріальны дѣла, видь сѣ суть дѣла къ работѣ нужны, но на всяки разны, личны, партійны, языковы интересы. Намъ первымъ дѣломъ маеть быти Богъ, Церковь и ея добро. Коли сего обсягнеме, за тымъ прійдетъ и въ всемъ соединеніи добробытіе, ибо коли мы докажеме предъ Богомъ, что »искаеме первѣе Царство Божое и правды Его« — то »и друга вся преложатся« намъ.

Всю сію роботу нашу маеть переняти велика будительность и относительно всѣхъ обставинъ, межи которыми найдутся наши вѣрники. Маеме знати о ихъ рухахъ, о ихъ политичномъ убѣжденію, о ихъ читаню, газетахъ, часописахъ, яки имъ ходять и пр.

Правда, что вороги наши скажутъ, что мы вмѣшаемся въ sprawy особисты, або, что политизуеме. Всѣ одноголосно маеме сѣ закиды откинути и маеме сказати до очей каждому: что до особистыхъ справъ, что каждое общество уважаетъ

на своихъ членовъ, отже и Церковь маеть къ сему не только права, но ссть се и повинностью ея. Ци держава не трудится, не наблюдаеть своихъ горожанъ въ всемъ? Чему? Бо хранить ихъ, чтобы не попали въ опасны блуды, смѣло кажимъ каждому, что таблицы поставлены для оріентаціи пр. въ Высокихъ Татрахъ, не шкодятъ, но суть на пользу людямъ. — Отже директивы, добры совѣты св. Матери Церкви маеть каждый ея сынъ только съ подякою пріймати.

2. Что до »политизующой Церкви, громко скажимъ нашимъ порожнословнымъ противникамъ съ кардиналомъ Пифломъ: *so lange werden wir politisieren, wie lange werden die atheisten theologisieren.*

Велика хитрость то сей выразъ: най Церковь не политизуетъ.

Айно, та тогды най Церковь не политизуетъ, най ея слуги не политизуютъ, най политизуютъ только »крикуны ХХ. вѣка«, на якихъ лоно пустимъ безъ слова нашихъ вѣрниковъ, чтобы пакъ съ »модерны патріоты«, зашедши въ парламентъ голосами католиковъ, еще и воздухъ выпумповали изъ Церкви, ю изъ школъ выгнали, отъ державы розлучили, отъ ней все забрали и подъ тымъ часомъ: ихъ воля—воля народа, который ихъ въ парламентъ послалъ. Подумайте только, что бы было въ часѣ нѣмецкого культуркампфу безъ Виндгорста? Что бы было въ добѣ »покрокарствѣ« безъ католицькихъ партій? Где бы была непапа свобода Церкви и католиковъ?

Въ семъ напрямѣ каждый священникъ повиненъ просвѣтити своихъ вѣрниковъ, что скрывается подъ симъ маленькимъ, но дуже хитрымъ выразомъ: най Церковь не политизуетъ! Най священникъ не политизуетъ.

Та значить зсмледѣлецъ, ремеселникъ, урядникъ, учитель, профессоръ, — и пр. можетъ политизовати, можетъ свои права боронити, можетъ своихъ членовъ заступати, ихъ цѣли усовершовати, только мы нѣтъ.

Каждому можна на Церковь и на ея вѣрниковъ боло-томъ кидати, только намъ не можна обороняти себе и просвѣщати нашихъ вѣрниковъ?

Nem oda, Buda! говоритъ мадырска пословиця. Конецъ вже симъ! А коли бы до сихъ поръ и былъ священникъ, ко-

тому поле политики была »терра інкогніта«, то най рѣшить въ себѣ заразъ се опустити и наблюдати политику правѣ позадъ душеспасенія своего и своихъ вѣрниковъ. Тадъ не можна дѣло представити по такой думкѣ: въ Церкви Богу, а въ житію чорту служити.

Хр.-кат. вѣрникъ и въ житію и въ его всѣхъ обставинахъ має быти хр.-католикомъ.

И всю нашу роботу най окрѣплюеть благодать Божа, котору сами черпайме изъ св. Писанія, и вѣрникамъ чѣмъ частѣйше давайме черезъ се, а особливо будьме связанны и свяжимъ и нашихъ вѣрниковъ съ св. Евхаристією, чтобысьме всѣ и всегда были съ Богомъ связанны въ нашей борьбѣ! А потомъ горѣ иміемъ сердца! *Si Deus nobiscum quis contra nos!?*

Отъ Епископа Мукачевского.

Конкурсъ Конзисторіи.

Ч.: 2639/28. Обычайное рочное конкурзуальное конзист. засѣданіе, на которомъ просьбы въ рядъ богослововъ епархіальныхъ вступити желающихъ и заявленія на епарх. институты относящіися будутъ трактованны, поддержится 4. юлія с. г. въ Ужгородѣ въ мѣстности Конзист. Канцеларіи. О семъ Впр. оо. Духовныхъ съ тымъ повѣдомляю, что просьбы о принятіи въ епарх. интернаты до 25. юнія с. г. неотмѣнно заслати нужно Епископской Канцеларіи.

Съ особливою увагою возываю Впр. оо. Духовныхъ, чтобы юношамъ, довольно образованнымъ и на то способнымъ вручали вступити въ рядъ богослововъ епархіальныхъ.

Всѣ конкуренты 3. юлія 5-го часа по полудне най появляться въ семинаріи для лѣкарского осмотра. Потребны прилоги до просьбы конкурентовъ: аттестатъ зрѣлости и гражданства, крестный листъ и свидѣтельство нравственности отъ профессора религіи.

Съ взоромъ засѣданія конзист. конкурзуального въ прочихъ остануть въ вартости предписы дотѣперѣшнихъ дотычныхъ циркуларовъ.

Учредъ Скунзевича.

Ч.: 2639/28. На пожды спомоществующого учреда названного отъ имени Ирмы Скунзевичъ съ основнымъ капиталомъ 16.000 Кч. конкурсъ оголошается. Конкуровати могутъ дѣвочки, сироты, епарх. священниковъ, которы послѣ оконченія гражданской школы, або учит. семинаріи, намѣряють записатися на высши курсы промысла, техники, музыки, торговли и т. д. Если такихъ конкурентовъ не находится, то пожды выдаются и для такихъ священническихъ сиротъ, которы суть питомницами ужгородского дѣвического заведенія. Пожды раздѣлятся между двома способными просительницами, а то такъ, что половина помощи отъ Епарх. Кассы въ началѣ слѣд. шк. года, друга же половина концемъ I. семестра слѣд. шк. года выплатится. Просьбы безштемпельны нужно заслати до Епископской Канцеларіи найпозднѣйше до 25-го юнія с. г. съ слѣдующими прилогами: 1) школьное свидѣтельство, 2) крестный листъ, 3) близшое назначеніе школы, гдѣ просительница науки свои продолжати будеть.

Учредъ Поповича.

Ч.: 2639/28. На пожды спомоществующаго учреда, названного отъ имени Эмилиана Поповичъ съ основнымъ капиталомъ 7000 Кч. конкурсъ оголошается.

Пожды выдаются для одной достойной гр.-каѳ. дѣвочки, записаной въ гражд. школу, або женск. учит. семинарію. Основательный листъ при выдѣленію помощи предписуетъ слѣдующій порядокъ: 1) дѣти о. Алекс. Гебей, бывшего терешулского духовника; 2) сирота епарх. священника; 3) сирота цивильныхъ родичовъ изъ епархіи Мукачевской; 4) дѣвочка дѣйствующаго художного епарх. священника. Безштемпельны просьбы нужно задати такъ, якъ при учредѣ отъ имени Скунзевичъ поминалося.

Собирание матеріала къ исторіи схизмы на Подк. Руси.

Ч.: 2786/28. Александеръ Илницкій, совѣтникъ Конзисторіи якъ предсѣдатель Канцеларіи Обороны Вѣры, по-

далъ мнѣ на дняхъ обширный и отповѣдно обоснованный проектъ, препоручаючи въ немъ цѣлесообразное собираніе матеріяла относительно схизматичского движенія на Подк. Руси съ времени истекшаго десятилѣтія.

Понеже епископскій архивъ, газеты и приходски архивы только часточно содержатъ въ себѣ данныя для обективной исторіи изъ сего взгляду на только важны и потребны, и изъ своей части считаю въ большой мѣрѣ похвальнымъ, очень важнымъ и необходимо нужнымъ, чтобы они были дополнены и систематично упорядкованы, або по возможности и въ печати выданы и тымъ способомъ для будущности сохранены.

Съ той цѣли повѣрилъ я самого проектанта о. Илницкого редактора и о. Емилиана Бокшая, сов. конзист., проф. и редактора, чтобы въ лѣтнихъ мѣсяцахъ нащивили въ семъ вопросѣ заинтересованныхъ приходовъ нашей епархіи и при помочи оо. Духовныхъ и въ дѣлѣ ролю гравшихъ вѣрниковъ списали тѣ данныя въ историчной серіи, а по томъ предуготовили къ печатанію.

Помянуты оо. Редакторы вознамѣряють еще сего года започати свою работу и прото прошу и обязую всѣхъ заинтересованныхъ оо. Духовныхъ, якъ и вѣрниковъ моихъ, чтобы щиро и совѣстно подали имъ свою необходиму помощь въ семъ дѣлѣ, якъ то они жадати будутъ.

Каждый заинтересованный приходникъ будетъ увѣдомленъ въ свой часъ предварительно о нащивленію, но и до тѣхъ поръ будетъ очень полезно постепенно позбрати и назначити интересованнымъ приходникамъ все то, что сего вопроса тычется, чтобы работа, котору оо. Редакторы на себе бесплатно и изъ чистой прилѣжности къ вопросу воспріймутъ, была тѣмъ точнѣйша, полнѣйша и полезнѣйша.

Ужгородъ, 24. мая, 1928.

† Петръ,
епископъ.



Отъ Епископа Пряшевского.

Выказы о церк. служащихъ.

Къ ч.: 359/28. Воззываются Впр. Г. приходники, которые выказы о церк. служащихъ еще не послали, чтобъ ихъ Епархіальному Правительству теченіемъ 8. дней, зачавше отъ появленія сего распоряженія предложити усиловались.

Шеки на Правительство.

Ч.: 1468/28. Увѣдомляю Впр. Духовенство, что шеки на Правительство выставлены уже готовы, прото воззываются Г. Оо. приходники, чтобъ заказали себѣ, сколько имъ потребно. Цѣна одного шека 60 гел.

Архипастырское слово къ вѣрникамъ Епархіи Пряшевской*).

Свѣтова война принесла намъ безмѣрну перемѣну не только на мапѣ, въ географіи, але може еще большу въ душахъ.

Помножилися и явны безбожники, слуги темноты, але и число апостолскихъ сердець, Богу отданныхъ душъ, не въ меньшей мѣрѣ зросло.

Чѣмъ шаленѣйше свирѣпствуетъ безморальность и роскошование, тѣмъ отданнѣйше желаютъ благородны души Богу пожертвоватися, выречися себе, роскошовъ, всего, что свѣтское, грѣшное.

Чѣмъ больша злоба людска, тѣмъ щедротливѣйше выливается благодать Божя на души доброй волѣ. »Идѣже бо умножися грѣхъ, преизбыточествова благодать« (Рим. 5. 20).

*) Воззваю Впр. оо. приходниковъ, чтобы сей архипастырскій листъ въ церкви, мѣсто св. проповѣди перечитали, значеніе его обширно потолковали, вѣрниковъ до радостного принятія идеи заохотили, и на сію цѣль коллекту започали. Понеже тутъ слово есть о великомъ капиталу, коллекта бы перевелася черезъ 5 лѣтъ такъ, что меньши приходы рочно по крайней мѣрѣ 100, больши приходы 200 Кч. посбирали бы.

По много селахъ есть такихъ земель, церковныхъ, або

Дѣйствительно съ радостію можеме констатировати, что когда на одной сторонѣ безкрайный атеизмъ двигаетъ свою пекелну заставу до горы, на другой сторонѣ въ такой мѣрѣ розвивается духъ побожности, яко до теперъ никогда.

Вѣрники, которы прежде не больше якъ разъ на годъ сповѣдалися и причащалися, теперъ ежемѣсячно, або еженедѣльно, даже и ежедневно приступаютъ до св. Престола; Монастыри, которы прежде майже порожно стояли, теперъ не въ силѣ приняти зголосующихся.

Много нашихъ дѣвушекъ вступаетъ до латинскихъ монастырей, ибо у насъ не можуть быти приняты.

Чтобы подати можность нашимъ дѣвушкамъ до такого красного, ангелского, Богу посвященного живота въ своемъ обрядѣ, правительство епархіальное намѣряетъ заложити въ Пряшевѣ монастырь Сестеръ Служебницъ, Пречистой Дѣвы, которы въ Америкѣ (Канада), Бразиліи, Галиціи такъ красно дѣйствуютъ, что подъ короткимъ часомъ (отъ 1892) около 70 монастырей сбудовали, въ которыхъ выше 450 сестеръ Господу Богу пожертвующися и свято жіетъ и ближнимъ своимъ на пользу работаетъ.

Природна причина тому скорому розцвѣту есть: 1) благословенныхъ, изъ которого ни церковь ни приходникъ хосна не имѣетъ, хйба дань платитъ за нихъ. Въ такихъ случаяхъ можно-бы таки земли отпродати, и цѣну ихъ на сію св. цѣль обернути.

Возываю всѣхъ Впр. Оо. приходниковъ, чтобы въ вопросномъ дѣлѣ найпозднѣйше до 30. VI. с. г. доложили:

1) ци можно-бы изъ тамошнихъ недвижимостей даяку маленькость продати на сію цѣль такъ, чтобы ани тамѣшна церковь, або фара значительно окривджена не была?

2) на яку сумму можно-бы числити рочно на сію общу святу цѣль (100—150 Кч)?

3) Ци былъ-бы тамъ отповѣдный фундушъ, на которомъ — часомъ — можно захоронку поставити?

Впрочемъ дѣло еще только въ зачинающей стадіи находится, прото прошу Васъ, извольте свои здоровы пропозиціи, обективны и добродушны примѣчанія, въ интересъ общого блага правительству предложити.

гословеніе Господа Бога, 2) красный Божій духъ, который переполняетъ сердца Сестеръ Служебницъ и притягуетъ много честныхъ дѣвчицъ и 3) благородна харитативна, културна работа, яку по смыслу уставовъ своихъ Сестры кончатъ.

Для орієнтаціи сообщаю вамъ тоту часть уставовъ, котора информуетъ насъ »О работахъ Сестеръ«.

О работахъ Сестеръ.

190. Въ каждомъ домѣ долженъ быти по возможности стало веденый пріютъ для дѣтей. Сестры должны знати, что веденіе пріюта есть найважнѣйша работа Соединенія, котору всѣ повинны любить, а назначены до ней сестры, щиро ей отдаватися.

191. Сестра, котора провадитъ пріютъ, маеть быти до того приготовлена и выучена. Не вольно поручати дѣтского пріюта сестрѣ, котора не умѣеть его провадити.

192. Всѣ сестры повинны научиться веденію пріюта, развѣ бы мали до того яку перепону природну. Повинны такожъ познавати разны системы веденія школокъ и пріютовъ, чтобы свой способъ веденія пріюта одинаково усовершали.

193. Въ пріютѣ учать сестры дѣтей молитвамъ, катехизму, исторіи библійной, численію, дѣтскихъ забавъ, пѣсень и стишковъ по выробленной системѣ, а где возможно, то читанію и писанію. Кромѣ того мають учить дѣтей работъ отповѣдныхъ ихъ вѣку. При наукѣ пѣсень свѣтскихъ, выберутъ сестры для дѣтей таки пѣсни, яки С. Старша за порадою Ординаріятского Комисаря позволить. Иншихъ свѣтскихъ пѣсень сестры ни самы не спѣвають, ни никого не учать. По возможности провадятъ сестры дѣтей до церкви ежедневно на Службу Божу, або посѣщеніе.

194. Най въ каждомъ пріютѣ мають сестры разны образки, на которыхъ учили-бы дѣтей разныхъ рѣчей, передовсѣмъ библійныхъ рассказовъ и катехизму.

195. Най сестры показываютъ дѣтямъ много сердца, однакъ съ ними не пестятся. Най будутъ зглядомъ дѣтей лагодными и для нихъ стануть такъ реченно дѣтинными, чтобы ихъ дѣти розумѣли и любили.

196. Где се возможно, принимаютъ сестры до своихъ домовъ на выхованіе сироты дѣвчата, отповѣдаючи тогда за цѣлое ихъ выхованіе. Если воспитанницы суть въ домѣ новиціатскомъ, сестры не могутъ имъ позволить на приставање съ новичками, каждой съ воспитанницъ мають дати особну постель. Сестрамъ не вольно брати на воспитаніе хлопцовъ.

197. Не есть запрещено сестрамъ провадити школки сельски и вообще, где се есть возможно, школы малыхъ дѣтей.

198. Сестры повинны въ удобномъ часѣ, передовсѣмъ въ недѣли и свята, збирати въ своемъ домѣ старши дѣвчата и невѣсты, чтобы повторяти съ ними катехизмъ, исторію библийну, читати имъ житіе святыхъ и инши побожны книги, будутъ такожъ учити ихъ побожныхъ пѣсень, разныхъ женскихъ работъ, и вообще такъ примѣромъ, якъ и словомъ старатися о ихъ добро такъ дочасное якъ и вѣчное.

199. Будутъ старатися призывчаивати людей до читанія побожныхъ книжокъ и писемъ, таки книжки и письма будутъ по возможности между людьми и розширяти. Отъ читанія книжокъ заказанныхъ Церковю и писемъ противныхъ духови каѳолическому будутъ людей отводить.

200. Сестра, котора провадитъ пріютъ, маеть записовати до особой на то книжки, ежедневно рано и по обѣдѣ, колько было дѣтей, чому не было часомъ дѣтей въ пріютѣ, и колько невѣстъ приходило чтодня до сестеръ.

201. Въ каждомъ домѣ будетъ что наименьше одна сестра, котора знаетъ обслугу хворыхъ. Она будетъ по возможности ихъ обходить, подля потребы посѣщати и обслуговати; однакъ при хворыхъ ночовати не можна, хиба съ дозволеніемъ С. Старшой, а въ нагломъ wypadку Настоятельки домовой, и то въ такомъ домѣ, где честнота и слава сестеръ не потерпѣла бы ничего. Обслужуючи хворыхъ, передовсѣмъ мужчинъ, най сестры дуже уважають на скромность, такъ, что где была бы скромность нарушена, мають за всегда ухилитися отъ такой обслуги.

202. Най стараются хворыхъ потѣшити, до терпеливого зношенія слабости и всякихъ крестовъ заохотити, най ихъ сердца до Бога звертають, а въ разѣ потребы, най приго-

товлять ихъ до послѣднихъ св. Таинъ и постараются, чтобы завчасу ихъ приняли.

203. Съ хворыми най обходятся съ возможно наибольшою терпеливостію, лагодностію, любовію, услугуючи имъ най радо, исполнять упокоряючи и низки послуги, памятаючи на обѣтницы Христовы. Особлившимъ способомъ заопѣкуются хворыми бѣдными, занедбанными або опущенными. Такимъ въ потребѣ и комнату позамѣтають та перевѣтрятъ, и о лѣпшій кормъ постараются и выперутъ бѣлье, та вообще такъ ними заопѣкуются, якъ того требуетъ правдива христіянска любовь.

204. Сестры могутъ обслуговати хворыхъ и по больницахъ, а шпитали малы могутъ провадити сами.

205. Будутъ хворыхъ принимать и въ своемъ домѣ, обслуговуючи ихъ, даючи имъ певный и знаный собѣ домашный лѣкъ, не жадаючи за то ниякой нагороды. Если бы кто дачто хотѣлъ дати, най се отбираетъ лишь Настоятельница, и то якъ милостыню для дому сестеръ. За сіи дары маются справляти лѣки до аптички, а се что збывается, обертаетъ ся на potrzeby дому. Въ слабостяхъ себѣ незнанныхъ, або которы желаютъ опѣки лѣкарской, або на которы не знаютъ певно домашнего лѣку, най сестры отсылають хворыхъ до лѣкаря.

206. Сестра обслуговуюча хворыхъ, записуетъ ежедневно, сколько хворыхъ прходило до сестеръ и откуда, якъ та кожъ до сколько хворыхъ и где ходили сестры съ обслугою.

207. Най сестры съ дозволеніемъ мѣстного о. пароха дбають такожъ про порядокъ и красу Божого дому. Тому кромѣ частого замѣтанія и стиранія пороховъ будутъ прати церковное бѣлье, подерты рѣчи направляти, або робити новы, чистити посуду церковну, старатися про цвѣты на престолъ, та ними Божій храмъ украшати.

208. Сестры могутъ и повинны сами займатися своимъ хозяйничаніемъ, але не вольно имъ провадити хозяйничанія чужого. Кухни по закладахъ могутъ провадити лишь тогда, коли принуждала бы ихъ до того крайна матеріальна бѣдность, или зглядъ на яку важну и высшу цѣль.

209. Сестры могутъ такожъ съ дозволеніемъ дотычной власти церковной закладати свои дома и по иныхъ кра:

яхъ, где есть люди восточного обряда, ревно помагаючи каѳолическимъ священникамъ, соотвѣтно своему стану и Уставамъ, въ работѣ надъ людьми.

210. Чтобъ молодши сестры могли заразъ по первыхъ ообѣтахъ причинятися своею работою до славы Божой, ма-ется выкладати на новиціятъ наука управленія пріютовъ и обслуги хворыхъ по одной годинѣ тыжднево.

— ! —

И такъ, если познакомимеся изъ близша съ сею Кон-грегаціею СС. Служебницъ, не чудуемеся надъ тымъ, что много добрыхъ дѣвчинъ достаетъ дяки такою красною, Бо-гу милою, людямъ хосенною работою выполнить свою жизнь,, не дивно, что много людей желаетъ въ своемъ се-лѣ, городѣ имѣти такихъ ангеловъ хоронителей, которы не только дѣточки воспитають, больныхъ обслугують, сиротамъ отца и мать заступають, дѣвки невѣсты хосенными науками, выучованіемъ красныхъ церковныхъ и народныхъ пѣсень забавляють, але святымъ своимъ животомъ всѣмъ до всего доброго потягуючій примѣръ дають, и молитва-ми своими благословеніе Божое на цѣлое село выпрошу-ють.

Когда сіе, для епархіи нашей эпохального значенія дѣ-ло Вамъ сообщаю, разомъ воззываю Всѣхъ, чтобы его за свое приняли, и каждый по своихъ силъ до успѣшного пе-реведенія причинился.

Родичи, великодушно подайте свое благословеніе дѣ-тямъ вашимъ, которы почуючу волаючій голосъ Божій, же-лали-бы Богу пожертвоватися.

Большу ласку отъ Господа достати, больше счастья найти не можуть, якъ если станутся обручницами Господами Іисуса.

Не только земное, але и позагробное блаженство най-певнѣйше забезпечать себѣ.

А Вы, которы любите своихъ дѣтей, воздержовали-бы ихъ отъ дороги счастья, блаженства и спасенія?!

А Вы, честны дѣвушки, которыхъ душа тягнетъ, свое сердце пожертвовати не смертельному жебракови, але без-смертному Царю, Господу Іисусу, которы маєте охоту жи-вотъ свой не въ пустыхъ, даже въ грѣшныхъ роскошахъ перевести, але черезъ святой, Богу милый ближнимъ хо-

сенны учинки милосердія Богу пожертвувати, то не затыкайте уха ваши передъ волающимъ голосомъ Духа Святаго.

Не можетъ быти принята, котора имѣетъ долгъ, або иже составитъ домъ, или братію, или сестры, или отца, или жену, или чада, или села, имене моего ради, сторицею приметъ и животъ вѣчный наслѣдитъ» (Маѳ. 19, 29).

Принята можетъ быти каждая дѣвушка изъ законного малженства, котора здорова, честного поведенія, до работы— або ручной, або науковой — способна, не молодша отъ 15, не старша отъ 25 лѣтъ.

Не можетъ быти принята, котора имѣетъ долгъ, або немощныхъ старыхъ родителей, которыхъ кромѣ ней другому нѣтъ кому обходити, воздержати.

Каждая дѣвчина повинна принести съ собою даякій придавокъ (вѣно), который, если-бы изъ монастыря выступила, достане назадъ.

Обертаюся къ всѣмъ Впр. оо. приходникамъ, гг. учителямъ и всѣмъ вѣрникамъ, чтобы въ томъ великомъ дѣлѣ такъ моральну, якъ и матеріальну помочь подати изволили.

То есть интересъ цѣлой епархіи, каждого прихода, ибо изъ каждого можуть быти приняты кандидаты на новиціятъ, сироты до воспитанія, и будутъ мочи достати до своего села сестеръ, которы черезъ свои послуги сторицею отплатятъ Вамъ за то, что теперь пожертвуете на ихъ новицятскій домъ.

Если наши вороги на разширеніе своихъ безбожныхъ цѣлей не жалуютъ тысячи высыповати, то не жалуйме ни мы нѣсколько коронами причинитися до осуществленія той идеи, которой званіе будетъ защепляти особливо до сердцець дѣтей любовь до Бога и ближняго, распространяти по свѣтѣ царство Божое.

Борьба противъ неморальной моды.

Ч.: 1681 28. Безстыдна и провокативна мода до той границы дошла, что и на дальше молчки оминути не возможно. Культъ тѣла, лучше нагота тѣла, уже перевышаетъ всяку мѣру.

По той причинѣ воззваю Впр. оо. Приходниковъ, чтобы особливо въ городахъ выголосили и на дверяхъ церкви

выписали, что запрещается вступъ въ церковь женщинамъ, дѣвкамъ въ неприличной одеждѣ.

За такую одежду поважуется:

1. За надто коротка сукня (по выше колѣна),
2. блуза съ глубокою деколтаціею на персахъ або хребтѣ,
3. блуза безъ рукавовъ, або майже безъ рукавовъ.

Такъ одѣвающихся запрещаю **разрѣшати** (если и изъ той точки не покаются), тѣмъ паче до св. **причастія** припустити. Кому милѣйша безстыдными женщинами выдуманна мода, якъ законъ Божій и невинность своей души, тотъ въ церкви мѣста не имѣетъ.

Конкурсъ для принятія въ богословы.

Ч.: 1691/28. На 3. VII. т. г. на принятіе до пряшевской богословской семинаріи конкурсъ оголошается. Кандидаты должны лично появиться и принести съ собою: 1. Крестный листъ; 2. документъ горожанства; 3. дипломъ гимназіальной матуры; 4. свидѣтельство моральности отъ дотычного катехита.

Кандидаты 3-го VII. рано о 8-ой повинны у Впр. о. Секретаря еписк. голоситися, помянуты письма передати и лѣкарской визитѣ подвергнутися.

Кандидаты за пропитаніе въ семинаріи ничего не платятъ.

Замѣчаніе: Изъ учительской семинаріи абитуриенты хибя съ отличнымъ успѣхомъ откончивши свои студія можуть мати надѣи на принятіе.

Всѣмъ Впр. Г. конзист. совѣтникамъ!

Ч.: 1692/28. Выголошается, что 3. VII. т. г. въ 10. год. будетъ конзисторіальное засѣданіе, на которое всѣ Впр. Ассессоры и Совѣтники симъ путемъ приглашаются.

Пряшевъ, дня 24. мая 1928.

† **Павель,**
епископъ, ап. админ.

Оборона вѣры.

Именословъ предсѣдательства и членства ЦКОВ былъ сообщенъ въ предидущомъ числѣ Душпастыря и противъ него не была подана жадна рекламація, въ слѣдствіе чего является правильнымъ и дефинитивнымъ. По сему именослову будутъ приглашенны члены на рочное общее собраніе въ початку септембра т. г. до ужгородской конзист. канцеларіи. Точный терминъ сообщенъ будетъ въ найближшомъ августовомъ двойномъ числѣ часописи нашей.

Передача церковныхъ маетковъ въ Черленьовѣ отбылася 30-го априля, т. г. При передачѣ административной Правительство Епархіи заступовалъ о. А. Илницькій предсѣдатель ЦКОВ, а гр.-каѳ. церк. общину о. Ст. Греньовъ зняцевскій парохъ. Передача отбылася безъ нарушенія покоя, но тѣмъ большу баламуту робили изведены схизматики 6. мая т. г. по поводу экспіації церкви, когда подъ часъ св. литургіи оденъ завзятый схизматикъ клебаномъ на головѣ и лайками на устахъ явился въ храмъ, смертію грозячи на сей случай изъ Зняцева принесенного пѣвца, по службѣ же цѣла дика толпа схизматиковъ камѣнями нападала на тѣхъ же оо. духовныхъ функціи кончившихъ. Энергичному закроку жандармеріи можно дяковати, что не случилось большого несчастія. Противъ виновниковъ былъ заложенъ сейчасъ карный процессъ.

Дуже интересный припадъ, что въ Черленьовѣ на основѣ распор. ужгородского школ. отдѣла ч. 4116 28. самое окр. начальство передало гр.-каѳ. церковь и маетки схизматикамъ въ употребленіе рѣшеніемъ ч. 1196. 14. прес. 23. съ дня 12. дек. г. 1923. и то рѣшеніе въ слѣдствіе апеллації Ординаріята было подтверждено и мукачевскимъ жупанскимъ урядомъ за ч. II.—7272. прес. 23. съ дня 28. дек. 1923.

Ординаріять заложить теперь судебный процессъ про *damnum emergens ac lucrum cessans*. Кто будетъ платити? *Videbimus!*

Новымъ членомъ ЦКОВ голосился изъ **Америки** нашъ щирый пріятель **Mr. John Ledney, Bethlehem, Pa. E. 4th. Str.**

Mr. Ledney не есть священникомъ, но цивильнымъ человекомъ, свѣдомымъ гр.-каѳ. русиномъ, любящимъ свою стару отчизну и отданнымъ сыномъ своей гр.-каѳ. русской Церкви. Правѣ прото суть намъ очень цѣнны его строки, адресованны на дняхъ на имя предсѣдателя ЦКОВ, въ которыхъ такъ говорить между прочими: »... далѣе прошу сообщить съ мной, ци могъ бы я быти членомъ ЦКОВ, и сколько треба платити вступного и членского? Впрочемъ прошу прислати оденъ примѣрникъ статutowъ, если такихъ маєте, якъ такожде прошу прислати на мою адресу по одному примѣрнику изъ каждой брошурки и книжки выданной ЦКОВ отъ 1-го числа, а я по полученію и пересмотрѣнію увижу, которы будутъ наилучшими здѣсь для распространенія между народомъ и закажу въ большемъ количествѣ».

Самопонятно съ большою радостію приняли мы такого щирого пріятеля нашего во члены ЦКОВ и надѣмеса, что послѣдовати будутъ его красному примѣру просвѣщенны и свѣдомы цивильны вѣрники наши такъ въ Америкѣ, якъ особливо въ старомъ краю. Здѣсь сообщаеме, что членское въ ЦКОВ выносить на одинъ годъ цѣлкомъ незначительныхъ Кч. 10 и найменша мѣра повинностей членовъ, чтобы сей членскій взносъ точно заплативше, выдаваніе новыхъ просвѣтительныхъ, бесплатныхъ брошуръ для народа уможнили. При такомъ совсѣмъ легкомъ условію каждый священникъ, интеллигентъ и просвѣщеннѣйшый простой вѣрникъ малъ бы быти безусловно членомъ ЦКОВ и принести свою малу жертву на такъ важну и Богу пріемну цѣль нашей милой епархіи и нашої дорогой Подкарп. Руси.

Что то не есть такъ, тому виноваты тѣ, которы на больше цѣнятъ оставити 10 Кч. въ своемъ карманѣ, якъ спасти свой блудящій и изведеный народъ отъ душевной загубы.

—

Успѣшны храмовы праздники въ Вел. Лучкахъ и въ Русскомъ. Въ Вел. Лучкахъ на Вознесеніе, въ Русскомъ же

на св. Недѣлю (Пятдесятницу) отбылися звычайны храмовы праздники при богатомъ участію мѣстныхъ и сусѣдныхъ вѣрниковъ. Торжественны службы Божіи служили въ Лучкахъ съ славностною ассистенціею о. **Михаиль Шуба**, окр. намѣст., страбичовскій парохъ, въ Русскомъ же проф. о. **Емиліанъ Бокшай**, редакторъ изъ Ужгорода. Святочны проповѣди проголосилъ на обоихъ мѣстахъ о. **А. Илницкій**, редакторъ и предсѣдатель ЦКОВ. Особливо въ Всл. Лучкахъ постепенно тратятъ закладъ съ подъ своихъ вѣрниковъ въ интензивнѣйшой религійной жизни и будованію набоженской консолидаціи. Безсомнѣнны результаты хвалятъ душпастырски квалитеты ревного, молодого адстора о. **Павла Карцуба** мол. Особливо его неутомимой работѣ зачисляеме, что агитаторы схизматиковъ въ Великихъ Лучкахъ постепенно тратятъ закладъ съ подъ своихъ ногъ и возраждается въ душахъ блудниковъ и блудницъ нова оріентація, прямуюча къ соединенію. Недавно еще очень горды лучански схизматики не думаютъ теперь уже на построеніе нового милліонового храма, но скромно стягнулися въ своемъ »бараку« и продавають каменный матеріяль съгромажденный минувшого года для строенія »базилики«. Певны вѣсти ходятъ, что подъ веденіемъ одного изъ главныхъ кураторовъ »православія« реорганизовалося о-во св. Розанца съ 42 членками, которы устроюють теперь еще по таѣмно свои молитвенны сходы и собранія. Изъ устъ самыхъ »православныхъ« теперь еще особъ слушали мы, что скорше потечетъ Латориця горѣ среди своихъ берегъ, нежели поставится каменный »православный« храмъ въ Лучкахъ.

Знамениты знаки въ первомъ году управленія найновѣйшого епископа и ублажателя здѣшныхъ »православныхъ«: сербско-македонского Серафима! Певну надѣямаеме, что Божое Провидѣніе дозволить намъ дождати сихъ надежныхъ признаковъ и въ многихъ другихъ отпадшихъ приходахъ, гдѣ еще жіетъ искра совѣсти и самопознанія въ русскихъ сердцахъ!

—

Книгарня ЦКОВ заосновується и для членовъ отворит-ся еще теченіемъ настоящего года. Содерживати же бу-

детъ въ себѣ — въ початку натурально еще лишь въ скромномъ количествѣ — новѣйши апологетичны сочиненія на латинскомъ, таліянскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ и чешскомъ языкахъ, особливимъ отношеніемъ на Восточну Церковь, и послѣдны рочники вызначнѣйшихъ теологичныхъ часописей. Основательны работы съорганизованія книгарни провадить о. А. Илницкій, предсѣд. ЦКОВ. Близши sprawy о книгарнѣ подадутся случаемъ уже недалекого открытія.

Наши вѣсти.

Msgrе ThDr. Іосифъ Ганушъ
***6. I. 1876—† 20. IV. 1928.**

Имя сіе выражало личность священноіерея высокого достоинства, заслужившого себѣ по всей справедливости то, чтобы имя его и на странкахъ туземныхъ греко-каѳолическихъ и малорусскихъ газетъ нашихъ увѣковѣчилось и чтобы о блаженномъ успокоеніи благородной души его ни мы не забыли въ усердныхъ молитвахъ нашихъ.

Неожиданно упокоившійся Msgrе д-ръ теол. Іосифъ Ганушъ былъ метр. каноникомъ пражского архіепископского храма св. Вита; доцентомъ богословского факультета пражского Карлового университета; мѣстопредсѣдателемъ архіепархіального отдѣленія Кирилло-Меѳодейского Апостолата; предсѣдателемъ многихъ пражскихъ каѳолическихъ организацій; корреспондентомъ многихъ заграничныхъ каѳол. журналовъ... и т. д. Провидѣніе Msgr. д-ръ теол. Іосифа Гануша обдарило великою энергією, глубокимъ просвѣщеніемъ, инициативною силою, безконечно облеснымъ манеромъ, милымъ, добрымъ сердцемъ. Энергію его характеризовало, что якъ священникъ 37-лѣтній, когда уже давно имѣлъ докторатъ всѣхъ богословскихъ наукъ, 1919. года отправился для расширенія священническихъ своихъ знаній въ Парижъ, гдѣ на всемірно извѣстной найвысшей французской священнической школѣ, именемъ »Сорбонне« учился еще полныхъ два года. О богатой образованности усопшо-

го въ живыхъ языкахъ, свидѣтельствовали статьи отъ него часто появившіяся въ различныхъ иностранныхъ: англійскихъ, французскихъ, бельгійскихъ, итальянскихъ журналахъ. Пространное языковѣдѣніе сдѣлало Мсгр. д-ръ теол. Іосифа Гануша способнымъ неоднократно быти представителемъ церковныхъ или научныхъ институцій нашей Чехословенской республики въ чужинѣ. Между иными въ году 1927. заступалъ пражскій Карловый университетъ въ Лованѣ на 500 лѣтномъ торжествѣ существованія тамошняго всеучилища. По словамъ одного пражского профессора среднихъ школъ Мсгре д-ръ теол. Іосифъ Ганушъ былъ катоол. министромъ иностранныхъ дѣлъ нашей республики. Въ пользу Церкви и отчизны обширно развитую дѣятельность Мсгр. д-ра теол. Іосифа Гануша пражскія газеты подробно оцѣнили и печально раскланялися съ великимъ духомъ дорогого покойника.

Мсгр. д-ръ теол. Іосифъ Ганушъ, хотя очень много трудился въ разныхъ направленіяхъ, нашель однако случай, время, способъ и къ тому, чтобы пріобрѣль и забезпечиль себѣ честь и любовь и туземныхъ греко-каѳоликовъ. Смертію Мсгр. д-ра теол. Іосифа Гануша надмѣрно утратила и наша отчественная греко-каѳолическая Церковь, потому что покойный въ защиту нашихъ интересовъ готовъ былъ всегда и на найвысшихъ мѣстахъ воздвигнути цѣнное слово свое.

Мсгр. д-ра теологіи Іосифа Гануша къ Преосвященнымъ Епископамъ греко - каѳолической туземной и заграничной Церкви привязывали нити дуже щирого дружества. Мсгре Ганушъ присутствовалъ въ Гомстетѣ (Па) на торжествѣ благословенія епископской резиденціи американского греко - каѳ. епископа Его Преосвященства Мсгр-а Василя Такача. Съ самою большею оцѣнкою говорилъ всегда о важной и совѣстной работѣ американскихъ греко-каѳолическихъ священниковъ. Просьбу пражского греко-каѳ. прихода, въ которой греко-каѳолики, живущіе въ Прагѣ и на окрестности въ смыслѣ 20-го §-а закона 50-ого изъ 1874. года просили о одобреніи пражского греко-каѳ. прихода, покойный Мсгр. І. Ганушъ самъ радостію лично несъ въ министерство школъ и народного просвѣщенія. О семъ дѣ-

лѣ и позднѣйше многоразъ ходатайствовалъ и цѣлкомъ певно, что Мсгр. Гануша дуже безпокоило, что министерство школъ и народного просвѣщенія пражскій греко-каѳ. приходъ еще до днесь не одобрило. Мсгре Ганушъ на греко-каѳ. богослуженіяхъ пражского храма св. Креста больше разъ появился, а всегда въ полной парадной канонической формѣ, сколько разъ въ упомянутомъ храмѣ важнѣйше церковное торжество совершалось. При торжественномъ открытіи текущего школьного года, когда для пражскихъ греко-каѳ. високошкольскихъ слушателей Его Преосвященство пряшевскій епископъ Мсгре Павелъ П. Гойдицъ былъ благосклоннымъ священнодѣйствовать, въ сопровожденіи Преосв. епископа находился и покойный Мсгре Ганушъ. На усмѣшливого Мсгр-а Іосифа Гануша навѣрно добрѣ и пріятно памятають тѣ греко-каѳолическіе священники, которы на уніонистическомъ конгрессѣ на Вселеградѣ присутствовали.

Мсгре Іосифъ Ганушъ не былъ шовинистомъ ни къ священникамъ високого достоинства латинского обряда, ни якъ патріотъ. Много жертвовалъ изъ своего людемъ иного обряда, иного вѣроисповѣданія, иной народности, эмигрантамъ. Не одинъ великороссъ или украинець всегда глубокою благодарностію будетъ памятати на покойного. На пасхальную сходку пражскихъ греко-каѳ. акадсмистовъ нѣсколько днями передъ смертію своею и того року любовію даровалъ 60 тысячъ Кч. Мсгр. Іосифъ Ганушъ сейчасъ увидѣлъ, узналъ и похвалилъ то, что **доброе, красное, честное, идеально-благородное**, хотя оно въ глазахъ другихъ можетъ быть малозначительнымъ видѣлося, а то не лишъ у особъ, которы рожденными чехами суть! На бесѣдѣ, совѣтахъ, разсужденіяхъ покойного мусѣлъ чловѣкъ познати щирое, благородное сердце священника воистинну Христового духа, доброжелательное наставленіе и амбицію, трудолюбіе возбудительны директивы ученого и свѣдущого педагога!

Если правда, что **»не тотъ жилъ много, кто жилъ долго, но тотъ, кто жилъ добрѣ«**, тогда Мсгре Іосифъ Ганушъ много жилъ, хотя высочайшій Располагатель въ такомъ вѣку вызвалъ его изъ очереди живыхъ, въ которомъ еще очень много моглъ былъ учинити якъ въ пользу Церкви, такъ и въ пользу республики. За спасеніе души усопшого Мсгр-а Іо-

сифа Гануша пражскіе греко-каѳ. академисты 27-го апрѣля т. г. отпѣли одну Литургію св. съ панахидою. Особенную похвалу заслужить за красивое пѣніе соло-хориста панъ инж. Александеръ Митро. Память Мсгр-а Іосифа Гануша сохрानена будетъ и у насъ всегда, вь глубочайшемъ піэтетѣ! Да »будетъ память его сладка во всякихъ устахъ, якъ медъ и якъ музыка при угощеніи виномъ. Онъ успѣшно дѣйствовалъ вь обращеніи народа и истребилъ мерзости беззаконія... и во дни беззаконныхъ утвердилъ благочестіе» (Зв. С. Сираха 49, 2—4). (Т.)

— Новый пражскій Нунцій, Архіеп. Ciriaci прибылъ до Праги 5. мая, т. г., гдѣ былъ принятый торжественно такъ съ части церковныхъ, якъ и владныхъ круговъ. 12-го мая появился новый Нунцій при славностномъ привитанію у п. президента Масарика на градѣ и передалъ ему съ обвыклыми церемоніями свою уполномочаючу грамоту, а потомъ занялъ свой урядъ вь Пражскомъ архіепископскомъ домѣ. Новымъ секретаремъ нунціатуры стался **Msgr Dr. Brunelli**. *Modus vivendi*, которого сообщати будеме вь слѣд. числѣ вь полномъ объемѣ, было якъ извѣстно — уже предварительно ратификовано, бывшій нунцій пражскій, днешный варшавскій, Архіеп. Д-ръ Мармаджи былъ отличенъ съ части президента Масарика великимъ рядомъ бѣлого льва и такъ приѣздомъ Его Экс. Чіріачія скончился теперь той неблагопамятный споръ, который черезъ протяженіе 2 годовъ не мало повредилъ такъ церковнымъ, якъ державнымъ интересамъ вь нашей републикѣ. Тѣмъ больша и искреннѣйша радость и успокоеніе отражается теперь изъ цѣлой каѳолической и прочой обективной печати чешско-словенской и русской, что наконецъ удалося заключити выеднаніе между обома сторонами и такъ приспѣти къ дальшому съконсолидованію набоженскихъ относинъ вь Чср.

Важна есть присутность апостолского Нунція вь Празѣ изъ особлившого взора на насъ, русиновъ, гр.-каѳоликовъ, понеже религійны споры (съ схизматиками) у насъ указуютъ еще и теперь большую элонгацію и потому потребуеме сильного защитника вь особѣ близшого заступника видимой Головы каѳ. Церкви.

Епископы наши телеграфично привѣтствовали нового

Нунція по поводу наступленія уряда. И мы съ сыновною от-
данностью кличеме Ему *ad multos annos* вь успѣшномъ
способствованію для блага вѣры и Церкви!.

— Ювильей Его Эксел. Д-рѣ Кордача, архіепископа
пражского. Его Экселенція Д-рѣ Францискъ Кордачъ, ар-
хіепископъ пражскій и примасъ Чехословакии по благодати
Божой 17. юнія, т. г. будетъ ювиловати 50-ую годовщину
своего рукоположенія вь священники.

Общій праздникъ будетъ то, не только для вѣрниковъ
пражской архіепархіи, но для всѣхъ христ. каѳ. гражданъ
нашей республики, во сколько Его Экселенція вь заступи-
тельствѣ правъ и произведенію борьбы за свободу и возвы-
шеніе св. М. Церкви вь нашей отчизнѣ — своею ревностью,
ученостью и неустрашимою вытревалостью — былъ всегда
взорцевымъ вождомъ всѣхъ насъ священниковъ и мірянъ.

Чтобысьме таже по поводу ювилея чувства нашей бла-
годарности и отданности къ Ювиланту изявили, Архіереи
наши Петрѣ и Павелѣ симъ путемъ воззываютъ всѣхъ сво-
ихъ священниковъ и вѣрниковъ, чтобы помянутого дня по
литургичной заамвонной молитвѣ щирымъ сердцемъ и вьед-
но помолилися за здоровля и дальшее успѣшное управленіе
намъ милого и облюбленного Архипастыря на многая и бла-
гая лѣта.

— Засѣданіе клуба Духовенства. Дня 5-го мая отбыло-
ся засѣданіе Клуба Духовенства вь Мукачевѣ. Присутно бы-
ло понадъ 50 священниковъ. Засѣданіе отворилъ председа-
тель о. деканъ Мих. Шуба. Привѣтны телеграммы засланы:
1. пану Президенту Республики, 2. Нунціатурѣ, 3. Преосвя-
щенному Петру, и 4. министру Шрамкови. Звѣтъ подалъ се-
кретарь о. В. Ларь, о матеріальномъ положенію священства
и относныхъ законахъ подалъ обширнѣйшій рефератъ
Мсгр. посоль Волошинъ. О господарской кооперативѣ чи-
талъ о. Юлій Данкулинець. По рефератахъ зачалася жива
дискуссія, вь которой участь брали о. архидіаконъ Коссей,
о. профессоръ Ем. Бокшай, о. Степ. Паппъ, о. Степ. Ляхо-
вичъ, о. деканъ Медве, и на конецъ посоль Волошинъ. Со-
браніе приняло таки резолюціи: 1. Священство жадаеть ко-
блину стерти, но констатуеть, что о матеріальное забезпе-
ченіе священниковъ влада забыла, бо не есть нагороджена
шкода. 2. Изъ нагоды 10. р. ювилея екзистованія республики

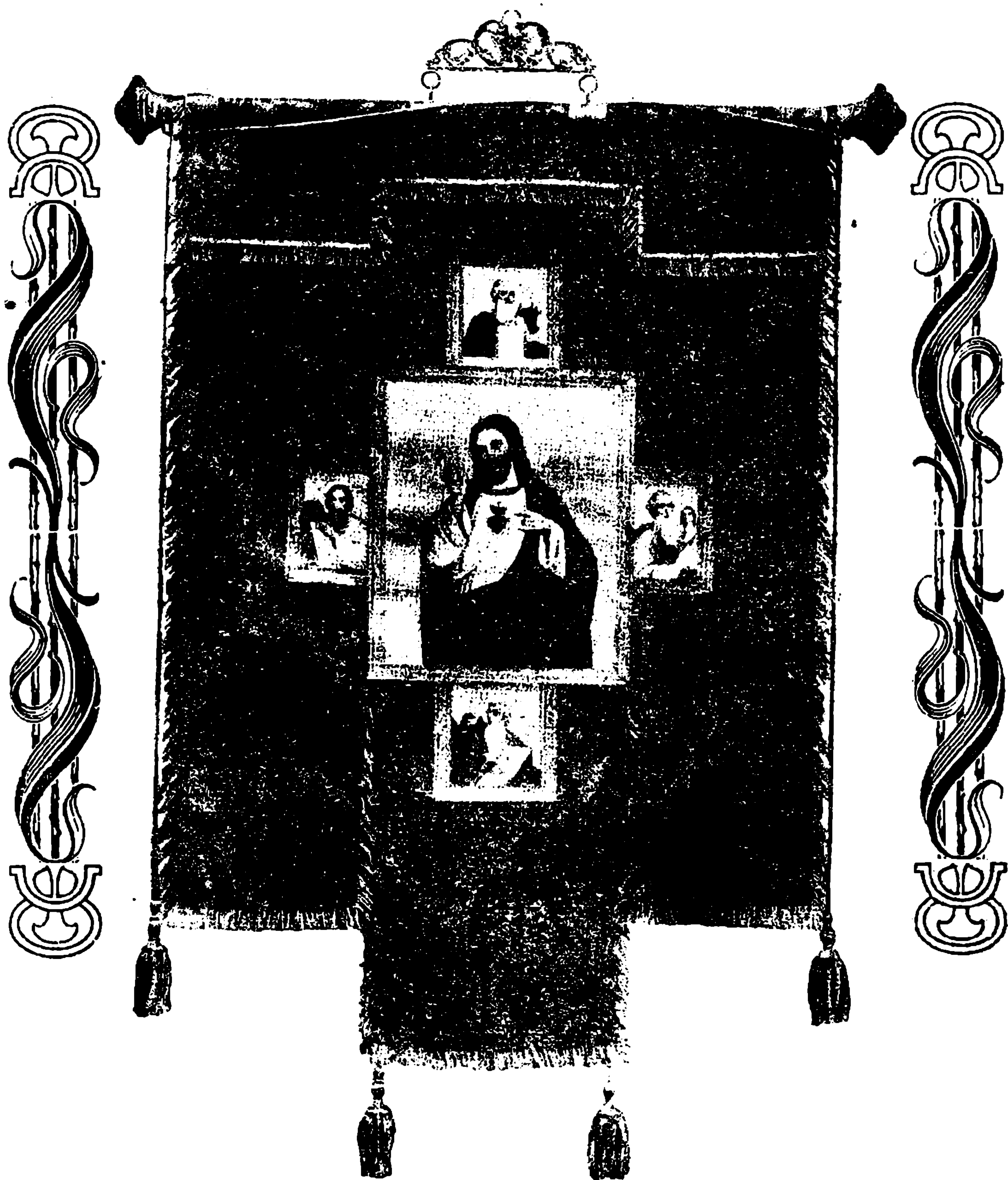
жадається отъ державы заложеніе религійного фонда, якъ то есть въ историчныхъ земляхъ, 3. Рѣшено заосновати кооперативу священниковъ и церк. учителей и до сего выбранный приготов. комитетъ (о. арх. Коссей, о. Данкулинець), 4. О матеріальномъ положенію маеть быти выробленный меморандъ, который составити должны: о. Данкулинець, Ем. Бокшай, Ал. Илницкій, А. Стойка и В. Желтвай. 5. Въ ближайшихъ часахъ маеть быти скликанный конгресъ всѣхъ священниковъ. Остро требовалося и на церковный рефератъ именовати одного священника.

† **Антоній Кечкешъ**, конзист. совѣтникъ, пенз. духовникъ дня 25-го апрѣля 1928. г. на 77. году жизни упокоился. Погребенъ дня 27. апрѣля въ Камйонкѣ (жупа кошицька). Покойный якъ духовникъ служилъ въ ІІІ. А. Уйгелѣ, Воловомъ и Кекеньсшдѣ, потомъ якъ миссіонеръ въ Америкѣ, а опять въ Лузѣ. Послѣ переворота дался пензіоновати и жилъ въ Акли и Камйонкѣ. Вѣчная ему память!

— **Выименованія въ Пряшевѣ**. Впрсп. Епарх. Правительство именовало: **Александра Келлія**, приходника керешфейского за вицеректора пряшевской богословской семинаріи; **Іоанна Ставровского**, приходника габурского за намѣстника вмѣсто о. І. Кокинчака; **Михаила Кизака**, протоколита епископской канцеларіи за конциписта еписк. канцеларіи; **д-ра Юліяна Грицишака**, конциписта еписк. канцеларіи дочасно за администратора до Лукова.

— **60 часописей выходитъ въ Подкарп. Руси**. Съ нихъ 2 ежедневники, 2 каждый другій день, 1 два разѣ въ недѣлю, 30 еженедѣльниковъ и 18 ежемѣсячниковъ. Съ точки зрѣнія языка: 22 мадьярскихъ, 14 малорусскихъ, 13 русскихъ, 5 жидовскихъ, 4 чешскихъ, 2 чисто украинскихъ, Изъ всѣхъ часописей въ Ужгородѣ выходитъ 33.

— **Реколлекціи. Тов. им. св. Іосафата** устроуетъ реколлекціи, а то: 1. Про священниковъ; 2. про учителей; 3. про дамъ (супруги священниковъ, учительки и проч.). Часъ и мѣсто реколлекцій установитъ управа и повѣдомитъ участниковъ. Просятъ желаючи участвовати въ реколлекціяхъ, чтобы съголосилися до 15-го юнія письменно у п. Виктора Желтвая, директора женск. учит. семин. и редактора.



КОГУТЬ и НАБИВАНЕЦЪ
МАГАЗИНЪ И ВЫРОБЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ
ВЪ УЖГОРОДЪ, УЛИЦА РАКОВЦІА Ч 11.



ВЫРОБЛЯЮТЪ : чаши, дарохранительницы кресты, заставы, ризы, плащеницы, гарнитруы до посѣщенія хворых, **ВЪЧНЪ** ЛЯМПЫ, СВѢТ. ЛУСТРЫ, прекрасны образы до ношенія изъ бронзу, позолоченіе старыхъ чашъ и инши обновленія въ бронзѣ, мѣдѣ и срѣбрѣ.

Въ вниманіе священникамъ!

Книжна наша переплетня въ лѣтъ менше работы маеть якъ въ зимѣ, зато теперь дешевше и скорше даеть роботу. Каждый священникъ пересмотритъ свои молитвенники, въ церкви священниковы и пѣвцевы церковны книги, въ своей канцелларіи метрикъ, протоколы, соберетъ всѣ экземпляры 1924—1927 р.

“ДУШПАСТЫРЬ”-Я

и всѣ такъ дозрѣты на переплеть книги зашлетъ до насъ, а мы по его желанію переплестеме добрѣ и дешево, которы о-о-о парадно, которы просто. о-о-о

Роботу давайте намъ вы священники, бо мы ваши моральны и матеріальны интересы защищаеме.



Просите нашъ цѣнникъ, а закупуйте у насъ всякій товаръ къ парохіальной администраціи Вамъ потребный.

Книгопечатное акціонерное товариство
„УНІО“

Ужгородъ, площа Корятовича число 6.