

Новинковы марки дозволены п. ч. 3873. V.б. 1924.


ЧИСЛО 5.

МАЙ

РОЧНИКЪ V.

МУПАСТЬІРЬ

Урядовий и духовный органъ
Епархии Мукачевской
— и Пряшевской. —



УЖГОРОДЪ.
ПРЯШЕВЪ.

1928.

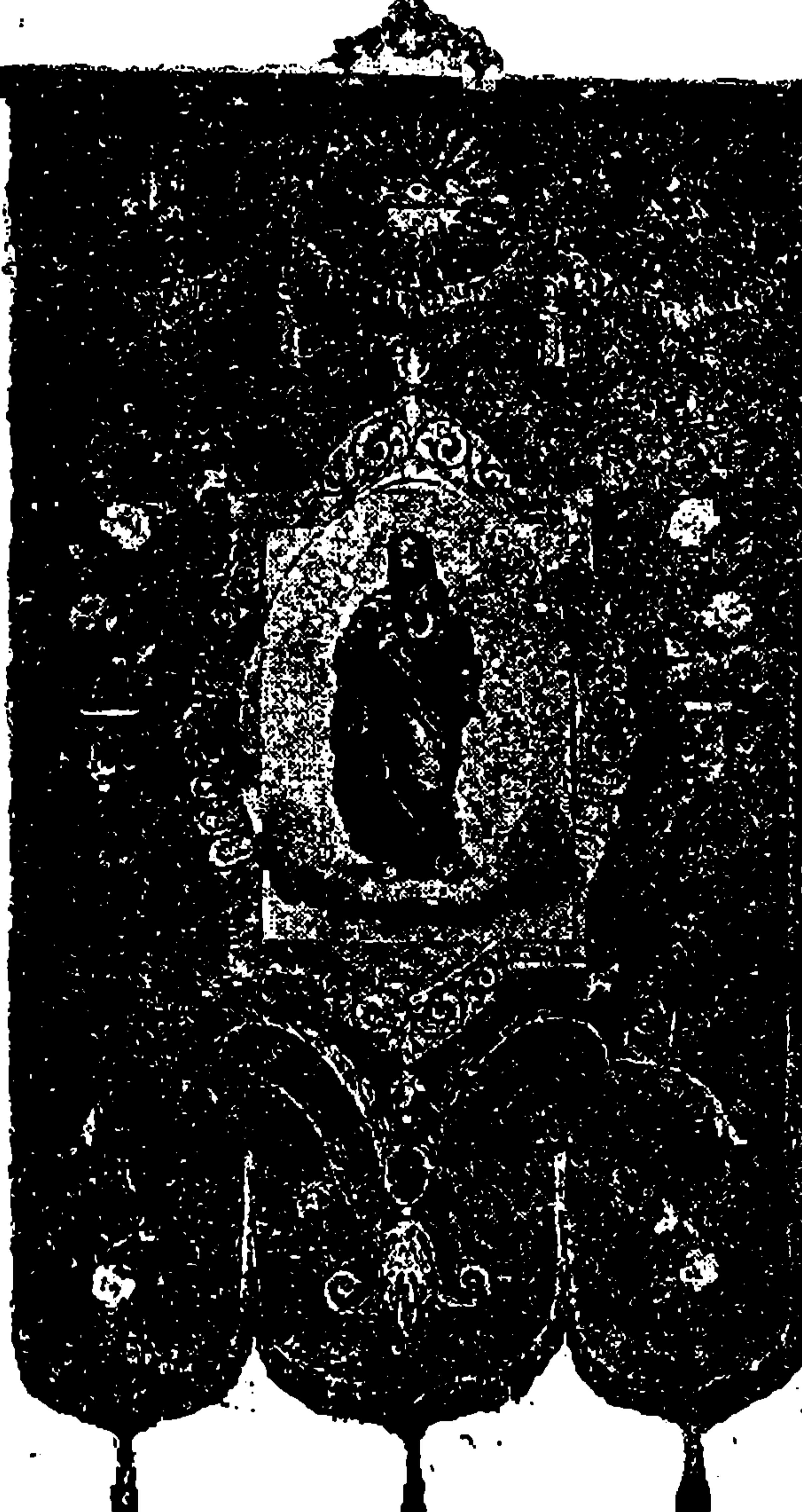
Содержание :

Рускій православный християнинъ: О християнскомъ единстве	105
Богословъ В. Г.: Культъ Евхаристіи перва задача священиника II.	111
Отъ Епископа Мукачевского	116
Отъ Епископа Пряшевского	122
Оборона вѣры	122
Наши вѣсти	125

ЛУДВІКЪ МИШКОЛЦІЙ

уставъ на сготовленіе церковныхъ и
священническихъ одеждъ.

Ужгородъ, ул. Радванска 68.



Нахожуся симъ часомъ въ состоянію церковны и священнически одежды по найнишими цѣнамъ сготовляти! :: Ризы отъ Кч 600 и выше; завѣсы (прапоры) церковны отъ Кч 300 и выше; реверенды и цимады отъ Кч 350 и выше и т. д.

На случай потребы, прошу Впр. Духовенство, обратитися къ мнѣ съ довѣріемъ о мустрахъ!

За точну и солидну роботу на ужгородской промысловой выставѣ медалею и дипломою отличена греко каѳолическа фирма!

ЧИСЛО 5.

1928. МАЙ

РОЧНИКЪ V.

ДУШПАСТЬРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ.

Выходитъ еже мѣсячно. — Редакція и администрація: Ужгородъ, Епископска Канцеларія.

Отвѣтчатель редакторъ:
О. АЛ. ИЛНИЦКІЙ,
засѣдатель и письмоводитель Конзисторії.

Предплата на рокъ
Кч. 60
Однокое число 6 Кч.
Въ Америкѣ 3 Дол.
Рукописы не вртаемъ

Русскій православный
христіянинъ:

О христіяскомъ единствѣ.

Не видно конца мученичеству Россіи. Не унимается въ ней то кровавое, чему имя революція, и вотъ уже скоро 11 лѣтъ потѣшается чудовище это въ землѣ нашей. Глумится оно надъ всѣмъ, что дорого намъ, что было славой и гордостью великой Родины нашей. И не найти уже уголка, гдѣ въ Царствѣ Русскомъ — обычай русскій, и укладъ русскій, наложенные тысяченѣльемъ русской исторіи, были-бы еще не извращены преступными владыками Русской Земли. Не спять они, враги Россіи. Изъ тюремъ и каторги вышедши, изъ самыхъ низинъ человѣчества случайностью подброшенные къ вершинамъ власти, они преступныя привычки уголовной среды своей внѣдряютъ въ порабощенной странѣ. Творятъ зло — ради зла. Ихъ радость — въ горѣ Россіи. Ихъ не донимаютъ проклятія. Пропитали они до глубокихъ нѣдръ Землю Русскую кровью русскихъ мучениковъ, и въ ней не тонутъ. Но ею скрѣпляютъ беззаконное свое господство.

Кружится ихъ бѣшеный хороводъ въ Землѣ нашей, словно вихрь, въ лихую годину взвившійся надъ просторами русскими, и все новые и новые ужасы разрушеній, позора и смерти наносятъ Россіи. Добиваются бѣдную Россію. Подѣлили Ее на части. Отторгли въ гнусномъ предательствѣ земли наши въ пользу иноплеменниковъ. Милліоны

руссихъ братьевъ умертили въ казняхъ, или замучили въ невыносимыхъ условіяхъ противоестественного режима. Расхитили сокровища. Растроили богатства русскія. Народъ обнищалъ и даже терпить надругательство имя русское, а имя »Россія«, священное каждому русскому, упорно стирается сими злыми вершителями россійскихъ судебъ.

Все осквернили они, что было святое на Святой нашей Руси. Храмы ими оскорблены, святыни поруганы. Священнослужители праведной вѣры убиты. Безумные-ли они, въ померкшемъ разумѣніи своеемъ невмѣняемые, или преступные до послѣдней степени изступленія, насаждаютъ они сатанинскіе нравы. Прививаютъ безнравственность. Издѣваются въ непристойныхъ глумленіяхъ надъ совѣстью и правдой. Насиліемъ вводятъ безбожіе. Съютъ скорбь и смятение, сомнѣніями отравляя разумъ »единыхъ отъ малыхъ сихъ«. Нѣтъ удержу бѣсовскому разгулу ихъ. И неотвратимо ихъ безпощадное — полліце версо. Несостоянство свое обрушили они на самое высшее благо Русскаго Народа: на его святую православную вѣру.

Была у насъ въ Россіи вѣра наша, русская, православная. Отъ прадѣдовъ къ потомкамъ на протяженіи тысячи лѣтъ единая вѣра, — Россійской государственности содѣствовавшая, — спаявшая въ единствѣ народы на обширномъ пространствѣ Русскаго Царства. Съ цѣлью разбить вѣру и попутно развалить государство, они на ряду съ разными богохульными мѣропріятіями обвили гоненіе на богослужебный языкъ русской церкви, такъ слившійся съ молитвой русского человѣка, и взамѣнъ его вводятъ въ богослуженіе разныя мѣстныя нарѣчія, еще даже не вполнѣ опредѣлившіяся и зачастую очень вульгарныя. Создаютъ рознь и распри въ лонѣ Церкви Христовой...

Не видно конца мученичеству Россіи. И нѣтъ предѣла злодѣяніямъ той кучки выходцевъ каторги, которые, назвавъ себя совѣтской властью, пиршествуютъ на Россійской Голгоѳѣ. И даже нѣтъ названія преступленію ихъ ни на одномъ человѣческомъ языкѣ, ибо міръ отъ сотворенія своего преступленій, равныхъ тѣмъ, что учинены въ Россіи, не видалъ...

Одно лишь существуетъ событіе въ исторіи міра, кото-

1928.

ДУШПАСТЫРЬ

Стор. 107

рое напоминаетъ русскую нашу трагедію. Событие это — такъ называемое »Раздѣленіе Церквей«.

Подобно тому, какъ у насъ: отъ Единой нашей Россіи, стройной, прочно налаженной, казавшейся несокрушимой, — озарствомъ и преступленіями отколоти осколки; и вопреки здравому смыслу, въ издѣвательство надъ чувствами братскаго единства, въ нарушеніе интересовъ и правъ народовъ — изъ органическихъ частей Россіи сооружены уродливы «окраины», — такъ въ событіи, имѣвшемъ мѣсто въ 1056 году, отъ Единой Вселенской Апостольской Церкви отколоты »окраины«.

Правда, есть и разница: въ мѣрахъ горя людскаго, въ количествѣ жертвъ, истребленныхъ для гнусной цѣли власти, въ гинизмѣ, въ хищничествѣ совершенно откровенномъ, въ жестокости и въ истиннѣ сатанинской, московская власть совершенно не превосходима. Проклятия миллиновъ осиротѣлыхъ семей неотступно сопутствуетъ только ей, впрочемъ отзываюсь какъ безмолвный упрекъ и всѣмъ, кто лукавствомъ-ли, или попустительствомъ участвовали въ причиненіи русскаго горя.

Однако и виновники событія раздѣленія церквей въ причиненномъ ими миру моральномъ разложениі — близки московскимъ душителямъ. И тоже все равно: изувѣры-ли они, »не вѣдящіе въ мечтѣ сумасбродной, что творятъ«, или ревнивые они неудачники, необузданые въ жалкомъ своемъ тщеславії, или они просто неспокойные люди, которыми »миръ всего міра« невыносимъ, ихъ вина предъ человѣчествомъ безпредѣльна. Имъ обязана своимъ возникновеніемъ и существованіемъ на протяженіи столѣтій антихристіанская вражда въ христіянской семье народовъ.

*

»Свои своему всегда братъ«. »Ближніе узнаются въ несчастіи.«

Соотечественники мои — обломки русскихъ кораблей, какъ щепки прибитыя волнами къ разнымъ берегамъ, — видѣли они помошь »неузнанныхъ« братьевъ своихъ въ Христѣ, христіянѣ Западной Церкви.

И не можемъ мы не отклинувшись на ихъ несчастіе, постигшее ихъ такъ давно, и однако оставшееся неутѣшнымъ.

О немъ мы мало думали. Въ благополучіи нашемъ мы не были склонны къ сочувству тому, что могло-бы тревожить нашу собственную совѣсть. Событие, нити которого терялись для насъ въ давно прошедшихъ временахъ, насъ не волновало, хотя мы и чувствовали уродливыя его послѣдствія. И лишь теперь, какъ-бы повязка спадаетъ съ глазъ. Изболѣвшіс сами мы постигаемъ и весь ужасъ христіянской катастрофы 1056 года и великую скорбь тѣхъ, кто были истинными хранителями единой апостольской Церкви, созданной по заповѣди Христа о Единой Церкви и Единомъ Пастырѣ и окрѣпшай на великомъ мученичествѣ ихъ римскихъ предковъ. Это событие представляется намъ во всей его неизрѣдной очевидности.

Подъ наслоенiemъ девяти прошедшихъ столѣтій подробноти происшествія раздѣленія Церквей быть можетъ уже стушевались. Въ нихъ для насъ и нѣть надобности. Возможно, что въ оцѣнкѣ ихъ современниками не было полнаго безиристрастія. Скорѣе наоборотъ, допустимо, что событие это вошло въ исторію въ не совсѣмъ вѣрной обрисовкѣ, а искаженной въ полемическомъ задорѣ. Быть можетъ обиліе накопленнаго вѣками фактическаго матеріала загромождало даже для богослововъ и историковъ выходъ изъ создавшагося тупика, оставляя ихъ блуждать въ безплодныхъ исканіяхъ.

Пусть эти матеріалы и останутся имъ для изслѣдованій. Намъ они не доступны и ненужны. Ибо не черезъ дебри богословскихъ изысканій и доктринерскихъ диспутовъ путь къ возстановленію прерваннаго братолюбія христіанскихъ церквей. Христіанская истина слишкомъ проста. И событие интересующее насъ вполнѣ выяснится въ общей цѣпи исторической преемственности его, хотя-бы и съ отдаленія нашего поверхностнаго взгляда.

*

Вотъ краткая исторія предшествовавшаго христіанства. Проповѣдь Христовой религіи почти повсемѣстно была встрѣчена сопротивленіемъ и большинство проповѣдниковъ и первоисповѣдниковъ христіанства пролитой праведной кровью своей запечатлили Истинну приносимой ими вѣры. И всетаки, нигдѣ проповѣдь христіанства не встрѣтила та-

кого жестокаго преслѣдованія и гоненій, какъ въ Римѣ. Какъ извѣстно, въ Римѣ христіанъ бросали на растерзаніе звѣрей, сжигали ввидѣ факеловъ, мучили всячески, убивали. Римъ въ то время столица міра. Онъ вмѣщалъ въ себѣ всю безнужную преступность и невѣроятную кровожадность той порочной поры. Почти три столѣтія лилась праведная кровь великомучениковъ христіанства. И можно сказать, нѣть въ Римѣ и клочка, не омытаго святою кровью римскихъ праведниковъ. Однако, не смотря на всѣ ужасы гоненій, христіанская Церковь въ Римѣ не была истреблена. Наоборотъ, она росла,ширилась, распространялась изъ Рима по всму свѣту, и пріобрѣтая все новыхъ и новыхъ вѣрующихъ.

Не гасли въ крови христіанской свѣточи, возженные руками римскихъ великомучениковъ, но свѣтились яркимъ свѣтомъ въ сумеркахъ угасавшего язычества и кровожаднаго разгула.

Проповѣдь любви, сила вѣры христіанской, призывъ »трудящихся и обремененныхъ«, несравненное обаяніе кротости — »молящихся за враговъ своихъ« — были такъ неотразимо привлекательны, что случалось, во время даже гоненій гонители шли въ ряды гонимыхъ и сами принимали съ ними мученическій вѣнецъ.

Такъ росла христіанская вѣра въ Римѣ и крѣпла Церковь римской христіанской общинѣ.

Ко времени 300 годовъ количество вѣрующихъ христіанъ среди всѣхъ слоевъ населенія было уже такъ значительно, что Константинъ Великій призналъ религію христіанскую религіей офиціально государственной. Однако внутреннее устройство христіанской общинѣ оставалось прежнимъ. Выросшая и окрѣвшая не только внѣ содѣйствія свѣтской власти, а наоборотъ, вопреки противодѣйствію и упорнымъ преслѣдованіямъ, римская церковная община представляла очень прочно спаянную организацію, объединенную чувствомъ братской любви и религіозной истинны, и совершиенно безпрекословно повинующуюся своему первосвященнику. Сила послѣдняго была въ его высокомъ нравственному обаяніи, а также и въ прямой заповѣди Христа о Единомъ Пастырѣ единаго Стада Христова. Внѣшно об-

щину христіанскую надо считать совершенно отъ свѣтской власти независимой, такъ воспретить исповѣданіе христіанской религіи свѣтская власть оказалась безсильной. Съ объявленіемъ господствующаго положенія христіанской религіи Церковь христіанская не стала въ зависимости отъ свѣтской власти, какъ одно изъ учрежденій государственныхъ, а оставалась самостоятельной, продолжая рости. Так же возросталъ и авторитетъ первоєпарха Христовой Церкви.

Такимъ образомъ ещс въ началѣ христіанской эры, говоря языкомъ свѣтскимъ, намѣчалась какъ-бы нѣкая коллизія двухъ совершенно разнородныхъ властей: власти римскаго первосвященника, чрезвычайно могущественной въ христіанскомъ мірѣ — ея высокоморальнымъ авторитетомъ; и чрезвычайно сильной при отрицаніи всякаго насилия; и съ другой стороны власти императора, обладавшей всѣми средствами принужденія. Ко времени Константина Великаго эти дѣї стыли подошли какъ бы къ нѣкоторому ровновѣсію. Но вскорѣ власть римскаго первосвященника видимо стала переростать власть императора. Константинъ Великий понявъ это, -- не вступая въ борьбу перенесъ резиденцію императора въ Византію.

Въ Византіи-же положеніе христіянской Церкви становилось совершенно инымъ. Христіянская религія уже въ качествѣ религіи офиціально-государственной — являлась какъ-бы органомъ государственного управления и наряду съ другими государственными учрежденіями попадала подъ покровительство государства, приспособляясь къ его нуждамъ. Глава византійской Церкви, т. е. мѣстный террито-ріальный первосвященникъ, канонически равный римскому первосвященнику, но іерархически стоявшій послѣ него, и при томъ очень уступавшій послѣднему и въ значеніи авторитета и въ размѣрахъ паства, попадалъ въ прямую зависимость отъ византійского императора.

Извѣстно дальше, что очень многіе императоры византійские стяжали себѣ очень недобрую славу, войдя на страницы исторіи съ разнаго рода нелестными прозвищами: »Богоотступникъ«, »Иконоборецъ« и др.

Византійские первосвященники вынуждены были не только быть снисходительны къ порокамъ императоровъ,

1928.

ДУШПАСТЫРЬ

Стор. 111.

и другихъ высшихъ представителей свѣтской власти, и въ учанії Церкви подыскивать оправданіе недостойнімъ ихъ дѣяніямъ, но иногда даже и соучастовать въ преступленіяхъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Богословъ: В. Г.:

Культь Евхаристіи перва задача священника.

II.

Не разумѣеме здѣсь чисто внѣшній культь, видъ онъ самъ по себѣ не маєтъ цѣну. Но только съ той стороны называеме его внѣшнимъ, что уважаетъ сей культь на внѣшній порядокъ, на чистоту, на приличное мѣсто Евхаристіи, — однакъ всегда совокупленно съ глубокою вѣрою, съ культомъ внутреннимъ.

Будемъ говорити здѣсь: 1) о порядку въ церкви, 2) о украшенію церкви, 3) о олтарѣ и 4) о вѣчной лампѣ.

Навпередъ примѣтиме, что не будетъ слово о богатствѣ, ибо наши церкви и такъ убоги, но говориме о порядку, что принадлежить къ священнику. Дуже велика ошибка на сторонѣ священника, если нѣтъ порядку въ церкви. У такого священника не есть живой вѣры. О такомъ священнику можно сказать, что не добрѣ чувствуется въ церкви. Понеже съ того, что въ святилищѣ павучинъ на олтарѣ сплѣснутыхъ консекрованныхъ часточекъ есть, то слѣдуєть, что священникъ мало тамъ перебываетъ. Если бы многоразъ нашивлялъ церковь, то не терпѣль бы порохъ, утѣмилъ бы павучину; при частомъ служенію видѣль бы консекрованы часточки; изъ ежедневного литургизованія получиль бы больше благодатей и ревнѣйшаго духа священнического. Не были бы сплѣснуты лентійци, понеже каждый день утирати уста сплѣснутыми лентійцами уже крайно не вкусное; вѣдь дома при обѣдѣ, або при гостиныхъ не употребляются сплѣснуты салветы. При частомъ служенію пришло бы ему въ умъ и часто перемѣнити Святость Олтарную.

Гдѣ не есть порядокъ въ церкви, тамъ нѣтъ живой вѣ-

ры въ цѣломъ семействѣ священника, ни въ цѣломъ селѣ. Прочто? Ибо тамъ не старается на порядокъ ани супруга священника, ани дѣти его, ани вѣрны, хотя мали бы всѣ подъ веденіемъ священника дѣлать то.

Видѣлъ я и порядны церкви, но тамъ священникъ, каждый день служить. Послѣ службы всегда оглянется по церкви, гдѣ павучины, сейчасъ самъ зотреть, если на олтарѣ даякій порохъ видитъ, то сейчасъ съ на то здѣланною щеткою отдалить; то все двѣ-три минуты. А если то часто здѣлаетъ, всегда меньше работы будетъ мати.

То есть здѣсь бѣда, что многи священники мѣтлу или щетку въ руки взяти ганьблятся. Таки най думаютъ на то, что если земному царю выслугуютъ велики господа, а то для нихъ гоноръ, тѣмъ паче выслуговати въ домѣ Бога, слава для священника. Но всетаки то уже послѣдний способъ, гдѣ вообще не есть кому порядокъ здѣлать. На многихъ мѣстахъ, то вѣрники ани не дозволили бы, чтобы самъ священникъ замѣталъ. Есть много способовъ иначе упорядковати дѣло.

Звычайно дѣвки дуже радо носять образы на обходахъ, то великій гоноръ для нихъ. Если священникъ ловкій, то съ того пользуется. Примѣръ я уже видѣлъ. Священникъ списалъ себѣ дѣвки, которы образы мають носити, а посему ради порядка всегда назначилъ ихъ къ образамъ. Прото потомъ предъ каждою недѣлею, или святомъ мають вынести церковь. То полъ годины держитъ. Уважати надо однакъ священику, чтобы порохъ не здѣлали, прото водою нужно обляти землю. По твержденію сего священника, тотъ способъ вполнѣ удался ему. Онъ имъ предложилъ, что дома хижу, каждый день замѣтаютъ, хотя дома мало ихъ есть. А тѣмъ паче нужно церковь, домъ Божій, хотя тыжднево вынести, ибо тутъ Іисусъ Христосъ перебываетъ и сюда много народа ходитъ. Разъ не замели церковь, скажаль мнѣ священникъ, то замель я самъ, но смѣтя тамъ лишиль, гдѣ дѣвки стоять. То ихъ такъ заганьбило, что большеразъ никогда не охабили незаметену церковь.

Можемъ то и иначе, разными способами здѣлать чрезъ религійны общества. Члены религійныхъ обществъ мали бы должностъ надъ чистотою церкви дозоръ прова-

1928

ДУШПАСТЫРЬ

Стор. 113.

дити. Можетъ то здѣлати и церковникъ, гдѣ за то есть плаченый. Знаю и такое село, гдѣ не только выметутъ, но каждый тыждень и вычухаютъ церковь и въ той церкви радость быти, такой порядокъ.

2) Олтаръ. Най всегда будутъ чисты плахты и хотя мѣсячно перемѣнены. Най то будетъ найкрасшое и найчистѣйшое въ церкви. Вѣдь то есть найблизше къ Іисусу: олтаръ а все, что есть на олтарѣ. Прото кивотъ най будетъ чистый, красивый, насколько возможно озолоченный, изъ внутрѣ шовкомъ обтягнутый. Въ немъ най не будетъ ничъ окремъ циборіи, которая таожде чиста маєти быти, а въ ней Евхаристія хотя тыжднево перемѣнена. Най будетъ на олтарѣ по предпису илитона, понеже на антиминсѣ то якось не видится и не можно чисто, а практично служити, особенно если антиминсъ старый. На верху олтара най будетъ покрывало противъ пороху. Най будутъ красивы и чисты свѣчники, если возможно мѣдяны, если нѣть хотя и деревляны, но чисты, а не свѣчками окапканы. На кивотѣ най не держится ничъ.

Головное есть, чтобы никогда не былъ олтаръ безъ цвѣтовъ, уже когда и якъ возможно. Здѣсь на свѣтѣ не могу себѣ дачего красшого представити, якъ красивы цвѣты, которы такъ превосходно символизуютъ невинность и чистоту, особенно если ихъ на олтарѣ вижу. Богъ на то ихъ сотворилъ, чтобы украшали природу, чтобы мы наслаждалися еї, нихъ. Говорятъ, что изъ рая только красивого осталося намъ: красивы цвѣты. А то такъ достойно мѣстятся на олтарѣ невинны цвѣты, при нсвинномъ Дѣтяти, которое въ кивотѣ есть, а за насъ молится:

Что же еще о цвѣтахъ? На многихъ селахъ суть имитациі, паперовы ружи, по вкусу народному дуже различными иными красками. Такъ напр. видѣль я ружу изъ зелено-го папера, или чорну ружу и т. д. По моему се есть недостойное, ибо то мертвое, не выражаетъ животъ, не напоминаетъ насть, что въ кивотѣ есть животъ: живый Іисусъ! Но есть то небеспечное и позадъ опасности огня, ибо отъ свѣчокъ можетъ запалитися, а на конецъ примитивный вкусъ паперовыхъ квѣтокъ дуже вредливый очамъ на то не звѣклимы.

Я думаю, что то только тамъ дѣлаеть народъ, гдѣ свя-

иенникъ не старается о живы цвѣты.

Якъ бы малъ старатися? Во первыхъ най самъ священникъ маєць цвѣты въ своеї загородѣ, а най никогда не жалуетъ дати изъ нихъ до церкви. Да возбуждаетъ вѣрныхъ, чтобы и они воспитовали цвѣты. Если священникъ маєць излишное сѣмя, най раздаєтъ людямъ съ тымъ, чтобы посему до церкви давали цвѣты. Отъ апрѣля до октября всегда могутъ быти свѣжи цвѣты. Если край такій, что не могутъ быти благородны цвѣты, да будуть полевы. Въ нашемъ селѣ была одна дѣвка, котора ходила съ стадомъ, а всегда въ субботу на фару изъ поля цвѣты принесла, чтобы на олтарь ихъ дати. Можно то здѣлати съ больше дѣтьми. Или можно въ черепахъ цвѣты воспитати. Рѣзаны цвѣты за одинъ тыжденъ выдержать, только чтобы мали достаточнай воды. Нужно еще примѣтити, чтобы надмѣрно не выставлялися цвѣты, особенно же которы сильный запахъ мають, ибо то легко можетъ священнику пошкодити.

Въ тѣхъ мѣсяцахъ, когда не есть цвѣтовъ, можно въ черепахъ цвѣты принести на олтарь, а когда уже великій морозъ, чтобы не померзли, та хотя лемъ на службы будуть. Мѣсто цвѣтовъ въ зимѣ можно таки травы, или цвѣты держати, которы не высохнутъ (соломняныій цвѣтъ). Или изъ смереки конарики, или гдѣ возможно искусственны пальмы, которы препарованы живы конарики суть и т. д., то уже священникъ маєць знати обстоятельства.

Однакожъ не только священникъ, но если женатый есть, то и жена его маєць успорядовати сіе украшеніе. Жены звычайно лучшій вкусъ мають, а кремъ того то и для народа возбудительное. Священически жены мали бы старатися о красивыхъ плахтахъ и покрываляхъ на олтарѣ, а что училися въ школахъ вышивати, то тутъ могли бы въ практикѣ указати. Если ихъ одинъ римскій отецъ выголосилъ за »personae pertinentes ad Ecclesiam« то название най заслужатъ.

3) Еще одно хочу спомянуть, что къ живой вѣрѣ и истинному культу принадлежить, и то вѣчна лампа.

Одень примѣръ прійдетъ мнѣ въ умъ. Дѣтя протестантскїе въ церкви каѳолической видить вѣчину лампу. Вопрошается отъ матери своей: Мамко! Прочто тамъ лампка:

1928.

ДУШПАСТЫРЬ

Стор. 115.

горить? Понеже тамъ Іисусъ, — отвѣчаетъ мати. По сему идутъ до своей церкви, а тамъ не видитъ лампку. Прочто нѣтъ здѣсь лампки? Мати раздумуетъ. Вопросъ тяжкій, надо правду сказать. Понеже здѣсь нѣтъ Іисуса. Мамко моя! — говоритъ дѣтя — идѣмъ тамъ, гдѣ Іисусъ есть». Мати тронута прослезилася, перешла на вѣру каѳолическу, гдѣ есть Христосъ въ церквахъ. Вотъ, лампочка причинила дивный припадъ наверненія въ Церковь правдиву!

И воистинно въ томъ свѣтлѣ животъ есть.

Если въ широкихъ лѣсахъ идеме въ лѣтѣ, въ ночи и не видиме ничѣ, только далекій огень, что пастыри наклали, яко сь возрадуемся. Тотъ огень не только знакъ тому, что тамъ люде жіютъ, но якбы и цѣлый духъ лѣса тамъ сосредоточился. Такъ видится, якбы сей огень кликалъ насъ, якбы говорилъ и яко сь человѣку певность и бодрость даетъ. Прочто то такъ бесѣдливый, такъ утѣшительный сей огень? Найпачеproto, ибо знаемъ, что тамъ находится бдѣніе, что тамъ люде должностъ кончатъ, свое стадо дозираютъ.

Отъ тѣхъ огней есть о много красшій и цѣннѣйшій огень. Сей, который на цѣломъ свѣтѣ есть распространенъ, а то въ каждой каѳ. церкви: вѣчна лампа. Сей огень свидѣтельствуетъ, что тамъ есть животъ: бдѣніе и любовь І. Христа къ своему стаду. А сего знака у насъ на многихъ мѣстахъ не найдешь. То бы нужно было запалити въ каждой церкви. Вѣрники вмѣсто множества излишнихъ свѣчокъ могутъ на свѣтло вѣчной лампы жертвовати.

Коротко се было, что я хотѣлъ списати: на что бы нужно уважати священникамъ при культи СС. Евхаристії. А на конецъ еще одно хочу спомнити касательно умоленія Евхаристії. Есть т. зв. всемірное общество Евхаристійное, въ которое нужно бы вступити чѣмъ большому числу священниковъ. Головный принципъ сего общества: умоленіе Евхаристії и интимна связь между Іисусомъ и священникомъ. А то такъ маєтъ быти. Къ кому маєтъ обернутися одинъ молодыи, неопытныи священникъ, якъ не къ своему Учителю? Въ своихъ тяжелостяхъ, въ душевныхъ борьбахъ кому маєтъ выскажитися, якъ не Врачу вѣчному. Если вѣрныи грѣшно жіуютъ, окремъ пасторизації, гдѣ можетъ найбольше успѣха достигнути, якъ не у Спасителя?

Стор. 116.

ДУШПАСТЫРЬ

1928.

Такъ смутно, если оставленный Іисусъ! Кто маеть нащивляти Еgo, якъ не священникъ?

А если священникъ съ I. Христомъ такъ истинно будеть сообщатися, и если за нимъ и вѣрники будуть ити къ Источнику Живота, то и на другомъ свѣтѣ Судія не будеть страшный для нась и нашего стада.

НБ! Вдячно сообщили мы интересантну и практичу лекцію милого Брата, богослова пряшевскаго на столбахъ Душнастыря, хотячи симъ указати, что въ почтенію обоймеме серіозны литературны стремленія изъ теол. области и съ части молодыхъ левитъ діецезій нашихъ. **Редакція.**

Отъ Епископа Мукачевскаго.

Юлій Вирагъ художникъ выименованъ церковнымъ маляремъ епархіальнымъ.

Ч: 1288/28. Сообщаю Впр. Духовенству и вѣрникамъ моимъ, что господина Юлія Вирагъ, изъ Хуста происходящаго а теперь въ Мукачевѣ перебывающаго гр.-каѳ. русского собрата нашего, художника-маляра, который интензивнѣйшу художественно-малярску дѣятельность свою започалъ съ очень успѣшнымъ, декоративнымъ вымальованіемъ монастырской церкви оо. Василіянъ на горѣ Чернецкой, и который въ службѣ Церкви и на полю церковного художества въ церк. и икономалярствѣ, якъ такожде въ мастерскомъ составленію и переведенію плановъ на иконостасы, олтары и казательницы, усовівался наше церковное художество на чѣмъ высшу степень воздвигнути для того, чтобы съ симъ Божа слава убльшалася, для признанія 20-ти лѣтной дѣятельности его назначилъ я церковнымъ и икономаляремъ, якъ такожде составителемъ иконостасовыхъ плановъ еп. нашей съ той цѣли, чтобы посредствомъ сего дѣло художественности въ церк. общинахъ нашихъ развивалось и той мужъ, который животъ свой посвящуетъ серіозному церковному художеству, получилъ отповѣдны способы для своего выживленія, а наконецъ, чтобы наши церк. общины досталися до цѣнныхъ, тревальныхъ и художественныхъ ра-

1928

ДУШПАСТЫРЬ

Стор. 117

ботъ. Щиро отперахаю Госп. художника въ пріятельское подпорованія всѣхъ духовниковъ и вѣрниковъ моихъ.

Ширеніе духа кооперативного.

Ч.: 1674/28. Цив. Упр. заслала сюда меморандумъ »Краевого Кооперативного Союза«, въ которомъ обращается къ всѣмъ чинникамъ народной культуры, чтобы ширили думку кооперации и приспѣли къ воспитанію народа въ направлѣніи дружественномъ.

Въ связѣ съ симъ воззываются Впр. Духовенство, чтобы своимъ вплывомъ усиловалося вы свѣтлiti вѣрникамъ по всюду высоку идею коопераціи, указавши на велики моральны и материальны выгоды дружественныхъ организаций и довели до того, чтобы въ приходахъ чѣмъ скорше повстали всѣ потребны кооперативы кредитны, консумны, а особенно заробковы дружества.

Что до закладанія дружествъ, всѣ информаціи бесплатно и охотно подаетъ Впр. Духовенству »Краевый Дружественный Союзъ« въ Ужгородѣ.

Привѣтъ Нунція Д-ръ Фр. Мармаджія.

Ч: 1831/28. По поводу наступленія своего нового уряда во ѣаршавской нунціатурѣ, отъ имени цѣлой епархіи, всего Духовенства и вѣрниковъ моихъ щирими словами довѣрія прашался я съ нашимъ бывалымъ милымъ и о насъ во всѣхъ отцевски старавшимся Нунціемъ, Его Эксцел. Д-ръ Фр. Мармаджіемъ и разомъ привиталъ Его въ новомъ возвышенномъ урядѣ. Его Эксцелленція былъ ласкавъ отповѣсти на привѣтъ слѣдующою телеграммою: Warszawa, 25. III. 1928.
~~Episkopo Gebé, Užhorod.~~ Gratus accipio Excellentiae Tuae salutationes vota benignissima, Teque amplexus carissimis istius dioecesis sacerdotibus ac fidelibus, in Domino valedico. Martaggi.«

Нашъ бывалый предобный Нунцій заслужился на то, чтобы мы благодарнымъ сердцемъ принимали Его ласкавый привѣтъ и совершили о Немъ воспоминаніе въ нашихъ св. литургіяхъ.

Признаніе къ вырубу эквивалента.

Ч.: 2235/28. Въ зборнику законовъ и распоряженій за ч. 13/928. появившееся владнос опредѣленіе содержитъ предписы о признанію поплаткового эквивалента (*illeték-egyenérték* — *adó bevallása*) за десятилѣтіе 1928—1938. Въ смыслѣ того, особы обязаны на плаченіе эквивалента до 30. апр. т. г. должны подати до податного уряда маетковое признаніе. Такими особами суть: всѣ бенефиціи и фундаціи, респективно ихъ бенефиціянты, якъ также церковны и цивильны общины, дальше же таки общества, заведенія, корпораціи и дружества, члены которыхъ въ основномъ капиталѣ не мають собственной участіи. Къ признанію нужны бланкеты (окреме къ движимымъ и къ недвижимымъ маеткамъ) отъ под. уряда треба приобрѣсти. Обоихъ родовъ теперь помянутого маетка признати надо по составу съ 1. янв. 1928. Не певно однакъ, что весь такій маетокъ въ помянутомъ часѣ подпадалъ эквиваленту, — ибо новоповстаемы правны особы за цѣлымъ своимъ маеткомъ, давны же правны оссбы за новоприобрѣтеннымъ своимъ недвижимымъ маеткомъ только по 10 годами рахованными отъ приобрѣнія повинны сю подать платити. Сякій маетокъ навесты треба на концѣ признанія и въ рубрикѣ »примѣчаній« назначити надо терминъ, въ которомъ настанеть обовязокъ плаченія (1. день по 10 г. наслѣдующого мѣсяца). Маетокъ бенефицій, церквей, фундацій и самостоятельныхъ фондовъ отдѣленно треба признати. Службовы и молитвенны фундаціи и совокупно можно признати, однакъ съ исчислениемъ одинокихъ фундацій.

При недвижимомъ маетку, подпадающимъ земельной подати, въ признанію назначити треба чистый катастерный доходокъ, съ которымъ недвижимость въ часѣ повстанія платебной облигациіи въ поземковый катастеръ зазначена есть. При тѣхъ домахъ, которы подпадаютъ арендовой дани (*házbérado*), треба назначити служащій основаніемъ арендовой дани доходокъ аренды на тотъ годъ, который предупредилъ повстаніе платебной облигациіи, при домахъ же подпадающихъ класному домовому налогу (*házosztály-adó*) великость сей дани на рокъ предупреждающей повстаніе платебной облигациіи.

1928.

ДУШПАСТЫРЬ

Стор. 119.

Если бы ишло о такой недвижимости, которая земельной, або домовой дани не подпадаетъ, но эквиваленту айно, при ней назначити надо бѣжучу вартость съ времени повстанія платебной облигациіи.

Основою эквивалента при недвижимостяхъ береть законъ въ обще бѣжучу вартость (цѣну). Но при недвижимостяхъ земельной и домовой дани подпадающихъ въ павшаль постановляеть сію основу сякимъ способомъ: при недвижимостяхъ земельной дани подпадающихъ основою треба брати 50 кратину чистого катастерного доходка; при недвижимостяхъ класному домовому налогу подпадающихъ 200 кратну сумму того-же налога; при недвижимостяхъ домовой наемной дани подпадающихъ, наймового доходка 15 кратну сумму на мѣстахъ подлежащихъ общей дом. наймовой дани и 12 кратну сумму на мѣстахъ прочихъ.

Сторона однакожь въ конкретныхъ припадахъ право имѣеть доказати, что бѣжуча цѣна дакоторой недвижимости менша отъ здѣсь наведенныхъ произведеній (szorzat) и если то доказати знаетъ, то эквивалентъ будсть вырубанъ только съ доказанной цѣны.

Изъ основы эквивалента съ недвижимости происходящаго, подъ именемъ долговъ, або иныхъ бременъ не можно стягнути ничего.

Основою эквивалента съ движимого маєтка происходящаго служить въ обще грошева цѣна вопросной движимости. Капиталовъ заложенныхъ до приватныхъ позычокъ, державныхъ облигаций (kötvénu) и приватныхъ цѣнныхъ паперей подробно треба признати, присовокупивши и проценты до 1. янв. 1928. приходящи, но еще не выплачены. Такъ также нужно признати и готовы гроши съ 1. янв. 1928.

При движимомъ маєтку основою вырубанія эквивалента т. зв. чистый маєтокъ треба брати, стягнутся также всѣ доказанны долги и бремена, которы на плаченіе обязанного обтяживаютъ.

Отъ суммы основою эквивалента установленной рочно платити повинны:

1) тѣ бенефиции и фундаціи, респективно ихъ бенефицианты, дарованіе которыхъ зависитъ отъ главы штата, отъ

назначенія влады, або поторвржденія ея:

а) за цѣною недвижимого маєтка 0.5%,

б) за чистою цѣною движимого маєтка 0.2%,

2; къ 1. точкѣ не принадлежащіе всѣ прочи бенефіціи и фундаціи, респективно ихъ бенефіціянти, якъ такожде церковны и цивильны общины, дальше таки общества, заведенія корпораціи и дружества, члены которыхъ въ основномъ капиталѣ не мають собственного участія:

а) за цѣною недвижимого маєтка 0.4%,

б) за чистою цѣною движимого маєтка 0.2% эквивалента.

**Найважнѣйшое однакъ, чтобы законно обеспеченнное
освобожденіе отъ эквивалента было выужито.**

Свободны сирѣчъ отъ эквивалента: 1) всѣ тѣ бенефіціянти, рочный доходокъ которыхъ не превышаетъ Кч. 800; 2) всѣ тѣ недвижимости, которы увильнены съ подъземельной дани, во сколько не служать цѣлямъ выужиткуючимъ (нпр. неурожайны террииторіи, забудованы мѣста и дворы, общи кладбища и пр.); далѣе таки зданія, которы увильнены отъ домовыхъ налоговъ (будинки для публичного богослуженія, урядовы мѣстности духовниковъ, въ приходскомъ домѣ ін натура находящоеся мѣстопребываніе сакристіяна, або церковника, будовли въ кладбищѣ, сиротиць, дѣтски пріюты, школы, инспектораты, книговнѣ и т. д.).

3) Свободны отъ эквивалента всѣ снаряженія церквей и далѣе весь той маєтокъ, который администруется отдельно отъ прочого маєтка церковного и служить исключительно для закупленія церк. предметовъ, або для будованія, или репараціи церкви. Службовы фундаціи хотя и не свободны отъ эквивалента, въ сколько однакожь прибытокъ многихъ роздѣлится между персоналомъ церковнымъ, церковью, або и худобными, посредствомъ отдѣленного представленія отповѣдной частки капитала по крайней мѣрѣ на одну частку ихъ надо жадати освобожденіе.

4) Свободны отъ эквивалента движимости фундацій сложеныхъ для цѣлій просвѣтительныхъ и гуманитарно-харитативныхъ и движими маєтки заведеній и дружествъ для такихъ цѣлей заоснованныхъ, въ сколько по смыслу

1928

ДУШПАСТЫРЬ

Стор. 121.

статутовъ маєтокъ съ подъ помянутыхъ цѣлей вытягнути не можно. Выразительно припоминаетъ владное опредѣленіе, что се относится и на подобный маєтокъ церковный. Такими суть также больницы, сиротовоспиталища, спомоществующиє дружества, фундаціи для содержанія престарѣлыхъ духовниковъ, учитель и пр.

Всѣ тѣ выгоды и титулы освобожденія при признанію — на самой урядовой бланкетѣ — выразно жадати треба.

Противъ установленного эквивалента черезъ податный урядъ на финансову дирекцію адресованну апелацію можно подати подъ 30 днями отъ дорученія платебного розказа, Апеллація отсрочительну силу маєтъ.

Опредѣляю, чтобы оо. Духовны въ дѣлѣ признанія эквивалентового поплатка якъ найточнѣйше поступили и копію признанія сохранившe въ приходскомъ архивѣ, при вицеархидіяконскихъ визитахъ намѣстнику проуказали.

Военски упражненія священниковъ.

Ч.: 2260/28. Священники, которы удовлетворили дѣйствій воинской службѣ, могутъ жадати освобожденіе отъ совершенія упражненія на основѣ Věstnika Věcního Ministerstva Nár. Obrany съ рока 1927. ч. 61. чл. 647. зач. VII., содержаніе которого дословно приведется: »Osoby, uvedené v § 63. branného zákona z roku 1920. nepodléhají povinnosti k cvičením (viz. § 198. odstavec 4. branných předpisů). Důstojníky a mužstvo v záloze (odvedené podle zákona z roku 1920) povolejte z úsporných důvodů jen v neznutnější míře. — Žádostem za přeložení cvičení, nebo za odklad cvičení, potvrzeným dotčeným cirkevním úřadem, že povolaný je nepostrádatelný, vyhovějte«. — Важность сего распоряженія есть въ дѣйствію. Священники также могутъ жадати або отдаленіе упражненія, або увольненіе отъ него слѣдующимъ способомъ:

1) Důstojníci předloží žádost bezpostředno svému doplň. okr. velitelství.

2) Osoby mužstva politickému úřadu města pobytu, t. j. okr. úřadu.

Къ жадостямъ приложити надо а) свидѣтельство Ординарията о томъ, что проситель въ духовной службѣ необходимый и б) воинску книжку.

Ужгородъ, 24. апрѣля, г. 1928.

† Петръ,
епископъ.

Отъ Епископа Пряшевского.

Испытъ »Curale«.

Ч. 717/28. Воззываю всѣхъ тѣхъ священниковъ, которы послѣ 1922. года рукополагались, чтобы на испытъ »Curale« поддержаніемъ мѣсяца ноября г. т. приготовилися. Предметъ испыта: Догматическое Богословіе и Право церковное. Изъ прочихъ предметовъ позднѣе.

Точный часъ въ свое время дотычнымъ сообщенный будетъ.

Отпорученіе газеты »Нашъ Пріятель«.

Ч.: 1063/468—28. Увѣдомляю Впр. Оо., что для разширения »Акціи Каѳ.«-кой появится еженедѣльна народная газетка »Нашъ Пріятель« въ Баньской Бистрицѣ за 10 Кч. предплатную сумму. Сія газетка будетъ сообщати статьи религійного содержанія и подавати будеть поученія о коммунизму. Газетку въ вниманіе вручаю Впр. Духовенству.

Эквивалентъ и воински упражненія духовниковъ.

Дотычны распоряженія изъ оф. части епархіи мukачевской и нась въ польной мѣрѣ интересуютъ. Воззываю также Впр. Оо. Духовныхъ, чтобы вопросы распоряженія прочитали и отповѣдно поступовали.

Пряшевъ, 24. апрѣля, г. 1928.

† Павѣль,
епископъ, ап. админ.

Оборона въръ.

Именословъ предсѣдательства и членства ЦКОВ.

Предсѣдатель: Александръ Илницкій, секретарь: Мсгр. Александръ Стойка, письмоводитель: Емиліянъ Бокшай, покладникъ: Юлій Марина. Центральный выборъ: Мсгр. Викторъ Шельковъ, Викторъ Желтвай, Евгеній Петрикъ, Александръ Хира, Алексій Иванчовъ.

Члены: Іоаннъ Балогъ, Вартоломей Балтовичъ, Николай Барна, Стефанъ Бендасъ, Евгеній Березнай, Евгеній Белловичъ, Карль Буржоа, Ч. І., Александръ Валковскій, Даніиль Гаджега, Георгій Галайда, Никифоръ Гебей, Іоаннъ Гомичковъ, Стефанъ Головачъ, Стефанъ Горзовъ, Адалбертъ Грабарь, Василій Грабарь, Василій Грибовскій, Акакій Іудинскій, Евменій Дулишковичъ, Іоаннъ Іудичъ, Юлій Іанкулиненъ, Юлій Дюрковъ, Михайлъ Іюришинъ, Теодоръ Іудинскій, Іоаннъ Дрогобецкій, Іоаннъ Зейкані, Ізидоръ Желтай, Симеонъ Желтай, Велимиръ Іеделешъ, Іоаннъ Федорковъ, Эдмундъ Ференчикъ, Стефанъ Легеза, Іоаннъ Лендьель, Рудольфъ Кабацій, Іоаннъ Камповъ, Павель Карцубъ, Іоаннъ Кваковскій, Стефанъ Ковачъ, Константинъ Ковачъ, Стефанъ Кираль, Ириней Контратовичъ, Іоаннъ Контратовичъ, Меседій Кралицкій, ЧСВВ. Лудовикъ Малхерь, Антоній Мицловичъ, Адалбертъ Мейріешъ, Андрей Меллешъ, Андр. Медвецкій, д-ръ Луд. Миня, Дез. Митровъ, Мих. Мочкошъ, Евгеній Мигаловичъ, Павель Манайловъ, Іоаннъ И. Мустяновичъ, Николай Мондій, Петро Мигалка, Алексій Мирошай, Константинъ Невицкій, Василій Невицкій, Іоаннъ Неметь, Евгеній Ортутай, Димитрій Поповичъ, Стефанъ Паппъ, Евгеній Пайкошій, Григорій Пагій, Юлій Пуканъ, Константинъ Пуза, Іоаннъ Рабаръ, мол. Францискъ Раковцій, Стефанъ Решетило ЧСВВ., Викторъ Хома, Іванъ Ханатъ, Евгеній Уйгелій, Николай Сотакъ, Василій Сухій, Евгеній Силвай, Константинъ Силвай, Несторъ Силвай, Еміліянъ Стрипскій, Памфіль Яцковичъ, Александръ Янковичъ, Юлій Янковичъ, Стефанъ Тивадаръ, Николай Такачъ, Андрей Тилищакъ, Іоаннъ Эгрешій, Александръ Эгрешій, Стефанъ Ілницкій, Андрей Шимша, Іоаннъ Шерегій, Эміліянъ Штефанъ, Викторъ Шуба, Іосифъ Шерегій, Миронъ Шерегій.

Противъ сего списка изъ взора точности рекламиації принимаетъ и до слѣдующого числа коррекцію приведеть:
Управа Центральной Канцеларіи Обороны Вѣры.

Новѣйши жертви на ЦКОВ. Изъ ч. 4/928. переведено
Кч.: 719. 1) R. Charles Bourgoeis, S. I. Кч.: 200, 2) Н. Н. Кч.:
50, 3) Лудовикъ Малхерь (членское на 1927. и 1928.) Кч.:

20, 4) Іоаннъ Эгрешій (чл. на 1928) Кч.: 10. Всего Кч.: 999.
Всехъ, но изрядно нашего широго пріятеля о. Буржоа сердечно благодарить за проуказанны жертвы: Управа.

Бланкеты для вертающихся изъ схизмы въ лоно каѳ.
Церкви были въ минулыихъ тыхдняхъ цѣлкомъ розобраны изъ нашей Канцеларіи иproto были на дняхъ выпечатаны съ нова въ больше тысяча экземплярахъ. Теперь также уже изась разсылаеме вопросы бланкеты всѣмъ желающимъ оо. Духовнымъ совсѣмъ бесплатно и безъ порта.

Где ся дѣла Каѳ. Акція въ епарх. мукачевской? Сей вопросъ дастъ намъ оденъ пріятель и трудолюбивый сотрудникъ изъ периферіи. А мы на се отповѣдаеме, что въ правдѣ было бы уже очень полезно повѣреннымъ чинникамъ сдѣлати хотя починательны кроки, чтобы сie столь важное дѣло не заснуло у насъ шоге patrio. Други епархіи уже давно зробили изъ сего взгляду всего можливого! Мусиме-ли мы всегда послѣдними быти въ серіи?

Ширити образъ Благовѣщенія! ЦКОВ при ласкавой помоціи Отца Епископа Петра выдала прекрасный книжковый образъ Благовѣщенія съ друкомъ апробованой молитвы ангелскаго привѣта: Ангелъ Господень благовѣсти Пречистой Дѣвѣ Маріи и зачала отъ Духа Святаго...

Цѣна образчика по кусу 10 гал. бесь поштового. Клишу съготовилъ г. Іосифъ Бокшай, извѣстный нашъ художникъ - маляръ, очень вкусно и успѣшно.

Просиме оо. Духовныхъ, чтобыширили сей образчикъ и молитву между своими вѣрниками. Управа.

Коли и гдѣ будетъ общое собраніе ЦКОВ г. 1928.? О семъ достанутъ точну информацію наши члены въ слѣд. числѣ. До тѣхъ поръ най голосятся, которы эвентуально по ошибкѣ не выложены въ именословѣ нашемъ на впередѣ сообщенному, ибо желали бы мы, чтобы общое собраніе сего года чѣмъ импозантнѣйшое было! Управа.

1928

ДУШПАСТЫРЬ

Стор. 125.

Наши вѣсти.

Греко-каѳолики въ Румуніи переживають тяжки часы. Правительство предложило было законопроектъ, который былъ дуже шкодливый греко-каѳ. Церкви. Противъ тому греко-каѳолики рѣшучо поставилися.

Покойный царь Фердинандъ, по вѣрѣ каѳоликъ, желалъ утвердити становище каѳолической Церкви въ Румуніи черезъ конкордатъ. Отъ 1921. г. велися въ той справѣ переговоры съ Ап. Столицею. Конкордатъ сей подписанный 10. V. 1927. г., но еще и досѣ не ратификованный Румунію.

Важнѣйши постановы конкордата таки: границы епархій не могутъ выходить поза державны межи, епископы мусятъ мати румунское горожанство. Именуетъ ихъ Ап. Столица за попереднимъ порозумѣніемъ съ рум. урядомъ. Епископы складаютъ присягу вѣрности держ. владѣ. Каѳ. Церковь мати будетъ одно греко-каѳолическое архіепископство въ Балажфалвѣ съ епископами-помочниками въ Вел. Варадинѣ, Лугошѣ и Гертѣ и новое епископство для украинцевъ. Для римо-каѳол. русиновъ — архіепископство въ Букарештѣ съ еп.-помочниками въ Карлсбургу, Темешварѣ, Сатмарѣ и Яссахъ. Голова арmeno-каѳоликовъ мати будетъ осѣдокъ въ Гертѣ. Гр.-каѳ. архіеписконы и епископы суть съ уряду членами Сената, изъ римо-каѳолическихъ достойниковъ входить до Сенату только архіеписконы. Каѳ. Церковь признается правною особою. Епископы мають право заосновати новы парохіи. Каѳ. Церковь має право основати и власnymъ коштомъ удерживати народны и середны школы, подъ контролою министерства освѣты. Съ продажи церковныхъ добръ (при переведенію земельной реформы) творится каѳол. религійный фондъ подъ управою всѣхъ каѳ. епископовъ. Изъ того фонда покрываются всѣ церковны расходы. Держава доплачуетъ лишь тогды, коли не выстачать приходы рел. фонда. Дух. Семинарии залежать отъ епископовъ, но мусятъ въ нихъ выкладати румунску исторію и литературу.

Противъ того конкордата для державы дуже выгодного, выступила заразъ по смерти Фердинанда православна

большость. Православны церковны круги назвали его про-бою »католизациі« народа. Подъ ихъ натискомъ урядъ от-тягуетъ ратификацію конкордата, что больше недавно вы-ступилъ въ законодатныхъ палатахъ съ проектомъ нового вѣроисповѣдного закона.

Сей законъ отдалъ бы Церковь подъ наглядъ и въ за-лежность отъ державной управы. Кажда вѣроисповѣдна громада мала бы до 6 мѣсяцевъ подати свои статуты на за-твржденіе адм. владѣ, если хочеть мати характеръ правной особы. Церковь якъ цѣлость не можетъ быти правою осо-бою. У выслѣдѣ было бы полное розбитіе церковной орга-нizaції, что улекішило бы православну пропаганду межи ка-еоликами.

Не дивно, что вѣсть о семъ проектѣ сильно депримова-ла румунскихъ каѳоликовъ. Въ цѣломъ Семигородѣ отбы-валися демонстраціи греко-каѳоликовъ противъ проекта вѣроисповѣдного закона. Въ Марошъ-Вашаргель греко-ка-ѳолики урядили манифестаційный походъ, въ якомъ взяло участь 5000 вѣрниковъ съ духовенствомъ. Были навѣть кро-вавы конфликты. Въ той справѣ внесли гр.-каѳолики интер-неллaciю въ законодатныхъ палатахъ. Можно надѣяться, что румунски каѳолики невдоволяются самою ревизією но-вого вѣроисповѣдного закона, но будутъ домагатися забез-печенія правъ Церкви черезъ ратификацію конкордата.

(Н. З.).

Каѳолики въ Софіѣ. (КАП.). Въ столицѣ Болгаріи есть загаломъ 6.500 каѳоликовъ; 5.500 латинниковъ и больше 1.000 гр.-каѳ. Для пропаганды каѳол. ідей утворено въ 1920. г. товарищество »Добра Печата« (Добра Пресса), которое выдаетъ календарь »Св. Кирилла и Меѳодія«, тыждневикъ »Істина« (Правда) и брошурь полемично-апологетичного характера.

Населеніе Радянщины. »Ізвестия« сообщаетъ, что Ра-дянщина съ г. 1926. маєтъ 146,986.000 душъ населенія. Женъ больше отъ мужей на 5 миллионовъ. По національности есть: москалей 77,760.100 душъ, або 52,9%, украинцевъ 31,194.800, або 21,2%, белоруссовъ 4,738.900, або 3,2%.

1928.

ДУШПАСТЫРЬ

Сторона 127.

Дальшое мѣсто занимаютъ козаки 3,959.900 (2,7%), узбеки 3,904.500 (2,6%), татаре 3,015.200 (2%), жидовъ 2,600.000 (1,8%). Еще дальши мѣста занимаютъ грузины, туркмены, нѣмцы и т. д. Поляки занимаютъ 15-ое мѣсто. Ихъ есть 782.300 душъ. Въ УРСР есть поляковъ 476.400 (1,6%), въ РРСР 177.800 (0,2%), а БРСР 97.800 (2%).

Собраніе священниковъ въ Мукачевѣ. Въ дѣлѣ упорядкованія конгруи и коблиновой подпоры священниковъ Клубъ Духовенства Христіянской Партии 5-го мая т. г. въ мукачевскомъ монастырѣ оо. Василіянъ успорядаетъ собраніе. Понеже дѣло интересуетъ всѣхъ священниковъ, предсѣдатель Клуба, о. намѣстникъ М. Шуба просить чѣмъ чисельнѣйшого участія. Початокъ послѣ св. Литургіи, 9-го часа предъ пол. Окремѣшны приглашенія розослалися.


Разныя. Его Пресвяще. Еп. **Петръ** 29-го апреля, т. г., въ недѣлю мироносицъ рукоположилъ въ священники въ своей приватной часовнѣ **Георгія Галайда** и **Константина Силвай** absolвованихъ богослововъ. Назначиль той же Отецъ Епископъ о. **Іоанна Федорковъ**, пароха въ Мигальовцахъ почетнымъ намѣстникомъ; о. **Александра Янковича**, пароха черно-ардовскаго конз. совѣтникомъ и проф. дух. сем. Ужгородѣ; о. **Феодора Дудинскаго** парохомъ до Станковецъ; о. **Андрея Фанковича**, администраторомъ до Поростова. Здѣсь примѣчаеме, что Душпаstry въ свое время ошибочно сообщилъ назначенія о. **Іоанна Мигаловича** изъ Марковецъ до Іовсы, понеже названный о. духовный назначенъ былъ въ свою нову посаду не администраторомъ, а парохомъ. -- R. **Charles Bourgoeis**, S. I. на нашъ обрядъ перешедший ученый членъ Чина Іисуса изъ французской провинціи, щирый пріятель нашего духовенства и народа, который минувшого года черезъ больше мѣсяцей дѣйствовалъ на схизмою инфицированихъ мѣстахъ Мараморошины, сего года по поводу пасхальныхъ праздниковъ изась загостиль до мукачевской діецезіи и черезъ страстный тыжденъ и праздники изъ Дубового выслуживалъ терешульскихъ и другихъ вѣрниковъ; нацивиль и прочи приходы; на обратномъ пути завернувшіи до Ужгороду, на короткій часъ былъ милымъ го-

Сотр. 128.

ДУШПАСТЫРЬ

1928.

стемъ Епископа Петра и такъ возвратился до Праги, гдѣ посвящающи церковно-литературнымъ работамъ, дѣйствуетъ якъ катехизъ и выслуживасть въ душевныхъ числену французску колонію. По нашимъ извѣстіямъ о. Буржоа приблизительно оденъ годъ пребудеть еще въ Празѣ, подъ которымъ часомъ надѣемся встрѣтити съ Нимъ еще больше разъ и витати Его въ нашихъ кругахъ на Подкарпатю такими братскими чувствами, якими Онъ относится до насъ! --- Нагло и несподѣвано, 52-го года жизни умеръ въ Празѣ 20. априля т. г. Msgr. Dr. Jozef Hanuš, metropol. kanovník u sv. Víta, universitní docent srovnávací vědy náboženské a t. d. Глубокоученый профессоръ былъ дописователемъ французскихъ, англійскихъ и таліянскихъ каѳ. часописей, организаторомъ глубшого каѳ. живота въ республикѣ, щирымъ пріятелемъ всякого начинанія, гдѣ слово ишло о убогиенію Божой славы. Спознавали мы Его щирое сердце изъ всѣхъ пражскихъ каѳолическихъ движеній и отдаєме Ему почесть и въ смерти, якъ щирому пріятелю нашей вост. Церкви. Requiescat in pace! — Въ порвой половинѣ мѣс. апр. т. і. тяжко захворѣлъ въ Празѣ Его Эксцел. Д-ръ Фр. Кордачъ примасъ архіеп. Чехословакіи. О Его здравотномъ составѣ выдаются ежедневно въ новинкахъ лѣкарски бюллетини, съ которыхъ констатовать можно теперь уже постепенное улучшеніе тяжкого положенія въ початку очень небеспечной хвороты Его Эксцеленціи. Его Святѣйшество Пій XI. выдѣлилъ апостолское благословеніе хворому Архіерею и наши Епископы выразили Ему отъ имени своихъ епархій молитвы и благожеланія къ чѣмъ скоршому и полному выздоровленію. — О-во Духновича и Т-во »Просвѣта« успорядили минувшого мѣсяца въ Ужгородѣ славностны торжества по поводу памяти 125-лѣтнихъ уродинъ Александра Духновича, великого нашего будителя, писателя и патріота. Въ катедр. храмѣ 24-го априля, т. г. святочну запокойну Службу и панихиду совершилъ о душеспасеніи Его съ полною асистенціею самъ Преосв. Петръ епископъ.



КОГУТЬ и НАБИВАНЕЦЪ
МАГАЗИНЪ И ВЫРОБЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ
ВЪ УЖГОРОДЪ, УЛИЦА РАКОВЦЯ Ч. 11.

◆◆◆◆

ВЫРОБЛЯЮТЪ: чаши, дарохранительницы кресты, ваставы, ризы, плащеницы, гарнитуры до посещения хворых, **ВЪЧНЪ ЛЯМПЫ, СВѢТ. ЛУСТРЫ,** прекрасны образы до ношения изъ бронзы, поволоченіе старых чашъ и ини обновленія въ бронзѣ, мѣдѣ и срѣбрѣ.