


ЧИСЛО 3.

МАРТЪ

РОЧНИКЪ V.

# ЛУПІАСТЬІРЬ

Урядовей и духовный органъ  
Епархии Мукачевской  
— и Пряшевской. —



УЖГОРОДЪ.  
ПРЯШЕВЪ

1928.

АДРЕСЪ ПРЕДПЛАТЫ: ЕPARCH. FUND. KASSA, UŽHOROD.

## Содержаніе:

Свяц. Дръ Діодоръ Колпинскій: Энциклопедія mortakum apim̄os ...	54
Организація молодежи ...	58
Практичны вопросы ...	63
Отъ Епископа Мукачевскаго ...	65
Отъ Епископа Пряшевскаго ...	68
Оборона въры ...	72
Наши вѣсти ...	75



**КОГУТЬ и НАБИВАНЕЦЪ  
МАГАЗИНЪ И ВЫРОБЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ  
ВЪ УЖГОРОДѢ, УЛИЦА РАКОВЦЯ Ч 11.**

ВЫРОБЛЯЮТЪ: чаши, дарохранительницы кресты, ваставы, ривы, плащеницы, гарнитуры до посвященія хворых, ВЪЧНЪ ЛЯМПЫ, СВѢТ. ЛУСТРЫ, прекрасны образы до ношения и въ бронзу, позолоченіе старых чащъ и ини обновленія въ бронатъ, мѣдъ и срѣбрѣ.

ЧИСЛО 3.

1928. МАРТЪ

РОЧНИКЪ V.

# ДУШПАСТЬРЬ

УРЯДОВЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧ. И ПРЯШЕВСКОЙ.

Выходитъ еже мѣсѧчно. — Редакція и администрація: Ужгородъ, Епіскопска Канцеларія.

Отвѣчат. редакторъ:  
**О. АЛ. ИЛНИЦКІЙ,**  
засѣдатель и письмоводитель Конзисторії.

Предплата на рокъ  
Кч. 60.  
Однокое число 6 Кч.  
Въ Америкѣ 3 Дол.  
Рукописы не вртаемъ.

Свящ. Дръ дюдоръ колпинский\*:

## Энциклика *mortalium animos.*

6. января, въ праздникъ Богоявленія Господня Вселенскій Архипастырь, блаженнѣйшій Папа Пій XI. издалъ энциклику, начинающуся поставленными въ заголовкѣ словами, въ которой Онъ, какъ Намѣстникъ Христа на землѣ, поучаетъ насъ о томъ, въ чёмъ заключается дѣйствительное единство вѣры.

Прежде чѣмъ излагать содеряніе папскаго окружнаго посланія, мы обратимъ вниманіе нашихъ читателей на то, что очевидно не безъ глубокой мысли издано оно именно въ день Богоявленія, когда Церковь воспоминаетъ явленіе Христа миру, какъ Сына Божія: »Сей есть Сынъ Мой возлюбленный«. Востокъ подчеркиваетъ въ этомъ праздникѣ исторический моментъ крещенія, Западъ — поклоненія волхвовъ, символъ признанія божественности Спасителя, называя этотъ день въ литургіи днемъ »Еріфанияе« — »Явленія«. Впрочемъ Западная Литургія воспоминаетъ наравнѣ съ поклоненіемъ волхвовъ и Крещеніе, и первое чудо Спасителя, претвореніе воды въ вино въ Канѣ Галилейской, послѣ котораго, по свидѣтельству евангелиста, »вѣроваша въ Него ученицы Его« (Іоан. 2, 11).

Какъ известно, окружныя посланія Архипастырей Хри-

\* Редакторъ „Русскаго Каѳ. Вѣстника“ Варшавскаго „Китежа“. Щиро вручаеме сей органъ (двомѣсячникъ) въ вниманіе нашего Духовенства съ тѣмъ, что за низку цѣну пренумеровать можно на адресѣ: Dr. Diodor Kolpinsky, Lublin, Połsk., ul. Zielona, 3. Ред.

стіанства всегда цитируются по тѣмъ словамъ, которыми начинаются. Когда читаешь любое изъ нихъ, то кажется, что начальныя его слова какъ-бы связываютъ его со всѣми предыдущими папскими посланіями въ одно цѣлое божественно-спокойной и величавой красоты, восходя къ Первому Соборному Посланію Св. Апостола Петра, первого Первосвятителя Вселенской Церкви: »Благословенъ Богъ и Отецъ Господа нашего Іисуса Христа...« (1, 3).

»Душъ человѣческихъ (*mortalium animos*) можетъ быть никогда еще не преисполняло такое сильное желаніе укрѣпления и использованія во благо общества тѣхъ братскихъ узъ, которые нась соединяютъ по причинѣ общности происхожденія и природы, какъ то, какое мы видимъ именно въ наше время«.

Указавъ на ту жажду братского единства, которая такъ характерна для нашего вѣка, и которою, къ слову сказать, такъ часто пользуются въ своихъ всевозможныхъ коммунистическихъ, соціалистическихъ, масонскихъ и прочихъ интернаціоналахъ преступные элементы человѣчества, Папа продолжаетъ:

»Нѣчто совершенно подобное нѣкоторые круги стремятся создать въ области порядка, установленного Христомъ Господомъ въ Новомъ Завѣтѣ. Выходя изъ утвержденія, несомнѣннаго для нихъ, что лишь чрезвычайно рѣдко можно встрѣтить человѣка, не обладающаго религіознымъ чувствомъ, они очевидно питають надежду, что несмотря на всѣ различія въ религіозныхъ взглядахъ не трудно достичь того, чтобы люди, исповѣдуя нѣкоторая изъ принциповъ вѣры, какъ нѣкую общую основу религіозной жизни, сдединились въ братствѣ. Съ этой цѣлью устраиваются ими съїзды, собранія и доклады, на которые собираются немалочисленные слушатели, и на которые они приглашаютъ съ цѣлью обсужденія этого вопроса всѣхъ безъ различія, какъ язычниковъ всѣхъ оттѣнковъ, такъ и христіанъ, даже тѣхъ, что отъ Христа отпали или упорно отвергаютъ Его Божественную природу и посланничество.

Католики никоимъ образомъ не могутъ сочувствовать подобнымъ стремленіямъ, ибо въ основѣ послѣднихъ лежитъ ложный взглядъ, что всѣ религіи болѣе или менѣе хо-

1928.

## ДУШПАСТЫРЬ

Стор. 55.

роши и достойны похвалы, поскольку онѣ одинаково, хоть и по разному въ смыслѣ формы, выявляютъ и выражаютъ наше естественное чувство, влекущее насъ къ Богу и къ вѣрному признанію Его владычества».

Далѣе, указавъ на то, что подобный религіозный натурализмъ ведеть къ атеизму, Папа переходитъ къ типу »единства«, аналогичнаго по существу и генетически предыдущему, коего глашателями являются т. н. »панхристіане«. Въ основѣ »панхристіанства« (коимъ, къ слову сказать, заражены очень многіе изъ русскихъ) лежить въ конечномъ счетѣ отрицаніе Откровенія (ср. Евр. 1, 1 и сл., — цитируется въ энциклікѣ).

» ... Никакая религія не можетъ быть истинной кроме той, коей основа — слово Божественного Откровенія«, съ потрясающей силой простоты говорить Намѣстникъ Христовъ далѣе и, кратко упомянувъ о путяхъ и развитіи Откровенія до Нового Завѣта и Церкви, прямо и ясно, дѣйствительно по апостольски бросаетъ »панхристіанамъ«:

»...Кто называется христіаниномъ, не можетъ не вѣрить, что Христосъ основалъ Церковь Единую«.

Слѣдуетъ краткое и ясное поученіе о Церкви, которое мы передаемъ въ сокращеніи.

Церковь — видимое общество подъ водительствомъ единаго Головы (Мате. 16., 18; Лук. 22, 32; Иоан. 21, 15—17), учищаго живымъ словомъ (Мате. 16, 15) и преподающаго Тайнства (Иоан. 3, 5; 6, 48-59; 20, 22-23; Мате. 18, 18). Христость сравниваетъ Церковь съ государствомъ (Мате. 13), съ домомъ (Мате. 5), со стадомъ (Иоан. 21).

Подробно затѣмъ энциклика останавливается на учении »панхристіанъ«, отрицающихъ существенную неизмѣнность Церкви, утверждающихъ, что подлинное единство никогда еще не существовало, развѣ только въ началѣ, и, наконецъ, отвергающихъ богооткровенное учение о первоверховенствѣ Петра и его преемниковъ по Римской Каѳедрѣ.

Римъ не можетъ принимать участія въ съїздахъ и конференціяхъ этихъ бѣдныхъ, »все еще блуждающихъ въ единой оградѣ Церкви Христовой«, т. к. не можетъ допустить, чтобы »богооткровенная Истина сдѣлалась предметомъ обсужденія«. Нельзя и членамъ Церкви участвовать

какимъ бы то ни было образомъ въ подобныхъ начинаніяхъ. Ибо Церковь получила отъ Христа двойную заповѣдь: учить (Матѳ. 28, 18 и сл.) и вѣрить (Марк. 16, 16; ср. Дѣян. 10, 41). »Обѣ эти заповѣди..., говорится въ Окружномъ Посланіи, которые должны быть исполнены ради вѣчнаго спасенія, были бы непонятны, если бы Церковь не преподавала этого ученія со всей полнотой и ясностью, и если бы она не была свободна отъ всякаго заблужденія«.

Далѣе слѣдуетъ какъ-бы прямо обращеніе къ нашимъ »богоискателямъ« ради исканія: »Въ этомъ отношеніи заблуждаются и тѣ, которые считаютъ, что благо вѣры, хоть и существуетъ на землѣ, но что все-таки нужно искать съ такими усилиями и путемъ столь глубокихъ изслѣдованій и разсужденій, что вѣка человѣческаго не хватитъ для его нахожденія и использованія«.

Елуждающее въ дебряхъ исканій панхристіанство уничтожаетъ т. о. вѣру, а слѣдовательно и любви не умножаетъ. »Какъ можетъ быть возможно, чтобы по уничтоженіи вѣры процвѣтала любовь!... именно Іоаннъ, Апостолъ Любви... строго запретилъ поддерживать сношенія съ тѣми, кто не исповѣдуется вѣры Христовой въ полнотѣ и безъ искаженія« (2, Іоан. 10).

Какъ драгоценные камни, какъ удары, какъ вздыханія отеческой любви и тоски падаютъ слова Преемника Петрова: »Какъ можно представить себѣ христіанскій союзъ, когда члены даже тогда, когда рѣчь идетъ о вѣрѣ, могли бы оставаться при своемъ мнѣніи, хоть оно и противно мнѣнію другихъ? Какъ же тѣ, что придерживаются иного мнѣнія, могли бы принадлежать къ одному и тому-же союзу вѣрныхъ? Слѣдуетъ цѣлый рядъ примѣровъ такихъ противоположныхъ убѣждений, исключающихъ возможность общенія: признаніе божественного происхожденія іерархіи и отрицаніе таковой; вѣра въ пресуществленіе и отрицаніе пресуществленія; вѣра въ жертвенный характеръ литургіи и утвержденіе, что литургія есть лишь воспоминаніе Тайной Вечери; почитаніе и отрицаніе святыхъ. Стремленіе сочетать такія противоположности ведетъ »или къ пренебреженію религіи, или къ индифферентизму, или къ модернизму, когда достойныя сожалѣнія жертвы не считають догматиче-

1928.

## ДУШПАСТЫРЬ

Стор. 57.

ской истины за абсолютную, а лишь за относительную». Да-лѣе энциклика подчеркиваетъ недопустимость различенія основныхъ и второстепенныхъ пунктовъ вѣроученія, ибо »формальная причина сверхъестественной добродѣтели вѣры — авторитетъ дающаго откровеніе Бога«. »Поэтому всѣ настоящіе христіане одинаково вѣруютъ въ Тайну Пресвятыя Троицы, какъ и въ Непорочное Зачатіе Богородицы, и съ одинаковой вѣрой пріемлютъ Воплощеніе Христа, какъ и безошибочность Римскаго Первосвященника согласно опредѣленію Ватиканскаго (ХХ-аго Вселенскаго) Собора«. Ибо все это одинаково открыто Богомъ, и вѣра не можетъ зависѣть отъ того, что »Церковь одни изъ этихъ догматовъ окончательно опредѣлила въ одно время, другіе въ другое, недавнѣe«. Опредѣленіе не привносить ничего новаго въ сокровищницу Откровенія. Оно лишь »выясняетъ тѣ истины, которыя прежде казались многимъ нѣясными, или подтверждаетъ тѣ истины вѣры, которыя прежде отрицались тѣми или иными«.

»Итакъ ясно, Достойные Братья, — обращается Архи-настырь къ епископамъ всего католического міра, — почему Апостольскій Престолъ никогда не позволяетъ своимъ вѣрнымъ участвовать въ некатолическихъ съѣздахъ. Нельзя иначе содѣйствовать единству христіанъ, какъ только дѣйствуя въ томъ духѣ, чтобы отколовшіеся вернулись въ лоно единой, истинной Церкви, для всѣхъ здравой и во всѣ времена остающейся по волѣ Своего Основателя такою, какою Онъ ея основалъ для спасенія всѣхъ людей«.

Къ этой Церкви, »столпу и утвержденію Истины« (І. Тим. 3, 15) зоветъ Намѣстникъ Христовъ на землѣ всѣхъ заблудшихъ: »О, если бы Намъ дано было счастье, котораго не дождалось такое множество Нашихъ Предшественниковъ, чтобы Мы могли съ отеческой любовью обнять чадъ, о коихъ отдѣленіи глубоко скорбимъ«. »Въ столь важномъ дѣлѣ Мы молимъ о ходатайствѣ Пресв. Дѣву Марію, Матерь Благодати Божіей, Побѣдительницу всѣхъ ересей и Помощь вѣриыхъ«. Вся сила Посланія съ особенной яркостью и убѣдительностью выступаетъ особенно теперь, въ ХХ. вѣкѣ, когда такъ много есть людей, живущихъ, по мѣткому и четкому выраженію одного французскаго епископа миссионера

изъ Китая, въ полной холодного ужаса »sérénité de l'indifférence«, такъ много отмахивающихся отъ вѣры пустой фразой, что въ ХХ. вѣкѣ вѣрить нельзя.

Русскимъ, заглянувшимъ въ глаза этому ужасу и этой пустотѣ, таящимъ въ своемъ омутѣ ненависть, слѣдуетъ особенно обѣ этомъ подумать. И не только подумать, но безъ боязни начать великое религіозное дѣланіе въ чаяніи помощи Божій. »Безъ Мене не можете творитиничесоже« (Іоан. 15, 5), но »вся могу о укрѣпляющемъ мя Христѣ« (Филип. 4, 13).

## Организація молодежи.

Написалъ и на собранію „Общества катехитовъ“ мukачевской епархіи пр читалъ: проф. о. Д. Поповичъ

Если есть на свѣтѣ важное дѣло, то въ ХХ. вѣку организація молодежи есть тымъ, а если есть дѣло, чѣмъ якъ найсеріознѣйше маєть заняться общество катехитовъ, то организація молодежи мukачевской епархіи отъ найменшого мѣста до наибольшого есть тымъ.

Многоразъ повторяется у насъ пословиця и вѣчна правда: »чія молодежь, того будучность«, и изъ сей великой правды выходячи, чути было красны вѣсти по нашей епархіи, было прочитано по разнымъ мѣстамъ нѣсколькихъ рефераторъ, и что видиме? То, что слова сказаны, статьи написаны, тутъ-тамъ есть что здѣлано, ноproto наша бѣдна гр.-каѳ. русска молодежь еще все або безъ жадной организаціи, або организована въ ворожихъ тaborахъ, якъ я о томъ писалъ въ 10. числѣ »Душпаstryr«-я, въ децембру минулого рока.

Правда, что правѣ тѣ правды житія, которы найважнѣйши, многоразъ пропадуть въ забытіе правѣ черезъ свою ежедневность. Много важныхъ потребъ есть, которыми маєть заняться О-во катехитовъ, но я говорю, что всѣ сѣ кульминують въ организаціи молодежи, бо на всѣ други только тогда есть потреба, коли маєме молодежь въ рукахъ.

О организаціяхъ молодежи много говорилося, и что то еще все не маєть успѣха, того головну причину вижу еще все въ томъ, что не есьме достаточно убѣждены о необходимости потребѣ сего. Я слѣджу за подобными рухами у насъ и

въ иныхъ державахъ и вижу, что правъ въ послѣдніхъ мѣсяцахъ кинулися всѣ працовники св. М. Церкви на организацію молодежи такъ, что нынѣ нѣтъ державы безъ сильной каѳолической организаціи молодежи. И не дивно! Видь самъ св. Римскій Отецъ, Пій XI, воззываетъ на т. зв. »Каѳоли-ческу акцію« цѣлый хр.-каѳ. свѣтъ, которой основы и подаль-онъ въ своеї энциклике съ дня 23. XII. 1922., гдѣ явно го-ворить, что: »Каѳолическа акція есть: воспитаніе къ глубо-кому христіянскому житію, споеніе практического житія съ за-садами Евангелія въ каждомъ поодинокомъ человѣкѣ и въ всѣхъ, а способъ къ сему есть организація всѣхъ каѳоли-ковъ, а особливо »молодежи« обого пола и то почавши отъ найменшихъ, народношкольныхъ учениковъ до слышателей универзитетовъ«. И додаетъ, что все то маєть быти подъ веденіемъ церковной іерархіи. И чтобы каждый зналъ по-чemu се хочетъ, додаетъ: »Свое посланіе исполняла Церковь въ всѣхъ часахъ не только апостолствомъ іерархичнымъ, но такожде и лаичнымъ«, якъ то колись и было, коли кругомъ епископаabo священника, якъ одна родина были совоку-пленны всѣ люди. Воззываетъ св. Отецъ, что: »каждый ма-еть помагати при будованію Церкви и царства Христового«. А въ своей славностной рѣчи, которую принесла »Osservatore Romano« съ 27. VI. 1927., говоритъ Римскій Отецъ, что: »ка-ѳолическа акція есть осередкомъ его очей«. Отже тогды не есть се отъ него только простымъ желаніемъ, но прямо при-казомъ. Въ сей то каѳ. акціи, говоритъ св. Отецъ: »особли-во важна есть организація молодежи. Подъ веденіемъ и над-зоромъ епископа да будетъ молодежь религійно, морально и розумово воспитана и учена такимъ способомъ, чтобы мо-гла и сама исполняти апостолство отповѣдно своему вѣку и стану«.

За се послѣ 27. юнія 1927. въ Польщѣ, въ Голландіи, въ Белгіи, Нѣмеччинѣ, въ Чехіи и инде особливо возникала ор-ганизація молодежи такъ, что почавши отъ найменшой фа-ры до найбільшихъ городовъ всѣ дѣти, менши и больши суть съдружены въедно и якъ сяки готовляться на свое зва-ніе уже въ дѣтинскихъ вѣкахъ черезъ практическое христ-каѳ. житіе.

Айно, робити треба! Але добрѣ! Въ семъ дѣлѣ не было

нигда: есть коли, а нынѣ миллионъ разъ: нѣколи. Для сего подаю точны дата изъ моихъ исканій. Въ Австріи въ самомъ Вѣднѣ есть въ рукахъ соціалистовъ организовано 67.000 дѣтей. Уже года 1925. въ Линцу 100.000 дѣтей брало участъ въ соціальномъ дни, а года 1927. на праздникъ Тѣла Божого для демонстраціи противъ Христа было съорганизовано 60.000 дѣтей, которы дѣлали такожъ демонстративный походъ противъ Христа. Уже г. 1922. поставили соц.-комунисты для зысканія дѣтей въ соціальномъ духу 113 дѣточихъ домовъ, 100 особистыхъ игрищъ, 31 интернатовъ, 147 вандровныхъ интернатовъ. И коло сего всѣ соціалисты-роботники даютъ 1% своей платнѣ для цѣлей воспитанія молодежи въ соціально-комунистичномъ духу. Отже ворогъ не спить! Но что есть у насъ? — **Ферстеръ** пишеть: »Яки учители, така школа; яка школа, таки дѣти«. Удалося добыти менѣ нѣсколькихъ дать о школьнictву во нашей републикѣ. Беримъ учительство прим. только въ Чехіи. Въ горожанскихъ школахъ Чехіи относительно вѣры учителевъ каѳолическихъ 43.5%, ческобрatr. 4.8%, ческослов. 10.7%, безконфесійныхъ 40.8%. Страшное число, отже майже половина учительства есть безъ всякой вѣры! Идѣмъ дале! Выглядаетъ и сякъ: Изъ 4.009 учителевъ было 1.631 безконфесійныхъ только въ Чехіи.

А въ школахъ народныхъ: каѳоликовъ: 49.2%, ческобрatr.: 4.7%, ческослов.: 11.7%, безконф. 34.5%. Або изъ межи 10.897 учителевъ совсѣмъ безъ вѣры 3.758, то есть въ каждомъ IV. классу учитъ высказано безбожникъ.

Но безбожіе учителевъ идетъ постоянно дале. Примѣромъ: 1921-22. шк. года въ Чехіи было 54% каѳ., 1922-23. — 49%, 1923-24. — 47%, 1924-25. — 46%, 1925-26. — 43%. А безконфесія поднималася въ помянутыхъ рокахъ сякъ: 30.2%, 35.5, 37.8, 38.2, 40.5%.

И се идетъ во имени культуры и поступовости. Но нѣмцы прото само въ сихъ рокахъ указуютъ при горожанскихъ школахъ каѳолик въ 95.4, безконф. 0.4., въ народныхъ школахъ 96.6 каѳ., а безконф. 0.7%. О гімназіяхъ и не говориме.

Правда, казалъ бы дакто, что у нас не есть безконфесійныхъ русскихъ учителевъ. Се правда. Но есть индиферентныхъ, а головно есть токмливыхъ, »которы ни сюды, ни туды«.

1928

ДУШПАСТЫРЬ

Стор. 61.

на которыхъ »страха ради юдейска« числiti не можно при оборонѣ и поширенію царства Божого на земли, ибо если 1 »покрокаръ чехъ« появится, и ображаетъ нашу Церковь на курсъ, и одинъ учитель осмѣляется се »выпросити«, то половина молчитъ, а половина нападетъ на него: »якъ ты смѣль сякое говорити? Помстится надъ нами, бо будетъ колись референтомъ!« А колькихъ и колькихъ такихъ учителевъ есть и у насъ, которы нигда не видятъ церковь, або только на »шатровыхъ святахъ«, а въ сель се уже велика бѣда, бо калѣка русинъ думаетъ, коли интеллигенція »не требуетъ« вѣры и церкви, то видавъ и ему не треба.

А что писати за другихъ интелигентовъ? На се думаю — шкода и паперу!

Но коли бы и идеальный станъ у насъ, агитація безбожія идетъ въ передъ, и за собою тягнетъ. Чешски безвѣрцы яки выступаютъ и гордятся тымъ предъ нашимъ народомъ, отже молодежь земледѣлска въ пропасти, а ремеселска по городахъ прямо въ лонѣ безбожныхъ коммунистовъ. А что съ будучою интелигенцією? Кто учитъ во нашихъ горож. и середніхъ школахъ? Тамъ не есть безконфесійныхъ? Тамъ не есть такихъ, которы въ молитвѣ не беруть участи, або знаменіе креста не дѣлаютъ? Катехітъ выплюетъ плюзы, а примеръ професоровъ все показить, або можетъ показити.

А если бы и добрѣ дѣти вышли по матурѣ, попадутъ до Праги, и до іныхъ мѣстъ между страшны товариши и легко могутъ пропасти, коли не суть на се добрѣ приготовлены. Что найдеть нашъ подкарпатскій студентъ прим. въ Празѣ на Карловомъ универзитетѣ? Найдеть: 46.6% каѳ. (3.812), ческобратр. 3.2 (265), ческослов. 4.1 (334), безконф. 21.4 (1.750). Куды похилится нашъ студентъ? Кто знаетъ?

Всѣ то суть данныя, которы насъ могутъ кликати на працу, но на горливу! Но сія праца маєть быти не мозаїкова, нѣ однодуха. Въ сей працѣ маєть быти кажда уже теперь суща організація молодежи.

И въ концѣ, чтобы подати и пропозицію, то я послѣ перестудіованія многихъ организацій заграницы и домашніхъ, рекомендую слѣдуюче:

О-во катехитовъ видитъ велику бѣду нашей молодежи

Сотр. 62.

ДУШПАСТЫРЬ

1928.

яка єй грозить въ рел.-моральному житю, и одноголосно рѣшить съорганизовати всю молодежь нашей епархіи въ духѣ Св. Отцемъ Піемъ XI. выданой энциклики о Каѳ. акції.

Якъ маєтъ быти переведена сія однодушна организація молодежи?

Въ каждой фарѣ съорганизується молодежь обого пола въ центральну мѣстну организацію. Ведеть ю священникъ и добрий вѣрникъ, и рада, которая складается въ рамкахъ такъ званной мѣстной рады.

Надъ фарами надзоръ о однодушности работы маєтъ **намѣстникъ**, который есть предсѣдателемъ **окружного выбора**, который выборъ составляеть поодинъ делегать изъ цѣлого округа.

Надъ деканатами уважаетъ и ведеть працу **архидіяконъ**, або на се назначенный священникъ, который есть предсѣдатель выбора архидеканатскаго, въ якій каждый деканатъ делегуетъ одного члена, звычайно декана и цивильного вѣрника.

Надъ архидеканатами и цѣлою епархіею маєтъ надзоръ **епископъ**, которому въ працѣ помогаетъ т. зв. **епархіальний выборъ** для организаціи молодежи, который составляютъ делегаты: **архидіяконъ**, або **предсѣдатели архидіяконатного выбора**, каждый намѣстникъ, свѣтски, на се выименованы добры хр.-каѳ. вѣрники, которы ежерочно держать собраніе подъ предсѣдательствомъ Епископа.

Отже дорога будеть: **Епископъ, архидіяконы, деканы, всѣ парохи.** Сякъ будеть праца однодушна. Коли дагде суть организаціи молодежи, они не розпустятся, но въ рамкахъ централы роблять особно и въ селскій выборъ делегують одного члена. Примѣромъ: въ городѣ, гдѣ много школъ, есть до сихъ поръ прим.: Братство св. Кирилла и Меѳодія, Апостолство молитвы, Марійска Конгрегація, О-во Сердця Іисусового. При общей организаціи треба ихъ розпустити? Боже борони! Най будуть всѣ. Что дѣлается также? Священникъ-парохъ есть предсѣдатель, во выборъ делегуетъ каждое о-во своего члена, майже все вожда, потомъ и цивиля. Всѣ сѣ держать совѣщаніе каждого мѣсяца и уважаютъ, чтобы одно о-во не мѣшало другому и чтобы вся работа ишла къ цѣли одной, къ цѣли Каѳолической Акціи, назна-

1928.

## ДУШПАСТЫРЬ

Стор. 63

ченной Св. Отцемъ Піемъ XI.: »каждый маєтъ помагати при будованію и поширенію царства Христового на земли добрымъ прикладомъ, молитвою, и Каѳолическою Акцію«.

Все се чекаетъ отъ насъ Св. Отецъ и Преосв. Епископъ, якъ то уже св. Игнатій антіохійскій писаль: »Кто стэйтъ при Бозѣ и Христу, най стоить при своемъ епископѣ«. А на другомъ мѣстѣ такожде онъ: »Гдѣ есть епископъ, тамъ да будеть и народъ, яко такожде тамъ, гдѣ есть Христосъ, есть и Церковь«.

### Практичны вопросы.

Молодый совѣстный духовникъ для успокоенія своей совѣсти звѣдуется, ци онъ якъ душпастырь **обязаный** каждоденно кончити цѣлое правило церковное (*breviarium*)? Его бо собратья одни кажутъ, что каждый духовникъ *sub gravi* есть обязаный до церковного правила, други же, что наши духовники не мають жаднога обовязку кончити церковное правило.

**Отвѣтъ:** Абы дати полный и вычерпуючій отвѣтъ на сей, у насъ всегда актуальный вопросъ, треба на него глянути подъ оглядомъ **юридичнымъ** и изъ точки зренія аскизы.

Коли приступиме до сего вопроса изъ точки юридичной, то мусиме отвѣтити, что священники нашихъ епархій не мають строгого обовязку кончити церковное правило ци то въ цѣлости, ци якусь его часть. Въ нашихъ бо епархіяхъ не существуетъ жадень законъ, который бы сякій обовязокъ на священниковъ накладалъ. Виравдѣ во Западной Церкви новый *Codex Juris Canonici* переймаючи давны приписы, выражно наказуетъ въ канонахъ 135. и 1475., § 2. кончити въ цѣлости цѣлое церковное правило и установлять кары на тыхъ, которы свой обовязокъ не исполняютъ. Но сесѣ приписы западного права насъ, восточныхъ, не обязуютъ. Львовскій Синодъ принялъ за свою въ семъ дѣлѣ дисциплину западной Церкви, но рѣшенія сего синода относятся токмо до галицкой греко-каѳ. провинціи. У нашихъ же епархіяхъ не былъ никогда ухваленъ и оголошено правосильный загальний законъ, который накладалъ бы на священниковъ нашихъ строгій обовязокъ *in conscientia* кончити ка-

ждоденно цѣлое церковное правило.

Вправдѣ у насть есть звычай, что Владыка предъ выдѣленіемъ Тайны священства кончитъ частину церковного правила въедно съ ординандами и поручаетъ имъ сюю часть кончiti, когда служатъ св. Литургію, но такое порученіе Владыки во поодинокихъ случаяхъ **треба уважати яко директиву, або совѣтъ** (*norma directiva, vel consilium*), а не якъ *praeceptum particulare* строго обязующое въ совѣсти.

Во виду сказанныхъ *non constat de existentia legis stricte obligantis ad recitandum integrum breviarum*, отже жадень священникъ нашихъ епархій не есть обязаный кончiti церковное правило, и когда его залишаетъ, тымъ самыи еще не грѣшишь.

Но цѣлкомъ другій отвѣтъ мусиме дати на поставленный горѣ вопросъ, когда попозираеме на него изъ точки христіянской и то священнической аскизы. Священникъ се *»alter Christus«*. — Силою своего священнического стана есть обязаный *»sanctiorem prae laicis vitam interiorem et exteriores ducere«*. — Онъ маеть быти *»свѣтломъ для людей«* и *»солею земли«*. Священникъ есть посередникомъ межи Богомъ и людьми.

Абы одначе годенъ быль точно исполнити всѣ свои священнически тяжки должности и осягнути свою высоку задачу, мусить каждый священникъ быти мужемъ молитвы. Молитва крѣпостью и оружiemъ священника. *»Бдите и молитесь«* — кажстъ Господь якразъ до своихъ священниковъ (Мт. 26, 41). *»Подобаетъ всегда молитися и не стужати си«* (Лук. 18, 1) — важное прежде всего для священника. Священникъ безъ молитвы подобный до пустой, бесплодной пустынѣ. Священникъ, который не молится, не будетъ добрымъ орудиемъ въ Божихъ рукахъ въ разпространенію Божого Царства. Сердце священника не отсвѣжованное благодатною росою молитвы не будетъ цвѣсти христіянскими добродѣлями, а заростеть буряномъ грѣха и беззаконія. Священникъ, который не цѣнить высоко и не любить молитвы, тяжко, чтобы осягнуль спасеніе своей души.

Ревны священники понимаючи якъ слѣдъ свою священническу задачу, мимо численныхъ своихъ занятій, найдуть всегда доста часу на молитву и то на найкрасшу молитву,

1928.

## ДУШПАСТЫРЬ

Стор. 65.

яку посѣдаетъ свята Церковь, се есть: на церковное правило. Оно бо найкрасшимъ и найсмачнѣйшимъ кормомъ для священнического сердца. За симъ кормомъ добрый душпастырь тужить, его сердце его безнастанно пожадаетъ; молитвословъ найпевнѣйшимъ оружіемъ Христового іерея. Ни карты, ни стаканъ, ни вадаска, ни другое симъ подобное не оттягнутъ ревного духовника отъ каждоденного, богообойного конченія церковного правила! Дай намъ Господи сякихъ мужей молитвы якъ наибольше!

(С. Р.)

## Отъ Епископа Мукачевскаго.

### Рештанечны прямы держ. дани по имуществамъ церк.

Ч.: 457/28. § 1. закона ч. 235/1924, устанавливаетъ, что рештанціи прямой державной дани заражуючи и годъ 1923. отъ того же термина оборотомъ на прошеніе стороны въ выимковыхъ припадахъ снизится, або цѣлкомъ отпуститися могутъ, если отъ того можно боятися, что экзекуція рештанціи до материальной опасности приведетъ сторону и пр.

Съ симъ соключенно воззываются интересованы Оо. приходники, чтобы откликуючися на помянутое постановление закона, подали прошеніе до финансового правленія относительно на тѣ рештанечны дани, которы уже г. 1923. срочными были.

### Конкурсъ.

Ч.: 552/28. На законно выпраздненый приходъ Янячовци до конца марта конкурсъ оголошается.

### Выказъ пѣвцовъ и пр. служанцовъ церковныхъ.

Ч.: 563/28. На основѣ распоряженія министерства школъ и нар. просвѣщ. съ дня 9. янв. 1928., ч. 90,571/26—IV., воззываю всѣхъ Оо. приходниковъ, чтобы найпознѣйше до 30. апраля, т. г. предложили сюда выказъ пѣвцовъ и прочихъ церковныхъ служанцовъ по слѣдующимъ рубрикамъ:

Число:	Назва служби (пѣвецъ, сакристійникъ, звонаръ и пр.)	Імѧ служащого:	Платня:	Примѣтка:

**НБ!** Выказъ требуется на основѣ резолуціи Сената народного сгромажденія съ 25. юнія 1926., въ смыслѣ которою »опредѣляется владѣ, чтобы выслѣдила состояніе храмовыхъ служащихъ.«

### Школьны покуты на Словенску.

Ч.: 478/28. Для отповѣдного поступованія сообщается предсѣдателямъ школ. радъ на Словенску распор. рефера-та братиславскаго ч. 55922/1./27. въ копіи: »Zo zpráv školských inspektorátov som zistil, že škol. stolice, resp. správy cirkevných ťudových škôl nedodržiavajú presne ustanovenia tunajšieho výnosu zo dňa 11. apríla 1924. roka číslo 13394/1—A 1924 (»Zprávy« ročník V., strana 56), týkajúce sa vyúčtovania a upotrebenia pokút za nedbalú školskú dochádzku. Najmä nedávajú na vedomie polročné vyúčtovanie prijatých pokút škol. inšpektorátom a pokuty tieto neobracajú na zakúpenie učebníc pre chudobných žiakov a na doplnenie žiakovskej knižnice, ale na iné nepovolené veci. Žiadam zdvorile, aby školské stolice, rešp. správy škôl boli obežníkom tunajšieho úradu dôrazne upozornené na bezpodmienečné a prísne dodržiavanie citovaného výnosu. — Za ministra: нечиельнý podpis.«

### Законопроектъ о церковныхъ школахъ.

Ч.: 933/28. Подъ наведеннымъ заглавиемъ въ 1/928. числѣ Цушастыря, ст. 15., за ч. 6248/27. были возваны всѣ приходники, чтобы подъ срочнымъ терминомъ подали прямо главному инспекторату епарх. въ Ужгородѣ число гр. каѳ. школоповинныхъ дѣтей прихода (матерь и філія) съ примѣчаніемъ того, что яку: державну, ци вѣроисповѣдну; народну, або горожанску школу посѣщаютъ? На се теперь главный инспекторатъ заявляетъ, что 72 приходниковъ удовлетворили сему распоряженію, а больша часть ани не помыслить на то, чтобы исполнити, на что Епископъ воззываетъ

1928.

ДУШПАСТЫРЬ

Стор. 67.

**и отъ чего зависить надъ всѣми важна спраva помянутого законопроекта!**

Не хочу дальшихъ заслуженно острыхъ словъ употребити на такое поступованie Духовенства, но даю новый терминъ на удовлетвореніе до 20. марта, т. г. съ тымъ, что кото-ры и до сего срока не представлять выказъ, будуть постав-ленны предъ Конзисторiю, чтобы здѣсь отповѣдали за свою недбалость!

**Испыты просинодальны.**

**Ч: 935 28.** Сегорочны просинодальны испыты отбудутся 12. и 13-го дня мѣсяца юнія. Воззываются также интересова-ны подъ бременемъ каноническихъ слѣдствiй, чтобы 11-го юнія уже появилися въ Ужгородъ для наступленiя испыта. Для орiентацiи сообщается изъ дотычныхъ статутовъ: § 2) »къ испытанiямъ могутъ допускаться лишь таковые, кото-рые уже 2 года дѣйствовали въ качествѣ душпастырей, и докажутъ, что въ теченiи этого срока какъ душпастыри, или какъ состоявшiе въ иномъ церковномъ учрежденiи, выявили свои способности. Этому испытанiю должны подвергнуться въ теченiи срока не высше шести лѣтъ, считая таковой срокъ отъ времени рукоположенiя«; § 6) »Синодальныя испытанiя должны состоять изъ двухъ частей. I. часть: испытанiе пись-менное изъ гомелiи и испытанiе устное изъ догматики фунд. и спец. и изъ библикума. II. часть: испытанiе письменное изъ катехитики и устное изъ предметовъ моралиса, пасторалиса, церк. права и школ. администрацiи. Испытанiю по первой ча-сти подвергаются по истечeniи 2-хъ лѣтъ священнослуженiя; а по второй части по истечeniи 3-хъ лѣтъ«; § 7. а) »Для испы-танiя по первой части должны быть предложены написанныя проповѣди, при чемъ лучшая будетъ помѣщена въ урядовой газетѣ. По такимъ проповѣдямъ можно будетъ констатиро-вать трудолюбiе священника. б) Для испытанiя по второй ча-сти должны быть представлены нѣсколько катехитическихъ сочиненiй, сдѣланныхъ во время настыризацiи«; § 10) »Пока не будетъ выдержано первое испытанiе, до тѣхъ поръ ко второму никто не можетъ быть допущенъ«, § 13) »Настоя-щее распоряженiе считается обязательнымъ уже съ 1919/15. учеб. года для всѣхъ тѣхъ, которые еще не подверглись

Стоор. 68.

ДУШПАСТЫРЬ

1928

означеннимъ испытаніямъ«; § 14) »Прошенія для полученія дефинитивнаго назначенія исполняются лишь лицамъ, имѣющимъ на то право, якъ выдержавшимъ просинодальныя испытанія..

Жертвы на духовну семинарію.

Ч.: 988/28. Отзываючися на здѣшное распоряженіе ч. 3661/27. (Душп. ч. 7/927., ст. 379.) обязую всѣхъ оо. Духовныхъ, которы еще не прислали для духовной семинаріи установленныхъ 30 Кч. изъ минувшого года, чтобы то до конца марта подъ бремнемъ слѣдствій неотмѣнно сдѣлали!

Подпорованія церк. общини въ Ниж. Колочавѣ.

Ч.: 1045/28. о. Стефанъ **Кираль** администраторъ худобного прихода Ниж. Колочавы просить, чтобы Оо. Духовны для пользы репараціи тамошной церкви были любезны »це-глы« розсылаемы между своими вѣрниками распространять и распродати. Народъ нашъ на св. цѣли щиро жертвуєть если до того заохоченъ будетъ, и прото воззываю всѣхъ Оо. Духовныхъ, чтобы щиро подпоровали благополезну акцію адстора и приспѣли къ поправкѣ церкви съ вѣрниками въедно для Божой славы и захраненія вѣры на такъ экспонованомъ и схизматиками баламученомъ мѣстѣ!

Ужгородъ, 24. февраля, г. 1928.

† **Петръ,**  
епископъ.

**Отъ Епископа Пряшевскаго.**

Школьны покуты.

Ч.: 315/28. Школьные штрафы по распоряженію реферата братиславскаго съ дня 11. апрѣля 1924., ч. 13394, должны къ пріобрѣтенію учебныхъ книжекъ для бѣдныхъ учениковъ и для дополненія дѣтской школьнай бібліотеки обращатися и въ каждомъ полугоду о штрафахъ штатному инспекторату отчетъ должно отдать.

1928

## ДУШПАСТЫР

Стор. 69.

Воззываю всѣхъ Впр. Предсѣдателей Школьныхъ Радъ, чтобы распоряженію сему удовлетворити не отказалися.

### Выказъ пѣвцовъ и проч. церк. служащихъ.

**Ч. 359/28.** Всѣмъ Впр. оо. Приходникамъ! Распоряженіе Реферата ч. 3444/1928. съ тѣмъ воззваніемъ сообщается, чтобы дата, которы министерство пожадаетъ, непремѣнно до 1. апрѣля с. г. Правительству въ 2 примѣрниковъ предложили. »Ministerstvo školstva a narodnej osvety pod čislom 90571/26—VI. žiada, aby tamojši úrad vo svojom spravnom obvode vyšetril chrámovych zamestnancov. Ako chrámoví zamestnánci prichádzajú do povahy ku prík. v katolickej cirkvi, kostolníci, organisti, riaditelia chôrov, sviečkove ženy, kalkanty, zvonári a pod. Výsledok šetrenia nech je sdelený referátu ministerstva školstva a národnej osvety, koľko tá ktorá cirkev štatom uznaná má všetkých spolu chrámových zamestnancov a ktorého druhu, aké sú ich majetkové pomeri. Za ministra: v. z. Kunz, M/P.

### Стипендія Котрадова.

**Ч.: 388/28.** На стипендію Котрадова про учениковъ высшихъ школъ до 30. III. 1928. конкурсъ выписуется. Условіями стипендіи являются слѣдующія: 1. стипендію получаетъ членъ пряшевской епархіи, который посѣщаетъ высшую школу и есть гр.-каѳоликомъ, 2) сумма стипендіи 550 Кч.

### Школьны перемѣны.

**Ч.: 548/28.** Отъ штатныхъ инспекторовъ приходятъ жалобы, что предсѣдатели школьныхъ радъ о перемѣнахъ при школахъ случающихся, штатныхъ инспекторовъ не уведомляютъ, хотя къ тому закономъ 1907. XXVII. §-а 30. одолжены. Воззываются Впр. предсѣдатели вторично, чтобы закону сему удовлетворили, о смерти, объ отдаленіи и назначеніи нового учителя штатный инспекторать уведомили и на упомянутые станціи въ чиновной газетѣ »Вѣстникъ« конкурсъ выписать не забывали.

### Жертвы на погански миссіи.

**Ч.: 598/28.** Выказъ жертвъ на »Миссіи« сообщаю съ тѣмъ,

чтобы и прочие приходы выбрали участъ въ миссійныхъ жертвахъ, которы принести каждого христіанина строга повинность. Милліоны людей въ темнотѣ поганства валяются, наї рушитсѧ сердце наше надъ несчастливыми и не жалуйме нѣсколько геллеровъ на сю благородну цѣль.

**Выказъ жертвъ на »Миссіи«:**

1) Завадка 82 Кч. 60 г.; 2) Керештвей 128 Кч.; 3) Гуменне 500 Кч.; 4) Глине 86 Кч. 50 г.; 5) Петковцы 114 Кч. 50 г.; 6) Чичала 36 Кч. 13 г.; 7) Кажимиръ 18 Кч. 91 г.; 8) Боровъ 15 Кч. 50 г.; 9) Годермаркъ 41 Кч. 50 г.; 10) Брежнѣчка 21 Кч. 50 г.; 11) Клячановъ 22 Кч. 50 г.; 12) Гералтъ 80 Кч.; 13) О. Э. Бигарій 25 Кч. 50 г.; 14) Бардіовъ 125 Кч.; 15) Пряшевъ 150 Кч.; 16) Сорочинъ 80 Кч.; 17) Мальцовъ 86 Кч. 50 г.; 18) Герлаховъ 53 Кч. 46 г.; 19) Любовце 49 Кч. 50 г.; 20) Кружльова 39 Кч. 50 г.; 21) Микова 66 Кч. 50 г.; 22) М. Поляна 50 Кч.; 23) Дрична 38 Кч.; 24) Суха 18 Кч.; 25) В. Владыча 30 Кч. 50 г.; 26) Репайовъ 154 Кч.; 27) Валковъ 35 Кч. 28) Брусница 173 Кч.; 29) Н. Н. 5 Кч.; 30) Быстра 100 Кч.; 31) Брежница 7 Кч.; 32) О. Э. Сухій 20 Кч.; 33) Радвань 134 Кч.; 34) О. Ев. Бондаренько 7 Кч. 58 г.; 35) Микова 178 Кч.; 36) Цигелка 16 Кч.; 37) Брежничка 20 Кч.; 38) О. Йосифъ Дюлай 100 Кч.

**Общество соціальнихъ сестеръ.**

Ч.: 599/28. Увѣдомляю Высокопреподобное Духовенство, что въ Кошицахъ въ мѣсяцю марта открывается »Общество соціальнихъ сестеръ«. Цѣлею сего общества будетъ воспитовати члены, которы будутъ кончити: харитативну, соціальну и религіозну работу. Понеже народъ очень требуетъ для обновленія своей общественной и духовной жизни такого рода дѣлателей,proto воззываю вниманіе Впр. Духовенства и вѣрниковъ на сie общество и возбуждаю, чтобы дѣвушки наши выше 18-лѣтны сталися членами сего общества, чтобы даколи могли самостоятельно гр.-каѳ. такое общество основати, и для блага народа тѣмъ интензивнѣйше работати. Примѣчаю, что Правленіе общества польну гарантію даетъ, что наши дѣвушки по законамъ греческого об-

1928

## ДУШПАСТЫРЬ

Стор. 71.

ряда будуть жити, ани найменьшее стремлениe не станется, чтобы ихъ сълатинизовати. Подробнѣйшія въ дѣлѣ подаетъ Впр. Мгср. Дръ Ник. Пфейфферъ, каноникъ въ Кошицяхъ.

### Великопостны сповѣди.

Ч.: 23/928. през. Наступающимъ великимъ Постомъ воззываю Впр. оо. Приходниковъ, чтобы вѣрниковъ своихъ до пасхальной св. сповѣди добрѣ приготовити, и захотити усиловалися.

Великимъ натискомъ най воззовутъ вниманіе вѣрниковъ на то, что **св. сповѣдь безъ искренного жалю и безъ сильного постановленія поправы** живота не только не полезна, но грѣхъ святокрадства. Най потолкуютъ, что жаль не въ словахъ, на языку, але въ сердцѣ (смутокъ души) повиненъ быти.

Най задѣлять себѣ часъ сповѣданія такъ, чтобы каждого, але особливо тѣхъ, которы только разъ на рокъ сповѣдаючися спокойно, терпеливо могли выслушати и имъ науку подати.

Изъ властного опыта знаю, что много слабыхъ, боязливыхъ душъ предъ своимъ о. Духовнымъ ганьбится щиро вызнati свои грѣхи,proto чтобы такого рода святотатски сповѣди оминути, въ **совѣсти обвязую всѣхъ** Впр. оо. Приходниковъ, чтобы своимъ вѣрникамъ подали прилежитость предъ чужимъ священникомъ **высповѣдатися**.

Сосѣдны священники по 2—3—4 разомъ обвязуются одинъ другому въ выслушанію св. сповѣдей до помочи быти, о чемъ вѣрниковъ на передъ увѣдомити треба.

Если души вѣрниковъ нашихъ ани разъ на рокъ не очистили бы мы, то рахунокъ предъ Богомъ и для нихъ и для насъ страшный бы былъ.

### Організація жѣнщинъ.

Ч.: 693/28. Чреззвычайны часы, чреззвычайны средства пожадаютъ ужити въ пасторациі. Въ много сердцахъ вѣрниковъ нашихъ вѣра ослабла, або и выгасла.

Женски суть тѣ, которы изъ большей части и въ тѣмъ физбожномъ времени щиро прилѣпляютя къ своей Церкви,

и своею любовию до Бога всѣмъ до наслѣдованія потягаю-  
чій примѣръ подаютъ.

Ихъ отъ Бога даны таланты побожности намѣряю вы-  
корыстati на славу Божу и въ пользу душъ, когда подъ  
прапоромъ Матери Божой неустающей помочи починаю  
организацiю женщинъ на цѣлу епархiю Пряшевску. (Подроб-  
ну директиву зри въ Русскомъ Словѣ 23. II. 1928. ч. 8, 9).

Въ виду того воззываю всѣхъ Впр. оо. Приходниковъ,  
чтобы намѣряемое общество во своемъ приходѣ започали  
организовати.

Не то важное, чтобы доразъ много членовъ записати  
въ Общество, но радше най будетъ мало, але ревныхъ, вы-  
держливыхъ, не о славу свою, але о Божу горящихъ, и то-  
гда тѣ будутъ Впр. оо. Приходникамъ въ пасторациi най-  
большей помочи.

Най выдѣлится членамъ робота ци въ церкви (I. от-  
дѣль), ци около хворыхъ и бѣдныхъ (II. отдѣль), ци въ роз-  
ширенiю христ. духа (пресса, школа) (III. отдѣль).

Впр. оо. Приходники пусть выберуть отповѣдну, ловку,  
интелигентну и побожну женщину (госпожу) за предсѣда-  
тельку, которая въ смыслѣ статутовъ, подъ директивою Впр.  
оо. Духовного работаетъ. О дробнѣйши директивы оберни-  
тесь до Правительства.

Работайме въ винницѣ Христовой, иначе бо отберется  
отъ насъ винница и передастся инымъ дѣлателемъ:

Пряшевъ, 24. февраля, г. 1928.

† Павель,  
еп., ап. адсторъ.

## Оборона вѣры.

Новы члены Канцеларiи Обороны Вѣры. Новыми чле-  
нами ЦКОВ голосилися о. Іоаннъ Лендель, приходникъ изъ  
Имстичова, о. Стефанъ Бендасъ, о. Константинъ Ковачъ и  
о. Андрей Тилищакъ неопресвитеры, о. Ст. Кириаль изъ Н.  
Колочавы. Просиме съ симъ соключено дальшихъ пригла-  
шенiй съ части Впр. Духовенства, понеже намѣряемe чѣмъ  
скорiе составити и публиковати дефинитивный именословъ

1928

ДУШПАСТЫРЬ

Стор. 73

**членства.** Якъ извѣстно ЦКОВ не обтяжуєтъ своихъ членовъ жадными тяжелыми обязанностями, а не желаетъ отъ нихъ иного, только то, чтобы: а) заплатили рочно на оборону вѣры найменѣе Кч. 10; б) ширили изданія о-ва; и в) появились на рочномъ загальномъ собранію. До сихъ поръ маеме понадъ 80 членовъ, но то ани не  $\frac{1}{3}$  часть Духовенства. Особливо молодша генерація да проукажеть свою прихильность къ сей нашей институціи, но старшихъ, сще съ большою радостью витаеме!

**Прошеніе къ мараморошскому Духовенству.** Президіумъ ЦКОВ изъ своего засѣданія съ 22. февр. т. г. просить интересованныхъ оо. Духовныхъ въ Мараморошѣ, чтобы подали хотя нѣсколько адресъ селянъ изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ брошурки противъ коммунизма еще не была розширена. Такими мѣстами суть особливо тѣ села, гдѣ церкви наши находятся еще все въ схизматичкихъ рукахъ, и то: 1) Березникъ, 2) Н. Быстра, 3) Горончово, 4) Дулово (фил.) 5) Изы, 6) Кошельово, 7) Кричово, 8) Липша, 9) Нанково, 10) Ниж. Селище, 11) Вучковое, 12) Чумальево, 13) Шандрово (фил.). — **Общій интересъ нашъ, чтобы апологетичны книжки ЦКОВ были повсюду розширены!**

**Мѣсяца февраля получили наши брошурки:** Зняцево, Повша, Н. Верецки (2. разъ), Ч. Ардовъ, Торунь, Прислопъ, Габура (еп. пряш.), Тихое (2. разъ), Вел. Ростока (2. разъ), Ординаріятъ еп. пряш. (300 екз.), Новоселица при Нересницѣ, Латурка, Брустура, Богданъ, Горонда, Илница, Осуй, Леопольдовъ (русскіе вязни), Бѣлки, Бедевля, Радванка, О-во Духновича (100 екз.), Сусково, Волосянка. Совокупно 21 приходовъ и 3 корпорацій; число брошуръ: 2322.

**Наши куль.-просвѣтительны о-ва и каѳ. пресса.** Къ примѣткѣ нашей, сообщенной подъ симъ заглавіемъ въ предидущемъ ч., ст. 41., правленіе о-ва Духновича съ 13. февраля, за ч. 649/28. сообщаетъ намъ, что брошюра »Что даетъ коммунизмъ русинамъ на Подкарпатахъ?« была передана организаціонно-просв. секціи, въ которой она—къ сожалѣнію—одержала просмотромъ. Отзываются потомъ правленіе.

на то, что просило еще минувшаго года (28. XI.) обмѣнъ изданіями »Душпастыря« и тогда же на началахъ взаимности выслала намъ всѣ имѣючіяся у себѣ изданія. Продолжаетъ и кончитъ потомъ такъ: »Что же касается присланной вами книги, то орг.-просвѣт. секція нашла ее въ высокой степени интересной и очень важной по ея содержанію. Однако по установленному у насъ порядку мы распространяемъ лишь наши изданія, а по сему, если Вы признаете возможнымъ намъ прислать бесплатно 100 штукъ, будемъ весьма признательны». — Береме къ свѣдѣнію одповѣдь правленія и поступиме по сообщенной жадости, понеже главный акцентъ на то складаеме, чтобы наши книжки розширены были, — и бесплатно, если иначе не можно.

Подаль отвѣтъ и головный выдѣлъ т-ва »Просвѣта« съ 12. февр., за ч. 646/28. и то слѣдующого содержанія: »Сим маеме честь подати Вам до ласкавоѣ вѣдомости, що головный выдѣл т-ва »Просвѣта« зайдався на своѣм засѣданю дня 7. с.м. Вашою просьбою ч. 632/27. о закупленя брошур: »Что дает комунизм Русинам на Подкарпатах?« для наших читалень и ствердивши, що згадана брошура **е политичного змѣсту**, постановив еї не закупити для того, що статуты т-ва выражно постановляють выключеня всякѣ политичнѣ акцій в працѣ товариства«. — Мы — sine ira et studio — видиме политику скорше въ сей отповѣди, нежели въ борьбѣ противъ общественной инфекціи коммунизма. А то видиме таку политику, которая можетъ въ своихъ слѣдствіяхъ привести къ такимъ опасностямъ, съ якими борется »Просвѣта« правѣ теперѣ въ Галичинѣ . . .

Публикуеме въ прочихъ отповѣді для оріентованія Духовенства.

**Новѣйши жертови на ЦКОВ.** Изъ чилс 2/928. переведено кч.: 140. 1) Выш. Ясѣня кч.: 80, 2) о. Ст. Бачинскій кч.: 40, 3) Збегньовъ кч. 24, 4) І. Э. сотрудникъ кч. 10, 5) о. Викт. Шуба кч.: 20, 6) о. Конст. Пузя кч.: 20, 7) о. Іоаннъ Дудичъ (членскій взносъ на г. 1927—28) кч.:12, о. Ст. Кираль кч.: 10 (членск. взн. на 1928.). — Всего кч.: 356. За всѣ жертвы благодаритъ: Правленіе.

**Рухъ релігійности.** Число причастниковъ г. 1927. было въ ужгородскомъ каѳедр. храмѣ: 18,640 (майже 3000-ми больше, якъ г. 1926.); въ Берегасѣ: 6769 (больше 765-ми, якъ г. 1926.).

## Наші вѣсти.

**Новий пражскій нунцій Msgre Ciriaci.** Въ слѣдствіе заключенnoй дoгoды между Ватиканомъ и Чсл. рeпубликою, извѣстной подъ назвою »modus vivendi«, короткое содер-жаніе которой сообщили мы въ пред. числѣ и которое уже ратификовалося. Его Святѣйшество Пiй XI. назначилъ пражскимъ нунціемъ мсгр. Чирiачи-я, бывшого секретаря Конгрегацiи про чреззвычайныхъ спрavъ церковныхъ, ко-торый правѣ велики заслуги изобрѣлъ въ заключенію дого-ды, текстъ которой принесеме въ одной изъ близшихъ чи-сель. Новый Нунцій вспрiйметъ скорше рукоположеніе на архiепископа въ Римѣ и потомъ по всей вѣроятности уже мѣсяца марта зaiметъ свое становище въ Празѣ. Съ щирою радостiю и отданностiю чекаеме нового Нунцiя, желаючи ему чѣмъ большихъ успѣховъ въ такъ важномъ становищѣ! Зdѣсь примѣчаеме, что нашъ бывшiй милый Нунцiй, архiеп. Мармаджи быль назначенъ на высадное становище нунцiя каѳ. польской рeпублики въ Варшавѣ.

---

**Рукоположенie.** Его Преосвященство Петръ по поводу храмового свята ужгородской семинарской часовни 12-го февраля, на Три Святители въ той же часовнѣ выдѣлилъ св. Тайну рукоположенiя: абс. богословамъ Стефану Бендась, Константину Ковачъ и Андрею Тилищакъ. На многая лѣта!

Того же дня 5. часа по пол. въ сопровожденiю своихъ дворскихъ священниковъ появился Преосв. Епископъ Па-велъ на праздничномъ представлению самообразовательного кружка ужгородскихъ богослововъ въ духовной семинарїи. Сей милый поступъ Епископа выкликалъ повсюду въ Ужго-родѣ искренны и заслуженны симпатiи!

---

**Отличie.** Префектъ теологическихъ наукъ Кардиналъ Фанъ Россумъ заслалъ сими днями въ Римѣ absolированному д-ръ о. Юлiяну Грицищакъ серебряну I. кл. медайлу, якъ от-личiе за красивый успѣхъ уконченныхъ философическихъ и теологическихъ наукъ. Молодому доктору желаеме даль-шихъ успѣховъ такъ въ наукѣ, якъ въ пасторизацiи!

Примѣтка къ нашимъ циклюсовымъ проповѣдямъ. На сей св. Постъ дали мы Впр. Духовенству циклюсы проповѣдей, и то: а) о св. Сповѣди 5 бесѣдъ, починая отъ недѣлѣ мытаря и фарисея, и б) о послѣднѣхъ рѣчахъ 4 бесѣдъ, починая отъ недѣлѣ крестопоклонной. При послѣднѣхъ рѣчахъ изъ причины обширности матеріялу не могъ редакторъ задержати трохъ-сторонову форму безъ ущерба предмета. Но се только выимка съ подъ того рѣшучого намѣренія, что хочеме давати Духовенству въ обще коротки и легко преподаваемы проповѣди. Великій Постъ впрочемъ и *principialiter* припустить таку выимку! Сѣ циклюсы употреблятися могутъ и катехитичнымъ бесѣдамъ при вечерняхъ, если кто преподаетъ по св. Службамъ другій матеріяль. Редакція радо принимаетъ и отъ священниковъ и отъ богослововъ способныхъ проповѣдей для сообщенія.

**Особныя.** Преосв. Еп. Павелъ назначилъ Дръ Симеона Смандрай старшаго каноника пряшевскаго Капитула ректоромъ духовной семинаріи и преподавателемъ старославянскаго языка. Д-ръ Смандрай — якъ известно — былъ уже предъ своимъ отшествіемъ до Америкѣ черезъ долги роки спиритуаломъ, вице-ректоромъ и профессоромъ той же семинаріи. Якъ такій изобрѣлъ своею щирою роботою велики заслуги и нѣтъ сомнѣнія, что обѣ епархіи безъ роздѣлу, щиро витають Его въ новомъ достоинствѣ. Здѣсь примѣчаемъ, что о. Каноникъ Ректоръ есть великодушнымъ подпорователемъ каѳ. прессы. Новѣйше даровалъ на фондъ прилюдного пряшевскаго народнаго органа »Русское Слово« Кч: 5000. Гратулуеме Русскому Слову и кличеме о. Канонику-Ректору изъ іцирого сердца: *ad multus felicissimos annos!*

Преосв. Еп. Петръ назначиль: о. Николая Сотакъ приходникомъ до Рокосви; о. Стефана Вербещукъ прих. до Лази (Мал. Раковецъ); о. Георгія Эгрешій адм. до Салдобошу; о. Владимира Феделешъ прих. до Ставного; о. Іоанна Гомичковъ парохомъ до Волосянки; о. Евгенія Медвецкій парохомъ до Студеного; о. Стефана Бендасъ адм. до Новоселици при Нересницѣ; о. Андрея Тилищакъ адм. до Брустуры; о. Константина Ковачъ адм. до Латурки; о. Иренея Уїгелій парохомъ до Мѣдяницѣ.

† о. Михаилъ Добашъ, приходникъ салдобошскій 25-го февраля, т. г. въ Бозѣ упокоился. Рожденъ г. 1883.; рукоположенъ г. 1911. Дѣйствовалъ до 1915. якъ соотрудникъ въ Вел Лучахъ, до 1920. адм. въ Брестовѣ, до 1924. сотрудникъ въ Хустѣ, до 1928. админ. въ Салдобошу. Быть священникомъ доброго сердца и смерть хотя и по хвортѣ, но нагло и несподѣвано вырвала его изъ нашихъ рядовъ. Богъ да помянеть и упокоить его!

† Андрей Барна, парохъ въ Тиса-Бекенѣ 12-го февраля, т. г. въ Бозѣ упокоился. Рожденъ г. 1854.; рукоположенъ г. 1881. Дѣйствовалъ: до 1884. якъ сотрудникъ въ Бодрогсердагелю, 1884. админ. въ Гардищѣ, до 1898. адм. въ Мезев-зомбору, а отъ тогды якъ адм. и отъ 1907. якъ парохъ въ Т. Бекенѣ. Дѣйствовалъ въ виноградѣ Христовомъ совѣстно ажъ до смерти своей. Блаженный покой и вѣчная ему память!

Собраніе общества катехитовъ въ Ужгородѣ подъ честнымъ предсѣдательствомъ Его Преосвящ. Епископа Петра отбылося 7-го февр. т. г. предъ пол. въ конзисторіальной канцеларії. Хвалить агилиту о. Эмиліяна Бокшая предсѣдателя, что сіе общество живу дѣятельность проуказуетъ новѣйше, хотя еще недавно такъ указовали знаки, что оно не годно развитися. На семъ собранію появилися катехиты особымъ изъ городовъ Подкарп. Руси, якъ изъ Ужгорода, Мукачева, Берегасу, Хусту и пр. Дебаты были очень живы, практичесны и цѣлесообразны, резолуціи же будутъ сообщены членамъ позднѣйше. Сообщаеме изъ денного порядка интересантный рефератъ проф. Д. Поповича въ семъ числѣ нашемъ.

**Іерейскій ювилей Д-ръ Кордача архієпископа.** Его. Эксц. д-ръ Францискъ Кордачъ примасъ-архієпископъ пражскій 15-го юнія, т. г. заполнить 50. годъ своего священнодѣйствія. Епископскій сборъ, якъ также каѳ. религійны и культурны общества уже отъ теперь ярко приправляются до того, чтобы сей красивый ювилей сдѣлать для ювиланта чѣмъ искреннѣйшимъ и радостнѣйшимъ.

**Доходковый податокъ.** (Для информації !) 1. Доходокъ признавающи архи треба до фин. экспозитуръ задати найпозднѣйше до дня 15. III. 1928.

2. Финансовы уряды въ нѣкоторыхъ случаяхъ могутъ просиги информаціи отъ урядныхъ чинителей села (нотарь, священникъ, учитель) касательно точности и достовѣрности признанія нѣкоторыхъ селянъ. За точность сихъ информацій касательны лица по найновѣйшему податковому закону въ особѣ ответственны.

3. Кому фин. дир., или экспозитура признаніе доходка съ цѣлью дополненія вернетъ, совѣтно ему нимъ дополненое признаніе въ означенномъ періодѣ назадъ заслати уряду, бо въ противномъ случаѣ податкоповинный будетъ подчиненный „kontumacnéti rozsudku“, что податокъ значительно подвысить.

4. Доходокъ признати до дня 15. III. 1928. г. повиненъ каждый, кто найменьше въ годъ жіетъ въ Ческословенской республикѣ.

5. Признаніе съ урядниковъ, священниковъ, учителей лишь тѣ повинны выполнити и задати, которы годично имѣютъ больше доходку, чѣмъ 23.550 кор. Которы отъ 23.550 кор. менѣе годичаго доходку имѣюгъ, тѣ цѣлый доходковый податокъ выплатятъ той суммой, которую въ мѣсячныхъ ратахъ рефератъ, или ужгородскій церк. отදль имъ стягнетъ.

6. Священники должны признати действительный доходокъ съ штолы, а не 50 геллеровъ по душамъ, якъ то въ конгруальномъ законѣ установлено.

7. Выдатокъ на служащихъ (челядѣ) не можъ заявити якъ чистый доходокъ уменьшающій выдатокъ, ибо держаніе служащихъ челядниковъ является луксусомъ.

---

## **ЛУДВИКЪ МИШКОЛЦІЙ**

уставъ на сготовленіе церковныхъ  
и священническихъ одеждъ,  
УЖГОРОДЪ, ул. Радванска, чис. 68.

---

Нахожуся симъ часомъ въ състоянію церковны и священнически одежды по найнившимъ цѣнамъ сготовляти! — Ризы отъ Кч. 600 и выше; завѣсы (прапоры) церковны отъ Кч. 300 и выше; реверанды и цимады отъ Кч. 350 и выше и т. д. — На случай потребы, прошу Впр. Духовенство, обратитися къ — ми съ довѣріемъ о мустрахъ! —

---

За точну и солидну роботу на ужгородской промысловой выставѣ медалію и дипломою отличена греко каѳол. фирма!

---

