http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015
Поштовы марки дозволены ч. б. р. 8873-IV-24.

ЧИСЛО 10. 1927. ДЕЦЕМБРІЙ РОЧНИКЪ IV.

ДУШПАСТЫРЬ

ОФИЦІЯЛЬНЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІЇ МУКАЧЕВСКОЇ

ВЫХОДИТЪ КАЖДОГО МѢСЯЦА РАЗЪ ОКРЕМЪ ІЮЛІЯ И АВГУСТА. РЕДАКЦІЯ УЖГОРОДЪ, УЛ. КАПИТУЛЬНА Ч. 3.; АДМ. ЕПИСКОПСКА КАНЦЕЛАРІЯ.

ПРЕДПЛАТА НА ГОДЪ .... 60 Кč.
ОДИНОКОЕ ЧИСЛО ..... 6 „
ВЪ АМЕРИКѢ ..... 3 дол.

ОТЪ ИМЕНИ РЕД. КОМИТЕТА ЗА РЕДАКЦІЮ ОТВѢЧАЕТЪ: О. АЛЕКСАНДЕРЪ ИЛНИЦКІЙ, ЗАСѢДАТЕЛЬ И ПИСЬМОВОДИТЕЛЬ КОНЗИСТОРІИ.

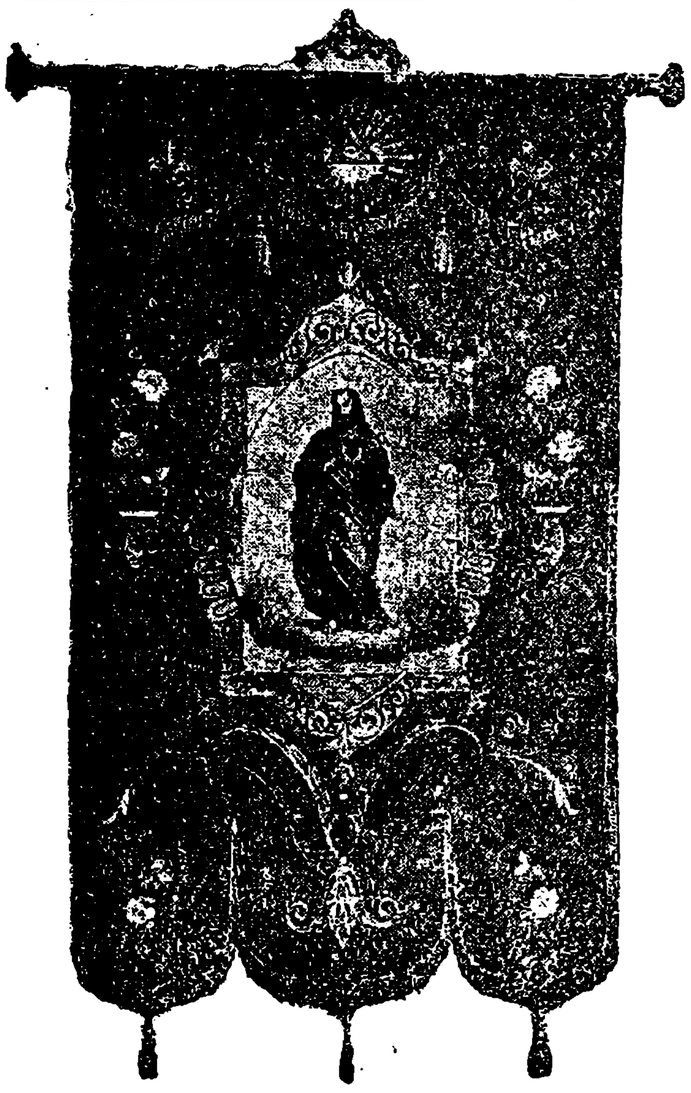
СОДЕРЖАНІЕ:

Д. ПОПОВИЧЪ: ДВАНАЦЯТА ГОДИНА. 551 553. — АПОЛОГІЯ. А. ИЛНИЦКІЙ: Что даетъ коммунизмъ русинамъ на Подкарпатахъ? II. 554–567. — КУЛЬТЪ СВ. ЕВХАРИСТІИ. СОРОЧИНСКІЙ: Наши піонеры. 567 570. — ДУШПАСТЫРЬ. Трудности пасторизаціи на селѣ. 570–576. – ОБОРОНА ВѢРЫ. Новы члены ЦКОВ. и пр. 576 - 577. – ОБЩЕСТВО СВ. ІОСАФАТА. Кто намъ св. Іосафатъ? 578–581. — ПРОПОВѢДНИКЪ. Алкоолизмъ въ проповѣдяхъ. IV. 581–586. — ОФИЦІАЛЬНА ЧАСТЬ. Епарх. мукачевска. 586 588. — Епарх. пряшевска. 589–596. — НАШИ ВѢСТИ. 596 - 602. — СОДЕРЖАНІЕ. 603–604.

http://rusyns-library.org – «Русинська Бібліотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Бібліотека Стефана Бендаса", 12.2015

ЛУДВИКЪ МИШКОЛЦІЙ

уставъ на сготовленіе церковныхъ и священническихъ одеждъ, У ж г о р о д ъ, улица Радванска, число 68.



Нахожуся симъ часомъ въ состоянію церковны и священнически одежды по **найнизшимъ цѣнамъ** сготовляти! — Ризы отъ Кч: 600 и высше; завѣсы (прапоры) церковны отъ Кч: 300 и высше; реверенды и цимады отъ Кч: 350 и высше и т. д. На случай потребы, прошу Впр. Духовенство, обратитися къ мнѣ съ довѣріемъ о мустрахъ! -:-

---

За точну и солидну роботу на ужгородской промысловой выставѣ медаліею и дипломою отличена греко каѳол. фирма! -:-

Иванъ Бегунъ

уставъ на столярску роботу и сготовленіе меблей, Ужгородъ, ул. Варгова.

Телефонъ: 30.

Сготовляю домашны меблѣ и снаряженія церковны в всякой якости, отъ найтуншого до найдорогшого квалитета по умѣреннымъ, реальнымъ цѣнамъ.

Телефонъ: 30.

На ужгородской промысловой выставѣ золотою медаліею отличенна солидна фирма! Вручается въ подпороване Впр. Духовенства!

http://rusyns-library.org – «Русинська Бібліотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Бібліотека Стефана Бендаса", 12.2015

ЧИСЛО 10. 1927. ДЕЦЕМБРІИ РОЧНИК VI.

ДУШПАСТЫРЬ

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОРГАНЪ ГРЕКО-КАѲОЛИЧ. ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ И ПРЯШЕВСКОЙ.

Выходитъ каждого мѣсяца разъ окремъ юлія и августа. — Редакція: Ужгородъ, Капитульна ул. ч. 3.; Администрація: Епископска Канцеларія.

Предплата на рокъ 60 Кč
Одинокое число... 6 „
Въ Америцѣ ..... 3 Дол.

Отъ имени Ред. Комитета за редакцію отвѣчаетъ: о. Александеръ Илницкій, засѣд. и письмоводитель Конзисторіи.

Д. Поповичъ:

Дванацята година.

Звучитъ звонокъ. Малы русски школярики бѣжатъ въ классу и занимаютъ мѣсто... Учитель воззываетъ ихъ на молитву и изъ „невинныхъ устъ“ поднимается молитва... Сѣдайте...! И починается наука. Но дѣточки, кто бы зналъ изъ васъ одинъ стишокъ продекламовати? — Я я панъ учитель, голосится одинъ ученикъ въ первой лавкѣ Но! Чуйме! И въ той минутѣ звучитъ стихъ, голосное слово. Учитель червенѣетъ, дѣти возмущаются... Доста—доста — говоритъ учитель. Доста, ибо былъ се стихъ противъ русскаго священника, высмѣваючій Бога, Церковь и вѣру...

Калѣка учитель говоритъ: но Mittelman говори ты противъ рабина одинъ стихъ! Ци знаешь...? Малый Миттелманъ дивуется надъ розказомъ и смиренно почнетъ: = Панъ учитель! Мы честуеме своего рабина, насъ не учатъ на таки паскудны стихи. Добрѣ солодкій! Такъ и треба! Честовати своего духовника.

Но ты Раняку, кажи ты противъ пана плебаноша, ци ты знаешь? Панъ учитель и мы любиме нашего священника, я не знаю сякого паскудного говорити. — И спустивши очи додаетъ, — я не хожу тамъ, где се учатъ. Та где учили сей стихъ? — звѣдуетъ учителъ? Въ канцеларіи, у коммунистовъ, гдѣ собираютъ дѣтей и учатъ ихъ... Дале уже не належитъ до насъ. **Собираютъ дѣтей и учатъ ихъ Учатъ ихъ по своему.** Айно! Дѣтей собираютъ и „учатъ“ ихъ. Собираютъ партіи, други вѣры, секты, только мы не собираеме нашихъ гр.-каѳ. русскихъ дѣточокъ.

Говоритъ дакто: учу религію. Учу? То мало! На урокѣ религіи маеме учити, тамъ дѣтина уже и психологично занята такъ, что ачей и не можетъ въ души пережити то, что научилася. Не можетъ, ибо и часу не довольно. А коли бы было часу, то уже не можетъ, бо хватятъ ю за руки, несутъ въ секретаріяты и въ первой мѣрѣ выбьютъ ей изъ душѣ то, что научилася, а потому въ добрѣ поорану ниву сѣютъ пекельный куколь безбожія и высмѣвъ всего святого.

Дуже добрѣ говоритъ Observator въ Душпастырѣ ч. 9., что: „Наша молодежь по селахъ отчужуется что разъ больше отъ Церкви и переходитъ въ таборъ атеистичный“.

Якъ бы нѣтъ?! Та за сякимъ приготовленіемъ можеме мы чекати лучшого отъ нашихъ молодыхъ людей? Та ци дали мы имъ крѣпкій подкладъ, чтобы кулѣ безбожія упали изъ нихъ? Были мы даколи съ ними въедно въ пріятельскомъ кругѣ, гдѣ они не законоучителя, не трудъ науки, но отцевское сердце, благородну забаву почували? Не доста учити, но треба сердце и душу пригорнути къ себѣ.

Нашъ милый, нашу русску молодежь такъ щиро любящій Владыка Преосв. *Петръ* пишетъ: a pueris debet restaurari Ecclesia! Такъ есть, но часъ починати уже, ибо если не почнеме, то минетъ дванацята г дина, а и пословица говоритъ: кто не маетъ счастя предъ полуднемъ, не будетъ мати и по полудню! У насъ многоразъ чути: гарда св. Сердца латинизмъ, св. Сердце Іисуса, латинизмъ — и все,

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

что повсюду показуетъ и показало успѣхъ, „латинизмъ“. Уважайме добрѣ! Ибо латинники своимъ „латинизмомъ“ и недавно въ Комарнѣ десятки тысячи дѣтей групировали подъ Христовымъ прапоромъ, а мы нашимъ „нелатинизмомъ“ пущаеме нашихъ русскихъ, гр. кав. дѣтей въ лоно діявола, где пакъ с ними заниматися, ихъ гуртовати, ихъ забавляти и по вечерамъ при скрипкахъ научати не есть „латинизмомъ“ — но есть приготовле іемъ безбожного житія.

Въ борьбѣ и войнѣ одинъ отъ другого учится. Жаль, что намъ отъ безбожниковъ треба учитися, но еще все менша ганьба, якъ веречи нашихъ дѣтей и перепустити въ ихъ руки. Ибо „робота“ почата! Не собереме ихъ мы, соберутъ други. Не уладиме мы рождественски и тому подобны представленія -- то уладятъ други, но тѣ будутъ новыми голготами для Христа. Если мы имъ не заспѣваеме и не заграеме пѣсень Херувимовъ, то певно заграютъ имъ интернаціоналы и пѣсни пекла. Коли мы не групируеме ихъ въ кав. гимнастичномъ обществѣ „Орелъ“, то прожрутъ ихъ „Соколы“, но тогды дивуймеся, если ихъ мускулы и силы разъ загримлятъ на воротахъ царства Божого, хотячи его истребити изъ земли...

Жидъ не знаетъ высмѣвати „попа“ своего, и „папишъ“ нѣтъ, ибо „мы не ходиме тамъ, где такое учатъ“, но русинъ, тотъ знаетъ и ходитъ тамъ „учитися“. Почему ходитъ? Ибо жидъ маетъ гайдеръ, латинникъ маетъ „гарду“ и пр. — а русинъ маетъ, что? — партійну, коммунистичну канцеларію!

Боже борони, чтобы мы дакого учили! Лишь скромно дали мы пару думокъ. Думокъ, которыхъ закопати никто не можетъ. Вправдѣ предъ нами „житіе и смерть“. Беримся до роботы, и то до завзятой, ибо инакъ Observator плачучи будетъ черезъ нѣсколько роковъ констатовати, что „нашъ народъ не только отчужуется отъ Церкви, но совсѣмъ залишилъ ю и мы маеме только порожныхъ муровъ“. — Чія молодежь, того будучность!

Появилася брошура: „Что даетъ коммунизмъ русинамъ на Подкарпатахъ?“ Цѣна 1 кч. ЦКОВ.

АПОЛОГІЯ.

А. Илницкій:

ЧТО ДАЕТЪ КОММУНИЗМЪ РУСИНАМЪ НА ПОДКАРПАТАХЪ?

III.

Школа и коммунизмъ.

Чего можутъ дѣти наши учитися отъ коммунизма? Якихъ науковыхъ правилъ голоситъ коммунистическа школа? Якими успѣхами хвалится большевистичное воспитаніе? — Се не менше важны вопросы, якъ тѣ, о которыхъ мы досѣ говорили! **Чія молодежь, того будучность!** Се есть найправдивѣйшое гесло нынѣшного вѣка. Не можеме таже порожнымъ сердцемъ и холодною душею отношатися къ такъ важной справѣ, якою есть воспитаніе нашихъ дѣтей, нашей милой русской молодежи! Смотримъ таже здѣсь великое разинствіе засадъ коммунистичныхъ и христ. каѳолическихъ, чтобы ясно стояло предъ нами цѣлое дѣло.

»Старая школа (христ. каѳ.) имѣла связь съ религіей черезъ обязательное преподаваніе закона божія, обязательные молитвы и посѣщеніе церкви. **Школа новая (большевицка) осуществляетъ обязательное изгнаніе религіи изъ своихъ стѣнъ,** подъ какимъ бы видомъ она пыталась (хотѣла) туда войти, въ какой бы мягкой формѣ хотѣли протащить (завести) ее туда отсталые групы родителей... Задача новой школы состоитъ главно въ томъ, чтобы воспитать молодое поколѣніе, которое будетъ всей своей психологіей (душей) стояти на почвѣ нового коммунистического общества... Должно быть уничтожено дѣленіе школъ на мужескіе и женскіе и осуществлено совмѣстное обученіе дѣтей обоего пола«. (»Азбука, ст. 139, 140 и 142). — »Въ старой школѣ грали священники гнусну игру. Стремленіемъ ихъ было выпрацовати дѣтину такъ, чтобы не сталася гражданиномъ, но послушнымъ и подданнымъ рабомъ,

http://rusyns-library.org – «Русинська Бібліотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Бібліотека Стефана Бендаса", 12.2015

который — если то нужно — убивати будетъ и своихъ братій. Для народа были школы элементарны и здѣсь работали священники найревнѣйше. Въ сей школѣ зыскалъ человѣкъ мало науки, але дуже много поповской брехнѣ было ему до головы затовчено... Священники мусятъ быти выгнаны изъ всѣхъ школъ — могутъ, если хотятъ, кламати (обманьовати) дѣтей дагде дома у себе, але не въ штатныхъ (державныхъ) уставахъ. Школа будетъ свѣтска, але не будетъ выдана попамъ на загубу«. (Бухаринъ: »Прогр. ком.« ст. 81—82). — **»Мы, которы отстранили заповѣдь первую (»Азъ есьмъ Господь Богъ твой, да не будутъ тебѣ ины бози кромѣ мене!«), отстраниме и четвертую! (»Чти отца и матерь твою, да благо ти будетъ и долголѣтенъ будеши на земли!«)** — пишетъ соціалистична газета »Цюрихеръ соціялдемократъ« 25. мая 1880. — **и наши потомки смѣятися будутъ надъ тымъ, якъ могло христіянство черезъ цѣлѣ тысячелѣтія задержовати дѣтей въ рабствѣ родичовъ«.**

Яки слѣдствія происходятъ изъ такихъ воспитательныхъ засадъ, на то приведу интересантныхъ припадовъ. »Письмо изъ Москвы. Среди Мясницкой улицы въ Москвѣ — въ началѣ сентября 1924., когда въ совѣтахъ празднуется день молодежи — идетъ якая то особая группа людей, сопровождаемая толпой зѣваковъ (цѣкавыхъ). Серединою улицы идетъ 4 молодыхъ дѣвушекъ, а за ними 4 молодыхъ парней (юношъ) въ возрастѣ около 20 лѣтъ. Всѣ они совершенно голы, якъ бы только что вышли изъ купаня, або якого иного теперѣшного рая. Розовы, немножко солнцемъ опаленны тѣла и смѣлы выраженія лицъ привлекали общое вниманіе. Эксцентрична (дивна) группа идетъ совершенно свободно, не обращая вниманія на насмѣшки и ругательства, которыми ихъ сопровождаетъ публика. У каждого изъ голыхъ жителей Москвы на грудяхъ узкая лента съ надписью: **долой стыдъ!, — долой ложный стыдъ!«** (Газета »Новое Русское Слово«, 1924. сент.).

»Дѣти въ школахъ, або пріютахъ воззываются большевицкимъ учителемъ, чтобы голосовали противъ Бога. Придадутся при томъ таки сцены: Кто есть противъ Бога, най подниметъ руку! Три, четыри, шесть рукъ воздвигнется. Кто вѣруетъ въ Бога? Четыри руки ниспадутъ — и голоситъ воскликъ: гурра, **Богъ есть переможеный!«** (Сатолей: »Что видѣлъ я въ раднянской Россіи?«, ст 123.)

Но для чего ити такъ далеко за примѣрами ажь до Россіи? Гляньме на дѣтину родичовъ коммунистовъ дома у насъ и слухайме, якъ она лаетъ противъ Бога, якъ высмѣваетъ побожныхъ людей, якъ обесчеститъ при каждомъ поступку своихъ родичей и старшихъ! То испытати можно особливо въ нашихъ городахъ, гдѣ уже »свѣдома безбожность« царствуетъ и между русскими родинами, организованными (записанными) въ »партіи худобныхъ«. Правда, у насъ нѣтъ еще коммунистической школы, но зараза безбожія и безвѣрія и здѣсь переношуется изъ поедныхъ одиницъ на дѣти и пропастію грозитъ цѣлы генсраціи (поколѣнія).

Христіянско - каѳолическа засада — напротивъ всѣхъ тѣхъ діяволскихъ воспитательныхъ напрямовъ коммунизма — звучитъ по дусѣ Христа такъ, что: **безъ науки религіи** (набоженства) **останется школа, якъ человѣкъ безъ сердца!** Наши предки не спознавали жадныхъ школъ безбожныхъ, но ихъ твердымъ убѣжденіемъ было, что школа муситъ быти набоженска, ибо только такъ можетъ отповѣдати своимъ воспитательнымъ цѣлямъ. Но окремъ прикладa предковъ учимеся и изъ другихъ важныхъ знаковъ днешнього часа. Таліянскій **министеръ Джентиле** г. 1923. обосновуетъ законопроіектъ о заведенію закона Божого, якъ повинного предмета до тамошныхъ школъ сякъ: »Набоженство есть основою публичного воспитанія, обновленіемъ мравовъ народа и просвѣщеніемъ духа, — а не можно его ничимъ наградити!« (Зеленка: »Словникъ«, ст. 132.). Г. 1919. заявилъ заступникъ Франціи въ Празѣ, министеръ

http://rusyns-library.org – «Русинська Бібліотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Бібліотека Стефана Бендаса", 12.2015

Сенъ-Симонъ: »И я колись помагалъ усувати кресты изъ школы, но теперь завелъ бы я ихъ радо съ нова, ибо **отъ коли прогнана Церковь изъ школъ, воспитуютъ они злочинцевъ!«** Подобно пишетъ колишный ворогъ набоженской школы, ученый нѣмецъ **А. Горнеферъ:** »...Сегодня вызнаю радо, что мои закиды противъ религійной школы были несправедливы. Церковь даетъ своимъ вѣрнымъ ясну цѣль и певну подпору. Набоженское воспитаніе приношало всегда богато добрыхъ плодовъ«. (»Нова Зоря«, Львовъ, ч. 43/927). Самъ професоръ **Масарикъ,** днешный президентъ нашей републики пишетъ о семъ вопросѣ такъ: »И прото, повиненъ-ли народъ нашъ въ сихъ тяжкихъ часахъ мати достаточной утѣхи, посилняючой надѣи и правдивыхъ, чистыхъ радостей изъ живота, не можетъ и не смѣетъ бути вызнамъ набоженского вопроса предметомъ постоянныхъ нападовъ и посмѣховъ изъ стороны учителя, который ограничитися маетъ на обіективное только поученіе въ дѣлахъ своего ресорта«. (»Нова Доба«, 1908. чл. 55/4.) — До Елзасъ-Лотарингіи, отлученной по свѣтовой войнѣ отъ Нѣмеччины, хотѣло завести французское правительство т. зв. лаицки (безнабоженски) школы. Но весь народъ каѳолическій единодушно противосталъ тому и родичи по всѣхъ странахъ отказали засылати дѣтей своихъ до безвѣрной школы. И свѣдомый поступокъ родичей вѣнчался побѣдою. Въ нашей Подкарпатской Завадкѣ (при Верецкихъ) нашелся такожде учитель Н. Н. (на жаль — изъ домашныхъ!), который въ своей покроковой перепросвѣщенности осмѣлился выверечи Крестъ изъ церковной школы. Но народъ не вытерпѣлъ его; мусѣлъ задость - учиненіе дати и ледва помѣстился на другомъ селѣ при обѣтѣ, что до такихъ преступковъ въ будущихъ не допустится. Доказуетъ се яснѣйше отъ солнца, что **русскій народъ на Подкарпатахъ не терпитъ и не будетъ терпѣти въ своихъ школахъ розвратного, противнабоженского и безбожного коммунистического духа, а хранити хочетъ драгоцѣнное достоинство христіянско - каѳолического набоженского воспитанія!**

Православіе и коммунизмъ.

Въ первой части сей книжочки вспомнули мы о тѣхъ испытаніяхъ и терпѣніяхъ, которыхъ перенести мала отъ большевизма и Церковь Россійска. Вожды совѣтовъ приспособляли противъ Церкви изъ перву такожде насиліе, увязненіе и револверъ, або шибеницу. Но потомъ пришли на ту хитру думку, что лучше будетъ роздѣлити Церковь на больше частей ворожихъ къ другъ-другу, чтобы сѣ части завели борьбу между собою и тогды начнутъ счезати сами отъ себе. Оттуду можно толковати что синодъ (соборъ) въ Москвѣ мѣсяца мая, г. 1923., который соединилъ всѣ революціонерски элементы (части) бывалой еднотной русской православной Церкви, низсадилъ изъ патріаршого престола законного патріарха всея Россіи **Тихона,** слѣдствіемъ чего возникла цѣла серія (рядъ) новыхъ »червеныхъ церквей«, якъ »церковь староапостолска«, »церковь свободно працуючихъ«, »церковь жива«, »церковь возрожденія« и т. д. Ужасное явленіе въ исторіи гордой иногда русской православной Церкви, что революціонерски элементы могли явитися на помянутомъ московскомъ синодѣ въ большинствѣ надъ Тихоновцами, которы въ немъ ани не участвовали и такъ принялъ синодъ безбожну московску владу совѣтску и розлуку Церкви отъ державы, якъ такожде многи радикальны реформы (насильны перемѣны) въ дисциплинѣ церковной и въ литургіи. Такими реформами были головно: отстраненіе до тѣхъ поръ обязательного неженатого состава у епископовъ и дозволеніе священникамъ-вдовцамъ на второе супружество. Патріархъ **Тихонъ** якъ законна голова россійской Церкви, самопонятно осудилъ той синодъ и теперь сталося дуже интересантное дѣло, ибо патріархъ царгородскій, **Григорій VII.,** которому споръ повѣренъ былъ для розвязанія, выголосилъ синодъ революціонеровъ (по политическимъ причинамъ!) закон-

http://rusyns-library.org – «Русинська Бібліотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Бібліотека Стефана Бендаса", 12.2015

нымъ. Та моральна (мравна) подпора насильственнымъ обновителямъ много помогла. Почали они подъ веденіемъ митрополита **А. Введенского** (рожд. 1889., докторъ богословія, рукопол. въ епископы 6. мая г. 1923. въ женатомъ составѣ) организоватися и выдаватися подъ назвою »церковь православного обновленчества« единою законною церковью въ Россіи. Число епископовъ сей »церкви« совокупно: 136. Изъ нихъ 44 женаты, 52 вдовцы, 39 бывалы монахи и только 1 жіетъ въ целибатномъ (неженатомъ) составѣ. Се есть таже первое слѣдствіе »умѣреннѣйшой политики« совѣтовъ напротивъ россійской православной Церкви!

Но смотримъ дале! Нѣсколько мѣсяцей тому назадъ могли мы читати въ новинкахъ долгій именословъ 117 епископовъ россійской такъ званной патріархальной, або »Тихоновской« церкви, терплящихъ будь въ вязницахъ большевицкихъ, ци выгнаныхъ на пустый островъ Соловецкій, або до тайгъ сибирскихъ. Старикъ патріархъ **Тихонъ** большевиками увязненый, съ перву терпѣлъ мужественно за правду своей церкви, но наконецъ побѣдило надъ нимъ насиліе большевицкихъ катовъ, — выдалъ свое смутное посланіе, въ которомъ вручаетъ своимъ приверженцамъ подверечися лояльно (послушно) совѣтской владѣ и осуждаетъ протибольшевицкій духъ эмигрантской церкви (эмиграція русска = бѣженцы отъ большевицкой насильственности). Потомъ умеръ патріархъ Тихонъ года 1925. и свѣтъ отъ его наслѣдника ждалъ поправку такъ великой ошибки, а то тѣмъ лучше, понеже сей наслѣдникъ: епископъ **Сергей** изъ Ниж. Новгороду, мѣстоблюститель столца патріаршого—съ митрополитомъ **Крутицкимъ** въедно находился такожде въ именословѣ высшепомянутыхъ 117 епископовъ. И что сталося? Сергей съ 5 другими епископами, яко членами патріаршого синода съ 29. юлія 1927. выдалъ въ московскихъ совѣтскихъ **»Извѣстіяхъ«** пастырскій листъ, въ смыслѣ котораго помянута »Тихоновска« церковь съ всѣми своими

епископами и вѣрниками съ рабскою отданностью подвергается нынѣшной безбожной, совѣтской владѣ. »Изъявляемъ публично свою благодарность совѣтскому управленію... и обезпеченіе даемъ современно, что не знеужіемъ проуказаннаго намъ довѣрія... Какій то нападъ на СССР (републику совѣтовъ)... покладаемъ за намѣреннымъ противъ себе самыхъ« и т. д.

Вотъ, другое слѣдствіе розвратительной церковной политики совѣтовъ въ самомъ ужаснѣйшомъ пастырскомъ листѣ митрополита Сергея, который то листъ уважается одною чернѣйшою стороною въ исторіи россійской православной Церкви! Не дивно, что »эмигрантска церковь«, розсыпана по цѣлой Европѣ, гдѣ русски бѣженцы находятся, и стояща подъ управленіемъ патріарха **Евлогія,** — не можетъ вдоволитися съ такимъ ненадежнымъ состояніемъ съ-бельшевизованой русской православной Церкви и оденъ членъ эмиграціи подъ заглавіемъ **»Конецъ русскаго православія!«** кличетъ изъ своихъ православныхъ устъ до цѣлого свѣта, что: **»русское православіе и какъ внутренный органъ (средство) управленія и какъ международный факторъ (чинникъ), отошло въ малозавидное прошлое!«** (»Новое Время«, Бѣлоградъ, ч. 1915. съ 20. сент. 1927.) Русское православіе подъ ударами большевицкого молотка роспалося на части и подлегло (кремъ эмиграціи) тяжкому ярьму лениновского безбожія, изъ которого ледва найдетъ воскресенія! И се есть неутаимымъ знакомъ слабости и безсильности православной Церкви въ обще. **Національны** (народностны) и самоглавны державны **церкви** (якою была и россійска!) **уникнути можутъ подъ влѣяніемъ революціонныхъ пожаровъ, а сама только на скалѣ Петровой созданна Каѳолическа Церковь стоитъ надъ революціями и всякого рода общественными пожарами!** (»Ты еси Петръ,' и на семъ камени созижду Церковь мою и врата адова не одолѣютъ ей!« Мт. 16, 18.)

http://rusyns-library.org – «Русинська Бібліотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Бібліотека Стефана Бендаса", 12.2015

Подкарпатское »православіе« и коммунизмъ.

Если россійское православіе низкою **рабскою послушностью поддалосяболь**шевизму, то не дивно, что наше домашное въ революціи рожденное »православіе« въ прямой родинной связѣ находится съ нимъ. Доказуеме се тѣмъ, что огромное большинство голосовъ при парламентныхъ выборахъ г. 1925. на партію коммунистовъ издали на Подкарп. Руси тѣ округи, въ которыхъ розширилося наше домашное революціоннее »православіе«. Такъ достали коммунисты въ округѣ хустскомъ 9,964, въ иршавскомъ 7,806, въ мукачевскомъ 11,751 въ раховскомъ 5,068, въ тересвянскомъ 6,803, въ воловскомъ 4.142; совоокупно таже въ сихъ 7 округахъ 45,534 голосовъ, когда въ тѣхъ самыхъ округахъ гражданска христіянска партія получила только 3535 голосовъ! (В. урядовый выказъ изъ выборовъ). Доказуеме дале и тѣмъ, что главною причиною нашего революціонного »православія« была думка: роздѣлити между собою безъ всякой нагороды церковны, приходски, школьски и дяковски движимы и недвижимы маетки (головно земли!) и газдовати въ нихъ безъ всякой отвѣчательности, по большевицкому моралу (обычаю): **»душе моя, яждь, пій и веселися!«** По тому способу поступили наши революціонеры »истинного православія«, когда — напротивъ положительныхъ державныхъ законовъ--насильно забрали въ 70 селахъ храмы и маетки гр.-кат. Церкви и »хозяйничили« въ нихъ хотя и дочасно по своей волѣ, пока уряды и суды не выучили ихъ на ту просту правду тверезного розума, же: **»что мое, то не твое!«** (Они предъ тымъ такъ мудро толковали сію правду: »что твое, то и мое, но что мое, то не твос...«). Доказуеме на конецъ тѣмъ, что революціонное »православіе« ширилося у насъ битками, колами, проваленными головами, подпаленіемъ, отровленіемъ студней и подобными »ужиточными и засвѣдчеными средствами«, якъ о томъ свидѣтельствуетъ архивъ Цивильной Управы, або Епископства въ Ужгородѣ, куда вложены »памятны списи подк. православія«. Правѣ по наведеннымъ причинамъ вручается нашему домашному революціонному »православію«, чтобы выбирало въ средствахъ и въ пріятеляхъ, ибо ужасный примѣръ родинной Россіи доказуетъ, что большевики суть зрадники, а не пріятели! **Сътоваришеніе съ большевиками певно предвозвѣщаетъ роскладъ и конецъ подкарпатского »православія«!** Розлука между россійскимъ и здѣшнымъ православіемъ что до сего вопроса только въ томъ, что пока оно принудилося, доти сіе своевольно бѣжитъ въ уничтожительное обятіе коммунизма!

Еще пару словъ о большевицкомъ »раю«.

Рока 1919. въ англійскомъ свѣтовомъ часопису **»Теймсъ«** описала свои опыты изъ »коммунистичного раю« Миссъ Іозефине Іуісо Іонасъ такъ: »Россія не есть днесь ани счастлива, ани свободна! Знаютъ-ли то люде, которы заставаютъ большевиковъ, — что означуетъ для Россіи коммунизмъ? Вязницы суть полны мужами, женами, дѣвчатами, а и малыми дѣтьми. Всѣ вязни мучатся. Была я въ **Харковѣ** и ани дотеперь не розумѣю, якимъ чудомъ свободилася отъ ганьбливой судьбы, котора была и есть тамъ »присуджена« многимъ русскимъ дѣвкамъ. Въ Харковѣ исполнили большевицки комиссары невысловительныхъ злочиновъ. Вязни принудилися вложити руки до горшковъ горячой воды полныхъ и коли кожа уже довольно помягкла, до вкола перерѣзали и стягли, яко рукавицу. Многи прилѣжны христіяне были къ кресту роспяты. Многимъ привязали на жалудокъ горшки и въ нихъ живыхъ паткановъ. Горнецъ подпалили огнемъ и такъ огнемъ гнаны патканы перегрызлися черезъ тѣло живой жертвы. Жены были позбераны до купы и предвержены чужимъ людямъ и злочиннымъ стражникамъ, которы ихъ одвлекли. Молоды и стары жены, что больше еще и дѣти были знеуживаны многими мужами, а то обычайно такъ

http://rusyns-library.org – «Русинська Бібліотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Бібліотека Стефана Бендаса", 12.2015

долго, пока не умерли. Я то видѣла и дѣстся такъ постоянно... Не забуду до смерти тѣ страшны подѣи, которыхъ я видѣла въ Харковѣ до того дня, коли пришла добровольническа армада (войско) и высвободила насъ. Видѣла я, якъ вытяговали изъ студней не одну несчастливу жертву. Потомъ ишла я смотрѣти вязницы. Запахъ былъ тамъ страшный... Въ одной мѣстности былъ великій горнецъ, а въ немъ увареный мужъ. Въ иной видѣла я мужа, который малъ выторхнуты нохти. Подлога той мѣстности была вполнѣ засѣяна человѣческими нохтями и »людскими рукавицами«. Болѣзнею дотыкаетъ мене, что суть англичане, которы заставаютъ такихъ человѣческихъ діяволовъ... Большевизмъ означуетъ клятву, бѣду, голодъ, всяку страшну мизерность и отчаяніе!« (»Черв. Слов.«, ст. 64.).

К. Саролка, проф. единбургского университета говоритъ въ »Импрессіяхъ изъ совѣтской Россіи«, что »такъ звана пролетардиктатура (неограниченна управляюча власть въ рукахъ худобняковъ) не маетъ съ пролетаріятомъ (худобными) ничъ сполечного. **Пролетаріятъ** наоборотъ **страждетъ подъ кровавымъ терроромъ, якого царистична Россія нигда не зазнала.** Громадны убійства проваждаются планомѣрно и политическимъ цѣлямъ пануючихъ отповѣдно. Ленинъ самъ выголосилъ, что то ничъ **не шкодитъ, если 90% всѣхъ руссовъ выгубится, — головное дѣло, чтобы остальны 10 проценты были сами лучши коммунисты!...«**

За нѣсколько мѣсяцей пановалъ большевизмъ и въ **Мадьярщинѣ. Бела Кунъ, Самуелли** и прочи розбѣслы коммунисты робили и тамъ самы тѣ свѣрѣпійства, якъ ихъ товарищи въ Россіи. Пивницы будапештского парламента и вольны Дуная зафарбилися потоками червеной крови невинныхъ жертвъ коммунистичного молоха людожерствія. Мадьяре говорили въ тотъ часъ: »вправдѣ не осталося въ пеклѣ ани одного чорта, — всѣ выгорнулися до Мадьярщины!«

Страна худобныхъ?

Ци правда то, что коммунизмъ есть

страною худобныхъ? Важный вопросъ, на который отповѣдаеме такъ: айно! для худобныхъ русиновъ, которы и съ коммунизмомъ и безъ него бѣдуютъ; нѣтъ! для безсовѣстныхъ вождовъ и агитаторовъ, которы изъ мизерныхъ геллеровъ (членскихъ взносовъ) бѣдного и обманенного народа богатѣютъ!

Соц.-дем. посланцови Майерови послалъ 1. іонія, 1925. Отто Келнъ братиславскій каварникъ рахунокъ о томъ, что 12. мая всчерялъ за Кч: 1094. Другій соціалистъ, посланецъ Іоганисъ маетъ рочной платы Кч: 60.000, якъ управитель общества кассъ хворыхъ получаетъ другихъ Кч: 60.000, окремъ того маетъ превосходну квартиру отъ кассы хворыхъ за смѣшно низку цѣну, а еще и окрему лѣтну квартиру. Вождъ чешскихъ коммунистовъ, посланецъ Гакенъ маетъ платни на рокъ Кч: 60.000, изъ редакціи »Рудого Права« (газ. чешскихъ ком.) Кч: 72.000, яко неучащій учитель Кч: 22.000, совокупно таже на рокъ Кч: 154,000, таже на день Кч: 428. Тушаръ, померщій соц.-дем. посланецъ и бывшій министеръ залишилъ своей вдовѣ дванацеть милліоновъ Кч, съ которыми »коронками« вдова его скоро отдалася за барона Таксиса. Донька коммуниста сенатора Боднара купила себѣ на Подк. Руси, въ Грушовѣ маетокъ за Кч: 101 тысячу. Бывшій вельвысланецъ сов. Россіи въ Лондонѣ, **Красинъ** залишилъ за **собою высше двухъ милліоновъ долларовъ!** »Нашъ« вождъ, **Дръ Гатій (Гелбъ)** ужгородскій адвокатъ и »отецъ« подкарпатского коммунизма, по скромности остался на задку, ибо онъ не маетъ »лишь« рочныхъ Кч: 60.000 и одну адвокатску канцеларію, котора завдяки бѣдныхъ русскихъ »товарищей« — постоянно въ спорахъ сущихъ — такожде »вдовольствительно« процентуетъ... (Ч. Сл., ст. 49).

Вотъ, солодкій брате русине, то суть »худобны« вожды партіи »худобныхъ«! Таже: **пролетары всего свѣта для набиванія кармановъ изводителей вашихъ соединяйтеся!**

http://rusyns-library.org – «Русинська Бібліотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Бібліотека Стефана Бендаса", 12.2015

Якъ умираютъ коммунистически предаки?

Телеграфична агентура »ЦЕПС« мѣсяца ноября, 1925. голосила изъ Москвы, что межи 11 добрыми желаніями, которыхъ **Рыковъ** изъявилъ къ 8. рочницѣ революціи, было такожде и то, чтобы »товарищи« сохраньовали самыхъ себе лучше и себе взаимно и не умирали такъ збыточно и нагло, якъ теченіемъ рока правѣ прошедшого. Смотримъ таже, якъ умираютъ большевицки предаки?

Ленинъ — якъ духъ коммунизма — нагло, подъ ударомъ мозговой мертвицы; **Урицкій** предсѣд. петроградской чрезвычайки застрѣленый; **Володарскій,** петроградскій предакъ забитый отъ толпы, котора потому розбила и памятку ему поставлену, на только ненавидѣла его за неумѣренну кровожадость; **Воровскій** первый совѣтскій высланецъ въ Италіи, убитый въ Швайцаріи; **Наримановъ** татарскій предакъ захваченъ нагло мертвицею; **Владиміровъ** финансовый комиссаръ несподѣвано, наглымъ токомъ крови изъ плюцъ; **Склянскій** права рука Троцкого — утопленіемъ до озера въ Америкѣ; **Мясникянъ** предсѣд. центр. выбора летецкимъ несчастіемъ; **Цируль** полиц. президентъ въ Москвѣ автомобиловымъ несчастіемъ; **Фрунзе** комиссаръ въ слѣдствіе автомобилового несчастія, подъ операціоннымъ ножомъ; **Дзержинскій** предсѣд. »чрезвычайки«, II. Неронъ сердечною мертвицею; **Іоффе** самоубійствомъ и т. д. (Л. Л. 26. нов. 1925).

На се съ пословицею лишь то примѣчаеме, что: **„Якій животъ, така смерть!“** Исполняются надъ большевицкими вождами слова Писанія: **»Якою мѣрою мѣрите, возмѣрится вамъ!«**

Куда дѣются большевицки рубли?

Римскій Отецъ **Пій XI.,** отъ которого вручалося цѣлому каѳолическому міру посредствовати у Господа Бога за нашу милу Родину чѣмъ частѣйшимъ воздыханіемъ: »Спасителю міра, спаси Россію!«, — съорганизовалъ изъ чистой отцевской ласки и милосердія спомоществующу акцію для голодающей Россіи. Намѣстникъ Христовъ и каѳоличе-

скій свѣтъ жертвовали на ту цѣль 30 милліоновъ лиръ, съ которой огромной суммы черезъ оденъ годъ стравовало— и приодѣвалося 160.000 русскихъ дѣтей на смерть осужденныхъ. И папска мисія спасала бы была и дале голодающихъ россіянъ, если большевики не выженуть ю въ осени г. 1923. изъ чистой ненависти къ Головѣ Церкви. (В. Ганскій: »Св. Отецъ и голодающіе въ СССР«, ст. 221—229). Такъ дѣлаетъ таже большевицка влада съ дарами искренного милосердія! Ачей своихъ рублей даетъ таже голодающимъ? Где тамъ! Большевицки рубли идутъ на заграничное ширеніе большевицкого обмана. Страйкуючи англійски соц. и ком. углекопы отъ мая 1926. до марта 1927. достали отъ совѣтовъ совокупно понадъ 16 милліоновъ рублей изъ чрезвычайной дани худобныхъ земледѣлцевъ и роботниковъ. (Агентура »РУСС«, 25. III. 1927.). Такъ идутъ юдины большевицки рубли до Китаю и Индіи, но и до всѣхъ европейскихъ державъ, которы не стрясли изъ себе кровожадну пявицу коммунизма, котора съ грошми своими не лѣчитъ, но ранитъ и подпалюетъ повсюду! Правду пишутъ »Подкарпатски Гласы« (съ 12. X. 1927. ч. 232), что **»страна коммунистовъ** и у насъ и инуды **есть переполнена дефравдантами, злодѣями, подводниками и съ темницъ высвободившимися одиницами!“** Сіе, перомъ коммуниста писаное постановленіе, даеме въ букетъ (квѣточный вѣнецъ) большевизму 6. ноября, 1927., по поводу 10 лѣтного московского ювилея!!!

Что дѣлати таже съ коммунизмомъ?

Не давати ничъ на порожны выкрики и обмаюючи обѣтницы хитрыхъ агитаторовъ, ибо они — хотя кланялися бы »Слава І. Христу« — николи не говорятъ правду! Правда для поученія каждого тверезно судящого русина списана коротко въ сей книжкѣ, котору читати и другимъ подати: милосердный учинокъ, належащій до души! Коммунизмъ и соціализмъ никогда не сдѣйстнитъ полну маеткову ровность людей,

http://rusyns-library.org – «Русинська Бібліотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Бібліотека Стефана Бендаса", 12.2015

ибо самъ **Христосъ,** вѣчна правда кажетъ: »худобны всегда будутъ между вами!« Если бы и случилося днесь ровное роздѣленіе, лѣнюхи и піяки на завтра промарнили бы свое, и могла бы починатися борьба наново! Что доброго далъ вамъ — Братья и Сестры — до сихъ поръ коммунизмъ и чѣмъ улучшилъ долю вашу? Ци такъ, что на сей вопросъ лишь молчаніемъ можно отвѣчати! Рубли (гроши) совѣтовъ идутъ — правда — на всѣ околицы свѣта! Червена рука розбросываетъ ихъ, но не для помощи, а для подпаленія цѣлого свѣта! Бойтеся отъ пожара червеного, который не пощадитъ ани вамъ, ани потомкамъ вашимъ! **Не захитайтеся таже ани на одинъ моментъ, но откиньте коммунизмъ и соціализмъ рѣшучо и разъ на всегда до того закута, гдѣ смѣтя собираете, чтобы свободитися отъ той тяжкой отвѣчательности, котора на Божомъ Судѣ ждетъ васъ, если не вытверезитеся съ того гнусного и пропастливого блуда XX. столѣтія!**

Конецъ.

КУЛТЪ СВ. ЕВХАРИСТІИ.

СОРОЧИНСКІЙ:

НАШИ ПІОНЕРЫ.

Всѣ дуже добрѣ знаеме изъ живота Іисуса Христа ту красну подѣю, когда по цѣлодневной роботѣ затружденый сидитъ, а приходятъ до Него родичи съ своими дѣтьми, чтобы благословилъ ихъ. Апостолы нехотятъ ихъ пустити до Іисуса, — но Онъ кажетъ апостоламъ, „**оставите дѣтей, и не возбранйте имъ прійти ко мнѣ, таковыхъ бо есть царство небесное**“. (Мат. XIX. 14.) Застановлюся надъ тыми словами Іисуса и живо представляю себѣ цѣлый образъ. Вижу приходити родичей съ дѣтьми; радость и туга провадитъ ихъ до Іисуса. Но тутъ апостолы нехотятъ пустити ихъ; — онь видно ихъ жаль и смутокъ, что они неможутъ до Того, до кого тягнетъ ихъ сердце, у кого такъ добрѣ. — Но чую зазвучати милы, солодки слова

Іисусовы, которы суть нѣбы наказаніемъ для апостоловъ, а приношаютъ радость родичамъ и дѣтямъ. И за тыми словами вижу, якъ горнутся родичи и дѣти до Іисуса. А Іисусъ беретъ ихъ на руки, приголубитъ ихъ къ себѣ и благословитъ ихъ.

А когда такъ розважаю про сію подѣю, приходитъ мнѣ на мысль одинъ важный вопросъ: прочто днесь не горнутся такъ родичи съ дѣтьми до Іисуса? Днешны дѣти ачей не потребуютъ благословеніе отъ Іисуса? Або ачей Апостолы нехотятъ пустити дѣтей до Іисуса, который непрестанно между нами перебываетъ въ Св. Евхаристіи? - Не есть цѣлею моею тѣ вопросы розберати, но правдивость того, что не горнутся до Іисуса ни родичи съ дѣтьми, ни родичи сами, ни дѣти сами, съ жальомъ мусиме констатировати. Религійный упадокъ видиме на всѣхъ сторонахъ. Часть интелигенціи — найпаче мужи — напросто ставаетъ атеистичною; простый народъ — прежде бы сталъ атеистомъ — переходитъ на шизму, — что не есть иншимъ, якъ плащомъ невѣрствія. За шизмою приходитъ не наверненіе въ Церковь као., но баптизмъ, адвентизмъ, и даже безконфессійность. Смутна перспектива для будучности!

Но чтобы будучность не допровадила до цѣлого знищенія религійного, прото мусиме взятися до основной роботы. Мусиме въ тѣсну связь принести людей съ Іисусомъ Евхаристичнымъ. Только такъ можетъ прійти религійна регенерація, если Св. Евхаристія будетъ рядити цѣлое житіе людское. А у насъ правѣ прото такъ смутны религійны отношенія, понеже здѣсь такъ толкуется заповѣдь, что только разъ въ року треба приступити до Іисуса.

Мусиме воспитати евхаристійны души, которымъ одина осолоиа будетъ Іисусъ въ Св. Евхаристіи, кого они будутъ якъ найчастійше нащивляти и пріймати въ св. причастію. — Ту роботу зачнимъ съ дѣтьми. Дѣти суть наша будучность. Не только національно маеме воспитати дѣтей, но о много важнѣйше, чтобы были воспитаны религійно. А въ томъ воспитанію Св. Евхаристія маетъ заняти первое мѣсто. Душа дѣтины дуже чувствительна и глядаетъ

http://rusyns-library.org – «Русинська Бібліотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Бібліотека Стефана Бендаса", 12.2015

певны основы не только про житіе тѣлесное, но и душевное. А та основа, на котору дѣтя операется такъ въ тѣлесныхъ, якъ и въ душевныхъ потребахъ, суть добры христіянски родичи. Но требованія дѣтины ростутъ. Дѣтина увидитъ у своихъ родичей при совершенствахъ и ихъ слабости, а глядаетъ абсулутный идеалъ, — который бы ю успокоилъ, а сей идеалъ только въ особѣ Іисуса можетъ найти. Про дѣтину найбольшое счастье, когда она упознаетъ Іисуса, — а особливо когда она дознается о томъ, что Іисусъ всегда между нами перебываетъ на престолахъ. Въ такой душѣ дѣтинской розвинутся найкрасши цвѣти живота евхаристійнаго. Таки души будутъ якъ діямантъ: чисты и тверды, вытревалы, которы найкрасши и найсолодши овощи въ найбольшихъ буряхъ принесутъ. Памятайме на первого малого мученика Св. Евхаристіи на св. Тарзиція. Якъ велику силу досталъ онъ отъ Іисуса Евхаристичнаго, якъ героичное дѣло произнесъ онъ за Іисуса! — Проповѣдуйме въ первомъ ряду дѣтямъ Іисуса, кто за насъ терпѣлъ и между нами пребываетъ въ тайнѣ любви.

Чтобы евхаристійное житіе чѣмъ глубше закоренилося въ души дѣтей, заоснуйме евхаристійное братство дѣтей. Научимъ дѣтей, чтобы въ томъ братствѣ витали чтодень Іисуса словами: „*Все про Тебе, Іисусе!*“ Чтобы просили въ искушеніяхъ певну помощь Преч. Дѣвы Маріи. Чтобы дѣти черезъ день чѣмъ частѣйше думали на Іисуса въ Св. Евхаристіи и Его нащивляли. Дѣтей, которыхъ можно, мѣсячно беримъ къ св. причастію и научимъ ихъ на то, чтобы они принимали Іисуса въ свои сердца и за тыхъ, которы еще ани на пасху непріяли Его. Гдѣ не есть далеко церковь отъ школы, то по катехизаціи, котора година звыкла быти часто послѣдня, спровадимъ дѣтей въ церковь и тамъ ихъ представимъ Іисусу, поклонимся предь Нимъ и заспѣвайме Ему вдячну пѣсню. Изробимъ то, ибо съ того будетъ мати много радости самъ Іисусъ и дѣти и мы сами. Памятайме, что говоритъ Іисусъ; **„оставите дѣтей, и невозбраняйте имъ прійти къ мнѣ...“** Невозбраняйме, но провадимъ дѣтей до Іисуса, и престанетъ вопросъ: прочто днесь не горнутся родичи съ дѣтьми до Іисуса!

Евхаристичное братство дѣтей певна дорога къ небу. Кто часто сходится съ Іисусомъ, той не можетъ Его запомнути. А только той, кто часто принимаетъ Іисуса, знаетъ, **„яко благъ Господь“**.

Въ душпастырской практикѣ видиме, якъ тяжко есть людей — найпаче мужей — до частого св. причастія дотягнути. Зачнимъ ту роботу съ дѣтьми; воспитуйме ихъ въ духу евхаристійномъ, а они будутъ присадою одной красной и милой евхаристійной загороды въ каждой парохіи. Изробимъ памятливымъ день первого св. причастія про дѣтей! Най то отбудется особливымъ торжествомъ. Не можу описати ту радость, яку я видѣлъ при первомъ св. причастію у малыхъ дѣтей, у ихъ родичей и яку пережилъ и я самъ, когда первымъ разомъ подалъ Іисуса ему найимилѣйшимъ. Такъ думаю, однако радовалися мы всѣ!

Жертвуйме особливу позорность въ душевномъ животѣ своей парохіи дѣтямъ. Провадимъ ихъ въ духу евхаристійномъ и они станутъ піонерами и апостолами душевнаго живота, душевной регенераціи парохіи. Дайме дѣтямъ Іисуса, чтобы за цѣлое житіе Его могли быти. Если то изробиме, не будетъ насъ грозити смутна религійна будучность. — Все про Тебе, Іисусе!

ДУШПАСТЫРЬ.

ТРУДНОСТИ ПАСТОРИЗАЦІИ НА СЕЛѢ.

Подаетъ: **о. В Ларь.**

Тяжко было все на свѣтѣ, но здается бѣды днесь за много. Чувати то по всѣхъ рядахъ, а найбольше межи священниками. Мали мы прилежитость заглянути больше разъ въ священнически круги, и по твары ихъ сумно бываетъ. Звѣдайся за долю сего, або того, то и говорити нехочетъ. Радъ каждый „дальше вандровати“, хотя и самъ не знаетъ, где? Правда, будутъ выпадки не безосновны, но чтобы каждый то самое думалъ, то чтось не въ ряду. Се не милое явище склонюетъ насъ до

http://rusyns-library.org – «Русинська Бібліотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Бібліотека Стефана Бендаса", 12.2015

того, чтобы вопросъ пертрактовати и глядати источники недовольствія. Можно, что найдеме ихъ въ тыхъ ужасныхъ трудностяхъ, которыми днешному душпастырю боротися треба. Если дѣйстно такъ, тогды усилуемеся глядати лѣки на болящи раны. Далъ бы всемилостивый Господь, чтобы работа наша не счезла марно!

I. Одна трудность, съ которою борется священникъ на селѣ, въ дальшой образованности самаго себе. Знаеме добрѣ, чего навязуетъ намъ на сердце Церковь свята. „Sicut vita, ta debet doctrina clarere (sacerdos), nam sicut doctrina sine vita arrogantem reddit, ita vita sine doctrina inutilem reddit“. Святость и наука робитъ священника тымъ, чимъ онъ повиненъ быти. Видиме мы то самы, что „scientia scientiarum“ много пожадаетъ отъ насъ особно днесь, коли лукавый свѣтъ съ погордою переходитъ черезъ ню до дневнаго порядка. Домагается сего и религійна борьба. Чули мы недавно розговоръ схизматиковъ при одной миссіи. По проповѣди миссіонера схизматики такъ: „Нигда наши батюшки такое не утнутъ, якъ тоты унияты“. Якій силный мотивъ се для насъ до дальшой образованности! А то ничь, чего намъ дала семинарія? Та правду сказати, майже ничъ. То все только основа, на которой можетъ сформоватися священникъ „secundum Cor Christi“. Отже правдива „семинарія“ утворяется по ординаціи. При томъ еще одно важное обстоятельство! Свѣтъ съ своею дивною техникою быстро спѣшитъ впередъ. Новы и новы дороги глядаетъ. И если мы не бѣжиме за свѣтомъ, и свое знаніе не свяжеме съ потребами часовъ, той свѣтъ на краю насъ лишитъ. Маеме про се уже смутныхъ опытовъ въ минувшинѣ. Давны радили не рушати вопросъ примата, ибо „самы наробиме схизму“... „Начто споминати въ службѣ Божой *Папу Римскаго*?“... Что только потратилося въ минувшинѣ, то есть природна реакція за то, что часовы обовязки не найшли належного порозумѣнія. Мы на Подкарпатахъ свѣдками были вѣковой борьбы каѳолицизма съ эретиками и схизматиками. Долу, на сусѣдной Мадярщинѣ каѳолицизмъ борется съ протестантизмомъ, горѣ въ сусѣдной Галичинѣ съ схизмою. Мы все то видѣли, и чего научилися? Ничего! Правда, видиме нѣкій антагонизмъ въ народѣ до протестантизма, но безъ жадной обьективности. Русинъ ненавидитъ кальвина, но незнаетъ зачто. А что до схизмы, теперь учимеся на своей властной шкурѣ. Та и то если бы мы хоть училися!...

Если бы мы съ вопросомъ дальшой образовванности самыхъ себе не занялися, мы бы выложили себе небезпекѣ утраты вѣры. Науки семинарски скоро паруютъ. Заскочиме въ свѣтъ, вержеме тамъ цѣлый капиталъ, ибо днещный свѣтъ много хочетъ и съ процентами не довольный. Но капиталъ помалы выужіется, студня вычерпается, огень погаснетъ! Якъ потомъ дале? Хапай сюда, хапай туда, та марно! Утрачены роки позднѣйще помстятся. Прійдетъ гдесь дикій вѣтеръ, замотаемеся въ нѣки апологетичны трудности и зачинаются душевны катастрофы. Можно, что катастрофа не скончится съ явною апостазіею, но легко скончится съ тайною апостазіею.

Маючи се на увагѣ, тужимъ за дальшою образованностію. Где ю найти? Подъ тымъ взглядомъ маеме ити за примѣромъ западнаго цуховенства, которое дальшу образованность священниковъ въ священническихъ организаціяхъ глядаетъ. Маеме вѣсти примѣромъ про французское духовенство, которое въ кружкахъ сходится мѣсячно и на тыхъ совѣщаніяхъ подъ проводомъ фаховыхъ силъ обмѣнюются выслѣдами своихъ студій и практичными досвѣдами на поли общой работы. По такой вымѣнѣ думокъ и дискуссій, звычайно говоритъ проводникъ про актуальны вопросы, а отпоручникъ епархіальнаго правительства подаетъ поодиноки вказовки Еписк. Ординаріята („Нова Зоря“ ч. 32). Якимъ величезнымъ поступомъ было бы въ духовномъ животѣ нашомъ, если бы завелися у насъ мѣсячны деканальны конфере ціи! (А то отповѣдно до днешныхъ громадянскихъ и часовыхъ звычаевъ безъ жадныхъ столовыхъ трактацій!)

Въ дальшой образованности священника преважну ролю играетъ книга. Но якъ велики тутъ трудности! Книга днесь дорога, а наши матеріяльны обстоятель-

http://rusyns-library.org – «Русинська Бібліотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Бібліотека Стефана Бендаса", 12.2015

ства не ружовы. Но изъ всякой бѣды при доброй волѣ можно вылѣзти. Маеме сконцентрованы организаціи, которы розгрѣваютъ духовный животъ у насъ. (Тов. св. Кирилла и Меѳ., св. Іосафата, Канцел. обороны вѣры, Катехитичне тов). Чему бы не можно утворити въ нихъ для священниковъ отповѣдну практичну бібліотеку?... Чему бы не могла нрійти до публичнаго уживанія бібліотека семинаріи?... Клопкайме таже въ тоты „желѣзны двери“, ачей гдесь отворятся и дадутъ житіе увязненному духу людскому!...

II. Затрудняетъ пасторизацію на селѣ бракъ сполуработанія священниковъ. Бракуетъ у насъ сполечной тактики, взаимной дисциплины. Каждое село окремѣшный оазъ, про который на сусѣдномъ селѣ уже не можно ничего чувати. Се типичный славянскій знакъ, который однакожь днесь противоприродный. Всегда такъ бываетъ, что загрожены якоюсь небеспекою сполучуютъ, злучуются и такъ боронятся. А на Подк. Руси никто не былъ и до днесь не есть такъ загроженый, якъ правѣ мы. Но зато и до днесь не пришла природна реакція, котора бы насъ мала съмобилизовати и съвязати до однаго фаланкса. Нѣтъ, — каждый по своему. Правда се розумѣти можно. Цѣлый свѣтъ въ громадянскомъ животѣ переходитъ черезъ нѣкую перемѣну. Чуеме то часто отъ всѣхъ мыслителей днешнаго часа. У насъ та перемѣна подвойнэ. Не только загальна, въ которой терпитъ цѣлый свѣтъ, но и домашна, котора утворилася при новой державной констеллаціи. Сіи перемѣны повлекаютъ людей до певной летаргіи. И кто бы годенъ образовати шкоды, которы навалюются черезъ се на насъ?!

Remedium?! Организаційный животъ, мѣсячны конференціи!

III. Одна изъ найбольшихъ трудностей въ пасторизаціи: деморализованное село въ партійно-политичномъ житію. Загрожуютъ священника, диктовати хотятъ священнику тамъ, где жадной компетинціи не маютъ. Кто бы хотѣлъ близше познакомитися съ симъ найсмутнѣйшимъ явищемъ, най возьметъ въ руки коммунистичну „Правду“, „Русскую Землю“, а

не разъ и „Земледѣлческую Политику“ и „Русскій Вѣстникъ“ съ ихъ дописами на священниковъ.

Сіе найгоршое зло отстранити только такъ можно, если зачнеме студіовати вопросъ политичный. Пророкъ *Малахія* кажетъ: „Labia sacerdotis custodient scientiam et legem requirunt ex ore ejus; quia angelus Domini exercituum est“. (Мал. 2, 7). При такомъ свѣтлѣ жадный житевый вопросъ не смѣетъ быти предъ священникомъ „terra incognita“, где безсмертны души вандруютъ. Тѣмъ больше жіютъ, ибо безъ насъ жадный житевый вопросъ не розвяжется на дочасну и вѣчну пользу той безсмертной души. Беримъ господарскій вопросъ, черезъ который свѣтъ днесь страждетъ. Безъ „ангеловъ Божихъ“ свѣтъ утопится до тираннизма капитала, або до гнилого марксизма. Беримъ вопросъ соціальный. Если „ангелы Божи“ поведутъ свѣтомъ, возродятся монументальны будовы христіянской харитативы, а въ противномъ случаѣ застрянеме въ коммунистичное болото. Но и съ политикою не иншакъ. Кто его розвяжетъ безъ насъ? Многи оттягаютъ священника отъ политики и проповѣдуютъ неутралиту священника въ рѣчахъ политичныхъ. Но якъ вопросъ господарскій, соціальный, такъ и политичный николи нерозвяжется безъ „ангеловъ Божихъ“. Правда, было бы то найвыгоднѣйшимъ, загородитися отъ сего горькаго обовязка священника днесь и зложити все на міряне. Но се катастрофальны наслѣдки мало бы за собою и горьку чашу однакъ мы бы мали выпити. Ибо дѣйстно чего можеме мы чекати отъ однаго мірянина? На полнтичномъ боищи, где въ дуже скомпликованныхъ и деликатныхъ вопросахъ треба найти согласіе съ строгою христіянскою этикою, что можетъ изробити оденъ мірянинъ? Изробитъ катастрофальны ошибки на рахунокъ вѣры и Церкви. А отвѣчательность его?!... Онъ можетъ выкрутитися словами пророка Малахія: „Legem requirunt ex ore ejus (sacerdotis)“, а не отъ него! Но якъ будутъ взыватися (requirere) за „ангеловъ Божихъ“, чтобы боронили законъ Божій (legem), коли они сховалися гдесь за престоломъ, ци въ сакрестіи, и ролю свою

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

отдали въ небеспечны руки?!... Ворогъ гойкаетъ: „попы най не мѣшаются до политики!“ Но тому ворогу сильно отвѣчаетъ незагроженый епископъ Австріи, Рудигеръ: „So lange die Lieberalen theologisieren, muss der pflichtraue Priester politisieren“. А самъ св. Отецъ, коли нападали на него за политику, казалъ такъ: „Если политика зближается до престола, пакъ вѣра, Церковь и самъ папа, который ю заступаетъ, не лемъ оправданный, но и обязаный народы н державы напоминати, чтобы каждый зналъ свои обовязки“. Яка опасность оттягнутися намъ отъ активной, розумной, реальной, каѳолической политики, най посвѣдчитъ публична сповѣдь епископа мексиканскаго *Гуетла*: „Если мы мексиканскій клиръ, маеме за собою нѣки грѣхи, — они суть правѣ тоты, что мы жадну участь не брали въ основной политикѣ краины. Не въ нечистомъ хитранствѣ, что проповѣдуютъ люде, яко заступники народа, а однакожь они народъ ани не розумѣютъ, ани не люблятъ, но въ политикѣ принциповъ, въ той, котора занимается великими вопросами соціяльнаго порядка, на которой спочиваетъ миръ, счастя, добробытіе народа. Что мы отъ сихъ вопросовъ далеко стояли и активно не робили, то было великою ошибкою, и зато падаетъ на насъ ужасный ударъ Божого Провидѣнія, въ рукахъ котораго мексикански якобины орудіемъ суть“. (Quartalschrift, 443). Не дай Боже, чтобы удары Божого Провидѣнія и на насъ упали, ибо наши грѣхи не менши отъ грѣховъ про яки вспоминаетъ мексиканскій епископъ. И что задержало отъ насъ до сихъ поръ мексиканское пекло? То, что духовенство чеїіское, моравское и словацкое есть „солею земли“ и въ политикѣ. И намъ треба порозумѣти, что мусиме увагу обернути и на политику, и тамъ руководитися розумомъ и совѣстію, но николи сердцемъ.

IV. Затруднюетъ пасторизацію на селѣ наша либеральна свѣтска интелигенція. Вѣрующій интелигентъ не разъ только изробитъ около царства Божого, якъ священникъ. А напротивъ, невѣрующій интелигентъ больше можетъ пошкодити, якъ самъ сатана. Где наша интелигенція?

Изявше гдеяки золоты одиницы, або слабодушно сховалася и занѣмѣла, або безъ сорома важится ударити до твари Церкви, что она „съ религіею отнюдъ не занимается“. Вотъ голый либерализмъ нашой свѣтской интелигенціи, который однакожь швайцарскій церковный достойникъ Птитъ недавно на каѳолическомъ конгрессѣ строго осудилъ. „Каѳоликъ, который або приватно, або въ публичныхъ организаціяхъ тратитъ передъ очами интересы своей вѣры и умѣетъ быти индиферентнымъ при найсвятѣйшихъ своихъ обовязкахъ, горшій отъ явнаго ворога“.

Либерализмъ межи нашею свѣтскою интелигенціею черезъ загальный моральный упадокъ и черезъ подъ тымъ взглядомъ еще горшу чешску интелигенцію укрѣпляется и сильно затрудняетъ пасторизацію на селѣ. Правда, се днесь только пассивное, но легко и скоро прійдетъ до такихъ конфликтовъ, до якихъ пришла въ послѣдныхъ часахъ либеральна галицка интеллигенція съ Церковью.

Якже лѣчити нашу либерализмомъ зараженну интелигенцію, а особенно застрашуючо пропадающу дорость, тотъ вопросъ сильно сложенный и важный, зато потребуетъ окремѣшной студіи.

Маеме еще и иншихъ трудностей доста, однакожь мы изобрали лемъ тоты, которы намъ найбольше на сердци лежатъ. Въ нихъ видиме источники той смутности, котора убиваетъ священника на селѣ. На всѣ тѣ и на инши трудности найлучшій лѣкъ: миссія. Тамъ розвяжется много трудностей. Миссіонеры чудесно умѣютъ приковати духовника до своихъ вѣрниковъ, чтобы онъ мимо всѣхъ своихъ болѣзней ихъ любилъ, а не лишилъ.

ОБОРОНА ВѢРЫ.

Рубрику ведетъ: **А. Илницкій,** директоръ ЦКОВ

НОВЫ ЧЛЕНЫ ЦКОВ.

Изъ собранецкого округа: П. *Карцубъ*, намѣст. изъ Корумлѣ; І. *Меллешъ*, прих. изъ Н. Рыбници; И. *Кондратовичъ*, пар. изъ **Х**оньковецъ; І. *Дрогобецкій*, т. нам. изъ В. Рыбници; А. *Эгрешій*, прих.

http://rusyns-library.org – «Русинська Бібліотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Бібліотека Стефана Бендаса", 12.2015

изъ Хливища; І. *Ханатъ*, прих. изъ Есенова; Т. *Дудинскій*, пар. изъ Поростова; Э. *Ференчикъ*, т. нам. изъ Пудгородя. Довѣрникъ не приглашенъ, слѣдовательно довѣрникомъ считается самъ о. намѣстникъ: П. Карцубъ. Членски платы заплаченны и квитированны: в. Душп. ч. 8/927. ст. 451-452. — **Изъ середнянского округа:** довѣрникомъ голошенъ о. Ю. *Янкович*, парохъ въ Худльовѣ. — **Изъ ставенского округа:** довѣрникомъ голошенъ додаточно о. А. *Грабаръ*, прих. въ Верх. Быстромъ. — **Изъ березнянского округа:** довѣрникомъ голошенъ о. Е. *Березнай*, прих изъ Чорнаголовы. Съ сими приглашеніями число членовъ выноситъ уже понадъ 50.

Симъ поводомъ уже послѣдный разъ просиме окр. Намѣстниковъ досѣ еще не отвѣтившихъ, чтобы въ общомъ интересѣ пригласили такожде членовъ и довѣрниковъ изъ округовъ своихъ.

——

Новѣйши жертвы на ЦКОВ.

Перенесенно изъ ч. 8. Кч: 2338·72. 1) о. Михаилъ Мочкошъ Кч: 50, 2) о. Іоаннъ Крафчикъ Кч: 50, 3) Приходскій урядъ Крижановце Кч: 39·50, 4) *Священникъ Н. Н.* Кч: 410, 5) о. Алексій Мирошай Кч: 20, 6) Алексій Горзовъ Кч: 15. *Совокупно Кч: 2923·22.*

Тутъ помянутый *свящ. Н. Н. уже понадъ Кч: 1000 даровалъ въ ратахъ на ЦКОВ. Сама больша подяка и хвала Ему за такъ дивное жертвоприношеніе!* Онъ выбранъ въ почетного члена и поименованъ найщирѣйшимъ добродѣтелемъ ЦКОВ. Якъ такій получитъ и окремѣшну храмоту архіерейского признанія!

За всѣ жертвы сердечнѣйшу подяку складаетъ управленіе!

——

Брошура противъ коммунистовъ.

На 72 сторонахъ уже появилася. Просиме ширити. И при жадаемой почтовой засылкѣ просиме на выдатки Кч: 10 на адресъ директора заслати!

——

ОБЩЕСТВО СВ. ІОСАФАТА

КТО НАМЪ СВ. ІОСАФАТЪ?

Отъ насъ въ гору за Карпатами жіеть братъ русинъ Не много за него знаеме и здается онъ тоже такъ про насъ. Но хотя недоля китайскій муръ поставила межи родны братья, характеръ родинный черезъ то еще не пропалъ. Можливо, что братъ до брата часомъ схолоднѣетъ. Но чтобы братъ брата потаилъ, было бы чтось протиприродное. Напротивъ, природа людска часомъ сголосится про свои права. Братъ о братѣ интересоватися будетъ. И если на гори онтѣ появился спольный интересъ, сердце найдетъ сердце. Такимъ спольнымъ интересомъ есть святое соединеніе, долю которого Господь Богъ въ „совѣтѣ святыхъ“ повѣрилъ святому свм. *Іосафату*. Тутъ отнайдетъ братъ брата и нерозлучатъ ихъ ни Карпаты, ни океанъ, пока не исполнится туга всѣхъ: „Да вси едино будутъ“.

Мимо всякого хитранства противного табора историчнымъ фактомъ есть (доказы тутъ наводити думаеме излишнымъ), что русины при поворотѣ изъ поганства въ христіянство славили *„едину, святу, соборну и апостолску Церковь“* и молилися за *„Папу Римского“*. Татарски напады однакожь пойдутъ на руку Фотіевой схизмѣ. Правдива вѣра св. Владимира затемнѣетъ, греко-каѳолически церкви позабираютъ и въ нихъ больше про намѣстника Царя Христа не вспоминаютъ. На русскій народъ упала люта зима, а въ той зимѣ схизматикъ-русинъ пропадаючою галузою, отпавшою отъ живоносного пня. Однакожь око Божое, которое даетъ мѣры духу вартости народовъ, въ томъ бѣдномъ русинѣ найшло чегось цѣнного и лучи своей ласки посѣяло по русскихъ земляхъ. Тѣ лучи ласки Божой, мовбы лучи весняного сонѣчка, выкликали тутъ тамъ весняны квѣточки. Зачалося говорити про поворотъ до отцевской вѣры, до вѣры св. Владимира, что конецъ-концу 1595. рока въ берестейскомъ Соборѣ осуществилося. Правда, се только весняна

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

сѣвба, но чтобы зацвѣла, треба, чтобы ю покропилъ мученическою кровію св. свм. *Іосафатъ*.

Подъ бѣдною, но святою стрѣхою узрѣлъ свѣтъ въ Владимирѣ (1580), въ розвалинахъ залишенного монастыря св. Тройцы въ Вильнѣ. Формуетъ съ него Духъ св. святого монаха, а на епископскомъ престолѣ въ Полоцку готовится на мученическу смерть. Идетъ до Витебску, где схизматики для него уже уготовили „Пятницу Велику“ съ всѣми ея страхотами. Той день, 23. новембра 1623. День той другою „Великою Пятницею“ не лишь про святого, но про всѣхъ русиновъ.

Та „Велика Пятница“ святого принесла свои чудеса, на основѣ которыхъ скоро проголошенъ св. Іосафатъ блаженнымъ. Но Господь про своего угодника большой славы назначилъ и зато склонилъ Церковь святу, чтобы его проголосила святымъ. День славы про мученика 29. юлій 1867. „Въ величавой церкви св. Петра въ Римѣ вывѣсили образъ Святого на найбольшу почесть, яка можетъ досягнути смертельного человѣка. Величава церковь высвѣтлена, цвѣтомъ украшена, наполнена вѣрующимъ народомъ. Цѣла іерархія видимой Церкви торжественно убрана стоитъ въ хорѣ. На конецъ ступаетъ на тронъ Папа Пій XI. и въ имени цѣлой Церкви проситъ Духа св. о помощь. Пакъ встанетъ и голосно, торжественно проголоситъ, что св. Іосафатъ, вандровникъ сей земли, членъ каѳолической Церкви вправдѣ святый, слуга и другъ Бога и зато его мѣсто на престолахъ Церкви, и яко такого повиненъ узнати и честовати каждый каѳоликъ. На се отпадаетъ изъ лица покрывало и теперь по первый разъ выступаетъ Святый видимо изъ святыхъ лучей своей небесной славы, чтобы тутъ по первый разъ принялъ почесть отъ своей Матери, св. Церкви и отъ своихъ земныхъ братей. Намѣстникъ Христа, голова Церкви съ всѣми притомными на землю падутъ и по первое офируютъ ему почесть публичной молитвы и просьбы. Многотысячна „слава“ летитъ изъ могилы св. Петра на всѣ краи земли и вертаетъ отгомономъ изъ душъ миліоновъ. Тымъ часомъ якъ бы вихоръ изъ неба

запоетъ папскій хоръ: Тебе Бога хвалимъ... чтобы насъ поучити, что въ первомъ ряду слава Богу, который прославитъ свои слуги и други, который святыхъ сотворюетъ!...

Однакожь по канонизаціи св. Іосафата честь его не скончилася. Она проникати будетъ въ глубины народовъ, чтобы ласка Божа привязана до Святого, принесла свои овочи, чтобы „вси едино были“.

Дивна есть старанность Г. Бога съ святымъ. Око Божое черезъ цѣлое столѣтіе надъ Святымъ и въ данной нагодѣ Госп. Богъ чудесно направляетъ до св. Іосафата всѣхъ тыхъ, которымъ на серцу лежитъ святое соединеніе. Найкрасшимъ доказомъ на се якразъ наши часы. Ачей николи не говорилося майже межи всѣми народами свѣта про соединеніе только, якъ днесь. И самъ Г. Богъ зарядилъ такъ, чтобы 300 рочный ювилей мученичества св. Іосафата на наши часы припалъ. Се Божій перстъ! Богомъ назначена програма соединенія: отважность, неогроженность, ревность, святость, жертволюбимость, туга за мученичество про соединеніе и сама смерть. На той дорозѣ идетъ св. Іосафатъ.

Прото и мы, русины на Подк. Руси, не можеме заперти очи предъ Божими дорогоука ами. Тѣмъ больше нѣтъ, ибо св. Іосафатъ наша кровь! Папски энциклики за мученика „*Ruthenorum*“ говорятъ. Не есть то для насъ великимъ отличіемъ, что Господь Богъ въ св. Іосафатѣ якразъ насъ прославилъ? ...Не есть то для насъ потѣхою, что въ „совѣтѣ святыхъ“ маеме Богу такъ милого заступника?... Но и того заступника никто такъ не потребуетъ, якъ мы на Подкарпатахъ! Почему? Отвѣта на то найдеме въ передовкѣ предидущого ч. „Душпастыр“-я, где „Обсерваторъ“ отстрашаючо, если не безнадѣйно поставляетъ свою діагнозу о Подк. Руси. Все то достаточно объяснитъ намъ, чему мы нашу священническу организацію привязали до святого свм. Іосафата. Мы въ томъ волю Божу видѣли. Мы потребовали програмы въ борьбѣ съ несоединенными. Программы не на десятки, но можно на цѣлы сотки лѣтъ впередъ, пока „вси едино будутъ“. Тою программою уви-

http://rusyns-library.org – «Русинська Бібліотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Бібліотека Стефана Бендаса", 12.2015

дѣли мы самымъ Богомъ назначеного св. свм. Іосафата.

Но сама программа не выстарчаетъ. До великой, святой программы треба еще и отповѣдныхъ людей. Правѣ зато покликуеме до общества всѣхъ нашихъ братей. Кто „цѣлый“, за нами! Оденъ словомъ, другій перомъ, оден въ сповѣдальницѣ, другій клячачи предъ Евхаристіею, оденъ порадою, другій жертвою и всѣ планомѣрно пойдеме до бою съ цѣлыми хмарами вороговъ! Организаціямъ самъ Богъ помочи обѣцаетъ. „Аминь глаголю вамъ яко аще два отъ васъ совѣщаете на земли о ксякоей вещи, еяже аще просита, будетъ има отъ Отца моего, иже на небесѣхъ. Идѣже бо суть два, или тріе собрани во има мое, тъ есмь посредѣ ихъ“ (Мт. 18, 19).

Предсѣдатель: **о. В. Желтвай.** Секретарь: **о. В. Ларь.**

ПРОПОВѢДНИКЪ.

АЛКООЛИЗМЪ ВЪ ПРОПОВѢДЯХЪ.

IV.

Наслѣдки піянства про родину піяка.

По **Meunier-Porubsky**-емъ изъ словенского: **А. Илницкій.**

Изъ предидущихъ проповѣдей мы могли всѣ пересвѣдчитися о томъ, якъ страшно шкодитъ пяница и души и тѣлу своему и яки страшны наслѣдки запричинитъ себѣ черезъ неумѣренное уживаніе алкоола. Сожалѣнія достойное то несчастіе! Но человѣчество могло бы называтися еще счастливымъ, если бы смертоносны наслѣдки знеуживанія алкоола только на самого піяка обмежилися. Но— на жаль — не есть то такъ, — ибо не только самъ піякъ, а и многи други терпѣти мусятъ подъ наслѣдками того несчастія. А къ тымъ другимъ принадлежитъ въ первомъ ряду сама родина піяка. Уже и въ томъ случаѣ, если онъ есть самотный, свободный, неженатый, — мусятъ терпѣти много его родичи, братья и сестры наслѣдкомъ его неумѣренности. Самопонятно въ большей мѣрѣ дѣется то, если пяница есть супругомъ и

отцемъ.

1) Первымъ наслѣдкомъ пянствованія мужа-отца бываетъ, что онъ тѣмъ ищитъ счастя родины. Въ чемъ состоитъ то счастіе? Основа родинного счастія состоитъ въ двосторонной почтивости и любви членовъ родины, а то такъ межи родичами и дѣтьми. Съ той нѣжной наклонности взрастаетъ потомъ доразумѣніе и спокойность, убольшается счастя родины. Но если отдастся голова родины пянствованію, настанетъ скоро конецъ того счастія. Яку почтивость можетъ мати потомъ така супруга къ своему мужу, дѣти къ такому отцу, если тотъ частѣйше, або постоянно позбавленый здорового розума вертается до дому, — если онъ для удержанія домашного хозяйства и воспитанія дѣтей потребны гроши въ выполненію своей низкой страсти утрачуетъ? А если потомъ такій отецъ, который по корчмахъ межи себѣ равными компанистами черезъ цѣлы дни и ночи „забавляется“, до дому роззлобленый и напитый прійдетъ, чтобы тутъ надъ своими „помстился“ и ихъ ачей и пястями „научовалъ“, — звѣдаюся, ци тамъ можетъ быти рѣчи о нѣкой любви? Ци изъ сердца такой убогой супруги не счезнетъ поступно любовь къ мужу; ци дѣти не утратятъ любовь къ такому отцу, — а ци вмѣсто той любви не засадится до сердецъ обоихъ тупое чувство безнадежной отчаянности и внутренного противленія? Кто можетъ изчислити тѣ годины бѣдной журбы, непевности и боязни жены и дѣточокъ, если отъ холоду тяжко терплячи глядаютъ и чекаютъ піяного мужа, ци то отца изъ корчмы? Кто осушитъ тѣ слезы, которыхъ про него проливаютъ?

2) Другимъ зломъ, которое запричинитъ піянство отца родины, есть та велика соблазнь, котору онъ даетъ своимъ дѣтямъ. Повинностію родичовъ есть, чтобы они дѣточки свои для Бога и для вѣчного живота воспитовали, горе тымъ родичамъ, которы занедбаютъ ту свою повинность, ибо изъ ихъ рукъ будетъ Богъ ихъ дѣти пожадовати. Отецъ-піякъ само собою не можетъ дѣтей воспитовати. Онъ имъ можетъ тоже розсказовати и ихъ на доброе напоминати, а за зло

http://rusyns-library.org – «Русинська Бібліотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Бібліотека Стефана Бендаса", 12.2015

карати, — но ци съ тымъ обсягнетъ цѣли? Никогда! Ибо гдѣ нѣтъ доброго приклада, тамъ ани всѣ воспитательны средства не поможутъ и минаются безъ учинковъ. А пяница даетъ дѣточкамъ своимъ дуже злый прикладъ. Дѣти видятъ ганьбливу неумѣренность отца, слухаютъ его прелюбодѣйны лайки, клятвы и проклинанія, а терплятъ подъ наслѣдками его безстыдности. Нѣтъ потомъ чему чудоватися, что и дѣти — особливо хлопци — идутъ за прикладомъ отца. Яку огромну соблазнь даетъ тутъ такій отецъ своимъ дѣточкамъ?! Яку тяжку отповѣдность привалюетъ онъ на свои плечи?! По истиннѣ стается піякъ убійцемъ души своихъ дѣтей! Падетъ на него клятва Спасителя: „кто соблазнитъ едного изъ тыхъ малыхъ, которы въ мнѣ вѣруютъ, тому лучше бы было, чтобы повѣсили ему млинскій камень на шею и вергли его до глубины морской“.

3) Но родичи старатися маютъ не только о душевномъ благобытію, а и о дочасномъ счастью своихъ дѣтей. Отецъ повиненъ дѣтей своихъ содерживати и одѣти; его задачею есть, чтобы онъ отъ своихъ родичей перебраный маетокъ добрѣ управлялъ и недоткнуто что до пространства, изась своимъ дѣтямъ сохранялъ. Что больше, обязанъ отецъ родины дачто и по своимъ силамъ и своею працовитостью приобрѣсти. А ци піянству отданный мужъ-отецъ можетъ ту повинность исполняти? Никогда! Ибо у кого всѣ гроши до корчмы вандруютъ, тотъ не можетъ и не будетъ старатися о родинѣ. Доказуетъ то каждоденный опытъ съ тѣми смутными выпадами, когда отецъ свой маетокъ и свой заробокъ марнотратно по корчмахъ розкидаетъ, а жена съ дѣтьми дома, або на желярщинѣ голодуетъ и мерзнетъ А ци не есть то грѣхомъ до неба вопѣющимъ? Вправдѣ на то намъ отповѣдаетъ св Павелъ, когда кажетъ (I. Тим. 5, 8.): „Если кто о своихъ, а особливо о своихъ домашныхъ не старается, тотъ зрадилъ вѣру и есть отъ поганина горшимъ!“

4) Св. Писаніе выразно насъ научуетъ, что Богъ грѣхи отцовъ на дѣтяхъ и дѣтинныхъ дѣтяхъ караетъ ажь до третього

и четвертого поколѣнія. (Исход. 34. 7., Второзак. 5. 9., Іер. 32, 18.). Богъ караетъ таже за грѣхи отца не только того самого, но и его потомство! А до такихъ грѣховъ принадлежитъ прежде всего піянство, ибо оно маетъ въ первомъ ряду на тѣлесное розвинутіе потомковъ дуже шкодливы наслѣдки. То досвѣдчуетъ одногласно наука и опытъ. Ибо знеуживаніемъ алкоола тѣлесны устрои піяка, яко нервы, мозогъ и кровь заотровляются, захворѣютъ и ослабнутъ. Розумѣется само собою, что здоровля родичей есть мѣродатнымъ на здоровля дѣтей. Прото суть и дѣти пяницъ по большей части тѣлесно заосталы и разными недугами нападенны. Къ тѣлесной же заосталости приходятъ и душевны недостатки. Пяница жебракомъ изробитъ по тѣлѣ и душѣ не только самог себе, но слѣдуетъ за нимъ въ дѣтяхъ и внукахъ цѣлое ужасно мизерное и на зло пристиглое жебрачое поколѣніе... Посмотрите уставы сумашедшихъ, послухайте ученыхъ професоровъ-лѣкарей и упознаете истину, что большій процентъ тѣхъ калѣка людей або самъ жертвовалъ страсти алкоола, або происходитъ отъ родичовъ алкоолистовъ.

То не можно сказати, что съ подъ сихъ слѣдствій цѣлкомъ нѣтъ счастливыхъ выимковъ. Но тѣ выимки тутъ и тамъ дяковати можно исключительно Божому провидѣнію, на милосердіе котораго черезмѣрно надѣятися было бы безуміемъ особливо въ такихъ припадахъ, гдѣ человѣкъ самъ отъ себе откинулъ благодать, тогды когда съ нею пользоватися означовало бы было еще певну побѣду надъ неумѣренностью. Правда, что каждый человѣкъ маетъ свободну волю, а каждый достанетъ богатыхъ благодатей къ выполненію приказовъ Божіихъ. Есть-ли потомъ человѣкъ добрый, або злый, то зависитъ уже отъ его прирожденного расположенія, особливо же отъ силы волѣ. А пяница указуетъ головно въ семъ вопросѣ ужасну мравну слабость, котора перейдетъ изъ него и на потомковъ. Если былъ таже отецъ піякъ, а слѣдовательно и немравникъ, такъ выступлятъ подобны явленія прежде-временно и у его дѣтей.

http://rusyns-library.org – «Русинська Бібліотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Бібліотека Стефана Бендаса", 12.2015

5) На конецъ принесетъ піянство отца на цѣлу родину необходиму ганьбу. Опытъ и животъ учитъ насъ на то, что доброе имя отца способствуетъ славно и на цѣлу родиiу. Если таже вызначенался отецъ особливыми дарами духа, если занимаетъ нѣкое попередное мѣсто въ обществености и есть изрядно честнымъ и порядным мужомъ, такъ то служитъ еще и потомкамъ его для славы и нѣкій отблескъ почитанія взносится понадъ цѣлою родиною. Но наоборотъ правда и то, что ганьба отцева затемнюетъ и отъ себе большу славу дѣтей. А не относится-ли то въ первомъ ряду на піянство? Есть то самопонятно, что та неумѣренность служитъ самому пяницѣ къ ганьбѣ и потупленію и сдѣлаетъ его въ очахъ людей скарѣднымъ. Уже самъ неслушный ставъ, въ которомъ пяница себе предъ публичностью укажетъ, сдѣлаетъ его предъ всѣми смѣшнымъ. А къ тому еще та худобность, котора бываетъ прирожденнымъ сопроводникомъ піянства! Незавиненна худобность не ганьба, а наоборотъ — нашъ сладчайшій Спаситель посвятилъ въ певномъ смыслѣ худобность тѣмъ, что въ ней добровольно народился и переживалъ. Но цѣлкомъ иншакъ маеме судити надъ властно завиненною худобностью, котору человѣкъ своею легкомысленностью, лѣнивостью, нищеніемъ здоровля и тѣлесныхъ силъ себѣ самовольно запричинилъ. А така есть худобность пяницы, котора не сочувствія, но проклятія достойна. И что маеме сказати о томъ, если такій піякъ въ своемъ мамору допустится къ словеснымъ ураженіямъ, тѣлеснымъ насильностямъ; сягнетъ за ножомъ, або инымъ збранямъ и тяжки пораженія, або и убійство на свою совѣсть привалюетъ? Отведутъ его съ круга родины, поставлятъ предъ судь, гдѣ если и не смертельный засудъ, но большелѣтну вязницу воспріймет отъ сеземного правосудія. Конецъ его почливости во вѣки!

Предъ Богомъ — правда — можетъ жальемъ и покаяніемъ направити, въ чемъ прогрѣшился. Но можетъ ли тѣмъ отдалити ганьбу и потупленіе, которое затягнулъ на себе предъ людьми? То уже нѣтъ — мои дороги, — та прилѣпилася

къ нему неизмазаемо на цѣлый животъ. А что найсмутнѣйшое, не только на него самого, но и на его родину. Ибо ганьба пяницы стается въ многихъ случаяхъ непобѣдимымъ препятствіемъ въ ихъ напредованію. Отъ родины пяницы отходитъ счастіе, ибо каждый боится фирмы алкоолизмомъ отца знищеной. Ганьба отца—пяницы распростретъ свои чорны тѣни на потомковъ и осуществляются слова Писанія, что Богъ злочинъ отцовъ караетъ на дѣтяхъ и дѣтинныхъ дѣтяхъ — ажь до четвертого поколѣнія! Аминь.

ОФИЦІАЛЬНА ЧАСТЬ.

ЕПАРХІЯ МУКАЧЕВСКА.

Гонораръ за катехизацію.

Число: 4902 27. — Епарх. Правительство меморандумомъ обратилося къ министерству школъ и народ. просвѣщенія, чтобы: а) наука религіи въ всѣхъ школахъ фаховыхъ и дополняючихъ промысловыхъ была позволена и чтобы катехитамъ такихъ державныхъ школъ были ассигнованы отповѣдны гонорары, а въ селскихъ школахъ, чтобы села платили гонорары катехитамъ; б) въ всѣхъ классахъ горожанскихъ и господарскихъ школъ для каждого отдѣла было назначено въ тыждню по 2 уроки религіи.

Въ самыхъ сихъ, но и иныхъ важныхъ школьныхъ дѣлахъ подалъ такожде интерпеллацію до министра Мсгр. *А. Волошинъ* посолъ. Нѣтъ сомнѣнія таже въ томъ, что министерство повинно въ сихъ дѣлахъ порядокъ зробити.

Съ симъ соключенно *воззываю всѣхъ оо. Духовныхъ, чтобы въ всѣхъ фаховыхъ, дополняючихъ и господарскихъ школахъ найточнѣйше выучовали религію въ каждомъ отдѣлѣ по 2 годинахъ и до того часу, пока удастся забеспечити гонораръ за катехизацію! Да голосятся оо. Духовны у директоровъ тыхъ школъ, заявивши, что до упорядкованія вопроса гонорара готовы и безплатно учити!*

——

http://rusyns-library.org – «Русинська Бібліотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Бібліотека Стефана Бендаса", 12.2015

Школьнмъ радамъ на Словенску.

Число: 5635 27. Сообщастся для соблюденія слѣд. распоряженіе: „Najdost. grk. biskupému úradu v Užhorode. Výnosom referátu ministerstva školstva a národnej osvety v Bratislave z 11. IV. 1924. číslo 13394/I.—A/24. bolo stanovené, že správa školy smie prijatých čiastok za školské pokuty požiť len na zakúpenie učebníc pre chudobných žiakov a na doplnenie školskej žiačkej knižnice. Prijaté pokuty sú skolské stolice povinné do polroka vyúčtovať školskému inspektorátu.

Poneváč sa zistilo, že väkšina školských stolíc predpisov cit. výnosu nedodržuje, ale prijatou čiastkou za pokuty volne disponuje na úkor potreb pre chudobných žiakov a pre žiacké knižnice, prosím, aby bol všetkým školským stoliciam vydaný obežnik, v ktorom by sa im uviedol na pamäť cit. výnos s vyzvaním, že sú povinné dľa neho so školskými pokutami nakladať. Havlas, v. r. m. p.“

Число: *5962/27*. Въ дѣлѣ платы въ лѣчебный фондъ распоряженіе находится въ оф. части епарх. пряшевской ч. 3436 27. ст. 594 и то распоряженіе относится и на наши церк. школы на Словенску!

— —

Рештанечны регул подати.

Число: *5660/26. конзист.* Епарх. Касса заявляетъ, что духовники въ обще не платили регуларны подати на гг. 1926 и 1927. Рѣшеніе: Въ оф. газетѣ воззываются всѣ священники епархіи, чтоби правильно заплатили всѣ свои рештанціи. Кто бы эвентуально не хотѣлъ платити, *да заявитъ сіе свое намѣреніе Правительству Епархіи*, на который случай натурально утратитъ всѣ свои претензіи напротивъ епарх. Кассы.

— —

Священническимъ вдовамъ и сиротамъ въ вниманіе!

Число: *5990 27*. Понеже многи священнически вдовы и сироты — которы вдовѣлися, осиротилися на территоріи теперѣшной Подкарп. Руси — и до сего дня не задали просьбу свою на держ. подпору, путемъ компетентныхъ впреп. оо. приходниковъ и повторительно воззываются,

чтобы теперь уже *оборотною почтою* предложили Епарх. Канцеларіи просьбу свою, адрессованну къ Церковному Отдѣлу Гражданского Правленія Подкарп. Руси въ Ужгородѣ, такъ якъ то и въ минувшыхъ рокахъ было. — Къ просьбѣ *надо предложити и свидѣтельство худобности*, въ которомъ удостовѣряется, что вдова-сирота не имѣетъ маетка и такого занятія, за которое платню получила бы. Кто просьбу не подасть — не получитъ подпоры.

— —

Церковный уставъ.

Число: *5997/27 Церковный Уставъ на годъ 1928.* сими днями будетъ розосланъ для одинокаждой парохіи до компетентного окр. намѣстника, и то съ dobirkoju.

Оденъ эксемпляръ Устава: Кч. 10·—

Впреподобны оо. приходники воззываются, чтобы отъ 15-го декабря, г. т. старалися перебрати у намѣстника Уставъ, коли должны они заплатити и соотвѣну цѣну.

— —

Назначеніе пѣвцо-учителей директорами.

Число: 5884 27. На основаніи рѣшенія высокопревосходительныхъ членовъ Епископской Корпораціи, по которому Статутъ управленія церк. школы перемѣняется — отъ 1. IX. г. 1923 — *рѣшилъ и я назначити управителями рядными при нашихъ школахъ дѣйствующихъ пѣвцо-учителей подъ тѣмъ условіемъ, что не могутъ требовати за сію должность гонораръ отъ Церкви*, но отъ державы, въ чемъ будетъ имъ на помощь Правительство Епархіи. На основѣ сего воззываю впреп. оо. предсѣдателей шк. радъ, чтобы до 8 дней предложили своего пѣвцо-учителя для выименованія директоромъ школы, путемъ главного епарх. инспектората. Гдѣ больше учителей, тамъ старшого учителя надо представити для назначенія. Одновременно съ предложеніемъ для назначенія надо заслати *Епарх. Канцеларіи Кч. 30· – таксу за грамоту.*

Ужгородъ, 24. нов. г. 1927.

Петръ,
епископъ.

=0=

http://rusyns-library.org – «Русинська Бібліотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Бібліотека Стефана Бендаса", 12.2015

ЕПАРХІЯ ПРЯШЕВСКА.

Конгруа побочныхъ администраторовъ.

Число: *3635 27.* Рескриптъ министерства п. ч. 63. 364/IV. ai 1927. въ дѣлѣ вознагражденія побочныхъ администраторовъ къ свѣдѣнію дословно сообщается. — Čislo: 63.364/IV. ai 1927. Biskupskému ordinariatu v *Prešove*. V súvise s horejším predostretím najdostojnejšieho ordinariátu, ktorým sa domáha odmien pre t. zv. administrátorov a latere mám česť sdeliť, že ziadosti vyhovieť a rečeným administrátorom zvláštne kongruálne odmeny poskitnuť nie je možné. V historických zemiach sa síce poskytujú odmeny duchovným vykovnávajucim duchovnu správu na neobsademých farach a síce z náboženského fondu, avšak proti tomu d pokladnice tohoto fondu plnú veškeré príjmy takýchto uprazdnených farnosti. V zhľadom na tú okolnosť, že na Slovensku dľa zvyku interkalérne dochodky nezaplneného farského obročia požíva duchovnu správu obstaravajúci administrator a latere, a z týchto žiadna čiastka nie je odvedená náboženkému fondu, nemože byť činený žiadny nárok na odmenu z prostriedkov náboženského fondu, pot statnej správy kultovej.“

———

Процессы малженскихъ развлукъ.

Число: *3634/1927.* — Меслинѣ Золтанъ нотарій гл. Консисторіи въ Остригомѣ выдалъ книгу: „A házassági köteléki perek“, въ которой обширно занимается причинами и случаями, на основѣ которыхъ можно просити передъ Консисторіею уничтоженіе брака, совзоромъ на предписы канонъ-кодекса. Цѣнность сей книги уже въ томъ есть, что теченіемъ короткаго времени въ второмъ изданію появилася. Впр. оо. приходники въ данныхъ случаяхъ съ пользою могутъ употребляти книгу сію. Цѣна 16 пенгевы.

———

Стягненіе доходковой дани.

Число: 3269/927. На основѣ разпоряженія Мин. школ. а народ. освѣты, число 56.692 IV. увѣдомляю вѣхъ пр. о. Приходниковъ такъ, какъ намъ засланно было: „Sdeľujem, že tunajšia účtarňa v smysle výnosu ministerstva financií zo dňa 26. júla, čis. 76 358/27. min. fin. od 1. oktobra 1927. prevádza srážku dane dochodkovej na rok 1927. Odpočitanije patričnosti na tejto dane — počítanej za 10. mesiacov tohoto roku — sa prevedie v troch mesačných čiastkach. Za základ srážok bol vzatý celý ten dôchodok, ktorý by prináležal duchovným podľa zákona č. 122/1926. sb. z a n. Ráčte o tom tamojšiemu úradu podriadené duchovenstvo láskave upovedomiť. Za ministra v. z. Kunz, m. p.“

———

Соблюденіе рѣшеній епарх. конгресса.

Число: 3590/27. Всѣ рѣшенія Епарх. Конгресса въ VI. г. т. подерженнаго предъ очами держали и держатъ чисто цѣль: поднести въ первомъ ряду духовну жизнь въ епархіи, такожде поднести народъ нашъ и культурно и матеріяльно. Съ засмученнымъ сердцемъ и лично скушаю и изъ урядныхъ релацій дознаваюся, что сіи рѣшенія занебрегаются. Нѣкоторы священники: 1. Часословъ (по крайней мѣрѣ денно полъ годины) опускаютъ. 2. До св. Службы Божой въ смыслѣ рѣшенія не приготовляются и благодаренія не кончатъ. 3. По крайней мѣрѣ одинъ разъ на мѣсяць не сповѣдаются. 4. Не проповѣдаютъ кажду недѣлю и праздникъ, и не катехизуютъ въ школѣ систематично. 5. Рѣшеніе конгресса касательно сповѣдальницы, та вѣчной лампки предъ св. Тайнами лишъ въ очень мало церквахъ переведено. Воззываю всѣхъ Впр. оо. приходниковъ, такожде и extra curam animarum дѣйствующихъ священниковъ епархіи, чтобы рѣшенія Конгресса — насколько ихъ касается — всегда передъ очима держали и къ нимъ придерживалися. — Особливо воззываю Впр. оо. намѣстниковъ, чтобы рѣшенія Конгресса въ своихъ деканатахъ въ жизнь перевести, — гдѣ эвентуально трудности возникнули-бы, — правитель-

http://rusyns-library.org – «Русинська Бібліотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Бібліотека Стефана Бендаса", 12.2015

ству доложити за свою строгу и совѣстну повинность держали.

——

Собираніе на епарх. прессу.

Число: 3588/1927. — Всѣмъ извѣстно, что въ нынѣшныхъ временахъ пресса тота всемогуща сила, котора управляетъ свѣтомъ, котора царей корунуетъ или детронизуетъ, котора выкликуетъ войну или завязуетъ миръ, котора робитъ изъ людей ангеловъ или діяволовъ, запроваджуетъ души или въ вѣчну жизнь, или въ вѣчну смерть. На жаль — теперѣшна пресса изъ большой части не будуетъ, але руинуетъ, сѣмена не жизни, блаженства и любви, но куколь вѣчной смерти, проклятія и неславѣсти, несчастія розсѣюетъ. Отзываючися на рѣшеніе епархіального конгресса (Б. 5) воззываю всѣхъ Впр. оо. приходниковъ, чтобы въ праздникъ св. о. Николая въ св. проповѣди обучили вѣрниковъ своихъ о важности прессы, — котора выбиваетъ свой характеръ на своихъ читателяхъ и ихъ на свой образъ переформуетъ, — и изъ строгаго повелѣнія архипастырскаго за строгу и совѣстну повинность наложили имъ: 1) противъ-христіянску, безбожну и безморальну прессу (газеты) не только своими грошами (предплаченіями не подпоровати, но ани въ рѹки не взяти и не читати, хотя бы и дарьмо засылали ихъ; таки новинки и книги на огень най кинутъ, иначе бо они души наши до огня пекельнаго приведутъ, а если еще и предплачуетъ дакто на подлы новинки, то не только свою душу, но и душу своихъ ближнихъ затровити — до погибели повести помагаетъ. — 2) Воззываю Впр. оо. приходниковъ, чтобы тыхъ вѣрниковъ, которы нашей Церкви ворожи газеты або грошми подпоруютъ (предплачуютъ), або постоянно читаютъ, если не хотятъ поправитися — яко недостойныхъ не разрѣшили, ихъ изъ всѣхъ почестныхъ урядовъ церковныхъ отпустили, ибо они суть явни грѣшники, вороги Церкви Христовой. — 3) Каждаго христіянина строга повинность не только безбожну прессу бойкотовати и погордити, но христіянску прессу такъ морально, якъ и матеріяльно подпоровати. — Прошу

воззвати вѣрниковъ, чтобы яко св. Николай щедро спомагалъ бѣдныхъ, убогихъ, такъ най спомагаютъ и они своими геллерами тѣхъ, которы въ душевной нуждѣ, въ рабствѣ грѣха стонаютъ и въ темнотѣ религіозной, по дорозѣ погибели блукаются, которы несчастливійши суть отъ матеріяльно убогихъ, ибо земное убожество минающое, но душевное убожество т. е. проклятіе души, есть вѣчное. Прошу изъ каждаго прихода найменьше 30 Кч. назберати и на Ординаріатъ — „на добру прессу“ — найпознѣйше до 31. XII. с. г. заслати. Такожде Впр. оо. приходники изволятъ заохотити вѣрниковъ своихъ, чтобы нѣсколько геллеровъ не жаловали на предплату доброй новинки, ибо черезъ то не только добру прессу подпоруютъ, но душу свою ублагороднюютъ, разомъ просвѣщуютъ и кромѣ того на недѣльны и святочны дни маютъ хосенное и пріемное занятіе. Ничъ на свѣтѣ не цѣннѣйшое предъ Г. Богомъ, а хосеннѣйшое для людей отъ спомоществованія доброй прессы, ибо когда хвораго нацивите, смутнаго потѣшите, бѣднаго споможете, ему добру пораду дасте, — тогда съ однимъ, або двома людьми учините добрѣ, но если на добру прессу жертвуете, тогда тысячамъ, а тысячамъ учините добрый учин къ не на тѣлѣ, но, что Богу о много пріемнѣйше, — на души. Собирайте себѣ добрыхъ учинокъ доки держитъ день, ибо прійдетъ ночь, когда уже не можно будетъ!

——

Зимушны поученія вѣрниковъ.

Число 3591/27. Въ смыслѣ рѣшенія Конгресса, Преподобны оо. Приходники заобязалися вѣрникамъ своимъ, особливо въ зимушной порѣ разныя поученія (преднашки) объ актуальныхъ вопросахъ общественныхъ держати. Опредѣляю и обязую всѣхъ Высокопреподобныхъ оо. Духовниковъ, чтобы на основѣ статѣ Душпастыря (ч. 8., 9. и 10. 1927): „Что даетъ коммунизмъ Русинамъ“ — вѣрниковъ своихъ о страшно небезпечной эпидеміи коммунизма обучили и катастрофальны наслѣдки „большевицкаго рая“ имъ живо передъ очи предложили и ихъ отъ коммунизма, яко отъ причины найбольшаго

http://rusyns-library.org – «Русинська Бібліотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Бібліотека Стефана Бендаса", 12.2015

дочасного и вѣчного несчастія отвернути усиловалися. Высокопреподобны оо. Деканы изволятъ въ своемъ деканатѣ убѣдитися о томъ, ци сіе обученіе на всѣхъ приходахъ отбылося и о томъ Правительство до 31. марта 1928. увѣдомлятъ.

Полекшеніе въ подержанію постовъ на годъ 1928.

Число: *3589/1927* На основѣ данной мнѣ власти отъ Апостолскаго Престола подъ ч. 13946—1927, удѣляю всѣмъ вѣрникамъ Епархіи Пряшевской слѣдующія полекшенія въ подержанію св. постовъ на г. 1928. 1) Въ св. Четыредесятницѣ, Филиповкѣ, въ постѣ св. верховныхъ ап. Петра и Павла, якъ и предъ Успеніемъ Преч. Богородицы маетъ задержатися постъ въ понедѣлокъ, въ середу и пятницу, въ которы дни удѣляется разрѣшеніе на молочны яденія и позволяется уживати и масть. Въ прочи четыри дны тыждня разрѣшается и на мясояденіе. 3) Въ всѣ середы и пятницѣ въ року разрѣшается на молочны яденія и на масть. 3) Въ первомъ тыждню св. Четыредесятницы, яко и въ Страстной седмицѣ забороняется уживаніе мяса. Позволяются молочны яденія и масть въ вторникъ, четвергъ и субботу. 4) Въ Сыропустномъ тыждню въ середу и пятницу разрѣшается на молочны яденія и масть, а въ прочи дны и на мясо. 5) Разрѣшается и на мясояденіе, если праздникъ падетъ на постный день съ выимкою праздника Воздв. Честнаго Креста и Усѣкновенія. 6) Для учениковъ и ученицъ всѣхъ школъ удѣляется разрѣшеніе на молочны яденія и масть и въ первомъ тыждню св. Четыредесятницы, якъ и въ Страстной Седмицѣ кромѣ Великой Пятницы. 7) Если въ которой-то парохіи для поодинокихъ фамилій потребны и больши полекшенія, най о. приходникъ обернется на Еп. Правительство и най наведетъ канонически причины, которы такое полекшеніе жадаютъ. Кто можетъ твердый постъ постити, най задержитъ твердый постъ, но най не осуждаетъ того, который пользуется полекшеніемъ. Священники и клерики въ постахъ передъ обѣдомъ и вечерею най вымолятъ

50. псалмъ, а вѣрники разъ на день три „Отче нашъ“ и три „Богородице Дѣво“ и разъ „Подъ Твою милость“ да помолятся Всѣ воззываются, чтобы за досить учинили за то полекшеніе другими добрыми дѣлами и милостынею!

Всѣмъ Впр. Г. Предсѣдателямъ шк. сенатовъ!

Число: 3436/1927. Разпоряженіе Министерства о должности ежемѣсячнаго уплаченія %-а въ лѣчебный фондъ отъ платежи пѣвцоучительской для строгаго подержанія дословно сообщается: Všetkým škôlským inspektorátom *na Slovensku*. Upravte správy všetkých nestátnych škôl svojho odvodu, aby v prospech Liečebného fondu pri výplate požitkov stiahly jednotlivým učiteľom každého mesiaca 1% stalnych požitkov titulom poistnej kvoty, pripadajúcej vo smysle nar. vl. 145/926. Sb. z. a nár. na poistného učiteľa, respektive polovicu platby poistného, predpísaného výmerom okr. sboru Lieč. fondu. resp. okresného úřadu (§. 5. cit. nar. vl.) ktorý tento dodá školskej stolici. Tento obnos nech odovzdajú na zvláštnu potvrdenku predsedovi školskej stolice cielom zaslania celého poistného (tedy aj kvoty pripadajúcej na zamestnavateľa) príslušnému okresnému sboru Liečebného fondu spôsobom predpísaným §. 7. citovaného nar. vlady a naraz za všetkých svojich zamestnancov, poisteniu podlehajúcich. Upozornite zároveň všetkých udržovateľov nešt. škol nár. a detských opatrovieň, aby všetkých zamestnancov, poistením povinných bezodkladne, prihlasily u príslušných okr. úradov (§. 3. cit. nar. vl.) jestliže sa tak ešte nestalo. Za ministra v. z. Dr. Maule, m. p. — Všetkým cirkevným verchnostiam a župným úradom *na Slovensku*. Na vedomie, rep. k upraveniu udržovateľov podriadených mu škôl nár. a detských opatrovieň, aby títo svojim povinnostiam, stanoveným ner. vl. 145/926. Sb. z. a n. za dosť učinily v intenciach tohoto obežnika. Za ministra v. z. Dr. Maule, m. p.“

Присяга учителей.

Число: *3265/927*. По смыслу статутовъ п. учительскихъ новоименованны п. учи-

http://rusyns-library.org – «Русинська Бібліотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Бібліотека Стефана Бендаса", 12.2015

тели должны присягу зложити, который текстъ ниже подается съ тѣмъ воззваніемъ, чтобъ присягу сію новоименованны п. учители при богослуженію сложили: „Я Н. Н. (пѣвцо учитель (учительница) присягаю Всемогущему Господу Богу, преблагословенной Дѣвѣ Маріи и всѣмъ божіимъ Святымъ, что я свои (пѣвцо)учительски должности усердно и совѣстно исполняти буду, къ настоятелямъ моимъ въ дѣлахъ чиновныхъ и церковныхъ буду всегда послушнымъ и почтительнымъ; распоряженія церковной власти немедленно и охотно исполню, мнѣ повѣренныхъ дѣтей буду воспитати въ богобоязненности, въ гр.-каѳолическомъ духу и отечество-любіи. Въ общественной и приватной жизни, въ школѣ и въ храмѣ божіемъ буду поводитися якъ примѣрный членъ гр.-каѳолической Церкви. Церковный характеръ школы буду якъ найлучше хранити. Буду изъ всѣхъ силъ стремитися исполненіемъ своихъ учительскихъ и воспитательныхъ должностей воздѣливати непоколебимую вѣрность къ св. матери Церкви и къ Ческословенской републикѣ Членомъ Церковію запрещеннаго обще ства не есмь и не буду. Такъ ми Боже поможи и всѣ святіи“.

— —

Поученіе обручниковъ.

Число: *3411/927*. Книгоиздательство Будзонъ и Беркеръ Кевелаеръ въ Рейнланд-ѣ выдало брошурки: „Braut, wie stehst du zu deinem Bräutigam“ и „Bräutigam, wie stehst du zu deiner Braut“, которы поучительны напоминанія подаваютъ про молодыхъ во ставъ супружескій ступающихъ. Понеже сіи брошурки Впр. Отцы съ успѣхомъ могутъ употребляти при выучованію зарученныхъ, прото книжечки во вниманіе духовенства поручаю. Цѣна одной брошуркѣ Кч 1·60.

— —

Духовны реколлекціи для свящ.

Число: *3587/927*. Духовны реколлекціи для священниковъ 13 – 15. XII. т. г. въ Пряшевѣ въ духовной семинаріи будутъ держатися. Воззываю Впр. оо. приходниковъ, чтобы усиловалися чѣмъ въ большомъ числѣ появитися, особливо тѣ, которы теченіемъ 3—4 лѣтъ въ реколлекціяхъ не участвовалися. Реколлекціи 12. XII. т. г. вечеромъ о 8-ой почнутся, прото на реколлекціяхъ участвовати намѣряющихъ на точное появленіе прошу съ тѣмъ, чтобъ свое намѣреніе до 10. XII. т. г Впр. о. Спиритуалу, канонику заявити изволили.

— —

Церк. свѣчки.

Число: *3610/1927*. Отзываючися на распоряженіе касательно покупки свѣчокъ въ фабрикѣ „Геліосъ“, увѣдомляю Васъ, что со взоромъ на тяжкое матеріальное положеніе тутешныхъ медовникаровъ, не маю противъ того ничего, если потребны церковны свѣчки и у нихъ будете куповати.

Въ Пряшевѣ дня 26. нов. 1927.

† Павелъ,
епископъ, ап. админ

НАШИ ВѢСТИ.

Велика каѳ. манифестація въ Ужгородѣ на праздникъ Царя-Христа. День Царя-Христа обходился въ Ужгородѣ въ импозантныхъ рамкахъ. Прежде всего отбылася въ Каѳедрѣ адорація за 24 годинъ, котору зачалъ самъ Преосвященный. Рано въ 8 годинѣ зачалася архіерейска св. Литургія, кончена Владыкою Петромъ и концелебраціею Капитулы. Проповѣди проголосили въ церкви Преосвященный, а вонъ о. Хира спиритуалъ. Процессія складалася такъ: за крестоносомъ ишли хлопцѣ гардисты Найсв. Сердца въ униформахъ. Дальше элементарны школы, пакъ горожанска школа, гимназія и уч. муж. и женска семинарія съ професорами. За гардистами дѣвчата, которы такожъ пришли въ униформахъ. За симъ слѣдовали конгреганистки, дамы, члены св. Розанца и процессіи. Дравецка подъ проводомъ о. Ст. Пайкошія, йовранска оо. Ив. Фленькова и Ст. Левринца, доманинска о. декана Когутича, оноковска о мср. дръ Іосифа Іовна, цеголнянска архидіакона Карцуба, о. Лайпера и о. Сокола, радванска каноника Невицкого. Уж-

http://rusyns-library.org – «Русинська Бібліотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Бібліотека Стефана Бендаса", 12.2015

городски товаришества. Конгреганистки (монахинѣ) западного обряда. Монахинѣ нашего обряда. Клерики. Греміальны священники и оо. Василіяне въ ризахъ. Викарій Авр. Тагій съ ассистенціею. Капитула и Преосвященный Петръ. Процессію кончила цив. интеллигенція. Обошли улицы Капитулну—Раковцій - Казинцій и Духновичъ. Процессія была така долга, что коли вертали, передъ уже вернулъ при Каѳедрѣ, а конецъ былъ предъ монастыремъ оо. Василіянъ. Участниковъ было понадъ 15.000 душъ. Подобну публичну манифестацію въ Ужгородѣ до сихъ поръ никогда и никто не успорядилъ и головный городъ Подкарп. Руси симъ великимъ дѣломъ похвальный примѣръ даетъ всей околицѣ, якимъ одушевленіемъ треба днесь Царя-Христа праздновати! Организаціею огромной процессіи найбольше аслужился Мсгр. о. Стойка, о. Горный и о. Хира профессоры. Директоръ же ЦКОВ. роздѣлилъ при сей славной случайности между вѣрниками понадъ 3000 брошурованыхъ проповѣдей и молитвъ.

— —

Таинство отъ Konnersreut-у. Терезія Найманова (30-лѣтна) есть донькою простыхъ родичей; ея отецъ кравецъ, который маетъ окремъ Терезіи еще девять дѣтей. Всѣ здоровы, працовиты и побожны, но головно Терезія. Она, коли лишь свободный часъ мала, перебывала въ церкви, молилася и середъ роботы, а головно богато розмыцляла про страсти и муки Спасителя. Звычайна селска дѣвчина изъ села Konnersreut (Баварія).

Дня 10. марта 1918. въ хижѣ, где она служила, выбухъ огень. Терезія много працовала при гашенію огня и видно перетяжилася роботою, такъ что мусѣла лягнути до постели. Поносовалася на хребеть. Въ сей хворотѣ лежала она за 7 роковъ Мала страшны муки, корчи мучили ю, лѣва нога цѣлкомъ покривилася отъ долгого лежанія, на тѣлѣ збилися раны, лѣкари все можливое сдѣлали, но дарьмо

Сякъ она бѣдовала до 17-го мая г. 1925. р., до дня выголошенія св. Терезіи отъ Ісуса святою. Сего дня появилося Терезіи великое свѣтло. Ничъ иншое, лишь сильное свѣтло. Се свѣтло ѣмитъ ея праву руку и подойметъ. И Терезія, котора за 7 роковъ не могла изыйти съ постели, почнетъ ходити. Хребетъ еще дуже болитъ, но уже година ходити. А свѣтло кажетъ: „Черезъ страданія уже о много больше душъ стали спасенными, якъ черезъ найкрасши бесѣды. Се есть уже написано навперед“. Кто се написалъ и где? Духовникъ того села пригадовалъ себѣ, что тыми днями далъ ей житепись св. Терезіи съ Лизіевъ; и се реченія тамъ было написано дословно. Терезія отъ того часу почала ходити и ея велики раны наразъ счезли.

Окремъ сей хвороты Терезія мѣсяца марта, 1919. цѣлкомъ ослѣпла; за 4 роки и 1 мѣсяцъ держала сія слѣпота. 29-го апрѣля 1923. нагло получила назадъ зоръ очей. Дня 7. новембра, 1925. достала запаленіе слѣпой кишки, что причинило ей величезны болѣзни. „Хвора — якъ мѣстный духовникъ оповѣдаетъ — кидалася на постели, якъ червакъ“. Дръ Seidl лѣкарь въ Waldsass-ѣ хотѣлъ ю заразъ оперовати, ибо кишка вже майже цѣлкомъ розгнила. Молитва до св. Терезіи нагло выратовала ю изъ сей небезпеки. Лѣкарь признался, что такого выпадка въ своемъ житію не видѣлъ.

Отъ 1922. ниякой твердой стравы не ѣла, лишь напой: мало воды, кавы и пр Навѣть отъ Роздва 1926. ниякой стравы не беретъ до себе. Одинокимъ ея ѣдломъ есть св. Причастіе каждоденное. Мимо сего не чуетъ жадного голоду, добрѣ чувствуется, працуетъ сильно и вага тѣла нормальна (55 кг).

Года 1926. на вел. Пятницу утямила, что изъ ребра ея кровь капкаетъ. Подивится и видитъ, что надъ сердцемъ есть велика рана на 3½ цм. Пополудню появилися раны на ногахъ и на рукахъ. Сѣ раны свѣжи были еще за 14 дней и кровь текла изъ нихъ. Родичи и лѣкари все можливое сдѣлали, чтобы загоити сѣ раны, но даремно!

Отъ того часу Терезія Найманова каждой пятницѣ пережіетъ муки и страсти І. Христа. Въ четверъ точно о год. 12-ой

http://rusyns-library.org – «Русинська Бібліотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Бібліотека Стефана Бендаса", 12.2015

начинается страданіе. Терезія лежитъ на постели такъ, что высша часть тѣла мало поднята, на лицѣ выразъ страшныхъ мукъ, изъ пять ранъ постоянно капкаетъ кровь.. Попол. о год. 3-ой така, якъ мертва. Тогды измыютъ кровь, а она спокойно спитъ до рана. Въ субботу рано станетъ, робитъ цѣлый день и ничого чрезвычайного не есть до слѣдующой пятницѣ... Тогды вновь починается съ переду.

На тѣ дѣла, что въ такомъ станѣ видитъ, лишь тяжко памятаетъ. Видитъ крестъ Христа, который стоитъ изъ одного долгшого дерева и изъ одного меншого которы суть повязаны; видитъ хижи сдалеку, которы верха не маютъ, чуетъ слова, что добрѣ розумѣетъ. Одинъ профессоръ университета, Wurz повторительно сказалъ предъ нею неправильны реченія по арменски и позвѣдался, ци такъ казалъ Христосъ? Терезія не знала исправити, но сказала, что не добрѣ Доти малъ профессоръ поправляти слова, доки Терезія не успокоилася. Профессоръ заявилъ, что Терезія одгадала то, что было сказано правильно и что въ семъ давномъ языку она такъ обзнакомлена, что знаетъ навѣть всѣ его нарѣчія. Изъ географіи майже ничого не знаетъ, но мѣста св земли превосходно познаетъ. Восемъ лѣкаровъ оглянули и студіовали Терезію, но природными силами не могли розвязати тайну 5 ранъ Христовыхъ.

Безвѣрцы и непріятели каѳолицизма хотятъ высвѣтлити сей дивный припадъ гистеріею, або суггестіею, фантазіею. На то однактъ примѣчаетъ пражкій лѣкарь и профессоръ университета *Dr. Hynek* слѣдующое: „Я не говорю о чудесахъ, ибо я не богословъ и незнаю границы чудесъ, но если хочеме дѣло выяснити суггестіею, прочто не случилося то подъ часъ свѣтовой войны, коли вояки пили бензинъ, елей а пр. и отрововалися разными экстрактами, чтобы только не ити на фронтъ. Прочто не было довольно тогды самымъ суггестивнымъ (самокламнымъ путемъ произвести хвороты, а не обратитися къ отровамъ?“

Мсгр. протонотаръ и посланецъ *Глинка* въ супроводѣ оо. Дръ І. Козара, І. Дядьова, министра Дръ Тисова, посланцевъ

І. Матика, А. Пазмана и прочихъ 2. нов. т. г. былъ въ Конперсрайту и такъ закончуетъ свои реминисенціи о сей нацивѣ: „Стояли мы въ комнатѣ Терезіи при стигматизаціи) и молчали яко мертвы статуи. Застановилисьме дыханіе и нехотѣлося рушитися изъ мѣста, понеже терпѣнія ея были неисповѣдимы. Видѣли мы властными очами и выдаеме свидѣтельство, что здѣсь говоритъ высша сила. Маемс тутъ числитися съ чрезвычайнымъ явленіемъ, якихъ было уже въ каѳол Церкви около 60, и якихъ жадна друга церковь указати не можетъ, якъ то твердитъ и Дръ Гинекъ“.

На всякій припадъ дуже интересантный и цѣнный то случай въ времени днешного невѣрствія. Церковь официально занимается съ тѣмъ явленіемъ, отдалюючи всѣ рекламы и непристойности отъ дивного припада того, а потомъ выповѣсть свою дефинитивну сентенцію. Зачекайме!

——

† **о. Іоаннъ Слукъ**, т намѣстникъ и парохъ тарховицанскій, ревный членъ миссійного о-ва и щирый сотрудникъ „Душпастырь“-я 62. г. жизни и 35. год. душпастырства своего 4-го новембра, т. г. въ ужгородской больницѣ съ Богомъ примиренно упокоился. Рожденъ г. 1865.; рукоположенъ г. 1892. и отъ того часу дѣйствовалъ непрерывно въ Тарховици на большое вдовольствіе вѣрниковъ и епарх. Верхности. Былъ священникомъ по Сердцу Іисуса, и якъ такій участвовалъ въ всѣхъ предпріемствахъ, свящ. собраніяхъ и дебатахъ, гдѣ слово ишло о реорганизаціи духовной жизни подкарпато-русскаго народа и укрѣпленію лояльности къ каѳ. Церкви. Несподѣвана смерть его глубоко тронула особливо участниковъ совѣщанія епарх. товариществъ съ 17. окт. с. г. О. Слукъ еще здоровый пришелъ того дня до Ужгорода, бралъ участи и въ дебатахъ, но еще самого того дня вечеромъ нагло похворѣлся, былъ понесенъ до больницѣ, потомъ тамъ и два раза оперованъ, но ничего не помогло: Богъ хотѣлъ видѣти своего скромнаго раба предъ собою. Вправдѣ такъ то есть: „Investigabiles sunt viae Tuae, Domine!“

http://rusyns-library.org – «Русинська Бібліотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Бібліотека Стефана Бендаса", 12.2015

Похороны кончилъ въ каѳед. храмѣ съ асистенціею духовниковъ окр. тарховищанского 5. нов. т. г. самъ Преосв. Епископъ *Петръ*, — смуточну же проповѣдь проголосилъ о. Ник. *Чудакій*, намѣст. парохъ изъ Фал кушовецъ. Тѣлесны останки покойного погребены потомъ въ семинарскомъ кладбищѣ ужгородскомъ до общаго воскресенія.

Блаженный покой и вѣчнам ємѵ памать!

———

Торжественное приниманіе Епископа Василія въ Ужгородѣ. Его Преосв. *Василій Такачъ*, епископъ американскихъ подкарпатскихъ русиновъ прибылъ до Ужгороду 23. новембра т. г. о 7. г. вечеромъ въ сопровожденію о. *Іосифа Гануля*, епарх. конзултора и декана изъ Кливланду. Гостей привиталъ на желѣзнодорожной стаціи *Дръ. Симеонъ Сабовъ* прел. каноникъ, голова мукачевской Капитулы, въ порталѣ же каѳедр. храма Преосв. Еп. *Петръ Гебей* на челѣ Капитулы и всего греміяльного духовенства, въ присутвіи множества интелигентныхъ и простыхъ вѣрниковъ. Послѣ звычайных церемоній и короткой адораціи, Епископъ *Петръ* привѣтсвовалъ Архіерея американскихъ братій нашихъ теплыми и довѣрнѣйшими словами отъ имени епархіи мукачевской и всего гр. каѳ. народа Подкарп. Руси, подчеркнувши особливо неувядаемы заслуги Его при заложенію ужгородского сиротинца, якъ такожде признаючи велики и щиры жертвы всѣхъ американскихъ братій для помянутой соціяльной институціи ...

Епископъ *Василій* тронутымъ сердцемъ благодарилъ за чрезвычайно теплое и импозантное приниманіе, обѣцяючи и на дале моральное и матеріяльно подпоранѣе американскихъ русиновъ своей діецезіи для Подкарпатской Руси. Но при томъ указалъ на необходиму потребу того, чтобы старокраевы русины въ оборонѣ своихъ религійно-культурныхъ и политично-господарскихъ интересовъ *соединилися*. Указалъ здѣсь Епископъ коротко на американскій примѣръ, гдѣ наши русски братья и сестры въ защитѣ всѣхъ своихъ моральныхъ и матеріяльныхъ интересовъ въ 90 %-ахъ до еднотного фронта споены!

Преосв. *Василій* приѣхалъ до Ужгороду черезъ Римъ, Крижевци, Прагу и Пряшевъ. (О пряшевскомъ принятію до закрытія газеты не получилисьме вѣсти. Ред.) Здѣсь перебылъ черезъ 4 дни, яко найщирѣйше витаный гость Преосв. *Петра*, а 28. нов. рано выѣхали обое Архіереи до Львова на конференцію всѣхъ гр. каѳ. русскихъ епископовъ.

Съ части „Душпастырь“-я отв. редакторъ привиталъ въ Ужгородѣ великого Сына Подкарп. Руси, якъ добродѣятеля газеты, желая ему отъ имени всѣхъ читателей дальшого успѣшного и счастливого архіерейскаго управленія для блага американскихъ братій *ad multos annos!*

———

Особны вѣсти изъ епархіи мукачевской. о. *Юлій Марина*, вицеректоръ дух. семинаріи 22-го новембра выѣхалъ въ Римъ для высшыхъ правныхъ студій, которы продолжатся через 2 годы. Щирому и талантливому молодому пріятелю нашему по сему поводу богатыхъ успѣховъ желаеме! Замѣщати будетъ его въ вицеректорствѣ дочасно о. *Евг. Петрикъ*. — О. *Василій Грибовскій*, приходникъ изъ Колодного былъ назначенъ намѣстникомъ округа крайнянского. Къ заслуженному отличію изъ щирого сердца гратулуеме!

———

— **„Душпастырь“ появляется послѣдный разъ** въ настоящей формѣ. Отъ нового года выйдетъ уже въ пріемнѣйшомъ, меншомъ форматѣ (якъ львовска „Нива“), съ прилогомъ проповѣдей на кажду недѣлю и свято на впередъ. Редагованіемъ проповѣдничой части — якъ прилоги—повѣренъ отъ Пр. Еп. *Петра* о. А. *Илницкій* редакторъ, который проситъ и на дале щирое содѣйствіе своихъ милыхъ соработниковъ!

———

Рукоположеніе. 27-го нов. т. г. выдѣлилъ Пр. Еп. *Петръ* Тайну рукоположенія въ еп. часовнѣ *Іосифу Иванъ* и *Петру Мигалка*, абс. богословамъ, якъ такожде *Іосифу Громлякъ*, директору мукачевской держ. уч. семинаріи, якъ абс. богослову пряшевской епархіи. Ad multos annos!

———

Сообщеніе рештанечниковъ Душпастыря на многосторонны прошенія оставили мы на слѣд. число. Но доти просиме рештанціи безусловно упорядковати!!!

http://rusyns-library.org – «Русинська Бібліотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Бібліотека Стефана Бендаса", 12.2015

Содержаніе:

по IV. рочнику „Душпастырь“-я съ года 1927.

I. УВОДНИКИ: Паст. посланіе о ювил. св Кирилла. 3—17. 75. уродины Дръ Фр. Кордача, архіеп. 57—59. 25. лѣт. проф. ювилей Дръ Н. Русснака. 60—62. Хмары надъ хоризонтомъ. 113—115. Идея Кирилломеѳодейска. 173—177. Паст. посланіе еп. П. Гойдича. 178—175. Энциклика Пія XI. на 1100. рочницу нарожд. св. Кирилла. 237—242. Св. Отецъ Пій XI. и еднота Церкви. 295—300. Уніонист. конгресъ на Велеградѣ 355—363. Паст. посл. еп. Петра о алкоолизмѣ. 363—369. Rex Christus, adveniat regnum tuum! 419—422 Куда оріентоватися? 487—49?. Дванацята година. 551—553.

II. КАТЕХИТИКА: Одна изъ нашихъ великихъ задачъ. 128—131, 195 198. 246—249. 301—302. Администрація церк. школъ 198—200. Циркуларъ еп. Петра о важности катехизаціи. 242—246.

III. АПОЛОГІЯ: Слав. апост. Кириллъ и дій. 17—20. Papini: De vita Jesu Christi „Православный крестъ“. 303—306. Что ом- мунизмъ русинамъ на Подкарпатахъ? 4?7—435. 492—502. 554—567.

IV. КУЛЬТЪ СВ ЕВХАРИСТІИ: Евхар. Конгресъ въ Чикаго 20—26. 67 74. Священникъ при СС. Евхаристіи. 306—309. Confraternitas adorationis. Liga Eucharistica. 435—437. Наши піонеры. 567—570.

V. ДУШПАСТЫРЬ: Практичны вопросы. 27—28. 131—136. Задачи нынѣшной пасторизаціи. 201—210. Сповѣдайме и сповѣдаймеся. 312 3?7. Общественна жизнь и душевна централизація. 369—374. Священникъ и правило. 439—447. Трудности пасторизаціи на селѣ. 570—576.

VI. ПРАВО: О мѣшаныхъ супружествахъ въ обще, особенно же о мѣшаныхъ супружествахъ связанныхъ предъ схизм. священникомъ. 28—31. 74—78. 137—139.

VII. НАШИ ДѢЛА: Дарунки для ужгородского конвикта. 31—32. Упорядкованіе свящ. платежи. 103—106. Справоизданіе изъ Прерова. 156—161. 514—516. Пряшевъ и Ужгородъ. 447—450, 512—514.

VIII. ПРОПОВѢДНИКЪ: На рождество Христа. 33—37. Воспитательна кара. 92—97. На 3 Святители (о прессѣ). 97—103. Дозоръ надъ дѣтьми. 139—144. Начеркъ приготовительныхъ проповѣдей до „Апостолства молитвы“ 1, 2, 3. 144—146. Дѣти и молитва. 218—223. Школа и дѣти. 253—258. Основаніе СС. Евхаристіи. 258 262. Св. Литургія — просительна жертва. 263—267. Школа и дѣти, прод. 325—331. На празд. св. Кир. и Меѳодія. 331—335. Піянство изъ взора христ. мравоученія. 397—403. Обовязки дѣтей. 403—407. Слѣдствія піянства на здоровля и животъ человѣка. 454—461. На праздникъ Христа-Царя. 461—466. Наслѣдки піянства съ взоромъ набожен-ско-мравного живота. 526—533. Наслѣдки піянства на родинный животъ. 581—586.

IX. ОФ. ЧАСТЬ — ЕПАРХІЯ МУКАЧЕВСКА: 37—41. 79 82. 146 153. 224—225. 273—279 335—341. 377—384. 412, 466—469. 533—534. 586—588.

X. ОФ. ЧАСТЬ — ЕПАРХІЯ ПРЯШЕВСКА: 41—42. 82—92. 153 155 226—227. 277—281. 341—345. 384—397. 470—473. 534—536. 589—596

XI. НАРОДНЫ МИССІИ: Прочто не дѣйствуетъ т-во св. Іосафата? 374—377. Оглядъ реколлекційныхъ и миссійныхъ подвиговъ. 525—526. Св. Іосафатъ и подк. русины. 578—581.

XII ОБОРОНА ВѢРЫ — ЦКОВ.: Передача церкви въ Вел. Лучкахъ и пр. 42—45. Передача фары въ Вел. Лучкахъ, и пр. 281—284. Разширеніе дѣяльности ЦКОВ. и пр. Напады противъ Василіянъ. 322—326. Списокъ довѣрниковъ Призваніе на зборы и ир. Списокъ забранныхъ церквей. 450—454 Общ. собраніе ЦКОВ. въ Ужгородѣ. 519—525. Выказъ жертвъ на ЦКОВ. Новы апол. брошуры и пр. 576—577.

XIII. АПОСТОЛСТВО СВ. КИР. И МЕѲОДІЯ: Организуймеся въ Апостолствѣ! Статуты. 211—218. Продолженіе. Отпусты и выходы. Якъ маеме праздновати Святыхъ? 249—253. Апостолство заосновалося. Работный рядъ въ мукачевской епархіи 317—321. Новы члены Апостолства 453—454. Собраніе Апостолства. 516—519.

XIV. НАШИ ВѢСТИ: 46—51. 106—110. 161—166 227—230. 285—290. 345—346 408—412. 473—477. 536—542. 596 602

XV. ЛИТЕРАТУРА: 477—480. 543—544. и въ оф. ч 2 епархій.

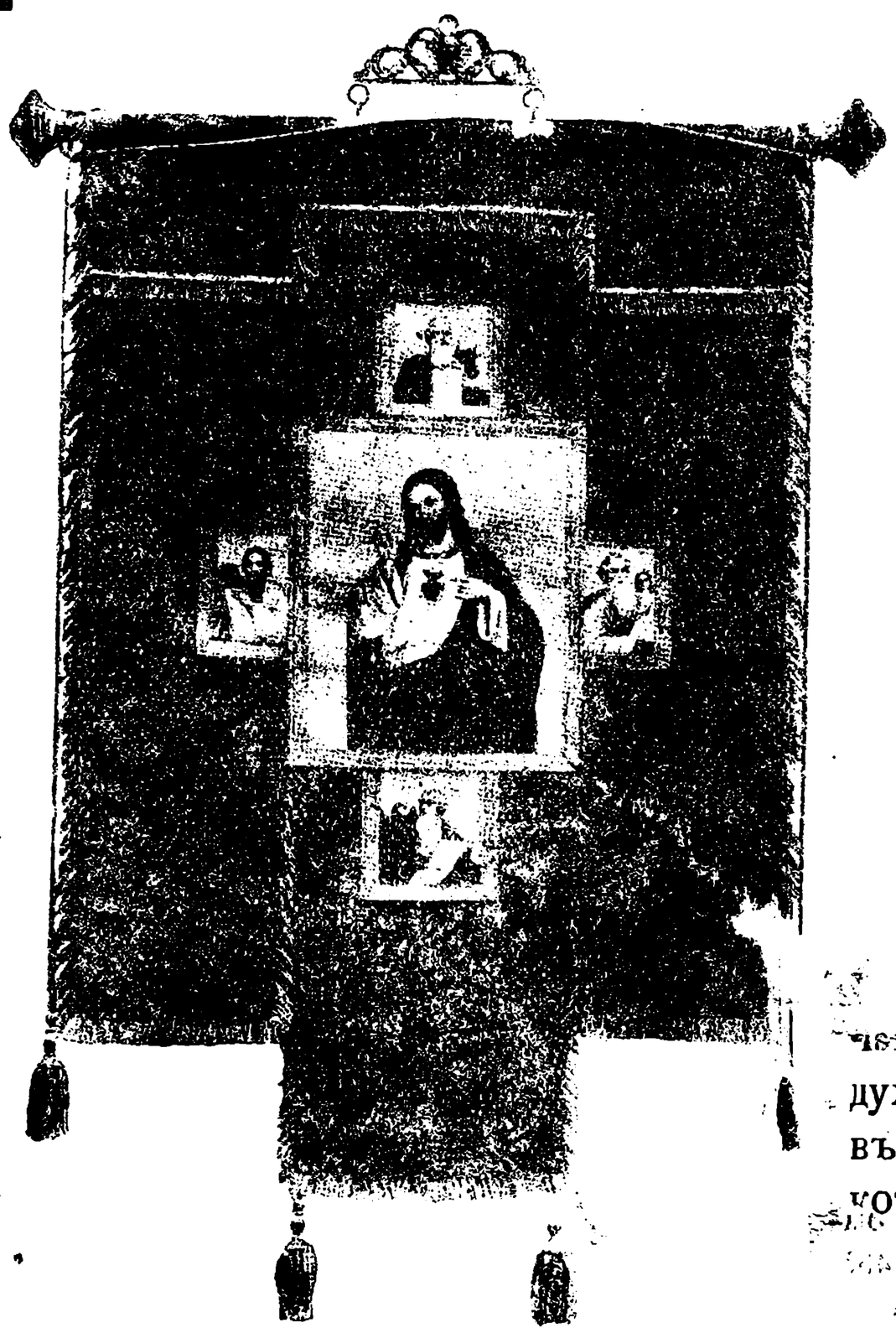
XVI. МѢШАНЫ: Почитаніе СС. Сердца Іисуса. 270 272. Почитаніе св. Іосифа. 437 439. Храмъ славы Маріи. 502—511.

XVII. ОТЪ РЕДАКЦІИ: 52. 110. 231 232. 480.

——

ПОЯВИЛСЯ и поступилъ въ продажу Календарь „УНІИ“ съ дуже интереснымъ содержаніемъ. Цѣна 6 кч.

http://rusyns-library.org – «Русинська Бібліотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Бібліотека Стефана Бендаса", 12.2015



МАГАЗИНЪ И ВЫРОБЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

КОГУТЪ И НАБИВАНЕЦЬ

ВЪ УЖГОРОДѢ,
УЛ. РАКОВЦІЯ Ч. 11.

Выробляютъ: чашы, дарохранительницы, кресты.

◆◆◆◆

Заставы. Ризы. Плащеницы.

◆◆◆◆

Гарнитуры до посѣщенія хворыхъ
ВѢЧНѢ ЛЯМПЫ.
СВѢТЕЧИ. ЛУСТРЫ.

◆◆◆◆

Прекрасны образы до ношенія изъ бронзу.

◆◆◆◆

которы[illegible]ченіе старыхъ чашъ обновленія [illegible]ѣ и срѣбрѣ.

Священникамъ!

Наша книгопечатня выдала книгу

„Протоколы брачныхъ оглашеній“

Конечно потребна и практична книга для пароховъ. Кто разъ ю увидитъ, неотмѣнно купитъ ю. **Цѣна перепл. 100 архов Кч 20.**

учителѣ!

Заведьте в ваши школы Волошинову

АЗБУКУ

Подкарпатского языка. **Цѣна брошуровано Кч. 6.**

Кто сесю азбуку в первой классѣ елементарноѣ школы заведе, рѣшив раз на всегда языковый вопрос Подкарп. Руси!

За сею азбукою слѣдуютъ Волошиновы книги:

Движима азбука, Мала читанка, Велика читанка, Наука стилизаціи, Методична граматика, Велика граматика, Наука о числах и пр..