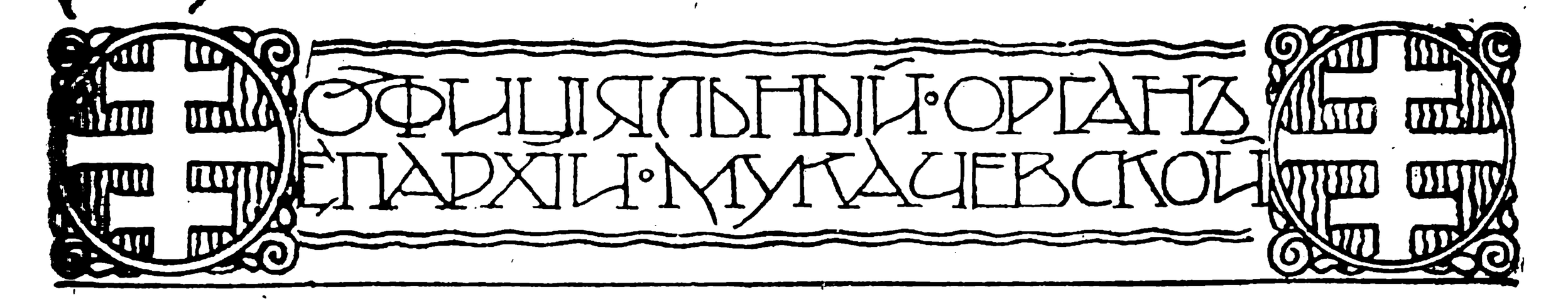
http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

ДУШПАСТЫРЬ



ЧИСЛО 5. 1926. МАЙ РОЧНИКЪ

ВЫХОДИТЪ КАЖДОГО МѢСЯЦА РАЗЪ ВЪ ВРЕМЯ ЮЛІЯ И АВГУСТА. РЕДАКЦІЯ ВЪ УЖГОРОДѢ, УЛ. КАПИТУЛЬНА Ч. 3.; АДМ. ЕПИСКОПСКА КАНЦЕЛАРІЯ.

ПРЕДПЛАТА НА ГОДЪ .... 60 Кč.
ОДИНОКОЕ ЧИСЛО ..... 6 „
ВЪ АМЕРИЦѢ..... 3 дол.

ОТЪ ИМЕНИ РЕД. КОМИТЕТА З... ЦІЮ ОТВѢЧАЕТЪ: О. АЛЕК... ИЛНИЦКІЙ, ЗАСѢДАТЕ... ВОДИТЕЛЬ КОН...

СОДЕРЖАНІЕ:

ВОСКРЕСНЫ СИМПТОМЫ НА ПЛОЩИ РЕЛИГІЙНОЙ ЖИЗНИ ПОДК. РУСИ. 229 232. — КАРДИНАЛЪ MERCIER. 232—235. КАТЕХИТИКА. Узнаніе грѣховъ. 235–238. — АПОЛОГІЯ. Опасности духовно-нравственного житія народа. 238—244. — КУЛЬТЪ СС. ЕВХАРИСТІИ. Св. Сердце и Евхаристія. 244–246. — ДУШПАСТЫРЬ. Вопросы изъ практики. 246–248. — ОРГАНИЗАЦІЯ. Организуйме народъ. 248 251. — НАШИ ДѢЛА. Отгомонъ изъ Подк. Руси на голосъ изъ Словакіи 251 256. — ПРОПОВѢДНИКЪ. Что обовязуетъ родичей до христіянского воспитанія дѣтей? 256 261. — ОФИЦІАЛЬНА ЧАСТЬ. Епархія Мукачевска. 261–266. — ОБОРОНА ВѢРЫ. Сообщенія ЦКОВ. 266—268. — НАШИ ВѢСТИ. 268—272. — ОТЪ РЕДАКЦІИ. 272.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Хочете мати гарантовано краснѣ и голоснѣ

ЗВОНЫ

ПОСМОТРѢТЬ

„АКОРДА“-а

фабрика при великой жел. дорожной станціи въ

УЖГОРОДѢ.

Найкрасшій голосъ!

Чудесна гармонія!

Прекрасный выробъ!

Замовляти можно въ

ПОДКАРПАТСКОМЪ БАНКУ

въ УЖГОРОДѢ, Масарикова пл. 11.

КОГУТЪ И НАБИВАНЕЦЪ

УЖГОРОДЪ, УЛ. РАКОВЦИ ЧИСЛО 11.

ПОСТОЯННО НА СКЛАДѢ ВЛАСТНОГО ВЫРОБУ:

ЧАШИ И ДАРОХРАНИТЕЛЬНИЦЫ. СВѢТЕЧИ И ЛАМПЫ. РИЗЫ И ЗАСТАВЫ (ХОРУГВИ). ОБРАЗЫ ДЛЯ НОШЕНІЯ, ЦѢЛОВАНІЯ И ДР. КРЕСТЫ, КАДИЛЬНИЦЫ И ПРОЧ. ПРАКТИЧНЫ ШКАТУЛЬКИ СЪ ПРИБОРОМЪ ДО ПОСѢЩЕНІЯ БОЛЬНЫХЪ.

Золоченіе старыхъ чашъ въ огни.

Перворядна робота, умѣренны цѣны!

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

ЧИСЛО 5. 1926. МАЙ. РОЧНИКЪ III.

ДУШПАСТЫРЬ

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОРГАНЪ ГРЕКО-КАѲОЛИЧ. ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ И ПРЯШЕВСКОЙ.

Выходитъ каждого мѣсяца разъ окремъ юлія и августа. — Редакція: Ужгородъ, Капитульна ул. ч. 3.; Администрація: Епископска Канцеларія.

Предплата на рокъ 60 Кč.
Одинокое число... 6 „
Въ Америцѣ ..... 3 Дол.

Отъ имени Ред. Комитета за редакцію отвѣчаетъ: о. Александеръ Илницкій, засѣд. и письмоводитель Конзисторіи.

Предплатникамъ въ вниманіе!

Отъ имени Правительства Епархіи Мукачевской и Пряшевской воззываеме всѣхъ оо. Духовныхъ обоихъ Епархій, чтобы предплату на I. полугодіе, г. 1926. въ суммѣ 30·50 Кч. до конца мѣсяца мая с. г. почтовымъ путемъ БЕЗУСЛОВНО переказали на адресъ: Eparch. fund Kassa, Užhorod, Zamok! Такъ само воззываеме эвентуальныхъ рештанечниковъ изъ минулыхъ годовъ на немедленное упорядкованіе своихъ рештанцій.

Американскихъ предплатниковъ одновременно просиме на выровнаніе своихъ счетовъ.

† ПЕТРЪ, епископъ. *† ДІОНИСІЙ, еп., ап. адсторъ.*

ВОСКРЕСНЫ СИМПТОМЫ НА ПЛОЩИ РЕЛИГІЙНОЙ ЖИЗНИ ПОДК. РУСИ.

Написалъ: о. Александеръ Илницкій.

Если кто отъ переворота ажь до близшей минулости съ вниманіемъ и отвертыми очами смотрѣлъ религійно-культурны движенія русского населенія на Подкарпатахъ, не могъ не удивлятися надъ тою легкомысленностью, съ которою знаменита часть здѣшного народа перекративши свои отношенія къ святымъ традиціямъ, безъ размысленности передался обятіямъ раскола и схизмы. Пока други народы послѣ ликвидаціи свѣтовой войны для той цѣли напружили свои силы, чтобы на основѣ демократической свободы и самостойности выбудовати государственное и культурное благобытіе своихъ державъ, у насъ всѣ строительны силы народного духа въ несчастливыхъ религійныхъ борьбахъ уничтожалися.

Къ религійнымъ спорамъ на большое несчастіе присовокупился и языковый вопросъ, чтобы не только просты, но такъ само и интеллигентны элементы взяли свою участь въ развратѣ.

Насъ перворядно всегда религійный вопросъ интересовалъ, языковый же только въ томъ смыслѣ, что съ точкизрѣнія еднотного, сильного гр.-каѳолического фронта, осуждалисьме всегда тѣхъ острыхъ нападовъ сторонъ, съ которыми для доказанія своихъ правдъ въ газетовыхъ спорахъ руководилися.

Пессимистамъ и не такъ дуже давно здавалося уже, что русскій народъ на Подкарпатахъ изъ взора религійно-культурной прогрессіи програлъ свою роль, понеже въ тяжкихъ массахъ катается грункомъ долой въ ту глубину тмы, котора называтися можетъ отвращеніемъ отъ Римского Средоточія, або дезорганизаціею схизматицкою...

Провидѣнію Божіему хвала, — не такъ сталося! И теперь уже констатировати можно, что схизматицкое движеніе стоитъ у насъ на мертвой точкѣ. Не намѣряю съ симъ утверждати чегось такого, что не будутъ у насъ по сему жадны элонгаціи и локальны движенія, но схизма якъ такое досягла у насъ свой culmen criticum, откуду уже не дальша экспанзія, но постепенна локализація имѣетъ быти дальшею судьбою ея.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Ясно характеризуется квалитетъ „православія“ нашихъ русиновъ съ тѣмъ фактомъ, что до сихъ поръ всегда пасхальный постъ былъ для нихъ временемъ „жатвы“, ибо изъ года на годъ 4-5 ограбленыхъ гр.-каѳ. церквей означовало въ вел. постѣ, что „зерно“ отъ чужой агитаціи въ ужасно наивное сердце нашего русина „засѣянное“ принесло свои „плоды“.

1926. годъ пишется послѣ переворота первымъ, когда ни предъ пасхальнымъ постомъ, ни подъ часъ продолженія поста не случилося насильстсенного грабежа, хотя таити не можно, что менши-больши террористичны припады и сего года случили и случаются.

Дальшимъ лучшимъ знакомъ времени есть, что гр.-каѳ. вѣрники, которы до сихъ поръ по большей части въ молчаливой пассивности смотрѣли около себе пустошеніе страшного схизматицко-большевицкого пожара, теперь майже по всѣмъ странамъ, неразъ и по найтемнѣйшимъ схизматицкимъ центрамъ започали организоватися свѣдомо и истрясовати изъ себе схизматицкое ярмо рѣшучо и смѣло. Вправдѣ радостное явленіе часовъ, что пассивны до сихъ поръ греко-каѳолически русины услышатъ на конецъ отцевское напоминаніе своихъ Епископовъ и душпастырей, организуются на свѣдому религійну жизнь и непоколебиму борьбу противъ деструктивныхъ схизматицкихъ стремленій. Имѣеме уже и такій припадъ, что *схизматицка община* вытверезившися изъ блудного морала неграмотного „православія“ одного красного дня безъ всякого судового и административного процесса съ церковью и всѣмъ церк. маеткомъ вьедно совсѣмъ *самовольно обратилася къ намъ*, хотя про недостатокъ священниковъ и не могла получити мѣстного священника, только побочного администратора. Епископска же канцелярія и ЦКОВ. переполненны просьбами и меморандами, присланными отъ реорганизованныхъ гр.-каѳ. церк. комитетовъ, въ которыхъ теперь уже неуспокоительнымъ и чѣмъ энергичнѣйшимъ голосомъ требуютъ и ургуютъ отъ гражданск. властей маеткову реституцію.

Не будетъ излишнымъ припомнути и то, что бланкеты составленны отъ насъ для цѣли исполненія законныхъ формальностей залишенія схизматицкого общества и печатанны въ больше тысяча экземпларахъ священники просятъ отъ насъ изъ дня на день по соткамъ, ибо народъ группами вертается назадъ къ залишенной правдѣ...

Законъ 96/25. не пошкодилъ намъ таже въ такой мѣрѣ, якъ поодиноки то желали бы были.

Изъ 60 ограбленныхъ гр.-каѳол. церквей симъ часомъ 29 находится еще въ беззаконной узурпаціи схизматиковъ, но если уже и самъ министръ заграничныхъ дѣлъ *д-ръ Бенешъ* остро репробуетъ въ здѣшной чешской(!) политикѣ дотеперѣшну гиперфаворизацію схизматицкого движенія, нѣтъ причины сомнѣватися въ томъ, что реституція in integrum не далеко уже и въ помянутыхъ 29 приходахъ.

Сѣ симптомы на то указуютъ, что русскій народъ на Подкарпатахъ не програлъ свою историчну роль, но хочетъ воскреснути и хочетъ свои сокровища и традиціи храняючи въ свѣдомой прогрессіи жити!

——

КАРДИНАЛЪ MERCIER.

Написалъ: **Дръ Адалбертъ Преннеръ**, проф. богословія въ Трнавѣ.

II.

Величіе *Mercier* а скрывается перворядно въ научности его: онъ есть однымъ изъ главныхъ столбовъ побѣдоносной неосхоластичной философіи, и съ части антисхоластичныхъ философовъ признанный знатокъ. Якъ профессоръ louvain-ского университета черезъ 8 годовъ, отъ 1882. до 1890. онъ самъ преподаваетъ цѣлу схо-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

ластичну философію и то такъ, что рочно обработываетъ одну-одну частку философіи. Сякъ въ учебномъ годѣ 1883—84. теорію познанія, потомъ въ слѣдующихъ годахъ этику, космологію, психологію и философію права. На основѣ сихъ детаилныхъ студій выдалъ въ „Cours de Philosophie" свои томы о логикѣ, критикѣ, онтологіи и психологіи. Года 1894. заосновуетъ философичну часописъ подъ именемъ „Revue Neoscolastique". Больши философичны сочиненія его: Le determinisme mécanique et le libre arbitre; Le pensée et la loi de la conversation de l' energie; La définition philosophique de la vie; Les deux critiques de Kant; Les origines de la psychologie contemporaine.

Свой философичный напрямъ предложитъ г. 1891. въ сочиненіи: „Rapport sur les études supérieures de philosophie".*) Философія каѳолического духа по его установленію многоразъ прото безвыслѣдна, понеже занимаются съ нею только для цѣлей апологетичныхъ. Резултатъ сего, что многи сомнѣваются въ обіективности ея и думаютъ, что любомудрствованіе изъ чистой любви науки у каѳолическихъ философовъ неможливое. Прото вручаетъ самостоятельное обработываніе философіи. Острый взоръ его утямитъ одну ошибку каѳолическихъ теологовъ: что готовы резултаты наукъ соберутъ только и съ ловкою діалектикою подложатъ свѣтозору каѳолическому безъ того, чтобы самостоятельны инвенціи совершали. (Вредливость сего очевидно является напр. при библейскихъ наукахъ.) Модерна наука детаиловы работы требуетъ, таже и каѳолически знатоки должны то совершити, ибо въ противномъ случаѣ получатъ резултатъ сей детаиловой работы уже въ дусѣ антикаѳолическомъ.

Mercier укажетъ на то, что особливо кругъ философіи на сколько розширился. „Человѣкъ убольшилъ силу своихъ очей: находитъ въ свѣтъ неорганиченной маленькости, запозираетъ въ велику отдаленность, гдѣ и найострійшый далекоглядъ не познаетъ уже границы. Физика и кемія съ великанскими стопами идетъ наперед въ розбираніи квалитетовъ матеріи

*)B. Mercier Habnich: Psychologie, I. XVI.

и совокупленіи элементовъ ея. Геологія и космогонія возставленіе планетъ и происхожденіе глобуса въ новой свѣтлости указуетъ. Біологія и науки природы розбираютъ найвнутреннѣйшу структуру животныхъ, искаютъ отношеніе той структуры къ простору и слѣдовательно къ времени, якъ и происхожденіе ея. Археологія, филологія и соціальны науки обратятся въ минулость исторіи и цивилизаціи нашей. За сколькими невычерпаемыми сокровищами можеме еще засягнути, сколько территорій надо намъ еще выслѣдити, сколько матеріялу нужно здѣсь перецѣдити: и сколько выслѣдователей требуеме, чтобы мы изъ сихъ сокровищъ преимущество получили! Якъ *Папа Левъ* XIII. скажетъ, по всякимъ странамъ такихъ выслѣдователей и наставниковъ требуеме, которы на основѣ своихъ экспериментовъ и работъ право пріобрѣютъ къ тому, чтобы въ науковомъ свѣтѣ говорили и послушанны были. И потомъ если одного дня пришло бы дакому на розумъ голосити ту вѣчну обіекцію: вѣра заслѣпуетъ; вѣра и розумъ не совмѣстимы, тогды отвѣчати будеме не абстрактными принципами, науковыми томами и отношеніемъ на минулость: но отвѣчати будеме доказательствами настоящихъ и жіющихъ реальностей."

Найбольша заслуга *Merciera*, что сію велелѣпну программу осушествилъ въ своемъ философическомъ институтѣ louvainскомъ: L' Institut supérieur de philosophie. Въ началѣ четыри катедры имѣлъ сей факултетъ, но днесь имѣетъ уже 10 порядочныхъ катедръ и окремъ того больше приватныхъ профессоровъ. Курсъ философическій розширяется на 3 годы. Имѣетъ физическу, психофизическу и кемическу лабораторію (работны залы) и въ читалнѣ всѣ философически часописи свѣта можутъ читати слушатели.

Якое изслѣдованіе продолжается тамъ, выявится изъ слѣдующого предявленія:*) „Преподаваніе философіи раздѣлится на 3 части, которы выражаются 3 словами: матерія, животъ, нравы. *Космологія*, с. е философія матеріи соключенна съ физикою, кеміею, минерологіею, кристаллогра-

*) Merc. Habn..: Psychologie. I. XVI.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

фіею и высшею математикою; *психологія*, с. е. философія живота совокупленна съ біологическими, эмбріологическими, анатомическими, психо-физіологическими, ботаническими и зоологическими экспериментами; *этика*, с. е. философія дѣланія соключается съ студіюмами природоправными, приватно — и общественно-правными, общественно-газяйственными и политическими".

(Продолженіе слѣдуетъ).

КАТЕХИТИКА.

УЗНАНІЕ ГРѢХОВЪ.

Составилъ: **Е. Петрикъ.**

Дѣточки —!— уже вообще знаете, что есть Тайна Покаянія или исповѣдь: есть спасительное средство, есть лѣкъ для вылѣченія ранъ душевныхъ грѣшного человѣка. Но —!— не думайте то, что каждый, кто высповѣдается, уже вмѣстѣ заслужитъ себѣ царство небесное. Кто добрѣ исповѣдается, той очистится отъ грѣховъ: но кто негодно исповѣдается, той останетъ и на дале въ грѣхахъ, хотя бы и сколькоразъ исповѣдался. Таже не хоть яка, но лише добра исповѣдь поможетъ грѣшному человѣку. И прото дуже важнымъ дѣломъ есть знати: якъ треба добрѣ исповѣдатися.

Дѣточки —!— сколько крылъ потребуетъ птичка, чтобы летѣти могла? — Такъ есть, двѣ. — А человѣкъ сколько ногъ потребуетъ, чтобы ходити могъ? Такъ есть и человѣкъ 2 ноги потребуетъ, чтобы ходити могъ. Видите! Само такъ и добра исповѣдь два головны дѣла потребуетъ: 1. узнаніе грѣховъ и 2. жаль сердечный за грѣхи. Днесь —!— о первомъ головномъ требованіи доброй исповѣди: о узнаніи грѣховъ будеме учитися.

1. Дѣточки —!— если дакотора дѣтина злое дѣло сдѣлаетъ, что дѣлаютъ съ нею его родители? Ци такъ, что отецъ или мати приведутъ передъ себе дѣтину и вопрошаются отъ ней: Ты не добра дѣтина, что сдѣлала есь? А скажимъ, если Стефанъ то скажетъ своему отцу: Я, няню? — Я ничего не сдѣлалъ! Что думаете —!— ци похвалитъ отецъ своего сына за сяку бесѣду, коли онъ самъ видѣлъ, что Стефанъ кралъ яблыка изъ заграды сусѣда? — Отецъ то будетъ казати ему: Кралъ есь, ты недобрый, а еще къ тому и правду не говоришь?! — Отпуститъ-ли отецъ своему сыну Стефану? Ой нѣтъ! Стефанъ не заслужилъ отпущеніе и кромѣ сего отецъ еще и покараетъ его.

Палко мячи (лопту) играет, но играючи выбьетъ окно. Мати учуетъ се и звѣдается Палка: Палку, что ты сдѣлалъ? Охъ мамочка моя не былъ емъ осторожный и выбилъ я одно окно! Прошу васъ мамочко не гнѣвайтеся и отпустите менѣ! Но —!—, что думаете: отпуститъ-ли мати Палкови? Я такъ думаю, что отпуститъ, бо Палко узналъ свою вину и не затаилъ, якъ Стефанъ.

Видите —!— сякъ дѣлаетъ и Богъ съ нами, если дакто грѣшилъ и отпущеніе хочетъ достати отъ Бога, прежде всего нужно, чтобы грѣшникъ узналъ свои грѣхи и ихъ сказалъ. Безъ узнанія и сказанія грѣховъ Богъ не отпуститъ грѣшнику.

(Вопросы...)

2. Дѣточки —!—, если дакому тернъ или стекло забьется до ноги — что думаете выздоровѣется его нога доти, доки тернъ или стекло въ его нозѣ находится? Ци такъ, что нѣтъ! Тернъ или стекло треба переже вытягнути изъ ноги: бо инакъ нога вопухнетъ, рана нарывается и болѣетъ и если сякъ останетъ, тогда и умерти можетъ дѣтина.

Сякъ есме —!— и съ грѣхами. Если человѣкъ грѣшилъ, тогда душа его такъ чувствуется, якъ бы даякій тернъ кололъ его сердце. Душа про грѣхъ станетъ хворою и доти неспокойною будетъ, доки серіознымъ и истиннымъ узнаніемъ не отдалитъ грѣшникъ грѣхи свои изъ своей души.

Скажу вамъ одну повѣсть: Федоръ дуже добрый хлопчикъ былъ, но разъ провинилъ, бо не правду говорилъ — цыганилъ. Въ початку добрѣ ишло дѣло, бо его учитель вѣровалъ цыганству: Федорови не треба было боятися отъ кары. Но не малъ спокою, бо грѣхъ, цыганство безпокоило его сердце. Отъ того часу, отъ коли цы-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

ганилъ Федоръ первый разъ, не зналъ радоватися ничему, еще и своимъ игрушкамъ нѣтъ. Не малъ спокою, любилъ бы былъ плакати. Но наконецъ уже не зналъ дале чекати: зашелъ до учителя и плачучи сказалъ ему, что его сердце отъ коли ему цыганилъ не спокойное и сердечно узналъ то своему учителю и просилъ отпущеніе. И чудное дѣло! зачимъ узналъ свою вину, разомъ лучше чувствовался: якъ коли изъ ноги дѣтины вытягнутъ тернъ и перестанетъ болѣзнь, такъ и душа Федора разомъ облегчилася, коли узналъ грѣхъ своей души.

(Вызвѣдовати...)

3. Дѣточки—!— Коли человѣкъ грѣхъ сдѣлаетъ, образитъ Бога. Якбы то сказалъ: Охъ что, и зато не дѣлаю то, что ты Боже приказуешь мнѣ, я то дѣлаю, что хочу. Въ каждомъ грѣсѣ гордость находится противъ Бога. Господь Богъ таже зато пожадаетъ отъ грѣшника узнаніе самовольное грѣховъ своихъ, чтобы такъ унизившися хоть лишь изъ части поправилъ свою вину. Словомъ Богъ узнаніе грѣховъ, и то истинное узнаніе пожадаетъ отъ грѣшника. Если грѣшникъ тутъ на земли не узнаетъ грѣхи свои предъ священникомъ, тогда узнати муситъ ихъ пакъ предъ цѣлымъ свѣтомъ на страшномъ судѣ, где всѣ люде, всѣ ангелы, всѣ святѣ чути будутъ грѣхи его, но узнаніе сіе лише на ганьбу его будетъ служити, теперъ уже поздно узнати грѣхи, ибо уже не получитъ отпущеніе грѣховъ.

4. Что есть таже первое головное требованіе исповѣди? Такъ есть: узнаніе грѣховъ. Но—!—, якъ то уже дуже добрѣ знаете, не всѣ грѣхи однаки: суть простительны и суть смертельны грѣхи. Простителный грѣхъ и такъ можетъ человѣкъ сдѣлати, что и самъ не узрѣетъ грѣхъ. Но тяжкій, смертельный грѣхъ уже не можетъ человѣкъ такъ сдѣлати, чтобы не узрѣлъ его. Въ св. исповѣди на самый передъ смертельны грѣхи треба узнати, и то окремъ-окремъ. Кто 5 смертельны грѣхи маетъ и изъ сихъ 4 узнаетъ, а одинъ уже нѣтъ, тогда а ни одинъ грѣхъ не отпустится ему. Если дакто на пр. разомъ трема тяжкими хворотами болѣетъ — тифъ, шарлахъ, дифтеритъ — и вылѣчится изъ

двухъ, а изъ третой нѣтъ: что думаете, можетъ такій дале жити? Ци такъ, что нѣтъ! Видите—!—: сякъ не получитъ и такій грѣшникъ отпущеніе грѣховъ, кто самовольно затаитъ одинъ смертельный грѣхъ.

Дѣточки—!— и меньши, простительны грѣхи треба намъ узнати, но если дакто не узнаетъ всѣ простительны грѣхи, но узнаетъ всѣ смертельны грѣхи, зато такій грѣшникъ получитъ отпущеніе смертельныхъ грѣховъ своихъ.

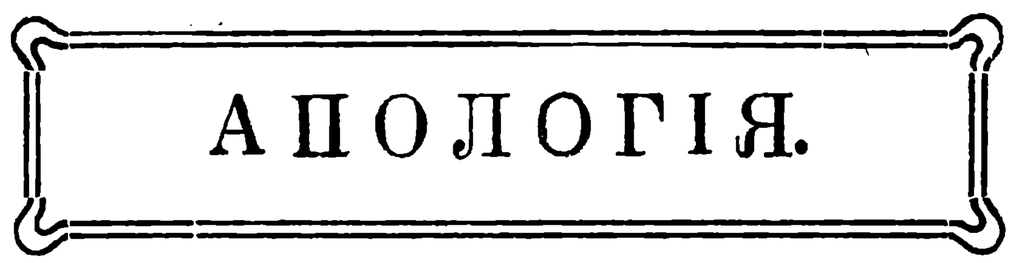
Дѣточки—!—, кто смертельны грѣхи маетъ, такій есть, якъ той человѣкъ, кто превелику тяжесть носитъ на своихъ плечахъ: такъ и грѣшникъ съ великою тяжестію приходитъ къ сповѣдальници. Но если хоть и одинъ смертельный грѣхъ затаитъ, не чтобы освободился отъ тяжести, но еще къ давнымъ грѣхамъ и одинъ дуже тяжкій грѣхъ приходитъ: святотатство.

Прото—!— не ослѣпляеме себе! Священникъ не есть всевѣдый, его можно обманути, но всевѣдущого Бога никогда нѣтъ. Если бы грѣшникъ и сторазъ исповѣдался и лишь одинъ грѣхъ затаилъ, тогда ани одинъ грѣхъ не отпустится ему и всѣ грѣхи и на дале останутся на его души, кромѣ сего же еще и святотатство сдѣлаетъ. Если бы сякъ умеръ, тогда на вѣки пропалъ бы.

Дѣточки—!— нѣтъ иного выбора: или узнати всѣ грѣхи или на вѣки горѣти. Или узнаетъ грѣшникъ всѣ грѣхи свои и получитъ отпущеніе грѣховъ, — или съ собою понесетъ на другій свѣтъ и тогда на вѣчны вѣки будетъ страдати и горѣти въ пеклѣ вѣчномъ.

(Вызвѣдати... Изъ м. кат. 195. вопросъ).

(Прод. слѣд.)



АПОЛОГІЯ.

ОПАСНОСТИ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ЖИТІЯ НАРОДА.

Написалъ: о. Константинъ Невицкій.

Ужасная всемірная война великія перемѣны произвела такъ въ внѣшномъ якъ и въ духовно-нравственномъ житіи народовъ. Не хочу заниматись теперь тѣми пе-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

ремѣнами, которы мы наблюдаемъ въ житіи чужихъ народовъ, ибо это далеко отвело бы меня отъ моего назначеннаго предмета; токмо тѣми дикими отростками нынѣшного духовнаго житія буду ограничатись, которы и нашъ бѣдный народъ поставили на ту покать, на которой онъ съ дня на день всегда ниже а ниже сколзитъ и показати на способъ, которымъ бы его еще можно спасти, но и надо спасти отъ конечнаго разврата.

Неоспоримая истина, что духовно-нравственное житіе высшихъ сословій общества очень вліятельно содѣйствуетъ не лишь на духовно-нравственное житіе, но и на всѣ внѣшныя житейскія отношенія народа нижайшаго сословія.

Народъ, добывающій свой душевный кормъ изъ нравственныхъ неиспорченныхъ принциповъ высшихъ сословій, въ исполненіи своихъ должностей такъ касательно самого себя, якъ и относительно всего общества чистѣйшими понятіями сожитія и принадлежности другъ къ другу предводится. Въ сообщеніи съ внѣшнымъ міромъ и въ исполненіи должностей относительно государства, онъ обнаруживаетъ нравственнѣйшія чувства, словомъ на его внѣшномъ житіи отражается чистѣйшій характеръ внутреннаго нравственнаго міра.

Сей духовно-нравственный фундаментъ, содержащій государства, составляетъ тотъ союзъ, который всѣ сословія въ одну толпу связываетъ; и такъ въ осуществленіи духовно-нравственныхъ принциповъ надо искати ту поруку, котору отъ гражданъ государственныя институціи и соблюденіе законовъ требуютъ. Слѣдовательно, если государство содержащая духовно-нравственная добродѣтель изъ житія народа исчезнетъ, тогда такое государство теряетъ условіе своего дальшого существованія.

По свидѣтельству всемірной исторіи всѣ исчезлыя или въ развалинахъ находящіяся государства за свое былое процвѣтаніе токмо ихъ религіозны принципы могли благодарити, а ихъ паденіе всегда предварила уступка съ религіознаго фундамента. Халдейское, Римское та и другія могущія государства тогда развалились, когда матеріализмъ уничтожилъ ихъ ре-

лигіозность и нравственность. Но вѣдь и патріотизмъ безъ религіозно-нравственнаго основанія едва можно и подумати. Одинъ народъ въ паденіи его религіозности мало по малу тамо дойдетъ, что у него патріотизмъ станетъ быти предметомъ посмѣшки, якъ то доказываетъ комунизмъ, что уже равно съ разореніемъ государства.

Но нельзя подумати при исключеніи религіозно-нравственныхъ чувствахъ и политическую свободу, если токмо не смѣшаемъ правдиву свободу съ распутствомъ необдуманности; ибо одно общество въ его цѣлости, повторяю въ его цѣлости, никогда не можетъ вознестись на такую степень душевныя образованности, чтобы общественный законный порядокъ ради самого порядка почитало, токмо тогды, если его члены знаютъ себя за свои дѣла передъ Богомъ и судьею совѣсти отвѣчательными.

Свѣтскій законъ никогда не былъ и не будетъ господиномъ надъ человѣческою совѣстію, а если сія изчезнетъ, исчезнетъ съ нею и почитаніе закона.

Напрасное усиліе, страшная строгость законовъ и надѣя на жандармскіе штыки если въ житіи народа не религіозно-нравственное чувство есть водителемъ, которое обуздаетъ его звѣриные инстинкты; а гдѣ уже владѣніе сыраго вещества одержитъ верхъ надъ нравственными чувствами человѣка и въ души напоминательный голосъ совѣсти уже больше не поднимается, тамъ свѣтскій законъ уже не воздержитъ человѣка въ его лукавомъ намѣреніи; но религіозно-нравственное чувство еще всегда будетъ ему воспрепятствовати въ томъ такъ якъ оно сдѣлаетъ его намѣреннымъ укрощати силу своихъ злыхъ наклонностей.

Жалость беретъ человѣка, когда въ нынѣшнемъ времени видитъ, что въ якой мѣрѣ начинаетъ исчезати изъ духовно-нравственного міра человѣчества религіозно-нравственное чувство, въ такой мѣрѣ, честь и слава изъятіямъ—!— наводняетъ все общество приливъ безнравственныхъ распутствъ.

Ежеденныя самоубійства, убійства, взломы, краденія, дефравдаціи, несчастные браки

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

и всякаго рода безнравственные отростки, все все то доказываетъ, что изъ духовнаго житья у великой части нынѣшнаго поколѣнія уже и понятіе религіозно-нравственнаго чувства начинаетъ исчезати или ачей уже совсѣмъ исчезло. Можно-ли дивитись тому, что такъ многіе якъ бы токмо яку обыкновенну роботу кончили, когда такъ легко отважаются на ихъ ужасныя звѣринныя дѣла.

Державныя правительства видя сіе смутное моральное разореніе народовъ, опасаются конечнаго распаденія обществъ. Прото заботятся о спасительныхъ средствахъ, которыми ачей бы имъ удалось возстановити или хотя кое-якъ поплатати столь непоколебанный давный миръ міра и воспрепятствовати дальшему распространенію сея духовныя заразы. И чтобы сей цѣли достигнути, непрестанно совѣтуются: якъ бы дѣлу помочи? Они произносятъ всякія рѣшенія, но попасти на правдивое лекарство кое-якъ не удается имъ. А есть такій факторъ, помощію котораго лучше и скорѣе всего можно бы дѣлу помочи, но жаль, что они, якъ кажется, о томъ и слышати не хотятъ, но якъ огонь обходятъ, — а тотъ единственный факторъ есть: вѣра. Вѣра раждаетъ нравственность, а нравственность есть фундаментомъ общественнаго и державнаго порядка. Чувственный міръ очень вліятельно содѣйствуетъ на чувственныя страсти человѣка, а голосъ страсти сильнѣе обнаруживается въ внутренности человѣка, нежели нѣжный, робкій голосъ совѣсти; и если вѣра не спѣшитъ своими свѣтлыми истинами на помощь совѣсти и ее не воспитываетъ, ее не подпираетъ и не подкрѣпляетъ, въ томъ случаѣ уже страсть возобладаетъ надъ человѣкомъ. Безъ воспитательной силы вѣры, человѣкъ станетъ быти эгоистическимъ звѣремъ. Волтеръ и его духовные сродники такъ умствуютъ, что вѣра нужна для обуздыванія народа, но у нихъ вѣру замѣняетъ образованность. Очень ошибаются! Вѣдь образованіе не иное что, якъ полировка ума, котора очень скоро готова подружитись съ злобою воли. Это доказываетъ особенно нынѣшнее время. Изъ котораго сословія общества происходитъ большая часть нынѣшнихъ столь именитыхъ дефрандантовъ и то часто изъ самихъ богатшихъ людей? Жаль! изъ высшихъ сословій, изъ образованныя интеллигенціи. Что есть тому причиною? Безвѣріе! А правительства всетаки не хотятъ слушати напоминательныя слова славнаго Лукаса: „Возвратите народамъ вѣру и всѣ общественныя бѣды вскорѣ перестанутъ!“ Такъ! такъ! Взяти законами подъ защиту вѣру и она все въ порядокъ приведетъ.

Но они на то отвѣчаютъ: Что? Въ 20-омъ столѣтіи вѣру защищати? Это бы значило побѣду клерикализма и уничтоженіе всей культуры. Это нельзя допустити. Лучше будетъ уже разъ истребити сіе сорное растеніе, чтобы не отравляли не обманывали съ нимъ дальше человѣчество. Отлучите Церковь отъ державы, выключите изъ школъ ученіе религіи; церкви сдѣлати общими и въ короткое время можно будетъ запѣти такъ Церкви якъ вѣрѣ: вѣчную память!

Сомнѣваюсь! Мнѣ такъ кажется, что дѣло выйдетъ наоборотъ и вмѣсто вѣчной памяти будутъ пѣти Церкви и вѣрѣ: многая лѣта!

Но нѣтъ нужды опасатись и клерикализмомъ.

Невѣры, которыхъ выдумкою есть сіе слово, съ цѣлью сбити съ толку общества и возбудити ненависть противъ духовенства, пользуются значеніемъ сего слова: допомогательство духовенства свѣтскія власти. Та прошу это просто голословная жалоба. Собственное значеніе этого слова слѣдовало бы быти и есть: защищеніе истинъ вѣры христіянско-каѳолическія. Прото, когда невѣры нападаютъ на Церковь и вѣрующіе при руководствѣ духовенства берутъ ее подъ защиту, они сейчасъ поразставляютъ свои пужала якъ: клерикализмъ, ултрамонтализмъ, іезуитизмъ, черная реакція и прочѣ, грозящія несноснымъ игомъ общественному житью и уничтоженіемъ всей культуры, такъ сими обманываніями привели на свою сторону простоумныхъ и лѣнивыхъ въ изслѣдованіи цѣли ихъ нападеній, и такъ помощію ихъ привели къ концу свои злобныя намѣренія.

Но положимъ, а отнюдь не допустимъ, что имъ удастся вѣру искоренити, иско-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

ренити то убѣжище народовъ, куда они среди своихъ тяжкихъ обстоятельствъ идутъ искати утѣшенія, знаютъ-ли они вмѣсто ней дати имъ что лучшое, утѣшительнѣйшое? Нѣтъ!

Ахъ! Господа! Пріятели наши! Не христіянская вѣра возродила-ли миръ и была колыскою нынѣшной культуры? Не изъ ней выцвѣла-ли она? Христіянска вѣра никогда не была перепоною культуры, но еще спѣшествовала ея процвѣтанію.

Господа! — которы располагаете судьбою републики! Если вамъ по сердцу благо державы, о чемъ сомнѣватись нельзя, тогда не отлучати Церковь отъ державы, но наоборотъ, должностью считати возлѣ интересовъ государственныя экономіи, вмѣстѣ съ Церковію рука объ руку старатись о бдительномъ воздержаніи духовно-нравственнаго чувства народа.

Вѣдь якъ въ духовно-нравственныхъ принципахъ воспитанный народъ для государства въ всѣхъ отношеніяхъ самый цѣннѣйшій матеріялъ составляетъ, такъ въ недостаткѣ такихъ принциповъ живущій народъ вслѣдствіе его рыхлыхъ нравовъ отдается безнравственному житью, что мало по малу тянетъ за собою опустѣніе его матеріальнаго блага. А и нравственно испорченное, матеріально опустѣлое народное житіе и ограбленное еще и вѣры, этого послѣдняго утѣшительнаго убѣжища, служитъ источникомъ всякихъ общественныхъ проблемъ, которыхъ развязываніе потому раждаетъ въ государствѣ всякое заразительное зло.

Якъ можетъ быти въ почитаніи державный порядокъ тамъ, гдѣ у значительной части гражданъ нравственный порядокъ уже въ опустѣніи? Гдѣ сердца уже не огрѣваетъ теплота любви христіянской? Гдѣ съ вѣрою якъ якою безполезною тряпкою наметываются. Французскіе революціонеры отъ 1789-го года до года 1795-го 15 000 законовъ издали, но всетаки не знали въ государствѣ прежній порядокъ возстановити, вслѣдствіе чего Робеспіеръ принужденъ былъ закономъ высказати бытіе Бога и безсмертіе души.

А теперь что видимъ?

Бога почитати и высылати молитвы къ Нему, ахъ! это уже оставленная точка

зрѣнія нынѣшней цивилизаціи! Ея стремленіе уничтожити блистящіи символы добродѣтели и невѣріемъ хвастати внѣшную эмаль своей поддѣльныя образованности. И эти голосные мудрецы съ цѣлью уничтожити Церковь Христову пишутъ большія книги, чтобы разными изворотами ума закрасити и выдати за новый выводъ науки очень старую языческую басню, будто міръ самобытенъ; что матерія, котора не знати откуду взялась, сама въ себѣ имѣетъ силы, которыми мало по малу, въ теченіе неисчислимыхъ вѣковъ выработывается все, что видимъ нынѣ въ окружающемъ насъ мірѣ? Если бы кто согласился съ этой безумной баснею, тотъ долженъ согласитись и съ тѣмъ, что и наши домы сами съ собою построились, и если этого сравнительно маловажнаго дѣла нельзя было совершити безъ разумной воли человѣка, то кто же можетъ утверждати, что столь дивный, столь прекрасный, столь премудро и цѣлесообразно устроенный міръ, съ безчисленными твореніями, могъ самъ собой, безъ всякой разумной воли, изъ случайнаго сцѣпленія частицъ устроитись и развитись по извѣстному плану? Продолженіе слѣдуетъ.

КУЛЬТЪ СС. ЕВХАРИСТІИ.

СВ. СЕРДЦЕ И ЕВХАРИСТІЯ.

Написалъ: **Ревнитель.**

Мѣсяцъ юній посвященный св. Сердцу Христовому, тому Сердцу, которое за насъ и про насъ біетъ подъ видами хлѣба въ СС. Евхаристіи. На каждый престолъ, гдѣ въ кивотѣ сохраняются СС. Дары могли бы написатися слова псалмопѣвца: „**Се что добро, или что красно, но еже жити братіи вкупѣ**“. (Пс. 132, 1). Якже? Можено Господь Богъ не маетъ доста красы, радости въ небѣ? Сѣ слова только одну интерпретацію можутъ мати: Іисусъ тамъ перебываетъ найвдячнѣйше, гдѣ на Него найбольша потреба. А каждый человѣкъ, который жіетъ на земли, чувствуетъ при каждомъ кроку „**яко въ вѣкъ милость его**“, что въ нашихъ церквахъ на престолѣ въ СС. Евхаристіи оставилъ намъ

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

свое св. Сердце, до которого каждый всегда съ полнымъ довѣріемъ можетъ обращатися, ибо сіе Сердце полное добротою, ласкою и любовію. Можеме видѣти, что побожность св. Сердца дуже улюбленна у нашего народа. До почитанія св. Сердца обѣтница Христова дотягуетъ каждого, когда пріобѣщалъ всѣ свои ласки тѣмъ, которы до Его Сердца прибѣгаютъ и пріобѣщалъ свою опѣку для ревнителей Его св. Сердца найпаче на годину смерти. Не дивно таже, если люде съ любовію и довѣріемъ прибѣгаютъ до того св. Сердца, Его умилостивляютъ, умоляютъ, почитаютъ, Ему жертвуютъ свои журбы, радости и все.

И мы священники до того св. Сердца маеме прибѣгати найпаче въ днешныхъ часахъ, когда цѣлый свѣтъ идетъ противъ насъ, даже и наши вѣрники отпадаютъ, хотя спорадично, отъ единой спасительной вѣры каѳолической и ставаются нашими ворогами. Іисусъ Хр. при своихъ обѣтницахъ памяталъ и на священниковъ, ибо намъ пріобѣщалъ дати благодать помягчити и найтвердѣйши сердца, если будеме ревнителями Его св. Сердца. Не бесѣдуйме о латинизаціи, ибо то Сердце Христово каждого однако любитъ, не только людей латинского обряда, но и насъ восточного обряда. Когда воинъ копіемъ ребро Христово пробилъ и отворилъ рану на св. Сердцу Христовомъ, отворился вступъ до того Сердца для каждого, ибо подъ крестомъ стояли и мы, а не только латинскій обрядъ. Каждый, кто любитъ СС. Евхаристію — а мы священники маеме первородно любити — маетъ быти ревнымъ апостоломъ св. Сердца. СС. Евхаристія и св. Сердце одна идея, одно понятіе. То самое добротливое Сердце умоляеме въ СС. Евхаристіи, которое иногда въ Іерусалимѣ умилосердилося надъ всѣми терпѣніями, готовое было каждому на помощь. Якъ тогда такъ и теперь всегда готовое то св. Сердце про насъ, вдячно пріймаетъ наши поклоненія и выслухаетъ наши прошенія. Любовь св. Сердца порозумѣетъ убогій и богатый, интеллигентный и простый!

Будь яка тайна присутность Іисуса въ СС. Евхаристіи, любовь св. Сердца найдетъ

и отворитъ дорогу къ сердцамъ. Та вѣра и знаніе, что въ СС. Евхаристіи жіетъ Сердце Христово, углубитъ наши чувства и мы тамъ молимеся найвдячнѣйше, гдѣ Христосъ перебываетъ въ Евхаристіи.

Любовь св. Сердца Христового така, якъ теплота солнца. Якъ се на каждого низпосылаетъ свои лучи и теплоту, такъ Сердце Христово не робитъ выимки съ никимъ, съ каждымъ и всягды доброе робитъ, каждому поможетъ, не смотритъ на внѣшность человѣка, но позираетъ только на сердце человѣка. Можно таже чудоватися, если тое св. Сердце каждый такъ горячо любитъ, а если побожность до того Сердца такъ розширяется? Почитаніе того Сердца выходитъ поза стѣны церквей и тягнется до фамилій христіянскихъ. „**Поблагословлю домы...**“ кажетъ Божественный Спаситель.

Будьме таже на томъ, чтобы каждый домъ нашихъ приходовъ былъ поблагословенный, чтобы каждый нашъ вѣрникъ стался участникомъ пріобѣщанныхъ благодатей, которы хочетъ дати Іисусъ ревнителямъ св. Сердца Его. А гдѣ люде будутъ въ раны св. Сердца укрыватися, тамъ не треба боятися, что уменшится, или выстынетъ любовь и до св. вѣры. Сердце Христово въ СС. Евхаристіи за насъ біетъ, насъ любитъ, чекаетъ, чтобы насъ къ себѣ приголубило: „**Се что добро, или что красно, но еже жити братіи вкупѣ**“. Приходимъ до Него съ полнымъ довѣріемъ и Онъ насъ не отпуститъ. А не дѣлайме изъ почитанія св. Сердца вопросъ обрядовый, ибо любити св. Сердце и мы маеме въ нашемъ обрядѣ, не привластнимъ мы се исключительно обряду латинскому. Іисусъ не позираетъ на внѣшны формы, но на сердце.

ДУШПАСТЫРЬ.

ВОПРОСЫ ИЗЪ ПРАКТИКИ.

Съ почтеніемъ прошу Отца Редактора, чтобы ласкавый былъ подати отвѣтъ въ нашей духовной газетѣ „Душпастырь“ на слѣдующи литургичны вопросы:

I. Въ одномъ товариществѣ одинъ священникъ сказалъ, что на литургіи Св. Ва-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

силія Великаго подъ часъ пѣнія „Иже херувимы“ не нужно молитися 50. псаломъ, такожде не нужно кадити. Сіе надо творити только на св. литургіи Св. Іоанна Златоустаго. Понеже притомны священники — яко и я — сказали, что мы молимеся 50. псаломъ, такожде и кадиме, съ почтеніемъ прошу подати отвѣтъ, который изъ насъ правильно окончаетъ св. литургію Св. Василія Великаго?

II. На крестопоклонну недѣлю, яко и на други праздники св. Креста на утрени по оконченію „Славословія Великаго“, св. Крестъ полагается на одной трапезѣ въ церкви для лобзанія. Трапеза покрыта съ однымъ обрусомъ, на ней стоятъ канделабры съ свѣчками и распятіе І. Христа положено. Одиноки священники подъ распятіе выстеляютъ „Воздухъ“ и на томъ лежитъ распятіе, и такъ я видѣлъ, что мимо „Воздуха“ и „дискосъ“ кладутъ подъ св. Крестъ. Покорно прошу о. Редактора подати отвѣтъ, который способъ есть правильный. Свящ.: Н. Н.

Ad I. Рубрики совсѣмъ изяснятъ вамъ тяжесть. Смотрите таже дотычную рубрику св. Лит. Іоанна Златоустаго: „Діаконъ же вземъ кадилницу, и благословеніе отъ іерея, кадитъ святую Трапезу, и предложеніе и на церковь и къ людемъ, глаголя: ѱаломъ й. (Аще же нѣтъ діакона, самъ іерей кадитъ)“.

На томъ самомъ мѣстѣ при св. Лит. Василія Вел. кажется: „Такожде и здѣ творятъ, и глаголютъ, священникъ же и діаконъ, такоже и въ Литургіи Златоустаго“.

Самопонятно таже, что подъ часъ пѣнія „Иже херувимы...“ кадити и молитися надо псаломъ й. и въ св. Литургіи Василія Великого. (Виждь: Литургиконъ, Львовъ, 1866).

Ad II. Съ взоромъ сего вопроса не знаемъ о нѣкомъ дефинитивномъ предписѣ, и *Церковный Типиконъ* выданъ въ Ужгородѣ г. 1901. отъ извѣстного обрядового знатока д-ра Александра Микита содержуетъ въ себѣ только слѣдующія (ст. 221.): „И приходитъ іерей къ аналогію, емуже украшенну сущу, полагаетъ на немъ ч. Крестъ...“

Чтобы тое украшеніе случалося подложеніемъ „воздуха“ и „дискоса“, то не

есть предписано, что больше сей способъ украшенія и опаснымъ видится, понеже вѣрники звыкли брати крестъ въ руки при лобзанію и можутъ доткнутися къ „дискосу“, что уже не дозволяется (если „дискосъ“ есть еще въ употребленіи!). Найлучше таже если зробится для сей цѣли окремѣшное пристойное простирало, употребленіе же „воздуха“ и „дискоса“ скасируется. *Отв. Ред.*

ОРГАНИЗАЦІЯ.

ОРҐАНИЗУЙМЕ НАРОДЪ.

Написалъ: О. В. Ларь.

Каѳолицизмъ на Подк. Руси при всякой правдѣподобности приходитъ до новой эры. На всѣхъ сторонахъ чути голосы, которы суть успокоительными. Доста было уже того маґнетичного страху, изъ которымъ ворогъ затискалъ насъ тактично въ трасавины пессимизма и фатализма. Днесь уже исчезаютъ хмары и мы зачали обчисляти и концентровати свои силы. Не дамеся! Неустрашимо пойдеме до справедливого бою и не допустиме, чтобы и на дальше сквернили наши святыни. Не маеме ачей войска?! Славиги Бога, маеме доста. Малый % оторвался отъ насъ. Инша рѣчь, ци то войско доброе, ци лемъ сырый матеріялъ. Если бы было добрымъ, тогды навѣрно не тамъ стояли бы мы, где стоиме днесь. Если же предъ нами сырый матеріялъ, тому можно рады дати: вышколовати его за добрый матеріялъ. Статися можетъ се черезъ орґанизацію народа. Отважимеся указати до сего на гдеяки выпробованы средства.

Отразу поставиме вопросъ, ци конечною потребою есть орґанизація народа? Неизмѣнимымъ фактомъ есть, что подъ короткимъ часомъ совсѣмъ измѣнился около насъ свѣтъ. Корабель общественности на морп живота новыми дорогами прямуетъ. Въ пасторизаціи такожде новы задачи предъ нами. При давныхъ дорогахъ мали мы предъ собою Божій виноградъ, днесь при новыхъ дорогахъ маеме тверду, скалами полну пустыню. При давныхъ дорогахъ мали мы въ

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

церквахъ вѣрны громады, днесь маеме голодны, если не ворожны громады. При давныхъ дорогахъ мали есьме въ недѣлю до священника радо збѣгаючихся вѣрниковъ, днесь маеме до священника индиферентныхъ, если не ворожыхъ вѣрниковъ. При такой перемѣнѣ обставинъ потребуется перемѣна и въ днешныхъ потребахъ пасторизаціи. Кардиналною точкою думаеме поставити тутъ концентрацію вѣрниковъ. Коли о семъ говорится, не думаеме на гдеяку усиловность привязати вѣрниковъ до церкви. Той усиловности было у насъ и давно. Но думаеме на орґанизацію массъ въ религійныхъ обществахъ, безъ которыхъ николи не будеме мати свѣдомыхъ практичныхъ крестоносцевъ.

Правда, коли пригадаеме собѣ трудности орґанизованія массъ до якого доброго дѣла, та ажь морозомъ насъ переходитъ. Народъ до орґанизаціи не приготовленъ, а до того такъ его „доорґанизовали“ разны „орґанизаторы“, что днесь селянинъ упавши въ скептицизмъ „и мамѣ не вѣруе“. Не дивно зато, если боимеся приступити до него, чтобысьме не получили отъ него эвентуально яку грубость, недозрѣлость, „noli me tangere“. Многи изъ насъ зауспокоятся тѣмъ, что зачинаютъ съ школою и тамъ складаютъ себѣ фундаментъ для лучшой будучности. Дуже красно! Но что зробиме днесь?! Ворогъ не спитъ, а мы ачей задержиме его съ тѣмъ ,чтобы почекалъ честно, пока прійдетъ войско изъ школы?!...

Видь такъ логично приходиме до неотклaдаемой потребы орґанизованія народа. Два вопросы чекаютъ тутъ отповѣди: при якой думцѣ орґанизоватися и яки средства доведутъ до певной цѣли?

Ad 1. Церковь свята богата въ такихъ думкахъ, однакожь здается, не есть красшой думки до орґанизаціи отъ „апостолства молитвы въ связѣ съ культомъ св. Сердца Іисуса“. Свои утвержденія подпираеме тѣмъ, что не есть жадной идеи, котора бы такъ величезны массы могла захватити до орґанизаціи межи всѣми народами свѣта, якъ правѣ „апостолства молитвы“.

Ad 2. Средства, которы до певной цѣли доведутъ 1) казательница, гдѣ усилуемеся добрѣ обяснити справу. (Въ слѣдующомъ числѣ можеме помѣстити эзентуально короткый проіектъ). 2) сповѣдалница. Се есть вторымъ природнымъ поступомъ въ уживаніи средствъ. Сповѣдалница есть взоромъ на се другою казателницею, гдѣ индивидуально въ способъ катехетичный проповѣдуеме. Если до цѣли нашей отповѣдно потрафиме захватити душу одного каянника, на другу рату приведетъ съ собою 5-10 каянниковъ.

3 ое средство пасторизація внѣ церкви, въ домахъ. Пойдеме межи родину вѣрника и opportune importune глядаеме свое. Сіе преважное средство у насъ майже неизвѣстное, не перестудіованное и зато и неоцѣняется належно. Той худобности около сего вопроса можеме приписати ту холодность, котора путаетъ насъ въ орґанизаціи вѣрниковъ. Народъ насъ не знаетъ, еще и лѣпши души будутъ грызтися подъ тою нехарностію, яка изъ устъ ворога плынетъ, который насъ якымись рогатыми марами представляетъ. Мы народъ такожде не знаеме и въ немъ только своего непримиримого ворога видиме, за которымъ черезъ его несправедливости до насъ не стараемеся, если той еще днесь въ пропасти втопится. Но пойдѣмь лишь до него, до его бѣдненькой стрѣхи, межи его родину! Вѣрникъ увидитъ, что той священникъ роги немаетъ, а священникъ зновъ, что той вѣрникъ перестояный нерушаный ґрунтъ, который только насѣня, зерно чекаетъ до души, чтобы богатымъ плодамъ свѣтъ задивовалъ. Цѣла наша пасторизація стоитъ на основѣ довѣрія. То довѣріе безъ индивидуальной пасторизаціи добыти не можно. Правда, тамъ церковь, сповѣдалница, нащивленіе хворыхъ. Но все сіе не достаточное. Человѣка въ его радостяхъ и смутностяхъ безъ опытовъ безпосередныхъ непорозумѣеме.

Безъ пасторизаціи того рода николи не будеме центромъ громады, которое, якъ той маґнетъ потягаетъ за собою массы и перетворюетъ ихъ на образъ Господа Іисуса. Чему потягаетъ за со-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

бою съ такою чудесною силою нашъ народъ миссіонеръ о. Решетило? Окремъ ласки Божой прото, бо спознаетъ той народъ ажь до остатной костины. Знаетъ его языкъ съ всѣми его приповѣдками, знаетъ его традиціи, менталиту, крутится на его порозѣ, на его дворѣ и все освѣтлюетъ рефлекторомъ вѣчныхъ правдъ. А Господь Іисусъ не такъ робитъ? Онъ такожде провадитъ индивидуалну пасторизацію. Въ такой пасторизаціи спасаетъ самарянку, Маґдалину, Никодима. Сама поява Его на порозѣ Закхея домъ того небесною красотою освѣтлюетъ. „Днесь спасеніе домꙋ семꙋ бисть“.

Правда, пасторизація того рода маетъ свои небеспеченства, зато если гдесь, такъ тутъ потребно глубоко перемедитовати слова Божественного Спасителя: „Бꙋдьте ꙋбо мꙋдри, ꙗко змѣи и цѣли ꙗко голꙋбіꙗ“. (Маѳт. X. 16.)

Орґанизація прихода при такихъ средствахъ удастся и „апостолство молитвы“ intensive съ своею аскетичного ревностію (споенны молитвы, споенны св. причащеніе, споенна св. година предъ Св. Евхаристіею съ священникомъ) и exstensive съ харитативною чинностію выплекаетъ идеалного и практичного, свѣдомого каѳолика. Не хочеме сіи средства въ орґанизаціи народа проголосити абсолутными. „Omnia probate, quod bonum est, tenete“. (Къ Солуняномъ V. 21.) Головна рѣчь „tenete“, чтобы сейчасъ повставали орґанизаціи по селахъ. Потомъ отъ ворога не надо боятися, еслибы той и такимъ страхачомъ былъ, якъ Ґоліатъ филистимяновъ. Ноги его глиняны, только одинъ каменецъ потребный изъ Божого табора и онъ провалится.

НАШИ ДѢЛА.

ОТГОМОНЪ ИЗЪ ПОДК. РУСИ НА ГОЛОСЪ ИЗЪ СЛОВАКІИ.

Сообщаетъ: **Верховинскій.**

На Словакіи перомъ о. Контратовича черезъ послѣдное число „Душпастыря“ вырвался голосъ и взялся на крыла въ часахъ ярныхъ, красныхъ милныхъ, солнечныхъ, коли природа выстаетъ изъ сна, стаетъ до житія и благородно вплываетъ на въ тяжкихъ житейскихъ борьбахъ поламаного человѣка. На жаль голосъ „изъ Словенска“ не причинился до того благородного вплывованія, понеже съ ярною природою ниякъ не стихуется. Голосъ той съ своими выраженіями такій ферментъ выкликалъ на Подк. Руси, до которого подобный выкликуется тогды, коли на ясномъ небѣ появится тяжка хмара и застелитъ нагло ярное, золотое солнце. Голосъ „изъ Словенска“ въ горахъ и долинахъ Подк. Руси такъ загучалъ, что ажь вертается взадъ, отгомону даетъ. И если онъ тамъ на другой сторонѣ можно непріемны аккорды иметъ, то не будетъ виною Подк. Руси.

Голосъ „изъ Словакіи“, якъ то изъ одной примѣтки вытягаеме, и самого „Душпастырь“-я порушалъ, и если наразъ и не отбиваетъ належнымъ отгомономъ, причиною маетъ быти то, что лишаетъ отгомонъ периферіи.

О. Контратовичъ беретъ на себе должность, что въ имени духовенства на Словакіи загаситъ ту зависть, съ которою посираютъ изъ Подк. Руси на Словакію. И хотя совѣстно признаетъ, что матеріальна ситуація тамъ того духовенства мало лѣпша, якъ тутъ на Подк. Руси, но до порядку съ дотаціею еще далеко. А работа огромна! Ибо на Словакіи не такъ, якъ на Подк. Руси. Тамъ каждый недѣлѣ маетъ быти проповѣдь!... Религійны, харитативны сполки... сповѣдь; задушны суботы... и проч. „Правда“ у васъ на Подк. Руси тяжко, „бо где схизма спалила, тамъ будовати треба наново, но „*важнѣйше* есть боронити отъ огня, то что еще цѣлое.“

Въ другой части занимается статья съ катехизмомъ Christianska Nauka, котору изъ взора на словацки обстоятелства про школярны потребы неузнаетъ.

Квестія, котору о. Контратовичъ нарушилъ, не дуже счастлива. И если неудастся прибрати ю въ гдеяку деликатну одежину, можетъ статися уразливою и способною до розкладу, чего не желаетъ ни „Душпастырь“ ни духовенство, ни доля русского народа. „Душпастырь“ принципіально до концентраціи стремится. Духо-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

женство на всегда однако чуствовало такъ за Словакіи, якъ на Подк. Руси. Одны другихъ всегда честовали, оденъ въ другомъ брата видѣлъ, дѣлилися мы все съ долею, або недолею своею. Незнаеме таже гдѣ набралъ о. Контратовичъ „ошибочное общое мнѣніе", завистъ духовенства Подк. Руси, бо намъ на тяжкомъ фронтѣ стоящимъ до такого ани часу не выстарчаетъ. Немаеме мы жадной зависти ни до кого, но въ полной надѣи на Г. Бога исполняеме волю Провидѣнія.

Что же касается доли народа, тамъ такожде боронити будеме идею концентраційну. И самъ о. Контратовичъ признаетъ, что народъ той самый отъ Липника черезъ Ужгородъ ажь до Ясѣня. Несчастливы обстоятелства и такъ розрываютъ на всѣ стороны, прочто будеме еще и мы до коленя клины тесати?! Если тамъ на Словакіи „иный край",... „инша ситуація" то все еще не даетъ намъ достаточного доказателства, чтобы мы одинъ отъ другого утѣкати могли.

О. Контратовичъ мало лѣпшу ситуацію духовенства тамошного напротивъ духовенства изъ Подк. Руси измагается подперти и справедливостію. Тамъ не такъ работаютъ, якъ на Подк. Руси!... Тяжка инсинуація на духовенство Подк. Руси! Несподѣвалися мы николи, что оденъ братъ нашъ спередъ свѣтомъ ударитъ намъ до твари: такъ вамъ треба, бо въ каждой недѣлѣ не проповѣдуете, не катехизуете, не орґанизуете и проч. Принесетъ се славы автору дописи?!... Не пошкодитъ то Церкви?!... А якъ еще немаетъ авторъ до своихъ утвержденій достаточныхъ арґументовъ?!... То, что братья наши такъ красно працуютъ на Словенску, до того ґратулуеме и на то всегда горды будеме, бо они братья наши и терренъ ихъ такожде Божій виноградъ. Но что тутъ на Подк. Руси нѣчого не дѣется?!... Просиме о. Контратовича на одну студійну экскурзію до себе! Можно найдется тутъ такого, что и на Словакіи здалобыся! Сутъ тутъ приходы, гдѣ священники въ суботу вечеромъ изъ громадами своими въ такъ званной „святой годинѣ" на казателници розважаючи умоляютъ Пресв. Евхаристію. Тѣ священники другій день на Службѣ

Божой проповѣдуютъ и на Вечерни катехизуютъ. Будетъ видѣти и на Подк. Руси числа рочныхъ причастниковъ, которы трикратно перевысшаютъ число пасхалныхъ причастниковъ. Будетъ видѣти совѣстну катехизацію. Будетъ видѣти релиґійны сполки рожанца и чимъ красше розмножающеся и розвивающеся апостолство молитвы. Не видитъ о. Контратовичъ ґиґантичну працу духовенства съ своимъ апостолского духа Епископомъ и дорогими Василіянами, которое не позираючи на свои тяжки матеріялны недостатки напружаетъ всѣ свои силы на спасеніе душъ?! А тогды заслужили мы то, чтобы насъ такъ здорово заколоти? Не думаеме, чтобы найшолся еще ктось на Словакіи, кто бы поднялъ руку и апробовалъ голосъ автора изъ Словакіи. Допустиме, что авторъ присмотрѣлъ гдесь-когось тутъ, который не проповѣдуетъ и не катехизуетъ. А на Словакіи на найдется?! То не есть певною рѣчею!...А тогды мы ачей „per analogiam" обвиняти будеме цѣлу Словакію?!...

О. Контратовичъ признаетъ, что гдѣ схизма спалила, тамъ треба все на ново будовати, но зато *важнѣйшимъ* есть боронити! Не знаеме что тутъ сказанно? Можно то, что за огень, который изпалилъ погдекуды религійный животъ на Подк. Руси отвѣчательность выключно на насъ падаетъ? Тогды авторъ и только обіективности не маетъ до насъ, якъ чужи заграничны писатели.

А можно авторъ розумѣетъ то такъ, что многимъ важнѣйша есть работа тыхъ, которы за фронтомъ орютъ та сіютъ, якъ работа тыхъ, которы на фронтахъ стоятъ? Но по нашему смѣренному мнѣнію въ Божіихъ рѣчахъ градовникъ ставити не можно. Каждый терренъ, на которомъ поодиноко работаеме, найважнѣйшій! Се повиненъ знати такъ той, кто на Словакіи спокойно оретъ и сіетъ, якъ той, кто на фронтѣ въ огни стоитъ. Лицитація въ такихъ справахъ не только марна, но дуже несчастлива думка!

II.

Не мило является предъ нами о. Контратовичъ своею критикою о катехизмѣ „Christianska nauka".

Съ катехизмомъ мы днесь велики труд-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

ности маеме. Давны катехизмы днесь уже не выстарчаютъ. Той симптомъ розвоемъ педагогичныхъ наукъ найдеме и въ иншихъ западныхъ державахъ. Изъ взора на се про насъ Божою благодатію была поява катехизма „Christianska nauka". Выробленна на засадахъ модерной педагогики и приспособляется до тутешныхъ обставинъ. Но все, что людское, можетъ мати свои недостатки. Авторы се добрѣ знаютъ и прото, якъ се изъ достовѣрного источника знаеме, и не желали наразъ дефинитивно выдати той катехизмъ. За нимъ слѣдится in praxi и по эвентуальныхъ примѣткахъ катехитовъ выдается дефинитивно. Что катехизмъ только провизорично выданный, ясно и изъ того, что потвержденъ и Епископомъ мукачевскимъ, хотя кирилликою и не выпечатанъ.

И теперь, когда слѣдствіе за недостатками катехизма переводится, приходитъ о. Контратовичъ съ своею отвергаючою критикою. Примѣтки о. Контратовича могутъ быти предметомъ дискуссіи, но отразу отвергчи нервозно цѣлу справу не судиме за мудрое. Лѣпше будетъ осторожно розважовати надъ дѣломъ, ибо иншакъ никогда до цѣли не дойдеме. Катехизмъ легко выгнати изъ школы та загнати до „подрослыхъ" и до „священниковъ", но тяжшое взяти его до школы! Красше будетъ, если обратимеся до Преосвященныхъ, чтобы приспорили появленіе дефинитивного катехизма, а не будеме то еще сами путати и отдаляти. Надѣемеся, что при большей обіективности и самъ о. К. признаетъ, что съ своею статьею не послужилъ общимъ интерессамъ нашимъ!

*

Примѣтка Редакціи: Правду говоритъ о. Верховинскій, что наша программа концентрація и борьба противъ всякой дискордіи въ рядахъ священническихъ, но въ такихъ и подобныхъ справахъ якъ настоящая, не считаеме за зло здорову и изъ обіективного порозумѣнія происходящу дискусію (стоитъ се перворядно о справѣ катехизма!). Голосъ о. К—а вправдѣ считали и мы немножко „остренькимъ", найпаче что до I. части квестіи, но якъ его спознаеме, убѣжденны мы о томъ, что не хотѣлъ зневажати роботу своихъ братей на Подк. Руси, або „ударити по твари" кого-нибудь! о. Верховинскій же по нашему мнѣнію изъ не въ всѣхъ успѣшного конципированія о. К. читалъ не мало и межи рядками! Въ прочихъ диссонанція не такъ очень тяжка, и если о. К. еще разъ условится, думаеме послужитъ цѣли полного порозумѣнія, ждеме таже строки его до слѣдующого числа!

ПРОПОВѢДНИКЪ.

ДОРОГИ БРАТЬЯ ВЪ ХРИСТѢ!

На столбахъ нашого милого „Душпастырь"-я много проповѣдей появилося, съ которыми священники дуже хосенно могли пользоватися. Тѣ проповѣди были по большей части недѣльны, святочны, нѣсколько прилежитостныхъ такожде читали мы. Сообщеніе проповѣдей въ нашей газетѣ велику помощь означуетъ для насъ, ибо днесь очень тяжко и закупити книги, понеже дуже дороги суть. Отклоняяся отъ матеріи дотеперѣшныхъ проповѣдей, бралъ я совсѣмъ нову матерію для проповѣдей, которы касаются именно христіянского воспитанія дѣтей въ днешныхъ деморализованыхъ часахъ. Цѣль моя была съ одной стороны убогатѣти содержаніе нашей газеты, а въ вторыхъ улегшити работу Вашу, дороги Братя въ Христѣ, при проповѣдяхъ. Можно, что моя работа не есть безъ ошибокъ, но я намѣряю съ найлучшою охотою дати легку и чѣмъ полезнѣйшу матерію. Недостатки таже мои най будутъ вознагражденны съ моею доброю охотою. Проповѣди здѣланны съ помощію больше лучшихъ чешскихъ подручниковъ. Сообщити хочу 12 цикличныхъ проповѣдей относящихся — якъ я высше спомянулъ — тѣсно только на воспитаніе дѣтей и въ особенности должности родителей, а 13. проповѣдь будетъ заключеніе и напоминаніе до дѣтей. Съ благодареніемъ и подякою отношаюся до Впр. о. Редактора, что былъ любезный пріобѣщати и сейчасъ заслати сообщеніе проповѣдей по 2-? въ каждомъ числѣ (Въ сіе ч. из за недостатка мѣста только одна проповѣдь могла прійти! — *Ред*). Вручаю сѣ проповѣды всѣмъ Вамъ дороги Братя въ Христѣ, въ благоклонно.ть, пользуйтеся съ ними на благо молодежи и нашей каѳолической вѣры! Вручаюся въ Ваши молитвы

Сорочинъ, 1926. Празд. Благовѣщенія

братъ въ Христѣ:
Сорочинскій.

I.

ЧТО ОБЯЗУЕТЪ РОДИЧЕЙ ДО ХРИСТІЯНСКОГО ВОСПИТАНІЯ ДѢТЕЙ?

Красный есть свѣтъ, который Господь Богъ сотворилъ. Красный есть небосклонъ,

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

красна есть земля, на которой перемѣняются горы съ долинами, лѣсы и поля. Но красу всѣхъ тыхъ превысшаетъ человѣкъ, найсовершеннѣйшое сотвореніе Божіе. Найсовершеннѣйшое сотвореніе Божіе есть человѣкъ, но на свѣтъ ничъ не приходитъ такъ слабо, якъ человѣкъ. Безъ помощи и старанія другихъ загинулъ бы онъ. Нерозумны сотворенія достали отъ Господа Бога природну силу, помощію которой звѣря сейчасъ якъ на свѣтъ прійдетъ, въ состоянію есть сохранити свое житіе и обсягнути свою цѣль въ природѣ. Но звѣрята не маючи розумъ, поступъ въ ничемъ не можутъ зробити. Якъ жили предъ тысяча роками, такъ жіютъ и работаютъ и днесь. Они останутъ на все нерозумными и до жадного дальшого совершенства не дойдутъ.

Совсѣмъ иначе есть съ человѣкомъ! Но —!— и здѣсь яка разлука между человѣкомъ дорослымъ и человѣкомъ въ пеленахъ лежащимъ. Съ чего та разница? Человѣкъ маетъ розумъ, свободну волю и душу. Въ малой дѣтинѣ всѣ силы душевны спочиваютъ, ажь возрастомъ тѣла розвиваются и душевны силы: розумъ и воля.

Воспитаніе робитъ пакъ то, что тѣ душевны силы, которы пробудятъ человѣка къ розумному животу, розвиваются, дозрѣваютъ, въ дѣлахъ добрыхъ або злыхъ являются. Можеме сказати, что воспитаніе робитъ человѣка добрымъ або злымъ.

—!— Передъ человѣкомъ двѣ дороги: дорога правды и дорога блуда. Которою дорогою пойдетъ человѣкъ въ животѣ: будетъ-ли съ него человѣкъ честный и наслѣдникъ царствія небесного, або злый и несчастна жертва грѣха для пекла, въ томъ вопросѣ расположитъ воспитаніе. Можеме таже видѣти и спознати изъ сего велику важность воспитанія.

Подаю вамъ теперь —!— вопросъ: кто воспитуетъ человѣка? Та кто? Фамилія, церковь, школа, а конечно животъ, т. е. люде, съ котрыми человѣкъ сообщается, между ними жіетъ и обстоятельства, которы въ животѣ предъ нимъ повстанутъ. То есть воспитаніе въ ширшомъ смыслѣ, а воспитаніе продолжается ажь до смерти, и приуготовляетъ человѣка на добру або несчастну вѣчность.

Въ тѣснѣйшомъ смыслѣ воспитаетъ человѣка фамилія и часточно школа, до того часу, пока дѣтина не выросте на только, чтобы сама избрала дорогу своего живота. Перши, найглубши основы будучности человѣка зложитъ воспитаніе въ фамиліи. Жадное позднѣйшое воспитаніе и воспитатель не вытрутъ изъ души дѣтины основы тѣхъ свойствъ, которы достала дѣтина въ воспитаніи фамиліарномъ. Якимъ стался человѣкъ подъ вліяніемъ отца, матери, такій останетъ за цѣлое житіе.

Важное дѣло есть таже, добрѣ воспитовати дѣтей. Вѣра Христова есть правда вѣчна, небесна; только черезъ нею можеме дойти до спасительного совершенства. Прото добрѣ воспитовати дѣтей только значитъ, якъ воспитовати по христіянски.

И чтобы вы всѣ, которы маете дѣтей, могли ихъ добрѣ воспитовати, подаю вамъ науки о той вашей должности въ рядовыхъ проповѣдяхъ. Духъ Святый да просвѣтитъ васъ, чтобысте добрѣ порозумѣли тѣ науки, съ которыхъ въ первой укажу вамъ: что обязуетъ родичей на совѣстливое воспитаніе дѣтей. —!— Каждое дѣло маетъ нѣкую цѣль, такъ и воспитаніе дѣтей. Цѣль воспитанія славна: дойти человѣку до Господа Бога. Таже цѣль живота человѣческого есть: самъ Господь Богъ. Видиме таже, что та цѣль есть надприродна и прото человѣкъ ани не есть сотворенный для земли, но для неба, бо съ Господомъ Богомъ только въ небѣ можеме соединитися. Животъ земный только приготовленіе къ сему животу загробному и вѣчному. Якое маетъ быти сіе приготовленіе, на то насъ учитъ самъ Богъ черезъ св. вѣру. Вѣра же то намъ говоритъ, что мы маеме Бога испознати, Его любити, Ему служити, Его заповѣди подержати, чтобы мы по смерти спасенны были. Цѣль живота нашего только одна можетъ быти: жити Богу, про Бога и даколи съ Нимъ быти въ небѣ. Прото кажетъ І. Христосъ до человѣка, кто не тужитъ за Нимъ, не жіетъ Ему, но свѣту: **„Кая бо польза человѣкꙋ аще міръ весь пріобрѧщетъ дꙋшꙋ же своюѿтщетитъ“** (Матѳ. XVI. 26). А *св. Августинъ*, руководячися съ сими словами І. Христа, кажетъ: „Неспокойна душа наша, пока въ Бозѣ не успокоится“.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

—!— Каждый человѣкъ — и та мала дѣтина, — есть образъ Божій и маетъ одну цѣль: Бога. Воспитаніе маетъ сей образъ розвинути. Человѣкъ маетъ разумъ и волю. Разумъ маетъ быти перенятый правдою, воля же склонна на доброе, чтобы человѣкъ не только тѣлесно, но и душевно росли, усилялся, цѣль своего живота испозналъ и до той цѣли и дошелъ.

Каждый человѣкъ въ св. крещенію принятый въ Церковь Христову, членомъ есть земного, видимого царства Божого. А съ того маетъ перенестися до вѣчного царства, до неба.

Якже дойти до того неба человѣку, если его разумъ помраченный, воля зослабленна, а на зло склонна? Скажу вамъ—!—. Доброе христіянское воспитаніе маетъ указовати ту праву дорогу дѣтямъ, котора провадитъ до Господа Бога. Отъ васъ родичи, много зависитъ, ци дойдутъ дѣти ваши до неба.

Можете видѣти, прочто вы обовязаны воспитовати дѣтей своихъ по христіянски. Прото, ибо они суть образъ Божій, который образъ Божій несвободно намъ изгубити, но допровадити до неба. Не запоминайте родичи, что дѣти ваши суть разомъ и то въ первомъ рядѣ дѣти Божи. Прото не можете ихъ воспитати только про земное житіе, або ихъ христіянское воспитаніе совсѣмъ опустити. Памятайте, что Богъ отцемъ и вашихъ дѣтей, разъ и они обернутся до Господа Бога съ словами: „**Отче нашъ иже еси на небесѣхъ**“. А Богъ вѣчный ихъ такъ вдячно выслухаетъ, бо они суть Ему дуже милы и близки его святѣйшому Сердцу, прото и кажетъ Іисусъ: „**Иже аще пріиметъ отроча таково во имя мое, мене пріемлетъ**“ (Матѳ. XVIII. 5). А прото, что дѣти такъ милы суть Богу, маеме ихъ Богу воспитати по христіянски.

Родичи, въ Св. Тайнѣ супружества обязуются, что дѣтей, якихъ имъ Богъ даетъ, будутъ по христіянски воспитовати. Господь Богъ установилъ Тайну супружества. Изъ житія супружеского розвивается фамилія, въ которой родичи — мужъ и жена — маютъ важное званіе. Они суть хранителями, провадителями, учителями фамиліи, а такъ и обязанны дѣтей своихъ по христіянски воспитати. А прото І. Христосъ установилъ супружество нерозлучительнымъ и возвысилъ на степень таинства. Люде, которы не жіютъ въ церковномъ супружествѣ, не можутъ ани дѣтей по христіянски воспитати, ибо они самѣ не жіютъ по закону Божому, по христіянски. Несчастны дѣти, которы не можутъ мати доброе, христіянское воспитаніе. Не есть, кто бы имъ указовалъ дорогу до неба, тяжко будетъ имъ туда дойти.

Господь Богъ защѣпилъ въ сердце христіянскихъ родичей чувство любви до своихъ потомковъ, чтобы и та любовь обязовала ихъ до христіянского воспитанія дѣтей. А нѣтъ большей любви надъ любовію матери, котора не забудетъ за свое дитя, хотя бы цѣлый свѣтъ ю оставилъ. А та любовь матери и способна дѣтину воспитати по христіянски.

—!— Господь Богъ великое достоинство далъ родичамъ, когда ихъ благословилъ съ дѣтьми. Вы, родичи, сіе имя „родичи“ достали отъ самого Бога „**изъ негоже, всяко отчество на небесѣхъ и на землѣ именуется**“ (Ефес. III. 15). Родичи таже заступниками самого Бога. А то Господь Богъ явно, красно показуетъ намъ въ 10 заповѣдяхъ своихъ, гдѣ за заповѣдями, — которы назначуютъ намъ повинности до Господа Бога, на первомъ мѣстѣ стоитъ заповѣдь, котора насъ обовязуетъ до почитанія и любви къ родичамъ, а то въ 4. заповѣди, гдѣ кажетъ „**чти отца своего и матерь свою, чтобы ти добрѣ было на земли**“. Дѣти маютъ строгій обовязокъ до родичей, до заступниковъ самого Бога; родичи правѣ зато, что суть заступниками Бога, такожде строго обязанны до доброго воспитанія дѣтей, которы только прото данны имъ, чтобы ихъ Ему воспитали и назадъ отдали.

А что Господь Богъ насколько своими держитъ дѣтей нашихъ явно изъ того, что каждой даваетъ Ангела хранителя. Черезъ нихъ хранитъ Богъ дѣтей тамъ, где уже ихъ родичи не можутъ хранити.

На христіянское воспитаніе обязуетеся родичи тогда, когда дѣтей своихъ къ принятію крещенія посылаете. Тамъ крестны родичи говорятъ за дѣтину, и дѣтина ихъ устами отрѣкаеся сатаны и обѣцаетъ служити Богу и вѣровати въ Него. А до той

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

вѣры, службы, до спознанія Бога дѣтей родичи маютъ допровадити. А Господь Богъ на судѣ своемъ и будетъ жадати отъ васъ рахунокъ о дѣтяхъ.

Въ поганскихъ часахъ дѣтина не мала право на житіе, пока ю отецъ не принялъ на свои руки. У Шпартяновъ державный урядъ располагалъ о томъ, будетъ-ли дѣтина новорожденна жити, або будетъ убита, вержена съ скалы Тайгетосъ въ глубину. Но вѣра Христова иншакъ учитъ. Дѣтя само перше належитъ Богу, родичи то дѣтя достаютъ Бога въ даръ, маютъ дѣтину Богу воспитати, чтобы Его испознала, Ему служила а за гробомъ съ Нимъ въ небѣ перебывала. А на то все никто не можетъ такъ добрѣ научити дѣтей, якъ родичи. Родичи складаютъ фундаментъ будучности дѣтей, такъ земной, якъ и вѣчной. Первы кроки дѣтей родичи рядятъ. Злореченны родители, которы дѣтей поставляютъ на злу дорогу. Но несчастны и дѣти, которы про злобу родичей не можутъ дойти до вѣчной правды, до Г-да Бога.

Упознали вы причины, которы обязуютъ васъ до христіянского воспитанія дѣтей. Дѣти ваши суть дѣтьми самого Бога, досталисте ихъ только въ даръ, чтобы вы ихъ Ему воспитали и назадъ отдали. А на то обязаютъ васъ: союзъ супружескій, любовь до потомковъ вашихъ, обѣцаніе дѣтей въ св. крещеніи, что будутъ Богу вѣрны и Ему служити, то великое достоинство, что родичи суть заступники самого Бога. Памятайте на все то, и исполняйте свои обовязкы въ воспитаніи дѣтей совѣстливо, будете такъ мати добрыхъ дѣтей, а тѣ дѣти будутъ вѣнцемъ радости про васъ. Аминь.

ОФИЦІАЛЬНА ЧАСТЬ

Епархія мукачевска.

Число: *1648/26.*

Бережскимъ духовникамъ въ вниманіе!

Извѣстно, что найбольши торги (ярмарки) звыкли держатися на Подк. Руси: въ

Мукачевѣ. Изъ всѣхъ боковъ бережской жупы, но даже изъ далекого Марамороша и Угочи посѣщаютъ мукачевскій торгъ, который держится каждого тыждня въ понедѣлокъ. Дѣло въ порядку для тѣхъ, которы бываютъ близь Мукачева, но которы изъ бережской, або мараморошской Верховины идутъ на сей ярмарокъ, принужденны рушитися уже въ недѣлю рано и нарушити законъ церковный о святкованію недѣли.

Чтобы та неприличность и аномалія перекратилася, воззываю бережскихъ оо. Духовныхъ, чтобы они съ своими вѣрниками на сельскихъ собраніяхъ требовали переложенія тыждневого торга въ Мукачевѣ изъ понедѣлка на другій день. Дотычны протоколы да предложатся моему уряду найпозднѣйше до 15. мая, т. г. и я потомъ предложу ихъ съ моимъ требованіемъ вьедно на компетентное мѣсто для справедливого распоряженія.

——

Число: *1712/26.* Св. Конгрегація для Восточной Церкви отъ 8. IV. т. г. за ч. Prot. N. 18.629. сообщила мнѣ ту радостну вѣсть, что *Его Святѣйшество Папа Пій XI.* ласкаво распорядилъ въ Стропковѣ (еп. пряшевска) отворити новиціятъ Чина Редемптористовъ Русского Обряда. Стропковски ОО. Редемптористы и до сихъ поръ отличалися съ своею якъ найревнѣйшою дѣятельностію и прото всѣ съ искреннѣйшимъ благодареніемъ и сыновною отданностью принимаеме къ радостнѣйшому свидѣнію высокое и душеполезное распоряженіе Его Святѣйшества. *Да благословитъ всемилостивый Господь Богъ дѣятельность Чина Редемптористовъ у насъ своими изобильными благодатьями!*

——

Число: 1610/26. Конзист. Просинодалистамъ въ вниманіе! Выпись изъ протокола засѣданія Епископской Конзисторіи отбывшагося дня 3-го апрѣля года 1926. Число: 1610/26. „Професорская Корпорація эксаминаторовъ просинодальныхъ ужгородского богословского Лицея изъ своего засѣданія отбывшагося 25-го марта г. 1926. предложитъ свой проіектъ съ взоромъ практичного переведенія испытовъ просинодальныхъ. На основѣ сего проіекта

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Конзисторія принесла слѣд. рѣшенія: а) Компетентный профессоръ вызначитъ 3-3-тем ь по гомилетикѣ и катехитики и предложитъ сѣ темы посредствомъ актуарія Лицея Его Преосвященству Епископу для одобренія и то до 15-го мая, т. г. Сіи темы будутъ раздѣленны между тремя группами испитающихъ. б) Письменны и словесны испыты отбытися имѣютъ въ слѣдующемъ порядку: I. Группа 1-2-го Юнія отъ 8-1., и отъ 2-7 часовъ; II. Группа 3-4-го Юнія отъ 8-1., и отъ 2-7 часовъ; III. Группа 7-8-го Юнія отъ 8-1., и отъ 2-7 часовъ. Инспекцію исполняютъ профессоры по расположенію уроковъ прошлого учебного года. Письменни задачи послѣ обѣда 1. и 7-го часа соберетъ Продиректоръ якъ предсѣдатель. в) Устны испыты отбудутся по группамъ, и то пропорціонально появившимся по 3 группамъ. При испытахъ профессоры одинъ другому будутъ предсѣдательствовати, понеже въ другомъ случаю по 7 предметамъ черезъ одинъ день не можно бы словесны испиты перевести. г) Предметомъ испыта будутъ практичныя вопросы. Профессоры вообще жадаютъ, чтобы подвергающіися испытамъ уважали черезъ ихъ выданные книги. Сякъ Дръ Юлій Гаджега по библейскимъ наукамъ на основѣ нимъ выданныхъ брошурекъ будетъ испытовати. Дръ Стефанъ Фенцикъ допускаетъ свободное избраніе учебныхъ книгъ по предмету догматики. д. я. в. Петръ, вр епископъ. м. п.“

— —

Число: *1547/26.* Копія. „Ваше Преосвященство, Милостивый Отче! Отъ имени вѣрниковъ изъ села Калужа съ глубочайшимъ почтеніемъ просиме, будьте ласкавы въ Вашихъ приходахъ коллекту выголосити на выплаченіе нашего 23,000 Кч. долга, до которого зашли мы прото, что создали въ селѣ новый храмъ Божій. Наше село числитъ 300 обывателей, которы всѣ худобны люде. Наша церковна община не маетъ жадного маетка и прото принужденны мы обратитися къ великодушности добрыхъ и боголюбивыхъ вѣрниковъ. Обычайна клавзула. Въ Калужѣ, 1. IV. 1926. О. Стефанъ Ортутай, вр. парохъ, Даніилъ Фенцикъ, вр. Михаилъ Обшатникъ, вр. кураторы, м. п“.

Воззываю оо. Духовныхъ и вѣрниковъ изряднѣе на Словенску, чтобы выпомогли вѣрниковъ сей худобной дочерной церк. общины и исполнили ихъ прошеніе!

— —

Число: *1751/26.* Съ отцевскою любовію напоминаю и воззываю еще разъ всѣхъ моихъ священниковъ, дабы съ всякою усиловностью и ревностью постаралися въ томъ, чтобы число ювилейныхъ сповѣдниковъ и причастниковъ было въ нашей епархіи чѣмъ большое и ласкавости нашего добротливого *Отца Пія XI. Папы Римского* чѣмъ отповѣднѣйшое и достойнѣйшое. Подробны распоряженія къ сему вопросу находятся въ пастырскомъ посланіи: Душп. ч. 3. 1926. ст. 124. *Рѣшительно жадаю, чтобы число ювил. сповѣдниковъ точно позначилося въ каждомъ приходѣ моемъ такъ матерномъ, якъ дочерномъ и релація прислалася о сей справѣ моему Правительству сейчасъ послѣ совершенія ювил. процессій и обрядовъ отъ единокаждого священника!*

— —

Число: *къ 1751/26.*

Греміальному Духовенству ужгородскому въ вниманіе!

Прошу и воззываю всѣхъ Впр. греміальныхъ духовниковъ, чтобы отъ Цвѣтной Недѣлѣ до Великой Пятницы помагали сповѣдати вѣрниковъ каѳедр. храма въ сакристіи. *Каждый греміалистъ по крайней мѣрѣ одну годину легко можетъ жертвовати ежедневно для сей цѣли, чтобы не отшелъ отъ насъ ани оденъ вѣрникъ безъ св. сповѣди!*

Въ ужгородскихъ ювилейныхъ процессіяхъ единокаждый греміалистъ такожде участвовати и въ сповѣданіи вѣрниковъ помагати долженъ!

— —

Число: *1609/26. Конзист.* Выпись изъ протокола засѣданіи Епископской Конзисторіи отбывшагося дня 3-го Апрѣля г. 1926. Ч. 1609/26. „Соключено съ рѣшеніемъ Конзисторіи ч. 1467/26. продолжательно читался протоколъ составленъ 8-го Марта, г. 1926. въ мѣстности Епарх. Фундаціональной Кассы Контрольною Комиссіею архидіаконовъ Епарх. Правительствомъ назначенною. Конзысторія на основѣ пред-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

ложенія Контрольной Комиссіи съ сею справою соключенно принесла слѣдующія рѣшенія..: 12. При фондѣ пенсійныхъ священниковъ констатировала Комиссія, что капиталъ фонда: 57.000 Кч., готовизна же: 1262 Кч. 88 г.. Констатируючи что капиталъ сего фонда очень малый, проіектируетъ Комиссія, чтобы Правительство Епархіи воззвало Впреп. Духовенство согласитися на подвысшеніе регуларныхъ податей по особѣ и рочно 100 Кч-ми. Половина сей годово заплачаемой суммы раховалася бы на пользу пенсійнаго фонда священниковъ, половина же на фондъ священическихъ вдовъ и сиротъ. И потомъ сумма симъ образомъ заплачена или раздѣлилася бы между пенс. священниками и свящ. вдовами и сиротами, или собиралася бы на увеличеніе капитала обоихъ фондовъ и то такимъ обравомъ, чтобы путемъ особенной манипулаціи, напр. подъ. 20 годами съ сложными процентами могла бы выроcти съ тѣхъ къ упорядкованію пенсійныхъ справъ отповѣдна сумма. Преосвященный Епископъ распорядитъ сей проіектъ въ найблизшемъ (5/1926.) числѣ Душпастыря Духовенству съ тѣмъ сообщити, чтобы въ ярныхъ своихъ соборахъ поговорили сіе дѣло и предложили свои дотычны рѣшенія Правительству Епархіи протоколярно для дальшого поступованія. Рѣшитися имѣетъ одновременно и о томъ сотлашаются-ли духовники тому, чтобы ихъ регуларны подати изъ державныхъ принадлежностей были стягнены по кварталамъ.-? д. я. в. Петръ, вр. епископъ".

——

Число: 1406/26. Конзист. выпись изъ протокола засѣданія еп. Конзисторіи, отбывшогося 24-го марта, г. 1926. ч. 1405/26. „Въ смыслѣ закона 221/1925. всѣ штатны и общи служащіе (állami és közalkalmazottak) должны быти членами нѣкоторой отъ державы признаной страховой институціи (biztosító intézet). Священники, якъ принадлежащіи ко второй категоріи такожде и *въ всякій случай повинны исполнити предписъ закона* и то случитися можетъ двома способами: а) або запишемеся всѣ въ рабочого страхового общества, которое въ извѣстно стоитъ подъ проводомъ социалистовъ, непріятелей Церкви, которы и новѣйше такъ грубо противополагалися всякому упорядкованію священнической конгруи; б) або станеме всѣ безъ изятія членами священнической страховой институціи въ въ Прѣровѣ (Чехія), гдѣ уже присовокупилося все рим. кат. духовенство Чехіи, Моравіи и Словенска и гдѣ и регул. належитости менши и выгоды больши, якъ у рабочихъ. Справа очень пильна, ибо срокъ вступленія закона въ силу обязательну совсѣмъ недалеко. *Рѣшеніе*: Въ сей справѣ намѣряло Прав. Епарх. анкету созвати до Ужгорода, но чтобы избѣгнути излишны выдатки Духовенства, *воззываются Впр. оо. Намѣстники, чтобы сейчасъ по пасхальныхъ праздникахъ созвали въ сей справѣ окружны совѣщанія духовенства занималися съ симъ вопросомъ о протоколярны рѣшенія предложили Правительству Епарх. найпозднѣйше до 15. мая, с г. для дальшого поступованія. Детаильны вопросы потомъ полагодитъ въ сей справѣ отъ Его Преосвященства назначаема епарх. Комиссія, въ которой репрезентовано будетъ справедливо и периферіальное, духовенство. д. я. в. Петръ, вр. епископъ*". (Въ сихъ совѣщаніяхъ можно заниматися и съ ч. конзист. 1609/26. и съ ювил. процессіями — виждь переже — но отдѣленны протоколы жадаются! Къ ювилею римскихъ образчиковъ и медаликовъ достати можно у насъ! *Ред.)*.

Ужгородъ, 20-го апрѣля, 1926.

† ПЕТРЪ,
епископъ.

ОБОРОНА ВѢРЫ.

СООБЩЕНІЯ ЦКОВ.

о. Александръ Илницкій.

Что будетъ въ В. Лучкахъ и Русскомъ?

Въ протоколѣ составленномъ въ мукачевскомъ жупанатѣ изъ совѣщанія отбывшогося 20. III. 1926. въ справѣ переведенія реституціи in integrum въ В. Лучкахъ и Русскомъ, госп. Жупанъ обѣцаетъ рѣшительно, что передача церкви на обоихъ мѣстахъ отбудется сейчасъ (ihned) послѣ Пасхи. Правительство Епарх. доразумѣнія ради приняло сей терминъ, но на предложеніе ЦКОВ. найновѣйше переписало изась до жупаната, чтобы терминъ сей

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

былъ уже теперь окончательно и на календарный день дефинитивно опредѣленный. Ждеме таже дефинитивну отповѣдь жупаната въ той надѣи, что сей „ihned“ будетъ уже разъ вправдѣ задержанъ и не будетъ означовати якого-нибудь дальшого отсрочиванія, бо вѣрникамъ нашимъ вполнѣ надоѣло носити еще и на дале ярьмо схизматиковъ. Fiat justitia!

——

Новѣйши жертвы на ЦКОВ.

Конечна сумма изъ ч. 4.: 2740·10 Кч. 1) Священникъ Н. Н. 10 Кч, 2) Приходы Сусковс и Пасѣка 43·30 Кч, 3) о. А. Медвецкій 10 Кч, 4) Приходъ В. Шардъ 15 Кч, 5) о. Ст. Иванчовъ (еп. Пряшевска) 20 Кч. 6) о. И. Гранчакъ и приходъ Коритняни 50 Кч, 7) о. И. Желтвай 50 Кч, 8) о. Дудичъ и приходъ Войчице 200 Кч, 9. о. Вл. Феделешъ и приходъ Тиха 50 Кч, 10) о. И. Станканинецъ 10 Кч, 11) о. Адалб. Грабаръ 20 Кч, 12) о. М. Мейгешъ 20 Кч, 13) о. Уйгелій и приходъ Вел. Торуня 105 Кч. — *Разомъ: 3343·40 Кч. Искреннѣйшое спасибо всѣмъ жертвователямъ: Соединимся всѣ въ жертвоприношеніи! Vivant sequentes!*

——

Церкви наши въ схизматицкой черной рукѣ

находятся еще въ 29 матерныхъ и доч. приходахъ, понеже въ Волоскомъ уже перевелася реституція. Найновѣйше въ короткое время обѣщаютъ намъ реституцію въ Вел. Лучкахъ, Русскомъ, Копашновѣ, Дуловѣ, Крайниковѣ и Торунѣ (марм.). Videbimus!

——

Войтовичъ секретаремъ Горазда.

Вѣроломникъ о. Павелъ Войтовичъ, бывшій гр. каѳ. воинскій куратъ въ Мукачевѣ стался по извѣстіямъ секретаремъ епископа чсл. „церкви“ Горазда и переводжуетъ своего новозалюбленного принципала по джунгеламъ карпаторусскихъ схизматицкихъ кутиковъ съ цѣлею организаціи. Если изъ такихъ причинъ происходитъ ревность Войтовича по новымъ полямъ дѣятельности, якъ коли самое вѣроломство его, тогды совсѣмъ пристойный онъ къ своему теперѣшнему кругу, и незнаеме кому „гратуловати“ принципалу-ли або секретарю? Спознаваючи душевны

„таланты“ п. секретаря на жадный случай небоимеся отъ организаціонной роботы его...!

——

ЦКОВ. въ первомъ кварталѣ г. 1926. роздѣлила между вѣрниками 3380 кусовъ апологетичныхъ брошурекъ въ цѣнѣ 1690 Кч. Сѣ брошурки роздѣлилися совсѣмъ безплатно. Всѣмъ вѣрникамъ и священникамъ даеме брошурки и по сему безплатно, если они голосятся съ своею жадостію лично, або письменно у предсѣдателя Канцеларіи! Сѣ брошурки суть найлучшимъ средствомъ для того, чтобы заблужденныхъ вытверезили изъ схизматицкого кривовѣрія интактныхъ же подкрѣпили на пути спасенія. Ревный священникъ съ радостью имѣетъ ширити между народомъ безплатны апол. брошурки „Душпастырь“-я и „Благовѣстникъ“-а! *Жертвы на ЦКОВ. засылати надо всегда на адресъ:* **Biskupska Kancelaria, Užhorod.**

НАШИ ВѢСТИ.

Первое паломничество гр.-каѳ. Русиновъ на Велеградъ 3—6. юлія 1926. г. Сего года намѣряютъ оо. Редемптористы съ одобренія Его Преосв. *Діонисія* урядити русское народное паломничество на *Велеградъ*. Чѣмъ Велеградъ есть для религійного живота, знаютъ особливо добрѣ тѣ паны священники, которы вже на Велеградѣ были. Часъ отъ 3—6. юлія выбранъ изъ той причины, бо 5. юлія обходится праздникъ св. Кирилла и Меѳодія. Толпы паломниковъ въ народныхъ одеждахъ сходятся на гробъ св. Меѳодія. Тутъ якъ разъ есть прилежитости, чтобы нашъ народъ позналъ другій братскій славянскій народъ съ религійной точки. И моравскій народъ дуже будетъ тѣшитися, если будетъ привитати на св. мѣстѣ своихъ братовъ Русиновъ. И можу уже сказати, что моравски священники дуже интересуются нашимъ паломничествомъ. Легко можно подумати, что се паломничество будетъ мати великій хосенъ для нашего религійного живота.

Прото дуже прошу всѣхъ Впреп. Отцовъ, чтобы не лишь сами брали участь,

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

но горячо возбуждали до паломничества своихъ вѣрниковъ.

1. Каждый участникъ долженъ приголоситися до *5. юнія* у своего духовного отца и заплатити 10 Кч на легитимацію. Такожде и тѣ должны мати и заплатити легитимацію, которы маютъ режійный билетъ.

2. Впреп. Отцы сейчасъ менѣ грошѣ пошлютъ и приголосятъ, колько паломниковъ пойдетъ изъ ихъ прихода и только легитимацій достанутъ.

3. Если будетъ достаточное число паломниковъ, будеме мати окремый поѣздъ. Если не будетъ достаточного числа, будутъ лишь отдѣленны вагоны и то бы была велика шкода.

4. Легитимаціи назадъ не принимаются, гроши за легитимацію по 5. юнію не вертаются.

5. Легитимацію каждый долженъ показати 1) у кассѣ, где купуетъ билетъ до „Staré Město и Uherského Hradiště" и достанетъ 33% снижку, 2 у паломническомъ поѣздѣ при ревизіи.

6. Каждый паломникъ приключится до сполочного поѣзда. Если будетъ сполочный поѣздъ, то окремъ того поѣзду легитимаціи не маютъ *жадной вартости!*

Стропковъ, Ž. XX.

Организаторъ: *о. Меѳодій Трчка,*
игум. Редемптористовъ.

— **На великомъ конгрессѣ каѳ. интеллигенціи и студенчества въ Празѣ,** оголошенномъ въ предидущемъ ч. ст. 219. репрезентованъ будетъ и „Душпастырь" отв. редакторомъ о. *Александромъ Илницкій.* Повторительно воззываеме вниманіе нашихъ Впр. читателей на сю славну манифестацію каѳолической интеллигенціи републики и возбуждаеме на чѣмъ численнѣйшое участіе! Правдѣподобно можно будетъ соключити сю нагоду и съ паломничествомъ до Велеграду.

— **Евхаристичный конгресъ въ Чикаго** отбудется отъ 20. до 24. юнія с. г. По сему поводу славностну св. Литургію целебровати будетъ самъ отъ Его Святѣйшества высылаемый кардиналъ-легатъ и при сей Литургіи совершаемой на великой площи „Soldiers field" спѣвати будетъ хоръ, состоящій изъ 50.000 школьниковъ

въ бѣлой одеждѣ облеченныхъ. На конгресъ составленно будетъ 1000 новыхъ престоловъ и 3000 священниковъ будутъ сповѣдати на всѣхъ извѣстнѣйшихъ языкахъ міра. Съ взоромъ великости Чикаго стоитъ на 4. мѣстѣ между городами всего свѣта съ 3,000.000 обывателями. Порядокъ такій: 1. Лондонъ, 2. Ню-йоркъ, 3. Парижъ, 4. Чикаго. Третя часть обывательства Чикага исповѣдуетъ каѳ. вѣру. Въ городѣ есть 234 каѳ. церквей. Архіепископъ чикагскій кардиналъ *Mundelein* приобѣцялъ *Его Святѣйшеству Пію XI.* по поводу отворительного дня конгресса 1,000.000 св. причащеній и не рахуючи на гостей, только отъ самыхъ своихъ вѣрниковъ. Изъ самого Баворска 2000 членовое паломничество хочетъ участвовати въ конгрессѣ. Папскимъ легатомъ будетъ по всей вѣроятности кардиналъ Bonzano, который съ прочими участвующими кардиналами на военской шифѣ Соед. Штатовъ и на ихъ счетъ будетъ перевезенъ до Америкѣ. По поводу открытія конгресса на прошеніе кардинала *Mundeleina* и въ нашихъ епархіяхъ опредѣленны будутъ публичны адораціи въ честь и славу Св. Евхаристіи.

— **По поводу великого ювилея 1925. г.** по статистическимъ датамъ 2026 окремѣшныхъ поѣздовъ пришло въ Римъ. Паломники 90 милліоновъ лиръ прибытка принесли таліянской державѣ. Были дни, когда 140.000 почтовыхъ картокъ экспедировалося изъ Рима, а 20.000 телеграмовъ приняли и 10.000 подали въ почтовыхъ урядахъ вѣчного мѣста. Черезъ цѣлый св. годъ 1,312.094 телеграмовъ приняли и 2,460.262 доручили въ самомъ Римѣ. Число паломниковъ было близь 1,000.000, къ которымъ *Святѣйшій Отецъ Пій XI.* приблизительно 400 разъ говорилъ.

† **о. Іоаннъ Новакъ** пенс. свящ., засѣдатель Конзисторіи и бывшій намѣстн. парохъ въ Дубровкѣ 76. г. жизни и 50 г. душпастырства своего 14. марта с. г. въ Бозѣ упокоился. Рожденъ г. 1851. въ Шарошпотокѣ, рукоположенъ г. 1876. Отъ 1876. сотрудникъ въ Раковцѣ, отъ 1879. парохъ въ Ублѣ, потомъ въ Дубровкѣ, отъ 1907. почет. деканъ, отъ 1911. засѣд.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Конзист. Покойный былъ отцемъ *Д-ръ Стефана Новака*, бывшого пряшевского епископа. Померъ въ Герембелѣ въ Мадьярщинѣ, гдѣ отъ своего пенсіонованія отъ г. 1920. перебывалъ.

† о. Антоній Мегела пенс. свящ., бывшій воинскій супер. куратъ 83. г. жизни и 57. г. душпастырства своего 15. марта, с. г. въ Бозѣ упокоился. Рожденъ г. 1843. въ Пистряловѣ, рукоположенъ г. 1869., отъ 1869. админ. въ Земплинѣ, отъ 1773. префектъ въ Ужгородской семинаріи, отъ 1874. воин. куратъ, отъ 1919. мин. совѣтникъ, потомъ въ пенс. составѣ перебывалъ въ Кошицахъ ажь до дня умертвія.

Блаженный покой и вѣчная имъ память!

Набоженска статистика. На свѣтѣ есть днесь 566,201,000 христіянъ, и 1,620,370,000 нехристіянъ. Изъ христіянъ римокаѳолики 273,500,000; православны 121,801,000; протестанты 170,900,000 (англикановъ 24,531,000). Изъ нехристіянъ есть 15,286,000 жидовъ; 301,155,000 конфуціятовъ и тасистовъ; 219,030,000 магомеданъ; 210,400,000 брамановъ; 136,325,000 анимистовъ; 135,161,000 будгистовъ; 20,512,000 синтоистовъ; 16,300,000 изъ иныхъ сектъ. Въ процентахъ есть рим. каѳ. 16·9; прот. 10·5; правосл. 7·5, совокупно таже 34·09% христіянъ противъ 65·01% нехристіянъ. Каѳол. Церковь имѣетъ днесь 14 патріарховъ, 66 кардиналовъ, 219 архіепископовъ и 944 епископовъ. Въ годѣ 1924—1925. основалися 10 новы епископства. Дале есть 20 апостолскихъ делегацій, 198 апостолскихъ викаріатовъ и 82 апостолскихъ префектуръ. Дипломатическій сборъ Святѣйшой Столицы числитъ теперь 26 нунціовъ и интернунціовъ.

— Министръ заграничныхъ дѣлъ д-ръ Бенешъ о Подк. Руси въ „Slovanském Přehledu“ пишетъ слѣдующее: „Уважаю за больше, якъ политичну ошибку то, что чешски партіи перенесли и на Подк. Русь въ сю на то не приготовлену окружность свои партійны бои и сесимъ причинилися до нездорового вытворенія партійности. Тяжкою ошибкою уважаю и *штучное подпорованіе* заграничныхъ политичныхъ напрямовъ, якъ украинизма так и москализма и православія. И се ширилося изъ партійныхъ поглядовъ. Симъ

не хочу то сказати, чтобы сѣ напрямы были отдаленны изъ Подк. Руси. Нѣтъ, но не свободно ихъ чешскимъ партіямъ штучно съ помощію чужинцовъ импортовати. Противъ автохтонизма не маю ничего. Народъ Подк. Руси маетъ свою индивидуальность, желаю, чтобы она была вполнѣ и во всѣмъ респектованна“. Сѣ слова происходятъ отъ штатника быстрого ума, но будутъ-ли встрѣчатися съ услышаніемъ отъ адресованыхъ? Увидиме!

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

— Всѣмъ милымъ соработникамъ и читателямъ нашимъ изъ щирого сердца желаеме счастливы пасхальны святки!

— Изъ сего числа нашего про недостатокъ мѣста больше присланныхъ статей вылишилося. Всѣ прійдутъ позднѣйше! Извиненіе проситъ за се, но разомъ и гордится съ всѣми своими ревными пряшевскими и мукачевскими соработниками отв. редакторъ. Соединимся въ дальшей щирой роботѣ для большого розвитія нашего одинственного священнического органа!

— Н. Верецки. Натурально выпрошу себѣ на тѣ дни и facultas binandi! До свѣданія!

Dr. Vašica, Olomouc Ничъ не пишете о томъ, получилисте-ли отъ насъ засланныхъ рочниковъ 1924—1925. Ждеме Вашу коротку отповѣдь. Здравствуйте!

О. Эмерикъ, Пряшевъ. Получилъ и поступилъ по интенціямъ. Спасибо!

Богословъ А. Н. Roma. Получилъ все и съ всѣми вполнѣ доволенъ. Повторительное искренное спасибо Тебѣ! Надѣюся, что исполнишь и додатокъ. На Великдень отпишу обширно! Здравствуй!

О. Д. Хустъ. Критику оставилъ на слѣдующое число, бо и до сихъ поръ не имѣлъ физичного времени на прочтеніе. Привѣтъ!

Тарговище. Въ слѣд. ч. можешь прислати такъ, якъ пишешь. Salve!

О. Аскольдъ. Пришло поздно, и такъ лишь до слѣд. ч., — теперь же якъ видишь дались ме тамъ инше. Щирое поздравленіе!

На дняхъ выйшла изъ печати книжка „Ты еси Петръ“, написанная о. Дръ Гойдичомъ. Книга очень содержательна въ цѣнѣ 3 Кч Заказати можъ въ Акц. Т-вѣ „Уніо“ Ужгородъ. Рекомендуеме всѣмъ нашимъ читателямъ!