http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

ДУШПАСТЫРЬ

ЧИСЛО 4. 1926. АПРѢЛЬ РОЧНИКЪ III.

ВЫХОДИТЪ КАЖДОГО МѢСЯЦА РАЗЪ ОКРЕМЪ ЮЛІЯ И АВГУСТА. РЕДАКЦІЯ УЖГОРОДЪ, УЛ. КАПИТУЛЬНА Ч. 3.; АДМ. ЕПИСКОПСКА КАНЦЕЛАРІЯ.

ПРЕДПЛАТА НА ГОДЪ .... 60 Кč.
ОДИНОКОЕ ЧИСЛО ..... 6 „
ВЪ АМЕРИЦѢ ..... 3 дол.

ОТЪ ИМЕНИ РЕД. КОМИТЕТА ЗА РЕДАКЦІЮ ОТВѢЧАЕТЪ: О. АЛЕКСАНДЕРЪ ИЛНИЦКІЙ, ЗАСѢДАТЕЛЬ И ПИСЬМОВОДИТЕЛЬ КОНЗИСТОРІИ.

СОДЕРЖАНІЕ:

КАРДИНАЛЪ MERCIER. 177—180. — КАТЕХИТИКА. Установленіе св. тайны покаянія. 180—184. — Защита тайны покаянія. 184—187. — КУЛЬТЪ СС. ЕВХАРИСТІИ. Найсвятѣйша Евхаристія и дѣти. 188—191. — ДУШПАСТЫРЬ. Нѣсколько словъ о тайнахъ мѵропомазанія и елеосвященія. 191—195. — Случай изъ практики: введеніе въ церковь жены по рожденію. 195—196. — Ювилейна сповѣдь. 196—198. — НАШИ ДѢЛА. Изъ Словенска. 198—202. — ПРАВО. Къ вопросу: „Могутъ-ли приходники наши вѣрниковъ своихъ увольнити отъ поста?“ 202—207. — ПРОПОВѢДНИКЪ. Гробъ Іисуса Христа. 207—211. — ОФИЦІАЛЬНА ЧАСТЬ. Епархія Мукачевска. 212—215. — ОБОРОНА ВѢРЫ. Въ вниманіе впреп. оо. Приходникамъ! 216—219. - НАШИ ВѢСТИ. 219—221. — ОТЪ РЕДАКЦІИ. 222.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

ВПР. ОО. ДУХОВНЫМЪ И ЦЕРКОВНЫМЪ ОБЩИНАМЪ ВЪ ВНИМАНІЕ!!!

Ставитель церквей и всѣхъ прочихъ зданій,

который долгу искуственну практику имѣетъ за собою, предпринимаетъ составленіе плановъ, якъ такожде точное переведеніе разныхъ строеній. Якъ гр. кат. вѣрникъ, о дѣйствованіи которого найотповѣднѣйши информаціи получаются отъ Правительства Мукачевской Епархіи, вручается въ вниманіе и подпорованіе всѣхъ ОО. Духовныхъ и церковныхъ общинъ на помянуты роботы.

JÁN LEŠKÓ, Královský Chlumec. Župa: XX. Slovensko.

Хочете мати гарантовано краснѣ и голоснѣ

ЗВОНЫ
ПОСМОТРѢТЬ
„АКОРДА“-а

фабрика при великой жел. дорожной станціи въ
УЖГОРОДѢ.

Найкрасшій голосъ!
Чудесна гармонія!
Прекрасный выробъ!

Замовляти можно въ
ПОДКАРПАТСКОМЪ БАНКУ
въ УЖГОРОДѢ, Масарикова ул. 11.

КНИГОПЕЧАТНОЕ АКЦІЙНОЕ ТОВАРИСТВО

„УНІО“

УЖГОРОДЪ, ПЛ. КОРІЯТОВИЧА ЧИСЛО **10.**

Достати можно всякѣ канцелярскѣ, школьнѣ и церковнѣ принадлежности по найдешевшимъ цѣнамъ. – Скора услуга.

Изготовляються всякѣ друкарскѣ роботы по найдоступнѣйшимъ цѣнамъ.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

ЧИСЛО 4. 1926. АПРИЛЬ. РОЧНИКЪ III.

ДУШПАСТЫРЬ

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОРГАНЪ ГРЕКО-КАѲОЛИЧ. ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ И ПРЯШЕВСКОЙ.

Выходитъ каждого мѣсяца разъ окремъ юлія и августа. — Редакція: Ужгородъ, Капитульна ул. ч. 3.; Администрація: Епископска Канцеларія.

Предплата на рокъ 60 Кč.
Одинокое число... 6 „
Въ Америцѣ ..... 3 Дол.

Отъ имени Ред. Комитета за редакцію отвѣчаетъ: о. Александеръ Илницкій, засѣд. и письмоводитель Конзисторіи.

Предплатникамъ въ вниманіе!

Отъ имени Правительства Епархіи Мукачевской и Пряшевской воззываеме всѣхъ оо. Духовныхъ обоихъ Епархій, чтобы предплату на I. полугодіе, г. 1926. въ суммѣ 30·50 Кч. до конца мѣсяца априля, с. г. почтовымъ путемъ БЕЗУСЛОВНО переказали на адресъ: Eparch. fund. Kassa, Užhorod, Zamok! Такъ само воззываеме эвентуальныхъ рештанечниковъ изъ минулыхъ годовъ на немедленное упорядкованіе своихъ рештанцій!

Американскихъ предплатниковъ одновременно просиме на выровнаніе своихъ счетовъ.

† ПЕТРЪ, епископъ. *† ДІОНИСІЙ, еп., ап. адсторъ.*

КАРДИНАЛЪ MERCIER.

Написалъ: **Д-ръ Адалбертъ Преннеръ**, проф. богословія въ Трнавѣ.

23-го Января, т. г. заперъ свои очи съ вѣрою воскресенія великій примасъ Белгіи, *Кардиналъ Mercier*. Дѣятельность Его найвыразнѣйше могъ бы я квалификовати съ тѣмъ, что былъ наслѣдователемъ *Папы Льва XIII.* Великій Папа усиловался осуществити особливо 3 думки: возобновленіе христіянской философіи, справедливое упорядкованіе роботнического вопроса и соединеніе разколниковъ съ Церковью. Въ первой половинѣ живота своего якъ профессоръ каѳ. университета louvainского воскреситъ *Mercier* каѳолическу философію, въ второй половинѣ живота якъ примасъ Белгіи лѣкарства искаетъ на соціальны бѣды и на конци живота залюбленна Его думка возвратити Англію на лоно Церкви. Человѣкъ тронется читаючи, что коли стался хворымъ, 80 рочный *lord Halifax* пустится въ дорогу изъ Лондону, чтобы поблагодарити при постели Архіерея за Его труды про каѳолизацію Англіи.

Désiré Joseph Mercier

родился 21-го ноября 1851. въ Braine-e 'Allend при Waterloo. Свои науки кончилъ въ malines-ской семинаріи, потомъ же на университету louvainскомъ еще 4 роки посвящаетъ теологіи. Года 1877. рукополагаютъ Его въ священники, послѣ того черезъ 5 годовъ преподаетъ философію въ malines-ской малой семинаріи. Коли года 1882. белгійскій епископскій сборъ по духу циркулара выданного въ интересѣ возстановленія христіянской философіи подъ заглавіемъ Aeterni Patris, составитъ при университету louvain-скомъ Каѳедру томистицкой философіи, на сіе становище назначитъ епископскій сборъ *Mercier*-а. Здѣсь выробитъ той системъ неосхоластицизма, который по духу томистицкій, по формѣ же и методѣ совсѣмъ модерный, и симъ обезпечилъ почести для христіянской философіи и въ таборѣ противниковъ. Года 1890. для розвиванія томистицкой философіи заосновуетъ „Ecole S. Thomas d'Aquin", которое потомъ года 1894. якъ „L'Institut supérieur de Philosophie" станется самостойнымъ факултетомъ университета и по удѣленномъ польномочію отъ *Папы Льва XIII.* и академически

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

грады можетъ давати изъ томистицкой философіи. За наукову дѣятельность белгійска академія наукъ г. 1903. изберетъ Его въ свои члены, г. 1913. былъ предсѣдателемъ академіи, г. же 1909. получилъ велику премію академіи, 10,000 франковъ. *Левъ XIII.* именуетъ Его прелатомъ уже 37-го года жизни. Года 1906. станется архіепископомъ malines-скимъ (Mecheln) и примасомъ Белгіи, года же 1907. получитъ отъ *Папы Пія X.* Кардиналскій пурпуръ — якъ архипастырь отличается своею великою любовію къ своему духовенству: съ своими семинаристами и священниками совершенны отъ него духовны реколлекціи характеризуются тѣмъ апостолскимъ духомъ, надъ которымъ удивляемеся у *св. Франциска Салезского,* которого выбралъ онъ нѣбы въ своего наставника. Сочиненія Его содержанія пасторального въ 3 томахъ появилися и въ сихъ найглубочайши проблемы (модернизмъ, прагматизмъ, наукову обіективность, повинности супружескаго житія) въ ясной формѣ и популярномъ виду трактуетъ.

Подъ часъ 50. мѣсячного нѣмецкого обсажденія Онъ самъ былъ утѣшителемъ и крѣпкословнымъ боронителемъ залишенного белгійского народа. Предъ міровою войною особливымъ пріятельствомъ отношался къ нѣмцамъ: участвовалъ якъ кардиналъ г. 1909. въ колинскомъ и г. 1912. въ вѣденскомъ евхаристичномъ конгрессѣ, гдѣ о принципахъ каѳолического воспитанія держалъ прелекцію; г. 1912. появился на aachen-скомъ великомъ каѳ. собранію. Тѣмъ больша была болѣзнь Его, когда подъ часъ нѣмецкого обсажденія видѣти былъ принужденъ уничтоженіе louvain-ского университета, книгарня которого сталася жертвою пожара.

По войнѣ всѣ свои силы посятилъ на новосозданіе своей отчизны: лично ходилъ въ Америкѣ, гдѣ милліоны собралъ на выбудованіе уничтоженныхъ цѣнностей. Особливымъ вниманіемъ обратился потому къ Англіи: больше разъ переговаривалъ съ важнѣйшими факторами, якъ бы можно вѣрующихъ христіянъ Англіи съ Римомъ соединити.

Благодарна отчизна почитаетъ мудрого и свято жившого Архіерея своего героемъ національнымъ; похороны Его въ присутствіи 100,000 людей были вправдѣ царскими.

(Продолженіе слѣдуетъ).

КАТЕХИТИКА.

УСТАНОВЛЕНІЕ СВ. ТАЙНЫ ПОКАЯНІЯ.

Составилъ: **о. Е. Петрикъ.** —

1. Дѣточки —!— Господъ Іисусъ Христосъ дуже добрѣ зналъ, что по крещенію многи грѣшити будутъ, прото Іисусъ Христосъ кромѣ тайны крещенія и ину тайну установилъ, въ которой человѣкъ можетъ душу свою очистити оть грѣховъ.

Стародавны люде говорили за одинъ чудесный источникъ. Далеко, дуже далеко на востоцѣ есть одинъ источникъ: кто старый и покупается въ немъ, разомъ помолодѣетъ, — слѣпый видитъ, хромой получитъ здоровы ноги, горбатый выпростится. Ци можетъ быти се правдою? Ци по истиннѣ есть такій источникъ гдѣ въ свитѣ? Ой нѣтъ —!— на жаль, повѣсть ся о чудесномъ источникѣ лише сказкою есть!

Однако —!— для грѣшныхъ душей существуетъ такій чудесный источникъ, которого самъ Іисусъ Христосъ источилъ для насъ. Сей чудесный источникъ: Тайна покаянія или исповѣдь. Нѣтъ такой скверности, такого грѣха, которого бы исповѣдь не измыла съ нашей души. Нѣтъ такой душевной раны, котору бы не вылѣчила сія тайна.

2. Дѣточки —!— найсладчайшій Іисусъ за насъ грѣшныхъ умеръ на крестѣ на велику пятницу, но третій день воскресъ и коли появился апостоламъ, первымъ его дѣломъ было, — установити тайну покаянія. Не чекалъ Онъ долго, но добротли-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

вое сердце наклоняло Его чѣмъ скорѣе сказати грѣшникамъ, что споможетъ имъ и якъ могутъ пріобрѣсти отпущеніе грѣховъ. Исповѣдь правдиво есть пасхальнымъ дарункомъ для грѣшниковъ... Посмотрѣмъ лишъ —!— коли и якъ обдаровалъ насъ Іисусъ Христосъ симъ найдрагоцѣнѣйшимъ даромъ!

На день воскресенія Іисусового сталося: Апостолы въ Іерусалимѣ собранны были въ одной хижчинѣ. Дуже перестрашены были, бо боялися отъ того, что жиды и ихъ такъ распнутъ на крестъ, якъ учителя ихъ Іисуса: прото и на день замыкали двери. Уже вечеромъ было, коли Іисусъ, безъ того, чтобы двери замкненны отворилъ былъ появился тѣломъ и душею между апостолами. Апостолы перестрашилися, бо то думали, что черти водятся Но Іисусъ разбудилъ ихъ и сказалъ къ нимъ: Не бойтеся! Вѣдь я есмъ! Посмотрите руки и ноги мои: привидѣніе не маетъ кости и плоти, яко я маю! — На се велика радость настала въ сердцахъ апостоловъ. Тогда Іисусъ казалъ къ нимъ: „Миръ вамъ! Якоже посла мя Отецъ, и азъ посылаю вы. Пріймите Духъ святъ! **Имже отпꙋстите грѣхи, отпꙋстатсѧ, и имже держите, держатсѧ**“. Сякъ списалъ слова Іисуса св. Іоанъ апостолъ, который и самъ тамъ былъ между апостолами.

(Вызвѣдовати...)

3. Теперъ, дѣточки! внимайте на мене дуже красно, чтобы добрѣ могли вы поразумѣти, сіи, для одинокаждого грѣшника, на только важны слова. Посмотрѣмъ за порядкомъ слова Ілсуса! „**Ꙗкоже посла мѧ Отецъ, и азъ посылаю вы**“.

О которомъ Отцу можетъ тутъ слово быти? Такъ есть — о небесномъ Отцу, который сына своего Іисуса Христа заслалъ на землю. И прочто заслалъ его? Се уже Іисусъ самъ сказалъ, — прото, — *чтобы грѣшники спасти*. На саму сію цѣль послалъ Іисусъ и апостоловъ своихъ въ свѣтъ, т. е. чтобы родъ человѣческій къ спасенію привели и помагали. Но людей освободити и очистити отъ грѣховъ — се такое великое, важное званіе, что еще и апостолы не могли ее безъ Божой помощи исполнити, прото сказалъ Іисусъ: „**Пріймите Дꙋхъ Святъ**“. — Со есть пріймите благодать, помощь Духа Святого! Духъ Святый съ своею благодатію Божію будетъ вамъ на помощь въ вашей работѣ, чтобы вы людей отъ грѣховъ освободили.

Наконецъ Іисусъ Христосъ съ ясными словами означаетъ званіе повѣренное апостоламъ: „**Имже отпꙋстите грѣхи, отпꙋстатсѧ, имже держите, держатсѧ**“.

Скажите разомъ всѣ сіи слова: Имже отпустите... Понеже сіи слова дуже важны, напишу и на доску (таблу).

(Подробно визвѣдати и заучити...)

4. Дѣточки —!— посмотрѣте добрѣ сіи божественны слова! Кто кажетъ сіи слова? Господь Іисусъ Христосъ. Кому кажетъ? Апостоламъ. О чемъ говоритъ тутъ Іисусъ? О двухъ дѣлахъ: *о отпущеніи грѣховъ и о подержаніи грѣховъ*. Іисусъ Христосъ таже двояку власть далъ апостоламъ: власть отпустити грѣхи, — но далъ власть и на то, чтобы подержали грѣхи, т. е., чтобы не отпустили грѣхи. Якъ то треба разумѣти? Ачей такъ треба разумѣти, что: мужчинамъ и хлопцамъ отпустите грѣхи, — но женщинамъ и дѣвкамъ уже нѣтъ? Ци такъ, сякъ не свободно розумѣти слова Іисуса? Вотъ Іисусъ Христосъ равно страдалъ и умеръ на крестѣ такъ за женщины..., якъ и за мужщины!...

Можно —!—, что ачей такъ нужно разумѣти слова Іисуса: первому, кто къ вамъ прійдетъ отпустите грѣхи, — но другому уже подержите, — и третій получитъ отпущеніе грѣховъ, но четвертый снова нѣтъ? И сяк не свободно разумѣти слова Іисуса, ибо Онъ на только справедливый есть, что не можетъ то хотѣти, чтобы первый получилъ отпущеніе, а уже другій нѣтъ, ибо не можетъ каждый первымъ быти...

Та —!— глядайме дале значеніе словъ Іисуса Христа! Можно, что такъ треба ихъ разумѣти: если съ великими грѣхами приходитъ дакто къ вамъ, тому не отпущайте грѣхи, — а если съ малыми приходитъ, тому уже отпущайте? Я такъ вижу, что Палко то думаетъ, же сякъ треба разумѣти слова Іисуса! Но уважай лишь Павле! Въ одной фамиліи два хлопчики хворы. Одного палчикъ болѣетъ, другій тяжко хворый на тифъ. Но теперъ изъ сихъ двохъ, который потребуетъ лѣкаря?

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Добрѣ сказалъ есь: той потребуетъ лѣкаря, который на тифъ хворый. Которого лише палчикъ болѣетъ, той не умретъ еще, но кто тяжко хворѣетъ на тифъ, той легко можетъ умерти. Теперъ таже, скажи мнѣ: кто маетъ большу потребу на отпущеніе грѣховъ, той кто лише малѣ — простителны грѣхи маетъ или той, кто великѣ — смертелны грѣхи маетъ?... Ци такъ, что великій грѣшникъ большу потребу маетъ на отпущеніе грѣховъ. А Іисусъ Христосъ не праведниковъ, но грѣшниковъ пришелъ спасти на сей свѣтъ. Видите таже —!—, что сякое и толкованіе словъ Іисуса не есть правилное.

(Вызвѣдовати...)

5. Дѣточки —!—, якъ треба таже слова Іисуса разумѣти. — А если мы сякъ будеме толковати слова Его: если одинъ грѣшникъ прійдетъ къ вамъ и всѣ свои грѣхи узнаетъ, ихъ сердечно оплакуетъ и возненавидитъ, обѣцаетъ полѣпшаніе живота своего, искренно о всѣхъ грѣхахъ своихъ высповѣдатся и за грѣхи покутуется и вы за все сіе отпустите ему грѣхи на земли, тому и я отпущу на небѣ: а если такій грѣшникъ прійдетъ къ вамъ, кто не узнаетъ, не оплакуетъ... свои грѣхи: и если вы за се не отпустите ему грѣхи на земли, тому и я не отпущу на небѣ?... Но —!—, что скажетъ вашъ разумъ на се, — ци не сякъ треба намъ слова Іисуса разумѣти? Такъ есть —!— Іисусъ Христосъ лише сякъ могъ слова свои толковати.

Іисусъ Христосъ —!— судейску власть далъ апостоламъ надъ грѣшниками. И сію власть апостолы не могли упражняти лишь такъ слѣпо: имъ нужно было искати то, ци заслужилъ той грѣшникъ отпущеніе грѣховъ, или нѣтъ? И се лишъ такъ могли осудити апостолы, если самъ грѣшникъ грѣхи свои узналъ, ихъ оплаковалъ, полѣпшаніе живота своего пообѣцалъ...

Если я звѣдаюся таже: Что потребно есть къ тому, чтобы грѣшникъ отпущеніе грѣховъ своихъ получилъ? — Тогда то треба отвѣтовати:

Потребно есть, чтобы грѣшникъ: 1. грѣхи свои всѣ узналъ 2. ихъ сердечно оплаковалъ и возненавидѣлъ 3. полѣпшаніе живота своего обѣцалъ 4. искренно о всѣхъ грѣхахъ своихъ высповѣдался 5. и за грѣхи покутовалъ.

(Точно вызвѣдати и заучити вопросъ кат. 194).

Дѣточки —!— Іисусъ Христосъ туй на земли многимъ отпустилъ грѣхи, такъ на пр. и Маріи Магдаленѣ. Плакаючи упала Марія Магдалена къ ногамъ Іисуса Христа: не говорила ничего о своихъ грѣхахъ и не обѣцала животъ свой полѣпшати, — но прото Іисусъ отпустилъ ей грѣхи. Прочто? Прото, бо Іисусъ Христосъ божественными своими очами заглянулъ въ грѣшное сердце Маріи Магдалены: видѣлъ то, что дуже жалуетъ свои грѣхи и что по истиннѣ хочетъ полѣпшати животъ свой. Іисусъ Христосъ не потребовалъ то, что бы грѣшникъ сказалъ ему грѣхи свои. Но —!— иначе стоитъ дѣло у апостоловъ и ихъ наслѣдниковъ епископовъ и духовниковъ. Они грѣшны люде сутъ, не видятъ и не знаютъ читати въ сердцахъ грѣшниковъ, бо не сутъ всевѣдными, якъ Іисусъ Христосъ: они лише такъ могутъ узнати грѣхи грѣшника, если самъ грѣшникъ скажетъ имъ. Коли таже Іисусъ Христосъ власть далъ апостоламъ и ихъ наслѣдникамъ отпущати или задержати грѣхи, разомъ обовязалъ грѣшниковъ на то, чтобы грѣхи свои изявили предъ апостолами и ихъ наслѣдниками и обѣцали животъ свой полѣпшати, бо инакъ апостолы и ихъ наслѣдники не могутъ ихъ разрѣшити.

(Повторены вопросы. На слѣдующій урокъ вопросъ м. кат. 194).

5. ЗАЩИТА ТАЙНЫ ПОКАЯНІЯ.

Дѣточки —!— многоразъ чувати въ днешныхъ дняхъ таку бесѣду: „Зачто ишолъ бы я исповѣдатися? Исповѣдь лише выдумка священниковъ!“... И то можно часто чувати: „И священникъ такій человѣкъ есть, якъ и я. Грѣхи лишъ Богъ можетъ отпустити!“ Посмотрѣмъ лишь сіи возраженія и увидиме, что нѣтъ въ нихъ правды.

1. „Исповѣдь есть выдумкою священниковъ“. — Скажите лишъ —!— изъ якой причины выдумали бы были священники исповѣдь? Ачей гроши или дачто иное доставаютъ священники отъ исповѣдниковъ? Никто, никогда ани геллеръ не платитъ за исповѣданіе. Можно ачей, что дуже пріятное милое дѣло исповѣдати? Та ачей пріятное дѣло есть, многоразъ за полдня сидѣти въ студеной церкви натще? Тяжка

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

и дуже утомительна робота, — исповѣдати. А еще къ тому, если священника въ ночи избудятъ и въ калѣ и снѣгу, горами-долинами нужно ему ити къ хворому, чтобы высповѣдати его, — ачей се пріятное дѣло?... Потому же, коли выбухнутъ разны заразительны хвороты: тифъ, колера и прочи... и священникъ принужденъ ити такихъ высповѣдати, не можетъ-ли отъ нихъ получити смертельну хвороту; та се на только желаемое дѣло?... Въ XVI. столѣтію, коли въ Милановѣ и на околицахъ колера бѣсилася, тогда лише въ самой епархіи Милановской 1444 священниковъ умерло въ колерѣ про исповѣданіе хворыхъ.

Дѣточки —!— выдумати лишь такое дѣло звыкли люде, изъ которого яку-нибудь пользу пріобрѣютъ себѣ. Та видите, что священники жадный хосенъ не маютъ изъ исповѣданія, но на оборотъ великѣ труды и опасности окружаютъ ихъ при сей тяжелой роботѣ. Но зато священники радо трудятся, бо знаютъ то, что исповѣдь по приказу Божому неотмѣнно нужна къ спасенію, безъ которой люде погибли бы на вѣки.

Дѣточки —!— исповѣдь не есть таже выдумкою священниковъ т. е. дакоторого попа, епископа или и самого римского отца, но есть установленіе самого найпершого священника: Іисуса Христа. Зато исповѣдаются вѣрники уже отъ часовъ Іисуса и апостоловъ: не лише вѣрники, но и всѣ священники и епископы и самъ римскій отецъ такъ исповѣдаются, якъ и вы дѣточки: бо исповѣдь каждого обязуетъ.

(Вопрошати...)

2 „Грѣхи лише Богъ можетъ отпустити", — сякъ говорятъ непріятели св. исповѣди. Правда-ли, что лишъ Богъ можетъ отпустити грѣхи? Истинна правда! Кого образитъ грѣшникъ съ своими грѣхами? Такъ есть — Бога. Явно таже, что лишъ Богъ можетъ отпустити грѣхи. Но —!— непріятели св. исповѣди, хитро не то хотятъ доказати, что Богъ не можетъ отпустити грѣхи, — но они то кажутъ, что священникъ не можетъ се сдѣлати, бо и онъ есть человѣкъ. Правда: но нѣтъ на земли такого священника, кто бы на то

думалъ, что онъ изъ своей силы можетъ отпущати грѣхи. Одинокаждый священникъ добрѣ знаетъ то, что лишъ зато можетъ отпущати грѣховъ, бо на се отъ самого Іисуса Христа получилъ власть.

Се дуже важное дѣло —!—, и зато внимайте на мене, еще лучше хочу вамъ потолковати сію правду:

Н. Н.! — Ци маешь ты власть одного злодѣя завѣсити? Ци такъ на се не маешь власти? — а можно, что панъ учитель или твой отецъ маетъ на се власть? И они не маютъ. Но —!— въ Ужгородѣ суть такѣ люде, которы маютъ власть на шибеницю осудити злодѣевъ: т. е. судіи судебной палаты. Но —!— судія, ачей не есть такій человѣкъ, якъ ты, или панъ учитель...? Прочто маетъ таже судія власть осудити злодѣя на смерть? Прото, бо получилъ власть отъ президента републики чтобы могъ въ имени его осудити на смерть злодѣевъ: а президентъ маетъ власть отъ Бога на то, чтобы смертію каралъ злодѣевъ. И священникъ лишь такій человѣкъ якъ и другій каждый: изъ своей силы не можетъ отпущати грѣхи никому. Но —!— священникъ есть слугою Іисуса, отъ Іисуса выименованный судія и такъ въ имени Его, съ властію отъ Него полученною, можетъ отпущати грѣхи.

Дѣточки, —!— чтобы вы еще лучше порозумѣли сіе дѣло, одну исторію скажу вамъ изъ святого письма. Въ городѣ Іоппе жила одна богобойна жена, именемъ Табита. Дуже добра была и помогала вдовамъ и сиротамъ, и коли умерла, великій плачь былъ между убогими. Св. апостолъ Петръ въ той часъ не далеко перебывалъ отъ города Іоппе. Заразъ прикликали его въ городъ и плачучи указовали ему вдовы и сироты тѣ одежѣ, которыми обдаровала ихъ добросердна Табита. Св. Петръ сталъ на колѣнки и почалъ молитися Богу. Потому всталъ и имѣлъ за руку умершу Табиту и сказалъ ей: „Табито! стань"! — и Табита встала и ожила. Велику радость мали вдовы и сироты. — Скажѣть мнѣ —!— силою кого воскресла Табита? — Такъ есть —!— силою Бога воскресла, — Богъ далъ словамъ св. Петра таку силу, чтобы умершой женѣ снова животъ дали...

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Дѣточки —!— еще много такѣ исторіи можно читати въ св. Писанію, что апостолы пустымъ словомъ хворыхъ вылѣчили, мертвыхъ воскрешали...

Могли се, силою своею дѣлати? — Нѣтъ, — апостолы чуда сіи всѣ, силою Бога дѣлали. Видите таже —!— сякъ и грѣхи, не изъ своей силы отпущаютъ священники, но Богомъ данною имъ властію. Скажи лишь мнѣ Н. Н.! — та правдиво далъ таку власть Іисусъ Христосъ апостоламъ: „Имже отпустите, отпустатся имъ..." И сими словами лише апостоламъ далъ власть отпущати грѣхи Іисусъ? Такъ есть и ихъ наслѣдникамъ: епископамъ. Апостолы предъ смертію своею передали власть полученну отъ Христа, черезъ рукоположеніе, своимъ наслѣдникамъ: епископамъ. Отъ епископовъ же получатъ и священники.

(Поясняючими вопросами повторити сію часть).

3. Дѣточки —!— скажѣть лишь мнѣ, что училися вы въ катехизмѣ о св. Тайнѣ Покаянія? *Въ святой Тайнѣ покаянія получаемъ черезъ разрѣшенія священника отпущеніе грѣховъ нашихъ, по крещеніи учиненныхъ.*

Видите —!— Богъ могъ бы былъ и то сдѣлати, что не черезъ разрѣшеніе священника, но черезъ разрѣшеніе ангеловъ далъ бы власть отпущати грѣхи, но Господь Богъ путемъ священниковъ хотѣлъ помочи грѣшникамъ, правій зато, чтобы люде съ довѣріемъ прихожали къ исповѣди. И прото не есть краснымъ дѣломъ обезславити св. исповѣдь, но напротивъ каждый человѣкъ долженъ бы былъ ежедневно на колѣнахъ благодарити Бога, что насъ св. исповѣдею обдаровалъ.

Ци такъ —!— вы никогда не будете обезславляти св. исповѣдь и никогда не будете слухати такихъ, которы разными клеветами отвратити хотѣли бы васъ отъ св. Тайны Покаянія .. (Изъ м. катих. 192).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Центральна Канцеларія Обороны Вѣры в Ужгородѣ проситъ отъ священниковъ и вѣрниковъ точны дата по всѣмъ насильствіямъ схизматиковъ. Да видитъ цѣлый культурный свѣтъ брутальны напады и судитъ о нихъ справедливо!!!

КУЛЬТЪ СС. ЕВХАРИСТІИ.

Janssen Henry учитель:

НАЙСВЯТѢЙША ЕВХАРИСТІЯ И ДѢТИ.

Свободно перевелъ: о. Асколдъ.

I. Въ дѣлѣ воспитанія дѣтей найбольшимъ и неошибочнымъ авторитетомъ есть и быти маетъ такъ предъ родителями, якъ и предъ учителемъ: Іисусъ Христосъ и Его сеземный намѣстникъ, римскій Отецъ. Педагогія Іисусова основана на словахъ Его: „Оставите дѣтей приходити къ Мнѣ, таковыхъ, бо есть Царство небесное". А такожде должно и програму свою черпати изъ сихъ словъ художество Іисуса, отъ котораго нѣтъ лѣпшаго воспитателя.

Невѣрный, аморальный свѣтъ гучитъ, гомонитъ отъ словъ: „Религійно-моральное воспитаніе днесь вже не маетъ жадной цѣли, неудобное, выстарѣлое!" А на се громкимъ голосомъ отповѣдаетъ намѣстникъ Христовъ папа Пій X., „Все обновити во Христѣ!" — Сякъ и воспитаніе дѣтей нужно обновити во Христѣ, каждое дѣтинское сердце, каждое поколѣніе, изъ той цѣли, чтобы се христіанско-моральное и религійное воспитаніе позднѣйше принесло свои благородны плоды. Во церковно-религійномъ воспитаніи найподходящимъ средствомъ есть: Евхаристія, котора на найвысшую степень совершенства возведетъ человѣка. И во томъ вѣку, во которомъ почти цѣлое деморализованое общество на полное горло кричитъ: „Прочъ съ Богомъ, прочъ съ Христомъ!" появится одинъ посланникъ Христовъ, одинъ скромный старикъ во особѣ папы Пія X., который во сознаніи власти своей и правды поднимаетъ голосъ свой: „Необходимо нужное для христіянскаго общества соединеніе со Христомъ черезъ частое и достойное причащеніе!" Вотъ, сякъ подаровалъ сей вселенскій Отецъ на ново цѣлому христіянскому свѣту найсв. Евхаристію, сего чудеснаго средства благодати и спасенія душей.

II. Основою и початкомъ почиганія найсв. Евхаристіи у молодежи есть: *хри-*

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

стіянска семья. Церковь и семья, домъ Божій и домъ родный во взаимномъ (заспольномъ) отношеніи находятся. И дѣтина мало-помалы збачитъ сю взаимность. Замѣтитъ себѣ, что во недѣлю и свято во красшое платья облѣкаютъ ю, во празничныхъ дняхъ запануетъ среди цѣлой семьи духъ торжественный, что родители ведутъ ю до церкви, гдѣ видитъ прекрасныя богослуженія, слышитъ умилительное пѣснепѣніе и проповѣдь. Во церкви же глянетъ дѣтина то на дѣйствующаго священника, то на матерь, или отца своего, то на — во святочное платье облеченныхъ — людей и по всѣхъ сихъ лицѣ збачитъ богабойность. Якъ потому, по скончаніи богослуженія, выйдуть изъ дома Божаго, дѣтина сто вопросовъ полагаетъ родителямъ своимъ относительно того, чего она тамъ видѣла и чула. А матерь, або отецъ должны выпользовати сѣ вопросы во добро религійнаго воспитанія и всевсе потолковати подробно дѣтинѣ! Во первыхъ же да потолкуютъ родители дѣтямъ своимъ св. Литургію, найсв. Евхаристію, молитвы, проповѣдь. И сякое преподаваніе, толкованіе во родномъ домѣ принесетъ благородныя фрукты во сердци малыхъ слышателей! Якое бы то красное и трогательное дѣло было, если бы во недѣлю цѣла семья присутствовала на богослуженіяхъ, участвовала бы въ св. причащеніи... а дѣточки дома изъ рота отца, або матери своей чули короткое повтореніе проповѣди?! Сякіи семьи потому и по буднямъ будутъ посылати своихъ членовъ до Божого дома на богослуженіе, на умоленіе найсв. Евхаристіи. Среди сякихъ семей велику цѣну имѣютъ св. Литургія, частое причащеніе, и всѣ богослуженія. А ся ревность потому переходитъ изъ рода въ родъ въ семьи, потомство сякой семьи возрастаетъ во богобойности на радость родителямъ и пользу цѣлого общества. Сякіи семьи обдарятъ Церковь со такими душами, которы станутъ изящными почитателями найсв. Евхаристіи, слугами ревными Церкви: священниками, монахами и монахинями по духу Евангелія. Во семъ показуется благословеніе Божое для сякихъ честныхъ семей. — Много ласки и радостей приноситъ для семьи религійно

— моральное воспитаніе молодежи, а наоборотъ: много горести, бѣдъ и несчастья причиняетъ среди семьи аморальное, арелигійное воспитаніе дѣтей! Чего же во воспитаніи дѣтей родители недостигли, нездѣлали, того должны дополнити во школѣ священникъ и учитель!

III. Должности своей учитель и воспитатель еще съ тымъ, что увеличитъ, умножитъ научное знаніе своихъ учениковъ, не учинилъ за доситъ, бо ихнею задачею есть и моральное воспитаніе учениковъ! Учитель той повиненъ и до школы завести христіянско-семейное воспитаніе; долженъ онъ объяснити дѣтямъ, что есть домъ Божій, якъ нужно тамъ держатися, якъ тамъ заходити, якъ стояти, якъ колѣнковати и пр.? А дозоръ все нуженъ! Каждый добродушный учитель и учительница да держатъ себе быти во совѣсти объязанными до сего и сю повинность да не считаютъ за тягаръ, но за отличіе, что они имѣютъ званія симъ способомъ служити Цареви царствующихъ. Учительская должность защепити до сердецъ дѣтинскихъ любовь ко Церкви и ко всему, что тамъ дѣлается: ко богослуженіямъ. Потому дѣти радо будутъ снимати свои чапки предъ церковю и крестомъ, а дѣвочки перекрестятся, ревно будутъ ходити до церкви не лишъ въ недѣлю и свято, но и во будны, и научатся ежеденно умоляти тамъ евхаристичнаго Іисуса. — Сякое идеальное самоведеніе дѣтей великій вплывъ перемѣны сдѣлаетъ во религійно-моральной жизни и цѣлой церковной общины того села или города.

IV. Привлекати будетъ дѣтей до церкви, если катехиты и учители потолкуютъ имъ: 1. что означаетъ св. Литургія: ея части. 2. если заосмотрятъ дѣтей добрыми, подходящими молитвенниками, во которыхъ дѣтина лехко найдетъ и отповѣдную молитву и пѣсни. 3. головныя части св. Литургіи да обучатъ дѣтей на память. 4. если приучатъ дѣтей порядочно ходити до дома Божаго, знается и во будны, и 5. будутъ дѣти ревными почитателями и умолителями найсв. Евхаристіи, если катехитъ и учитель разведетъ имъ понятно прекрасную науку нашей Церкви о найсв. Евхаристіи, а научитъ ихъ на молитву до ев-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

харистичнаго Іисуса.

V. Катехитъ да приготовляетъ учениковъ совѣстно до св. исповѣди, чтобы они достойно принимали евхаристичнаго Іисуса: да заведетъ меже учениками братство часто исповѣдающихся и причащающихся, сякъ подарится ему изъ членовъ сего братства и ревныхъ, ежеденныхъ умолителей найсв. Евхаристіи собрати.

VI. Да сопровождаютъ учителіе учениковъ на церковныхъ торжественныхъ обходахъ, якъ при праздникахъ, отпустахъ, благословніи посѣянного поля и пр.

Если семья и школа со Церковью въедно, во взаимности будутъ дѣйствовати на почвѣ воспитанія молодежи, тогда скоро спознаютъ людіе евхаристичнаго Господа Іисуса и во семъ богохульномъ, аморальномъ свѣтѣ, христіянское общество станетъ боронителемъ вѣры, и искренно будетъ любити, почитати, молити сладчайшаго Спасителя во найсв. Евхаристіи. Тогда дорослы и дѣти тысячами будутъ горнутися до умоленія найсв. Евхаристіи и пѣти: „Единъ святъ, единъ Господь, Іисусъ Христосъ“...

ДУШПАСТЫРЬ.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О ТАЙНАХЪ МУРОПОМАЗАНІЯ И ЕЛЕОСВЯЩЕНІЯ.

Сообщаетъ: о. Ѳеодоръ С. Желтвай.

Мы читали въ 1. ч. 1926. нашего „Душпастырь“-я подъ заглавіемъ „Практичны вопросы“ изясненіе нѣсколькихъ вопросовъ отъ автора Р. С. Пусть дозволится мнѣ совзоромъ той статьи слѣдующія примѣчанія сообщити.

Касательно вопроса Тайны мѵропомазанія:

Самое названіе мѵропомазанія въ первовѣчной церкви многоразъ: χειροθεσία. И сіе „рукоположеніе“ вже съ начала въ тѣсномъ союзѣ находится съ помазаніемъ. *Симеонъ Ѳессалоникейскій*[1]) такъ о немъ пишетъ: „a Philippo baptizati Petro ac Ioanne imponentibus manus Spiritum S. accipiebant, siquidem imposita manus unguentum

[1]) Lib. de 7. Sacram.

praebebat (которыхъ Филиппъ окрестилъ, чрезъ рукоположеніе Петра и Іоанна получили Св. Духа, т. е. помазаніе дала рука нань положенная)“. И еще и XIII. столѣтія такъ пишетъ *Михаилъ Палеологъ* архіерею вселенскому *Григорію X.*: „Sacr. confirmationis per manus impositionem eppi conferunt chrismando renatos (тайну мѵропомазанія епископы выслужуютъ чрезъ рукоположеніе помазавше новорожденныхъ)“ и *Moeratius*[1]) самую Тайну считаетъ неважною, если выслужащій употребляетъ якое-небудь средство при выслуженіи: „Si eppus intermedio quodam instrumento, non ipsa manu frontem ungeret, tolleretur sacramentum, quia tolleretur manus impositio (аще бы епископъ не рукою, но якимъ-нибудь средствомъ помазалъ чело, неважною сдѣлалабысь Тайна въ несутствіи рукоположенія)“. Безусловно нужно таже къ мѵропомазанію, чтобы выслужащій руку свою положилъ на помазаемаго одновременно съ помазаніемъ, ибо въ противномъ случаѣ неважная была бы Тайна.

Но яко въ случаѣ непорядочнаго рожденія отрочати который-нибудь вже видимый и живущій удъ еще не всецѣлъ нароженнаго отрочати можетъ и долженъ изливатися священною водою[2]), то есть: Тайна крещенія на томъ удѣ можетъ и должна выслужитися, per analogiam ни при мѵропомазанію безусловное требованіе, чтобы цѣлая рука выслужащаго касалася помазаемому, или чтобы рукоположеніе совершилося великимъ перстомъ, а не другимъ, якъ и высшеназванный *Moeratius* пишетъ[3]): „ad substantiam sacramenti nihil referre arbitror, utrum eppus ungat dextra potius manu, quam sinistra, aut pollice potius, quam alio digito; qui tamen laeva uteretur, vel indice, peccaret contra Ecclesiae legem (мнѣ не имѣти влѣяніе на существо Тайны тому факту, что епископъ десницею или шуицею мазаетъ-ли, или великимъ или вторымъ перстомъ; но аще бы дакто шуицею или вторымъ перстомъ помазалъ, согрѣшилъ бы противъ закона церковнаго)“.

По моему мнѣнію таже предъ рукоположеніемъ священника или діякона ни подъ

[1]) Disp. 2, sect. 5.
[2]) Noldin III., num. 70.
[3]) L. c.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

условіемъ должна повторятися Тайна мѵропомазанія, если подлинно знаеме, что мѵропомазаніе подвопросное выслужилося, хотя и средствомъ пера, но разомъ съ прикосновеніемъ перста или перстовъ къ челу помазаемаго. Ибо и мнѣніе Tournely[1])-а: „qui deprehenderet unctum se fuisse medio instrumento, non autem manu, debet recurrere ad Eppum, qui ritum totum iteret, saltem sub tacita conditione (если кто примѣтитъ, что его мѵропомазаніе не рукою, но посредственно совершилося, да возвратится къ епископу и сей долженъ весь обрядъ повторити, хотя условно)“ только въ томъ случаѣ можеме приняти и по его мнѣнію поступовати, если извѣстно, что священникъ мѵропомазующій при помазанію посредственно совершенномъ ни однымъ перстомъ касался одновременно чела. *Но се не можетъ насъ увластнити, чтобы мы и на дальше употребляли средство якоенибудь при помазанію мѵромъ, хотя одновременно касалисьме бы персты наши чела помазаемаго,* ибо если мы перстомъ нашимъ въ хризмѣ намащеннымъ будеме сію Тайну совершати, симъ претыкаеме договоры сего рода найменше въ той мѣрѣ, что сѣ вопросы практичны посему только теоретичны будутъ.

Мѵропомазаніе кромѣ рѣдко употребляемаго названія: χειροθεσία другое обширнѣйшее названіе имѣетъ: χρίσμα (которое не только матерію, но разомъ и самое дѣйствіе означиваетъ, ad normam: βαπτίσμα). И сіе слово означиваетъ *безпосредственное прикосновеніе,* по поодинокимъ словарямъ: auf der Oberfläche eines Körpers hinstreichen[2]), über etwas hinstreifen[3]), gyengén érinteni[4]); и по этимологіи знаменитаго нѣмецкаго филолога Döderlein-а корень слова χρίσμα: χρίω происходитъ отъ слова: χείρ (рука).

Касательно Тайны елеосвященія:

О. Георгій извѣстно несходно поступовалъ, коли онъ для елеосвященія употреблялъ елей для мащенія машины сготовленный, ибо въ семъ случаѣ тайна probabilissime invalida будетъ, — но зато въ несутствіи истинной и чистой оливы не долженъ отдалити выслуженіе сей Тайны, но можетъ употребляти мѵро для мѵропомазанія освященное (хризму). Не хочу ссылатися для потвержденія и удобренія сего совѣта на *Иннокентія I.* (V. столѣтіе)[1]), ибо слово χρίσμα, которымъ онъ выражаетъ матерію елеосвященія, тутъ означиваетъ только елей простый[2]), а не мѵро, но между прочими взываюся на сегоже Tournely-я, который слѣдующее пишетъ: „an si oleum balsamo aliisque aromatibus esset admixtum, „sufficiens et idonea foret materia extremae unctionis? Resp.: aff., modo ex admixtione non mutetur olei natura (вопрошается, если елею примѣшаеме бальзаму, або ины благовонія, сходная и соотвѣтная-ли будетъ матерія елеосвященія? Отв.: айно, если черезъ примѣшаніе свойственность природна елея не измѣнится“).[3]) Правда, что *соборъ Медіоланскій V.* и съ нимъ *Св. Карлъ Боромейскій* (XVI. столѣтіе)[4]) не признаютъ важность елеосвященія съ хризмою выдѣленнаго: „quodsi per errorem ad unguendum aegrum adhibitum fuisset ol. Catech. vel Chrisma, repetita unctione et forma error emendandus est (если при помазанію болящаго ошибочно елей оглашенныхъ, или хризма употреблялися, чрезъ повтореніе помазанія и формы должна ошибка поправитися“),[5]) но знаменитаго богослова: Noldin-а сочиненій сократитель: Telch probabilem считаетъ *validitatem* елеосвященія хризмою выдѣленнаго: „chrisma et oleum Catech. probabiliter valida materia extr. unctionis sunt“[6]) и для потвержденія сего мнѣнія ссылается на *Св. Альфонза,*[7]) а мы въ подвопросномъ случаѣ спокойно можеме пользоватися пробабилизмомъ: „pro qua enim actione militat opinio vere probabilis, est certe licita, quamvis sit contra legem (которое дѣланіе подпираетъ мнѣніе истинно правдѣподобное, то подлинно позволяется,

[1]) Tournely, Th. mor. V 60.
[2]) Benseler: Griechisch-Deutsches Schulwörterbuch.
[3]) Schenkl: „ „ „
[4]) Soltész-Szinyei: görög-magyar szótár.

[1]) Epist. ad Decentium.
[2]) Tourn.: Th. dogm. IX., 414.
[3]) Tourn.: L. c. pg. 415. sg.
[4]) Instruct. de sacr. extr. unct.
[5]) Dr. Tompa: De ritibus, pg. 329.
[6]) Telch.: Epit. th. mor. Noldin, Oenip. 1915, pg. 414. num. 74.
[7]) S. Alph. de Lig., l. 6., n. 709.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

хотя противляется закону").[1])

А что касается до освященія опредѣлительнаго на сію цѣль materiae remotae: елея, сіе освященіе и такъ при каждомъ выдѣленію елеосвященія совершается въ нашемъ восточномъ обрядѣ; доказывается сіе и названіемъ тайны сей: елеосвященіе, εὐχέλαιον [2]).

СЛУЧАЙ ИЗЪ ПРАКТИКИ: ВВЕДЕНІЕ ВЪ ЦЕРКОВЬ ЖЕНЫ ПО РОЖДЕНІЮ.

Сообщаетъ: о. А. Илницкій

Случилося въ минулыхъ тыждняхъ, что мала часть вѣрниковъ изъ прихода Н. заскаржила молодого духовника Х. до Епарх. Правительства. Цѣла скарга носитъ на себѣ характеръ несправедливый и большевистичный, но особливо заудивляетъ человѣка одна точка изъ ней, по нейже: „потомъ были у двохъ женъ беззаконны дѣти и тѣ жены не хотѣлъ ввести—такъ, что и до днешныхъ дней ходятъ не введены, и се *разоряетъ нашъ законъ*, бо его новинность ввести, а за грѣхи покуту дати."

Изъ сего случая подается вопросъ: *дозволено-ли женѣ незаконно родившей выслужити благословеніе введенія?*

Отвѣтуеме: *негативно!* — и доказуеме слѣдуючими: а) „...ritum purificationis super muliere, quae prolem peperit *illegitimam, esse omittendum*, ut tali modo tum ipsa tum alii a tali peccato absterreantur... Parochus fideles suos *diligenter edoceat*, cosque omni gravitate ut hujusmodi peccata et delicta effugiant *severe commoneat*... hinc huic mulieri ad expiandum delictum suum loco purificationis, Sacramenti Poenitentiae susceptionem imponat." (Cf. Acta synodi prov. Ruthenorum Leopoli, 1891. p. 32.)

б) *„Не належитъ благословити жену родившу незаконно, ани жену жіючу въ цивильномъ супружествѣ."* (Ровнай: Пелешъ: Пастырское Богословіе, томъ II. ст. 710.)

в) Св. Церковь при выслуживанію Тайны супружества между прочими такъ молится: „Яко да Господь Богъ нашъ даруетъ има честный бракъ и ложе нескверное...", „...ложе ихъ ненавѣтно соблюди.. ", „...честный бракъ ихъ покажи, нескверное ложе ихъ соблюди, и безъ грѣха сожитіе ихъ перебыти благозволи .." и пр. (В. Требникъ). Природный розумъ предписуетъ, что та благочестива жена, котора родила въ „ложи нескверномъ", преимущество имѣетъ надъ распустницею, которое преимущество указуется между прочими и въ томъ, что для богобойной, законной матери по предпису Церкви выслужится благословеніе введенія, для блудницы же нѣтъ, ибо она только съ щирою сповѣдею можетъ умилостивити Бога, и въ сей сповѣди паложится ей отповѣдна покута.

Самопонятно таже, что духовникъ Х. по правиламъ церковнымъ поступуетъ, когда отказываетъ ввести въ храмъ беззаконныхъ матерей.

Если бы таже гдѣ-нибудь эвентуально противный „звычай" господствовалъ, и духовникъ съ наложеніемъ „въ покуту" большей штолы вводилъ бы въ храмъ и незаконныхъ матерей, то есть въ найбольшей мѣрѣ погрѣшный и осуждаемый abusus, противъ предписовъ церковныхъ и якъ такій сейчасъ выкореняемый!

Въ семъ смыслѣ отвѣтило и Правительство Епархіи Мукачевской вѣрникамъ прихода Н. на предявленное отъ нихъ scandalum pharisaicum!

ЮВИЛЕЙНА СПОВѢДЬ.

Написалъ: о. В. Ларь.

1926. годъ проголошенъ ювилейнымъ годомъ для цѣлого кае. свѣта. На насъ священниковъ не мала отвѣчательность складается, чтобы въ немъ на Подкарп. Руси чѣмъ больше благодати Божой изъ неба наплыло. Найбольшой уваги жадаетъ отъ насъ сповѣдальница. Думаеме отразу на задержаны грѣхи и на факультеты ювилейного года. Около задержаныхъ грѣховъ у насъ не мало неясностей. Чути не разъ и о гдеякихъ привилегіяхъ, которы однакожь не розясненны. Преосвященны Епископы въ минувшемъ пастырскомъ посланіи ласкаво взываютъ насъ до студій около сего вопроса. Не смѣло и не званно рушаеме квестію на столбахъ „Душпастыря", однакожь пойдеме стопами евангельской вдовицы и бѣдненьку лепту

[1]) Noldin I., n. 239.

[2]) Goar: Euchol., ed. II pg. 319.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

сложиме на престолъ Всевышняго.

Вопросъ жадаетъ певной ясности, понеже на основѣ 2247. С. „Si confessarius, ignorans reservationem, paenitentem a censura ac peccato absolvat, absolutio censurae valet, dummodo ne sit censura ab homine aut censura specialissimo modo Sedi Apostolicae reservata". Значитъ, суть выпадки коли сповѣдь можетъ статися неважною. Что больше: Absolvere praesumentes sine debita facultate ab excommunicatione latae sententiae specialissimo vel speciali modo Sedi Apostolicae reservata, incurrunt ipso facto in excommunicationem Sedi Apostolicae simpliciter reservatam" (2338 С.). Правда „ignorantia" увольняетъ священника отъ экскоммуникаціи, но не увольняетъ отъ моральной отвѣчательности. Вопросъ зато изъ взора на спокойность совѣсти неоткладаемый и желаетъ полной ясности.

Конституція Св. Отца розширяющая ювилейный отпустъ на годъ 1926. касающеся факультетовъ сповѣдника-священника дуже ясна. На основѣ ея можеме разрѣшати отъ всѣхъ „simpliciter" або „speciali modo" задержаныхъ грѣховъ. Что больше изъ взора на хаотичны обстоятельства наши, можеме всѣхъ упавшихъ подъ церковну клятву отступниковъ (hetericos, credentes hereticis, cooperotores, fautores, receptores, defensores hereticorum, в. Noldin I. 50., 51.), коли они повертаются, присѣгаютъ и кривды направляютъ, разрѣшити.

Въ III. заглавіи говоритъ конституція о грѣхахъ „speciallisimo modo" задержаныхъ, отъ которыхъ не маеме право разрѣшати. Не можетъ быти слово тутъ о жадной привилегіи по цѣлой Церкви Христовой. Которы суть таже тѣ грѣхи „specialissimo modo" задержаны.

1. Если ктось нечестно вержетъ частицею Пресв. Евхаристіи, або употребляетъ ю до лихихъ цѣлей (примѣромъ: ворожки съ св. Причастіемъ) 2320. С.

2. Насильственный нападъ на св. Отца. 2343. С.

3. Разрѣшеніе сполугрѣшницы въ нечистомъ (complex) 2367. С. Но тутъ надзвычайно подъ гдеякими условіями сталася выимка. (Читай конституцію въ Душпастыри II. число 1926, рока III. заглавіе).

4. Порушеніе печати сповѣди съ стороны сповѣдника-священника, 2369. С.

Въ сихъ выпадкахъ только при смерти (2261. С.) и при грозящихъ обстоятельствахъ (in casibus urgentioribus, 2254. С.) можетъ быти выимка. Но и при смертельномъ случаю обовязуется хворый, чтобы по эвентуальномъ выздоровленію подъ однымъ мѣсяцемъ снова до сповѣди приступилъ. Священникъ тогда постарается о потребныхъ факультетахъ.

Самособою розумѣется, что черезъ задержаніе разрѣшенія на каянника падетъ немилое бремя. Но оно будетъ спасаючимъ. Изъ одной стороны пригадуетъ каяннику страшну его провину, изъ другой стороны есть пробнымъ каменемъ его терпеливости и щирости въ покаянію.

НАШИ ДѢЛА.

ИЗЪ СЛОВЕНСКА.

Сообщаетъ: **о. Ириней М. Кондратовичъ.**

I.

Причиною нашего матеріяльного бѣдствія и непорозумѣнія съ вѣрниками есть по болшей части неупорядкованіе вопроса роковины и коблины. Законопроектъ о конгруѣ (упавшій до студнѣ!) хотѣлъ упорядковати платню духовенства, но ани слова не было въ немъ о томъ, что будетъ съ роковиною, съ сею путаницею, котора только соблазнь и проклятіе приноситъ вѣрникамъ и духовенству.

Въ Подкарпатской Руси стерта (?), на Словенску не стерта, только грошами мала бы замѣнитися, а конечно существуетъ и несуществуетъ. Общее ошибочное мнѣніе, что словенскіи парохіи рай земный, гдѣ печены голубы лѣтаютъ, а приходники не знаютъ, что чинити съ богатствомъ. Если даколи о насъ слово есть, съ обстоятельствами не знакомы только рукою махнутъ: легко имъ! Маютъ пшеницу, роковину, народъ добрый и т. д.

Достанеме роковину! Правда, что дачто дагде, еще дастся. Но въ великой части словенскихъ парохій роковина и

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

денщина уже лишь въ памяти жіетъ. До права датися не можъ, бо екзекуція отложится ad calendas graecas, въ кошицком жупанатѣ больше якъ 150 апелацій ждетъ на общее воскресеніе. Интерессантно, что финансовое управленіе доходкову дань выверженъ отъ цѣлой роковины съ тымъ доводомъ, что маеме право екзекутивно жадати свое. Нѣтъ чему завидѣти. Маеме якого-дакого каждоденного хлѣба, но гдѣ большое семейство, тамъ есть и недостатокъ. Штола ниякъ не больша, якъ въ Подкарпатской Руси. Древа, сѣно куповати и диференція совсѣмъ выровняется.

Безъ того, чтобы дакого обвиняти хотѣлъ, можу явно сказати, что мы за тотъ чреззвычайный „доходокъ" (?) и чреззвычайну, доходкову неотповѣдну роботу робиме. У насъ цѣлкомъ други обстоятельства, якъ на Подкарпатской Руси: иный край, иный урядовый языкъ, други принципы въ исполненіи законовъ, словомъ ина ситуація. Если хочеме существовати, не можъ спокойно руки сложити и позерати на свѣтъ. У насъ проповѣдь муситъ быти кажду недѣлю, катехизисъ не можъ лишити (и на Подк. Руси! — Ред.), бо — хвала Богу — дѣточки сами контролируютъ отца духовного. Харитативны сполки, братства св. Розанца, Сердца Іисуса, Конгрегаціи майже въ каждомъ приходѣ суть, число чреззвычайныхъ сповѣдниковъ перевышаетъ число пасхальныхъ сповѣдниковъ, предъ Рождествомъ, на задушны субботы, на первый день св. великого Поста, на Маккавея, на Покровъ, на отпустахъ несравнительно больше сповѣдниковъ маеме, якъ чисто русски приходы. И най никто не думаетъ, что мы только съ ангелами маеме дѣло. Въ Стакчинской долинѣ схизма, поедны политичны партіи тихо, но чувствительно подпираютъ безвѣріе и подкопаваютъ довѣріе къ духовенству. Маеме и мы отъ чего варовати наше стадо!

Въ той борьбѣ помагаеме одинъ другому. Парохіи наши въ тѣсныхъ отношеніяхъ суть. Майже всѣ духовники душевнымъ хлѣбомъ кормиме вѣрниковъ сусѣдныхъ парохій и есьме подъ духовною контролою и сусѣдныхъ вѣрниковъ. Тутъ спати не можъ. Однакожъ ждалисме и ждеме душевное подкрѣпленіе. Правда, что гдѣ схизма спалила все, тамъ будовати треба на ново, но важнѣйшое есть боронити отъ огня то, что еще цѣлое, якъ плакати надъ перетерпленною уже шкодою.

II.

Перейду на вопросъ катехизма. Нашъ словацко-русскій народъ охотно учится. Любитъ свой святый русскій обрядъ, гордый на то, что онъ „руснакъ", но чисто русскій языкъ — чему таити? — не есть ему пріемный. И тутъ есть велика ошибка, коли принуждаеме на наши дѣти чисто русски катехизмы, библіи, которыхъ они лишь дуже тяжко годны научитися.

Порозуміймеся! Я всегда перомъ и словомъ училъ, что той словацко-русинъ есть русского происхожденія, есть „русскимъ" и что земля наша русска была, но съ тымъ уже не соглашаюся, чтобы сей народъ библійкою, катехизмомъ можно назадъ руськимъ перетворити. Суть на то ины способы, но катехизмъ не маетъ служити національнымъ стремленіямъ и тенденціямъ. Не доста катехизмъ латиникою выдати, *мы требуеме такій библійный катехизмъ, якій наш малый школяръ легко порозумѣетъ.* Не мусить быти чисто „po našim" писанный, ибо и характеръ нашего обряда то не допуститъ, але вниманіемъ треба быти на языкъ того народа, который отъ Липтова до Ужгорода стотысячами жіетъ. Важна есть и русскость наша, но цѣль катехизаціи прежде всего! Теперѣшный катехизмъ (Др. Микита) переробленый изъ Куткового катехизма, который былъ копій катехизма италійского Bellarmina, самопонятно далеко стоитъ отъ душевного состоянія русскихъ дѣтей. Кто не памятаетъ на дѣтински лѣта, когда съ потомъ лица училисьмеся, что „Богъ есть найсовершенѣйшое духовное существо, всей твари Господь", або „Тайна есть знакъ видимый невидимой благодати Божіей отъ Христа для нашего освященія установленный" и т. д.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Понятно?

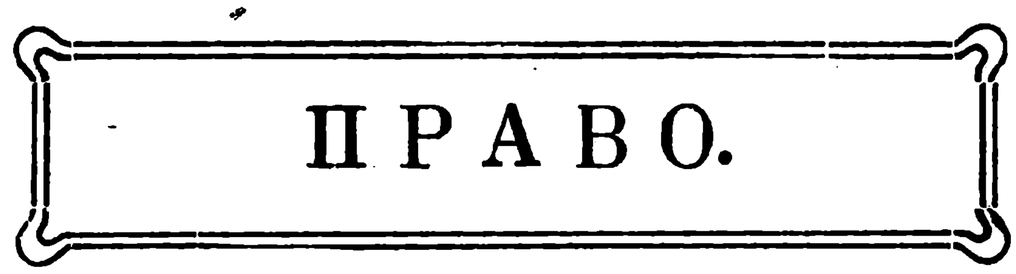
Найновѣйше появился новый катехизмъ: Christianska Nauka dla podkarpatskich ďitej. Мы на Словенску думали, что сей катехизмъ отповѣдный будетъ нашимъ требованіямъ. Катехизмъ есть въ своей цѣлости *совершенный*, однакожъ не совсѣмъ отповѣдуетъ нашимъ спеціальнымъ, *сельскимъ* требованіямъ. Усиловность дати чегось совершенного, завела авторовъ до того, что матеріалъ катехизма дуже великій, обширный. Авторы подѣлили матеріалъ на 70—75 уроковъ. („Школьный рокъ маетъ 10 мѣсяцей, мѣсяцъ по 4 тыждни. Каждого дня на кажду классу 2 годины").

Не раховалися съ тѣмъ, что въ сельскихъ школахъ никогда не маеме 70—75 уроковъ. Святочны дни, чреззвычайны случаи, хворота, провизія хворыхъ, но зашколованность учениковъ и т. д. всегда оторвутъ 20—25 уроковъ. Въ церковныхъ школахъ еще бы можъ дополнити отпавши уроки, но въ филіальныхъ и штатныхъ школахъ се невозможно. Въ штатныхъ школахъ недозволено преподавати naboženstvo больше якъ maximum 20 разъ (полрочно). Слѣдовательно, если бы и всѣ уроки (что выключено!) подержалися, и тогды дуже далеко мы отъ рочныхъ 70 уроковъ.

А что касается языка сего катехизма, есть русскій, съ латиникою написанъ, что не отповѣдуетъ требованіямъ словацкихъ русиновъ. Изъ опыта говорю. Маю 5 школъ. Дома — греко-кат. церковну, въ филіалкахъ 3 штатны и одну римо-кат. церковну. Въ приходской школѣ учу чисто русскій катехизмъ, библію и литургику съ кирилликою, успѣхъ — мушу явно признатися — доста слабый. Въ штатныхъ школахъ учу словацкій римо-католицкій библійный катехизмъ (приспособленный нашимъ требованіямъ), успѣхъ — превосходный. Нашимъ дѣтямъ понятнѣйшій еще и западный словацкій языкъ, якъ нашъ чисторусскій. То мусиме знати.

Иначе Christiansku Nauku подрослы съ наслажденіемъ будутъ читати, мы духовники, получили превосходный подручникъ для великопостныхъ катехизацій.

Было бы желательно, если бы и другіи сообщали свое мнѣніе о Christianskoj Nauki, касательно словацко-русского катехизма.



ПРАВО.

КЪ ВОПРОСУ: „МОГУТЪ-ЛИ ПРИХОДНИКИ НАШИ ВѢРНИКОВЪ СВОИХЪ УВОЛЬНИТИ ОТЪ ПОСТА?"

Написалъ: **о. Александеръ Стойка**, еп. секретарь.

На вопросъ „Могутъ-ли приходники наши вѣрниковъ своихъ увольнити отъ поста?", Его Превосх. впреп. о. Дръ Николай Русснакъ въ ч. 3—1926. нашего милого *Душпастыря* такъ отвѣчаетъ, что *могутъ*. И ссылается на 1 § кан. 1245. нового Кодекса, по которому: „Non solum Ordinarii locorum, sed etiam parochi, in casibus singularibus iustaque causa, possunt subiectos sibi singulos fideles singulasve familias... a lege communi... de observantia abstinentiae et ieiunii vel etiam utriusque dispensare". Кромѣ сего ссылается противъ установленія 1. кан. CJC. на отвѣтъ кардинала Гашпаррія къ Епископамъ мукачевскому, пряшевскому и г.-дорогскому 10. III. г. 1918. въ слѣдующихъ поданномъ: „Amplissimi Presules, vota (Vestra...) ut novus Codex complectatur etiam Vestras Dioeceses... lubenter et perpensa voluntate Sanctitas Sua accepit".

Смотря на то, что не только мое скромное, но общое мнѣніе, что Его Преосв. Дръ Н. Русснакъ достойно считается на основѣ своей церк. литературной дѣятельности, респективно же по свидѣтельству своей знаменитой книги „*A görög egyház bőjti fegyelme*", Bpest, Athenaeum 1909. всѣми нами почитаннымъ *авторитетомъ* въ вопросахъ постной дисциплины нашей св. Восточной Церкви и разомъ защитникомъ нашей восточной дисциплины,—прошу Его Превосходительство, чтобы не взялъ отъ мене молодшого за злое, если я въ вопросѣ „Могутъ-ли приходники наши вѣрниковъ своихъ увольнити отъ поста?" противного мнѣнія.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

По моему скромному юридическому понятію: *приходники наши не могутъ вѣрниковъ своихъ увольнита отъ поста.* Ибо:

I. *§ 1. кан. 1245. CJC. не отношается на насъ восточныхъ.*

а) Въ 1. кан. CJC. ясно выраженно, что: „Licet in Codice iuris canonici Ecclesiae quoque Orientalis disciplina saepe referatur, ipse tamen unam respicit Latinam Ecclesiam, neque Orientalem obligat, nisi de iis agatur, *quae ex ipsa rei natura etiam Orientalem afficiunt*". Предметъ же поста, по моему мнѣнію ніякъ не принадлежитъ къ тому предмету, о которомъ въ 1. кан. то кажется, что „quae ex ipsa rei natura etiam Orientalem afficiunt". *Ибо постъ, разрѣшеніе отъ поста и всякій предметъ сего вопроса: принадлежитъ къ дисциплинѣ Восточной Церкви.* Дисциплину же Восточной Церкви и обрядъ, которыми разинствуетъ наша Церковь отъ — въ вѣрѣ братской — Западной Церкви,—св. Римскій Престолъ, якъ въ минувшости всегда почиталъ, защищалъ и воздерживалъ, такъ сдѣлаетъ то и днесь. Что славный каноническій юристъ Восточной Церкви, *Іосифъ Паппъ-Силадый* сими историческими словами констатируетъ[1]): 1. „Ea autem fuit semper Sacrae Sedis Apostolicae oeconomia, ut Ecclesiae Orientalis suum proprium probatum Ritum et disciplinam custodiret, imo vero et prohibuit ullam in eadem mutationem privata auctoritate, absque S. Sedis Apostolicae indultu fieri". И фраппантнымъ документомъ является сего факта, что нашими церк. дѣлами окремѣшна Конгрегація *„Congregatio pro Ecclesiae Orientali"* занимается.

Сего мнѣнія и Его Превосх. Дръ Н. Русснакъ, когда въ своей книгѣ „Az uj kánonkodex és az Egyház keleti jogfegyelme", — Eperjes 1918, 47. old. — такъ пишетъ: *„Az uj törvénykönyv az Egyház keleti jogfegyelmét nem kivánta tételesen rendezni".*

Въ прочихъ, *когда отношаются на насъ восточныхъ, законы св. Римского Престола?* По установленію св. Престола[2]): „Graeci catholici non ligantur pontificiis legibus nisi in triplici causa: *a)* in materia dogmatum; *b)* si implicite ad eos extenduntur...; *c)* si leges explicite ad eos quoque extenduntur".

[1]) V. Enchiridion Juris Ecclesiae Orientalis Cath. M.-Váradini, 1862., pag. III.

[2]) Vide Noldin „De principiis Th. Moralis, Oeniponte – 1912, pag. 169.

б) И что установленіе кан. 1245. не отношаются на насъ nec explicite, nec implicite, безъ найменшого сомнѣнія утверждаетъ то II. часть подвопросного листа Кардинала Гашпаррія, по которому: „Ut autem Sanctitas Sua optata Vestra convenientius replere possit, opportunum est, ut Amplitudines Vestrae *antea* declarent, quanem consuetudines in Vestris Dioecesibus vigeant *circa ieiunium*, praesertim vero quaenam sint in specie propria iura Graecorum, de quibus in memoratis litteris Amplitudinum Vestrarum fit mentio". А се то значитъ, что *до нового рѣшенія св. Престола останется въ дисциплинарномъ и обрядовомъ вопросѣ все так, якъ было то въ нашей восточной Церкви передъ выданіемъ нового Кодекса.* Т. е., якъ Его Превосх. Дръ Н. Русснакъ въ своей уже цитированной книгѣ пишетъ изъ года 1909.: „A bőjtös ételeken kivül való zsiros, vagy vajas étkezés minden bőjtben tilos, az alól csupán *egyházhatósági despensatio ment fel,* amelyet kérni elsősorban a lelki vezetéssel elfoglalt papságnak a kötelessége". (V. ö. 62. old).

На всякій случай хорошо бы было предложити уже св. Престолу propria iura Graecorum, чтобы уже разъ конечно и правосильно было установленно и до того времени, пока выдается и для насъ подобный Кодексъ: которы каноны отношаются на насъ восточных, ибо теперь такъ стоиме, что одинъ утверждаетъ — другій отвергаетъ правосилность для насъ сего-того канона, чтобы и въ XX. столѣтіи исполнилася надъ нами тота зла шутка, что „Graeci sine lege vagantur!" (Хотя сіе выраженіе оригинально не въ церк. отношеніи розумѣется!) Здѣсь на примѣрь вопросъ кан. 1245.! Его Превосх. Дръ Русснакъ утверждаетъ, что кан. 1245. отношается и на насъ, я же отвергаю. Так стоиме и другими канонами. Дѣйствительно тутъ есть уже время, чтобы Впреп. Правительства нашихъ богоспасаемыхъ епархій серіозно занималися сими дѣлами, назначая *пилъ-*

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

но одну общу комиссію для выробленія и предложенія св. Престолу нашихъ восточныхъ правъ. И въ симъ очень важномъ дѣлѣ хорошымъ считалъ бы я запросити на содѣйствіе всѣхъ нашихъ греческого обряда Преосвященнѣйшихъ Епископовъ въ Чехословакіи, Галиціи, Румуніи, Югославіи, Америцѣ, Мадярщинѣ и проч., чтобы совокупно обяснити, установити и потому предложити св. Римскому Престолу propria iura Graecorum, и то или *для установленія и насъ относящихся канновъ теперѣшного нового Кодекса*, или *для составленія для насъ окремѣшного навого Кодекса.*

Права нашой Восточной Церкви по большей части уже собранны, и то въ 1. „Acta et decreta Synodi provincialis Ruthenorum, Galiciae habitae Leopoli an. 1891., Roma ex Typographia Polyglotta S. C. de Propaganda Fide — 1896"; 2 „Concilium Provinciale I-III. provinciae ecclesiasticae greco-catholicae Alba-Juliansis et Fogarasensis, celebratum 1872, 1882, 1900", потому 3. „Enchiridion Juris Ecclessiae Orientalis Catholicae auctore Josepho Papp-Szilágyi, M.-Váradini 1862.", „Goar" и проч.

II. Что канонъ 1245. CJC. не отношается и на насъ восточныхъ, слѣдуетъ и изъ того, что когда Преосвященны Епископы наши Мукачевскій и Пряшевскій ап. администраторъ полекшеніе просили для вѣрниковъ своихъ отъ поста, и то въ смыслѣ провинціального синода галицкихъ русиновъ въ г. 1891. въ Львовѣ подержанного, — прошенію было путемъ нашей Восточной Конгрегаціи удовлетворенно для пряшевской епархіи съ дня 10 I. г. 1923. подъ ч. 3988., для мукачевской епархіи же съ дня 5. II. г. 1924. подъ ч. 12,330. на 10 лѣтъ съ тымъ примѣчаніемъ: „Ordinarius Orator autem singulis vicibus nonnisi pro uno anno dispenset". Т. е., *якъ по поводу провинціального синода галицки приходники не получили власть увольнити вѣрниковъ своихъ отъ поста, само такъ не получили и наши приходники.* Сіе же поступованіе св. Римского Престола можеме такъ считати, якъ *„applicatio legis, facta a legislatore"*, что разомъ считается и найлѣпшимъ толкованіемъ закона, само такъ и кан. 1245. CJC.

In *„Facultatibus quinquennalibus"* для Епископа Мукачевского съ дня 12. VI. г. 1922. въ пунктѣ 26.: *Дается Епископу власть „dispensandi...* super esu carnium, ovorum et lacticiniorum tempore ieiuniorum..." И здѣсь нѣтъ таже слова о томъ, что и приходники имѣютъ власть диспенсовати отъ поста. А то надо подчеркнути, что упомянуты распоряженія св. Римского Престола позднѣйше были выданны, якъ новый Кодексъ и письмо кардинала Гашпаррія. *Обясненіе се того факта, что кан. 1245. не отношается на насъ восточныхъ приходниковъ!*

III. Однако dato sed non concesso, что законодатель имѣлъ въ интенціи распостранити и на насъ восточныхъ приходниковъ кан. 1245., я и в томъ случаѣ того мнѣнія, что мы не имѣемъ сію власть вслѣдствіе того, ибо для насъ — якъ переже было обясненно — былъ выданъ *партикуларный законъ.* Въ такомъ случаѣ же: не генеральный — т. е. кан. 1245., — но партикуларный законъ отношается на нась. А по сему партикуларному закону: *Епископы пріобрѣли власть разрѣшити отъ поста, но приходники нѣтъ.*

IV. И то не значило бы ничого, если дакто то сказалъ бы, что *власть разрѣшити отъ поста, не дисциплинарный, но юрисдикціональный вопросъ.* На сію оппозицію то отвѣчаеме, что:

а) вопросъ поста-праздниковъ и власть разрѣшити отъ нихъ: не можно разлучити, якъ въ едно трактуются и въ Кодексѣ. Въ кан. 1243-1254. трактуются латински посты, праздники и разрѣшенія отъ нихъ. Къ власти разрѣшити отъ нихъ, тотъ приходникъ имѣетъ права, который держитъ латинскій постъ и латински праздники.

б) Кромѣ сего подчеркнеме, что дѣла нашей Восточной Церкви принадлежатъ къ Восточной Конгрегаціи (кан. 257.) и если сія Конгрегація, якъ для насъ компетентна то сообщаетъ въ своихъ высшепомянутыхъ рескриптахъ въ дѣлѣ полекшенія поста и in Facultatibus quinquennalibus, что *у насъ Епископъ имѣетъ власть*

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

разрѣшити отъ поста, а о приходникахъ и слова нѣтъ, — тогды нѣтъ мѣста на дальшу дискуссію.

V. **Якъ треба таже поступовати приходникамъ въ вопросѣ разрѣшенія отъ поста?**

а) *Въ Епархіи Пряшевской* приспособлятися треба къ распоряженію впреп. Правительства Епархіи, выданному подъ ч. 9. Шр. 1926. и сообщенному въ Душпастырѣ въ ч. 2. 1926. Т. е. полекшеніе поста надо вѣрникам выголосити. Для большого полекшенія надо обернутися къ Епископу.

б) *Въ Епархіи Мукачевской* же и посему такъ треба отъ Преосвященного Епископа разрѣшеніе просити отъ поста, якъ до сихъ поръ, ибо въ нашой Епархіи еще не было публикованно полекшеніе поста. Но прошеніе надо подкрѣпити доводами, якъ то обясненно было въ ч. 3. 1926. Душпастыря, стор. 158.

Въ прочихъ такъ знаю, что предметъ нашой дискуссіи представленъ уже св. Римскому Престолу для автентичной резолуціи. Съ принадлежащою подданостію, но разомъ и съ интерессованіем чекаеме автентичну резолуцію подвопросного предмета.

Съ нами Богъ!

ПРОПОВѢДНИКЪ.

ГРОБЪ ІИСУСА ХРИСТА.

(Приготовляюща проповѣдь до пасхальной сповѣди).

Составилъ: **Сорочинскій.**

Цѣлый великій Пятокъ съ своею черною фарбою, въ котору одѣтый престолъ и весь храмъ, надъ престоломъ возвышеный крестъ,—напоминаютъ насъ розважати надъ страстями и крестной смерти І. Христа и надъ злобою грѣха, который ту смерть запричинилъ І. Христу. А сіе розважаніе допровадитъ насъ до покаянія. Наши злы мысли обняли Его голову вѣнцемъ терновымъ, злобны дѣла пригвоздили Его руки и ноги къ кресту, мерзки бесѣды напоили Его желчію и оцтомъ, злы жадости пробили

Его святое Сердце. Не дарьмо нарѣкаетъ Іисусъ устами пророка Исаія: „на хребтѣ моемъ ковали грѣшници“.

Но конецъ всѣмъ болѣзнямъ. Рука грѣшна больше не доткнется Іисуса. Богобойный Іосифъ Аримаѳейскій и Никодимъ выпросятъ отъ Пилата тѣло Христово, чтобы Его пристойно поховали. Куплятъ плащеницу, благовонны масти и елеи, чтобы помазали Его Тѣло, и исполнилося пророчество: *„а гробъ Его будетъ славный“.*

В. Хр.! Розмыслимъ о той славѣ, чтобы и мы въ своемъ сердцу приготовили Ему славный гробъ: въ св. Причастію пасхальномъ.

——

Св. Маркъ о погребенію Христовомъ пишучи, о томъ свидѣтельствуетъ, что двѣ Маріи: **„Марія Магдалина и Марія Іосіева зрѧстѣ, гдѣ его полагахꙋ“** (XV., 47); гдѣ была третя Марія, П. Дѣва? Она сейчасъ по погребѣ Іисуса въ Ерусалимѣ, засмученныхъ апостоловъ и учениковъ коло себе сгромадила, чтобы ихъ утѣшала и такъ указалася быти „потѣхою смутныхъ“ и „помощницею христіянъ“.

Марія Магдалина и Марія Іосіева по свидѣтельству св. Маѳея (XXVII, 61) остали на стражи при гробѣ Христа. Тутъ бо лежалъ ихъ скарбъ, тутъ было ихъ сердце, тутъ мусѣли выплакатися, тутъ улегчити свой смутокъ.

В. Х.! Каждый гробъ о ничтожности и слабости человѣческой свидѣтельствуетъ; онъ есть осередокъ тьмы, нищеты и убожества, кончина всѣхъ свѣтскихъ надѣй. Пріялъ-ли Іисусъ всѣ наслѣдки грѣха на себе, то взялъ на себе и то найбольшое понизеніе, которое яко клятва была наложенна на людей еще въ раѣ: **„Лежитъ человѣкомъ єдиною оумрети“**. Есть то понизеніе. Великое понизеніе было для Іисуса ступити въ стайню Виѳлеемску съ престола вѣчной славы, но отъ того большое было ступити въ темный гробъ.

Іисусъ въ гробѣ! — свѣтлость свѣта въ тьмѣ, въ сѣни смерти. Господь живота въ пороху земномъ, Господь славы подъ землею. А то все прото, чтобы въ

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

всѣхъ былъ намъ подобный, чтобы своею притомностію посвятилъ наши гробы. Но не осталъ въ гробѣ. Мало исполнитися пророчество псалмисты: „**ꙗко не оставиши дꙋшꙋ мою въ адѣ, ниже даси преподобномꙋ твоемꙋ видѣти истлѣніе**“ (X, 15).

Гробъ Его малъ быти славный не только стражою двохъ Марій, не только присутствіемъ Ангеловъ, славнымъ его зробили напротивъ своей воли и сами Его непріятели. Св. Іоаннъ Златоустый пишетъ о славѣ гроба Христова, что красшій, якъ рай, свѣтлѣйшій, якъ царска палата, коло него нѣтъ смрада мертвеца, но благовонный пагъ ярного живота.

Непріятели отъ того часу, якъ тѣло Его спокойно спочивало въ гробѣ, не мали спокоя. Памятали на Его слова: *„разорите храмъ сей, а треми деньми поставлю его“*. И порозумѣли тѣ слова. А прото мусятъ дати стражу, чтобы апостолы не украли Его и повѣли, что воскресъ. Гробъ мусятъ запечатати, чтобы никогда не всталъ. Но — В. Х.—ци Той, кто есть Господемъ живота и смерти будетъ боятися каменя и печати? Тутъ дѣйствовало Божіе провидѣніе. Жиды полны ненавистію до Іисуса, отъ Пилата достанутъ стражу къ гробу Христовому; самъ Пилатъ дастъ свою печать запечатати гробъ, а то все добрѣ сталося, чтобы ниякъ не могли затаити воскресеніе Его. Побѣдители побѣжденному, убійцы убитому мусѣли дати честну стражу, а такъ самѣ досвѣдчили славу стереженного гроба.

Гробъ Его будетъ славный. Но — В. Х. — не только тогда былъ онъ славный, — але такій есть и днесь. Кесарь Константинъ съ своею матерію св. Геленою надъ нимъ збудовалъ великолѣпный храмъ. Славный онъ не только въ Ерусалимѣ, но всягды въ церквахъ христіянскихъ. Въ велику пятницу и субботу идеме къ гробу Іисуса и украшаеме его свѣчками, лампами, квѣтками, чтобы выявити свою любовь къ Іисусу, а мерзость до грѣховъ, чтобы разъ и мы славно воскресли съ Іисусомъ.

Но въ гробѣ — В. Х. — не только мертвый образъ тѣла Христова спочиваетъ. Гробъ сей пригадуетъ намъ памятати на Кивотъ, гдѣ въ дарохранительницѣ похованый подъ видомъ хлѣба самъ Христосъ, Его Тѣло, пожитокъ душъ нашихъ въ св. Причастію.

При гробѣ Христа стояла стража и коло Кивота стоитъ стража побожныхъ вѣрниковъ. Іисусъ далъ вложитися въ гробъ, и до нашего сердца хочетъ Онъ ступити и кажетъ: „**радостью есть мнѣ быти съ сынами людскими**“ (Proverb. VIII) „**Аще не снѣсте плоти Сына человѣческаго ни піете крови Его, живота не имате въ себѣ**“ (Іоаннъ VI. 53). „**Пріидите къ мнѣ всѣ... и азъ оуспокою вы**“. В. Х.! Усилуйтеся выполнити желаніе Іисуса Христа. Приготовите Ему достойный гробъ въ своихъ сердцахъ къ св. Причастію. Глядайте прежде всего царство небесное и якъ выполните Его желаніе, будете мати Его покой, который свѣтъ вамъ дати не можетъ. Будете мати Его радость, силу, любовь и благословеніе. Ему пожертвуйте свои старости, слабости, свои потребы и грѣшны склонности съ просьбою, чтобы все грѣшное у Васъ выгинуло, а доброе возстало изъ мертвыхъ, чтобысьте умерли грѣху и жили Богу въ Христѣ Іисусѣ, чтобы повсталъ въ Васъ новый человѣкъ.

Но — В. Х. — незапомните, что человѣкъ, который опуститъ св. сповѣдь и Причастіе, его сердце оставаетъ гробомъ, но гробомъ бѣленымъ, который поверхно видится краснымъ, а внутрь полный костями мертвыхъ и всякія нечистоты (Мат. XXIII, 17). А та нечистота можно у поедныхъ отъ долгихъ роковъ смердитъ въ сердци, а не думаютъ на покаяніе, хотя добрѣ знаютъ, что І. Хр. грозитъ вѣчною смертію такихъ „**не бꙋдете ли покаяніе творити, всѣ загинете**“. А якъ много такихъ, которы сомнѣваются о милосердіи Божомъ и мизерно, безъ покаянія загибаютъ?

До такихъ отчаянныхъ — В. Хр. — гробъ Христовъ что говоритъ? „О, ты убійце души своей и щастя своего, гробе обѣленый, полный нечистоты, якъ долго хочешь провадити свой грѣшный животъ, егоже конецъ — вѣчна смерть?

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Якъ долго не послухаешь еще свою добру Матерь Церковь, котора тебе хочетъ воздвигнути изъ болота грѣховъ, обмыти въ крови Іисуса, дати тебѣ новый животъ и надѣю на животъ вѣчный?

Такъ говоритъ гробъ Христа до затвердѣлого грѣшника. Не затверди сердце свое, человѣче грѣшный! То есть послѣдный голосъ Божій до Тебе. Якъ долго хочешь еще жити съ тягаромъ грѣха, съ бурливою совѣстію? Не есь еще досить несчастный?! Сдѣлай рахунокъ еще днесь, слезы жаля спой съ кровію Іисуса и обмый грѣхи свои; въ св. сповѣди отложи всю нечистоту сердца твоего, чтобы то сердце было новымъ, чистымъ гробомъ для Іисуса въ нев. Евхаристіи, въ св. причастіи.

Навѣрно вы всѣ — В. Хр. — хочете и я хочу — чтобы сердца наши были и остали краснымъ, чистымъ гробомъ, якій былъ гробъ Іосифовъ въ немже погребенъ былъ Іисусъ. Приодѣйме сердца наши добродѣтелями христіянскими, обмыйме ихъ щирыми слезами жаля, наполнимъ ихъ добрыми постановленіями. А якъ въ св. причастіи вложиме тѣло Христово въ гробъ сердца нашего, заприм ъ той гробъ каменемъ доброй постановы: никотда — хоть лишь тяжко — не грѣшити! А поставимъ и стражу къ гробу сердца своего. То есть „бдимъ и молимся, чтобы не впали въ искушеніе". Бдѣніе надъ нашими мыслями и смыслями — которыми входитъ грѣхъ въ сердце, — най будетъ наша стража.

Молимся добрѣ, съ чистымъ сердцемъ, чтобы не исполнилися надъ нами слова Іисуса: „народъ сей устами почитаетъ мене, сердце же его далеко стоитъ отъ мене". Непрестанно молимся, видь „претерпѣвый до конца, спасенъ будетъ". А тогда въ нашихъ сердцахъ перебывати будетъ Іисусъ, якъ въ гробѣ славномъ, а съ Нимъ воскреснеме къ животу вѣчному. Аминь.

Апологетичны брошуры „Душпастырь"-я и „Благовѣстник"-а суть найлучшимъ средствомъ для просвѣщенія народа и обороненія его отъ темного и душегубительного схизматицкого блуда!!! — Въ ЦКОВ, дарьмо роздаются!

ОФИЦІАЛЬНА ЧАСТЬ

Епархія Мукачевска.

Для свѣдинія: Копія къ *числу 1073/26.* Его Превосходительству о. Дръ Симеону Сабовъ прел. канонику, продиректору богословского Лицея въ Ужгородѣ. Отповѣдно протоколарному предложенію корпораціи профессоровъ богословского Лицея отъ 5. III. 1926. за ч. 33. симъ объязываю всѣхъ богослововъ епархіи моей, что по сему воинску службу каждый на то обязанный по отконченію II. года долженъ совершити и по сему недозволяю на III. годъ ступити тому, который свою воинску службу не совершилъ. Ужгородъ, III. 5. 1926. Петръ, вр. епископъ, мп.

Число 1094/26. Проф. религій *о. Димитрій Поповичъ*, въ Хустѣ — написалъ и при подпорованію Правительства Епарх. найновѣйше выдалъ учебникъ для гимназій и учиельскихъ семинарій подъ заглавіемъ *„Апологетика"*. Учебникъ сей есть уже вторымъ значительнымъ и съ одушевленностю составленным сочиненіемъ помянутого молодого и ревного профессора. Критика о учебникѣ появится въ найблизшомъ числѣ Душп., но я уже симъ поводомъ тепло вручаю въ вниманіе оо. Духовныхъ и рекомендую въ ширеніе сію практичну и по модернымъ принципамъ методики составленну книжку. Интересъ каждого духовника: давати въ руки своихъ вѣрниковъ таки книжки, черезъ которыхъ они чѣмъ лучше утвердятся въ своемъ религійно — моральномъ убѣжденію и сохранятся отъ невѣрствія и отъ ложныхъ вѣроисповѣдныхъ понятій! Апологетика о. Поповича есть не только учебникомъ, но и душеполезлымъ чтеніемъ такъ для простыхъ, якъ и для интеллигентовъ, мірянъ и священниковъ.

Якъ учебникъ симъ предписуется для употребленія въ всѣхъ гимназіяхъ и учит. семинаріяхъ нашихъ. Цѣна: *12·50 Кч.*, заказати у автора.

---

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Число: 1147/26. Въ особливое вниманіе оо. приходникамъ, дѣйствующимъ между вѣрниками мадьярскими!

Magyar ajku hiveim szives figyelmébe és pártfogásába a legmelegebben ajánlom az „Uj Sziv“ cimü katholikus hitbuzgalmi hetilapot, felhivom a magyar ajku parochiák Ftdő Lelkészeit, kérjenek a kiadóhivataltól mutatványszámot, szószékről is magyarázzák meg hiveiknek a kath. sajtó pártolásának nagy fontosságát a mai romlott korban s hassanak oda minden eszközzel, hogy a hivők minél nagyobb száma fizessen elő az „Uj Sziv“-re.

Nyomatékosan kivánom legkésőbb május 1.-ig magyar parochiákon müködő minden egyes lelkészem jelentését arra nézve, hogy a hivők közül ezen értékes hitbuzgalmi lapra hányan fizettek elő!

Előfizetési dij: negyedévre 10·25 Kč; szerk. és kiadóhivatal: Bratislava, Kalapos u. 1.

——

Число 1199/26. Для свидѣнія и отповѣдного поступованія сообщается Впр. оо. Духовнымъ слѣдующа копія:

„A. E. Consistorium. Nr 3.553 Olomucii, die 3. Martii, 1926. Associatio s Raphaelis pro emigrantibus. Reverendissimo Ordinariatui episcopali Úžhorod. In collationibus episcopalibus mense Januario Praguae celebratis unanimi consensu Rev. morum Antistitum decretum mihique injunctum erat, ut singulos Rev. mos et Ill. mos. Dominos Ordinarios rogarem, quatanus mihi quantocius indicent nomina sacerdotum ad procuranda negotia fidelium in terras exteras emigrantium delegatorum (secundum numerum nationum in resp. dioecesibus commorantium) utque ipsi Rev.-mi et Ill.-mi Domini Ordinarii in foliis Ordinar. tam nominationem publicent, ut parochi, quorum paroeciani patriam derelicturi et emigraturi sunt, de paroeciano emigrante statim certiorem reddant respectivum deledatum, cujus deinde erit, ut sacerdotem commissarium Hamburgi, Bremis vel in aliis civitatibus capitalibus ad procurandum negotium emigrantis precibus adeant. Honori mihi est praesentibus Rev.-mum Ordinariatum Episcopalen rogare, ut quae conclusa erant, ad effectum adducere dignetur. † Leopoldus, m. p. Archiepiscopus Olomuc. P. S. Adnotamus societatem „St. Rafaels-Verein“ sedem habere centralem Hamburgi, Besenbinderhof 28“.

——

Число: 1201/26. Отъ *о. д-ра Стефана Гойдичъ,* профессора богословія въ Пряшевѣ на дняхъ появилася одна очень цѣнна, съ образами илюстрована апологетична брошурка подъ заглавіемъ: „*Ты еси Петръ*“. Брошурка съ своимъ перворяднымъ содержаніемъ убѣдительно будетъ влѣяти изряднѣе на тѣ вѣрники, которы легкомысленно передалися схизматицкому блуду, вѣрныхъ же тѣмъ лучше укрѣпитъ въ своемъ чистомъ убѣжденію.

Тепло вручаю брошурку оо. Духовнымъ для ширенія. Заказати можно въ книготорговлѣ „Уніо“, цѣна 3 Кч. Отъ 10–20 экз. 15%, отъ 20 экз. дале 20% снижка.

——

Число: 1350/26. Смотря на то обстоятельство, что вѣрники изъ околицы Ужгорода, таже изъ *Невицкого, Доманинецъ, Радванки, Дравецъ, Іоври, Минаю, Чичаровецъ, Нѣмецкого, Ярку* и прочѣхъ въ святомъ пасхальномъ постѣ въ чреззвычайно великомъ числѣ горнутся до ужгородского каѳедр. храма для окончения своей пасхальной св. сповѣди и здѣсь въ большой мѣрѣ перепонюютъ самыхъ вѣрниковъ каѳедр. храма въ приступленіи къ Тайнѣ покаянія, — воззываю интересованныхъ приходниковъ, дабы выголосили своимъ парохіянамъ, чтобы кончили свою пасхальну сповѣдь въ призначенномъ времени дома, ибо въ каѳедр. храмѣ допустятся къ св. сповѣди въ вел. постѣ въ первомъ ряду всегда ужгородскіи обыватели, а только въ другомъ ряду — если на то часъ выстарчитъ — сусѣдны вѣрники!

Теченіемъ цѣлого года щиро принимаеме каждого вѣрника и въ каѳедр. храмѣ на св. сповѣдь, но подъ часъ вел. поста парохъ и сотрудникъ каѳ. храма не можутъ выслужити цѣлѣ массы сусѣдныхъ прихожанъ!

——

Число: 1424/26. Повторительно воззываю всѣхъ оо. Духовныхъ, чтобы въ свое время точно позначили и потому

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

предявили моему Правительству число ювилейныхъ сповѣдниковъ.

Чтобы свою ювилейну сповѣдь каждый на то стремлящійся вѣрникъ чѣмъ лучше совершилъ и съ понятіемъ отпуста въ обще чѣмъ яснѣйше познакомился, ЦКОВ. выдала пастырское посланіе наше въ предидущемъ числѣ сообщенное въ популярной формѣ брошурки подъ заглавіемъ: *„Пастырское посланіе Пр. Епископовъ Петра и Діонисія о розширенію ювилейныхъ благодатей на г. 1926“.*

Вручаю сю цѣнну брошурку Впр. оо. Духовнымъ, ибо гдѣ она достаточно розширенна будетъ, тамъ досягнеме великое число ювилейныхъ сповѣдниковъ!

Достати и заказати можно въ ЦКОВ. (Ужгородъ, епископска Канцеларія) по 50 гел.

Сѣ брошурки худобнымъ вѣрникамъ дарьмо роздаетъ ЦКОВ.

——

Къ ч.: 786/26. Къ испытамъ просинодальнымъ профессоромъ назначенъ и *д ръ Василій Гаджега*, каноникъ и се только съ помылки вылишилося изъ предидущого числа.

Приглашенны да готовляются къ испытамъ совѣстно!

——

Ч. 2384/26.

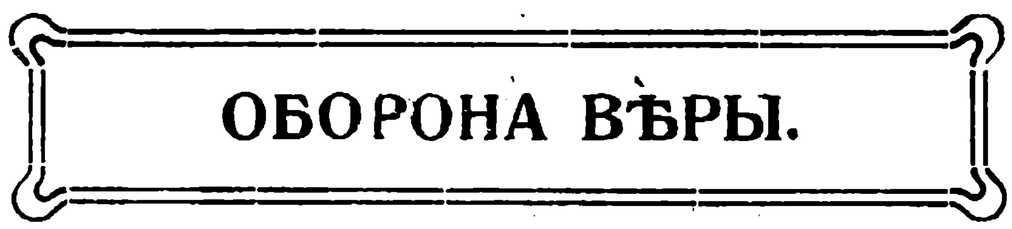
Безуспѣшно воззвалъ я уже большеразъ впреп. окр. Намѣстниковъ, чтобы *рестанцію своихъ окруховъ за церк. уставы* на г. 1915—1923. — расп. 1639/15. въ ч. 4/925. Душн. —, на г. 1925. ч. 1636/25. ч. 4/926. —, и на г. 1926. — расп. ч. 6550/25· ч. 1/926. Душп. — Симъ распоряженіямъ до сихъ поръ только одиноки удовлетворили.

Правѣ зато *теперь уже послѣдный разъ воззываю впреп. намѣстниковъ, чтобы подвопроснымъ распоряженіямъ моимъ до 15. IV. г. 1926. неотмѣнно удовлетворили.*

Ужгородъ, 24. Марта, 1926.

† **Петръ,**
епископъ.

——



ОБОРОНА ВѢРЫ.

Сообщенія ЦКОВ.

Въ вниманіе впреп. оо. Приходникамъ!

Якъ треба по закону выступити изъ шизматицкого общества?

На конци сего числа Душп. помѣстили мы формулу, якъ треба по закону ч. 96. отъ дня 23. IV. г. 1925. выступути изъ шизматицкой „церкви“. Когда воззываеме вниманіе нашихъ милыхъ соработниковъ въ виноградѣ Христовомъ на толкованіе вопросного закона, помѣщенное въ ч. 6. 1925. стр. 274-280., разомъ подчеркнеме, что если нѣкоторый изъ нашихъ заблудшихъ вѣрниковъ по сему закону правильно выступилъ изъ нашей отцевской и единоспасительной Церкви, *той самый способъ долженъ подержати и въ случаѣ выступленія изъ шизматицкого общества!* Же кто выступилъ изъ нашей Церкви по закону правильно, отомъ знаетъ одинокаждый о. приходникъ, ибо о семъ увѣдомити долженъ его комп. окр. начальство.

Смотря на то, что радостно донощаютъ намъ изъ периферій, что многи изъ заблудшихъ нашихъ вѣрниковъ ласкою Божою просвѣщенны возвращаются назадъ къ намъ, чтобы полекшити формальности: *дали мы выпечатати формулу Заявленія выступленія изъ шизматицкой „церкви“, и то въ многихъ бланкетовыхъ экземпларахъ. ОО. Приходники най просятъ отъ нашей Канцеларіи вопросны друксорты, и мы имъ сейчасъ радостно загилеме.* (Ст).

——

Борьба за церковь и церк. маетки въ Великихъ Лучкахъ.

Кто бы зналъ списати всѣ подробности той тяжкой борьбы, котору уже отъ 6 годовъ продолжаютъ вѣрны и свѣдомы гр. каѳолики въ Вел. Лучкахъ за свои права? Гдѣ перо на исписаніе терновой калваріи сихъ столь много претерпѣвшихъ нашихъ вѣрниковъ?

Лучански гр. каѳолики жертвовали за

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

свою вѣру и Церковь путешествіями, трудами, грошми, залишеніемъ своихъ роботъ и спокойнымъ христіянскимъ изношеніемъ дикого шизматицкого террора. Акты ужгородского епископского архива отъ 1918. до 1926. обіективнымъ свидѣтельствомъ будутъ историку въ установленіи оттѣчательности за ту большевицку диктатуру, котора проявляется въ поведеніи тамошного кликового шизматицкого режима ажь до сихъ поръ, когда уже „переконсолидовалися" обстоятельства републики...

Но вѣруеме, что 1926. будетъ уже послѣднымъ годомъ въ смутной исторіи Вел. Лучокъ, ибо неперестанеме ани на одинъ тыждень чѣмъ энергичнѣйше уровати переведеніе лучанской реституціи!

20-го марта, т. г. отбылося въ мукачевскомъ жупанатѣ на ургенцію Правительства Епархіи совѣщаніе въ семъ вопросѣ. На совѣщанію участвовали съ части администраціи: жупанъ, поджупанъ, главнослужный, сотникъ и надпоручикъ жандармеріи; съ части Епархіи: *о. Михаилъ Шуба*, намѣст парохъ страбичовскій, администраторъ Вел. Лучекъ, *о. А. Илницкій*, предсѣдатель ЦКОВ. и *Дръ И. Соличъ*, адвокатъ Конзисторіи.

Резултатъ совѣщанія: жупанатъ признаетъ безусловно право властности гр. кат. церк. общины къ своей церкви и всѣмъ прочимъ маеткамъ, но на основѣ предложенія окр. началника и жандармеріи предпасхальное время не считаетъ „удобнымъ" на переведеніе реституціи предполагая далшій терроръ схизматиковъ и эвентуальное кровполитіе.

Вотъ! патентъ, данный шизматикамъ отъ здѣшной слабой администраторы!

Нѣтъ таже законовъ въ републикѣ и нѣтъ силы выстранити незаконныхъ узурпаторовъ изъ чужого маетку! Або вел. лучански шизматики нѣкую привилегію имѣютъ, что ихъ терроръ поставленъ высше законовъ...?

Гдѣ престижъ административной власти? Гдѣ репутація републики?

Тѣ вопросы подаме господину вицегувернеру, чѣмъ скорѣе получиме протоколъ совѣщанія отъ жупаната, ибо якъ мы въ Мукачевѣ сказали, такъ и теперь скажеме, что *не принимаеме отсроченіе реституціи ad calendas graecas, но требуеме перевести ю подъ наикоротшимъ часомъ безусловно!*

——

Новѣйши жертвы на ЦКОВ.

Конечна сумма изъ ч. 3.: 2307·60 Кч 1) о. Августинъ Грибовскій 30 Кч, 2) Збехньовъ 40 Кч, 3) Дръ Лудовикъ Миня 10 Кч, 4) о. Антоній Ройковичъ. 10 Кч, 5) о. Юлій Роговскій 28 Кч, 6) о. Александеръ Сабовъ 9·50 Кч, 7) о. Андрей Поповичъ 25 Кч, 8) Юлій Дрогобецкій 30 Кч, 9) Бережскій священникъ 250 Кч. — Разомъ 2740·10 Кч. — *Сердечное благодареніе жертвователямъ, изряднѣе анониму нашему молодому брату бережскому! Vivant sequentes! Не забывайме о собирательныхъ листахъ!*

——

Похвала ЦКОВ.

„Церковная правда" (лучше: *рянда!*) бѣдный „органъ" „Карпаторусской православной церкви", редагованый отъ недоучка батюшки Бѣлякова (иногда гусопаса!) въ своемъ мизерномъ числѣ 1-2. 1926, нападаетъ на насъ безочливо съ обыкновенными брехливыми бомбастами шизматицко-большевицкой худокровной идеалогіи. Гордимеся съ симъ нападомъ, ибо есть знакомъ того, что хитра гарда батюшекъ и ихъ приверженцевъ уже перестрашилася отъ насъ, особливо же отъ нашихъ просвѣтительныхъ, апологетичныхъ брошурекъ, которы уже премногихъ заблудшихъ вытверезили изъ шизматицкого кривовѣрія! Та лишь нападайте на насъ и на дале „пастырю" Бѣляковъ, — чѣмъ лучше скрегочете зубами, тѣмъ лучше хвалите насъ! Каждый розумный человѣкъ знаетъ за васъ, что: якій „редакторъ", така „газета"; якій „пастырь", таки „овцы"; яки вы всѣ, така ваша „церковь", „вѣра" и „правда"!

——

Сектаріанизмъ.

Тѣмъ священникамъ, которы успѣшну борьбу желаютъ произвести противъ блудныхъ наукъ разныхъ сектъ, переселившихъ свои лжеученія по большей части изъ Америки уже и въ многи приходы нашихъ епархій, вручаеме закупити книжку Nyisztor Zoltán: „Szekták

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Magyarországon" — Книжку до сихъ поръ — на жаль — только на мадярскомъ языку можно получити на адрессѣ: Szent József könyvkereskedés, Bratislava, Lőrinckapu 3. Цѣна 5 Кч.

— —

Гдѣ задержуютъ шизматики еще и до сихъ поръ ограбленны наши церкви?

1. Барбово, 2. Березникъ, 3. Нижна Быстра, 4. Волоское, 5. Вучковое, 6. Горонды, 6. Колочава Горбъ, 8. Горинчово, 9. Данилово, 10. Дулово, 11. Задньое, 12. Изы, 13. Канора, 14. Кошельово, 15. Крайниково, 16. Лиша, 17. Вел. Лучки, 18. Нанково, 19. Прислопъ, 20. Руськое, 21. Ниж. Селище, 22. Теребля, 23. Торунь, 24. Угля, 25. Копашное, 26. Чаповци, 27. Черленьово, 28. Чумальево, 29. Шандрово, 30. Шир. Лугъ.

Вернулися намъ административнымъ путемъ г. 1925.: 11., г. же 1926. до сихъ поръ 10 церкви. *Требуеме отъ Цивильной Управы возвратити наши церкви и въ тутъ наведенныхъ всѣхъ матерныхъ и до черныхъ приходахъ безъ изятія!*

— —

Нову ювилейну брошурку ЦКОВ.

получити можно въ Епископской Канцеляріи по 0·50 Кч.! Распространеніе сей брошурки есть повинностью каждого ревного священника!

— —

Жертвы на ЦКОВ.

засылати надо на адресъ *Епископской Канцеляріи* и не до Епарх. Кассы!!!

НАШИ ВѢСТИ.

Великій конгресъ каѳолической интеллигенціи и штудентства въ Празѣ отбудется концемъ іюня и початком юля. Нашу Мукачевску Епархію заступати будетъ на семъ конгрессу изъ повѣренія Его Преосвященста Епископа msgre Августинъ Волошинъ папскій камерарій и посолъ. Не надо намъ обширнѣйше доказовати, сколь великое значеніе будетъ имѣти сей конгресъ на полю культурно-органистической жизни всего каѳоличества републики. *Было бы очень полезно, если пригласилися бы и други священники наши на участіе!* Поѣздовы выдатки будуть по сему случаю снизенны 50%-ми. Пригласитися треба и дальши информаціи получити можно на адрессѣ: Přípravný výbor sjezdu katolického studenstva a inteligence 1926. Praha II., Panská ul. 1.

Программа конгресса. Важное напоминаніе: Засѣданія сьѣзда и конференцій по причинамъ техническимъ перенесены на срокъ отъ 28. іюня до 1. іюля 1926. 28. іюня 1926: Въ 5 ч. вечера Молебенъ въ часовнѣ св. Вацлава въ каѳедралномъ соборѣ св. Вита въ Прагѣ IV. — Въ 7 ч. вечера торжественное представленіе опери Б Сметаны „Далиборъ" въ народномъ театрѣ. 29. іюня 1926: Въ 8 ч. утра торжественная литургія въ Страговскомъ храмѣ въ Прагѣ IV. Священнослуженіе совершить Его Преосвященство дръ Фр. Кордачъ; у органа и регентомъ хоровъ госп. директоръ Вовесь. — О 10 ½ ч. утра въ репрезентаціонномъ домѣ столичнаго города Праги (у прашной брани) въ Сметановомъ залѣ открытіе сьѣзда Дръ Яндою и привѣтствованія гостей. — Днемъ осмотръ Праги. — Въ 7 ч. вечера первая торжественная лекція депутата и каноника Свѣтлика на тему „За возрожденіемъ народа" (Сметановъ залъ). — Въ 8 ч. вечера академія (Сметановъ залъ). 30. іюня 1926: Въ 7 ч утра св. литургія въ храмѣ св. Креста (Прага II. На Прикопехъ). — Отъ 8—10 ½ ч. утра общегосударственная дѣловая конференція студентовъ (залъ Сладковскою въ репрезентаціонномъ домѣ). — *О 2 ½ ч. дня канференція славянскихъ культурныхъ дѣятелей* съ краткой програмной лекціей дра Янды: „Задачи вѣрующей славянской интелигенціи" съ вольными предложеніями и преніями по указанной темѣ (залъ Сладковской). — Въ 8 ч. вечера вторая торжественная лекція дра Долежала на тему „За славой Чешскословацкою государства" (Сметановъ залъ), Примѣчаніе: Отдѣльные пункты програмной лекціи, касающіеся практическаго рѣшенія совмѣстной дѣятельности славянской интелигенціи будуть изготовлены въ письменной формѣ: язык дѣлопроизводства: родный каждого делегата. 1. іюля 1926: Въ 7 ч. утра св. литургія въ храмѣ Божой Матери предъ Тынемъ (Прага I. Старомѣсткое намѣсте). — Отъ 8—10 ч. утра продолженіе общегосударственной дѣловой конференціи студентовъ. — Въ 11 ч. утра общее собраніе Центра чешскаго каѳолическаго студенства. — Въ 2 ½ ч. дня дѣловая конференція каѳолической интелигенціи соединенная съ докладом (рефератомъ) дра Янды; „О состояніи ознаменованія тысячной годовщины смерти св. Вацлава" съ вольными преніями по этой темѣ, равно какъ и по двумъ торжесчвеннымъ програмнымъ лекціямъ. — Въ 5 ч. дня общее собраніе соединенія каѳолической интелигенціи. — Въ 8 ч. вечера прощальный пріятельскій вечеръ. Всѣ засиданія въ этотъ день въ залѣ Сладковскаго. 2. іюля 1926: При достатечном количествѣ заявленій поѣздка на Сазаву. Примѣчаніе: Всѣ засѣданія сьѣзда открыты для предъявителей легитимаціи сьѣзда. Участники сьѣзда имѣють свободній доступъ на всѣ засѣданія и торжества кромѣ театра. Академія 29. іюня открыта и для лицъ не участвующихъ въ сьѣзди при уплатѣ налогового сбора 5 Кч. Мѣсто стоить 2 Кч.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Новѣйши назначенія въ епарх. Мукачевской. Отъ Его Преосвященства Епископа назначены: о. Василій Сухій администраторомъ изъ Березова до Сокырници, о. Николай Голожняй администраторомъ до Яношіева, о. Францискъ Раковцій старш. администраторомъ до Батару, о. Александеръ Шерегеллій администраторомъ до Паладью, о. Дръ Лудовикъ Миня, администраторомъ доч. до Копашнова, о. Францискъ Раковцій мол. сотрудникомъ до Кумяты, о. Андрей Шимша администраторомъ до Буштины, о. Евгеній Медвецкій перемѣщенъ изъ Синевира до Рѣчки, Стефанъ Бендасъ богословъ IV. г. повѣренъ катехизаціею въ Хустѣ.

Ассекурація духовенства. Въ смыслѣ зак. ч. 221/1925. всѣ духовники републики имѣютъ быти ассекурованны на случай хвороты и непогодности къ дѣйствованію (Якъ то есть съ роботниками и всякого рода урядниками). Прав. Епарх. в сей такъ важной справѣ переговоры продолжаетъ съ *кассою немочныхъ священниковъ въ* Преровѣ, чтобы наши священники ассекуроватися могли въ catexochen священническомъ институтѣ. Пр. Епископъ по Пасхѣ намѣряетъ въ семъ дѣлѣ анкету созвати, въ которой участвовати будутъ делегаты всѣхъ благочинныхъ соборовъ и принесется конечное рѣшеніе.

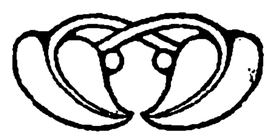
ОТЪ РЕДАКЦІИ.

о. І. К. Чабина. Пока не выдастся „наставленіе“ („végrehajtási utasitás“) къ закону ч. 96/925., совершенно излишнымъ считаетъ нашъ правовый соработникъ дискуссію о правосильности „старых реверсовъ“. То въ законѣ нѣтъ выражено, что имѣетъ и „обратное дѣйствіе“ (visszamenő hatály“) Можно про и контра диспутовати, но нѣтъ тому смысла! Почекайме пока выдаются „наставленія къ закону“, *безъ которыхъ* много баламуты причинитъ помянутный законъ, и „вакансіи“ неимѣющій. Въ прочихъ нами то было писано въ ч. 6 925. Душп.: „Стары реверсы на пользу нашой Церкви до 9. V. 1925. данны хотя и въ будучности имѣютъ силу, ибо сутъ контрактами, *однакожь и въ сихъ случаяхъ надо намъ осторожными быти, когда из такого брака дѣтина народится*“. *Здравствуйте!*

ЛУДОВИКЪ МИШКОЛЦІЙ

уставъ на сготовленіе церковныхъ и священническихъ одеждъ

УЖГОРОДЪ, ул. Радванска 68.



При умѣренныхъ цѣнахъ

СГОТОВЛЯЕТЪ разны одежды церковны и священнически, церковны и дружественны хоругви (прапоры), ризы далматики, реверенды, цимады, бирѣты и свящ. цивильны одежды.

Якъ гр. кае вѣрникъ и точный роботникъ проситъ подпорованіе Впр. Духовенства!

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Безъ гербовой марки!

Окружному начальству

въ .....

На основаній § 6. закона 96. отъ дня 23. IV. 1925. г., симъ заявляю/емъ *выступленіе* мое/наше и моихъ/нашихъ малолѣтныхъ дѣтей *изъ церкви греко-восточной (шизматицкой)* и одновременное вступленіе въ *Церковь греко-каѳолическу.*

Прошу/симе сіе заявленіе приняти къ свидѣнію, а о том мнѣ/намъ выдати надлежащое удостовѣреніе.

Имя дѣтей до 16. лѣтъ:

1. ..... лѣтъ; 2. ..... лѣтъ;
3. ..... „ ; 4. ..... „ ;
5. ..... „ ; 6. ..... „ .

Мѣсто пребыванія ..... дня ..... 192.....

Предъ нами:

.....
Подпись заявляющаго (мужа).

.....

.....
Подпись заявляющаго (жены).

Окружное начальство въ .....

Ч. .....

Симъ удоствѣряется, что .....
житель села ..... выступилъ съ женою и .....
дѣтьми изъ *греко-восточной* церкви.

Данно въ ..... дня ..... 192.....

М. П.

.....
окружный началникъ.