http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

ДУШПАСТЫРЬ

ОФИЦІЯЛЬНЫЙ ОРГАНЪ ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ

ЧИСЛО 1—2. 1925. ЯНВАРЬ—ФЕВРАЛЬ. РОЧНИКЪ II.

ВЫХОДИТЪ КАЖДОГО МѢСЯЦА РАЗЪ ОКРЕМЪ ЮЛІЯ И АВГУСТА. РЕДАКЦІЯ УЖГОРОДЪ, УЛ. КАПИТУЛЬНА Ч. 3.; АДМ. „УНІО“ КОРІЯТОВИЧОВА ПЛ. Ч. 10.

ПРЕДПЛАТА НА ГОДЪ .... 60 Кč.
ОДИНОКОЕ ЧИСЛО . 6 „
ВЪ АМЕРИЦѢ 3 дол.

ОТЪ ИМЕНИ РЕД. КОМИТЕТА ЗА РЕДАКЦІЮ ОТВѢЧАЕТЪ: О. АЛЕКСАНДЕРЪ ИЛНИЦКІЙ, ЗАСѢДАТЕЛЬ И ПИСЬМОВОДИТЕЛЬ КОНЗИСТОРІИ.

СОДЕРЖАНІЕ:

ANNUS SANCTUS 1925. *КОЛИ БОГЪ ПЕРСТОМЪ ПИШЕТЪ ПО ЗЕМЛИ . . . „ДУШПАСТЫРЬ“ КЪ СВОИМЪ ПРІЯТЕЛЯМЪ. 1—15. — КАТЕХИТИКА. Авраамъ жертвуетъ Исаака. 16—19. — АПОЛОГІЯ. Римски папы и вселенски соборы. 19—23. — ДУШПАСТЫРЬ. Вопросы I.—VI. 23—27. — О соединеніяхъ . . . 27—29. — ПРАВО. Практичны случаи I—II. 30—31. — Статутъ объ управленіи имѣніемъ церковнымъ. 31—33. — АСКЕТИКА. При ногахъ Спасителя. 33—34. — ОФИЦІАЛЬНА ЧАСТЬ. 34—45. — СОБЕСѢДНИКЪ. Дѣятельность религійно-просвѣтительна. 45—48. — ПРОПОВѢДНИКЪ. Видима голова Церкви. Откупленіе. 48.—59. — РАЗНЫ ВѢСТИ. 59.—66. — ОСОБНЫ ВѢСТИ. 66.—71. — РАСПИСКА ПРЕДПЛАТИТЕЛЕЙ. 71.—72. — ДО РЕДАКЦІИ. 72. — ОТЪ РЕДАКЦІИ. 72.*

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

РУСЬКА ГАЗЕТА — ДЛЯ РУСЬКИХЪ ХРИСТІЯНЪ.

БЛАГОВѢСТНИКЪ

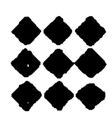
Перворяднымъ интерессомъ есть каждого душпастыря, чтобы всѣ вѣрники его парохіи читали сію одиноку руську духовну газету.

Предплата на рокъ 12 Кч. — Выходитъ два разы на мѣсяць.

:-:-: Редакція: **Ужгородъ, Капитульна ул. ч. 3.** :-:-:
Администрація: **Ужгородъ, Духновичова ул. ч. 12.**

Подкарпатскій Банкъ, Акц. Т-во въ Ужгородѣ.

Филіи: **въ Мукачевѣ, Ясѣню, Хустѣ, Михайловцяхъ и Мармар. Солотвинѣ.**



Основный капиталъ	**Кч. 5,000.000.**
Вкладки	**„ 10,000.000.**
Властны недвижимости и резервы	**„ 500.000.**

Подкарпатскій Банкъ принимаетъ вкладки церквей, громадъ, сиротъ на найлѣпшій процентъ.

Подкарпатскій Банкъ переводитъ всѣ банковы дѣла такъ у насъ, якъ и заграницею; удѣляетъ безплатно порадъ у всѣхъ банковыхъ дѣлахъ.

Подкарпатскій Банкъ переводитъ маетковы и правны дѣла въ Америцѣ.

Подкарпатскій Банкъ есть единока руська, народна институція, финансована выключно капиталами греко-каѳолическихъ душпастырей и вѣрниковъ.

Христіяне должны подпоровати лишь свои христіянски институціи.

Книгопечатня Акц. Товариства „УНІО“ въ Ужгородѣ, площадъ Корятовича ч. 10.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

ЧИСЛО 1—2. 1925. ЯНВАРЬ—ФЕВРАЛЬ РОЧНИКЪ II.

ДУШПАСТЫРЬ

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОРГАНЪ ГР.-КАѲ. ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ.

Выходитъ каждого мѣсяца разъ окремъ юлія и августа. — Редакція: Ужгородъ, ул. Капитульна ч. 3.; Администрація: „Унiо“, Коріятовичова площадь ч. 10.

Предплата на рокъ 60 Кč.
Одинокое число... 6 „
Въ Америцѣ ..... 3 Дол.

Отъ имени Ред. Комитета за редакцію отвѣчаетъ: о. Александеръ Илницкій, засѣд. и письмоводитель Конзисторіи.

„Душа священника должна изъ всѣхъ сторонъ блистати красотою, дабы она могла и радоватися и просвѣщати души взирающихъ на него.“ (Св. Іоаннъ Златоустъ: „О священствѣ, II.“)

ANNUS SANCTUS 1925.

— Написалъ: *Петръ Гебей,* епископъ. —

Близь дватысяча годовъ уже тому, что сама искреннѣйша и почтительнѣйша любовь всего каѳолического свѣта направляется къ вѣчному городу Риму, понеже тамъ владычествуетъ и оттуду управляетъ кораблемъ единственно истинной и спасительной Церкви Той, кто наслѣдствіемъ имѣетъ польноту власти, котору сладчайшій Спаситель заосновалъ своими словами къ Первопрестолнику Апостоловъ сказанными: „...**ты еси Петръ, и на семъ камени созижду Церковь мою, и врата адова не одолѣютъ ей И дамъ ти ключи царства небеснаго...**“ (Матѳ. 16, 18.)

„**Господь назвалъ Петра основою Церкви** — кажетъ св. Августинъ — **и для того достойно почитаетъ его Церковь своею основою, на которой создалося великолѣпное зданіе Церкви**“. (Serm. sup 190.)

„**Петръ, Апостоловъ первоначальникъ** — [illegible] св. Іоаннъ Златоустый — **непо[illegible] основа, ненарушима скала, управи[illegible] Церкви, неовладаемое пристанище...**“ ([illegible] in Petr. et Eli. Rosk. 111.) и [illegible] **Христосъ для того пролялъ свою [illegible] дабы спасъ овцы, храненіе которыхъ [illegible] Петру и наслѣдникамъ [illegible]** [illegible] 2 1.)

„**Гдѣ Петръ, тамъ Церковь**“ утверждаетъ [illegible] (Enarr. in Ps 40).

„**Господь сдѣлалъ тебе (Петре) начальникомъ и [illegible] не не палатокъ, но всей вселенской Церкви**“. (Слово на Преобр. Господне, § 16.)

Се есть причина нашей щирой привязанности къ святому и вѣчному городу Риму, — се есть причина нашей искреннѣйшей любви, съ которою къ нему отношаемеся!

Ибо сердце наше перечувствуетъ вполнѣ велику правду того члена Каѳолической Церкви, по которому: „**Каждый христіанскій вѣрникъ обязанъ вѣровати, что Апостольсій Престолъ и Папа Римскій первенство имѣетъ надъ цѣлымъ свѣтомъ, — и что тойже Папа есть наслѣдникомъ Петра, Апостоловъ первопрестолника, мѣстоблюстителемъ Христа, главою цѣлой Церкви, Отцемъ, Оучителемъ всего христіанства**“. (Cons. I. de Eccl. Christi c. III.)

Св. Писаніе и Преданіе св. Отцевъ Церкви, исторія, опытъ и дѣйствительность доказываетъ, что Римъ и въ немъ самымъ Іисусомъ Христомъ, милосерднымъ Откупителемъ всего міра заоснованный Апостолскій Престолъ есть *средоточіемъ* и живымъ источникомъ вѣчного царства спасенія.

Очи таже свѣдомого христіанина-каѳолика позираютъ *на вѣчный городъ, Римъ* и въ немъ находящійся Апостолскій Престолъ, респективно на Святѣйшого Отца Папу, якъ мѣстоблюстителя Христового съ тымъ живымъ одушевленіемъ, съ тою радостію и блаженствомъ, съ которымъ смотрѣли Петръ и товариши высшеестественну славу на горѣ Ѳаворской преобразившого Спасителя...

Когда изобразится въ души нашей святый городъ Римъ съ амфитеатромъ Нероновъ и Діаклеціяновъ, съ освященною кровью св. Мучениковъ, съ непоко-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

лебимою вѣрою жителей катакомбъ, съ скалою Петра, на которой и теперь Петрова ревность и мудрость управляетъ черезъ Пія XI. всѣми вѣрниками каѳолической Церкви, — когда совяжеме съ сими исторіею освященными думками прекрасну, благодатьми польну идею св. ювилейного года, тогды возродится въ сердцахъ нашихъ неугасима жажда: *видѣти Римъ*, „**согладати Петра**“, почитати до очъ св. документы исторіи нашего откупленія, помолитися въ велелѣпномъ храмѣ св. Петра, при гробѣ первого Намѣстника Христового, поклонитися Пію XI. теперѣшному главѣ всего свѣта каѳолического.

Не противляймеся сему горячему и пламенному желанію нашей души, но съ всѣми способами постараймеся въ томъ, чтобы чѣмъ численнѣйшое было участіе наше и нашихъ вѣрниковъ въ паломничествѣ римскомъ изъ повода *св. ювилейного года 1925.*

Святѣйшій Отецъ, Пій XI. съ найщирѣйшою отцевскою любовью запрошаетъ всѣхъ насъ въ свой столичный городъ, Римъ и особлившою любовью хочетъ выдѣлити *свое благословеніе для русиновъ*, якъ дѣтей славной Руськой племени, черезъ которыхъ надѣю имѣетъ привлечи къ себѣ и соединити съ общою каѳ. Матерію Церковью всѣ славянски народы.

Римъ и вѣчны Его памятки наполнятъ насъ дальшими непобѣдимыми силами въ вопросѣ осуществленія великой и славной идеи: работати постоянно и неутомимо съ успѣхомъ о соединеніи всѣхъ Славянъ подъ спасительнымъ прапоромъ Престола Римского!

КОЛИ БОГЪ ПЕРСТОМЪ ПИШЕТЪ ПО ЗЕМЛИ...

Оставайме съ Господемъ Іисусомъ Христомъ и побѣда будетъ наша.

Написалъ: **Дръ Діонисій Нярадій**, епископъ.

Св. Іоаннъ Евангелистъ оповѣдаетъ, якъ фарисеи и книжники, тѣ представители жидовской интеллигенціи, одного разу допровадили къ Господу Іисусу Христу одну жену, котору ѣмили въ прелюбодѣяніи, чтобы Онъ ю судилъ. Тѣ люди не робили сего изъ любви до справедливости, ани изъ ревности для закона Божого, но только изъ людской лукавости и злобы. Св. Евангеліе ясно говоритъ: „**глаголаша емꙋ: оучителю, сія жена ꙗта есть нынѣ въ прелюбодѣяніи. Въ законѣ же намъ Моѵсей повелѣ такѡвыя каменіемъ повивати: ты же что глаголеши. сіе же рѣша искꙋшающе его, да быша имѣли что глаголати нань**“. (Іоаннъ 8, 4—5.)

Тѣ лукавы люди такъ роздумовали: Если Христосъ не осудитъ грѣшницу, скажеме народу, что Онъ не отримуетъ закона Мойсейова и позовеме его на судъ; но если Онъ ю осудитъ, то розголосиме, что Онъ преступаетъ законъ, который не позволяетъ нѣкому судити по приватной власти.

Лукавы жиды хотѣли большеразъ запровадити Іисуса Христа до такого положенія, где бы Его могли въ каждомъ случаѣ заправотити и осудити. Такъ одного разу звѣдалися они отъ Іисуса, ци треба дань платити кесареви (Маркъ 12, 14.) Всезнающему Господу добрѣ было знано лукавство вороговъ Божіихъ и фарисеи и садукеи вертали дому поганьблены. А что зробилъ Господъ Іисусъ Христосъ при случаѣ съ женою прелюбодѣйкою? Св. Письмо такъ намъ дальше оповѣдаетъ черезъ уста апостола Дѣвственника:

„**Іисꙋсъ же долꙋ преклоньсѧ перстомъ писаше на земли не слагаѧ имъ Ꙗкоже прилѣжахꙋ вопрошающе его. восклоньсѧ рече къ нимъ: иже есть безъ грѣха въ васъ, прѣжде верзи камень на ню. И паки долꙋ преклоньсѧ, писаше на земли. Они же слышавше, и совѣстію обличаеми, исхождахꙋ единъ по единомꙋ, наченше отъ старецъ до послѣдныхъ; и оста единъ Іисꙋсъ и жена посредѣ сꙋщи**“: (Іоаннъ 8, 6—9.)

Противники Христа Господа отдальовалися одинъ по другомъ, якъ роса передъ солнцемъ; они втѣкали гонены совѣстію, якъ тьма передъ ранѣшнею зорею. А для чого такъ робили? Та они смѣло ступили передъ Христа, приступили якъ люди переполнены свѣдомостію своего успѣха. И тѣ люди на слова Христа Господа замолкли, якъ коли бы имъ уста были оловомъ заняты. А что то было, что такъ притискало ихъ сердца? Яка то была рѣчь, котра имъ забрала всяку смѣлость и отважность, котра глубоко погнула ихъ горды шеи?

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Стояли они около Іисуса Христа тамъ, якъ нѣмы рыбы и одинъ за другимъ отходилъ безъ жадного слова, безъ пригваряня, безъ оправдованія.

Въ загородѣ Геѳсиманской всѣ противники Христовы попадали на землю на слово Христово — и то всѣ разомъ.

При вопросѣ о даванію дани кесареви противники Христовы и дальше стояли и „чꙋдишасѧ о немъ". (Маркъ 12, 13.)

Совсѣмъ инакше притрафилося при женѣ прелюбодѣйной: всѣ противники Христовы заганьбилися сами передъ собою и передъ своею слабостію; и сама ихъ природа силовала, чтобы отдалилися спередъ лица Христа Господа.

Сія подѣя пригадуетъ намъ одну другу подѣю, о которой намъ говоритъ св. Письмо старого завѣта въ 3. головѣ книги Бытія. Тамъ оповѣдается, что случилося съ нашими прародителями, коли согрѣшили. „**И отверзошасѧ очи обѣма, и разꙋмѣша, ꙗко нази бѣша: и сшиста листвіе смоковное и сотвориста себѣ препоѧсаніѧ. И оуслышаста гласъ Господа Бога ходѧща в рай по пополꙋдни: и скрыстасѧ Адамъ же и жена его отъ лица Господа Бога посредѣ древа райскаго. И призва Господь Богъ Адама, и рече емꙋ: Адаме, гдѣ еси; и рече емꙋ: гласъ слышахъ тебѣ ходѧща въ рай, и оубоѧхсѧ, ꙗко нагъ есмь, и скрыхсѧ**" (I. Мойс. 3, 7-10.)

Адамъ и Ева постыдилися про тѣлесну свою наготу, котора была учинкомъ ихъ внутрѣшной духовной наготы по грѣху.

Духовна нагота поразила и фарисеевъ разомъ съ книжниками и они мусѣли утѣкати спередъ Христа Господа.

Господь Іисусъ Христосъ якъ Богъ могъ вороговъ своихъ перестрашити такъ, якъ то сбылося на горѣ Синайской, коли черезъ Мойсея давалъ Богъ свой законъ: „**Гора же Синайскаѧ дымѧшесѧ всѧ..... и ѹжасошасѧ всѣ людіе зѣло**". (II. Мойс. 19, 18.)

Господь Іисусъ Христосъ могъ отдалитися спомежи вороговъ своихъ и такъ, якъ то зробилъ въ Назаретѣ, коли Его хотѣли низринути съ горы; но „**Онъ же прошедъ проседѣ ихъ, идѧше**". (Лука 4, 30.)

Не такъ зробилъ Господь въ случаю съ прелюбодѣйницею. Онъ выбралъ новый способъ чтобы показати силу свою: писалъ пальцемъ по землѣ и черезъ то розгналъ великое число найстрашнѣйшихъ своихъ противниковъ и заганьбилъ ихъ.

А что писалъ Іисусъ Христосъ на землѣ? На сей вопросъ не даетъ намъ св. Письмо отвѣтъ. Декотры богословы думаютъ, что Господь Іисусъ Христосъ то самое писалъ, что и говорилъ фарисеямъ и книжникамъ: который спомежи васъ есть безъ грѣха, най першій беретъ камень и най вержетъ на ню. (Св. Тома Акв.) Други думають, что Іисусъ Христосъ писалъ слова пророка Еремiи, або самымъ дѣломъ припомнулъ своимъ противникамъ слѣдующи слова: „**Господи, всѣ оставлѧющіи тѧ, да постыдѧтсѧ, отстꙋпающіи отъ тебе на земли да напишꙋтсѧ, ꙗко оставиша источникъ живыхъ водъ Господа**". (17, 13.)

Было якъ было, ефектъ былъ такій: исчезнули фарисеи и книжники; розогналъ ихъ стыдъ и страхъ; выдало ихъ власное лукавствіе; на что найбольше раховали, то ся розбило на слова и писаніе Господа Іисуса Христа. Ту поновилася грозьба пророка Исаіи (въ главѣ 30, 1—3.): „**Горе вамъ чада отстꙋпившаѧ, сіѧ глаголетъ Господь: сотвористе совѣтъ не мною, и завѣты не дꙋхомъ моимъ, приложити грѣхи къ грѣхѡмъ: идꙋщіи снити во Ѳгипетъ, мене же не вопросиша, еже помощь имѣти отъ Фараѡна и застꙋпленіе отъ Ѳиптѧнъ...**

Ѳеѡ ради бꙋдетъ вамъ грѣхъ сей аки стѣна падающаѧ внезапꙋ града тверда плѣнена, еѡже абіе настоить паденіе; и паденіе его бꙋдетъ тако сокрꙋшеніе сосꙋда глинѧна..." (30, 13, 14.)

Не инакше бываетъ и въ нынѣшныхъ часахъ.

И въ нынѣшныхъ часахъ приходятъ заступники науки и людской мудрости передъ Бога и Его св. Церковь, чтобы запановати надъ Господскою Его Церковію, чтобы Господа и Его Церковь стерти съ лица земли.

Приходятъ тѣ противники полны гордости и лукавствія и кричатъ по всѣхъ сторонахъ свѣта: мы не признаеме нѣкого надъ собою; мы неограничены панове на семъ свѣтѣ.

Однажды ступали передъ Христа разомъ книжники и фарисеи, або фарисеи съ садукеями, або всѣ разомъ, а теперь приходятъ одинъ за другимъ подъ разными титулами. Въ XIX. столѣтію выступаютъ подъ именемъ матеріализма, а въ

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

XX. столѣтію подъ именемъ монизма, тѣ сами вороги.

А что на то кажетъ Господь Богъ? Всемогущій, всезнающій Богъ розгонитъ тѣхъ своихъ новыхъ противниковъ по цѣломъ свѣтѣ — „пишучи перстомъ по землѣ". Непріятели Божіи отходятъ съ лица земли одинъ за другимъ.

Въ наукѣ, въ художествѣ, политикѣ, философіи, на коротко сказано: въ головахъ интелигенціи въ второй половинѣ XIX. столѣтія запановали принципы матеріализма. Матеріализмъ былъ идоломъ сего вѣка. Fechner, Büchner. Moleschot, Vogl et comp. были дуже часто споминаны особы помежи свѣтскою интелигенціею. Правда, что матеріализмъ не есть новою наукою. Та наука была уже росширена по Греціи за поганскихъ часовъ Александра Великого. За владѣніе поганского римского царя Октавіяна, коли военны успѣхи токмилися съ культурою и политикою, матеріализмъ хотѣлъ ущастливити Римское царство. Подобно было и между другими поганскими народами.

Матеріалистичны часы были всегда лишь приготованіе на еще страшнѣйшое зло: на агностицизмъ и скептицизмъ.

Свѣтъ безъ Бога нуждно падалъ съ одного зла до другого — горшого.

А яки плоды принесъ матеріализмъ XIX. столѣтія?

Сей матеріализмъ якъ и тамтой въ Греціи и Римской державѣ въ теоріи и и праксѣ отрицалъ экзистенцію Бога, души и всего надприродного. Онъ не хочетъ признати Христа Господа и Его святой Церкви. Для него матерія есть все. Для него человѣкъ есть одно число атомовъ и ничего больше; мозокъ сего жерела и причины психологическихъ явленій, а всѣ тѣ залежатъ отъ ѣдженя. Житіе бы имѣло само отъ себе постати и все до человѣка розвинулося еволуціею.

Та нова наука не признаваетъ жадной христіянской догмы, жадной надприродной этики.

Характеристичны знаки матеріализма суть: отрицаніе всего духовного и розвальованіе на всѣ боки.

Матеріалистическа философія прехваряетъ своему вѣку: „зроби собѣ рай ту на земли! Уживай"!

На основѣ такихъ принциповъ, якъ мудро сказалъ уже поганскій писатель Сенека:

„Подкопанъ есть каждый фундаментъ фамиліи, общества, державы и каждого порядка".

И такъ и было.

А что на то сказалъ Господь Іисусъ Христосъ, якъ хранилъ свою св. Церковь и ей вѣрныхъ противъ матеріализма!

Господь Іисусъ Христосъ и въ XIX. столѣтію глубоко къ земли приклонился и писалъ перстомъ по земли. А якій ефектъ былъ сего писанія? Господь Іисусъ Христосъ открылъ матеріалистической философіи цѣлу ей духовну наготу, чтобы ю заганьбити и пустилъ ю най падетъ до глубокого суевѣрія — до *спиритизма*.

Матеріализмъ кричалъ, что ничего не вѣритъ, а спиритизмъ уключуетъ въ себѣ большое вѣрованіе, якъ обявленна вѣра.

Спиритизмъ вѣритъ и въ эвидентны противорѣчія, принимаетъ таки принципы, котры не суть ничимъ доказаны.

Танцованіе стола, разны медіи, темны комнатки росширилися въ найкоротшомъ часѣ по домахъ модерной интелигенціи цѣлого свѣта якъ плоды матеріалистичной философіи.

Настала велика литература спиритистическа, выдаваются ревіи по всѣхъ краяхъ свѣта. Люди ученны на университетахъ, якъ и члены середной интелигенціи такъ ревно отримуютъ спиритистически сеансы, и створяютъ себѣ нову вѣру, нову этику.

Церковь Христова — живый Христосъ Богъ — спокойно стоитъ, молчитъ, такъ сказати, и пишетъ осуду спиритизма. По Россіи, Нѣмеччинѣ, Франціи и другихъ земляхъ днесь спиритизмомъ еще интересуются низши классы, а по нашихъ краяхъ залишаютъ теперь спиритизмомъ интересоватися широки круги. Тамъ уже спиритизмъ пересталъ быти модернымъ.

Загляньме еще на конецъ XIX. столѣтія и на перши початки XX. столѣтія. Тамъ видиме еще и други плоды матеріализма.

По другой половинѣ XIX. столѣтія матеріализмъ зродилъ себѣ достойного сына, которому далъ имя *соціализмъ*.

Якъ робилъ матеріализмъ, такъ за-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

почалъ свое житіе и соціализмъ: глядаетъ и онъ рай на семъ свѣтѣ. Но рай въ долинѣ слезъ не можно знайти.

Матеріалистическій соціализмъ хочетъ доказати роду людскому свое право на экзистенцію. Онъ поставляетъ новы принципы за междусобное отношеніе между людьми, между капиталомъ и роботою. Найважнѣйшею своею задачею держитъ и матер. соціализмъ борьбу и войну до вынищенія съ Церковью и съ Престолами, съ каѳолическою вѣрою и дотеперѣшнымъ порядкомъ. Онъ хочетъ будовати новое счастіе на руинахъ всего безъ вѣры и безъ этики надприродной.

Матеріалистично-соціалистични волны захватили дуже скоро великое число роботниковъ и створили окремное пролетарское отдѣленіе, которое есть переполненое найстрашнѣйшою ненавистію до Господа и Его святой Церкви якъ и до христіянства. Новый пролетаріатъ кланяется само *числу и физической силѣ*. Въ имени атеизма и розвальованіе всего дотеперѣшняго порядка велики массы пролетаріята двигнулися противъ Христа Господа и Его св. Церкви, якъ намъ въ найновѣйшихъ часахъ свѣдчитъ Россія и декотры други краи.

А что зробилъ Христосъ Господь на оборону своей св. Церкви противъ матеріалистического соціализма?

Черезъ уста великихъ своихъ архіереевъ на Петровой столицѣ Господь открылъ модернымъ соціалистамъ цѣлу нищету ихъ науки и припустилъ, чтобы члены той сильной свѣтской организаціи на своихъ рукахъ чувствовали тяжкое, немилосердное иго найстрашнѣйшихъ душевныхъ оковъ. Тяжкое иго носили рабы за часовъ поганскихъ римлянъ и другихъ поганскихъ народовъ; не меньше тяжкое есть иго модерного соціализма и массы уже звертаютъ свои очи на нову рѣру, отъ которой очекуютъ спасеніе, а та называется мессіанизмъ — скорой приходъ конца свѣта.

Церковь Христова посередъ всѣхъ тѣхъ найстрашнѣйшихъ волненій пловитъ дальше своею дорогою, котору ей опредѣлилъ Христосъ Господь и научуетъ воду съ чистого жерела показуючи всѣмъ людямъ на Господа Іисуса Христа, въ которомъ единымъ есть спасеніе для

всѣхъ людей, всѣхъ вѣковъ, передъ Которымъ мусятъ поклонитися всѣ на небѣ и на земли яко и въ преисподныхъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

„Душпастырь“ всѣмъ своимъ патронамъ, сотрудникамъ, читателямъ, предплатникамъ и пріятелямъ желаетъ въ новомъ годѣ благословенія Божого и всего доброго!

По техническимъ причинамъ только теперь имѣеме способности съ сими искренными словами привѣтствовати всѣхъ милыхъ друговъ, которы съ нами въ близшемъ, або далечайшемъ связѣ находятся.

На конци предидущого числа подали мы содержаніе минувшого нашего рочника, изъ которого явнотворится предъ таборомъ друговъ нашихъ, что „Душпастырь“ въ минувшомъ (первомъ) годѣ своего существованія усиловался честными трудами послужити разнымъ интерессамъ Впр. Духовенства.

Благодареніе въ первомъ ряду Богу Всемилостивому, что намъ ласкаво допомогъ укрѣпитися, изнайти довѣріе Впр. Духовенства и изобрѣсти въ семъ основу дальшего нашего существованія!

Искреннѣйша подяка нашимъ Преосвященнымъ Епископамъ, которы съ такъ великою интерессантностью и любовью отношаются къ моральнымъ и матеріальнымъ справамъ нашего органа!

Спасибо милымъ сотрудникамъ, которы съ нами въедно не про дочасну награду, но про высши интерессы работаютъ!

Признаніе всѣмъ предплатникамъ и читателямъ, что они съ добрыми намѣреніями отношаются къ нашимъ интенціямъ и силамъ своимъ отповѣдно усилуются подпирати насъ!

Что до программы нового года 1925., мы беремеся до дальшей серьезной роботы, придерживаяся строго къ премудрому напоминанію великого Апостола Любви, св. Іоанна (12, 35): „**Ходите, дондеже свѣтъ имате, да тма васъ не иметъ**“.

Работати хочеме съ всѣми силами нашими противъ діявольскихъ стремленій того хитрого змія, который хотѣлъ бы проглотити въ цѣлости наше вѣрное

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

стадо. Боротися будеме по силамъ съ цѣлою арматурою богословскихъ наукъ спасительной каѳ. Церкви противъ схизмы, коммунизма и прочихъ душегубительныхъ напрямовъ нынѣшного вѣка.

И понеже наша борьба имѣетъ вестися черезъ Духовенство, для того просиме всѣхъ душпастырей, чтобы якъ „acies bene ordinata“ стояли при насъ, помагали намъ и съ порозумѣніемъ отношалися и по сему къ нашимъ стремленіямъ!

Розумѣйме добрѣ акцентъ золотыхъ словъ св. Іоанна Апостола: „**Ходите дондеже свѣтъ имате, да тма васъ не иметъ**“.

Работайме доти, пока еще на то удобное время имѣеме, чтобы не минулся нашъ часъ!

Честна и спасительна борьба наша съ всею охотою вестися имѣетъ въ свѣтлости еще, чтобы не перемогли насъ пекельны силы!

Роздумайме дотеперѣшну горьку долю нашего милого Руського Народа и не допустимъ ретроградацію сего народа черезъ темрявы схизмы столѣтіями назадъ тогды, коли онъ по демократичному законодательству Републики могъ и надѣялся бы видѣти и лучши часы съ большою культурою и искреннѣйшимъ дорозумѣніемъ!

Не хочеме нову культуру подражати въ индиферентизмѣ, но требуеме религійно-культурну консолидацію изъ всѣхъ сторонъ.

Архипастрыри наши заступаютъ насъ, знамениты богословы въ числѣ сотрудниковъ нашихъ, предплатники и читатели порозумѣютъ насъ и прото велика надѣя у насъ на то, что и годъ ювилейный, 1925. съ успѣхами переведеме съ всѣхъ сторонъ важнѣйшихъ церковно-религійныхъ вопросовъ нашихъ.

Чтобы се такъ случилося, держимъ всегда предъ очами наставленіе св. Іоанна Апостола: „**Ходите, дондеже свѣтъ имате, да тма насъ не иметъ**“.

Будьме и внутръ и внѣ церкви слуги Христовы, которы не имѣютъ жадного интересса на сей земли кремъ розширенія единственно спасительной правды Христовой!

о. Александеръ Илницкій,
редакторъ.

КАТЕХИТИКА.

АВРААМЪ ЖЕРТВУЕТЪ ИСААКА.

Дѣточки! Мы училися въ минувшомъ уроцѣ, что всѣ люди потопилися. Лишь кто нѣтъ? Такъ есть, лишь Ноя и его фамилію помиловалъ Богъ. — Что думаете, — и по потопѣ лишь только мало людей осталося? Ой нѣтъ! Но потомки Ноя розмножилися и коли уже много людей было, не могли помѣститися на одномъ мѣстѣ и прото розходилися въ цѣломъ свѣтѣ. — И что думаете —!— осталися и на дале добрыми? Нѣтъ! Но снова сталися такими злыми, якими были передъ потопомъ. Не молилися Богу, не были послушными Богу и такъ помалы и забывали о Бозѣ; и прото уже не Бога молили, но начали умоляти солце, мѣсяць и звѣзды и то казали, что „сіи суть нашими богами“; другі же изъ дерева, камѣня, золота, срѣбра изробили себѣ болвановъ и тымъ кланялися. Видите —!— такѣ люди, которы вмѣсто истинного и единого Бога — солнце, мѣсяць... умоляли *поганами* называеме; а ихъ боги изъ золота, срѣбра сдѣланны — которымъ кланялися — *идолами, болванами* называются.

(Впрошовати сію часть).

2. Но—!— межи безбожными людьми жилъ мужъ праведный, по имени *Авраамъ*. Богъ не хотѣлъ чтобы и Авраамъ стался злымъ межи безбожными и прото выбралъ его, чтобы черезъ него и черезъ потомковъ его сохранилася правдива вѣра. Богъ дуже любилъ Авраама за его тверду вѣру и любовь, бо Авраамъ варовался отъ зла и не умолялъ болвановъ; но дуже любилъ Богъ Авраама и за его *послушность*, бо Авраамъ всегда *повиновался* Богу и вѣрно служилъ Ему.

— Прочто любилъ Богъ Авраама?

— *За его тверду вѣру, любовь и послушность. Авраамъ варовался отъ зла и вѣрно служилъ Богу.*

(Вызвѣдовати . . .)

Внимайте на мене теперь—!— дуже красно и скажу вамъ одну красну исторію за сего богобойного Авраама, съ которой увидите, *якъ повиновался Авраамъ Богу.*

3. Разъ Авраамъ у самое полудне коло своего шатра сидѣлъ, коли недалеко на пути увидѣлъ трехъ мужей. Авраамъ щиро погостилъ ихъ. Тогда одинъ изъ нихъ пообѣщалъ 100 лѣтному Аврааму, что жена его *Сарра*, у рокъ будетъ мати сына. Коли сесѣ гостѣ пошли, тогды узналъ Авраамъ, что то самъ Господь явился ему съ двома ангелами. Обѣтница Божа исполнилася. У рокъ Сарра породила сына, которого назвали *Исаакомъ*. Авраамъ дуже радовался сыну своему и любилъ его, бо Исаакъ былъ добрый, послушный и побожный. Но коли уже подросъ Исаакъ, тогда Богъ отъ

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Авраама дуже тяжкое дѣло зажадалъ: Богъ хотѣлъ знати, ци *послушный* будетъ Авраамъ ему, хотѣлъ его выпробовати ци готовъ Авраамъ исполнити его волю и прото въ одной ночи появился Аврааму и сказалъ ему: „Авраме, возьми сына своего, иди на гору Морію и тамъ принеси его мнѣ въ жертву". Богъ сими словами розсказалъ Аврааму, чтобы убилъ своего сына и попалилъ на олтарѣ.

(Памятайте лишь, мы то училися, что коли первы люди въ жертву приносили барана...; тогда самый передъ забили барана и лишь такъ положили на олтарь).

— Дѣточки—!— можете подумати себѣ, на сколько болѣло сердце Авраама, что единственного сына своего треба ему забити, которого онъ такъ дуже любилъ и который такъ добрый и послушный былъ. Но Авраамъ все *послушный* былъ Богу и зато и теперь готовъ былъ исполнити Божу волю.

(Вызвѣдовати сію часть)

4. Слухайте лишь—!—, якъ исполнилъ Авраамъ Божу волю! Всталъ рано, выбрался съ сыномъ своимъ Исаакомъ и пошолъ на гору Морію и подъ горою наложилъ Авраамъ дрыва на плечѣ Исаака и коли пришли на верхъ, сбудовалъ жертвенникъ, повязалъ Исаака и положилъ на дерево. Уже хватилъ ножъ и хотѣлъ заколоти сына. Но—!— Богъ не хотѣлъ то, чтобы се по правдѣ сталося. Онъ лишь выпробовати хотѣлъ Авраама, ци по истиннѣ послушный и прото заслалъ Ангела, чтобы не далъ убити Исаака. Когда Ангелъ Божій увидѣлъ, что Авраамъ по правдѣ хочетъ заколоти сына своего, закликалъ: „Авраме, не дѣлай сыну ничего! Ты указалъ, что боишься Бога, ибо готовъ былъ и единородного сына своего пожертвовати Богу". Но Авраамъ теперь изъ радости одною другою жертвою хотѣлъ благодарити Бога за Его безконечну доброту. Посмотрѣлъ на сторону и увидѣлъ одного барана, который въ корчахъ рогами своими замотался былъ. Вмѣсто сына того принесъ въ жертву.

Где выбрался рано Авраамъ съ Исаакомъ? Якъ называлася сія гора? Коли пришли на сію гору, что сбудовалъ Авраамъ? По тому что сдѣлалъ съ сыномъ своимъ? Коли уже хватилъ ножъ, что сталося? Богъ поистиннѣ хотѣлъ, чтобы Авраамъ закололъ сына? Та лишь что хотѣлъ? Что сказалъ ангелъ Аврааму? Что хотѣлъ Авраамъ изъ радости? Что видѣлъ въ корчахъ? Что сдѣлал съ бараномъ?

Дѣточки! Кто бы зналъ еще разъ сказати цѣлу сію красну исторію? Но, скажи Н...)

5. Теперь внимайте—!— на мене и научимеся отъ Авраама, якъ треба и намъ *Бога любити!* Коли Богъ розсказалъ Аврааму, чтобы пожертвовалъ своего сына, Авраамъ дуже засмутился. Прочто? Прото, бо дуже любилъ сына своего. Но Авраамъ зачалъ молитися, чтобы Богъ просвѣтилъ его и далъ ему силу то сдѣлати, что Богу милое. И Богъ просвѣтилъ его и онъ готовъ былъ ради Бога пожертвовати единородного сына своего. Прочто? Прото, ибо Бога еще *лучше и больше* любилъ, чѣмъ сына своего и не хотѣлъ Бога съ тымъ образити, что не повинуется ему. Онъ Бога

высше всякого сотворенія любилъ. Видите—!— такъ треба и намъ Бога любити. *Лучше* треба любити намъ Бога, якъ все на свѣтѣ. *Больше* треба намъ любити Бога, якъ наше красное платя, якъ сестры, якъ и отца и матерь нашу. Если впрошаюся таже:

— Якъ повинны мы любити Бога? — тогда такъ треба отвѣтовати:

Бога повинны мы любити высше всякого сотворенія лучше и больше.

(Заучити . . .)

Теперь—!— внимайте дале на мене, научимеся, чѣмъ показуеме мы то, что Бога по истиннѣ сякъ любиме! Авраамъ послушный былъ Богу и прото ради Бога еще и сына своего готовъ былъ пожертвовати. Если бы былъ Авраамъ не хотѣлъ се сдѣлати, тогда великимъ грѣхомъ образилъ бы былъ Бога. Но Авраамъ болѣе умеръ бы былъ, нежели бы грѣхъ сдѣлалъ, бо онъ надъ всего лучше любилъ Бога и лишь то дѣлалъ, что Богу милое. Видите—!— и мы тымъ показуеме, что Бога любиме, если и мы то дѣлаеме, что Богу милое. И что есть Богу милое? Если мы вдячно молимеся, учимеся, послушны есьме..., словомъ если мы *розсказы, заповѣди Божіи подержиме.* Дѣточки! ци милый есть той, кто крадетъ на пр., если одна дѣтина яблыко увидитъ и сіе яблыко украсти хочетъ, но прійдетъ ей въ память, что красти не свободно, бо кто крадетъ, Бога образитъ, грѣшитъ; но зато украдетъ яблыко, любитъ така дѣтина надъ всего Бога? Ой, нѣтъ! Така дѣтина лучше любитъ яблыко, якъ Бога, бо така дѣтина не дѣлаетъ милое Богу, бо така дѣтина не подержитъ заповѣди Его.

— Чѣмъ показуеме таже, что Бога любиме?

Тѣмъ показуеме, если Его заповѣди подержиме.

(Заучити и вызвѣдовати...)

Но—!— не доста Бога лишь устами, словомъ любити, лишь казати, что я люблю Бога... но всѣмъ сердцемъ, всею душею и всею мыслію, думками треба Бога любити. Изъ любви къ Богу еще и найбольши утраты треба намъ перетерпѣти. Видите—!— и на се научитъ насъ Авраамъ! Коли Авраамъ подъ горою наложилъ на Исаака дрыва, тогда Исаакъ звѣдался „Отче мой!" „Что хочешь, сыне мой?" — отвѣтовалъ Авраамъ. „Несеме дерево, огень и ножъ къ жертвѣ, але где есть баранъ, чтобысьме закололи". Сіи слова, якъ огненна стрѣла переходили любящое отцевское сердце Авраама, но однакожь онъ не лишь словомъ, но мыслію, думками своими, въ сердцѣ и въ души своей любилъ Бога и цѣлкомъ подданный Божой волѣ сказалъ: „Сыне мой добрый, Богъ самъ найдетъ себѣ ягнятко къ жертвѣ". Можете себѣ подумати—!— на сколько тяжко упало Аврааму сіи слова сказати, бо онъ зналъ, что симъ ягняткомъ сынъ маетъ быти, но изъ любви къ Богу и се перетерпѣлъ.

Видите—!— и мы всегда цѣлымъ нашимъ

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

животомъ, учинками маеме доказати то, что мы воистинну любиме Бога, якъ Авраамъ.

Кого звыкли мы любити?

Ци такъ того, кто съ нами добро дѣлаетъ. Вы—!— уже знаете, что мы вшитко доброе отъ Бога достаеме. Прото треба таже и намъ, не лишь Аврааму Бога цѣлымъ сердцемъ любити. Самъ Богъ розсказалъ намъ, чтобы мы Его сякъ любили и прото теперь научимеся Его розсказъ, Его перву найбольшу заповѣдь:

„Возлюбиши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, всею душею твоею и всею мыслію твоею“.

(Котра есть перва найбольша заповѣдь? Скажимъ еще разъ всѣ! Теперь скажи ты... Заучити и вызвѣдовати).

6. Дѣточки! Что думаете, якъ наградилъ Богъ Авраама? За велику послушность благословилъ Господь Богъ Авраама и розмножилъ потомковъ его; пообѣцалъ ему, что изъ сѣмени (рода) его народится *Спаситель* свѣта. Се дуже велика награда была для Авраама. И то велика награда была, что онъ чистою совѣстію и радостію навернулся дому съ сыномъ своимъ. Чувствовалъ, что Богъ еще лучше любитъ его теперь и дастъ ему вѣчну награду въ царствѣ небесномъ.

(Вызвѣдовати...)

Видите—!— на сколько тяжкое дѣло розсказалъ Богъ Аврааму; чтобы онъ пожертвовалъ своего сына и онъ послушный былъ. Вамъ такое тяжкое дѣло вамъ еще не розсказалъ Богъ, но вы зато сколько разъ не повиновалися ему. Коли циганите, сердитеся, глумлетеся..., тогда не есьте послушны Богу; бо то вшитко грѣхъ есть. Прото—!— обѣцайте теперь, что по сему не будете циганити... и что каждое рано будете на то думати, что сей день обхожу ту хибу, котору я найбольшеразъ сдѣлалъ.

(Укажется библейный образъ и подаются повторительны вопросы).

(Продолженіе слѣдуетъ).

АПОЛОГІЯ.

ПРАВОСЛАВІЕ И КАѲОЛИЧЕСТВО.

Написалъ: И. Забужный.

Гл. 9. — Римски папы и вселенски соборы.

Въ восточной церкви высшимъ судилищемъ въ вопросахъ вѣры и церковного распорядка считаются вселенски соборы. Якъ мы уже видѣли выше, тѣ соборы, по многимъ причинамъ, не могутъ составляти ни единственного, ни вообще достаточного средства для охраненія вѣры; и все-таки, если мы на минуту допустиме, что они — сама высша въ Церкви власть и верховное судилище, исторія признаваемыхъ на Во-

стокѣ семи вселенскихъ соборовъ можетъ служити самымъ лучшимъ доказательствомъ власти римского папы надъ всею Церковью.

На востокѣ принимаютъ семъ вселенскихъ соборовъ. Первый изъ нихъ состоялся въ 325 г., послѣдный же—въ 787 г. Каѳолическа Церковь знаетъ ихъ двадцать, изъ которыхъ послѣдный, ватиканскій, состоялся въ 1870 г. Здѣсь мы не будеме ссылатися на ученіе тѣхъ изъ нихъ, которы на Востокѣ не признаны вселенскими, а только на первы семь соборовъ, одинаково признаваемыхъ обѣими церквами. Яково же было ихъ отношеніе къ римскимъ епископамъ?

Во-первыхъ, исторія намъ говоритъ, что соборы всегда созывалися съ разрѣшенія римского епископа. Такъ I. вселенскій соборъ былъ созванъ в Никеѣ въ 325. г., по соглашенію императора Константина съ папою св. Сильвестромъ, и предсѣдателемъ на немъ былъ папскій посланникъ Осія, епископъ кордубскій. — III. соборъ состоялся въ Ефесѣ въ 431 г. по волѣ папы св. Келестина, и на немъ предсѣдательствовалъ уполномоченый папою св. Кириллъ александрійскій. — IV. соборъ въ 451. г. былъ созванъ въ Халкидонѣ, и тамъ первое мѣсто занимали посланны папою св. Львомъ епископы. V. соборъ въ Царьградѣ въ 553. г. былъ созванъ греческимъ императоромъ Юстиніаномъ, но собравшіися епископы и не думали выдавати себе за настоящій вселенскій соборъ, пока къ нимъ не присоединиился римскій папа Вигилій. — VI. соборъ состоялся въ 681. г. въ томже городѣ по распоряженію папы Агаѳона и подъ предсѣдательствомъ его посланниковъ. — VII. соборъ въ Никеѣ въ 787. г. былъ созванъ императрицей Ириной по соглашенію съ папою Адріаномъ и также подъ предсѣдательствомъ папскихъ пословъ. Единственный соборъ, состоявшійся безъ участія папы, а именно соборъ константинопольскій 381. г., считался только помѣстнымъ, пока не былъ утвержденъ въ качествѣ вселенского римскимъ епископомъ св. Дамасомъ.

Но, можетъ быти, папъ приглашали также, якъ и другихъ епископовъ, только въ качествѣ обыкновенныхъ членовъ собора, а ихъ посланникамъ предоставляли первое мѣсто только по вѣжливости? Нѣтъ, все то дѣлалося въ силу церковного закона. Когда александрійскій патріархъ Діоскоръ осмѣлился созвати соборъ безъ разрѣшенія римского престола, то тотъ соборъ (въ 449. г.) не только не считался вселенскимъ, но слѣдующій за нимъ Халкидонскій соборъ 451. г. отлучилъ Діоскора отъ Церкви между прочимъ и за то, что „онъ предвосхитилъ лице судіи, которого не имѣлъ, и дерзнулъ составити соборъ безъ авторитета апостолского престола, *„чего никогда не было и не должно быть“*. (Дѣянія Вселенскихъ Соборовъ. Томъ III. стр. 66.) Точно также, якъ уже мы упоминали, въ позднѣйшое время думалъ св. Ѳеодоръ Студитъ, который писалъ, что если кто *безъ папы* не усумнится составити соборъ, то такій *соборъ* православнымъ быти не можетъ. (*Минь.* Патр греч., т. 99, стр. 1018 и 1019.) О томъ, что всел. соборы были созываемы всегда при участіи

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

римскихъ епископовъ, свидѣтельствуютъ сами отцы VI. собора въ привѣтственномъ словѣ къ императору. (См. Дѣянія Вселенскихъ Соборовъ. Казань, 1882 г. Томъ VI. стр. 242—243.) А на седмомъ вселенскомъ соборѣ ясно и опредѣленно въ присутствіи отцовъ собора Іоаннъ, діяконъ константинопольской церкви и официальный докладчикъ собора, говоритъ, что иконоборческій соборъ не можетъ считатися вселенскимъ, ибо „онъ *не имѣлъ своимъ соучастникомъ въ этомъ дѣлѣ тогдашняго папы римскаго* или замѣнявшихъ его іереевъ, представителей его, или окружнаго посланія его, *какъ это по закону требуется отъ такихъ соборовъ*". (Дѣянія Вселенскихъ Соборовъ, томъ VII. 2-ое изд. Казань, 1891 г., стр. 208.)

И дѣйствительно, до насъ сохранилася переписка разныхъ греческихъ императоровъ и патріарховъ съ римскими папами о созывѣ соборовъ, изъ которой легко убѣдитися, что *право созывати соборы принадлежало папамъ,* а если императоры и созывали иногда соборы, они дѣлали то съ папского согласія.

Иногда хотятъ убѣдити насъ, что по крайной мѣрѣ, на нѣкоторыхъ соборахъ не предсѣдательствовали посланники римскихъ папъ, именно на I, II, III, и V. соборахъ. Но говорящіи такъ ошибаются. Что касается II. собора, мы и сами знаеме, что на немъ не было папскихъ пословъ, и потому-то онъ и не считался вселенскимъ до тѣхъ поръ, пока не былъ утвержденъ папою. Тоже должно сказати и о V. соборѣ до прибытія папы Вигилія. Но, что на I. соборѣ св. Осій предсѣдательствовалъ именемъ папы, о томъ свидѣтельствуетъ сама Церковь, когда о св. Сильвестрѣ папѣ выражается: „Верховникъ явился ея священнаго собора". (Мѣсячная Минея 2. января). О томъ же, что на III. соборѣ уполномоченнымъ папы былъ св. Кириллъ александрійскій, намъ извѣстно изъ посланія папы св. Келестина, который уполномочивалъ его предсѣдательствовати на соборѣ.

Вселенски соборы или непосредственно созывалися римскими епископами, или происходили съ ихъ разрѣшенія и подъ предсѣдательствомъ уполномоченныхъ ими лицъ, а *опредѣленія и рѣшенія соборовъ должны были непремѣнно согласоватися съ указаніями папы.* Такъ, папа св. Келестинъ осудилъ еретика Несторія еще прежде, чѣмъ состоялся Ефесскій соборъ, и послѣдній долженъ былъ только приняти къ свѣдѣнію и обнародовати папское рѣшеніе. Самъ соборъ говоритъ, что онъ произнесъ надъ Несторіемъ приговоръ, побуждаемый къ тому божественными канонами и *посланіемъ святѣйшаго отца и сослужителя Келестина,* епископа римской церкви". (Дѣянія Вселенскихъ Соборовъ. Т. I 1887. г. стр. 272.) Св. Левъ Вел., папа, тоже послѣ Халкидонского собора своею собственною властью опредѣлилъ, якъ должно вѣрити относительно двухъ естествъ во Христѣ и оправляя своихъ уполномоченныхъ въ Халкидонъ, предписалъ имъ, чтобы они не допустили перерѣшенія этого вопроса соборомъ, а только чтобы обнародовали папское рѣшеніе и отлучили отъ

Церкви еретиковъ. Посланники папы Льва, явившися на соборъ и держа въ рукахъ посланіе римского престола, потребовали прежде всего удаленія Діоскора, который, якъ мы уже сказали, дерзнулъ составити самовольно соборъ. „Блаженнѣйшій и апостольскій епископъ города Рима, *Главы всѣхъ церквей,* — сказали они — далъ намъ повелѣніе, которымъ онъ удостоилъ приказати..., чтобы Діоскоръ не присутствовалъ на соборѣ, если же онъ попытается сдѣлати то, былъ бы изгнанъ". (Тамже, томъ III, стр. 66, изд. 2.) И весь соборъ не только не протестовалъ противъ названія римского престола, или папы *главою* всѣхъ церквей, но попросилъ папскихъ посланниковъ произнести приговоръ надъ Діоскоромъ, что и состоялося въ слѣдующей формѣ: „Святѣйшій и блаженнѣйшій архіепископъ великаго и старѣйшаго Рима Левъ чрезъ насъ и *чрезъ настоящій св. соборъ* (Замѣтите, что здѣсь соборъ выставляется только орудіемъ папы Льва.) вмѣстѣ съ преблаженнѣйшимъ и всехвальнымъ апостоломъ Петромъ, который есть камень и утвержденіе каѳолической Церкви и *основаніе православной вѣры,* лишаетъ его (Діоскора) епископства, и т. д." (Тамже, томъ III, стр. 268.) Весь соборъ подписался подъ тымъ приговоромъ.

Когда на томже соборѣ пришло время осудити ересь Евтихія, папски послы, прочитавши изложеніе вѣры папы Льва, потребовали приняти оное. Ибо и самъ папа писалъ собору: „Относительно сего предмета не слѣдуетъ болѣе разсуждати, а подобаетъ вѣрити. Ибо въ посланіи нашемъ къ блажен. памяти Флавіану мы вполнѣ и весьма ясно рѣшили все, чему слѣдуетъ вѣрити относительно таинства воплощенія". И св. Отцы безъ всякихъ возраженій повиновалися тому требованію, восклицая: „Анаѳема тому, кто не такъ вѣруетъ; Петръ чрезъ Льва такъ вѣщалъ"! (Тамже. стр. 242.)

Значитъ самъ вселенскій соборъ считалъ папу Льва не могущимъ ошибатися въ дѣлахъ вѣры, принимая безъ возраженій его постановленія. Подобное явленіе мы видиме и на VI. соборѣ, созванномъ противъ еретиковъ монофелитовъ. И тамъ отцы приняли безъ разсужденій посланіе папы Агаѳона, провозглашая: „чрезъ Агаѳона говоритъ Петръ" (Тамже, томъ VI, стр. 244.) Въ своемъ посланіи къ папѣ отцы собора самымъ блестящимъ образомъ признаютъ полное главенство римского епископа. „И мы, — говорятъ они — представляемъ дѣлать, что нужно тебѣ, какъ предстоятелю *перваго престола* вселенской Церкви *стоящаго на твердомъ камнѣ вѣры,* съ радостью ухватившись за посланіе вашего отеческаго блаженства къ благочестивѣйшему императору, излагающее истинное исповѣданіе, въ которомъ мы признаемъ богословіе изреченное какъ бы отъ верховной власти апостоловъ"... (Тамже, стр. 253). „Такимъ образомъ, будучи просвѣщены Духомъ Святымъ и *руководясь вашими наставленіями* (значитъ, папа можетъ наставляти и учити отцовъ вселенского собора!) — мы отвергли негодные догматы нечестія"... (Тамже, стр. 254.)

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

За симъ отцы собора просятъ папу утвердити ихъ постановленія: „просимъ вашу отеческую святыню снова звпечатлѣть честнымъ вашимъ отвѣтнымъ письмомъ“... Въ награду за то Богъ сподобитъ папу явитися на страшномъ судѣ „невредимымъ и спасшимъ православныя паствы, ввѣренныя ей (т. е. отеческой святынѣ папы) отъ Бога“. (Тамже, стр. 255.)

(Прод. слѣдуетъ).

ДУШПАСТЫРЬ.

ЗАСЛАЛИСЯ ДО РЕДАКЦІИ ДЛЯ ОТПОВѢДИ СЛѢДУЮЩИ ВОПРОСЫ:

I.

„Видѣлъ я при отпустахъ, что нѣкоторы священники сповѣдаючи дотуляются къ сповѣдающимся и то тымъ образомъ, что нпр. положатъ свою руку подъ часъ св. Сповѣди на плечи, або руку сповѣдающогося, погладжуютъ сповѣдающуся особу и пр.

Вопрошаюся, есть-ли то дозволенно, съ особливѣйшымъ взоромъ на то, что между сповѣдниками и женщины и дѣвчата находятся?“

Отвѣтъ: Sancta sancte tractentur! При выслуживанію св. Тайны Покаянія повиненъ священникъ дуже уважати на то, чтобы ни себе, ни каянника не выставляти на опасность (небезпеченство), ани вѣрныхъ не соблазняти. Дотыкати каянника подъ часъ слуханія св. Сповѣди, тымъ паче гладити по рукахъ, або лицу сповѣдающіися особы женского пола есть достойное осужденія и рѣшучо належитъ сего сокотитися изъ многихъ взоровъ. Оно бо *неестетичное, негигіеничное, небеспечное* для обохъ сторонъ, т. е. для кающихся и священника, а кремъ того и *соблазнительное*.

При теперѣшной однакожь практицѣ слуханіе сповѣдей въ нашихъ околицахъ, особенно при большомъ схожденіи народа ледва можно отъ того сохранитися, доки не запровадится у насъ сповѣдальница съ кратами, або принайменше клячникъ, якъ се уже можно стрѣтити по гдеякихъ нашихъ церквахъ. Ачей и найубожща церковь можетъ себѣ приобрѣсти по крайней мѣрѣ звычайный клячникъ, при которомъ и каянникамъ легкше было бы клячати и священникови значительно выгоднѣйше и здоровше будетъ сповѣдати и черезъ долгшій часъ. При томъ дотыки, або гладженія каянниковъ черезъ священника, або наоборотъ священника съ стороны кающихся, будутъ усуненны.

Новое право каноничное Западной Церкви приписуетъ въ сей справѣ слѣдующія: *„Сповѣдальница призначена до слуханія сповѣдей женщинъ най будетъ поставленна на мѣстѣ приступномъ и явномъ...“* (Кан. 909. § 1.) *„Сповѣдальница най будетъ заосмотренна въ нерухому кратковану стѣнку, котора бы отдѣльовала священника отъ каянника“*. (Кан. 909. § 2.) *„Женщины не сповѣдати поза сповѣдальницею, хиба въ хворотѣ, або изъ за иншой правдивой конечности (нужности — necessitas) и то съ задержаніемъ приписовъ выданныхъ черезъ мѣстного Ординарія“*. (Кан. 910. § 1.)

Сіи нормы заслугуютъ на се, чтобы и мы до нихъ приспособлялися и *совѣстно придерживалися*. Кто изъ Отцевъ Душпастыревъ первый изробитъ у насъ початокъ?! Чекаеме!

Можетъ замѣтити дакто, что у насъ звычай закрывати при сповѣди голову каянника епитрахильемъ, а се было бы неможливо задержати при введенію сповѣдальницъ съ краткою. На се отповѣдаеме, что закрываніе головы каянниковъ при слуханію св. Сповѣди есть по крайней мѣрѣ непрактичное, чтобы не называти его *негигіеничнымъ* и *небеспечнымъ* изъ взора на можливость заразитися и переносити хвороты изъ одного каянника на другого. Для того належало бы сей звычай постепенно залишити. Ачей бо и найзавзатѣйшій оріентальный обрядовецъ не назветъ закрываніе головы каянниковъ сущною жадостію нашего обряда?!

II.

„Не смѣю ити сповѣдатися, понеже у насъ священники такъ голосно говорять при сповѣди, что sigillum сей Тайны совсѣмъ не сохраняется. — Что предписуютъ правила Церкви въ такомъ случаѣ?“

Отвѣтъ: „Sigillum sacramentale есть ненарушимое. Прото строго да сокотится священникъ, чтобы ни словомъ, ни знакомъ, ни яким-нибудь иншымъ способомъ и из-за якой-нибудь причины не выявилъ въ чемъ каянника“. (Кан. 889. § 1.)

Каждый священникъ силою природного права, позитовного Божого приказа и силою церковного права есть обязанный на сохраненіе тайны св. Сповѣди, котору николи и жаднымъ способомъ не свободно выявити. Изъ сего загального обовязка пливетъ безпосредственно тяжкій обовязокъ при св. Сповѣди такъ тихо говорити, чтобы кромѣ каянника никто другій не могъ ничего почути такого, изъ чего дознался бы про якій грѣхъ каянника. Священникъ, который не хочетъ потихо сповѣдати, най николи не доберается до слуханія сповѣдей публично, если же не годенъ из-за якихъ причинъ тихо говорити, най сповѣдаетъ на мѣстѣ для прочихъ неприступномъ такъ, чтобы всяка опасность нарушенія тайны сповѣди была выключенна. То само належитъ сказати про священника, который не дочуваетъ добрѣ.

Глухихъ належитъ сповѣдати на откремленномъ мѣстѣ. Изъ взора на важность справы, повиненъ каждый собратъ, который утямитъ кого изъ священниковъ забываючого о сей своей тяжкой должности, напоминати и любезно указати предъ нимъ на важность справы. Такожде каждый каянникъ можетъ совсѣмъ безпечно пригадати священникови на должность говорити тихо, если онъ голосно при св. Сповѣди говоритъ, або звѣдуется. Такъ само най Отцы сповѣдаючи упомнутъ каянника, если онъ го-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

лосно говоритъ, чтобы всякое небезпеченство выявленія грѣховъ разъ на всегда было отдаленно. (В. Нолдинъ III. чч. 270, 421. слѣд.)

Вѣрники не обязанны ити до такого священника, который голосно сповѣдаетъ, но най совсѣмъ свободно приступаютъ до такихъ, которы при св. Сповѣди говорятъ потихо.

III.

Якъ по приписамъ литургистовъ повиненъ быти устроенный головный олтарь?

Отвѣтъ: По приписамъ восточного обряда головный олтарь маетъ стояти на серединѣ святилища, а не при стѣнѣ. Повиненъ быти *четвероугольный.* По принятому у насъ звычаю возносится надъ престоломъ *поднебесное,* опертое на 4 столпахъ.

Престолъ покрывается *трема льняными простиралами* (покрывалами). На серединѣ маетъ стояти густовно зробленный Кивотъ, въ которомъ сохраняется СС. Тайна Евхаристіи. Подъ верхнымъ покрываломъ ясной краски, кладется на серединѣ напротивъ Кивота *антиминсъ.* Надъ антиминсомъ на верхномъ обрусѣ находится *илитонъ,* который послѣ Службы Божой повиненъ быти зложенный. Напротивъ Кивота маетъ лежати св. *Евангеліе,* красно прикрашенное, а передъ Кивотомъ, респективно на Кивотѣ св. *Крестъ.* По обохъ сторонахъ Кивота стоятъ свѣчники съ *свѣчками.* Престолъ повиненъ быти прибраный въ квѣты, або живѣ лѣтною порою, або штучны. Само собою розумѣется, что всѣ тутъ вычисленны рѣчи повинны быти охарны, чисты, а особенно бѣленина церковна (стихары, покрывала и пр.) На престолѣ бо перебываетъ „*vere, realiter et substantialiter*" самъ Іисусъ Христосъ, Господь неба и земли; на немъ приносится такожде безкровна, найсвятѣйша, новозавѣтна жертва. Для того належитъ часто усувати изъ престола брудъ, порохи, павучину, рештки свѣчокъ и т. д. И будетъ оно тогды, если ревный, перенятый живою вѣрою душпастырь не залишитъ стараніе про престолъ Небесного Царя церковникови, кураторамъ, но самъ будетъ про него старатися. Дуже помочны въ устроеніи и преукрашеніи престола могутъ и повинны быти жены нашихъ священниковъ, або у нихъ есть больше смаку и розумѣнія для красы и порядка. Дадутся погдекуды заправити до сего и гдеяки богобойны, честны дѣвчата изъ ряда вѣрниковъ.

Замѣтиме еще, что на головномъ престолѣ не можутъ находитися: стары подерты требники, календари и подерты уставы, останки просфоры, дневники, нотатки, цѣлѣ склады старыхъ нараквицъ, обкапканы свѣчками покровцы, перуза, нечисты стари стихары и наплечники, цѣлы складавицы цуравыхъ ризъ и т. д. и т. д.

Что больше и самъ служебникъ послѣ св. Литургіи не повиненъ быти на престолѣ, но треба найти для него другое мѣсто.

На ризы, стихари и прочи рѣчи належитъ найти иншое мѣсто, а не головный престолъ.

Было бы дуже желательно, чтобы въ будучности ани одна церковь не выбудовалася у

насъ безъ сакрестіи, якъ на то и епарх. опредѣленіе распоряжаетъ. Если то переведется, не будетъ магазиномъ святилище, и сохранятся въ порядку и одежды церковны.

Св. Василій и Златоустый, которымъ и найзавзятѣйшій оріенталистъ не намѣтаетъ латинизаторства, певно не стерпѣли бы были иногда въ своихъ церквахъ головный престолъ и въ загалѣ святилище перемѣньовати въ непорядный, нехарный магазинъ всякого дранья. Не вольно забывати служителямъ Господняго Престола, что: „**Домꙋ Твоемꙋ подобаетъ Господи свѧтыня въ долготꙋ дней**".

(В. Пелешъ: Паст. Богословіе стр. 364. слѣд. и Кан. 1268. § 4.)

IV.

Вопрошаются насъ, *якъ сохраняти СС. Тайну Евхаристіи въ Кивотѣ?*

Отвѣтъ. Кивотъ, который долженъ стояти на серединѣ престола, маетъ быти красно зробленный, изъ всѣхъ сторонъ цѣльно замкненый, достойно прикрашенный и не вольно въ немъ ничему находитися кромѣ СС. Евхаристіи. Кромѣ того Кивотъ маетъ быти замкненый на ключъ.

Внутренны стѣны Кивота на сколько можливо и прикрасити, выложити шовковою матеріею (або плюшомъ). Дарохранительница повинна быти по крайней мѣрѣ позолоченна и прикрыта накрывкою съ крестикомъ. Похвально есть и загально теперь принятый звычай прибирати Дарохранительницу въ красно вышивану шовкову суконку (album velum sericum), котору могли бы зробити интеллигентны дѣвушки. Дарохранительница маетъ стояти на илитонѣ чистенькомъ, а не безъ ничего. На ложичку, ручники, и пр. не смѣетъ быти мѣста въ Кивотѣ. СС. Тайну Евхаристіи належитъ часто перемѣняти, чтобы виды неспортилися (плѣснѣли). Не треба помянути, что въ Дарохранительници кромѣ СС. Тѣла Господня не смѣетъ ничъ инше находитися, на пр. папирь изъ газетъ, або хоть бы и чистый и т. д.

(В. Кан. 1269, 1270 и литургистовъ.)

V.

Что дѣлати съ ложицею, когда сотрется съ ней золото?

Отвѣтъ: Чаша, дискосъ, звѣзда, ложичка, дарохранительница и дароносица должны быти золоты, або позолоченны. Такъ одногласно учатъ литургисты. Если таже позолоченіе ложички, употребленной до причащенія изотрется, належитъ ю дати чѣмъ скорше наново позолотити. Кто употребляетъ ложички обдрапанны и брудны, стается зрадникомъ живой вѣры и піетизма до найвысшого Архіерея и Бога, Христа Господа! (В. Пелешъ: Паст. Богосл. стр. 382. сл.).

VI.

Заблудившій схизматикъ, нарушенный Божою благодатью навертается до св. каѳ. Церкви. Два годы перебывалъ онъ въ схизмѣ и сколько разовъ сповѣдался передъ схизматицкимъ батюшкомъ. Теперь хочетъ щиро высповѣдатися. Вопрошаюся: *треба-ли повторити*

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

За симъ отцы собора просятъ папу утвердити ихъ постановленія: „просимъ вашу отеческую святыню снова звпечатлѣть честнымъ вашимъ отвѣтнымъ письмомъ“... Въ награду за то Богъ сподобитъ папу явитися на страшномъ судѣ „невредимымъ и спасшимъ православныя паствы, ввѣренныя ей (т. е. отеческой святынѣ папы) отъ Бога“. (Тамже, стр. 255.)

(Прод. слѣдуетъ).

ДУШПАСТЫРЬ.

ЗАСЛАЛИСЯ ДО РЕДАКЦІИ ДЛЯ ОТПОВѢДИ СЛѢДУЮЩИ ВОПРОСЫ:

I.

„Видѣлъ я при отпустахъ, что нѣкоторы священники сповѣдаючи дотуляются къ сповѣдающимся и то тымъ образомъ, что нпр. положатъ свою руку подъ часъ св. Сповѣди на плечи, або руку сповѣдающогося, погладжуютъ сповѣдающуся особу и пр.

Вопрошаюся, есть-ли то дозволенно, съ особливѣйшымъ взоромъ на то, что между сповѣдниками и женщины и дѣвчата находятся?“

Отвѣтъ: Sancta sancte tractentur! При выслуживанію св. Тайны Покаянія повиненъ священникъ дуже уважати на то, чтобы ни себе, ни каянника не выставляти на опасность (небезпеченство), ани вѣрныхъ не соблазняти. Дотыкати каянника подъ часъ слуханія св. Сповѣди, тымъ паче гладити по рукахъ, або лицу сповѣдающіися особы женского пола есть достойное осужденія и рѣшучо належитъ сего сокотитися изъ многихъ взоровъ. Оно бо *неестетичное, негигіеничное, небеспечное* для обохъ сторонъ, т. е. для кающихся и священника, а кремъ того и *соблазнительное.*

При теперѣшной однакожь практицѣ слуханіе сповѣдей въ нашихъ околицахъ, особенно при большомъ схожденіи народа ледва можно отъ того сохранитися, доки не запровадится у насъ сповѣдальница съ кратами, або принайменше клячникъ, якъ се уже можно стрѣтити по гдеякихъ нашихъ церквахъ. Ачей и найубожща церковь можетъ себѣ приобрѣсти по крайней мѣрѣ звычайный клячникъ, при которомъ и каянникамъ легкше было бы клячати и священникови значительно выгоднѣйше и здоровше будетъ сповѣдати и черезъ долгшій часъ. При томъ дотыки, або гладженія каянниковъ черезъ священника, або наоборотъ священника съ стороны кающихся, будутъ усуненны.

Новое право каноничное Западной Церкви приписуетъ въ сей справѣ слѣдующія: *„Сповѣдальница призначена до слуханія сповѣдей женщинъ най будетъ поставленна на мѣстѣ приступномъ и явномъ...“* (Кан. 909. § 1.) *„Сповѣдальница най будетъ заосмотренна въ нерухому кратковану стѣнку, котора бы отдѣльовала священника отъ каянника“.* (Кан. 909. § 2.) *„Женщины не сповѣдати поза сповѣдальницею, хиба въ хворотѣ, або изъ за иншой правдивой конечности (нужности — necessitas) и то съ задержаніемъ приписовъ выданныхъ черезъ мѣстного Ординарія“.* (Кан. 910. § 1.)

Сіи нормы заслугуютъ на се, чтобы и мы до нихъ приспособлялися и *совѣстно придерживалися.* Кто изъ Отцевъ Душпастыревъ первый изробитъ у насъ початокъ?! Чекаеме!

Можетъ замѣтити дакто, что у насъ звычай закрывати при сповѣди голову каянника епитрахильемъ, а се было бы неможливо задержати при введенію сповѣдальницъ съ краткою. На се отповѣдаеме, что закрываніе головы каянниковъ при слуханію св. Сповѣди есть по крайней мѣрѣ непрактичное, чтобы не называти его *негигіеничнымъ* и *небеспечнымъ* изъ взора на можливость заразитися и переносити хвороты изъ одного каянника на другого. Для того належало бы сей звычай постепенно залишити. Ачей бо и найзавзатѣйшій оріентальный обрядовецъ не назветъ закрываніе головы каянниковъ сущною жадостію нашего обряда?!

II.

„Не смѣю ити сповѣдатися, понеже у насъ священники такъ голосно говорятъ при сповѣди, что sigillum сей Тайны совсѣмъ не сохраняется. — Что предписуютъ правила Церкви въ такомъ случаѣ?“

Отвѣтъ: „Sigillum sacramentale есть ненарушимое. Прото строго да сокотится священникъ, чтобы ни словомъ, ни знакомъ, ни яким-нибудь иншымъ способомъ и из-за якой-нибудь причины не выявилъ въ чемъ каянника“. (Кан. 889. § 1.)

Каждый священникъ силою природного права, позитовного Божого приказа и силою церковного права есть обязанный на сохраненіе тайны св. Сповѣди, котору николи и жаднымъ способомъ не свободно выявити. Изъ сего загального обовязка пливетъ безпосредственно тяжкій обовязокъ при св. Сповѣди такъ тихо говорити, чтобы кромѣ каянника никто другій не могъ ничего почути такого, изъ чего дознался бы про якій грѣхъ каянника. Священникъ, который не хочетъ потихо сповѣдати, най николи не доберается до слуханія сповѣдей публично, если же не годенъ из-за якихъ причинъ тихо говорити, най сповѣдаетъ на мѣстѣ для прочихъ неприступномъ такъ, чтобы всяка опасность нарушенія тайны сповѣди была выключенна. То само належитъ сказати про священника, который не дочуваетъ добрѣ.

Глухихъ належитъ сповѣдати на откремленномъ мѣстѣ. Изъ взора на важность справы, повиненъ каждый собратъ, который утямитъ кого изъ священниковъ забываючого о сей своей тяжкой должности, напоминати и любезно указати предъ нимъ на важность справы. Такожде каждый каянникъ можетъ совсѣмъ безпечно пригадати священникови на должность говорити тихо, если онъ голосно при св. Сповѣди говоритъ, або звѣдуется. Такъ само най Отцы сповѣдаючи упомнутъ каянника, если онъ го-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

лосно говоритъ, чтобы всякое небезпеченство выявленія грѣховъ разъ на всегда было отдаленно. (В. Нолдинъ III. чч. 270, 421. слѣд.)

Вѣрники не обязанны ити до такого священника, который голосно сповѣдаетъ, но най совсѣмъ свободно приступаютъ до такихъ, которы при св. Сповѣди говорятъ потихо.

III.

Якъ по приписамъ литургистовъ повиненъ быти устроенный головный олтарь?

Отвѣтъ: По приписамъ восточного обряда головный олтарь маетъ стояти на серединѣ святилища, а не при стѣнѣ. Повиненъ быти *четвероугольный.* По принятому у насъ звычаю возносится надъ престоломъ *поднебесное,* опертое на 4 столпахъ.

Престолъ покрывается *трема льняными простиралами* (покрывалами). На серединѣ маетъ стояти густовно зробленный Кивотъ, въ которомъ сохраняется СС. Тайна Евхаристіи. Подъ верхнымъ покрываломъ ясной краски, кладется на серединѣ напротивъ Кивота *антиминсъ.* Надъ антиминсомъ на верхномъ обрусѣ находится *илитонъ,* который послѣ Службы Божой повиненъ быти зложенный. Напротивъ Кивота маетъ лежати св. *Евангеліе,* красно прикрашенное, а передъ Кивотомъ, респективно на Кивотѣ св. *Крестъ.* По обохъ сторонахъ Кивота стоятъ свѣчники съ *свѣчками.* Престолъ повиненъ быти прибраный въ квѣты, або живѣ лѣтною порою, або штучны. Само собою розумѣется, что всѣ тутъ вычисленны рѣчи повинны быти охарны, чисты, а особенно бѣленина церковна (стихары, покрывала и пр.) На престолѣ бо перебываетъ „*vere, realiter et substantialiter*" самъ Іисусъ Христосъ, Господь неба и земли; на немъ приносится такожде безкровна, найсвятѣйша, новозавѣтна жертва. Для того належитъ часто усувати изъ престола брудъ, порохи, павучину, рештки свѣчокъ и т. д. И будетъ оно тогды, если ревный, перенятый живою вѣрою душпастырь не залишитъ стараніе про престолъ Небесного Царя церковникови, кураторамъ, но самъ будетъ про него старатися. Дуже помочны въ устроеніи и преукрашеніи престола могутъ и повинны быти жены нашихъ священниковъ, або у нихъ есть больше смаку и розумѣнія для красы и порядка. Дадутся погдекуды заправити до сего и гдеяки богобойны, честны дѣвчата изъ ряда вѣрниковъ.

Замѣтиме еще, что на головномъ престолѣ не можутъ находитися: стары подерты требники, календари и подерты уставы, остатки просфоры, дневники, нотатки, цѣлѣ склады старыхъ нараквицъ, обкапканы свѣчками покровцы, перуза, нечисты стари стихары и наплечники, цѣлы складавицы цуравыхъ ризъ и т. д. и т. д.

Что больше и самъ служебникъ послѣ св. Литургіи не повиненъ быти на престолѣ, но треба найти для него другое мѣсто.

На ризы, стихари и прочи рѣчи належитъ найти иншое мѣсто, а не головный престолъ.

Было бы дуже желательно, чтобы въ будучности ани одна церковь не выбудовалася у

насъ безъ сакрестіи, якъ на то и епарх. опредѣленіе распоряжаетъ. Если то переведется, не будетъ магазиномъ святилище, и сохранятся въ порядку и одежды церковны.

Св. Василій и Златоустый, которымъ и найзавзятѣйшій оріенталистъ не намѣтаетъ латинизаторства, певно не стерпѣли бы были иногда въ своихъ церквахъ головный престолъ и въ загалѣ святилище перемѣньовати въ непорядный, нехарный магазинъ всякого дранья. Не вольно забывати служителямъ Господняго Престола, что: „**Домꙋ Твоемꙋ подобаетъ Господи свѧтыня въ долготꙋ дней**".

(В. Пелешъ: Паст. Богословіе стр. 364. слѣд. и Кан. 1268. § 4.)

IV.

Вопрошаются насъ, *якъ сохраняти СС. Тайну Евхаристіи въ Кивотѣ?*

Отвѣтъ. Кивотъ, который долженъ стояти на серединѣ престола, маетъ быти красно зробленный, изъ всѣхъ сторонъ цѣльно замкненый, достойно прикрашенный и не вольно въ немъ ничему находитися кромѣ СС. Евхаристіи. Кромѣ того Кивотъ маетъ быти замкненый на ключъ.

Внутренны стѣны Кивота на сколько можливо и прикрасити, выложити шовковою матеріею (або плюшомъ). Дарохранительница повинна быти по крайней мѣрѣ позолоченна и прикрыта накрывкою съ крестикомъ. Похвально есть и загально теперь принятый звычай прибирати Дарохранительницу въ красно вышивану шовкову суконку (album velum sericum), котору могли бы зробити интеллигентны дѣвушки. Дарохранительница маетъ стояти на илитонѣ чистенькомъ, а не безъ ничего. На ложичку, ручники, и пр. не смѣетъ быти мѣста въ Кивотѣ. СС. Тайну Евхаристіи належитъ часто перемѣняти, чтобы виды неспортилися (плѣснѣли). Не треба помянути, что въ Дарохранительници кромѣ СС. Тѣла Господня не смѣетъ ничъ инше находитися, на пр. папирь изъ газетъ, або хоть бы и чистый и т. д.

(В. Кан. 1269, 1270 и литургистовъ.)

V.

Что дѣлати съ ложицею, когда сотрется съ ней золото?

Отвѣтъ: Чаша, дискосъ, звѣзда, ложичка, дарохранительница и дароносица должны быти золоты, або позолоченны. Такъ одногласно учатъ литургисты. Если таже позолоченіе ложички, употребленной до причащенія изотрется, належитъ ю дати чѣмъ скорше наново позолотити. Кто употребляетъ ложички обдрапанны и брудны, стается зрадникомъ живой вѣры и піетизма до найвысшого Архіерея и Бога, Христа Господа! (В. Пелешъ: Паст. Богосл. стр. 382. сл.).

VI.

Заблудившій схизматикъ, нарушенный Божою благодатью навертается до св. каѳ. Церкви. Два годы перебывалъ онъ въ схизмѣ и сколько разовъ сповѣдался передъ схизматицкимъ батюшкомъ. Теперь хочетъ щиро высповѣдатися. Вопрошаюся: *треба-ли повторити*

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

сповѣди, отправленны передъ „православнымъ“ батюшкомъ, або нѣтъ?

Апостольска Нунціатура въ Празѣ письмомъ изъ дня 10/XII. 1924, ч. 11387. повѣдомила подписанного, что св. Конгрегація для Восточной Церкви на поставленный вопросъ: „Num valida sit absolutio ab Ecclesia Catholica coram schismaticis sacerdotibus confitentibus data“? — изволила отповѣсти: *Negative*; id est, absolutio est *invalida*.

Ввиду сего въ наведенномъ и въ подобныхъ случаяхъ *належитъ безусловно попередны сповѣди повторити*!

Се важное съ взоромъ на практичное приспособленіе.

Не будетъ даремнымъ взываючися на помянутое авторитетное рѣшеніе Апостольского Престола сообщити се и съ вѣрниками, чтобы отстрашити ихъ отъ легкодушного перехода на схизму.

Не оденъ отпавшій, потрясимый симъ рѣшеніемъ можетъ вернутн назадъ на лоно св. каѳол. Церкви.

о. Стефанъ Решетило,
ЧСВВ.

О СОЕДИНЕНІЯХЪ ВЪ ОБЩЕ И О ЖЕНСКОЙ КОНГРЕГАЦИИ ВЪ ГРЕКО-КАѲОЛ. ПРИХОДѢ ВЪ ТАРГОВИЩАХЪ.

Въ столѣтіи соединеній жіеме, и тое столѣтіе непрестанно шепчетъ намъ, звучить намъ: въ еднотѣ сила!

Тоту правду и природа указуетъ намъ: капка воды якъ если бы ничтожна, рѣка млинъ рушитъ, море на хребтѣ своемъ параходы носитъ; нитка яка слаба, но мотузъ еще и вола подержитъ. Таже въ соединеніи еднота, а въ еднотѣ сила, власть и повага лежитъ.

Если физически силы соединены представляютъ намъ едину велику силу, такъ можно и моральны и духовны силы соединити, и еднота тыхъ моральныхъ и духовныхъ силъ представляетъ нам едну также велику силу, котора превысшаетъ въ великихъ степенахъ физичну силу. Якъ превысшаютъ физично соединены силы духовны и моралны силы, живый прикладъ даваетъ намъ существованіе св. Божой церкви.

Что то есть Церковь Божа? Церковь Божа есть одно живое соединеніе, соединеніе вшиткихъ христіянско-кафт. вѣрниковъ. И въ Церкви Божой, якъ въ соединеніи вѣрниковъ находится еднота силъ такъ физичныхъ, якъ моральныхъ и духовныхъ. Непріятели Церкви Божой хотѣли розбити и уничтожити сіе Богомъ Іисусомъ Хр. поставленное соединеніе, физичны силы не могли побѣдити моральны духовны силы, бо въ моральныхъ и духовныхъ силахъ Богъ владѣетъ.

Приходъ духовный также одно соединеніе представляетъ, едноту христіянско-каѳ. вѣрниковъ съ важною цѣлю: межи людьми побожность воздержати и ширити. Приходъ духовный не лемъ еднота физичныхъ силъ, но разомъ еднота и моральныхъ и духовныхъ силъ. Каждое соединеніе, таже и приходъ духовный подобный есть къ одному дужому замку, который обнятый есть съ крѣпкимъ муромъ.

Что даваетъ замку силу?

Силу и неприступность замку даваетъ окружающій муръ.

Якъ замку даваетъ силу и неприступность окружающій его муръ, такъ укрѣпляетъ каждое соединеніе еднота, — замокъ хранитъ муръ, соединеніе хранитъ еднота. За то мудро кажется: въ соединеніи еднота, а въ еднотѣ лежитъ, существуетъ сила.

Замокъ тѣмъ сильнѣйшій, чѣмъ больше муровъ окружаетъ его, — и приходъ духовный тѣмъ силнѣйше стоитъ, если чѣмъ больше соединеній въ немъ найдется.

Зато можно повѣсти, что тотъ приходъ духовный, въ которомъ больше соединеній есть, много силнѣйшіи, якъ тотъ приходъ, въ которомъ нѣтъ соединенія.

Въ такомъ приходѣ, где больше соединеній найдется, побожность, вѣроисповѣданіе цвитетъ. Въ приходѣ духовномъ слѣдующи можливы соединенія существуютъ: соединеніе розанца въ честь Пр. Дѣвы Маріи, олтарное соединеніе въ честь найсвятѣйшей Евхаристіи, соединеніе трезвенности для храненія людей отъ напоя, конгрегаційное соединеніе подъ патронатомъ Пр. Дѣвы Маріи якъ небесной нашей Матери, для храненія чистоты и невинности. Понеже въ рим. каѳ. духовныхъ приходахъ много всякого рода соединеній находилися, зато вѣрники тамъ силны въ вѣрѣ, силны въ побожности и силны въ вѣроисповѣданіи, и силны противъ нападеній злыхъ духовъ.

Чому то кажеме, что въ томъ приходѣ духовномъ вѣрники силны суть въ духовномъ животѣ, въ которомъ много соединеній существуетъ? Бо такій приходъ духовный крѣпко, сильно стоитъ, — якъ еденъ замокъ многими мурами окруженный; непріятели — злый духъ не годенъ приступити до такого прихода духовного заорганизованного съ соединеніями. Но что есть съ тымъ приходомъ духовнымъ, въ которомъ нѣтъ соединенія? На первое, або на другое нападеніе непріятеля — злого духа — вѣрники разбиваючися розпадуютъ, якъ снопъ розвязанный, якъ вѣтеръ задуетъ, пелеву беретъ съ собою, вѣтеръ злого духа задуетъ на крехки вѣрники, злый духъ прійдетъ, приступитъ къ вѣрникамъ, вѣрники падаютъ до грѣховъ, вѣтеръ злого духа беретъ съ собою крехкыхъ вѣрниковъ.

За то похвальна душпастырска усиловность въ приходѣ духовномъ чѣмъ больше соединеній установити, чтобы такій приходъ духовный стоялъ якъ одинъ замокъ многими мурами окруженный напротивъ нападеній злыхъ духовъ.

Въ тарговищанскомъ гр. каѳ. приходѣ духовномъ организовалося соединеніе женской конгрегаціи въ честь Пр. Дѣвы Маріи, якъ небесной матери нашей. Конгрегаційное соединеніе въ томъ стоитъ, что вѣрники ставаютъ до едноты, и та еднота вѣрниковъ составляетъ фамилію Пр. Дѣвы Маріи, якъ матери небесной и вѣрники въ той еднотѣ хотятъ почитати Пр.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Дѣву Марію, якъ дѣти свою небесну Матку, въ невинности, въ чистотѣ и въ всѣхъ добродѣтеляхъ, въ которыхъ блестала Пр. Дѣва Марія.

Праздничное принятіе членовъ сей конгрегаціи отбылося на праздникъ воведенія Пр. Дѣвы Маріи при св. Литургіи.

Въ гр. каѳ. церкви въ Тарговищахъ вѣрники прихода духовного и члены сей конгрегаціи собралися, боголюбивый епископъ нашъ Петро на сіе праздничное принятіе членовъ конгрегаціи благоилволилъ послати г. о. каноника Андрея Карцуба. Члены конгрегаціи появилися въ бѣлыхъ одеждахъ, держаючи въ рукахъ запалены свѣчки.

По св. Евангеліи започалася отправа праздничного принятія членовъ.

Св. проповѣдь держалъ мѣстный душпастырь о дѣвушкахъ отданныхъ фамиліи небесной Матери, которы въ невинности, въ чистотѣ, въ горячой любви и въ прочихъ добродѣтеляхъ мають служити своей небесной Матери. При сей отправѣ найкрасша трогательность указалася по лицахъ. На лицахъ невинныхъ дѣвушекъ явилася отданность къ своей небесной Матери, на лицахъ притомныхъ вѣрниковъ указовалася небесна радость, котора Божій покой додавала до сердецъ родичовъ. Отправу кончилъ г. о. Андрей Карцубъ каноникъ. Изъ сей отправы двѣ частки были найкрасши и каждой душѣ найтрогательнѣйши. Коли сложили обѣтъ къ вѣрному служенію Матери небесной и коли члены достали знаменія конгрегаційны. Сильно двигалися сердца вѣрниковъ къ Богу небесному, коли дѣвушки отданны фамиліи Матери небесной приступили къ о. Андрею Карцубъ, посланнику Преосвященного Епископа, чтобы приняли уже посвященны металки съ бѣлавыми пантличками. О. Андрей Карцубъ каноникъ кажду дѣвушку приступившу въ крестномъ знаменіи металками ознаменалъ.

По сему посланникъ отъ имени Епископа въ прекрасной бесѣдѣ проуказалъ членамъ и вѣрникамъ важность конгрегаціи въ духовномъ животѣ. По тому св. Литургія далѣе продолжалася члены конгрегаціи причастилися и за симъ и св. Литургія докончилася. Соборна литургія кончилася съ отправленіемъ двохъ духовниковъ: О. Андрея Карцубъ и о. Іоанна Слукъ.

Таки часы жіеме, когда приходъ духовный [illegible]женный нападеніямъ непріятелей, злыхъ духовъ таки часы дожили мы, коли стадо духовне розбиваютъ, зато мы Богомъ поставлены душпастыри подкрѣпляйме, засилнуйме наши приходы духовны съ соединеніями; приходъ духовный непрестанно окружаютъ страшны непріятели приносивше въ кажду минуту душевное [illegible]ство, на стадо духовное волки нападаютъ чтобы могли души затратити, усилуймеся въ душпастыри, съ Божою ласкою вооруженіе отганяйме волки, отганяйме всякого рода [illegible] подкрѣпивше съ соединеніями стадо [illegible] и приходъ духовный.

Тарговищанскій.

NB. Прекрасный примѣръ тарговищанскій [illegible] въ вниманіе и подражаніе всего духо[illegible]. — Ред.

ПРАВО.

ПРАКТИЧНЫ СЛУЧАИ.

I.

1. *Quaestio facti:* появилися у гр. каѳ. пароха родители различного обряда, рим. кат. мужъ и его гр. каѳ. супруга, которы церковно не были браковѣнчаны, но „граждански бракосочитанны“ и просили пароха, чтобы новорожденного ихъ малчика покрестилъ и миропомазалъ. Упомянуты родители общеизвѣстно безбожный животъ продолжаютъ. На томъ мѣстѣ нѣтъ рим. кат. приходника, малчикъ же дуже слабый.

Вопрошается: Якъ треба упомянутому гр. каѳ. пароху въ семъ случаѣ поступовати?

Quaestio juris — резолуція:

а) Понеже родители общеизвѣстно безбожны что проуказали и съ тымъ, что относительно своего брака не респектовали церк. законы, — по § 2. кан. 750. Церк. Кодекса, лишь въ томъ случаѣ можъ *покрестити* дѣтину, если родители *серіозно* пообѣцаютъ, что *дѣтину въ каѳолической вѣрѣ будутъ воспитати.* Въ утвердительномъ случаѣ дѣтину *покреститъ* парохъ и данныя въ смыслѣ кан. 778. пересылаетъ комп. рим. кат. приходнику, ибо *дѣтина* на основѣ кан. 756. § 2., по которому „Si alter parentum pertinet ad ritum latinum, alter ad orientalem, proles *ritu patris* baptizetur...“, и на основѣ мадярского корольского распоряженія ч. 23.034/1814.: *римо-католического вѣроисповѣданія.* — Рим. кат. приходникъ же данныя на основѣ распоряженія епископской корпораціи отъ года 1895. заведетъ въ матрику покрещенныхъ, въ рубрики „законный-незаконный“ ничого не запишетъ, но въ примѣчаніи примѣтитъ, что „родители малчика лишь гражданско браковѣнчанны“. (Интересантное, что въ Чехіи, где лишь церк. матрики суть, такій малчикъ „законнымъ“ запишется).

б) Упомянуту дѣтину *миропомазати запрещается* гр. каѳ. пароху, ибо по § 5. кан. 782.: „Nefas est presbyteris ritus orieantalis, qui facultate vel privilegio gaudent confirmationem una cum baptismo infantibus sui ritus conferendi, eandem ministrare infantibus latini ritus“.

в) Потому же opportune-importune старатися треба, упомянутыхъ родителей напоминати и наклонити на добрый путь и чтобы и церковно браковѣнчалися. На браковѣнчаніе компетентный будетъ гр. каѳ. парохъ, и то на основѣ § 2. кан. 1097.: „In quolibet casu pro regula habeatur ut matrimonium coram sponsae parocho celebretur...“. (Ст.)

II.

2. *Quaestio facti.* Въ одной парохіи храмъ церкви по поводу праздника св. Арх. Михаила на пятницу попадалъ. Парохъ на основѣ того, что множество вѣрниковъ появится на сей празд-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

никъ и звычайемъ есть и у вѣрниковъ гостей погостити, отъ поста диспензацію просилъ и получилъ отъ Ординаріата для своего дома, для вѣрниковъ паству его врученныхъ и для всѣхъ случайныхъ гостей. На праздникъ появился и одинъ о. плебанъ съ вѣрниками своими лат. обряда.

Вопрошается: Относится-ли разрѣшеніе отъ поста на о. плебана и на вѣрниковъ лат. обряда?

Резолуція: Правовою нормою есть, что епарх. епископъ только вѣрниковъ юрисдикціи своей принадлежащихъ имѣетъ права отъ поста разрѣшити, однако на основѣ § 1. кан. 1245. Церк. Кодекса, по которому: „Non solum ordinarii locorum, sed etiam parochi, in casibus singularibus iusta de causa, possunt subjectos sibi singulos fiideles singulasve familias, etiam extra territorium et *in suo territorio peregrinos*... de observantia abstinentiae et ieiunii vel etiam utriusque dispensare", — *разрѣшеніе отъ поста,* данное епарх. Епископомъ греческого обряда въ *данномъ случаѣ относится и на о. плебана и вѣрниковъ латинского обряда и наоборотъ.* Подобный сей случай къ тому, когда отъ малженскихъ препятствій разрѣшаетъ обручниковъ различного обряда: Епископъ невѣсты. (Ст.)

——

Въ интерессѣ порядочного и правильного управленія громадянскимъ церк. имѣніемъ, Консисторія Епархіи Мукачевской изъ своего засѣданія отъ 31/III. 1917., ч. 2262/17. на основѣ комиссіонального элабората, съ обязательною силою на цѣлу Епархію, одноголосно приняла отповѣдный Статутъ.

Сей Статутъ въ слѣдствіе недостатка коштовъ своевременно выпечатанъ и правильно выголошенъ не былъ.

Обратилися мы таже къ Его Преосвящ. Еп. Петру и на основѣ распоряыенія Его, ч. 4216/24. въ смыслѣ которого воздержитъ ненарушиму важность всѣхъ распоряженій предшественниковъ своихъ, пока не укажутся перемѣняемыми, — получили отъ Него опредѣленіе, сообщити вопросный Статутъ на сторонахъ „Душпастырь"-я, примѣчаючи, что Статутъ сей вступитъ въ дѣйствительность 1-го янв. г. 1925.

Отв. Ред.

Статутъ объ управленіи имѣніемъ церковнымъ.

(Продолженіе и конецъ).

С) Осмотръ церковный (визита).

1. Правительство Епархіи свое надзоровое и контрольное право надъ имѣніями церквей и ихъ завѣдываніемъ упражняетъ обычайно черезъ архидіяконовъ и окр. намѣстниковъ на рочныхъ архидіяконскихъ и нам. осмотрахъ (визитахъ).

2. Въ первыхъ дняхъ мѣсяця января единокаждого года духовникъ съ кураторами въедно изготовитъ порядочный рочный расчетъ церк. общины, або расчетъ на порядочны доходы и выдатки относящійся, который случаемъ церк. осмотра (визиты) подвержется разбирательству,

и отъ окр. намѣстника, респ. архидіякона, або заступника Епископа съ вартостною одобрительною клавзулою снабдится. Не можутъ сюда приключатися къ чреззвычайнымъ выдаткамъ нужны розмѣтки, ибо ихъ изъ случая на случай съ дотычнымъ протоколомъ церк. общины въедно предложити надо Правительству Епархіи для одобренія. Въ церк. общинахъ автономичну организацію имѣющихъ, порядочный рочный расчетъ установляется рѣшеніемъ церковного совѣта.

3. Время подержанія намѣстнического осмотра долженъ духовникъ въ церкви на конци св. Литургіи черезъ словесное выголошеніе и на дверѣ церкви выложенное письменное повѣдомленіе 8 днями предварительно членамъ церк. общины выпубликовати, чтобы интересующіися въ справахъ своей церкви вѣрники на томъ появитися могли.

4. Кураторы и духовникъ на церковномъ осмотру предложитъ окр. намѣстнику, респ. архидіякону, або заступнику Епископа дкя пересмотрѣнія дневники доходовъ и выдатковъ, порядочный рочный расчетъ, квитанціи и контраквитанціи, всякого рода письменны облигаціи, цѣнны бумаги (папери), готовы гроши и правильно приуготовленный церковный рахунокъ.

5. Поводомъ осмотра намѣстнического (визиты), кураторы безусловно выплатити должны поденны платы окр. намѣстника и нотара (нам. 40 К, нот. 30 К. и 3 К. по километру), цѣну „Церковного устава" и тіи прочи принадлежности, которы предписалися распоряженіемъ епархіальнымъ, ч. 283/24. (в. Душпаст. ч. 2/24 оф. часть).

6. На осмотру церковномъ перепозирати цадо такожде и расчетъ школы, дневники школьныхъ доходовъ и выдатковъ и къ нимъ принадлежащи документы, — само такъ и выказы изъ маетковъ школы, состоянія библіотеки, снаряженія и пр.

7. Намѣстникъ въ своемъ приходѣ осмотръ церковной (визиту) держати не можетъ и такъ ему отъ того поденну плату требовати воспрещается.

Прибавленіе. Формула присяги церк. кураторовъ.

„Я Н. Н. церк. кураторъ присѣгаю на Бога живого, Пр. Д. Марію и всѣхъ Святыхъ, что въ санѣ церк. куратора совѣстный, охотный, справедливый и послушный буду. Именно: 1) стремитися буду на то, чтобы церковь, школа, приходскій и пѣв. учительскій домъ съ принадлежными зданіями въедно, якъ такожде церковное кладбище въ добромъ состояніи держалися. 2) Старатися буду въ томъ, чтобы имѣнія и гроши церкви не марнилися, но прибыточествовали и изъ дня на день убольшалися. 3) Моею въ совѣсти обязающею повинностію будетъ о доходахъ церковныхъ правильный росписъ вести, въ томъ доходы и выдатки точно зазначити, при веденіи кассового дневника ничего не затаити, перебраный ключъ кассовой скринѣ другому не передати и изъ имѣнія церкви для себе неправно ничего ве задержати — тымъ образомъ, что объ имушествѣ церкви предъ собра-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

[illegible]мъ церк. общины мѣсяця декабря ежерочно обязуюся точный рахунокъ издати. 4) Если бы я церкви по своевольному нерадѣнію, або неверным завѣдываніемъ кривду причинилъ, обязуюся причиненну кривду наградити. 5) Вѣрникъ по распоряженію духовника на громадски собранія созываю, церковны розмѣтки и законно установленны принадлежности взыскиваю (затребую), при взыскиваніи (затребованіи) принадлежностей духовника, пѣв. учителя и церковника помагаю, подати приходящіися за всего рода имѣніемъ церковнымъ каждого года точно заплачу. На конецъ 6) обѣщаю, что до Его Преосвященства Епископа, окружного намѣстника и мѣстного духовника съ почтеніемъ и послушностію буду отношатися, въ всѣхъ точно привержающися къ ихъ законнымъ опредѣленіямъ. На всѣ сіи и прочи мои повинности поодиноко и въ совокупности я Н. Н. церк. кураторъ обѣтшу подаю и присѣгаю. Такъ ми Боже поможи и сіе св Евангеліе. Аминь".

НБ! По тымъ мѣстамъ, где вѣрники рокошу и ины престатія совсѣмъ не платятъ, 5. точка отповѣдно перемѣнится. — Ред.

АСКЕТИКА.

ПРИ НОГАХЪ СПАСИТЕЛЯ.

Розмышленія для священниковъ.
Написалъ: **Anton Huonder S I.**

§ 13. Царскій урядникъ — отношеніе духовенства до урядничества. (Io. 4, 43—54.)

Важнымъ чинникомъ есть въ житію и дѣятельности душпастыря его *отношеніе до державныхъ урядниковъ*, до официяльного свѣта. Не въ малой мѣрѣ зависитъ успѣшна душпастырска дѣятельность отъ того, якъ естъ упорядковано сіе отношеніе, бо душпастырь не разъ принужденый на добру волю и дяку свѣтскихъ урядниковъ.

Тутъ треба знати, якъ найти середню дорогу, чтобы ничого не жертвовати изъ достоинства священнического и свободы апостольского званія.

И въ семъ отношенію подаетъ Учитель прекрасный примѣръ. Повторительно ступаетъ онъ въ близькое отношеніе съ свѣтскими и военными урядниками, съ начальниками синагоги, съ сотниками войска, съ податными урядниками и т. д.

Тутъ (Io. 4. 43-54.) такожъ съ однымъ царьскимъ урядникомъ маетъ Христосъ дѣло, съ инымъ урядникомъ Ирода царя. И Учитель хотѣ пріобрѣтъ его для себе и никого не здѣлаетъ своимъ непріятелемъ.

Передовсѣмъ импонуетъ имъ Его особа; его слова и дѣла выкликаютъ у людей почитаніе и уваженіе. Всѣ приближаются до Него съ страхомъ и вѣстію. Само такъ можетъ священникъ приобрѣсти для себе свѣтскихъ урядниковъ. Не смотря на явныхъ вороговъ Церкви, чистое совѣстное, працовитое житіе священника неотмѣнно пріобрѣетъ у свѣтскихъ особъ почитаніе для священника; и се есть великою корыстію и для цѣлого села.

2. Что принесло сего царьского урядника до Христа? *Любовь къ своей дѣтины.* Его сынъ похворѣлся, и онъ знаетъ, что Господь годенъ помочи, онъ пересвѣдченый, что онъ хочетъ помочи и прото отложитъ всякій поглядъ, что можетъ его — урядника царьского — здержати отъ Христа — и идетъ просящи Божественного пріятеля дѣтей.

Ничимъ не можетъ священникъ скорше пріобрѣсти для себе сердца родичовъ, якъ тымъ если чтось доброго учинитъ дѣтямъ своихъ вѣрниковъ. То есть ключъ золотый, чимъ всякѣ дверѣ легко можно розомкнути.

ОФИЦІАЛЬНА ЧАСТЬ.

Епархія Мукачевска.

Число: 6079/24. Всѣмъ гр. кат. школьнымъ столицамъ на Словенску для свидѣнія и отповѣдного поступованія:

„Referat ministerstva školstva a národnej osvety v Bratislave. Postup prí odkázaní od výkonu služby učiteľstva nestátnych škol nár., *ktorí nemajú státneho občianstva* RČS. Čís. 59715/I—A. ai 1924. V Bratislave dňa 14. listopadu 1924. — Obežník č. 113. Všetkým biskupským úradom na Slovensku. Vo smysle §u 32. zák. čl. XXVII: 1907 na všetkých ľudových školách môžu byť ustanovené len také učiteľské sily, ktoré majú československé státne občianstvo.

Podľa zpráv školských inspektorátov vyskytujú sa prípady, že učitelia cirk. ľud. a meštianských škôl, ktorým v nedostatku státneho občianstva bol zakázaný výkon služby, resp. bol požiadaný tamojší úrad, aby týchto učiteľov zo služby prepustil a nahradil ich zák. podmienkam vyhovujúcimi učit. silami, ponechaní sú i napriek tomuto zákazu v činnej službe.

Podľa §u 2. zák. z 10. prosinca 1918, č. 64 sb. z. a n. samosprávni a cirkevní úradníci a zamestnanci býv. královstva Uhorského, ponechaní boli za uvedených tam podmienok len dočasno („prozatímne") vo svojich úradoch. Intencia tohoto ustanovenia smeruje tedy k tomu, aby spomenutí práve zamestnanci postupom času, čiže po splnení všetkých podmienok, predpísaných sem vzťahujúcimi sa zákonmi republiky československej, mohli sa stať definitivnými zamestnancami na svojích miestach i za pozmenených státoprávnych pomerov, čiže v republike československej, obdobne, ako tomu bolo so státnym učiteľstvom podľa vl. nar. zo dňa 29. XI. 1923, č. 226. sb. zák. a n. Dôsledkom toho ide v danom prípade predovšetkým o nesplnenie podmienky o státnom občianstvo

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

podľa ústavných zákonov republiky československ. Na základe horoudaných zdvorile žiadam, aby tamojší úrad imperativne uložil všetkým podriadeným mu udržovateľom škol:

1. bezodkladne zabrániť výkon služby všetkým učiteľským silám, ktorým to tunajší úrad v nedostatku stát. občianstva zakázal, alebo v budúcnosti zakáže.

2. Najďalej za 60 dní voľbou zák. podmienkam vyhovujúcich učiteľov nahradiť všetkých učiteľov, o prepustenie ktorých tunajší úrad z hore udaných dôvodov požiadal, alebo požiada. 60 denná lehota počitá sa odo dňa doručenia tunajšieho rozhodnutia udržovateľovi školy, alebo cirk. vrchnosti.

Súc však vedený snahou, aby týmto jednak neutrpela na výučbe škola, jednak aby pri učiteľoch, ktorí si podali žiadosť o udelenie státneho občianstva, ne bolo na prípad priaznivého riešenia žiadosti defin. obsadením ich miesta svou silou znemožnené prinavrátenie do predošlého stavu, dávam zdvorile vedieť, že tunajší úrad v jednotlivých konkrétnych prípadoch pokračovať bude takto:

a) učiteľské osoby, u ktorých sa zistí nedostatok státneho občianstva československého, ktorí však o udelenie tohože žiadali, ponechaní budú od prípadu k prípadu v svojích službách až do vybavenia tejto žiadosti, není li proti ním zo strany stát. školskej správy námietok a budú-li sa o toto ponechanie uchádzať; poznamenávam, že z pravidla môže prichádzať v úvahu len po prvý raz podaná žiadosť o udelenie stát. občianstva.

b) Učiteľským silám, zvoleným k zastupovaniu tých učiteľov, ktorým je zakázaný výkon služby tunajším úradom podľa bodu 1. odst. 4. tohoto výnosu bude povolená honorár doplňujúca státna podpora na dobu, kým min. vnútra nerozhodne o ziadosti strán udelenia stát. občianstva učiteľovi, ktorého zastupujú, bude-li o to príslušný udržovateľ školy žiadať. Takéto zastupujúce zily musia však vyhovovať aspoň všeobecným náležitostiam (st. obk. atď.) a majú byť volené v medziach možnosti predovšetkým z radov kvalifikovaných síl.

c) Nebudú-li učiteľské osoby, uvedené v bode 1. odst. 4. tohoto výnosu z činnej služby bezodkladne odstránené, tunajší úrad nútený bude použiť k tomu prípadných ďalších zák. sankcí. Podobne bude tak i v prípadoch, kde podľa bodu 2. odst. 4. tohoto výnosu nebude učiteľská sila nahradená riadne vyvolenou učit. silou, ktorá vyhovuje všetkým zák. podmienkam

Za ministra: Fr. Mašek v. r.“

——

Число: 6166/24. „Душпастырь“ въ литературной части ч. 9. уже занимался съ учебникомъ составленнымъ отъ о. Емиліяна Бокшай, проф. религіи въ Ужгородѣ подъ заглавіемъ „Наука о вѣрѣ“ (Догматика) для высшихъ классъ середныхъ школъ. Но нужнымъ считаю на семъ мѣстѣ еще разъ воззвати вниманіе Впр. Духовенства на сіе очень цѣнное сочиненіе, которое способнымъ есть на то, чтобы убѣдити вѣрующихъ еще лучшою силою въ правдивости членовъ вѣры, и розогнати мракъ невѣрствія, въ которомъ нѣкоторы христіяне свою похвалу искати не стыдятся. Если къ народной, догматической проповѣди приуготовляется священникъ, будетъ ему дуже полезно читати сію книжку, — если сомнѣвается въ нѣкоторомъ члену вѣры цивильный интеллигентъ, да прочитаетъ сію книжку, и если укрѣпляти хочеме вѣрниковъ нашихъ въ истиннѣ, дайме въ руку ихъ книжку сію. Аргументація сего учебника легка и свѣтла, котору поняти можетъ каждый читатель, и то тымъ лучше, понеже руській языкъ книжки не носитъ на себѣ элонгаційный характеръ несчастливой и ужасной языковой борьбы, котора симъ часомъ на Подкарп. Руси продолжается.

Учебникъ о. Бокшая достойный на всяку похвалу и прото вручаю его въ прихильное вниманіе духовенства.

——

Число: 5636/24. „Выпись изъ протокола засѣданія епископской Конзисторіи, отбывшогося 29-го ноября г. 1924. — Епарх. Касса за ч. 364. заявляетъ, что пенеже за основными капиталами %-ы уже отъ 1-го января г. 1923. въ размѣрѣ 5 выплачуетъ на основѣ рѣш. Конзист. ч. 5447/23. — а напротивъ сего за фунд. службами еще все лишь 4%, — проситъ и за фунд. службами уже отъ 1. I. 1923. такожде 5% постановити. Рѣшеніе: Проіектъ Епарх. Кассы одногласно пріймется и на степень рѣшенія подвышается, о чемъ Епарх. Касса для дальшего поступованія повѣдомляется. Розумѣется сіе рѣшеніе *натурально на новѣ фундаціи, заоснованны послѣ войны*“.

——

Число: 5958/24. „Civilní správa Podkarpatské Rusi, č. IV—924 adm. ai 24. Zápisy o uzevření církevního manželství — předkládání faráři. V Užhorodě, dne 2./XII. 1924. — Správě řekokatolické eparchie v Užhorodě. Podle zpráv podřízených úřadů církevní funkcionáři značně zanedbávají svoje povinnosti ohledně předkládání protokolů o uzavírání církevních sňatků za účelem zápisu do státních matrik. Protokoly takové předkládají opozděně, často až po uplynutí několika měsíců a jsou případy, že protokoly o uzávření církevních sňatků se vůbec nepředkládají vzdor upomínkam bezprostřední dozorčí matriční vrchnosti. K tomu se podotýká, že církevní funkcionáři ohledně vyhotovení protokolů o uzavření sňatků a zaopatření těchto nutnými doklady dopouštějí se často nedbalostí a nesprávností. Rok narození a bližší data v protokole často nesouhlasí s připojeným rodným listem, u osob narozených po 1./X. 1895 používají často výtahů z církevních matrik narození a protokoly sňatkové často neúplně vyplňují. Vzhledem k tomu žádá zdejší úřad, aby podřízené duchovní byly tamní správou důrazně upozorněny na svou povinnost ohledně přesného splňování požadavků v záležitosti předkládání protokolu o uzavření církevních sňatků ve smyslu platných předpisů. Bude-li zjištěno, že některý duchovní buď z nedbalosti buď přímo úmyslně platným matričním předpisům nevyhovuje včas anebo dělá zlomyslně passivní resistenci ve zmíněném směru, zastaví se mu najednou vyplácení veškerých státních požitků

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

a kromě toho bude proti němu případně zavedeno příslušné řízení podle ustanovení zák. 1895 XLIII. § 15. II. odst. Viceguvernér Podkarpatské Rusi: Подписъ". — Въ сей дописи Цивильна Управа Подк. Руси воззываетъ вниманіе Правительства Епархіи на тое обстоятельство, что духовники не пересылаютъ протоколы о заключеніи церковныхъ манжелствъ до принадлежныхъ цивильныхъ матрикальныхъ урядовъ, або если и засылаютъ, не возмутъ въ вниманіе предписы закона, приключаютъ крестны листы изъ церк. матрики и по 1. X. 1895., случится и то, что дата рождественски въ протоколѣ и крестномъ листѣ несогласны и пр.

Съ симъ соключенно подъ карою заложенія дисциплинарного процесса всѣмъ оо. Духовнымъ строго повелѣваю:

а) Чтобы о заключеніи церковного супружества правильно выставленный протоколъ съ нужными и точно сготовленными прибавленіями въедно по припису закона всегда въ свое время предложили гражданскому матрикальному уряду.

б) Примѣчаю здѣсь, что если датумъ рождества церковной матрики не согласенъ съ датумомъ гражданской матрики, важность имѣетъ гражданскій датумъ, хотя по всякой вѣроятности точнѣйшій будетъ церковный, понеже тутъ случаи рождествъ скорше заявляются.

в) Понеже Гражд. Управа съ крестными листами, выставленными въ случаяхъ по 1. X. 1895. изъ церковныхъ матрикъ не довольна, таковыхъ оо. Духовны въ сей справѣ да не употребляютъ.

г) Если бы кто не удовлетворилъ сему распоряженію, будетъ ему застановленна вся принадлежность (платня) державна и заведется противъ него церковное и цивильное дисциплинарное разслѣдованіе.

——

Число: 6332 24. Всѣмъ церк. школьнымъ Радамъ на Словенску для свидѣнія и отповѣдного поступованія:

„Referát ministerstva školstva a narodnej osvety v Bratislave. Predmet: Učebné pomočky na národných školách neštátnych. Čís. 62880/I A. ai 1924. Bratislava, dňa 29. listopadu 1924. — Gr. kat. biskupský ordinariát v Užhorode. Pri inspekciach bolo zistené a i z iných strán oznámené, že neštátne školy nie sú vobec, alebo len velmi nedoštatočne vystrojené najnutnejšími učebnými pomočkami.

Tento skoro naprostý nedostatok učebných pomočok nie len, že zaťažuje prácu tak učiteľa ako i žiaka, ale pri dnešných požiadavkoch, ktoré sa kladú na učiteľa, ju skoro i znemožňuje. Dosledok toho je potom, že celkový výsledok vyučby je i pri tej najväčšej usilovnosti a namáhavej práci len dostatočný.

Tunajší úrad výnosom zo dňa 13 rijna t. r. č. 51710/I—A 1924 nariadil školským inspektorátom, aby v smysle § 155. nariadenia býv. maďarského ministerstva kultu a vyučby č 70.000 ex 1905. presvedčili sa, či je škola vystrojená aspoň najnútnejšími učebnými pomočkami. Zistí-li sa, že nie majú učiniť príslušné opatrenia u predsedov školských stolíc a určiť, ktoré pomočky musí škola nevyhnutne mať.

Tunajší úrad je presvedčený, že cirkevné vrchnosti oceniac snahu tunajšieho úradu po zvýšení úrovne slovenského školstva, vydaju predsedom školských stolíc v smysle § 11. zák. čl. XXXVIII. z roku 1868. patričné pokyny, aby tie školským inspektorom určené učebné pomočky pre školu bezodkladne zadovážili.

Referát ministerstva školstva a národnej osvety pri tejto priležitosti zdvorile upozorňuje, že v prípade nesplnenia týchto požiadavkov so strany vydržovateľov škol, bolby nútený použiť zmocnenia daného mu § 15. cit. zák. Napokon upozorňujem tiež na predpísy § 20. XXVII. 1907. podle ktorých uvedené tam učebne pomočky na štátom podporovaných školách s naukosdelnou rečou inou, ako je štátna, majú byť schválené i ministerstvom školstva a národnej osvety, resp. tunajším úradom. — Za ministra: Подпись".

——

Число: 6344 924. „Благородному Господину Ивану Вислоцкому выдателю въ Ужгородѣ. Ссылаяся на Ваше предложнніе отъ 24-го декабря, с. г. въ дѣлѣ составленія и изданія „схематизма школъ, учительства и культурно-просвѣтительныхъ организацій Подкарп. Руси", соглашаюся тому, чтобы касательно Епархіи Мукачевской отъ дотычнихъ особъ нужны дата Вамъ допоручилися, — но такъ, чтобы нередъ выпечатаніемъ дата, относящіяся на наши церковны школы представилися моей Канцелларіи для ревизіи и избѣганія такихъ ошибокъ, яки въ схематизмѣ священниковъ — на жаль — случилися. — Ужгородъ, 30-го декабря г. 1924. Съ польнымъ почтеніемъ: *Петръ Гебей,* в. р. Епископъ Мукачевскій".

——

Число: 6299/24. Вѣрники изъ разныхъ сторонъ часто жалуются, что ихъ фундаціональны св. службы не кончатся, або если отслужатся, случится то въ имъ неизвѣстномъ времени.

Въ связѣ съ сею жалобою воззываю всѣхъ оо. Духовныхъ, чтобы фундаціональны службы — точно записанны до фундаціональныхъ таблицъ — въ опредѣленное время точно отслужили и терминъ сякихъ св. служебъ въ предварительну недѣлю послѣ св. литургіи изъ амвона всегда выголосили.

——

Число: 6216/24. — *На авдіенціи принимаю моихъ милыхъ вѣрниковъ и священниковъ каждого тыждня исключительно въ второкъ, и четверъ.*

Нужно мнѣ сіе ограниченіе сдѣлати изъ того взори, понеже при моихъ архіерейскихъ путешествіяхъ имѣю много пильныхъ и неотдаляемыхъ канцелларскихъ работъ, которыхъ не можу откончити, если я непрестанно съ принимаиіемъ буду заниматися. Каждый урядъ призначитъ себѣ для авдіенцій отдѣленны часы, такъ будетъ то по сему и у насъ — не для узбѣганія труда, но ради порядка. Примѣчаю здѣсь, что въ четверь и Вицегубернаторъ принимаетъ.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Въ самыхъ пильныхъ, важныхъ и тяжкихъ справахъ принимаю милыхъ вѣрниковъ и священниковъ натурально всегда.

—

Число: 5919/24. „Выпись изъ протокола засѣданія епископской Конзисторіи, отбывшогося 13-го декабря, г. 1924. Мѣстный комитетъ Чешскословенского Красного Креста изъ Ужгорода за ч. 386 24. при засланіи основныхъ статутовъ проситъ сообщити имена тыхъ епарх. духовниковъ, которы намѣряютъ вступити въ члены мѣстного сполка.

Членска плата рочно найменѣе 6 Кч. Съ засланіемъ членской платы голоситися можно на принятіе на адрессѣ дръ Вацлавъ Мергоутъ (dr. Vaclava Merhout, primaře veřejnej nemocnice v Užhorodě), где сейчасъ выставляется для членовъ легитимація. — Рѣшеніе. Въ епарх. урядовой газетѣ „Душпастырь“ щиро вручается епарх. духовникамъ вступити въ члены сего очень полезного сполка. Статуты посмотрѣти можно въ Епископской Канцелларіи, або въ редакціи „Душпастыр“-я. —“

——

Число: 5901/24. „Выпись изъ протокола засѣданія епископской Конзисторіи, отбывшогося 13-го декабря 1924. Приходникъ изъ Тарговища заявляетъ, что Федоръ Мотыль гр.-кат. вѣрникъ, обыватель симъ часомъ тамошный, родомъ изъ Прислопа, женился 1-го ноября, г. 1915. въ Смерековѣ на Юліянну Куртаничову, и напротивъ своего важного брачного связа 1-го Августа г. 1920. женился въ Шамудовцахъ на Варвару Просякову; 19-го же октобря г. 1920. женился въ Тарговищахъ на Марію Товтъ и отъ тогды по слухамъ и четвертый разъ женился въ Стричавѣ. — Рѣшеніе. *а)* Законопреступны бракосочитанія Федора Мотыль мошенника по совокупности его уголовномъ преступленіи подлежатъ слѣдствіямъ уголовного судопроизводства, и тое предявленіе приходника тарговищанского, по которому преступленія названного были предложенны окружному суду для заложенія карного процесса, возьмется въ свидѣнію.

б) Понеже сей ужасный случай ясно доказываетъ, что въ нашей Епархіи съ части оо. духовныхъ не исполняется точно предписаніе канона 1103. § 2. по котрому приходникъ по каждому браковѣнчанію долженъ записати и въ рубрикѣ „Примѣчанія“ метрики крещенныхъ и миропомазанныхъ случившійся фактъ бракосочитанія (т. е. дня того, въ мѣстѣ томъ, женился на тою, отдалася за мужъ за того). Въ томъ случаѣ, если бракосочитанны были крещенны въ другихъ приходахъ, долженъ вѣнчающій священникъ письменно повѣдомити принадлежныхъ приходскихъ урядовъ о фактѣ бракосочитанія ихъ, для зазначенія въ метрику крещенныхъ и миропомазанныхъ, — повторительно (попередны воззв. гг. 1895. и 1924.) и то *подъ карою заложенія дисциплинарного процесса воззываются всѣ приходники*, чтобы помянуты предписанія §-а 2., канона 1103. въ будучности найточнѣйше исполнили, съ взоромъ же минулости на 20 годовъ обратно завели всѣ случаѣ

бракосочитанія въ рубрику „Примѣчанія“ метрики крещенныхъ и миропомазанныхъ, респективно переслали изъ метрики браковѣнчанныхъ нужны дата на тѣ приходы для зазначенія, гдѣ сочитавшіися стороны родилися и покрещенны были.

в) Окружны намѣстники въ совѣсти обязуются при визитахъ строго надзоровати, исполняютъ-ли приходники сіе распоряженіе и евентуальны недбалости предявити Правительству Епархіи.

г) Окремъ того обязуются оо. приходники, чтобы всегда съ найбольшою осторожностью поступовали въ дѣлахъ бракосочитанія. Въ сомнительныхъ случаяхъ, якъ нпр. если дѣло идетъ съ чужостранниками, да требуютъ всегда отъ сторонъ письменное и присягою потвержденное изявленіе съ взоромъ того, что еще суть свободны и не находилися еще въ брачномъ всязѣ.“

——

Число: 6306 24.

† НЕКРОЛОГЪ.

Съ тронутымъ сердцемъ сообщаю впреп. Духовенству богоспасаемой Епархіи Мукачевской *Мертвословъ* въ году 1924. въ Бозѣ усопшихъ священниковъ нашихъ. Одновременно воззываю и съ любовію прошу всѣхъ Васъ, чтобысьте за душепасеніе въ Бозѣ усопшихъ братій нашихъ одну-одну св. Литургію совершили.

„И вы оубо бѹдите готовѣ: яко въ оньже часъ не мните. Сынъ Человѣческій прійдетъ!“ Лук. 12, 40.

„Блажени мертвіи оумирающіи о Господѣ!“ Апок. 14, 13.

Ужгородъ, 31-го января г. 1925.

Благосклонный Вашъ Отецъ въ Христѣ:

† Петръ,
епископъ.

Ч.	Имя упокоившогося и мѣсто дѣйствованія:	Время умертвія	Лѣта его:	Годы священ. дѣйствованія	Остались занимъ
1.	*Августинъ Лавришинъ* тит. благочинный и парохъ въ Макаріевѣ.	18. I. 1924.	63 годовъ	38	вдов. и 1 сир.
2.	*Несторъ Дудинскій* адм. въ Латурки.	31. I. 1924.	38 годовъ	8	вдов. и 3 сир.
3.	*Гавріилъ Мустяновичъ* тит. благочинный, пенс. священникъ.	4. II. 1924.	77 гооовъ	52	——
4.	*Ерастъ Сабовъ* благочинный и парохъ въ Ардаиовѣ.	5. IV. 1924.	58 годовъ	32	вдов.
5.	*Александеръ Шерегелій* благочинный и парохъ въ Давидовѣ.	30. IV. 1914.	60 годовъ	34	вдов.
6.	*Ѳеодоръ Голожняй* тит. клирошанинъ, благочиный и парохъ въ Яношіевѣ.	24 XII. 1924.	62 годовъ	37	вдов. и 1 сир.

ВѢЧНАЯ ИМЪ ПАМЯТЬ!

—

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Число: 93/925. Воззываются и обязываются всѣ оо. Духовны, чтобы закупили для одинокаждого прихода книжочку, въ котору по сему число св. Литургій и число причастниковъ имѣетъ изъ года на годъ точно зазначитися. Прошу такожде Впр. оо. Игуменовъ монастырей нашихъ, чтобы постаралися назначити и они число св. Литургій, совершенныхъ въ монастырской церкви и число вѣрниковъ, которы тамъ къ св. Причастію приступили.

ОО. Намѣстникамъ должностію будетъ способно удостовѣритися о переведеніи настоящого распоряженія.

——

Число: 255 925. На основѣ державного распоряженія č. 224 z. a. n. нужно списати и заявити мадярски требованія (požiadavky) и долги (zavázky). Срокъ постановленъ былъ въ 31/XII. 1924. Но понеже теперъ сей срокъ отдаленъ до 28 II. 1925. и можно, что находятся парох. уряды, которы мають такѣ требованія и долги, прото воззываются всѣ парох. уряды, чтобы свои мадярски требованія и долги списали, *и до 28 II. 1925. просто заслали на адресъ:* Zemska Banka (Zučtovacy Ustav) Praha II.

Сему спису подверженны всѣ требованія и долги, которы 1/XI. 1924. еще стояли и передъ 26/II. 1919. происходили изъ якого-нибудь юридического акта, противъ якой-нибудь особы физичной, або юридической, или противъ иного самостатного господарского субъекта.

Не подверженны повинному спису:

1) Требованія и долги состоящи противъ бывшой мадярской *почтовой спорительной кассы.*

2) Требованія и долги происходящи *изъ цѣнныхъ паперей.* (Банковы вкладны книги уже нужно заявити).

Въ прочемъ ины дата и информаціи ясно находятся на друксортахъ.

Друксорты просто отъ Zemskoj Banky Praha II. треба заказати и каждое требованіе и долгъ *въ 3-3 эксемпларахъ* треба заявити. Окреме треба просити друксорты на требованія (бѣлый архъ) и окремъ на долги (зеленый архъ). Цѣна одного арха 0·60 Кч.

——

Число: 248/25. Его Святѣйшество, славно царствующій Папа Римскій, Пій XI., съ своимъ наймилостивѣйшимъ распоряженіемъ отъ дня 14. I. г. 1925., — для всѣхъ тыхъ благочестивыхъ вѣрниковъ, которы искренно высповѣдаются— причащаются, парохіальну церковь въ *Чорномъ Ардовѣ* на праздникъ Свѣтлого Вознесенія Христа Спасителя богобойно посѣщаютъ и тамъ на намѣреніе Его Святѣйшества 5 Отченашъ, Богородице Дѣво и разъ Вѣрую помолятся: *полный отпустъ* дозволити благоволилъ.

О семъ благочестивы вѣрники наши путемъ впреп. Духовенства увѣдомляются.

——

Число: 357/25. Переводъ. „Цивильна Управа Подкарпатской Руси. Ч. IV—218/25. въ Ужгородѣ 21. I. 1925. Предметъ. Сохраненіе церковныхъ и иныхъ памятокъ. Управѣ гр. кат. Епархіи въ Ужгородѣ. Въ послѣдныхъ часахъ множатся опять припады, когда люде изъ найразнѣйшихъ доводовъ знищаютъ стари статуы, знаки, образы и ины памятки. Поодиноки же допущаются куповати из церквей разны памятковы предметы, съ которыми потомъ торгуютъ, або ихъ еще и въ чужину перевожуютъ.

Прошу тамошну управу, чтобы подчиненнымъ приходскимъ урядамъ было строго опредѣленно, чтобы съ взоромъ памятокъ указовали полну старанность и на важность сей справы способно выучили и вѣрниковъ своихъ.

Дале жадаю отъ тамошной управы сообщити сюда, находятся-ли въ епархіи церкви, будовлѣ, статуы, абы ины предметы, которы бы мали историчну, этнографичну и пр. цѣнность? Вицегубернаторъ Подк. Руси: Розсипалъ, в. р. м. п.“

Съ симъ распоряженіемъ соключенно воззываю Впр. Духовенство съ найбольшимъ уважаніемъ отношатися къ справѣ сохраненія историчныхъ и религійно-культурныхъ памятниковъ и способно наставити о семъ и своихъ вѣрниковъ.

Разомъ распоряжаю заявити моей управѣ историчны, этнографичны, або ины памятки, чтобы могъ отвѣтъ подати Цивильной Справѣ Подкарпатской Руси.

——

Число: 110 25. Понеже *О Николай Бринскій* іеромонахъ ЧСВВ. заявилъ свое выступленіе изъ Чина, дня 6. XI. г. 1924. лишилъ монастырь и до сего дня не возвратился до Чина, мѣсто же перебыванія его не знается, — вслѣдствіе сего упомянутый на основѣ кан. 644. есть „apostata a fide religiosa“ и въ смыслѣ кан. 2385.: „ipso iure incurrit in excommunicationem..., ab actibus legitimis ecclesiasticis est exclusus, privilegiis omnibus suae religionis privatus“ и на основѣ кан. 641. § I. „*ab exertitio ordinis suspensus*“.

Когда о семъ впреп. Духовенство для принятія къ свидѣнію увѣдомляется, разомъ воззывается мѣсто перебыванія О. Николая Бринского немедленно заявити Правительству Епархіи.

Ужгородъ, 24. января г. 1925.

† **Петръ,**
епископъ.

——

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Епархія Пряшевска.

Ч. 20. пр. 1925.

Оголошуется конкурсъ на парохію у Вапенику до конца мѣсяця февруара, г. 1925.

Полегкшеніе въ задержанію постовъ въ 1925. роцѣ для всѣхъ вѣрниковъ Епархіи Пряшевской.

На подставѣ данной мнѣ отъ Апостольского Престола дня 10. януарія 1923. на 10 лѣтъ, удѣляю полегкшеніе въ задерживанію всѣхъ постовъ въ 1925. роцѣ такъ, якъ была оголошено и на 1924. рокъ.

Само отъ себе ясно, что жаденъ священникъ, або вѣрникъ не обовязанный пользоватися тѣмъ полегкшеніемъ. Кто можетъ и хочетъ, най задержуетъ особливо въ семъ ювилейномъ годѣ найострѣйшу дисциплину поста. Але кто не можетъ задержати строгу дисциплину поста, най пользуется тѣмъ полегкшеніемъ. А вмѣсто того най больше молится: передъ яденіемъ 3 Отченаши и 3 Богородице Дѣво; священники 50. псаломъ.

Всѣхъ возбуждаю, чтобы творили дѣла милосердія до души и до тѣла!

——

Ч. 3422—1924.

Вспр. предсѣдателямъ школьныхъ радъ.

На основѣ 62880 I.-A—24 распоряженія школьного реферата братиславского воззывается вспр. духовенство, чтобы строго наблюдало, удовлетворено-ли школьной радою 76.000—401 распоряженію министерскому: снабжена-ли нужными меблями: столъ, каѳедра, шкафъ, скамьи, школьны доски, портретъ г. президента, мапы, стѣнны карты къ изученію чтенія, счетна машина, глобусъ и пр. средства къ успѣшному ученію столь нужны; и если бы школьныхъ снарядовъ гдѣ-то полно не было, о пріобрѣтеніи ихъ въ самоскорѣйшемъ времени подъ строгою отвѣчальностью постаратися не медлили.

——

Ч. 13—1925.

Всѣмъ преподобнымъ приходскимъ урядамъ Епархіи Пряшевской.

Вручается всѣмъ церковнымъ и школьнымъ кассамъ, которы въ своемъ времени военны займы значили, чтобы доплаченіемъ въ готовыхъ деньгахъ 75 %-ой номинальной суммы значенны ними военныхъ займовъ новѣйше значили IV. Числов. штатну позычку, ибо то одинокій способъ на то, чтобы хотя 75% часть вплаченной суммы уратовати могли, иначе бы цѣла сумма въ военны займы вложена пропала. (На примѣръ: Церковь имѣетъ 200 кор. военный заемъ, сумма та зачислится въ 150 Кч, если церковь въ готовыхъ грошахъ доплатитъ еще 150 Кч. достанетъ 300 Кч номинальной цѣны 6% цѣнну бумагу IV. Числов. штатной позычки.

——

Ч. 3147—24.

Curia archiepiscopalis Pragensis communicavit litteris die 12. Novembris 1924 nro 14803 editis, presbyterum dioeceseos Gurcensis Sigbertum Gerzabek nunc iuxta faman in republica Čsl. commorantem propterea, quid magna debita contraxit, die 16 Octobris 1924 suspensum esse.

——

Ч. 3250—1924.

Всѣмъ предсѣдателямъ школьныхъ радъ.

Правительству епархіальному донесено, что между пѣвцоучителями нашими находятся поодиноки, которы не только не противлятся, но даже помоществуютъ лицамъ, работающимъ на томъ, чтобы школы наши отчуждити отъ св. Матери Церкви и их невѣроисповѣдными сдѣлати и соштатнити. Воззывается впрбное Духовенство, чтобы одинокаждого учителя уважнымъ сдѣлали на § 4. въ дисциплинарныхъ правилахъ, епископскимъ соборомъ державы изданныхъ и державною владою потвержденныхъ, что тяжко провинится такій учитель, который противъ вѣроисповѣдного качества школъ нашихъ народъ побуждаетъ. Симъ распоряженіемъ строго запрещается всѣмъ нашимъ учителямъ и учительницамъ напрямъ противъ вѣроисповѣдныхъ школъ подперати и который учитель въ томъ провинится, строгому наказанію подверженъ будетъ. Изъ за того правительство епархіальное съ довѣріемъ обертается и къ гг-амъ пѣвцоучителямъ и учительницамъ, чтобы расположеніе сіе правительственное предъ очами держали и въ пользу св. Матери Церкви, котора есть такъ ихъ, якъ и всѣхъ насъ самый большый интересъ, одушевлено и охотно содѣйствовали.

——

Ч. 3362—1924.

Всѣмъ предсѣдателямъ школьныхъ радъ.

Katolicka Školska Rada na Slovensku дня 26. XI. 1924. слѣдующее рѣшеніе принесла:

Школьны выборы римо- и гр. каѳ. школъ увѣдомляются, чтобы въ вопросѣ директорского гонорара единомысленно поступовали по закону 251—1922, по которому директоръ-учитель однокласной школы получаетъ 200 Кч, а отъ каждой дальнѣйшой классы 50 Кч. Съ цѣлью дефинитивного рѣшенія сего вопроса было подано желаніе къ министерству, чтобы школы и на сей директорскій гонораръ получили штатну помощь, но пока желанію сему удовлетворено будетъ, вручается школьнымъ выборамъ, чтобы гонораръ сей въ школьны расчеты взяли.

Въ каждой епархіи въ праздникахъ должны отбыватися организаційны курсы соключены съ духовнымъ упражненіемъ.

Въ каждой римо- и гр. каѳ. школѣ, якъ обучивается пѣнію штатного гимна, чтобы обучивалося и папскому, по тексту и напѣву изданному о. св. Войтеха и тотъ-же гимнъ пусть поется послѣ каждой славностной литургіи.

Окружнымъ церковнымъ инспекторамъ снова припоминается должность уже давнѣйше наложена, чтобы старалися о томъ, дабы учительство ихъ круга по крайной мѣрѣ 1—2 раза сошлося на окружномъ соборѣ, на которомъ и окружное духовенство участвовати должно.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Учебный матеріалъ закона божого для поодинокихъ отдѣловъ разныхъ школъ, опредѣленный до сихъ поръ, останется платнымъ и на дальше катихиты должны тому плану приспособлятися, пока новый не издасться.

На 2-го февраля опредѣляется школьный день, въ который кажда школьна рада должна засѣданіе держати, изъ которого зашлютъ меморандъ на владу въ томъ смыслѣ, въ яковомъ имъ то правительствами епархіальными сообщено будетъ.

Д-ръ Карлъ Кметько,
епископскій предсѣд. каѳ. школьной рады.

——

Число: 3174—1924.

Най прочитаютъ Всечестны оо. Духовны число 6079/24. изъ оф. части епарх. мукачевской (находится на первомъ мѣстѣ 1—2. ч. 1925.), которое и на епархію Пряшевску подобною силою относится, но дваразъ не печатается.

——

Высокопреподобному Духовенству.

Приношается на свѣдѣніе слѣдующее распоряженіе школьного реферата.

Ч. 33—1925.

Biskupskému ordinariátu v Prešově.

Ministerstvo školství a národní osvěty dne 29. prosince telegraficky sem sdělilo, že výnosem čís. 129148/24 uvolnilo duchovenstvu na Slovensku výplatu oděvné podpory na rok 1924. povolené nařízením bývalé uherské vlády ze dne 1. června 1918. čís. 2500 pres. M. E. v dusledcich toho ukládám zdejšímu odboru, aby duchovním, činným dne 1. června 1924 v duchovní správě a pobírající ze státní pokladny drahotní přidavký, resp. mimořádná platová zlepšení, z tohoto titulu výplatil ihned příslušnou částku vo výsi, stanovené předem citovaným nařízením býv. uherské vlády.

O tom dávám tamní církevní vrchnosti věděti s podotknutim, že z technických důvodů lze výplatu realisovati s požitky, splatnými dne 1. února 1925. Vyskytla-li by se při vyplatě těchto požitků nějaká nedopatření, buďtež tato s největším urychlením přímo likvidatuře úřadu zdejšího za účelem zjednání nápravy známena.

Konečně podotýkám, že dosavadni mimořádné drahotní přidavky, pokud se týče platová zlepšeni, zůstávaji pro r. 1925 nadále zálohou v platnosti.

Za ministra: Fr. Mašek, v. r., m. p.

† Діонисій
еп., апост. админ.

СОБЕСѢДНИКЪ.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ РЕЛИГІЙНО-ПРОСВѢТИТЕЛЬНА.

Розумѣеме тутъ подъ сими словами ту площу дѣйствованія священнического, на которой завсѣгдъ единокаждому душпастырю всѣми можливыми способами и благодарными средствами

стремитися до того, чтобы группа ему повѣренныхъ вѣрниковъ очистилася отъ разныхъ суевѣрныхъ религійныхъ понятій, — отъ ложного перемѣшиванія понятія вѣры съ понятіемъ обряда, або націонализма, — отъ легкомысленной убѣдительности, по которому нашъ вѣрникъ на порожны фразы хитрого фарисеизма скоро оставитъ границы своей вѣроисповѣдной „свѣдомости“ и готовый за низки и хитры внѣшности помянутого фарисеизма (батюшекъ, бунтовщиковъ и пр.) продати найбольшій скарбъ своего религійного убѣжденія.

Наше Духовенство, дѣйствующее по мѣстамъ завзятой религійной борьбы, смутно чувствуетъ ужасны слѣдствія той поверьхности, съ которою въ прошлыхъ десятелѣтіяхъ симъ вопросомъ руководилося — и жаждущею душею смотритъ на стремленія, которы моглибы теперь въ сей справѣ нѣкой помощи доставити. Когда о поверхностяхъ говориме, не хочеме осуждати общи душпаспырьски поступованія предковъ нашихъ, которы случатися могли при найлучшой совѣсти и съ найточнѣйшимъ чувствованіемъ священнического званія, — но не можеме обойти и поставити внѣ вниманія ту истинну, что нашъ народъ о разинствіяхъ, находящихся между истиннымъ и ложнымъ православіемъ довольно обученъ не былъ и такъ изъ сего взора въ початку днешного религійного роздора выложился — по мѣстамъ — легкою жертвою вороговъ каѳолической Церкви. Въ спокойныхъ часахъ спокойный душпастырь спокойнымъ чувствомъ отношался къ понятіямъ православія и „православія“. Самъ былъ убѣжденъ о томъ, что православіе совпадаетъ съ каѳоличествомъ, „православіе“ же означаетъ ересъ и розтерзаніе нерукотворенной ризы Христовой, — но не считалъ нужнымъ пересадити сіе убѣжденіе и въ сердца вѣрниковъ своихъ. Надо было дождати жарныхъ дней несчастливого сиготского монстре-процесса, надо было дожити событія изъ религійной точки зрѣнія ужасного переворота, чтобы мы на конецъ прійшли къ тому убѣжденію, что подъ жаднымъ условіемъ не вольно намъ и на далей скрывати свое каѳоличество, но строго обязанны мы выучити и вѣрниковъ нащихъ о томъ, что православіе безъ каѳоличества существовати не можетъ, ибо такъ оно утратитъ понятіе святого единства и перемѣнится въ низкое значеніе отступничества отъ единой спасительной Истинны.

Чтобы очевиднымъ субстратомъ доказати правду высше предложенныхъ, наведеме съ симъ вопросомъ связанны части того письма, съ которымъ „православный комитетъ“ изъ Кривы при Уличу обратился къ Его Преосв. Епископу Петру. Гисторикумъ справы состоится въ томъ, что „православны“ въ Кривѣ роками переже захватили тамошну гр.-каѳ. церковь, котора потому рѣшеніемъ окр. суда возвратилася гр. каѳоликамъ. „Православны“ не успокоилися, но взяли школьну залу для своихъ богослужебныхъ цѣлей. Второстепенное административное рѣшеніе жупаната кошицкого выстранило ихъ и изъ школы. Епископъ не хотѣлъ съ экзекуціею

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

представитися своимъ заблужденнымъ кривянскимъ вѣрникамъ, но заслалъ имъ свой первый пастырьскій листъ и въ отдѣленномъ письмѣ съ отпущеніемъ польными, любовными, отцевскими словами напоминалъ нхъ на то, чтобы въ интересси своего душеспасенія и спокойного громадянского житія, возстановили соединеніе съ вселенскою каѳ. Церковью, котора ихъ и теперь дѣтьми своими считаетъ...

Отвѣтъ „православного комитета“ — дословно и только по ортографіи корриговано — слѣдуетъ низше:

„Возлюбленному и Высокопреосвященному Епископу Мукачевскому, съ большимъ поклономъ до Васъ взываеме: Хр. посредѣ насъ! — естъ и будетъ! — Дуже прекрасна Ваша наука и намъ ся любитъ-нравитъ о св. Писаніи и видиме, что Вы руській человѣкъ и любите истинну св. Писанія проповѣдати, ибо за истинну, за правду достовѣрный человѣкъ не боится и на смерть дати..., и такъ мы православны христіяне гр. каѳолического обряда вѣру свою святу православну, ай обрядъ твердо, ай ненарушими тримати должны есьме. Але изъ той великой бурѣ, что видиме и скажеме, что неспокоитъ насъ такъ называема рим. кат. Церковь, основанна Римскимъ Патріархомъ и на новому стилю календарь.., то насъ неспокоитъ, то робитъ раздоръ между нами, тое непогрѣшимое достоинство Римскихъ Папъ въ дѣлахъ вѣры... Смѣло скажеме, что должна быти одна вѣра и одна Церковь..., но якъ можетъ быти наслѣдникомъ Христа, если подобіе утрачае передъ людьми и обрядъ и даже и противъ св. Писанія и противъ вселенскихъ Соборовъ, св. Отцевъ и т. д...., але розумно буди ай то, что котра Церковь и котра вѣра, ай то нужно розсуждати христіянину, что котра Церковь ведетъ въ блудъ, ци рим. католицка называемая твердыня всѣхъ церквей Христовыхъ и глава, ци гр. католицка восточна, — то нужно розсуждати каждому...

Чекаеме, якъ буде экзистовати только републицкій законъ и отстранится церковь отъ штату, и тогды мы воскреснеме (!) по републицкому закону... Якъ можетъ быти одна вѣра, если мы празднуеме 3 дни Рождества Христового, а Римска Церковь даже мучениковъ не почитае... и такъ Преосв. Владыка намъ на самый передъ нужно отвѣта на нашъ вопросъ и лучшого наученія, ...але ай то скажеме, что руській человѣкъ, ай Епископъ-Владыка долженъ отстранити всякое неспокойство народа и направити, чтобы жадной ошибки не было въ обрядахъ церковныхъ..., ибо больше науки нѣтъ якъ св. Апостоловъ и св. Отцовъ и правилъ вселенскихъ соборовъ, и такъ каждый христіянинъ долженъ быти защитникомъ истинны и противникомъ ложныхъ пророковъ. — Хр. посредѣ насъ есть и будетъ. *„Православный“ Комитетъ въ селѣ Кривомъ при Уличу“.*

Кривскій „Православный“ Комитетъ желаетъ таже лучшого поученія и то, якъ изъ наведенныхъ частей дописи видно: 1) въ дѣлѣ основанія единой истинной Церкви; 2) въ справѣ первенства св. Ап. Петра и Римскихъ Папъ; 3) въ науцѣ св. Отцевъ и Вселенскихъ Соборовъ, что до точки 1 и 2; 4) въ вопросѣ непомильности Римскихъ Отцевъ; 5) въ дѣлѣ церк. календаря и т. д. И смѣло можетъ предполагатися, что за такимъ лучшимъ поученіемъ жаждетъ велика часть заблудившихъ вѣрниковъ не только въ Кривомъ, но и на всѣхъ мѣстахъ схизматицкого гнета, где яснѣетъ уже зоря воскресенія изъ темрявы душегубительного роздора.

Сими часами душпастырь изъ казательницы

смѣло проглашаетъ уже тое „лучшое поученіе“. — но многи вытяглися съ подъ сферы живого слова, и къ лучшему убѣжденію таковыхъ аппелловати можно только силою религійно-просвѣтительной печати, письменными летучками и брошурами, которыхъ нашъ вѣрникъ — еще и заблудившій — всегда радо читаетъ.

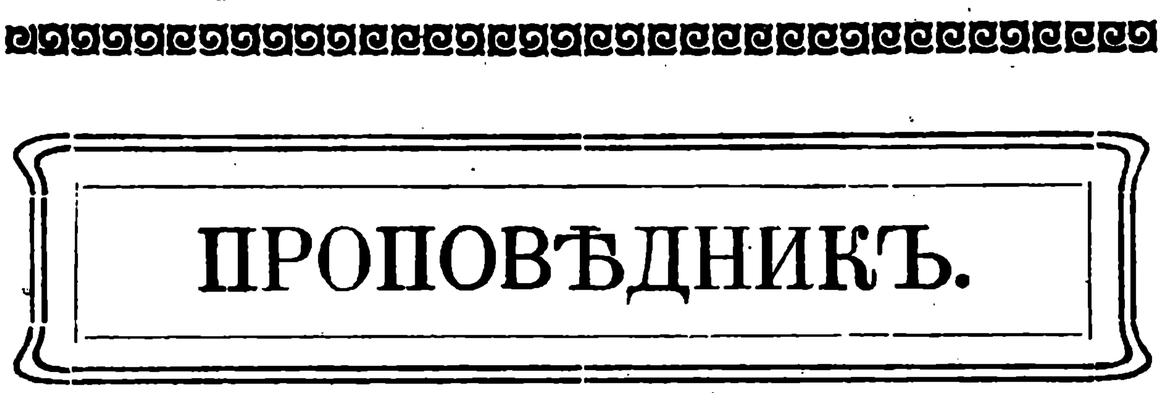
„Душпастырь“ помагати хочетъ въ сей важной справѣ Впр. Духовенству и для того рѣшилъ самый первыйразъ въ отдѣленной книжочкѣ выдати за отличнымъ апологомъ и защитителемъ каѳоличества И. А. Забужнымъ выдати *Ученіе греческихъ Отцевъ Церкви о главенствѣ папъ.*

Розумѣется, что Его Преосвященство *Епископъ Петръ* одобряетъ нашъ поступокъ и спомоществуетъ насъ въ переведеніи намѣренія съ тымъ выразительнымъ жаданіемъ, чтобы въ каждомъ приходѣ найменше 40—50 примѣрниковъ роздалося между вѣрниками изъ вопросной брошурки. Примѣтити надо, что кошты печатанія — при теперѣшныхъ цѣнахъ — вынесутъ на огромну сумму и прото принужденна Редакція цѣну одной брошурки въ 40 геллерахъ установити. Думаеме, что Духовенство порозумѣетъ нашу интенцію и доброохотно постаравшеся о томъ, чтобы летучка въ широкихъ кругахъ вѣрниковъ розпространенна была, съ присланіемъ низкой закупной цѣны, возможнымъ сдѣлаетъ для насъ выданіе дальшихъ летучекъ: Римски папы и вселенски Соборы, Папство и восточны богослужебны книги, Непомильность Римскихъ папъ и т. д.

Съ каѳоличествомъ молчати теперь уже не можеме, но найстрогша наша повинность подкрѣпити вѣрующихъ и присоединити сомнѣвающихся духовныхъ чадъ нашихъ съ чистою каѳолическою наукою Церкви!

Перва книжка „Душпастырь“-я появится около 15-го февруара с. г. съ предисловіемъ Епископа Петра. Заказати можно на адрессѣ отв. редактора. Почтовы выдатки въ опредѣленну цѣну не зарахованны.

Въ интерессѣ Божого дѣла поступитъ одинокаждый священникъ, если закажетъ и розширитъ изъ сихъ брошурекъ между сомнѣвающимися 40 — 50, або по потребности и больше экземпларовъ! *Отв. Ред.*



ПРОПОВѢДНИКЪ.

ВИДИМА ГОЛОВА ЦЕРКВИ.

Предметъ: Папа Римскій есть наслѣдникомъ св. Петра, — видимою головою Церкви.

IV.

Любимы Христіяне!

1. Видимою головою св. Церкви Іисусомъ Христомъ назначенный былъ св. Ап. Петръ, ко-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

торого первенство и началство утверждаетъ не только св. Писаніе, но узнали и сами Апостолы, потверждали вселенски Соборы, св. Отцы и Учители св. Церкви. Но св. Ап. Петръ померъ и то въ Римѣ г. 67-го мученическою смертію, а мы члены гр. каѳолической Церкви однакожь исповѣдуеме и вѣруеме, что найвысша и отъ Христа ему удѣленна священническа, учительска и пастырска власть смертію его неперестала, но та сама власть и нынѣ существуетъ въ рукахъ его на томже престолѣ наслѣдника. Сей наслѣдникъ есть: Епископъ Римскій, або якъ звычайно зовется: *Папа Римскій.*

2. И тутъ, въ семъ вопросѣ противляются намъ непріятели Церкви кажучи: добрѣ — мы допустиме, что Христосъ найвысшу власть въ Церкви своей передалъ св. Ап. Петру, т. е. видимою головою и управителемъ Церкви по своемъ вознесеніи лишилъ св. Петра, но смертію Петра перестала и его власть. Ци можливо то? Нѣтъ! Что бо есть цѣль Церкви? Направляти людей на дорозѣ вѣчного спасенія. Чтобы же она сію свою цѣль досягла, должна на вѣки стояти. Но Церковь есть видимое собраніе Христіянъ, и такъ и видима голова, видимый найвысшій управитель долженъ въ ней быти, ибо безъ видимой головы Церковь была бы якась нежива рѣчъ, якъ тѣло безъ головы. Церковь въ свое лоно маетъ собирати и принимати духовное стадо разныхъ народовъ, не смотря на ихъ языкъ и народность, но сіе стадо должно имѣти и пастыря, ибо безъ пастыря, безъ видимой головы тое стадо не было бы одное, розпалося бы на разны національны церкви, не было бы порядокъ въ Церкви Христовой, ибо по словамъ св. Писанія: „**поражу пастыря и розыйдутся овцы стада**". (Маѳ. 26,31.)

А далѣе, якъ можно то и подумати о Спасителѣ, чтобы Онъ тогда, коли Его Церковь еще лишь маленькое дерево было, коли Его стадо лишь дуже мало овецъ имѣло, поставилъ сему маленькому стаду видиму голову, видимого пастыря и головного управителя, коли же стадо уболшалося и овцы, лжеучители и фалшивы пророки зачали между ними сѣяти сѣмя несогласія, ненависти, тогда сіе стадо въ вайболшой нуждѣ и потребѣ лишилъ бы Онъ безъ пастыря, безъ головы и головного управителя. Въ спорахъ и непорозумѣніяхъ до кого бы пойти глядати правду, на судъ? Прото кажетъ св. Іеронимъ: „**якъ въ кораблѣ есть одинъ токмо оуправитель, въ домѣ лишь господарь, въ войскѣ одинъ вождъ, такъ въ Церкви одинъ токмо Отецъ долженъ быти, на которомъ подпирается цѣлый порядокъ Церкви**".

3. Суть, которы противокажуть, что не римска но іерусалимска церковь должна быти средоточіемъ и головнымъ мѣстомъ христіянства, понеже Христосъ Спаситель тутъ терпѣлъ и померъ. Тутъ принесу вамъ на гадку слова самого Спасителя: (Матѳ. 23, 37, 38.) „**Іерусалиме, Іерусалиме избивый пророки и каменіемъ побивай посланныя къ тебѣ, колькократы восхотѣхъ собрати чада твоя, якоже собирае кокошь птенцы своя подъ крилѣ и не восхотѣсте, се оставляется домъ вашъ пустъ**", т. е. понеже Іерусалимъ, якъ престолное мѣсто старо авѣтное, не зналъ свое достоинство цѣнити, и свое первенство подержати, ибо не пророковъ только, но и самого Откупителя и Спасителя своего и рода человѣческого убиваеть, прото Божа воля отняла сіе первенство отъ него и 70-го года по Христѣ вождъ римскій Титъ выполнилъ надъ нимъ Божу кару, знищилъ бо его и се обсталъ „**домъ пустъ**".

Правда, что перва Церковь христіянска на Сошествіе св. Духа св. Петромъ тамъ основанна, но Петръ за короткій только часъ обстался тамъ, потому — якъ прежде еще и въ Антіохіи основалъ Церковь — св. Духомъ вожденный въ Римъ, тамъ проповѣдалъ и ширилъ науку Христову, установилъ престолъ епископскій и якъ найвысшій Пастырь и Управитель Церкви управлявъ стадомъ Христовымъ черезъ 25 годовъ до смерти своей, когда 67-го года 29-го юнія долу головою на крестѣ распялся, прото называетъ его наша Церковь въ своихъ пѣніяхъ: „**Рима свѣтлое оудобреніе**", спѣваетъ, что и „**Римъ радуется ликовствуя въ пѣснехъ и пѣніяхъ**".

Понеже такъ Петръ былъ первымъ Епископомъ римскимъ, такъ и его по смерти наслѣдники: всѣ епископы римски съ тою самою властію управляютъ стадомъ Христовымъ, яку власть получилъ св. Ап. Петръ отъ Спасителя Христа. Прото, коли Іоаннъ патріархъ константинопольскій отказалъ послушенство Папѣ Римскому Иннокентію III-ому († 1216) съ тымъ, что не римска, но іерусалимска Церковь есть матерію всѣхъ церквей, Папа такъ отповѣлъ: „**церковь іерусалимская лишь на только зовется матерію другихъ церквей, ибо первая основанна; но Церкви римской належитъ сіе имя черезъ первое ея достоинство. Такъ св. Андрей былъ первый призванный на оурядъ апостолскій, а однакожь св. Петръ, яко князь Апостоловъ стоитъ на ихъ челѣ**".

1. Сію нашу науку потверждаютъ св. Отцы такъ западной, якъ восточной Церкви. Такъ св. *Игнатій* наслѣдникъ св. Петра на епископскомъ престолѣ въ Антіохіи витаетъ Римску Церковь краеуголнымъ камѣньомъ и средоточіемъ всѣхъ церквей. Св. *Ириней* же (II. столѣтіе), которого и россійска шизматицка церковь святымъ почитаетъ, который былъ ученикомъ св. Поликарпа ученика св. Ап. и Евангелисты Іоанна, кажетъ, что: „**съ римскою Церковію должна кажда церковь, всѣ вѣрніи на земли — для ея отличного первенства годитися и согласоватися**". Такожде *Ириней* кажетъ, что лишь въ самой римской Церкви можно изчислити всѣхъ Епископовъ начинающе отъ св. Петра, а въ другихъ епископскихъ престолахъ нѣтъ. Прочто? Прото, бо вѣрники всегда знали, кто и коли есть настоятелемъ римской Церкви, головою видимою и упвавителемъ цѣлой Церкви. Такъ знаеме, что по Петрѣ слѣдуетъ: Линъ, Анаклитъ, Клементинъ, и т. д. ажь до нынѣ славно царствующого Пія XI-го знаеме имя каждого епископа, Папы Римского.

Св. *Кипріянъ* (III. столѣтіе) въ книзѣ о

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

единствѣ Церкви такъ говоритъ: „**на Петрѣ основалъ Христосъ цѣлу Церковь, но свое первенство св. Петръ принесъ на римскую Церковь, для того престолъ той Церкви есть престоломъ Петра. Кто таже престолъ Петра, — на которомъ основанна Церковь — не оузнаетъ, якъ можетъ еще имѣти надѣю, что належитъ до Церкви?** Св. *Амброзій* пишетъ: „**Гдѣ Петръ, тамъ Церковь**". Св. *Іеронимъ* же: „**Кто съ Папою не держитъ, той не держитъ съ Христомъ; кто съ нимъ не собираетъ, тотъ расточаетъ**". Св. *Касіянъ* (V. столѣтіе) такъ говоритъ: „**Оуправляющій римскою церковію есть первый между оучениками, найвысшій оучитель и такъ въ вѣрѣ, якъ между священниками первое мѣсто обдержуетъ**".

2. Сіи суть свидѣтелства Отцевъ западной Церкви. Что же говорятъ о семъ Отцы нашей восточной-каѳолической Церкви? Коли въ 96-омъ годѣ въ Коринѳѣ повстали раздоры, не пошли на судъ до Апостола и Евангелисты Іоанна еще жіющого въ Ефесѣ, но просили рѣшеніе Папы Римского Климента, третого наслѣдника св. Петра. Если дакоторый изъ епископовъ восточныхъ въ своемъ правѣ былъ ображенный, судъ всегда отъ Папы Римского просилъ. Такъ Папа Римскій Юлій посадилъ назадъ на престолъ св. Аѳаназія патріарха александрійского, которого Аріяне прогнали, такожде и Павла патріарха Константинограда. Подобно до Папы Римского Иннокентія I. обернулся (417. года) нашъ Іоаннъ Златоустый патріархъ Константинограда, коли его царица Евдоксія прогнала. Св. *Кириллъ александрійскій* кажетъ: „**Намъ, якъ членамъ въ союзѣ нужно быти съ головою, кто есть Римскій Епископъ и престолъ апостолскій**". А св. *Ѳеодоръ* славный учитель нашей Церкви, жившій въ часахъ иконоборцевъ до *Пасхала* Папы Римского такъ пишетъ: „**Оуслыши мене о князе Апостолскій, оуслыши отъ Христа поставленный найвысшій Пастырю, Ты, кто ключи царства небесного имѣешь, каменю вѣры и пр.**" А премудрый *Тертулліянъ* кажетъ: „**Тутъ есть важное распоряженіе отъ Папы, отъ епископа епископовъ, въ которомъ всѣ епископы соединяются**".

3. Но и сами еретики и отступники узнавали найвысшу власть Папы римского. Такъ Несторій архіепископъ Константинограда, которого и россійска шизматицка церковь узнаваетъ еретикомъ, бо то училъ, что Пречиста Дѣва Марія не есть Богородица. Коли же христіяне роптали противъ него, онъ послалъ свои проповѣди до Папы римского Келестина, чтобы Онъ рѣшилъ. Понеже Папа его науку изявилъ ложною и фалшивою, а Несторій не хотѣлъ своего блуда отказатися, выключилъ его изъ Церкви Христовой. Прочто Несторій просилъ судъ Папы, если бы Онъ не былъ головою Церкви? Або якъ могъ выключити Несторія, если бы не имѣлъ на сіе власть? Но Папа и пріялъ опятъ въ Церкви тѣхъ священниковъ, которы фалшиву науку Несторія залишили. Папа Иннокентій I. выключилъ изъ Церкви греческого царя Аркадія и его жену Евдоксію, хотя они належали до

епископа цароградского, — прото, ибо Іоанна Златоустого преслѣдовали.

Далѣе самъ *Лютеръ* основатель протестантской вѣры такъ писалъ до Папы Льва X-го: „**Святѣйшый Отче! свѣдчуся Богомъ и всѣми створеніями, что я николи не намѣрялъ и теперь не намѣряю Римской Церкви и вашей святости противитися. Ваша святость можетъ мою справу потвердити, або отвеpечи... Да дѣется, что хочетъ, то обще явно, что Ваша Святость есть голосомъ Христа, который черезъ Васъ говоритъ и дѣлаетъ**". Но коли Левъ осудилъ его науку, якъ ложну, тогда уже зоветъ его „*антихристомъ*".

4. Но не лишь поодиноки Епископы и учители Церкви, ай и вселенски Соборы узнавали началство и найвысшу власть Папы Римского, найпаче первіи сѣмъ (7), которыхъ и россійска шизматицка церковь признаваетъ вселенскими. Сіи соборы лишь тогда могли важно судити о нѣкоторыхъ справахъ церковныхъ, если на нихъ або самъ Папа Римскій притомный былъ, або его послы якъ заступники предсѣдательствовали, або если рѣшенія собора Папа потвердилъ; прото кажетъ св. *Ѳеодоръ* Студитъ, что соборъ не есть православнымъ, если его не скликалъ Папа Римскій. Такъ вторый соборъ (381) прежде найпаче св. Отцы восточной церкви не хотѣли узнати вселенскимъ, бо не скликалъ Папа Римскій, а лишь тогда узнали его, когда Папа Дамасъ его рѣшенія потвердилъ. На третьомъ же вселенскомъ Соборѣ въ Ефесѣ (431) заявилъ Филипъ посолъ Папы Келестина: „**Нѣкто не сомнѣвается, что св. Петръ князь и голова Апостоловъ, столпъ вѣры и основаніе соборной Церкви, одержалъ ключи царства небесного, который и до нынѣ и всегда въ своихъ наслѣдникахъ жіетъ и рѣшаетъ**".

Дуже важны суть далѣе слова сказанны Отцами (и греческами) на вселенскомъ соборѣ *флорентійскомъ*, года 1439.: „**Рѣшаеме** — кажутъ **что св. Апостолскій престолъ, Папа римскій имѣетъ началство надъ цѣлымъ свѣтомъ и что римскій Папа есть наслѣдникомъ св. Петра князя Апостоловъ, правнымъ намѣстникомъ Христа и головою цѣлой Церкви, Отцемъ и Оучителемъ всѣхъ христіянъ и что Ему въ особѣ св. Петра была оудѣленна черезъ Господа нашего Іисуса Христа полна власть цѣлу Церковь пасти, рядити и оуправляти, якъ то есть явно сказанно въ поставленіяхъ вселенскихъ соборовъ**".

5. Понеже цѣла вселенска Церковь всегда узнавала Римского Епископа головою Церкви, не можно и о томъ удивлятися, что наши церковны книги полны словами и изреченіями, утверждающими сіе Папы римского началство. На великомъ входѣ въ св. Литургіи на первомъ мѣстѣ споминаеме Папу римского: „**Святѣйшого вселенского архіерея Пія Папу римскаго и пр.**" въ серединѣ Литугіи же: „**Въ первыхъ помяни Господи святѣйшаго, вселенскаго Архіерея Пія Папу римскаго и пр.**", тоже обще извѣстно, что св. Литургію написалъ св. Іоаннъ Златоустый и св. Василій Великій славны Отцы и учители нашей Церкви.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

На 18. день февруара есть память и въ россійскихъ шизматицкахъ книгахъ Льва Папы римского. Тогда на вечерни такъ спѣваеме въ І-ой стихирѣ: „**что тѧ именꙋемъ Богодрꙋновенне — главꙋ ли православныѧ Церкве Христовой и пр.**“, П-ая же стихира зоветъ его: **основаніе твердое**“. Въ день 2. января *Силвестра* зоветъ Церковь: „**верховникъ ѩкилсѧ еси свѧщеннаго собора**“. А *Григорія* Двоеслова Папу римского, кто написалъ Литургію Преждеосвященныхъ, Церковь наша зоветъ: „**первопрестолникомъ Церкви и наслѣдникомъ св. Петра**“. Сіе же книги церковны писанны отцами нашей Церкви, которы подъ проводомъ св. Духа сочинили свои творы и такъ добрѣ знали православну науку Церкви.

Римскій Епископъ разны имена имѣетъ. Зовется: „**наслѣдникъ Петра**“, „**намѣстникъ Христа**“, „**Папа**“. Отъ сего имени боятся многи, но оно ничого иншого не значить, якъ: отецъ всѣхъ вѣрныхъ, сіе имя есть всенародное, на всѣхъ языкахъ подобно выражается.

Сія наука о началствѣ Папы Римского есть дуже важна, кто сіе не вѣруетъ, не есть членомъ православной-каѳолической Церкви Христовой, той есть отступникъ, той затаитъ головный знакъ: единство нашей Церкви.

Будьме вѣрны сыны и послушны дѣти нашей Церкви, котора подъ управленіемъ видимой головы: Папы Римского указуетъ намъ правдивый путь, истинну и ведетъ въ животъ вѣчный.

Амѣнь. **о. Е. О.**

Др. І. Г.

IV.

О ОТКУПЛЕНІИ.

— Свободно переробилъ: *О. Аскольдъ.* —

„**Христосъ же за всѧ ѹмре, да живꙋщіи нектомꙋ себѣ живꙋтъ: но ѹмершемꙋ за нихъ и воскресшемꙋ**“ (Пав. 5, 15.)

В! — Свята наша Мати Церковь ненапрасно есть учрежденіемъ Іисуса Христа, бо она на только убѣдительно и ясно говоритъ до людскихъ сердецъ, что если дакто точно спознаетъ всѣ ея истинны, та легше быти вѣрующему якъ невѣрнымъ. Прото изъ глубины сердца жалую всѣхъ тыхъ, несчастливыхъ братей, которы въ надменности слабого своего розума и изъ гордости сердца возстаютъ противъ Господа своего, который разъ — изъ любви —: умеръ за нѣ. Сякимъ вѣра потому есть тягаромъ и прото, чтобы себе утѣшити, берутъ ее во смѣхъ. Взываются на авторитетъ науки, просвѣщенности, а коли ихъ розумъ предъ одной, или другой тайны вѣры неможливо становится, тогда триумфально зачнутъ кричати: „А, мы вже давно перешли сесѣ шутки, днесь вѣкъ просвѣщенія, науки; мы держиме шагъ съ культурою, а не съ темнотою и поповскими казками-небылицями“.

Сяка рѣшительна бесѣда мене часто до ужаса привела и зачалъ раздумовати: Боже мой, та Твое откровеніе по правдѣ на только устарѣлое, что днесь вже оно не можетъ держатися сравненно такъ званного „просвѣщенія“? Та моя вѣра въ правдѣ ошыбиочна, а тайну

человѣчого живота, — котору я такъ изъ приязнѣ усиловался рѣшити, — развилость науки вже давно открыла? Ахъ Боже мой! если се такъ, на сколько счастливы и блаженны маютъ быти тоты знатоки-мудерцы, которы съ своими установленными истиннами надъ всѣми вѣрами стоятъ, а где я только шупаюся съ своею вѣрою, тамъ они съ своею ученностью смѣло ходятъ!

Но сякъ-ли стоитъ се дѣло?!

Ну, та мой опытъ убѣдилъ мене въ противномъ. Вѣруйте, что и я спознаю добрѣ животъ, малъ задосыть случаевъ познакомитися съ тыми извѣстными мудерцами — въ ихъ книгахъ —, до авторитета которыхъ любитъ чепатися нынѣшнее безвѣріе, но смѣло можу вамъ сказати по совѣсти своей, что *нѣтъ блаженства на земли безъ Бога* Напротивъ, въ якой то мѣрѣ отдаляемеся отъ Неба, въ такой то ростетъ и несчастіе наше тутъ на земли. Прочто? Та прото, бо то, что называется „наука“, занимается съ всякого рода вопросами, а ихъ всѣхъ лишаетъ безъ верха, безъ окончательного рѣшенія.

Спросите (позвѣдайте) любого знатока, а если онъ праводушно будетъ съ вами говорити, тогда принужденъ признатися той истиннѣ, что всѣ углы знанія кончатся сомнительностью, неизвѣстностью. Тотъ знатокъ-мудерецъ черезъ цѣлый свой животъ гонитъ, ловитъ истинну, а когда думаетъ, что достигъ цѣль долгого своего умствованія, тогда видитъ, что заблудилъ и, все свое умствованіе можетъ снова починати. Едною мечтою збогатѣлъ, а съ сѣдою головою тамъ стоитъ при краи гроба своего, чтобы въ нагорду (цѣну) борьбы за истинну и мечтаній короткого живота своего призналъ безуміе свое. Счастливый вертавшій (обратившійся) еще въ часъ изъ стежки (трапинки) порожной гордости, надменности розума своего и преклоншій колѣна съ скромностью предъ Іисусомъ; ибо лишь тамъ есть спокой и миръ. И прото говоритъ извѣстный русскій писатель Толстой: „опыталъ всѣ мудрости и жадна неуспокоила мене... но отъ коли по Евангелію Христа жію, се принесло миръ и спокой внутренный менѣ“.

А се можетъ приобрѣсти себѣ каждый человѣкъ, который съ вѣрою и покорностью приходитъ къ Отцу небесному. Ибо Богъ только гордымъ противится, но смиренныхъ милуетъ. А тѣ, которы съ фалшивою наукою своею борются противъ вѣры, тоты лишь порожны бомбасты разбрашаютъ меже слоями общества. Видь, Богъ не связалъ вѣру съ ученностью, бо тогда только знатоки, глубоко ученны лица могли бы быти счастливы блаженны. „Вѣрою а не вѣдѣніемъ“... говоритъ Апостолъ. Если блаженство было бы съ наукою сключено, тогда дѣти а неграмотны были бы выключенны изъ блаженства.

Понеже вѣра въ сердцѣ живетъ, прото каждый человѣкъ вже тутъ на земли можетъ быти счастливымъ, можетъ найти спокой и миръ внутренный въ Іисусѣ Христѣ Господѣ нашемъ.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Любилъ бы открыти вамъ свою внутренность и поставити вамъ въ примѣръ свою власну жизнь и такъ убѣдити васъ о томъ, что тутъ на земли все лишь суета, а истинное блаженство только подъ крестомъ Спасителя иствуетъ. Я такожь сего вѣка воспитанецъ, которого то вѣка духъ — въ быстромъ процвѣтаніи своемъ, — утратилъ равновѣсіе религійности. И я увлекался науками, мудростями своего вѣка, но когда глубше погрузился въ нѣ, видѣлъ и убѣдился о томъ, что противъ вѣры только порожными бомбастами, безъ содержанія сущыми эмблемами нападаютъ такъ званны „учены", а въ конци ужасила мене порожня пустота сердецъ извѣстныхъ авторитетовъ наукъ. Коли же видѣлъ на смертельной постели конати того генія, который своимъ отрыцаніемъ отъ Бога, своими сочиненіями отровилъ таку массу легковѣрчивыхъ людей по душѣ, тогда и я пришелъ до розума. Вотъ, еще и теперь во ушахъ моихъ звучитъ его очаянное восклицаніе: „Лгалъ черезъ свой цѣлый животъ; нѣтъ бо иной истинны только Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Смятежно жалую за страчену свою молодость и съ слезами въ очахъ приклякаю на колѣна предъ Крестомъ Христовымъ и вѣдь, теперь иостигъ блаженства на сей земли"!

Ахъ, смерть то есть истинный рѣчникъ (проповѣдникъ), бо научуетъ человѣка не лишь на истинны вѣры, но и на любовь Бога. И если тота заблудша душа въ одно мгновеніе ласки Божой опомнится, разкается, чѣмъ болѣе очистится въ молитвѣ и добрыхъ учинкахъ, тымъ яснѣйше увидитъ, что тоты таинства вѣры, которы дарьмо пробовалъ пояснити себѣ розумомъ своимъ слабымъ а гордостью, они стали самы отъ себе ясными и понятными предъ скромностью сердца его.

Мракъ рѣднѣетъ, а кругов оръ яснѣетъ. Истинны же Іисусъ Христовы яркимъ свѣтломъ блистячи возношаются все высше и высше, загрѣвающе теплотою лучь своихъ и миромъ сердца людски.

Смотрите съ мною великое и чудесное таинство Откупленія съ очами духовными вѣры и убѣдитеся о томъ, что:

1. Инстинктъ откупленія скрывается въ естествѣ человѣка;

2. что откупленіе есть полнымъ удовлетвореніемъ.

I.

В! — Узримъ снову накоротко науку вѣры нашей о откупленіи, котора зачинается паденіемъ прародителей нашихъ въ раи и кончится на крестномъ деревѣ.

Родъ человѣческій провалился при первомъ испытаніи. Богъ, который по своему существу есть Справедливость, за переступокъ заповѣди кару наложилъ на него. Несчастный человѣкъ искалъ способа до удовлетворенія, примиренія съ Отцемъ и Богомъ своимъ, но съ своею испорченною натурою (естествомъ) не былъ въ силахъ безконечной Справедливости — за образу — задосыть учинити.

И се въ моральномъ ряду насталое смятеніе человѣчество чувствовало даже отъ самого паденія и непереставало искати, можно казати инстинктивно, выравненіе, удовлетвореніе. Оно знало, что въ крови гнѣздится тота спорча, котору про первородный грѣхъ наслѣдствовало и хотило тоту кровь выляти, выпустити, чтобы симъ способомъ обмыти, очистити свою душу. Перелистуйте исторію и увидите, что — даже отъ найдавнѣйшихъ временъ — всягды кровь проливается. Человѣкъ въ своемъ отчаяніи исчетъ жертву, на котору бы могъ пересунути изъ своей головы оный наслѣдственный гнѣвъ. И что видиме? Въ первыхъ тащетъ до жертвенника въ кроваву жертву найкрасшого своего. Жрецъ на голову жертвуемого скота полагаетъ руку, чтобы оббременити агнца грѣхами человѣчества, а потому жертвуетъ его въ мѣсто народа своего, среди пѣснепѣній и молитвъ. Еврейскій народъ убиваетъ и жертвуетъ первенцевъ своихъ домашныхъ скотовъ. Греки и римляне устраиваютъ такъ званны „гекатомбы" т. е. разомъ 100 выбраныхъ быковъ жертвуютъ, чтобы людски души въ ихъ выллятой крови очистилися и успокоилися.

Но даремное сіе кровопролитіе, человѣчество не можетъ успокоити совѣсть свою отъ чувства грѣха, и спробуетъ новый способъ: може, что не скотска, но человѣческа кровь принесетъ спокой и очищеніе? И починаетъ свой опытъ на побѣжденномъ непріятелѣ: выбираетъ красивыхъ, здоровыхъ молодцевъ изъ между плѣнныхъ и тыхъ убиваетъ громадами и тащитъ до жертвенника, хотяще сею жертвою примирити гнѣвъ Божій.

Сякъ глядаетъ родъ человѣческій примиреніе, исчетъ тоту каплю крови, которой нуждается грѣшна совѣсть людска для очищенія-оправданія.

Ну, скоро убѣдится о томъ, что и се не приношуетъ желанного успокоенія по грѣшной совѣсти; бо се только казненіе, а не жертва, кажимъ: простое убійство.

Въ своемъ неспокойствѣ исчетъ до примиренія чогось найотповѣднѣйшого: бросить очи на невинность, на красу. Зачинаетъ убивати своихъ власныхъ дѣтей, выбирающе найкрасшу дѣвицу, чтобы ее невинною кровью очистилъ, откупилъ себе.

Даремно ужасается надъ сими жестокостями, бо кровное примиреніе тамъ иствовало, тамъ жило въ религійныхъ обрядахъ всѣхъ народовъ, се бо есть истинктомъ откупленія всѣхъ народовъ. Тое мучительное чувство грѣшной совѣсти, которое кровью одной жертвы хочетъ постигнути спокой, есть историчнымъ фактомъ, и лишь тогда перестало жити, когда Іисусъ Христосъ своею примирительною жертвою освободилъ человѣчество отъ сего мучительного чувства. Еще больше тоты народы, которы и до днесь неспознаютъ Христового откупленія, и нынѣ въ крови искаютъ Оправданія. Кровью хотятъ очиститися, успокоити грѣшну свою совѣсть.

В! — Се важный доводъ (аргументъ)!

Бо если бы Христосъ не былъ обѣцаннымъ,

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

истиннымъ Откупителеиъ, тогда и мы искали бы непрестанно тоту очищающу кровь, иасильственное пролитіе которой еще все находиме по цѣлому свѣту между тыми народами, або вѣрами, которы неспознаютъ Откупленіе Христово. Громадами убивали бы и мы жертвы, чтобы сякъ примирити гнѣвливое Небо. И не утверждайте менѣ, что днесь свѣтъ все культурнѣйшій и недопустился бы до сякого. Не мѣшайте причину съ произведеніемъ.

Не зато не глядаеме вже теперь примиреніе въ кровныхъ жертвахъ, бо стали мы культурными, но отъ тогда зачинается наша культурность, отъ коли не нуждаемеся далей кровопролитія. Довольно культурное было римское общество, однакожь громадами убивало жертвы на примиреніе боговъ своихъ. Инстинктъ Откупленія тамъ скрывался въ грѣшной совѣсти человѣчества и прото проливало кровь. А сей инстинктъ только смерть Христова уничтожаетъ. Пророки тысячами годовъ напередъ почуютъ, что та чиста жертва изъ Неба маетъ изыйти, прото воздыхаютъ: росите небеса и дадите на землю тоту ожиданну истинну жертву. И ачимъ Христосъ низышелъ на землю, св. Іоаннъ доразъ указуетъ на Него: вѣдь се Агнецъ Божій вземляй грѣхи міра. А коли Христосъ на Крестѣ умеръ, тогда совершилося Откупленіе. Духъ бо человѣчества облегкшаетъ, а народы воздыхнутъ: чувствуютъ бо, что нѣтъ нужды больше на кровопролитіе; грѣшна совѣсть не томитъ больше людей за кровляными жертвами, теперь вже они вознесутъ очи свои на Крестъ и видятъ, что то нерѣшимое таинство, которое человѣчество непрестанно до кровной жертвы понуковало — рѣшено. Человѣкъ вже теперь успокоившійся стогнетъ: видь, се тота непорочна Жертва, котору такъ усильно искалъ и ждалъ онъ черезъ велики столѣтія. Христова смерть освободила насъ отъ мучительного чувства грѣшной совѣсти. Не течетъ больше кровь невинныхъ дѣтей и чистыхъ дѣвицъ, бо единородный Сынъ Бога, сей непорочнѣйшій и невиннѣйшій пожертвовалъ самовольно Себе за всѣхъ насъ. Его добровольна смерть то есть нашимъ животомъ, нашимъ Откупленіемъ.

Вотъ, се есть инстинктъ откупленія въ естествѣ человѣчества.

Смертію Христовою рѣшеное томительное таинство, родъ человѣческій отъ грызучой, грѣшной совѣстн освободилса, и то въ чистой, непорочной крови невинного Агнца. О семъ говоритъ Апостолъ: изъ ласки Божой оправдалися мы черезъ Откупленіе Іисуса Христа.

II.

В! — Смерть Христова принесла намъ польное примиреніе.

Грѣшный человѣкъ даремно змагался примирити Небо, понеже справедливость Божа пожадала, чтобы перенесена кара соотвѣтна была учиненному грѣху и лишь такъ моголъ настати, поправитися ураженный моральный порядокъ. Но до чего не имѣлъ доста силы человѣкъ, въ томъ пришла ему на помощъ Любовь Божа.

И тотъ, въ первородномъ грѣхѣ находящійся человѣкъ и не былъ въ силѣ :адосыть учинити за весь родъ человѣческій, бо якое тяжелое было ураженіе, соотвѣтно такое великое мало быти и удовлетвореніе. И что видиме? Безмѣрна любовь вынайдетъ способъ до того, чтобы принести за насъ, вмѣсто насъ тоту превосходну Жертву, въ которой святостію, чистотою, непорочностію своею самовольно потерпитъ вмѣсто насъ и за насъ кару, и сякъ примиритъ гнѣвъ Божій. Мильтонъ говоритъ въ своихъ сочиненіяхъ, что Богъ по паденію прародителей нашихъ воззвалъ — отъ переступка устрашенны — небесны силы, кто бы готовъ и:ъ между нихъ самовольно пожертвоватися за родъ человѣческій? И чистіи духы Небесъ молчали, бо между легіонами Ангеловъ ани единъ не чувствовалъ въ себѣ доволной цѣны и силы до ублагательной жертвы. Но откуду бы и мали Ангелы таку велику, чорящу любовь до человѣка?!

Сяку жертву лишь всѣ атомы вселенной воздержающа Любовь-Господь нашъ Іисусъ Христосъ моголъ принести — кажетъ Chateaubriand.

И ся Жертва совершилася.

Чудоватися будетъ надъ симъ тотъ, кто незнаетъ глубоко любити; но естественымъ дѣломъ покажется быти ся Жертва тому, кто знаетъ, кто спознаетъ истинну, любовь, любовь и на смерть готову.

Но, чтобы Сынъ Божій моголъ за насъ терпѣти, принужденъ былъ взяти на себе крехкое тѣло человѣческое. И чтобы волный былъ отъ первородного грѣха, прото родился изъ утробы дѣвицы и сякъ въ полнѣ чиста непорочна была Его Жертва. Перебралъ Онъ грѣхи людски на Себе самовольно, чтобы на — про грѣхъ изпорченной — земли снову зачался жизнь съ Богомъ. Се добровольное терпѣніе даетъ характеръ (знаженіе) жертвы смерти Христовой. Чудно, что еще и человѣческое сердце лишь сяка самовольна смерть можетъ примѣрити. Коли тотъ злочинникъ — человѣкъ претерпѣть самовольну смерть — ставше самоубѣйцемъ — общество готовое забыти его злочинъ, а въ грѣсѣ — самоубѣйствѣ — готовое жертву видѣти. И память самоубѣйца не мѣшаетъ больше, а и на то не думаетъ больше, что тотъ самоубѣецъ грѣхъ свой — може еще большымъ — грѣхомъ хотѣлъ на начисто умыти. Тота самовольна смерть и тому самоубѣйцу — грѣшнику даетъ якусь то ставу и въ мѣсто самоубѣйца лишь жертву видиме въ ней.

А теперь что сказати до такой смерти, котору Божій идеалъ чистоты, красоты, доброты посвящаетъ самовольно въ удовлетвореніе о грѣхахъ всего человѣческого рода? Изъ любви поправити грѣхъ другого, самовольнымъ терпѣніемъ найболѣзненной смерти за все удовлетворити: се есть превосходнѣйша жертва, яку принести лишь Божіе сердце можетъ.

За весь родъ человѣческій только единъ Богъ моголъ умерти. Человѣкъ умретъ за дѣтину свою, за семью, за отечество и се все, бо его сердце больше перенести не въ силахъ, не

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

маетъ даже до большой жертви моральной крѣпости. Но Іисусъ Христосъ до своей Жертвы додалъ не лишь то, что и по человѣческому мнѣнію кажется превосходнымъ, но кромѣ сего и заслуги неизмѣримой Своей любви и сею безконечной вартости Жертвою на вѣки освятилъ въ Немъ вѣрующихъ и уповающихъ.

Безсилность воздвигъ Богъ, грѣхъ поправленъ любовью, Отца съ проти Него возставшими дѣтьми помирило Откупленіе и се все, лишь въ Воплощеніи Божой и человѣческой Любви могло статися. Чудна се истинна, и на только превосходна, что справедливость науки Откупленія вже и се сама краса утверждаетъ.

Такъ карати за грѣхъ, чтобы въ наказаніи (карѣ) и безконечна справедливость и милосердіе иствовали, се прилична задачи самому Богу, котору Іисусъ Христосъ точно рѣшилъ на Крестѣ — прото кажется быти примиреніе наше съ Богомъ „совершеннымъ“.

„Христосъ же за вся оумре, да живущіи нектому себѣ живуть: но оумершему за нихъ и воскресшему“.

А чтобы жертва Откупеспія до скончанія вѣковъ всегда упокоивала сердца человѣчески, Божа доброта до сего вынайшла и то чудо любви тогда, когда допущаетъ намъ видѣти ежедневно сію саму Жертву на престолѣ.

Изъ любви къ намъ далъ Христосъ все свое, и чтобы мы въ Немъ жили, Онъ насъ Тѣломъ своимъ саятымъ и найсвятѣйшою Кровью Своею кормитъ. **„Сіе есть Тѣло мое, сія есть Кровь моя за всѣхъ изливаемая въ оставленіе грѣховъ“.**

Предъ великою Твоею любовью признаю свою ничтожность, Боже и Господи мой!

Съ скромностью бросаюся до подножія Креста Твоего, ахъ Боже мой! чтобы та обильно текуща Кровь Твоя святѣйша доторкнулася до душѣ моей и омыла всѣ скверны ея. Ахъ, земле незапивай сію Кровь, да капкаетъ Она на души наши, чтобы обучила насъ на великое дѣло Любви, которое Ты проуказалъ на Крестѣ.

А если бремня живота дуже доскучитъ вамъ и обсядетъ васъ смутокъ, а сердце ваше подъ тягарьомъ симъ провалилося, приходѣтъ любезны братья до Креста и вознесѣтъ слезащіи очи ваши на немъ висящого Господа нашого Іисуса Христа; той страждущій Богочеловѣкъ научитъ васъ, якъ треба терпѣти?! А тотъ люблящій Богъ снову утѣшитъ смутнос сердце ваше, бо лишь Онъ зналъ истинно любити. — Амѣнь.

РАЗНЫ ВѢСТИ.

Россійскій „рай“.

Въ предидущемъ числѣ сообщили мы „письмо изъ Москвы“, которое указало съ живою силою на ганьбливый протиморальный напрямъ деструктивного управленія „совьетовъ“.

Теперь по датамъ каѳ. мѣсячника Lyon-ского

„Вѣра и родина“ опишеме, якою „симпатіею“ относятся „совьеты“ къ каѳ. Церкви.

Головнымъ стремленіемъ большевицкой управы есть: всѣми способами воспрепятствовати сближенію „православія“ съ каѳ. Церковью и для того „совьеты“ еще г. 1918-го приняли всѣ мѣры къ польному уничтоженію каѳолического духовенства. Смутнымъ результатомъ сего стремленія есть тое ужасное обстоятельство, что на 2,000 000 каѳоликовъ, жіющихъ на територіи Россіи припадаетъ теперь не больше, якъ 20 священниковъ и приблизительно 98% каѳ. населенія Россіи находится безъ жадного духовного пропитанія.

Переорганизована россійска „жива церковь“ не скрываетъ въ себѣ усилій, або напруженій, отъ которыхъ совьетскому режиму страхатися бы треба, но тѣмъ большій страхъ отъ всемірной власти и могучости каѳ. Церкви!

Дата свидѣтельствуютъ. Г. 1924. „отстраненно“ епископовъ „православныхъ“ 30%, а каѳолическихъ 100%. Священниковъ „православныхъ“ умертвлено, або изгнано 15%, каѳол. 85%. Совьетскій посолъ въ Варшавѣ поднялъ свой протестъ противъ каѳ. пропаганды среди „православныхъ“, изявляя симъ общу боязнь, съ которою „совьеты“ къ великой органистичной силѣ каѳ. Церкви относятся.

Папска Миссія Помощи Голодающимъ самымъ грубымъ образомъ отпрощенна съ „совьетами“.

Все то указуетъ въ днешной Россіи господствованіе антихристіянизма и польну негацію всего каѳолического.

Но не забывайме, что режимъ лениновцевъ опирается совсѣмъ на насильственности и воздерживается всеобщимъ терроромъ, — чувства же интеллигентного, просвѣщенного россіянина тымъ лучше двигаются къ каѳ. Церкви и желали бы въ Ней видѣти и испознати свободителя изъ большевицкого пекла.

И на послѣдокъ Римъ будетъ тымъ свѣтломъ, которое роскрыетъ лучшу долю россіянъ. *„Спасителю міра, спаси Россію!“* молится Его Святѣйшество *Пій XI.* Викарій Христовъ о лучшой будучности Россіи — и Провидѣніе Божое росположитъ разъ, чтобы прошеніе на столько щирое, исполнилося!

Каѳ. Церковь въ Франціи

переживаетъ сими мѣсяцами такожде тяжки испытанія. Въ каѳ. печати являются изъ дня на день протесты противъ напряма массонско-соціалистического правительства, которое на челѣ съ днешнымъ мин. президентомъ Herriot-омъ обявило борьбу противъ всего каѳолического. Противъ махинаціи правительства остро протестуютъ не только духовенство, но и міряне — интеллигенты и просты люде. Запротестовала въ сей справѣ и Академія, — что больше самъ Millerand, бывшій президентъ републики и голова републиканской партіи предостерѣгаетъ правительство отъ такого несчастливого поступа, чтобы дипломатичное сношеніе между Ватиканомъ и Франціею прекратилося.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Изъ Англіи

наоборотъ приходятъ вѣсти о побѣдоносномъ тріумфованіи каѳолической думки. Извѣстны и ученнѣйшы пастыри англиканизма, якъ А. Тулхохъ и К. Рузъ съ своими семьями въедно навертаются въ спасительное общество каѳ. Церкви, производжаючи глубокое впечатлѣніе на своихъ залишенныхъ прихожановъ и на всѣ круги англикански.

Цѣнность сихъ провиденціальныхъ наверненій тѣмъ больша, что они оставляютъ спокойны свои пастырски помѣщенія и не устрашаяся отъ нищеты съ семьями въедно послѣдуютъ своему очищенному вѣроисповѣдному убѣжденію. Впрочихъ въ Англіи ежегодно около 10.000 интеллигентныхъ протестантовъ присоедняются къ каѳ. Церкви. „Lidové Listy" доноситъ, что найновѣйше вызвало велику сензацію переступленіе англиканского духовника Артура Murray-я въ каѳ. Церковь. Былъ принятый до Церкви въ предвечеръ праздника всѣхъ святыхъ въ домашной часовнѣ устава Accademia dei Nobili Ecclesiastici во Римѣ. Тогоже дня получилъ Т. Миропомазанія и былъ на авдіенціи у Святѣйшого Отца.

Канадскій минист. президентъ,

Tascherau, варуетъ Herriot-а отъ перекращенія дипломатическихъ относинъ съ Римомъ и отъ имени 4 милліоновъ каѳоликовъ францу овъ изъ Канады пишетъ ему такъ: „Ваша влада, якъ вѣсти голосятъ, намѣряетъ прерушити связы съ Ватиканомъ. Не хочу заниматися съ доводами, что васъ привели до такого убѣжденія, ибо то чисто ваша справа. Але 4 милліоны французовъ, которы бываютъ на сей сторонѣ свѣта, суть розболѣзнены и розгарчены. Французска Канада есть найяснѣйшимъ прикладомъ животности Франціи. Отъ двохъ столѣтій роздѣленны мы отъ васъ. А позирайте, якъ побожно выховалися мы въ памяти вашихъ традицій, вашего языка и вашихъ законовъ. Мы къ вамъ приединенны якъ въ день, когда послѣдный вашъ воинъ залишилъ нашу землю. Але вѣруйте мнѣ: эксистуетъ-ли днесь французска Канада, говориме-ли ваши рѣчи, спѣваеме-ли ваши пѣсни, уживаеме-ли вашого права, есть то лишь тымъ, что мы остались вѣрными къ набоженству, которому насъ научили ваши миссіонеры и ваши мученики, — есть то тымъ, что задержовалисьме съ Римомъ относины, которыхъ вы теперь нарушити хочете. Дай Боже, абы Французы въ Франціи не перетаргнули связы, которымъ здѣшны Французы дякуютъ свою захорону. И най не дасть дождати нашимъ непріятелямъ небеспечной радости, абы намъ не могли казати, что злымъ путемъ ходиме, и что Франція матка зрушаетъ олтары, которыхъ ставляеме противъ непріятелей французского идеала!"

Учуетъ-ли завзятый „свободномышленникъ" Herriot голосъ своего народа? — або ступитъ на путь гоненія каѳолического свѣтогляда? — укажетъ близька будучность..., отъ которой будучности — на жаль — не много можеме ждати, если возьмеме въ вниманіе, что въ французскомъ законодательномъ собраніи 234 вольнодумныхъ и 12 еврейскихъ пословъ находится. Чудно-ли, если симъ панамъ посольство ватиканское не нравится?

Таки обставины политического положенія принуждаютъ и французскихъ каѳоликовъ къ свѣдомому выбудованію своей сильной политической организаціи.

Доказуется се обширною дописею кардинала Dubois-а, архіепископа парижского къ генералу de Castelnau, президенту національной федераціи засланною, въ которой скажется между прочими: „Съ довѣріемъ витаю Вашу иниціативу къ утворенію федераціи всѣхъ французскихъ каѳоликовъ. Сдружайте всѣ силы каѳолически на оборону нашихъ правъ, есть бо то необходимою нужностью, якъ доказуютъ времена въ которыхъ жіеме. Никто не квалификованъ на сіе ведучое мѣсто такъ, якъ Вы — милый пріятелю; Ваше живое одушевленіе что до сего предмета, Ваша воинска слава, Ваша вѣра суть найлучшими документами того, что сія думка выквѣтнетъ въ удатной цѣли. Слово есть о томъ, чтобысьме боролися за наше святое вѣроисповѣдное убѣжденіе съ всѣми верствами каѳ. народа соединенно, имѣеме бо всѣ одну сполечну цѣль: забеспечити права нашей св. Церкви и узаконенну вѣроисповѣдну свободу..."

Ясны слова, которы указуютъ на до сихъ поръ спящу энергію французскихъ каѳоликовъ. Кард. Dubois и ген. Castelnau репрезентируютъ зорничну лучу лучшой будучности каѳолицизма въ Франціи!

Его Преосв. Епископъ Петръ въ справѣ заоснованія новиціята СС. Василіянокъ къ Американскимъ гр. каѳ. Русинамъ

заслалъ и здѣсь публикуетъ слѣдующее:

„Число 5673/24. Воззваніе къ всѣмъ вѣрникамъ гр. каѳ. Церкви въ Америкѣ.

Дороги братья и Сестры!

Наша гр. каѳ. Церковь въ войнѣ и по войнѣ пережила и переживаетъ дуже тяжки часы. Богъ всемилостивый напустилъ на насъ испытаніе: война отворила двери всякимъ агитаторамъ, которы слабшихъ изъ насъ поколебали въ вѣрѣ и въ наслѣдокъ всего того повстала между нами страшна междуособица, борьба брата противъ брата, сына противъ отца и взаимно. Въ сей борьбѣ пропадаютъ скарбы нашей духовной культуры, отпадаютъ души безсмертны въ пропасть ереси и безвѣрія.

Все то позволяетъ Божое Провидѣніе, чтобы вѣра наша была подвергнута строгому испытанію, чтобы истинна добродѣтель яснѣйше засѣяла и чтобы добрѣ вѣрники тѣмъ лѣпше были примушенны къ добродѣтелной жизни.

Для правды и для славы Божой въ сихъ тяжкихъ часахъ испытанія мы всѣ подвойною охотою маеме работати, свѣтло науки Христовой розносити.

Для сей цѣли рѣшилъ и я въ нашой прадѣдной Мукачевской епархіи *розвити монастырску жизнь,* дальше повести реформу чина св. Василія Великого и *основати и женскій чинъ св. Василія В.*

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Вы знаете, дороги братья и сестры, яку цѣнну помощь подаетъ нашей Церкви дѣятельность монаховъ и монахинь. Особливо вы, которы въ Америкѣ перебываете, знаете, яку благородну дѣятельность исполняютъ мужески и женски монастыри другихъ народовъ и церквей. Знаете и то, яки велики услуги подаютъ вѣрникамъ школы монаховъ и монахинь, якъ благородно вплываютъ на невинну душу дѣточокъ.

Кто бы изъ насъ не хотѣлъ подати сего свѣтла и сей теплоты воспитанія монашеского и нашимъ руськимъ дѣточкамъ?

Кто бы не хотѣлъ сесимъ подати певного фундаменту нашей духовной культурѣ, нашей лѣпшой будучности?

Дороги братья и сестры! Прошу Васъ, подайте намъ Вашу помочну руку въ семъ нашемъ общомъ дѣлѣ.

Сестры Василіянки уже работаютъ въ Ужгородѣ: перебрали веденіе нашего первого дѣвического интерната. Всѣ щиры вѣрники искренно радуются имъ.

Но наша радость лишь тогды будетъ полна, если *отворится и новиціатъ СС. Василіанокъ*, т. е. домъ матерный для воспитанія монахинь изъ среди дѣвушекъ нашего милого, побожного народа.

На сесь матерный домъ Сестеръ Василіанокъ прошу и отъ Васъ щиру Вашу жертву, щирый даръ Вашего доброго сердца. Най даруетъ каждый, колько матеріальна сила ему позволитъ, мы каждый и найменьшій даръ съ великою благодарностію пріймеме и всѣ они будутъ участвовати въ ласкѣ Божой, котру ежедневно будутъ на благодѣтелей дома просити наши Сестры.

Даруйте на ужгородскій домъ Сестеръ Василіанокъ!

Съ отцевскимъ поздоровленіемъ остаюся:

въ Ужгородѣ, 1. декабря 1924. г.

Петръ Гебей, в. р.
епископъ Мукачевскій".

„Душпастырь" къ сему архіерейскому воззванію приключаетъ только то, что въ всѣхъ нравилося бы благоговѣйной интенціи Его Преосвященства, если жертвовали бы и домашны заможнѣйши священники, интеллигенты и вѣрники по своимъ матеріальнымъ силамъ на заоснованіе новиціята! Мы вдячно возьмеме на себе обязанность публичного квитированія знаменитнѣйшихъ дарунковъ.

— **Число выступившихъ изъ каѳол. Церкви въ Чсл. републикѣ** отъ переворота выросло на 1,250.000. Изъ сихъ 525,322 приключилися къ чсл. „церкви", и 724,503 предявилися „bezvyznani"-ми. Чсл. „церковь"— якъ то извѣстно — роспадаетъ и не вмѣщаетъ въ себѣ ту магнетову силу, съ которою хотѣли ю снабдити вороги Рима. Безконфессіонализмъ еще сбераетъ свои жертвы, но кулминація уже и при сей „степени просвѣщенности" неодолга настанетъ, Богу хвала — безъ того, чтобы силы каѳоличества Републики зруиновало, — что больше каѳоличество и на сей территоріи упознало своихъ вороговъ и отъ лица до лицъ силнѣйше и успѣшнѣйше можетъ боротися противъ пекельныхъ силъ невѣрствія.

— **Число каѳ. миссіонеровъ** на всѣхъ миссійныхъ территоріяхъ въ совокупности 21,000. Въ найбольшомъ числѣ ширяютъ вѣру Христову миссіонеры изъ ордена Францискановъ: 2549. Чинъ Іезуитовъ слѣдуетъ въ рядѣ съ 1879 мисс. членами, и такъ идутъ прочи Чины.

— **Статуа Юды.** Большевицкому душегубительному режиму россійскому можетъ дяковати продатель Юда прославленіе своего остатнього злочина. На берегѣ рѣки Вольги поднимается въ горѣ статуа „сына погибели", оденъ мужъ, взирающій грозными очами до небесъ и грозящи своими пястями небо. Идея пропастной системѣ отповѣдна. Слѣдуетъ Луциферъ, Каинъ и Ленинъ...

— **На святый годъ** уже до 1-го декабря 1924. больше якъ 100,000 лицъ предявило паломничество центральному комитету Римскому. До декабря 1925. уже всѣ квартиры заняты въ Римѣ. Не только въ кругахъ ватиканскихъ, но въ кругахъ италской владѣ близшихъ является великое интересованіе съ взоромъ Святого Года. Италскій почтовый эраръ окремѣшны марки (штемпли) далъ печатати на милостивое лѣто. Римскій магистратъ предуготовляетъ можливость до того, чтобы каждый паломникъ чужоземскій видѣти могъ всѣ историчны памятки вѣчного города. Для сей цѣли заорганизовалася и одна обща информаційна канцелларія.

Кремъ того воспріялися всѣ мѣры для того, чтобы предупредити и перекратити всякую-нибудь дороговизну, котора намѣряла бы выкорыстовати чужекраинскихъ паломниковъ.

— **Праздничное отвореніе миссіонерской выставы.** 20-го декабря, г. 1924. была торжественно отворенна миссіонарска выстава въ дворахъ и загородахъ Ватикана. Были призванны на торжество представители италійской и чужой прессы, которыхъ сопровождалъ въ павилонахъ Msgre. Marchetti Selvaggiani, предсѣдатель выставительного выбора. Павилоны выставы покрываютъ больше, якъ 6000 квадратметрову территорію. Выставлены вещи и предметы предлагаютъ взирающему всесторонну дѣятельность каѳ. миссіонеровъ отъ найстаршихъ вѣковъ ажь до днешного часа. Выставляютъ ордены Іезуитовъ, Францискановъ, Лазаристовъ, Доминикановъ, Августіяновъ, Ассумпціонистовъ, Кармелитановъ и Салезіановъ. Всѣ миссіонерски конгрегаціи заслали реликвіи мучениковъ и разны памятки миссіонерски, якъ статуы, образы, одежды и всего рода предметы. Чреззвычайно интересантна есть часть выставы, котора организовалася изъ Азіи, Африки, Америки, Австраліи и есть драгоцѣннымъ этнографическимъ образомъ сихъ частей свѣта.

— **Баварія заключила конкордатъ съ Ватиканомъ.** Интересантнѣйши точки конкордата: 1. Безусловное признаніе церковного законодательства; 2. свободное учрежденіе религійныхъ конгрегацій; 3. свободное расположеніе

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

епископа въ справахъ духовныхъ семинарій; 4. каѳ. вѣроисповѣд. выучованіе дѣтей въ сельскихъ школахъ съ каѳ. учителями; 5. духовны рады и конгрегаціи каѳоликовъ свободно основуютъ свои школы; 6. Св. Престолъ Римскій совсѣмъ свободно именуетъ архіепископовъ и епископовъ, но предъ дорученіемъ буллы сходится съ баворскою владою съ взоромъ политичной довѣрности кандидата.

Требуеме и мы отъ нашей влады заключеніе подобного конкордата, безъ которого хаосъ господствуетъ въ нашихъ церк. справахъ, и такое состояніе только недорозумѣнія убольшаетъ между Церковью и штатомъ.

— **Состояніе каѳ. Церкви въ Соед. штатахъ Америкѣ** слѣдующее: Число вѣрниковъ 18,559.787; число священниковъ 23,159; число молодежи учащейся въ каѳ. институтахъ и школахъ 1,988.376; число богослововъ 550. Іерархія каѳ. Церкви въ Соед. штатахъ указуетъ слѣдующій образъ: 4 кардиналовъ, 13 архіепископовъ, 98 рим. кат. и 2 гр. каѳ. епископовъ, 20 архимандритовъ.

— **Число каѳоликовъ въ великихъ свѣтовыхъ городахъ Европы** указуетъ слюдующій рядъ: 1. Парижъ 3,620.000; 2. Видня 1,720.000; 3. Брюсель 563,000; 4. Будапештъ 555,000; 5. Медіоланъ 515,000; 6. Римъ 500,000; 7. Мюнхенъ 444,000; 8. Лондонъ 400,000; 9. Прага 395,000; 10. Келнъ 350,000; 11. Берлинъ 325,000.

— **Каѳол. свѣтоглядъ въ Португаліи** красно процвѣтаетъ. Національный „Евхаристичный конгрессъ“ собрался минувшого года въ городѣ Брагѣ, подъ предсѣдательствомъ Лиссабонского патріарха, кардинала Мендесъ. На проповѣдяхъ въ соборѣ и лекціяхъ присутствовали всѣ португалски епископы, много священниковъ и нѣсколько тысячъ мірянъ. Дѣтей причастилося около 3200. Празденства докончилися крестнымъ ходомъ, въ которомъ участвовало 200,000 вѣрниковъ.

— **Пасовы улегченія ювилейнымъ подорожникамъ до Рима.** Италійска влада роспорядила, что подорожникамъ, приходящимъ на славности ювилейного года въ Римъ не нужно имѣти паспортовъ, но достаточнымъ есть, если на граници предложится легитимація подорожника и въ томъ припадѣ, если паломникъ самотно путешествуетъ. Въ припадахъ громадного путешествія доста предложити правильно составленный выказъ паломниковъ.

— **Священникамъ,** *которы намѣряютъ изъ повода ювилойного года 1925. паломничествовати въ Римъ, нужно назначити слѣдующія:*

1. Каждый священникъ долженъ имѣти новый „Celebret“ и сей дати отъ пароха церкви въ которой хочетъ служити Службу Божу потвердити; долженъ носити священическое убраніе, свое имя записати въ книгѣ въ сакрестіи. Безъ „Celebret“ не будетъ позволено жадному священникови службу Божу кончити.

2. Дуже было бы добрѣ, еслн бы священство якъ найскорше повѣдомило епарх. Комитетъ, якое число вѣрниковъ намѣряетъ паломничествовати съ одиноқаждого прихода по поводу ювилея въ Римъ. (Просиме тутъ съ взоромъ Епархіи Мукачевской взяти въ вниманіе терминъ, епарх. комитетомъ опредѣленный, понеже позднѣйши приглашенія оставляется внѣ вниманія. Ред.)

Понеже мы не будеме въ состояніи на то, чтобы'сме окремѣшное паломничество мали, принужденны будеме приключитися къ одному другому паломничеству. Якъ теперь газеты пишутъ, наши братья Русины изъ Югославіи збираются до Риму концемъ мѣсяца мая. Въ Римѣ маютъ быти отъ 25 V. - 3 VI.

Не было бы то добрѣ, если бы одна часть отъ насъ приключилася къ нимъ и разомъ съ ними окончила ювилейну побожность въ Римѣ, а друга часть чтобы ишла въ осѣнь съ паломничествомъ Републики?'

Если бы то предложеніе было принятное, было бы потребно якъ найскорше постаратися епархіяльнымъ комиссіямъ въ дальшомъ отповѣдномъ поступованіи.

3. *Указуется желательнымъ, чтобы въ сей справѣ вступили сейчасъ въ сношеніе паломничество организующи комиссіи мукачевской и пряшевской епархіи и сдѣлали въ свой часъ дальши нужны кроки!* **Паломникъ.**

— **Число св. Литургій и причастниковъ въ ужгородскомъ каѳедр. храмѣ** указуетъ слѣдующа табелла:

Въ годѣ	1919	Лит.	3148.	Причастн.	8,730
„	1920	„	2802.	„	10,352
„	1921	„	2822.	„	10,950
„	1922	„	2534.	„	12,908
„	1923	„	2247.	„	14,178
„	1924	„	2230.	„	15,078

Видно изъ сего выказа, что число причастниковъ изъ года на годъ радостно убольшается.

Число въ каѳ. храмѣ совершенныхъ св. Литургій наоборотъ упадокъ указуетъ. Причиною сего есть, что многи изъ греміальныхъ священниковъ въ разныхъ часовняхъ литургизаютъ, понеже побочны престолы каѳ. храма (5) въ минулости не явилися довольными для всѣхъ священниковъ.

Правительство епарх. мукачевской новѣйше выдало распоряженіе, чтобы число св. Литургій и причастниковъ на каждомъ приходѣ значилося.

ОСОБНЫ ВѢСТИ.

Его Преосвященство Епископъ Петръ на Гуцулщинѣ. Его Преосвящен. Епископъ Петръ по поводу своего архиер. путешествія на гуцулской земли, дня 7, 8, 9, 10, 11, и 12. ноября, г. т. посѣтилъ слѣдующи приходы и села:

Дня 7. XI: Яношіево, Тячево, Сиготъ.

Дня 8 XI: Вел. Бочковъ, Мал. Бочковъ,

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Каболецка Поляна, Лужокъ, Квасовска Поляна, Требуша, Б. Рахово, А. Рахово.

Дня 9-го XI. въ Б. Раховѣ архіерейска св. Литургія сорершилася а пополудню посѣтилъ Его Преосвященство: Богданъ.

Дня 10. XI: Билинъ, Квасы, Н. Ясиня и Б. Ясиня, где всечест. Отцы Василіяны народну св. Миссію держали. Пополудни съ великою процессіею выйшелъ Его Преосвященство до кладбиша, гдѣ за усопшихъ „паннахиду" совершилъ, и Миссіонеръ красиву рѣчъ держалъ.

Дня 11 XI рано посѣтилъ Владыка всѣ филіальни церкви ясиньского прихода, потому въ В. Ясиню торжественна архіерейска св. Литургія совершилася, и былъ торжественно посвященъ Архіерейемъ Миссійный Крестъ.

Дня 12. XI: Грушово, Сокырница, и Вулокъ.

По поводу сего архип. путешествія посѣтилъ таже Его Преосвященство 22 мѣстъ, а до сихъ поръ совокупно 85 селеній. Владыку супровождали: о. каноникъ *Станкай*, о. секретарь *Стойка*, и о. архидіаконъ *Эгрешій*.

Милый и славный *гуцулскій* народъ, уже отъ природы обдаренный тѣлеснымъ здравіемъ и красотою, якъ тоже и острымъ умомъ и душевными способностями — повсюду съ восторгомъ и несказанно великимъ одушевленіемъ принималъ своего любимого и трудолюбивого Епископа и привѣтствовалъ Его съ Еванг. словами: „**Благословенъ грядый въ имя Господне!**"

Неизглаголима была ихъ радость, когда видѣли, что не лишенны на самыхъ себе въ борьбѣ противъ отступниковъ и большеразъ изъявили и выраженіе свое ввиду сего, сказавше къ любимому Епископу: „Пойте съ нами и наразъ отберемс назадъ отъ отступниковъ церковь".

Самопонятно, что Его Преосвященство не могъ согласитися въ насильствіи, но якъ позднѣйше дозналося, они потѣмъ сами собралися и отбили нещастныхъ отступниковъ и заняли свою законну собственность.

Тутъ примѣтиме, что можетъ быти на таки событія ссылается депутатъ Гагатко, когда и въ парламентѣ заявилъ, что гр. кат. збыткуютъ схизматиковъ. Но то подходное въ той баснѣ (каскѣ) Езопа, когда волкъ жалуется на барана, что возмущаетъ воду и не можетъ напитися.

Въ прочемъ сей талантливый и остроумный народъ самъ способенъ поняти и упознати, гдѣ есть правда? Гдѣ обратился Его Преосвященство, и привѣтствовалъ и говорилъ къ народу, съ слезами въ очахъ и радостнымъ лицемъ принимали слова Его и укрѣплены въ вѣрѣ, пріобѣцали меже всякими обстоятельтствами крѣпко устояти въ своей правдивой вѣрѣ и національности.

Если же дагде отступники намѣряли баламутити, т. е. 2-3 террористы пробовали крикомъ помѣшати дѣло, тогда сейчасъ поустали нащи и отстранили ихъ, на столько, что заганьблены принуждены были на сторону ступити безъ содѣйствія жадной полиціи, или жандармеріи.

Правда, что сѣмъ тамъ были и комичны эпизоды, когда прійшли отступники къ Епископу

и просили Его, чтобы передалъ для нихъ церковь, или частку ихъ церковной недвижимости, на что самопонятно Его Преосв. отвѣтовалъ, что то не можетъ исполнити, и почему отступили и такъ сами отказалися?

Въ концѣ концовъ можно констатировати, что гдѣ появился трудолюбивый Епископъ, повсюду является консолидація. Лишь административны вѣдомства да соблюдаютъ законы!

Рождественски праздники въ ужгородскомъ каѳедр. храмѣ отбылися съ великимъ торжествомъ. 1-го дня милого Рождества отбылася архіерейска св. Литургія при сослужительствѣ членов Капитулы и польной ассистенціи. По полудне, на вечерни праздничну проповѣдь держалъ самъ Преосвященный Епископъ Петръ въ присутствіи чрезвычайно великого числа вѣрниковъ. Послѣ вечерни члены Капитулы и греміальное Духовенство появилися предъ Его Преосвященствомъ, изявили свои благожеланія и достали отъ Него архіерейское благословеніе при красныхъ возбудительныхъ словахъ на продолжительное содѣйствованіе для религійной консолидаціи Епархіи.

Епископъ Петръ въ Празѣ. Дня 16-го новембра, м. г. въ сопровожденіи о. Августина Волошина выѣздилъ Его Преосвященство до Праги, чтобы въ дотычныхъ Министерствахъ лично допоручити меморандъ, составленный о выассигнованіи дальшой держ. подпоры за утрату коблины для священниковъ. Епископъ 20-го XI. вечеромъ прибылъ назадъ въ Ужгородъ. Въ справѣ коблиновой подпоры конечного рѣшенія еще не было возможно добытися, понеже министры въ перманентныхъ минист. совѣщаніяхъ находилися, но референтамъ меморандъ препорученный и они проуказали въ дѣлѣ якъ найбольшого благоволенія. Интерессантно будетъ примѣтити, что Его Преосвященство на Нунціантурѣ получилъ извѣстіе, по которому 15 россійскихъ гр. вост. батюшекъ, дѣйствующихъ симъ часомъ на территоріи Подк. Руси, заявили письменно свое намѣреніе съ взоромъ присоединенія съ каѳ. Церковью. Единъ изъ нихъ, по имени Соколовъ уже и приѣздилъ до Ужгорода, протоколарно выявилъ серіозность своего намѣренія и съ найбольшомъ осужденіемъ говорилъ о тутешномъ большевистичномъ „православномъ" движеніи. Сдѣлаются съ нимъ дальши кроки, нужны къ присоединенію, якъ такожде и съ товаришами его, если появлятся. Замѣтити надо, что названны и послѣ каѳолизованія по интенціямъ Епископа не будутъ инкардинованны до нашей Епархіи, но подвержутся безусловно дальшой диспозиціи Римского Апостольсского Престола. (Помалы идутъ уже и други. Ред.).

Въ навечеріе новаго года, 6-го часа вечеромъ совершился въ ужгородскомъ каѳедр. храмѣ звычайный акаѳистъ отъ Его Преосвященства Петра съ праздничною проповѣдею, на конци которой потолковалъ Епископъ своимъ вѣрникамъ исторію и прекрасное значеніе ювиларного года и воззвалъ ихъ на паломничество въ вѣчный городъ Римъ, изъ повода святого года 1925.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Епископъ Петръ въ Середньомъ. Съ дѣтинскою радостью и почтеніемъ витали середнянски вѣрники архіерея Петра 8-го I. 1925. по полудне. Бандерія, огромное множество народа, квѣтки сыпающи дѣвчатка, красна смерекова брама, розумна привѣтствующа рѣчъ старосты, двохъ школьниковъ а одной дѣвочки, якъ такожде гр.-каѳ. намѣстн. пароха и рим.-кат. плебана и милое представленіе дѣвчатъ въ монастыри рим.-кат. Сестеръ на честь Отца Епископа устроенное свѣдчили о томъ, что тутъ добрѣ люде жіютъ, сердце которыхъ еще не испортилося проклятыми міазмами схизматицко-большевистичного духа. Епископъ въ обохъ церквахъ тронутою душею благодарилъ всѣхъ за милое приниманіе, и другого дня послѣ торжественной архіерейской Литургіи поблагословилъ 2 новы звоны гр.-каѳ. церкви. Желаеме Его Преосвященству, чтобы часто имѣлъ такихъ радостныхъ дней, якихъ пережилъ въ Середньомъ между своими добрыми вѣрниками.

† о. Ѳеодоръ Голожняй, т. каноникъ, засѣдатель Конзисторіи, окружный намѣстникъ и парохъ въ Яношіевѣ 24-го декабря, г. 1924. послѣ продолжительной хвороты въ Бозѣ упокоился. Съ жалостнымъ сердцемъ региструеме сію вѣсть, ибо покойный принадлежалъ къ той группѣ Духовенства нашего, котора дѣйствуетъ не за личны интерессы, но за найвысшій интересъ царства Божого. „Жатва оубо многа, дѣлателей же мало"... и изъ сихъ малочисленныхъ дѣлателей лишаютъ насъ таки ревны пастыри, якимъ указался о. Ѳеодоръ Голожняй черезъ цѣлый свой животъ. Интеллигенція и основна богословска образованность милого нашего покойника опредѣляли ему мѣсто всегда въ первыхъ рядахъ истинныхъ роботниковъ епархіи Мукачевской. Уже якъ молодый левитъ урядническою точностію и трудолюбіемъ отличается въ епископской канцелляріи. Выйдетъ потомъ въ пасторизацію, съ щирою любовью душпастыря Христового привлекаетъ къ себѣ вѣрниковъ. Где дѣйствуетъ, особа его послужитъ гаранціею съ взоромъ душевной и матеріяльной просперацiи прихода. Подъ часъ войны свѣтовой, когда правительственный терроръ задуситъ всяку лучшу національну думку русиновъ, въ двохъ своихъ піесахъ: „Неспознаемы", „Ихже неспознали" съ живою силою письменного слова смѣло заступаетъ интерессы угнетенного руського народа на Подкарпатахъ. Чистый душпастырскій характеръ, ревность и трудолюбіе о. Ѳеодора Голожняя можетъ служити примѣромъ для каждого священника, который серьезно беретъ свои обовязки. Память его будетъ жити между нами и возбуждати будетъ насъ на ширу роботу про Божое дѣло и про народъ. Дата живота его: родился г. 1863.; рукоположенъ г. 1888.; до 1889. сотрудникъ въ Михальцахъ; до 1891. еписк. архиварій; до 1893. еписк. протоколистъ и катехитъ въ дѣв. заведеніи и упражнит. школѣ; до 1897. администраторъ въ Становѣ; до 1898. II. намѣстн. залужанского округа; отъ 1898. парохъ въ Яношіевѣ и II. намѣстн. берегсаского округа; отъ 1904, засѣдатель конзист.; отъ 1922. I. намѣстн. берегсаского округа; отъ 1924. титулярный каноникъ. Блаженный покой и вѣчная ему память!

Римское отличіе. Радостно сообщаеме, что Его Святѣйшество, славно царствующій Папа Римскій, Пій XI. благоволилъ благочестивого вѣрника Епархіи Мукачевской, *Іоанна Куртяка*, хустского прихожанина, теперь посла Подкарп. Русиновъ въ пражскомъ парламентѣ въ виду его стойкости въ вѣрѣ, ревности, оказанной въ смѣлой защитѣ нашей св. Церкви и Вѣры и имѣя въ виду его бодрость, самопожертвованіе и примѣрну нравственну жизнь: благосклонно отличити и назначити въ признаніе сихъ прекрасныхъ заслугъ, *кавалеромъ-рыцаремъ отъ имени св. Грегорія Великого* и благоволилъ дозволити, чтобы онъ носилъ съ симъ отличіемъ обязанный кавалерскій Крестъ и форменну одежду. Публичное переданіе отличія отбылося въ церкви Божой въ Хустѣ 20-го января т. г. въ присутствіи множества хустскихъ и мараморошскихъ благочестивыхъ вѣрниковъ нашихъ, когда о. Іоанъ Бокшай, тит. каноникъ, парохъ въ имени Его Преосвященства Петра по за-амвонной молитвѣ св. Литургіи торжественно прочиталъ наймилостивѣйшое распоряженіе — breve — о отличіи и удостоивше заслуги рыцаря Куртяка въ защитѣ нашей св. Вѣры, наложилъ на груди его рыцарскій крестъ. Вѣрники же триразъ заспѣвали *многолѣтствіе за Его Святѣйшество*, а потому за нового заслуженного кавалера. *На многая лѣта!*

Визитаторъ для нашихъ Чиновъ. Его Святѣйшество своимъ высокимъ распоряженіемъ отъ дня 3. IX. 19.4. г. благоволилъ впреп. о. д-ра *Іосифа Фолтьновского*, профессора св. богословія на университетѣ въ Оломоуцахъ, благосклонно назначити visitatorem Apostolicum domorum regularium in Slovachia et Subcarpatia".

Рукоположеніе. Въ ужгородскомъ каѳедральномъ храмѣ 19-го декабря, м. г., на праздникъ св. Отца Николая, въ присутствіи огромного числа вѣрниковъ съ Ужгорода и околицы отбылося торжественное рукоположеніе въ священники Стефана Дуфинецъ, Георгія Васковъ и Юлія Тромпакъ доконч. богослововъ епархіи мукачевской. Праздничну проповѣдь произнесъ самъ Преосвященный Епископъ Петръ, съ свѣтлою асенстенціею выслужившій св. Тайну Рукоположенія.

Архіерейское посѣщеніе. 18. окт. въ Лубетинѣ въ рим.-каѳ. церкви молебенъ. Посему черезъ Чировъ въ Русско-Волю и въ Обручне, где отправился молебенъ. 19. окт. въ Чирчу архіерейска литургія; 20. окт. въ Орловѣ архіерейска литургія; 21. окт. въ Высланкѣ архіерейска литургія послѣ литургіи въ Громошъ, где молебенъ; 22 окт. въ Матисовѣ архіерейска литургія; 23. окт. въ Липнику арх. лит.; 24. окт. на филіальной церкви въ Стараннѣ молебенъ отправилса и посему въ Легновѣ архіерейска литургія; 25. окт. въ Сулинѣ архіерей-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

ска литургія. Послѣ лит. на филіалѣ въ Гранастовѣ и въ Кремпаху молебенъ; 26. окт. въ Якубянахъ арх. лит.; 28. окт. въ Шамбронѣ арх. лит.; 29. въ Байоровцахъ арх. лит.

Душевны упражненя богослововъ въ Пряшевѣ отбылися отъ 15. до 20. XI. Душевны упражненія провадилъ о. Павелъ Гойдичъ, членъ чина св. Василія.

Судъ въ принадлежности грабской церкви. По рѣшенію кошицкого жупана ч. 11, 345/924. грабска церковь присуждена грек. вѣрникамъ, ибо желаніе грабскихъ схизматиковъ совсѣмъ противозаконное и безосновное.

Выименованіе. Впр. епархіальное правительство Димитріи Петренка, о. декана съ Ольшавицы выименовало въ Блажовъ.

РАСПИСКА ПРЕДПЛАТИТЕЛЕЙ

Предплатили до 31. децембра 1924.

а) изъ епархіи Мукачевской:

По 50 Кч: Анталовецъ пар. урядъ, Бачинскій Д. Дубровка, Гегедевшъ А. Сачурово, Гойдичъ Ст. Калникъ, Грушова пар. урядъ, Желтвай Ст. Ластовце, Илницкій Ст. Н. Верецки, Йовро Дарма пар. урядъ, Лайнеръ Е. В. Нѣмецкое, Пайкошій А. Чинадѣево, Пензель М. В. Лазы, Прамеръ А. В. Турица, Сабовъ А. Вулшинка, Фирцакъ І. Крива, Эгрешій Керецки, Николай Барна Брестовъ, А. Грабаръ Н. Ростока, Э. Ференчикъ Текегаза, И. Сиксай Дунковица, А. Карцубъ Ужгородъ.

По 25 Кч: Балогъ І. Дубровка, Березнай Е. Смерекова, Балтовичъ В. Загатя (на 1925), Галушкай О. Зарѣча, Гебей Н. В. Раковецъ (30 Кч), Голожняй Ѳ. Яношіево, Голожняй Н Черна, Горзовъ А. Терново, Дудинскій Ѳ. Поростовъ, Желтвай Ю. Пистральово, Кампов І. Берегово, Коссей Т. Стражка, Коссей Ѳ. Дубовое (100 Кч), Митровъ Д. П. Чемерньe, Монастыръ ЧСВВ. Имстичево, Ортутай Е. Драгово, Ортутай Ст. Гливище, Пайкошій Е. В. Чингава, Петровичъ Ник. К. Поляна, Хира Ал. Терново, Хира К. Нересница, Чурговичъ Г. Щамудовце, Шерегій Э. Тересва, Шерегій М. Кивяждъ (20 Кч), Штейфанъ Э. Завидово, Югас Э. богословъ Ужгородъ, Югасъ Іос. Гардича, Янковичъ А. Чорній Ардовъ, Тинкъ Ант. Лашковце, Галактовичъ В. Н. Ремета, Дудинскій Ѳ. Поростово (на 1925), Зейкань А. Данилово.

б) изъ епархіи Пряшевской.

По 50 Кч: Еписк. канцелярія, Bilověza f. urj. Kendrovsky N. Bodružal, Kereštvej farsky urjad, Kokinčak I. B. Čabin, Klemborok f. urj., Leukánič E. Čirč, Petrášovič M. Šorč, Rudlov f. urj., Šoma f. urj., Suchy E. Prešov, Višňa Ol'ka f. urj., Višňi Orlich f. urj., Žedeni E. Djačov.

По 30 Кч: Čemerňe f. urj., Hl'inne f. urj., Petkovci f. urj., Molčan Josif Livov.

По 25 Кч: Adamkovič A. Zubna, Balaž M. Mlynarovce, Karafanda P. Šumiac, Kellij A. Gerált, Ladižinsky N. Matišova, Medžilaborce f. urj., Pčolina f. urj., Simko A. Čukalovce, Smilňák E. Hliňe (20 Kč), Zima A. V. Lipnik, Turkiňák Korst. Telgárt.

Изъ Америки по 2 долл.

Preosv. Konst. Bohačevsky episk. Philadelphia (5 doll.), John Barankovič Emaus (na 1925), N. Burik, Gabr. Chopey Conemaugh, D. Dubay Pittsburg, Korn. Laurisin Akron, J. Ledney, V. M. Mirossay Clevland, A Papp (100 Kč) Pert Amboy, P. Poniatisin Newark, K. Roskovič Yonkers, A. Suba Rankin, G. Thegze Pittsburg, V. Chornak Nesquehoning, Mr J. Petach Pert Amboy, N. Duda Lorain, N. J. Wolosčuk Jeanette, J. P. Bihary Monongahella, P. Solovey Laforbe (1925), J. Sabo East-Pittsburgh (1925), W. Obuskievich Betlehem (na 1925), A. Bihary Binghamton (4 doll.), Theodor Ladomirsky Jessup, Nik. Stul'ákovich

Elmhurst, Nik. Petrik Scranton, Auril Petrik Taylor, Paul Stavrovsky Scranton, Eugén Runtag Old. Forge, A. Medveczky Pittston, Emil Semetkovsky Kingston, Nik. Chopey Wilkes Barre, Miron Sternink Plymoth.

ДО РЕДАКЦИИ.

Даруйме на нову Церковь въ В. Солотвинѣ.
Число 168—24.

Высокопреподобный Господинъ Редакторъ!

Прошу Васъ, будьте ласкавъ въ слѣдующемъ номерѣ Душпастыря помѣстити слѣдующее прошеніе:

Нижеподписанный въ имени Вышне-Солотвинскихъ гр. кае. вѣрниковъ, — которы отъ давна уже не имѣютъ и теперь будуютъ нову церковь –, смѣренно прошу всѣхъ Высокопреподобныхъ Приходниковъ, най будутъ ласкавы, — съ согласіемъ своихъ вѣрниковъ, — котра церковь что можетъ, даровати на сію церковь, особенно же даяки старѣ бѣлы и чорны ризы, чашу, олтарный крестъ, свѣщники, *Евангеліе, Литургиконъ.*

Если дакотора церковь могла бы имъ даровати дачто съ тыхъ церковныхъ вещей, прошу о семъ увѣдомити мене.

Середньое, 15/XII. 1924.

Георгій Лещишинъ,
II. благочинный середнянского окр.

ОТЪ РЕДАКЦИИ.

Въ вниманіе всѣмъ!!!

Ихъ Преосвященства Петръ и Діонисій Епископы уполномочили насъ сообщити съ духовенствомъ и вѣрниками обохъ епархій слѣдующу перемѣну въ их общомъ пастырьскомъ посланіи, появившемся въ числѣ 10/1924. „Душпастырь"-я, стр. 492., подъ точкою 2.: *Понеже вѣрники изъ причины полевыхъ, або иныхъ работъ найпаче въ яри, лѣтѣ и осени не будутъ въ состояніи появитися на молебенъ, опредѣленный на пятницу каждого тыждня, вмѣсто того по недѣлямъ и праздникамъ всего ювилейного года каждый священникъ съ вѣрниками послѣ заамвонной молитвы Литургіи най помолится колѣнопреклонше 3 Отче Нашъ и 3 Богородице Дѣво на намѣреніе Святѣйшого Отца Римского, изясненное въ томже паст. посланіи подъ а), б), в), „Душп.", ст. 490."*

Паломничество въ Римъ. Богу хвала, уже зголошуются паломники. Большое заинтересованіе проявляется въ кругах священническихъ. Но желательно, чтобы и изъ между вѣрниковъ нашихъ (цивильна интеллигенція) чѣмъ большое число участвовало. Ибо если будетъ довольное число гр. кае. вѣрниковъ, тогда епарх. Мукачевска и Пряшевска особно (окремно) представится *предъ Св. Отцемъ*, что была бы Его найбольша радость.

Най возбуждаютъ приходники таже вѣрниковъ нашихъ для участвія въ душеспасительномъ паломничествѣ!

Предплатникамъ приносиме на вѣдомость, что отъ 1-го января, г. 1925. были мы принужденны рочну предплатну сумму „Душпастырь"-я *изъ 50 на 60 Кч.*, респективно *изъ 2 на 3 долларовъ* подвысити.

Больше разъ было уже сказано на сихъ сторонахъ, что не робиме на проценты, но коли типографія розвязуетъ нашъ дотеперѣшный контрактъ и поднимаетъ цѣну печатанія, та и мы мусиме изнайти свои рахунки, ибо при моральной основѣ и матеріального фундамента потребуеме, безъ которого жадна часопись не можетъ эксистовати! Поодинокое число наше отъ тогоже часу: 6 Кч.; богословамъ засылаеме газету за половину цѣны.

Всѣ священники получать 1. III-го 1200 Кч, и то по 240 Кч на I, II, III. и 1/4 частку 1500+500 Кч. - 240 Кч по тому уже каждого мѣсяца получится. (Подк. Русь).