http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

ДУШПАСТЫРЬ

ЧИСЛО 9. **1924. НОВЕМБРІЙ.** **РОЧНИКЪ I.**

ВЫХОДИТЪ КАЖДОГО МѢСЯЦА РАЗЪ ОКРЕМЪ ЮЛІЯ И АВГУСТА. РЕДАКЦІЯ И АДМИНИСТРАЦІЯ: УЖГОРОДЪ, КНИГОПЕЧАТНЯ „УНІО“ КОРІЯТОВИЧОВА ПЛ. Ч. 10.

ПРЕДПЛАТА НА ГОДЪ 50 Кč.
ОДИНОКОЕ ЧИСЛО 5 „
ВЪ АМЕРИЦѢ 2 дол.

РЕДАГУЕТЪ И ВЫДАВАЕТЪ: „ТОВАРИСТВО КАТЕХИТОВЪ МУКАЧ. ЕПАРХІИ.“ ЗА РЕДАКЦІЮ ОТВѢЧАЕТЪ: Дръ ЮЛІЙ ГРИГАШІЙ ПРОФ. ДУХ. СЕМИНАР. ВЪ УЖГОРОДѢ.

СОДЕРЖАНІЕ:

ИНТЕНЗИВНА ПАСТОРИЗАЦІЯ. 429. — КАТЕХИТИКА. Каинъ и Авель. 433. — АПОЛОГІЯ. Ученіе греческихъ Отцевъ Церкви о папской власти. 435. — АСКЕТИКА. При ногахъ Спасителя. 440. — ДУШПАСТЫРЬ. Практичны вопросы: I.—IV. 441. — ПРАВО. Статутъ объ управленіи имѣніемъ церковнымъ. 444. — ПРОПОВѢДНИКЪ. Три проповѣди. 446. — ОФИЦІАЛЬНА ЧАСТЬ. 461. — РАЗНЫ ВѢСТИ. 470. — ОСОБНЫ ВѢСТИ. 472. — ДО РЕДАКЦІИ. 475. — ЛИТЕРАТУРА 476. — ОТЪ РЕДАКЦІИ. 477.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

РУСЬКА ГАЗЕТА — ДЛЯ РУСЬКИХЪ ХРИСТІЯНЪ.

БЛАГОВѢСТНИКЪ

Перворяднымъ интерессомъ есть каждого душпастыря, чтобы всѣ вѣрники его парохіи читали сію одиноку руську духовну газету.

Предплата на рокъ 12 Кч. — Выходитъ два разы на мѣсяць.

:-:-: Редакція: **Ужгородъ, Капитульна ул. ч. 3.** :-:-:
Администрація: **Ужгородъ, Духновичова ул. ч. 12.**

Подкарпатскій Банкъ, Акц. Т-во въ Ужгородѣ.

Филіи: въ Мукачевѣ, Ясѣню, Хустѣ, Михайловцяхъ и Мармар. Солотвинѣ.

Основный капиталъ	**Кч. 5,000.000.**
Вкладки	**„ 10,000.000.**
Властны недвижимости и резервы	**„ 500.000.**

Подкарпатскій Банкъ принимаетъ вкладки церквей, громадъ, сиротъ на найлѣпшій процентъ.

Подкарпатскій Банкъ переводитъ всѣ банковы дѣла такъ у насъ, якъ и заграницею; удѣляетъ безплатно порадъ у всѣхъ банковыхъ дѣлахъ.

Подкарпатскій Банкъ переводитъ маетковы и правны дѣла въ Америцѣ.

Подкарпатскій Банкъ есть единока руська, народна институція, финансована выключно капиталами греко-каѳолическихъ душпастырей и вѣрниковъ.

Христіяне должны подпоровати лишь свои христіянски институціи.

Книгопечатня Акц. Товариства „УНІО“ въ Ужгородѣ, площадъ Корятовича ч. 10.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

ЧИСЛО 9. 1924. НОВЕМБРІЙ РОЧНИКЪ I.

ДУШПАСТЫРЬ

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОРГАНЪ ГР.-КАѲ. ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ.

Выходитъ каждого мѣсяца разъ окремъ юлія и августа. — Редакція: Ужгородъ, ул. Капитульна ч. 3.; Администрація: „Уніо“, Коріятовичова площадь ч. 10.

Предплата на рокъ 50 Кč.
Одинокое число... 5 „
Въ Америцѣ ..... 2 Дол.

Отъ имени Ред. Комитета за редакцію отвѣчаетъ: о. Александеръ Илницкій, засѣд. и письмоводитель Конзисторіи.

„Душа священника должна изъ всѣхъ сторонъ блистати красотою, дабы она могла и радоватися и просвѣщати души взирающихъ на него.“ (Св. Іоаннъ Златоустъ: „О священствѣ, II .“)

ИНТЕНЗИВНА ПАСТОРИЗАЦІЯ.

Отъ того часа, коли Его Преосвященство Петръ Епископъ перебралъ управу Епархіи Мукачевской, священники и міряне, интеллигенты и просты вѣрники перворядно интересуются вопросомъ: что принесетъ новый режимъ? Яки перемѣны можно ждати подъ управою нового Епископа? — Ниже подписаный больше разъ имѣлъ почтительныхъ поводовъ съ Его Преосвященствомъ о тяжелостехъ днешного времени обширнѣйше поговорити и новый нашъ Архипастырь сими случаями выявилъ прямо, что: значительны перемѣны и полѣпшеніе въ обще тяжкого положенія нашего только отъ заведенія интензивной пасторизаціи можно ожидати,— есть таже головнымъ Его намѣреніемъ: осуществити сію интензивну пасторизацію.

Если смотриме современное душевное состояніе и религійное поведеніе намъ повѣренного стада вѣрниковъ, то легко констатировати, что при семъ вопросѣ не мала робота, но постоянны, прилѣжны труды и истинна душпастырска дѣятельность жадаются отъ насъ, чтобы осуществилося горячое намѣреніе Епископа и возродилася лучша будучность духовенства и вѣрниковъ нашихъ.

Неотмѣнно нужно зруйновати той несчастливый китайскій муръ, который повсталъ между духовенствомъ и вѣрниками въ слѣдствіе — изъ фронтовъ всемірной войны приселенного — революційного духа. Нужно съ всякимъ способомъ и на всякій случай выкоренити изъ сердецъ вѣрниковъ ужасну ненависть, котору розсѣяла тутъ противъ гр.-каѳ. духовенства: безсовѣстна чужа агитація. Нужно на истинну вартость снизити тѣ клеветы, которы некаранно голосятся передъ народомъ нашимъ съ части схизматицкихъ „пастырей“ противъ Римского Престола и противъ всѣхъ тыхъ и всего того, кто и что съ симъ Апостольскимъ Престоломъ въ союзѣ находится. Нужно поставити подсудности всего свѣта ту очевидну ложь, непріятелей, котора говорить о насъ, якъ о денаціонализованномъ духовенствѣ, которое только съ матеріальными интерессами вязуется къ руському народу.

Коли съ помощію всемилостивого Бога починати хочеме сію тяжку роботу, не забудьме одинъ моментъ пожертвовати минулости — для того, чтобысьме увидѣли эвентуальны пролишенія, провины, або ошибки, которы и съ нашей части могли сдѣлатися — и de facto здѣлалися, — ибо только съ самопознаніемъ можно добиратися къ свѣдомой, будующой, строительной роботѣ.

Духъ св. званія нашего жадаетъ отъ насъ, чтобысьме истинными отцами были нашыхъ душевныхъ дѣтей, которы сейчасъ перервутъ якое-нибудь иншое занятіе свое, если съ душевною потребою приступитъ къ намъ духовна дѣтина. И сей духъ предпишетъ намъ и то, чтобысьме николи не совязовали съ таковымъ душевнымъ выслуженіемъ жадный матеріяльный интерессъ, — не забывайме бо, что не можетъ тамъ быти дорозумѣнія и довѣрія, где хотя и одинъ вѣрникъ испозналъ въ своемъ душпастырѣ мерценнарія. Ис-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

тинное же душпастырьство не иное чтось, якъ: внутръ и внѣ церкви въ душевныхъ дѣлати всегда и все про Бога, и про свою — предъ такъ тяжкою отвѣчательностію стоящу — душу. Если про Бога и про свою душу поступуетъ священникъ въ душевныхъ, тогды приведетъ до сущности программу Христову: „**Тако да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ человѣки, яко да вѣдятъ благая дѣла ваша и прославятъ Отца, иже на небесѣхъ.**“

Тогды напоминанія его изъ казательницы падати будутъ въ благопріемну землю и принесутъ урожай въ сердцахъ духовного стада. Видѣти будетъ вѣрникъ, что не иное чтось ведетъ насъ въ душпастырской дѣятельности, якъ его довременное и вѣчное добро; — ростопится таже революційный ледъ недовѣрія, агитаціи и клеветы, — настанетъ помалы вмѣсто сего цвѣтоносна весна согласія, братского сочувствія и соработанія.

Добрый душпастырь потому николи не вылишитъ изъ своей программы успѣшное средство: черезъ сердца дѣтей дотулитися къ внутреннымъ чувствамъ родичей. Школа есть площа, на которой перевести можеме регенерацію молодежи, и съ неутомимымъ дѣйствованіемъ присладити къ себѣ тѣ молоды сердца, отъ которыхъ будучность зависитъ. Где у родичахъ тяжко побѣдити недовѣріе, тамъ такожде тота школьновинна дѣтина поможетъ намъ найскорше, съ которою мы съ отцевскимъ попеченіемъ и любовью заботимеся такъ въ школьной залѣ, якъ и на улици. Дѣтина: золотый матеріялъ священника, вдячно приступитъ чѣмъ частѣйше — на напоминаніе духовного отца — къ св. сповѣди и къ Евхаристичному Іисусу, — наполнится духомъ Христовымъ, и будетъ апостоломъ и для старшины и для дорослыхъ въ розширеніи лучшого вѣка, въ которомъ царствовати имѣетъ въ сердцахъ человѣческихъ: Христосъ Откупитель и Его Св. Евангеліе.

Въ довременныхъ отношеніяхъ, нынѣшному демократичному свѣтогляду отповѣдно, священникъ повиненъ быти въ всѣхъ отношеніяхъ первымъ, доброохотнымъ совѣтникомъ и помочникомъ своего вѣрника. — Не теперѣшня, но давна и надъ всѣми свѣтла Христова Евангельска демократія имѣетъ намъ душевный инстинктъ дати къ тому, чтобы мы испознали и въ особѣ остатнього жебрака сотвореніе Бога, достойное въ своихъ терпѣніяхъ на всякое искренное и человѣколюбивое сочувствіе наше, — якъ и на выгодну помощь нашу. — Свѣтска демократія можетъ быти и есть часто въ человѣчески очи порогъ бросящимъ, односторонным и несправедливымъ управленіемъ поодинокихъ кликовъ, або партій, — но Евангельска демократія — по смыслу Христовомъ — блестати имѣетъ своею без- и надпартійностію, и не можетъ мати другу основу кремъ любви, на сію землю отъ Спасителя принесенной. — Живый духъ сей демократіи Христовой маетъ заполнити сердце нынѣшного священника, и тогды онъ въ всѣхъ припадахъ успѣшно будетъ вмѣшиватися въ вдоволительное розвязаніе разныхъ соціальныхъ вопросовъ и требованій вѣрниковъ своихъ.

Въ сихъ думкахъ кипѣла моя душа, когда Епископъ *Петръ* благоизволилъ открыти предъ скромностью моею перспективу сей важной черты своей программы, и явно выповѣлъ, что: безъ истинной пасторизаціи, — всегда только изъ другихъ сторонъ надѣющися на помощь — ани оденъ крокъ не сдѣлаеме на впередъ.

Давны, часто повторенны думки, но если даколи, то теперь актуальны, и достойны вниманію единокаждого душпастырья!

Най не скажетъ никто, что легко въ редакціи розмышляти о принципахъ интензивной пасторизаціи, — но где наше обезпеченное выживленіе, где платня?, — безъ которой еще и кинутися тяжко въ пасторизацію положенному семейному священнику...!

На нервозность нѣтъ причины, ибо и въ сей справѣ сдѣлаются всѣ можливы кроки. — Дотеперѣшное архіерейское дѣйствованіе нового Епископа доказуетъ уже доста ясно, что по человѣческимъ силамъ хочетъ Онъ быти „**всѣмъ все.**“

Помагайме Ему въ выбудованіи — изъ первого пастырського листа извѣстной — религійной и національной программы! Помагайме Ему въ переведеніи отъ Него такъ щиро желанной, всесторонной, интензивной пасторизаціи! Въ соединенной роботѣ сила и побѣда, розврата же указала бы ужасну дорогу пропасти, отъ которой да сохранитъ насъ милосердный Богъ!

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

„Душпастырь“ и его пріятели хотятъ быти строителями и воинами интензивной пасторизаціи, ибо если она переведется, тогды мы на всѣхъ сторонахъ побѣдили!

о. Александеръ Илницкій,
отв. ред.

КАТЕХИТИКА.

КАИНЪ и АВЕЛЬ.

Дѣточки! Ци осталися наши прародители послѣ согрѣшенія въ раѣ? Нѣтъ, ибо Богъ выгналъ ихъ изъ рая. Чимъ занимался Адамъ посему? Тяжко оралъ, сіялъ и съ тяжкимъ трудомъ зароблялъ хлѣбъ. Но Богъ поблагословилъ роботу прародителей нашихъ, бо далъ дождя, сонця и добрый урожай.

Вы уже училися —!—, что Богъ даетъ намъ все доброе. Знали се и наши прародители и подяковали и благодарили Бога за его велику доброту. Дѣточки —!— коли мы Богу подякуеме дачто, тогда что дѣлаеме? Ци такъ молимеся! — Но видите —!— и наши прародители такъ робили, молилися Богу. — Коли молимеся мы дѣточки? (Рано, вечер...). И где звыкли мы молитися? (Дома и въ церкви.) — Но видите —!— и наши прародители не лишь дома молилися, но понеже тогда еще не была церковь, пошли на поле и тамъ устроили изъ камѣня олтарь, жертвенникъ. (Срисуетъ на таблѣ такій олтарь!) — На олтарь прародители древа положили и потому закололи одного красного барана и положили на олтарь; или зерно и овощи поклали на него и такъ подпалили. И доки баранъ, або овощи горѣли на олтарѣ, доти прародители молилися Богу и просили Бога, чтобы принялъ сіе такъ, якбы баранъ, або зерно Ему дали за Его доброты, что отъ Него достали.

Се дѣточки другимъ словомъ и такъ кажеме: что жертву приносили Богу.

(Вызвѣдовати сію часть).

Дѣточки! Теперь внимайте на мене дуже красно, скажу вамъ, якъ приносили Богу жертву разъ двое братья! (Скажется библійна історія по словамъ малой библіи.)

1. У Адама и Евы было много дѣтей. Старши изъ сыновъ были: Каинъ и Авель. — Каинъ земледѣлецъ былъ, оброблялъ землю, а его братъ молодшій, Авель пастырь былъ и пасъ овцѣ. - Двое братя не лишь по занятію, но и по сердцу разлучалися. — Каинъ гнѣвливый и злый былъ, и не дуже любилъ молитися Богу, Авель же благый и спокойный былъ, дуже любилъ Бога и никогда злое не дѣлалъ.

(Ци было у Адама и Евы дѣтей? Якъ назывались старши? Кто былъ Каинъ? Кто былъ Авель? Въ чемъ различалися еще? Якій былъ Каинъ? Якій Авель?)

2. Такъ Авель, якъ Каинъ много трудили-

ся, робили и Богъ поблагословилъ ихъ роботу. Якъ подяковали они за се Богу? Такъ, что разъ принесли Богу жертву. Выйшли на поле и тамъ устроили олтарь, окреме Каинъ, а окреме Авель. — Каинъ, якъ земледѣлецъ зерно, Авель же якъ пастырь найкрасшого барана. И что думаете, чія жертва любилася Богу лучше? — Авель смиренно найкрасшого барана пожертвовалъ, и его жертва любилася Богу, бо Авель добрый былъ и усероно молился. Каинъ же съ злымъ сердцемъ подлое зерно принесъ на жертвенникъ, и прото его жертва не любилася Богу. Онъ малъ злое сердце и не лыбилъ молитися. Богъ то и доказалъ съ тымъ, что на жертву Авеля огень допустилъ изъ неба и дымъ изъ его жертвы просто до неба ишолъ. На жертву же Каина Богъ не пустилъ огень и коли Каинъ зато подпалилъ свою жертву, дымъ его жертвы по земли разширился, и не ишолъ просто до неба, якъ изъ жертвы Авеля. Изъ сего видѣлъ Каинъ, что его жертва не любится Богу.

(Что приносили разъ Каинъ и Авель Богу? Что положилъ на олтарь Каинъ? А что положилъ Авель? Чія жертва любилася Богу лучше? Прочто любилася жертва Авеля? А прочто не любилася жертва Каина? Якимъ знакомъ доказалъ се Богъ? Что видѣлъ изъ сего Каинъ?)

3. Дѣточки! Коли Каинъ видѣлъ се, что было треба ему сдѣлати? Ци такъ, сякъ треба было ему говорити: „Ахъ, Богъ сердится на мене, бо я злый былъ. Теперь хочу полѣпшитися, чтобы другій разъ и моя жертва любилася Богу“. — Такъ сдѣлалъ Каинъ? Нѣтъ! Но розсердился на Авеля, что Богъ его лѣпше любитъ. — Дѣточки! Та ци можно было за се Авеля обвиняти? Нѣтъ! Но зато и сердитися не свободно было Каинови. Такъ сердился на Авеля, что еще и смотрѣти не зналъ на него. И прото разъ выкликалъ его на поле и убилъ его.

(Якъ треба было говорити Каину, коли видѣлъ, что его жертва не любится Богу? Такъ сдѣлалъ Каинъ? Та что сдѣлалъ? Где выкликалъ Авеля и что робилъ съ нимъ?)

4. Дѣточки! Каинъ дуже великій грѣхъ сдѣлалъ: убилъ своего брата, сталъ братоубійцемъ. За сей великій грѣхъ Богъ покаралъ Каина. — Богъ вопрошался отъ него: „Каине, что ты сдѣлалъ?“ Прочто вопрошался Богъ? Прото, бо то хотѣлъ, чтобы Каинъ узналъ свой великій грѣхъ и покаялся. И ци покаялся Каинъ? Ой нѣтъ! и на только нѣтъ, что коли Богъ дале вопрошовался отъ него: „Каине, где твой братъ Авель?“— тогда еще и циганилъ, неправду казалъ, бо отвѣтовалъ: „не знаю, где мой братъ, ачей не дозираю я его.“ Видите —!— яка велика злоба!— Прото Богъ дуже покаралъ Каина. Совѣсть на только грызла его, что покоя не могъ найти и до смерти блудилъ по земли. Утѣкалъ, скрылся отъ людей, покоя не могъ найти, непрестанно дочувался ему голосъ: убійца... убійца... братоубіецъ! Утѣкалъ, чтобы не чулъ сей голосъ; но надарьмо, бо хотя никто не кричалъ за нимъ, все чулъ сей голосъ, — бо совѣсть грызла его душу, котора обтяженна была дуже великимъ грѣхомъ. — Богъ кромѣ сего еще и его лице такъ позначилъ, что кто его

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

видѣлъ, устрашился отъ того знака, и разомъ упозналъ, что сей человѣкъ есть братоубійцемъ.

Сія кара Божа на Каинѣ, горша была отъ смерти.

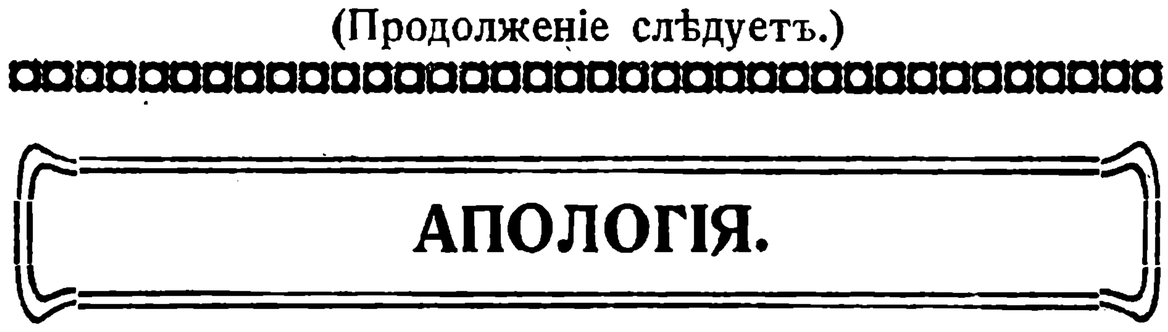
(Якій грѣхъ сдѣлалъ Каинъ? Что звѣдалъ отъ него Богъ? Прочто? Ци покаялся Каинъ? Что звѣдалъ еще отъ него Богъ? Что отвѣтилъ Каинъ? Посему что сдѣлалъ съ нимъ Богъ? Якъ покаралъ Каина? Кромѣ сего еще чѣмъ покаралъ Богъ Каина?)

5. Дѣточки! Мы днесь училися, что Каинъ и Авель жертву приносили Богу. А мы ци звыкли Богу жертву приносити? Такъ есть! Но нашъ олтарь где есть? Не есть на полю, но въ церкви. И тутъ мы не жертвуеме барана, або зерно, но священникъ св. Службу кажетъ при олтари. — Наша жертва святою Службою называется. Вы уже больше разъ были въ церкви на святой Службѣ. Видите —!— Богъ хочетъ, чтобы вы въ кажду недѣлю и свято ходили до церкви на Службу святу. Но уважайте —!— Жертва Каина не любилася Богу, бо не былъ покорный, не позиралъ на олтарь и на жертву, и не думалъ на Бога. Вы —!— не дѣлайте такъ, якъ Каинъ! Руки свои сложите красно, не позирайте взадъ и впередъ, но прямо на олтарь. А се еще не доста, бо Богъ и сердце и мысли ваши видитъ, прото всегда на Бога думайте и усердно молѣтся, а тогды Богъ и Васъ такъ будетъ любити, якъ Авеля и его жертву.

(Подробно вызвѣдовати сію часть. — По сему укажется библійный образъ, при которымъ подробно повторится цѣла исторія библійна).

Дѣточки! Коли Каинъ увидѣлъ, что жертва Авеля лѣпше любится Богу, якъ его жертва, розсердился и завидѣлъ Авелю. — На что привели его гнѣвъ и зависть? На братоубійство!— Видите —!— на яку злобу приведетъ человѣка гнѣвъ и зависть. Можно, что уже и вы завидѣли, если дакто въ школѣ добрый былъ, и похвалили его? То не свободно сдѣлати, но и вамъ на то треба думати, что по сему и я прилѣжный буду, добрѣ буду учитися, чтобы и мене похвалили. — Дѣточки! — и сердитися не свободно на другого, еще и тогды нѣтъ, если и оскорбитъ, порушаетъ васъ дакто. — Если всегда лишь добрѣ будете отношоватися къ другимъ, тогды и Богъ поможетъ вамъ, и наградитъ васъ, чтобы всегда могли противитися гнѣву и зависти.

(Продолженіе слѣдуетъ.)



АПОЛОГІЯ.

ПРАВОСЛАВІЕ И КАѲОЛИЧЕСТВО.

Написалъ: И. А. Забужный.

Гл. 8. — Ученіе греческихъ Отцевъ Церкви о папской власти.

Гречески Отцы Церкви не только молчаливо соглашалися съ своими западными собратіями относитетьно папской власти, ннкогда не возражая противъ нея. но и сами ясно преподавали тоже самое ученіе.

О св. апостолѣ Петрѣ они учили, что онъ „первоверховный въ сонмѣ учениковъ“ (Св. *Исидоръ* Пелусіотъ. Схоластику Ирону письмо 142) „верховный и первенствующій изъ апостоловъ“ (Св. *Кириллъ* Іерусалимскій, Огласительное слово 2, § 19.), „что Господь избралъ Петра быти началовождемъ своихъ учениковъ“ (Св. *Епифаній* Кипрскій, О ересяхъ Ересь 51, § 17.), „что Онъ сдѣлалъ его Своимъ домоправителемъ“, „первымъ между соучениками“ (Св. *Ефремъ* Сиринъ, О покаяніи, гл. 141.), „что передъ Своимъ славнымъ вознесеніемъ Онъ передалъ Своихъ овецъ апостолу Петру“ (Св. *Василій* Великій, Подвижническіе уставы, § 22.) и т. д.

„Православны“ особеннымъ образомъ почитаютъ „трехъ святителей“: Василія Великого, Григорія Богослова и Іоанна Златоустого. „Православна“ церковь на вечернѣ проситъ у Бога о заступленіи молитвами „святыхъ отецъ нашихъ и вселенских великихъ учителей и святителей, Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго“. Посмотримъ, якъ учатъ о главенствѣ св. апостола Петра сіи столпы Церкви.

Св. Василій Великій говоритъ, что св. Петръ „за превосходство вѣры“ получилъ „обѣтованіе, что *на немъ* созиждется Церковь“ (Опроверженіе на защитительную рѣчь злочестиваго Евномія, гл. 2, стр. 54. Изд. 1891—92 г., часть 3.) что „Петръ былъ предпочтенъ всѣмъ ученикам“, и то ему „ввѣрены ключи царства небеснаго“ (О судѣ Божіемъ, часть V. стр. 18.) Св. Григорій Богословъ называетъ ап. Петра несокрушимымъ камнемъ, „которому повѣряются ключи“ (Похвала дѣвству, изд. 1889 г., Москва, часть V, стр. 59.), а въ 32-мъ словѣ говоритъ: „Примѣчаешь ли, что изъ Христовыхъ учениковъ, которы всѣ были достойны избранія, одинъ именуется камнемъ, и ему повѣряются основанія Церкви“ (Тамже, стр. 122—123).

Но лучше всѣхъ выразилъ главенство ап. Петра св. Іоаннъ Златоустъ, авторъ Божественной литургіи, наиболѣе часто употребляемой на Востокѣ. Въ его твореніяхъ можно найти полностью ученіе о главенствѣ св. ап. Петра такое, якъ мы находиме его въ каѳолической Церкви.

Долго было бы выписывати всѣ тѣ мѣста, въ которыхъ Златословесный учитель называетъ Петра „верховным изъ апостоловъ“ (IV Бесѣды о покаяніи. Бесѣда 3. Изд. Спб. Духовной Академіи, томъ II, стр. 329.), „камнемъ несокрушимымъ“, „неподвижной скалой“ (IV. Бесѣды о покаяніи. Бесѣда 3. Изд. Спб. Духовной Академіи, томъ II, стр. 329.), „непоколебимымъ основаніемъ“, „первымъ въ Церкви“ (Слово объ ап. Петрѣ и пророкѣ Иліѣ, стр. 774, томъ II.), „первоверховнымъ въ ликѣ апостоловъ“, „устами учениковъ“ (Бесѣда на притчу о должникѣ десятью тысячами талантовъ, томъ Ш. стр. 5.), основаніемъ вѣры“ (Бесѣда противъ оставившихъ Церковь, томъ VI, стр. 562.), „предстоятелемъ всей вселенной“, основаніемъ Церкви“ (Бесѣда на 2 Тим. 3, 1. „сіе же вѣждь, и т. д„ т. VI. стр. 571.), „главой въ ликѣ апостольскомъ“ (Толкованіе на

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

еванг. Матѳея. Бесѣда LIV. томъ VII. стр. 552.), и т. д. Таки епитеты разсѣяны по всѣмъ его твореніямъ. Мы укажеме только на тѣ мѣста, которы наиболѣе ярко *подтверждаютъ* каѳолическое ученіе.

Такъ св. Іоаннъ учитъ, что ап. Петръ есть основаніе, па которомъ Господу было угодно создати свою Церковь. „Такъ и Петръ говорилъ: **„изыди отъ мене яко мужъ грѣшенъ есмь“** (Лук. V, 8), и зато *сталъ основаніемъ* Церкви“, (Толкованіе на св. Матѳея Бесѣда Ш, томъ VII. стр. 33). Скажутъ, что сіи слова нужно относити къ самой вѣрѣ Петра, на которой Господь утвердилъ свою Церковь. Мы вполнѣ соглашаемеся съ такимъ толкованіемъ, такъ якъ оно ничуть не противно каѳолическому догмату. Вѣра не существуетъ сама по себѣ, но только въ сердцѣ и исповѣданіи людей. Значитъ, чтобы врата ада не одолѣли Церкви, долженъ быти кто-нибудь, кто твердо и безъ ущерба будетъ охраняти ея вѣру. Такимъ является апостолъ Петръ и его преемники — римски епископы. Потому, хотя Златоустъ и говоритъ, что Христосъ создалъ Церковь на „исповѣданіи Петра“ (Толкованіе на св. Матѳея, Бес. LXXXII, стр. 824), однако въ томже самомъ мѣстѣ указываетъ, что Христосъ „далъ ему (т.-е. Петру) ключи царствія небесного, вручилъ столь велику власть“ (Тамже, Бес. LIV, стр. 553—554.) Нѣкоторы полемисты желаютъ убѣдити своихъ читателей, что слова „на семъ камени,“ Матѳ. 16, 18. нужно понимати не объ ап. Петрѣ, а о его вѣроисповѣданіи. выставляя то послѣднее толкованіе якобы православнымъ, а первое каѳолическимъ. Неужели они думаютъ, что каѳолики настолько наивны, чтобы не понимати того, что Іисусъ Христосъ не могъ основати свою Церковь на самомъ Петрѣ, *т.-е. на его тѣлѣ,* а лишь на вѣрѣ Петровой? Но вѣдь та вѣра принадлежитъ Петру, она дарована *ему одному*, преимущественно передъ другими учениками, по особому Божественному откровенію! Якъ же можно отдѣляти исповѣданіе Петра отъ самого апостола?).., Въ другомъ мѣстѣ Златоустъ, объясняя Матѳ. 16, 18, говоритъ, что подъ именемъ камня подрозумѣвается вѣроисповѣданіе Петра, однако тамже учитъ, что тыми словами Господь дѣлаетъ Петра „пастыремъ“ и не только для одного народа, якъ иногда пророка Іеремію, но для „цѣлой вселенной“. Въ началѣ же толкованія того мѣста онъ называетъ Петра „устами апостоловъ“ и „главой въ апостолскомъ ликѣ“. Слѣдовательно, для св. Іоанна ап. Петръ и его вѣра были вполнѣ однозначущи.

Далѣе, св. Іоаннъ одному только ап. Петру усвояетъ власть ключей, данныхъ ему Христомъ, и смотритъ на то, якъ на символъ власти надъ всей вселенной.

Говоря о своемъ родномъ городѣ Антіохіи, св. Іоаннъ видитъ особенное попеченіе Божіе о томъ городѣ въ томъ, что Господь „Петру, предстоятелю всей вселенной, которому вручилъ ключи неба, которому предоставилъ руководити и устрояти все, Онъ повелѣлъ провести здѣсь

долгое время—такъ для Него нашъ городъ былъ равенъ всей вселенной“ (Похвала св. священномученику Игнатію Богоносцу. Томъ II, стр. 637). „ Когда были спрашиваемы всѣ (т.-е. ученики) вообще, онъ (т.-е. Петръ), предваривъ другихъ, отвѣчаетъ: „**Ты еси Христосъ Сынъ Бога живаго**“, за что ему тогда ввѣрены были и ключи царства небеснаго“ (Толков. посланія къ Галатамъ, Томъ X, стр. 763).

Св. Іоаннъ повторяетъ не разъ и съ особеннымъ удареніемъ, что Петръ—главный представитель Церкви и что ему ввѣрена вся „вселенная“, т.-е. вся вселенска Церковь.

Такъ въ восьмомъ словѣ „противъ Іудеевъ“ читаеме, что Петръ „омылъ свое отреченіе такъ, что сдѣлался даже первымъ между апостолами, и ему ввѣрена была вся вселенная“ (Томъ I, стр. 646). Въ пятой бесѣдѣ о покаяніи находиме слѣдующее: „однакожь, и послѣ столь великого грѣха (Христосъ) снова возвелъ его (т.-е. Петра) въ прежнее достоинство и поручилъ ему управленіе вселенской Церковью“ (Томъ II, стр. 341.); покаяніе возвратило ему (т.-е. Петру) пережню честь ввѣрило ему управленіе Церковью въ всей вселенной“ (О покаяніи, томъ XII, стр. 499.) и т. д.

Гдеколи „православны“ говорятъ, что если и былъ между апостолами кто-нибудь главный, такъ уже то скорѣе Іаковъ, епископъ Іерусалимской церкви. Но Іоаннъ Златоустъ учитъ другому. Толкуя слова Спасителя: „**паси агнцы моя**“, онъ розсуждаетъ: почему же престолъ іерусалимскій получилъ Іаковъ?—то я ему отвѣчаю, что Петра Христосъ поставилъ учителемъ не для того престола, но *для вселенной*“. Кто же больше? тотъ кому ввѣрена одна каѳедра, или тотъ, кому отдана вся вселенная? Св. учитесь далѣе спрашиваетъ: „Почему же, помимо другихъ учениковъ, бесѣдуетъ о томъ съ Петромъ? Потому, что онъ былъ избранный изъ апостоловъ, уста учениковъ, верховный въ ихъ ликѣ“...и, немного спустя говоритъ, что Христосъ „вручалъ ему (т.-е. Петру) всю вселенную“ (Бесѣда на еванг. св. Іоанна. Бесѣда LXXXVIII, томъ VIII, стр. 601). Если бы кому-нибудь и то показалося малоубѣдительнымъ, то можеме привести другое мѣсто изъ твореній св. Отца, уже не допускающее перетолкованій. Вотъ оно: „Между учениками Христа *не всѣ были равны,* но трое превосходили прочихъ: даже между тыми тремя (т.-е. Петромъ, Іаковомъ и Іоанномъ) было опять много различія... *Петру отдаетъ передъ ними первенство*, говоря: „**любиши ли мя паче сихъ**“? (Бесѣды на посланіе къ Римлянамъ. Бесѣда XVXI, томъ IX, стр. 848).

Нѣкоторы изъ нашихъ противниковъ не перестаютъ утверждати, что послѣ вознесенія Христа, Петръ ничѣмъ не отличался отъ прочихъ апостоловъ и не имѣлъ надъ ними ниякой власти. Доказательствомъ тому, будьто бы, служитъ избраніе св. Матѳія въ апостолы, сдѣланное всѣми апостолами сообща, а не самимъ св. Петромъ: Совсѣмъ обратное тому учитъ св.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Іоаннъ Златоустъ. Онъ именно утверждаетъ, что по вознесеніи Христа св. Петръ былъ начальникомъ учениковъ и могъ бы единолично избрати св. Матѳія, если бы хотѣлъ, но не сдѣлалъ того, чтобы удалити всякій поводъ къ кому-нибудь из соапостоловъ и собратій. Послушайме самого св. Отца. Такъ объясняя слова: „И во дни тыя воставъ Петръ посредѣ ученикъ рече“, Златоустъ замѣчаетъ: „Петръ всегда первый начинаетъ говорити частію по живости своего характера, а частію потому, что Христосъ ввѣрилъ ему свое стадо, и онъ былъ первымъ въ ликѣ (апостоловъ)“ (Бесѣды на Дѣянія апостольски. Бесѣда Ш, томъ IX, стр. 30). Затѣмъ св. учитель обращаетъ вниманіе на глубокое смиреніе ап. Петра: „Смотри—говоритъ онъ—якъ Петръ все дѣлаетъ съ общого согласія и не распоряжается ничѣмъ самовольно и якъ начальникъ“... Значитъ, онъ могъ распоряжатися якъ начальникъ! (Тамже, стр. 31). „Что — же спрашиваетъ онъ далѣе — развѣ самому Петру не вольно было избрати? *Дуже можно*. Но онъ того не дѣлаетъ, чтобы не показатися пристрастнымъ, а съ другой стороны онъ не получилъ еще и Святого Духа“ (Тамже, стр. 33). „Такова заботливость наставника (т.-е. Петра)! *Онъ первый поставилъ учителя* (т.-е. ап. Матѳія)“ (Тамже, стр. 34). Слѣдовательно самъ св. Іоаннъ Златоустъ приписываетъ ап. Петру избраніе и поставленіе св. Матѳія во апостола! Св. Отецъ указываетъ при томъ, что Петръ „первый распоряжается въ томъ дѣлѣ такъ якъ ему ввѣрены всѣ. Вѣдь ему сказалъ Христосъ: **и ты нѣкогда обращся, утверди братію твою**“ (Тамже).

Вотъ ученіе св. Іоанна Златоуста, свѣтила православной Церкви! Мы помѣстили только одну третину всѣхъ цитатъ изъ его творенiй, но уже и того достаточно, чтобы видѣти, на чіей сторонѣ правда! Вообще говоря, невозможно яснѣе учити о первенствѣ власти ап. Петра, чѣмъ учили св. Отцы грековостойной церкви. Кому изъ „православныхъ“ неизвѣстно имя св. Іоанна Дамаскина? Его богословіе считается идеальнымъ выраженіемъ ученія православной церкви. Якъ же говоритъ объ ап. Петрѣ тотъ св. Отець? Въ „Словѣ на Преображеніе Господне“ онъ замѣчаетъ, что Господь „предназначилъ (ап. Петру) быти достойнымъ *предстоятелемъ Церкви*“ (§ 7). Затѣмъ, объясняя слова: „**сотворимъ здѣ три сѣни**,“ св. Дамаскинъ обращается къ ап. Петру такъ: „Господь сдѣлалъ тебе *начальникомъ и руководителемъ* не палатокъ, но *всей вселенской Церкви*“ (§ 16).

(Продолженіе слѣдуетъ).

АСКЕТИКА.

ПРИ НОГАХЪ СПАСИТЕЛЯ.

Розмышленія для священниковъ.

Написалъ: **Anton Huonder, S. J.**

§. 11. Юдеи и Самаряне — терпеливость взглядомъ иновѣрцовъ.

Событіе при студни Іакова укажетъ намъ, якъ Спаситель обходится съ иновѣрцами.

1. Самарія въ очахъ Юдеевъ правовѣрныхъ была: край еретиковъ. Межи Самарянами и жидами уже отъ давна находилося такое напруженное отношеніе, якое бываетъ на разъ межи каѳоликами и протестантами (схизматиками) тамъ, где мѣшано жіють.

Роздоръ внѣшный въ вѣрѣ и въ церковномъ житіи привелъ ихъ и до внутренного розкола. Стали себѣ чужыми, не розумѣютъ другъ друга. Ненависть, недорозумѣнія, пересуды розбиваютъ дѣтей одного народа на два ворожи таборы. Роздоръ сей есть спадковымъ грѣхомъ пережихъ поколѣній. Якъ маетъ поводитися священикъ въ подобномъ отношеніи взглядомъ сей тяжкой проблемы.

Ци не укажетъ и въ семъ дѣлѣ божественный учитель правильну дорогу?

2. Нашъ Господь не обходжуетъ относинъ съ самарянами; где лишь можно, приближается до нихъ, даетъ имъ нагоду до бесѣды и старается вѣроисповѣданну и національну пропасть межи жидами и самарянами выровняти. Жена самарянка вѣроятно чекала, что ю учитель совершенно иґноровати будетъ и въ найбольшой мѣрѣ удивлялася и была захопленна, что Учитель такъ ласкаво отзвался до ней. Онъ черезъ се приобрѣлъ для себе довѣріе ея и черезъ величество своей особы почесть ея.

3. Учитель не починаетъ релиґійныхъ споровъ, обмежается только на обясненія и поученія на вопросы жены. Его отвѣты направленны противъ двоякого заблудженія.

Она думаетъ, что вся разница межи двома вѣроисповѣданіями состоится въ томъ, где треба Богу молитися на горѣ Гаризимъ, або въ Іерусалимѣ. Въ головѣ ея Богъ является очевидно нѣкимъ мѣстнымъ божкомъ.

Господь просвѣщаетъ ю о духовномъ естествѣ Бога, кого люди повинны „духомъ и истинною“ умоляти.

Она думаетъ дале, что обѣ религіи добрѣ суть и что обѣ правдивы.

Ясно и рѣшительно откидаетъ Господь сіе постановленіе. И хотя до вѣры жидовской прилѣплялися не одны людски несовершенства, однакожь:

„Вы кланяетеся тому, кого не знаете. Мы же умоляеме Того, кого знаеме, бо спасеніе отъ Юдеевъ приходитъ“.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Таже при особистой терпеливости и сердечности жадный фальшивый interconfessionalismus, жадное пересуваніе граничного каменя догматовъ.

4. Что есть плодомъ его добротливого и зато величавого поведенія? Онъ привелъ на праву дорогу одну блудну душу, приобрѣлъ для себе довѣріе и почесть одного города, приготовилъ поле для жатвы, если потомъ прійдетъ дакто другій зжати то, что Онъ сѣялъ.

12. Таемнича страва — безинтересованна душевна ревность.

1. Подѣя при керницѣ содержаетъ въ себѣ еще оденъ нарисъ, что священикъ, миссіонеръ не можетъ внѣ вниманія лишити. Змученный, голодный, спраглый, утомленный отъ долгой подорожи сидить коло керницѣ Спаситель въ горячомъ солнцѣ. Якъ потребовалъ бы мало отпочинку, мало отдыху послѣ только трудовъ!

Но видь тамъ приходитъ одна душа, котра ходитъ на блудной дорозѣ, котру ратовати треба. И въ той минутѣ забудетъ свое утрудненіе, свой голодъ. Идея, благородное чувство, радость спасти одну безсмертну душу отпираетъ всѣ инши думки, и насыщаетъ польно его душу.

„Моя страва есть, чтобы творилъ волю того, кто мене послалъ и совершу его дѣло“.

Сіи слова даютъ намъ можливость заглянути въ божественное сердце Спасителя, въ сердце, котрое лишь одно знаетъ: Божу славу и спасеніе душъ.

2. Мы видиме тутъ разомъ побѣду сильного духа надъ слабымъ тѣломъ. Суть учены люди, котрѣ изъ любви къ наукамъ, изъ запала къ гляданію правды, забываются о потребахъ тѣла и загибли бы, если бы други не заботилися о нихъ. Суть священики и апостолы, котры забудутъ въ своихъ роботахъ свою слабость и трудность. Солодкое чувство: добро дѣлати, одну душу спасти, дѣйствуетъ якъ чудесна страва. Сердце ликуетъ и чуется насыщенною утѣхою Божою.

Колись апостоли не розумѣли слова: „Я маю страву, о котрой вы не знаете“, но пришелъ часъ, коли познали и они сію высшу, Божу страву, и помощію и силою Духа святого, окремъ великой апостольской идеи все иншое забыли.

ДУШПАСТЫРЬ.

I.

Изъ повода проіектированного перемѣненія §-а 1.-го Канона 132., — который по мнѣнію Его Превосходительства Дръ Руснака въ будущемъ Кодексѣ права Вост. Церкви голосилъ бы: „Клерики въ большихъ — изъемше степень епископскій — Чины положенны отъ женитвы предъ рукоположеніемъ заключаемой не воспрещаются, но на сохраненіе облигаціи чистоты такъ обязываются, что противъ тойже провиняючіися, ставаются участниками и святотатства, при ненарушимости Кан. 214. § 1. “ - предложился вопросъ:

Станвтся-ли клерикъ греческого обряда положенный въ больши Чины — изъемше монаховъ — противъ чистоты провиняющійся участникомъ святотатства персонального?

Отвѣтуеме: *Негативно!* И доказываеме: Святотатство персональное — провиняючися противъ чистоты — сдѣлаетъ той, кто есть обязанный *обѣтомъ чистоты.* (Виждь: Нолдинъ II. ст. 177; О шестой заповѣди ст. 25. 26.)

И клерикъ вост. обряда еще и въ больши Чины положеный *обѣтомъ чистоты* жаднымъ способомъ не обязуется,— только если о монахахъ идетъ слово.

Клерикъ таже восточного обряда въ больши Чины положеный и неженатый, або вдовецъ — монаховъ изъемще - противъ чистоты провиняющійся, не есть участникомъ святотатства персонального.

II.

Испыталъ я, что нѣкоторы священники обряда нашего приспособляютъ картину (паперецъ), котору положатъ въ св. сосудъ (дароносица), въ немже СС. Евхаристія сохраняется, чтобы предупредити эвентуальное испорченіе видовъ (species) хлѣба.

Вопрошаюся: *есть-ли то дозволенно?*

На сей вопросъ видится намъ нужнымъ отвѣчати *негативно,* т. е. *да не приспособляется жадна картина въ дароносицѣ, где СС. Евхаристія сохраняется.* Есть бо одинъ принципъ, по которому: „Матерія не консекрованна не можетъ мѣшатися съ матеріею консекрованною.“ Другій же приказъ предлагается отъ литургистовъ: чтобы все, что безпосредственно на почитаніе СС. Евхаристіи опредѣленно, посвятилося, респективно поблагословилося. Чтобы таже виды (species) хлѣба не испортилися, нужно чтобы часточки въ дароносицу заложаемы уже предъ пресуществленіемъ по возможности высушилися (случится то найлучше при лучахъ солнца), и въ дароносицу не совсѣмъ сырѣ вкладалися, картина же жаднымъ подъ условіемъ да не приспособляется.

III.

Положился вопросъ: *Потребно-ли пресущесшвленны СС. Дары въ дарохранительници про конающихъ сохраняемы СС. Кровью Господа омочити?* Розвязаніе вопроса: Практику, по которой въ дарохранительници сохраняемы консекрованны СС. Дары въ СС. Кровь Христа омочаются, якъ съ звычайомъ и наукою каѳ. Церкви противну, на всякій случай осуждати имѣеме. Тайна бо СС. Евхаристіи опредѣленна для того, чтобы СС. Дары въ причащеніи спожилися. Но виды (species) консекрованного вина, въ которы омочатся консекрованны Дары хлѣба, испорчаются внѣ причащенія, что однакожь въ всякомъ случаѣ предупредити треба.

Тутъ могло бы предложитися противорѣчіе, что св. Причастіе въ обрядѣ нашемъ выслужитися имѣетъ подъ двома видами, нужно таже то выслужити и конающимъ тымже самымъ

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

способомъ, и то случается съ помянутою практикою. Но сіе противорѣчіе совсѣмъ надаремное, ибо когда виды (species) вина испортилися, останутся только виды хлѣба, и такъ и въ семъ случаѣ подъ однымъ видомъ только берется СС. Причастіе.

IV.

Интересуюся о томъ: *Есть-ли дѣйствительнымъ розрѣшеніе новѣйше отъ Церкви Кав. отступившихъ* (апостатовъ), — якъ то на нашей территоріи случается - *„отъ схизматицкого „духовника" внѣ опасности смертельной подданное?*

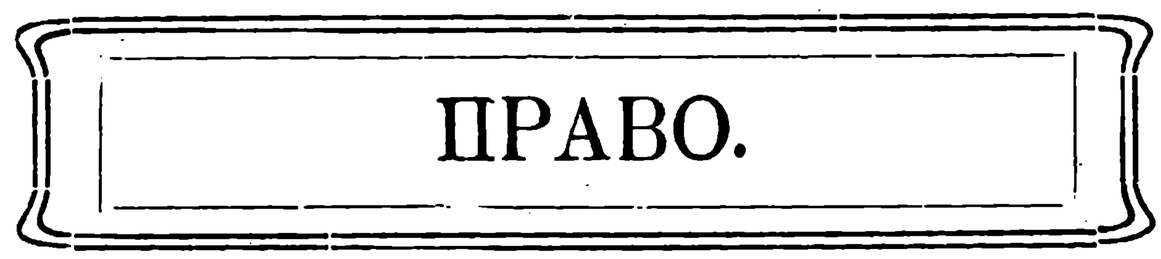
Можеме Васъ успокоити, что *таковое розрѣшеніе не имѣетъ дѣйствительности.* Ибо къ выдѣленію розрѣшенія требуется съ части разрѣшающого судовластіе (юрисдикція), но схизматицкій батюшка того не имѣетъ. Судовластіе бо дается Епископамъ in concreto отъ Римского Отца, и понеже ихъ епископы сіе судовластіе отъ Римского Отца не получили, слѣдовательно не имѣютъ они съ чего дозволяти то подданнымъ себѣ батюшкамъ.

Най дозволится намъ все сіе доказати съ свидѣтельствомъ св. Кипріяна.

„Super unum -inquit S. Doctor- aedificat Ecclesiam, seu uni dat Christus potestatem; et tamen constat plures esse Episcopos, ratione characteris Episcopalis, pari consortia praediti honoris et potestatis. Sed unde huiusmodi consortium? Ex eo, quod unus ille non sibi soli servat totam potestatem, sed ipse est origo, exordium alterius potestatis: originem ab uno incipientem Christus sua auctoritate disposuit. Quare Episcopi se habent ad R. Pontificem, sicut radii ad solem, rivuli ad fontem; illi suum lucem a sole, hi suas aquas mutuantur a fonte; ac propterea a fonte praecide rivum, praecisus arrescit: quod minime esset consequens, si aqua in rivum proveniret aliunde, quam a fonte. Ea cum proportione accidit Episcopis; id quod habent auctoritatis in populum, mutuantur a R. Pontifice; ab ipso praecide, separa Episcupum per exommunicationem, depositionem, suspensionem, separatus arrescit, nihil iam potest: cum contrarium contingat quoad potestatem Ordinis, quam depositus, degradatus retinet, et maligne quidem, sed valide tamen, invito Pontifice exercet, quia non a Pontifice immediate eam accipit, sed a Christo," (c. 24. p. 1. ,Antiquus Codex,).

Далѣе судовластіе, которое черезъ самое рукоположеніе не получается, хотя происходитъ отъ Бога, но посредствомъ делегаціи Церкви, т. е. изъ дозволенія тыхъ, которы получатъ то на тіи, на которы переводятъ судовластіе.. И прото кремъ Римского Отца, который имѣетъ то безпосредственно отъ Бога, други священники должны получити судовластіе розрѣшенія отъ Церкви, с. е. отъ верховниковъ своихъ. Цѣлое бо судовластіе, которое есть польнота первенства, имѣется въ Римскомъ Отцѣ безпосредственно отъ Бога, други же въ той мѣрѣ получатъ частку судовластія, въ якой на нихъ отъ Римского Отца переводится. Ибо нужнымъ есть, чтобы всякое судовластіе отъ главы производилося на прочи уды; отсюду же Римскій Отецъ естъ, который дозволяетъ судовластіе епископамъ и

прочимъ, имже хочетъ, а Епископы подданнымъ. Чтобы таже пресвитеры отъ Епископовъ, Епископы отъ Римского Отца судовластіе получили, нужно, чтобы то Богъ всѣмъ подалъ, но посредствомъ авторитета Церкви. Но схизматики сей авторитетъ Церкви пренебрегаютъ, слѣдовательно они не имѣютъ того судовластія; а потому понеже никто не можетъ дати то, что не имѣетъ, ани сіе судовластіе не могутъ дати схизматицки епископы батюшкамъ своимъ.



ПРАВО.

Въ интерессѣ порядочного и правильного управленія громадянскимъ церк. имѣніемъ, Конзисторія Епархіи Мукачевской изъ своего засѣданія отъ 31./III. 1917., ч. 2262/17., на основѣ комиссіонального элабораторія съ обязательною силою на цѣлу Епархію, одногласно приняла отповѣдный Статутъ.

Сей Статутъ въ слѣдствіе недостатка коштовъ своевременно выпечатанъ и правильно выголошенъ не былъ.

Обратилися мы таже къ Его Преосвящ. Еп. Петру и на основѣ распоряженія Его, ч. 4216/24., въ смыслѣ которого воздержитъ ненарушиму дѣйствительность всѣхъ разспоряженій предшественниковъ своихъ, пока не укажутся перемѣняемыми, — получили отъ Него опредѣленіе, сообщити вопросный Статутъ въ своей цѣлости съ Епарх. Духовенствомъ на сторонахъ „Душпастырь"-я, примѣчаючи, что Статутъ сей вступитъ въ дѣйствительность 1-го януара, г. 1925.

Отв. Ред.

Статутъ объ управленіи имѣніемъ церковнымъ.

А) Опредѣленіе имѣнія церковного.

Понеже Церковь заоснованна для сохраненія и службы (dispensatio) религіи, якъ такожде для обробленія душеспасенія вѣрниковъ, съ той причины и имѣніе церковное служити имѣетъ для сей цѣли, и того ради управленіе имѣніемъ случается и упражняется при контролеріи діоцезального Епископа и осуществленіемъ найвысшого надзорового права его.

Б) Роды имѣнія церковного.

Церковна община можетъ имѣти родовое имѣніе, и имѣетъ общого характера церковное имѣніе.

I. Подъ именемъ родового имѣнія розумѣются таковы недвижимости, государственны бумаги (папери), денежны капиталы, або иного рода имѣнія церк. общины, доходы которыхъ обращаемы суть исключительно только на цѣли опредѣленіемъ ихъ установленны. Изъ сей причины родовы имѣнія не составляютъ предметъ свободного расположенія церковныхъ общинъ, сіи съ подъ того суть увольненны, и перемѣне-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

ніе ихъ оригинальныхъ субстанцій на другу стоимость, взаймыдаваніе, або возъупотребленіе ихъ зависитъ такожде на всякій случай отъ предварительно выпрошаемого дозволенія Правительства Епархіального.

Примѣчаніе. Родовое имѣніе таже въ обще: недвижимости церковны и надстройки на нихъ находящися, если намѣреніе жалующого (дарователя), або легатора (въ наслѣдство дающого) отношалося выразительно на обезпеченіе содержанія церкви, и не на покрытіе случайныхъ потребностей, ибо въ послѣдномъ случаѣ, якъ такожде если церковь сбереженными деньгами покупленну недвижимость имѣетъ, сіи въ случаѣ использованія не имѣютъ характеръ рефундаційного родового имѣнія, но и сіи только съ предварительнымъ дозволеніемъ Прав. Епарх. могутъ продаватися. Родовое имѣніе составсяютъ потому на пользу поодиноких церк. общинъ подъ именемъ „основного капитала“ при Епарх. фунд. Кассѣ, або другимъ банкирскомъ институтѣ для прибыточествованія сложенны вкладны суммы, денежны облигаціи (военны заемны обязательства), на строеніе церкви, або каплицы, на поставленіе иконостаса, припутного, або иного Креста, на покупленіе звона и пр. собранны денежны капиталы, якъ такожде капиталы разныхъ фундацій, откупны суммы священническихъ престатій, земельныхъ экспропріацій и пр.

Правилч завѣдыванія.

1. Основны капиталы для прибыточного руковожденія въ обще и обязательно помѣщаемы суть въ Епарх. фунд. Кассѣ.

2. Въ томъ случаѣ, если церк. община желала бы свой основный капиталъ инвестіовати въ выходно прибыточествующу недвижимость, або выложити на процентованіе отъ условій Епарх. Кассы выгоднѣйшее, — съ рѣшеніемъ церк. общины, або церк. рады, на основѣ свидѣтельства неотмѣнну безопасность капитала и большій прибытокъ его гарантирующого, можетъ просити и получити на се дозволеніе отъ Правительства Епархіи.

3. Основны капиталы на табеллѣ, указующей прибыточное ихъ помѣщеніе, да держатся въ эвиденціи.

II. Напротивъ сего есть церк. имѣніе характера — общого, прибытокъ, годовый доходъ, або процентъ которого служитъ на общу пользу церкви, с. е. на покрытіе текущихъ потребностей ея. Сюда причисляются деньги изъ коробця (буксы), изъ сбереганія происходящи и въ займы выложенны денежны капиталы, — таки земельны, бумажны (цѣнны папери) и денежны легата, которы завѣщавалися выразительно на общи потребности церкви, и такъ само прибытокъ церк. земельныхъ имуществъ, домовъ, млиновъ и т. д. Съ взоромъ прибыточествованія сего имѣнія обязательными и предъ очами держаемыми суть правила низше изчисляемы.

а) Церковны кураторы.

1. Завѣдывателями церковного имѣнія въ общинахъ церковныхъ при контролеріи священниковъ, суть церк. кураторы, которы отъ полнолѣтныхъ, мужескихъ членовъ церк. громады изъ особъ отъ священника врученныхъ на общомъ засѣданіи церк. общины, въ присутности окр. намѣстника, при снятіи протокола совершаемомъ, по 3 годамъ выбираются. Право выбиранія имѣютъ польнолѣтны, мужески и якихъ-нибудь церк. громадянскихъ податныхъ повинностей исполняющи члены церк. общины, но право выбора упражняти не могутъ тіи, котиры по смыслу дотычного закона изъ сельскихъ выборовъ суть выключенны, потому тіи, которы стоятъ подъ дѣйствительностью отъ власти церковной наложенной кары, свой бракъ предъ лицемъ Церкви не заключили, дѣтей своихъ подъ однымъ годомъ покрестити не дали, соблазнительный животъ проважаютъ, — на конецъ же и тіи, которы съ взоромъ правильно и дѣйствительно распредѣленныхъ церк. податей и повинностей (praestatio) отъ одного года и изъ своей вины въ рестанціи находятся.

2. Церк. кураторомъ можетъ быти только отповѣдну маеткову гаранцію имѣющій, нравственный, тверезно жіющый и въ общей почтительности находящійся членъ церк. общины, который бываетъ постоянно въ мѣстѣ.

3. Къ каждой церкви надо выбрати двохъ кураторовъ, съ которыхъ одинъ счетодатчикъ-, другій же контролеръ-кураторъ. Кураторы должны сейчасъ послѣ выбранія своего въ церкви присягу сложити на то, что всякого рода имѣніе церкви совѣстно будутъ сохраняти, о немъ заботитися и его прибыточествовати, — якъ такожде, что всѣ свои официальны обязанности и официальны расположенія наставниковъ своихъ точно переведутъ.

4. Послѣ сложенія присяги вступлятъ кураторы сейчасъ въ службу и переберутъ ключи церк. скрини (лады), або панцировой шафы съ тою обязанностію, что ключъ себѣ повѣренный, каждый строго при себѣ держати и его сохраняти будетъ.

5. Про правильное имѣніемъ церковнымъ управленіе кураторы и священникъ общою матеріальною отвѣчательностію обременяются.

(Продолжается.)

ПРОПОВѢДНИКЪ.

II.

ВЛАСТЬ ВЪ ЦЕРКВИ.

Предметъ: Въ Церкви маетъ быти одна верхна власть, котрой единокаждый христіянинъ повиноватися долженъ.

Любимы Христіяне! — Коли Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ чудеснымъ способомъ изъ ничего основалъ Церковь, разомъ премудро и такъ устроилъ ю, чтобы она, якъ видимое собраніе христіянъ имѣла и одну видиму голову,

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

котрой всѣ члены той Церкви безусловно повиноватися должны. Прото кажетъ св. Апостолу Петру: „**Ты еси Петръ и на семъ камени созиждꙋ Церковь мою и врата адова не одолѣютъ ей. И дамъ ти Ключи Царства небеснаго, и еже аще свяжеши на земли, бꙋдетъ связанно на небесѣхъ и еже аще разрѣшиши на земли, бꙋдетъ разрѣшенно на небесѣхъ**“. (Мае. 16. 18. 19.) Сіе же слово „ключъ“ всегда нѣку большу власть означаетъ, кто ключи дома, города маетъ, тотъ маетъ власть въ семъ домѣ, городѣ. Въ семъ смыслѣ кажетъ св. Ап. Іоаннъ Евангелистъ въ книзѣ Откровеній (3. 6.) о Юдеѣ: „**имѣяй ключъ Давидовъ, отверзаяй и никтоже затворитъ, затворяяй и никтоже отверзетъ.**“

А въ св. Церкви найбольшу власть Спаситель передалъ св. Ап. Петру, онъ водитель, передникъ всѣхъ христіянъ, онъ росказуетъ и вѣрники должны его слухати, онъ можетъ имъ дачто заказати, запретити, а христіяне должны повиноватися, онъ маетъ власть карати и тому единокаждый долженъ поддатися. И яко св. Мати Церковь до скончанія вѣка будетъ стояти, такъ и сія власть всегдашна и вѣчна есть въ св. Церкви, якъ премудрый Тертулліянъ пишетъ: „**Памятай, что Христосъ ключи передалъ св. Петрꙋ, а черезъ него св. Матери Церкви**“. Прото и св. Мати Церковь власть имѣетъ приписати, або заказати дачто, такожде и карати, и единокаждый — як членъ сей Цоркви — долженъ повиноватися!

Ибо были, суть и нынѣ враги, непріятели, изъ котрыхъ одны кажуть, что св. Церковь можетъ проповѣдати, св. Тайны выслуживати, но не маетъ власть приказати, запретити, ни законы принести, — по мнѣнію сихъ таже св. М. Церковь не что иное, якъ нѣкое средство, безсильна, нежива рѣчъ; други же — узнавше, что безъ законодательной и карательной власти великій безрядъ, недоразумѣнія, несогласія могли бы статися въ св. Церкви, — допустятъ, что св М. Церковь власть имѣетъ законы принести, но сіи законы вѣрныхъ не обязуютъ, и кто ихъ неподержитъ, не грѣшитъ.

Что мы на се скажеме? Одногласно и крѣпко опровергаеме сіи мнѣнія и вѣруеме, что св. Мати Церковь, не только власть имѣетъ законы приношати, но сіи законы въ совѣсти обязуютъ единокождого христіянина!

Л. Хр.!

I.—1. Вопрошаюся васъ, ци можно то здоровымъ розумомъ похопити и порозумѣти, чтобы нѣкое соединеніе, общество, хотя якъ малое, можетъ постояти и существовати безъ законовъ? Якъ бы лишь то казати, что будовля безъ фундамента можетъ стояти. Здоровый, природный розумъ утвеждаетъ, что въ каждомъ обществѣ потребны суть урядники, вожды, которы въ томъ розказуютъ, приписуютъ, что можно, або невольно тамъ дѣлати. Прото малженство, хотя есть соединеніе изъ одного мужа и изъ одной жены только состоящее, однакожь такъ устроенное, что „**мꙋжъ глава есть жены**“ (Ефес. 5. 23.) и она должна

повиноватися. Что бы было, если бы въ дакотромъ семействѣ дѣти не повиновалися родителямъ? Между господиномъ и слугою дочасный только есть договоръ, однакожь слуга долженъ по воли господина работати. Что казати о одномъ великомъ селѣ, городѣ, або державѣ, якое нещастя, безрядъ происходили бы изъ того, если бы законы не были въ нихъ? Природный розумъ таже, и каждоденное искуство доказуетъ, что безъ законовъ, безъ верхной власти ани едно, хотя наименшое соединеніе, або общество за долго и постоянно дѣйствовати не можетъ.

2. С. М. Церковь таже есть общество, видимое собраніе отъ самого Господа Іисуса Христа на земли основанное: души направляти до неба, — прото и въ сей Церкви потребна есть нѣка власть законодательна, должны быти и тутъ вожды и наставники, котры вѣрникамъ повелѣваютъ, заказуютъ дачто, словомъ управляютъ ними.

Что говоритъ о семъ св. Писаніе? Іисусъ Христосъ кажетъ Симону Петру: — „**паси агнцы моя, паси овцы моя**“ (Іоан. 21. 15. 17.) Св. Петръ верховный Апостолъ пишетъ Епископамъ: „**пасите еже въ васъ стадо Божіе**“. (1. Петр. 5. 2.) И вопрошаюся васъ, что означаютъ сіи слова: „паси“, „пасите“? Только, что проповѣдуйте, выслужуйте св. Тайны? нѣтъ — дор. хр. — ибо пастырь, котрый долженъ стадо пасти, не только выженетъ стадо на поле, но и сохраняетъ, наставляетъ, провадитъ на доброй дорозѣ. „**Внимайте ꙋбо** — пишетъ св. Ап. Павелъ — **себѣ и всемꙋ стадꙋ, въ немже васъ поставилъ Дꙋхъ святый епископы пасти Церковь Господа и Бога.**“ (Дѣян. 20. 28.) Но якъ можутъ духовны водители, пастыри: наставляти, сохраняти отъ напастей, провадити на доброй дорозѣ, если не маютъ такожде и власть законы принести, заказати, запретити дачто? А понеже по словамъ св. Писанія пастыри св М. Церкви должны стадо Христово наставляти и учити, такъ имѣютъ власть приписати и запретити дачто, словом имѣютъ законодательну власть!

Не вѣруете мнѣ, вѣруйте св. Писанію! Св. Писаніе явно говоритъ, что І. Христосъ послалъ своихъ Апостоловъ, посилаетъ и нынѣ: — „**якоже посла мя Отецъ и азъ посилаю вы**“ (Іоан. 20. 21.) съ польного законодательною властію „**дадеся мн всяка власть на небеси и на земли**“ (Мае. 28. 18.). То есть: Апостолы и законны наслѣдники ихъ, пастыри всегда съ всею властію были посланны и посилаются и нынѣ отъ св. М. Церкви. Такъ розумѣетъ то и самъ Спаситель нашъ, ибо не казалъ бы въ св. Писаніи: **аще же не послꙋшаетъ ихъ, повѣждь Церкви: „аще же и церковь преслꙋшаетъ, бꙋди тебѣ, яко язычникъ и мытарь.**“ (Мае. 18. 17.) Но мы лишь тому должны повиноватися, кто на сіе маетъ власть отъ верхности данну. Если бы же не имѣли сію власть Апостолы и наслѣдники ихъ, якъ могъ св. Ап. Павелъ писати своимъ вѣрникамъ: — „**что хощете? съ палицею пріидꙋ къ вамъ?**“ (І. Кор. 4. 21). Если бы церковна верхность не имѣла власть законы принести, тогды не напоминалъ бы тойже Апостолъ своихъ вѣрныхъ: „**Повинꙋйтеся**

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

наставникамъ вашимъ и покарайтеся, тіи бо бдятъ о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотящее." (Евр. 13. 17). Кому же повиноватися, если они власти не маютъ росказовати, слѣдовательно св. М. Церковь имѣетъ властъ приписати, або заказати дачто!

Церковна же исторія указуетъ, что св. Апостолы многи установленія и распоряженія принесли для наставленія вѣрниковъ, и согласного церковного живота. Празднованіе нѣкоторыхъ важнѣйшихъ событій откупленія нашего, посты, что причащатися наще треба, и пр. они установили и то вѣрники покорно подержали, и нынѣ подержать. Премудрый *Тертулліянъ* же кажетъ: — „Сія св. **Мати Церковь перебрала отъ Апостоловъ, Апостолы получили власть отъ Христа, а Христосъ отъ Бога.**" Св. Ап. Павелъ также большеразъ выдалъ разпоряженія вѣрнымъ своимъ, якъ то явно изъ его посланій. „**Хвалю же васъ братіе, яко вся моя помните, и якоже предахъ вамъ, преданіе держите.**" (1. Кор. 11. 2)

Что таже отвѣтуютъ на се тіи легкомысленны христіяне, котры высмѣвающе покорно повинующихся, кажутъ: — гдѣ то писано въ св Письмѣ, что приказанны посты держати треба, что дни недѣльны и святочны святковати, св. Службу слухати, каждого року хотя разъ высповѣдатися и пр.? Тѣмъ отвѣчаеме словами св. Писанія: — „**Повинуйтеся наставникамъ вашимъ и подъ ихъ властію будите**" — „**иже аще Церковь преслушаетъ, буди тебѣ, яко язычникъ и мытарь,**" — „**внимайте убо себѣ и всему стаду.**"

II. — Суть далѣе таки мудерцы, котры допустятъ, что св. М. Церковь имѣетъ власть законы принести, но тіи законы не обязуютъ вѣрныхъ подъ тяжкимъ грѣхомъ, а кто ихъ не подержитъ, та не грѣшитъ.

Что мы отвѣчаеме на се? Если дакто допуститъ, что отъ Бога данны законы обязуютъ насъ, — а кто бы осмѣлялъ въ семъ сомнѣватися, — долженъ допустити, что отъ св М. Церкви приписанны законы такожде обязуютъ насъ, ибо Спаситель нашъ явно кажетъ Апостоламъ: — „**слушай васъ, мене слушаетъ, и отметаяйся васъ, мене ометается, отметаяйся же мене, отметается пославшаго мя.**" (Лук. 10. 16). Т. е. слово церковной верхности есть слово Божіе, заповѣди Церкви суть святи, якъ заповѣди Божи, слѣдовательно, кто сіи заповѣди не подержитъ, симъ законо-преступленіемъ тяжко образитъ Бога, и вѣчну кару притѣгаетъ на себе. Кто сомнѣвается въ семъ, най слухаетъ слова самого Спасителя въ св. Евангеліи Марка, 6. 11. — „**елицы аще не пріемлютъ васъ, ниже послушаютъ васъ, исходяще оттуду, отрясите прахъ, иже подъ ногами вашими... отраднѣе будетъ Содомомъ и Гоморомъ въ день судный, нежели граду тому.**" Что се, если не обѣщаніе вѣчной погибели и кары непослушающомъ, законо-преступникамъ? У св. Матѳея же (18. 18.) читаеме: „**Аминь бо глаголю вамъ: елика аще свяжете на земли, будетъ связанно на небесѣхъ, и елика аще разрѣшите на земли, будетъ разрѣшенно на небесѣхъ.**" Якбы лишъ то казалъ: вы душпастыри, церковны наставники на земли, прото я передаю вамъ мою власть, что таже вы припишете, або закажете на земли, то я потверждаю на небесѣхъ, не вы бо свяжете, або розрѣшаете, но я, ибо вы то въ моемъ имени дѣлаете. Прото кажетъ Спаситель Христосъ: „**аще Церковь преслушаетъ, буди тебѣ, яко язычникъ и мытарь.**" (Мѳ. 18. 17.) т. е. такій выключенный изъ лона св. Церкви, не есть участникомъ благодатей, молитвъ и иныхъ добрыхъ дѣлъ, слѣдовательно и вѣчну кару притягнетъ на себе.

Вопрошаюся васъ л. хр. ци каралъ бы Господь Богъ такъ страшно порушающихъ церковны приписы, если повиноватися Церкви не была бы строга обязанность?!

Что указуетъ намъ каждоденный животъ? Дѣти по закону природному и Божому, пока суть подъ властію родителей, имъ въ всякомъ добромъ дѣлѣ должны повиноватися; котра же дѣтина то не учинитъ, Богъ той велику и тяжку кару обѣщаетъ. Нашъ Отецъ есть: Богъ небесный, а наша мила Мати: св. Церковь. Она отъ колыски нашой ажъ до смерти журится, якъ заботлива Мати — о нашемъ дочасномъ и вѣчномъ блаженствѣ. О — на сколько драгоцѣннѣйша душа отъ тѣла! А если мы матери нашой по плоти должны повиноватися, и то подъ тяжкимъ грѣхомъ, чѣмъ лучше повинны мы слухати св. Церковь, котра душевно породитъ насъ въ св. Тайнѣ Крещенія, укрѣпляетъ и пропитаетъ душу нашу въ другихъ Тайнахъ, и журится о дорогихъ сокровищахъ душевныхъ, о нашомъ вѣчномъ блаженствѣ и спасеніи! Повинны мы таже слухати св. Церковь тѣмъ лучше, ибо по словамъ св. Кипріяна: — „**не есть Богъ Отцемъ того, кто не имѣетъ матерью Церковь.**"

Если таже — л. хр. — на много цѣните свое душеспасеніе, не подражайте примѣру тыхъ легкомысленныхъ враговъ Церкви Христовой, которы не только не подержатъ заповѣди Церкви, но и высмѣваютъ вѣрно повинующихся. Вы держится крѣпко къ установленіямъ и приписамъ церковнымъ; св. Церковь, якъ предобра Мати своими любезными наставленіями попровадитъ всѣхъ вѣрныхъ и послушныхъ своихъ дѣтей въ блаженное мѣсто вѣчного покоя! Амѣнь. **о. Е. О.**

Др. И. Г.

II.

ЖИЗНЬ ЧЕЛОВѢКА.

— Переробилъ: *о. Аскольдъ* —

„Господь же да исправитъ сердца ваша во любовь Божію, и во терпѣніе Христово". (II. ко Сол. III. 5. Павла.)

Во пережнемъ розмышленіи доказанно, якъ глубоко можетъ погрузитися общество безъ Бога, и то до великихъ моральныхъ кризовъ, которы помалу дозрѣваютъ и подготовляютъ грозящу опасность будущого: анархію.

Се послѣдствіе. И въ якой мѣрѣ нищится, упадаетъ духъ вѣры и любви Христовой среди слояхъ общества, въ такой то будетъ тонути че-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

ловѣчество до грязы грѣха и грѣшныхъ страстей. Чѣмъ утратитъ человѣкъ моральное свое равновѣсіе, тымъ нуждаетъ скатыватися въ долъ косины, долой — ажь до болота аморальности, до низкости скотины.

Признати треба, что розширяющееся неудовольствіе, нищета — много допомагаютъ сей грозящей кризѣ, но ошибается той, кто думаетъ, что можно тутъ помочи съ нѣсколькими соціальными законами, учрежденіями, или спомагательными товаришествами! Не бѣдствіе, не нищета есть бо источникомъ грозы, но безвѣріе, аморальный духъ общества, которое только въ наслаждающихъ, роскошныхъ страстяхъ искаетъ цѣль жизни человѣческой, и не въ силахъ терпѣти нищету, бѣдствіе, бо не хочетъ — подобно Христу — носити свой Крестъ. У людей днесь не на только порожный жалудокъ, на колько хворы они по сердцѣ и души! Лихорадятъ, бо изъ ихъ сердець хибитъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ!

Великое то дуратство вѣровати, что безъ вѣры и любви Христовой, — чистымъ насиліемъ — можно владѣти надъ свѣтомъ! Человѣкъ безъ идеаловъ станетъ скотомъ. Лишь тотъ бо человѣкъ цѣнитъ на дачто свой животъ, во души которого готовъ онъ каждой минуты животъ свой пожертвовати.

Нашему бѣдному, нерозвращенному руському народу давала идеаловъ вѣра его. Божественный образъ Іисуса Христа освѣщаетъ блескомъ своимъ темны дни лихой доли его, и утѣшаетъ въ страданіяхъ Свѣтло міра сего; Его ярьмо солодкое, Его бремено легкое; а безъ Него не найдешъ спокой. Выключите Свѣтло сіе изъ сердецъ людскихъ, а тойчасъ загоритъ на мѣстѣ того огень злости, зависти, ненависти! Безъ любви Христовой сердце станетъ порожнымъ, а свѣтъ погрузится въ тоту низу, где находился уже разъ въ временахъ римской имперіи: въ рабство, въ угнетаніе бѣдныхъ, нищихъ, въ тиранство могущихъ, въ беззащищеніе, опущеніе слабыхъ. И тогда минетъ изъ едной стороны терпеливость, изъ другой же чувство отвѣчательности.

Два только законы иствуютъ, по которымъ можно владѣти надъ человѣчествомъ: одинъ физичный, — законъ скотовъ, — по духѣ которого силнѣйши одиницы проглотаютъ слабшихъ, а другій законъ моральный евангелія, по духѣ которого сильнѣйшій долженъ поднести до себе слабшого, т. е. по словамъ Апостола: правдою обходитися съ нимъ въ любви.

Выбросите изъ общества моральное путо (хамовку), кажется; все все выравняющу любовь, и тойчасъ убѣдитеся о томъ, что не остало въ рукахъ вашихъ иное средство до улагодженія возмущенныхъ страстей и владѣнія надъ сими, только насильствіе, устраханіе. Знищите въ человѣкѣ успокоеніе его во Бозѣ и надѣю царства, потому увидите, въ якое злодѣйсное чудовище перемѣнится онъ! Чувствовалъ се и несчастный Voltaire, бо коли хотѣлъ товарищамъ своимъ прочитати богохульну свою науку, то казалъ: Запру дверѣ, бо если слуги мои учуютъ о чемъ стоитъ

рѣчь меже нами, то они мене сей ночи або забьютъ, або въ лучшомъ случаи выграблятъ!

Конечно, человѣкъ лишь тогда можетъ успокоитися въ своей тяжелой судьбѣ, если въ всемъ волю Божу видитъ, и крѣпко вѣруетъ, что иствуетъ ктось тамъ горѣ, которого дарьмо искаетъ тутъ на земли. При сякихъ пакъ обстоятельствахъ еще и тотъ бѣднякъ-жебракъ можетъ стати счастливымъ, бо счастя николи не происходитъ изъ внѣшныхъ положеній, но изъ спокою и мира внутренности — сердца.

Вѣрующій бѣдный сровняетъ худобну свою колибу съ Виѳлеемскими яслями и — успокоится. Страждущій глянетъ на Крестъ и — облегшится. Сякъ обучаетъ насъ божественный примѣръ Іисуса Христа на исполненіе обязанностей, роботу, терпѣніе и на самоотверженіе. Онъ есть вѣчнымъ идеаломъ образцевымъ для насъ, который всяку болѣзнь нашу утоляетъ, всяку рану нашу изцѣляетъ, а обтягоченное сердце утѣшаетъ. Ахъ! въ сердци съ сякимъ идеаломъ съ улыбкою можеме идти на зострѣчу всякому бѣдствію, бо еще и то осчастливитъ насъ, если подарится намъ терпѣти за Него!

Еще больше! Въедно можеме хвалитися съ Апостоломъ въ крестѣ Іисуса Христа, знаеме бо то, что лишь тотъ можетъ быти истиннымъ ученикомъ Его, кто возьметъ крестъ свой и во слѣдъ Его идетъ! Еще и отъ Голгоѳскихъ мукъ не устрашаемеся, бо знаеме, что если тягарь креста нашего стисъ бы насъ до землѣ, Іисусъ, — наложившій на насъ крестъ, — поможетъ намъ и нести его!

Вѣруйте, что прото лихорадитъ сей настоящій вѣкъ, бо общество чувствуетъ, что въ немъ изнищалася та воздержающа сила: духъ науки Іисуса Христа Спасителя нашего. Сіе оскудѣніе вырвало любовь христіанску изъ сердецъ богатшихъ слойовъ общества, и затягло ихъ до багна безмѣрныхъ роскошъ, наслажденій; а изъ сердець бѣднѣйшихъ восторгло терпеливость христіянску, успокоеніе въ волѣ Божой, и на мѣсто сихъ засадило зависть и ненависть.

Сякъ то спортилися общественны наши обставины и немощно сунемеся въ низъ на покати морала. Всѣ чувствуеме, что сіе неудержимое положеніе скорѣ-поздѣ до кризы общества доведетъ, когда наступитъ страшна минута строгого обрахунка. Выостренны противности доведутъ до кровавой катастрофы, если завчасу не отдалиме ихъ и замѣстиме съ *любовью*. Але якъ то сдѣлати? *Братоненависть* нужно ублагати въ поссоритомъ человѣчествѣ, — и на лонѣ Спасителя снова приходить намъ помиритися съ Богомъ — отцемъ нашимъ и ближными, т. е. съ братію нашею. На лонѣ Спасителя снова упознаеме другъ въ другѣ отца и брата и по словамъ св. Писанія тамъ подобаетъ намъ по духѣ и мыслехъ обновитися, тамъ на сердци невинного Агнца. Нѣтъ бо спасенія, токмо во Іисусѣ Господѣ!

О условіяхъ спасенія сего намѣряю розмышляти, и то: 1. произвести цѣль сотворенія нашего, 2. паденіе рода человѣческого и послѣдствія сего паденія.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

I. часть. Прочто жіеме? Что есть цѣлью жизни нашей? Се первый вопросъ, на который отвѣтити хочу.

Отъ сотворенія свѣта съ еднымъ вопросомъ занималися учены, который во всѣхъ вѣкахъ былъ любопытный, а то: *человѣкъ*. Человѣкъ бо всегда интересантный человѣку, а даже и нѣтъ иного на только интересантного ему, якъ онъ самъ.

Тотъ маленькій человѣкъ становившійся въ средоточіи неизмѣримостей, во стекахъ вѣчностей, возведетъ очи на твердь небесну и зачнетъ умствовати: Кто я такій? Откуду происхожду? Куда иду? Чувствую, что я только една пылина въ вселенной, но размышляюща пылина, зависима не отъ матеріи, но отъ одной безконечной силы и смысли, отъ одной силы, котора размышляетъ — яко я, любитъ — яко я, имѣетъ волю — яко я, а которой я только блѣдый отѣшекъ! Якой же загадкой есмъ — я — сотворенія?

Рѣшеніе сей загадки искаетъ человѣкъ отъ початка, искаетъ неугасимою жаждою непрерывно. Живетъ-ли и одинъ человѣкъ меже нами, который среди своихъ наукъ, или въ тяжелыхъ минутахъ жизни своей не поставилъ былъ себѣ вопросъ: Ба чему жію? Яку цѣль можетъ имѣти человѣкъ на сей земли?

На сей вопросъ подаетъ намъ отповѣдь св. Писаніе!

Животъ нашъ на земли — борьба. Отъ жены породившійся человѣкъ въ сеземномъ, короткомъ своемъ животѣ много страдаетъ; розовьется яко цвѣтъ и потопченъ будетъ, бѣгаетъ яко тѣна, и нигда не останетъ въ томже состояніи, а пойдетъ тогда въ вѣчное отечество свое. На сесѣ ясны и мудры слова упорно схватитъ голову такъ званный „человѣкъ наукъ", та почнетъ розмышляти.

Что говоритъ тота книга, котору вы св. Писаніемъ назвали? Что человѣкъ пойдетъ въ свое вѣчное отечество? Ну, видь! человѣкъ коли умретъ, положатъ до деревища, спускаютъ до въ земли укопаной ямы, где онъ скоро погніетъ. Ну, а где тое наше вѣчное отечество? Ахъ, дарьмо напружаю свои чувства, не вижу тое вѣчное отечество; ну, и въ человѣкѣ не вижу кромѣ тѣла иншого.

Сякое поверхностное умствованіе вже много слабоумныхъ повело до блуда. Позвѣдайте любого серьезного знатока, но такъ, чтобы поклалъ руку на сердце, и принужденъ будетъ признатися, что ничего основно незнаеме, всѣ сіи наши научны теоріи (умозрѣнія) самы порожны гипотезы; а кто только на властны чувства ссылается, тотъ чисто не можетъ видѣти ничего.

Что чувства наши на сколько насъ обманютъ, доста будетъ на проуказаніе сего нѣсколько примѣровъ подати. Сія земля, на которой жіеме, въ нащихъ очахъ видится быти массой неизмѣримого величества. Но чѣмъ приложиме до очей нашихъ лучшу биноклю (далекоглядъ) и симъ полѣпшаеме видѣніе очей, тойчасъ убѣдимеся о томъ, что очи насъ обманули, бо сія земля лишь една пылина цѣлой вселенны.

А что же содержуетъ вселенну?! Утверждаютъ знатоки, что силы тяжести и притяженія. Та попросите любого, извѣстного, ученого профессора по физикѣ, чтобы онъ указалъ вамъ на очи сесѣ двѣ силы, где они?! И знатокъ профессоръ почнетъ вамъ говорити: Перебачъ брате! бо сесѣ силы видѣти не возможно, понеже они не подпадаютъ чувствамъ нашимъ.

Ну, то такъ стоитъ дѣло?! Чему учать тогда тоты самѣ учены профессоры, что лишь то можно считати за иствующее, что мы чувствами своими почуеме, увидиме, кажется, что подпадаетъ чувствамъ нашимъ?

Ахъ, чувства наши дуже несовершенны, непольны органы. Видь, коли помощію ихъ не можеме увидѣти и тоты больши силы, которы свѣтовъ содержуютъ и воздержуютъ, якъ бы могли тогды увидѣти тоту маленьку силку живота, котора нашъ тѣлесный организмъ содержуетъ?! По, пойдѣмъ дале!

Наши чувства не лишь непольны, но кромѣ того до всякихъ тонкостей высшеестественности грубы.

Око только до любой далекости видитъ; ухо лишь любое число волны звука чуетъ, а всѣхъ чувствъ у насъ по числѣ только пять и тоты ограниченны.

Магнетъ — се пустое, мертвое желѣзо — изъ нѣсколько тысячей миль далекости почуетъ сѣверное сіяніе, або электричны выбухи солнца, а мы до сихъ еще и чувства не имѣеме. Хотя смѣло можно сказати, что сесѣ явленія суть найбольшимъ произнесеніями силъ естества.

И что происходитъ теперь изъ сего?! То, что животъ не такій, якимъ его видиме. Мы лишь нѣсколько явленій спознаеме изъ него, которы подпадуютъ немочнымъ, ограниченымъ чувствамъ нашимъ.

Сякъ обмежуетъ насъ внѣшность. Вѣруеме и знаеме, что есть свѣтло, иствуетъ теплота, понеже подпадаютъ нашимъ немочнымъ чувствамъ, но если бы мы не были заосмотренны чувствомъ видѣнія, тогды для насъ свѣтло не иствовало бы и понятія не имѣли бы о свѣтлѣ.

На сякомъ основаніи сомнѣваються нѣкоторы поверхностно размышляющи люде по иствованіи души: про недостаточность чувствъ нашихъ. Человѣка не видимое тѣло — матерія — но невидима сила: душа поставляетъ человѣкомъ.

Сличивше тѣло съ душею, убѣдимеся о томъ, что оно само таку подданну роль занимаетъ совзоромъ души, яку мякуша яблычка съ въ ней скрывающимся зернятомъ. Думаеме, что дерево лишь зато приношаетъ овощей, чтобы мы кушали; но се имѣетъ ину причину, высшу цѣль! Мякуша того яблычка, или груши, изниетъ, бо она тамъ лишь за излишное покрывало служитъ, а эссенція (сутъ), то въ зернѣ закрывающася мала келья (колце), бо въ пей есть та сила, котора твердое зерня разтворитъ и послужитъ далей до прозябанія. Вотъ! Сяку подданну, подчиненну роль занимаетъ и тѣло относительно души!

Человѣкъ имѣетъ душу, а сеся душа представляетъ эссенцію человѣка: бо лишь она есть въ человѣкѣ вѣчна и неиспорчаема. А прото неиспор-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

чаема, бо не сложенна изъ матеріи. Снова зато, что она не слагается изъ матеріи, и не подпадуетъ нашимъ нормальнымъ чувствамъ. Но суть и лѣпшой тонкости чувства, которы случайно могутъ узрѣти её, и нѣтъ что посмѣшковатися надъ тыми явленіями духовъ, о которыхъ такъ часто споминается въ житіи святыхъ и о которыхъ на общое довѣріе достойны лица свидѣтельствуютъ и днесь.

И если человѣческое тѣло — смертное, — тлѣнное, — а душа безсмертна, тогды ясно, что цѣль человѣка (на котору сотворенъ), не можетъ быти сеземный, дочасный, скоро минаемый животъ, но единъ другій, духовный животъ, который вычерпается въ совершеніи души безсмертный. Якъ то св. апостолъ Павелъ учить: тѣло про грѣхъ стало смертнымъ, но душа черезъ оправданіе на вѣки жіетъ.

Менѣ совсѣмъ непонятное, якъ то можетъ дакто и за едну минуту вѣровати, что сіе несовершенное, конечное тѣло наше было бы найдивнѣйшое произведеніе сотворенія?!

Чудное согласіе (гармонію) видиме въ сотвореніи. Совершенну постепенность почавше отъ невидимыхъ червачковъ-микробъ, горѣ даже до невидимыхъ ангеловъ. Лишъ только что мы не въ силахъ се своими слабыми, несовершенными чувствами увидѣти, похопити. Великое свѣтло слѣпитъ очей, великій шумъ глушитъ уха, шепотъ не учусме, а микробы уже не увидиме; тымъ меньше можеме увидѣти чувствамъ нашимъ неподпадающій оный, безъ матеріи сущій, высшій духовный свѣтъ.

И мы такъ мудруеме, якъ мурянки (муравльи).

И сесѣ маленьки насѣкомы (хробачки) общественной жизнью жіютъ на основѣ работораздѣленія. Строять себѣ жилища, работаютъ, воюютъ подобно намъ, а и ихъ общество имѣетъ свои отдѣлны организаціи. Вѣроятно и они то себѣ думаютъ, что представляютъ вершину створенія. А понеже они своими малыми очами изъ свѣта вразъ только два кубикцентиметровъ видятъ, они отъ себе совершеннѣйшое створеніе — человѣка, неузрятъ и для нихъ человѣкъ — понеже неподпадаетъ ихъ чувствамъ — не иствуетъ.

И теперь если бы дакто почалъ разговоривати мурянкамъ, что суть и таки створенія, которы больши домы строять себѣ, котрыхъ мудрѣйше управляютъ, которы совершеннѣйши общественны организаціи имѣютъ отъ мурянокъ, тогда знатоки муравейкъ высмѣяли бы такого. Ибо что можетъ знати тотъ маленькій хробачокъ о нашей высшей духовной жизни?!

Ну, а якого понятія можеме мы имѣти о житію—бытію едного высшого духовного свѣта?! Мы въ правдѣ такъ не имѣеме чувства до испытанія сего, якъ мурянки не имѣютъ того относительно насъ. Прото думаеме, что стоиме на вершинѣ сотворенія, которое съ нами вѣнчалося.

Но всемогущій Богъ не становился на полдорозѣ, а сотворилъ и миръ совершеннѣйшихъ духовныхъ существъ, которы въ вѣчной, неминаемой любви пребываютъ воплощенного Слова, Господа нашего Іисуса Христа, чтобы сякъ въ единородномъ Сынѣ Бога и Отцу отдалися пристойны моленія и славословія.

Сесѣ тоты высши духовны существа, которы якъ ангелы въ вѣчномъ обществѣ спасенныхъ душъ славятъ Бога, о которыхъ говоритъ св. Іоаннъ во Апокалипсѣ: Очищенны кровью невинного Агнца обстоять тронъ Господень и съ ликами Ангелскими вьедно спѣваютъ: Святъ, святъ, сватъ, Господь Саваоѳъ, исполнь небо и земля славы твоея, осанна въ вышнихъ Богу и слава Его Сыну Господу нашему Іисусу Христу!

II. Грѣхопаденіе.

Въ жизни человѣческой есть одно непохопимое таинство, которое толкнетъ каждого розмышляющого. Часто ламаю уже и я голову, что можетъ быти причиною тому, что на блаженство сотворенному человѣку приходить такъ много терпѣти на сей земли, а лишь по великой и тяжелой борьбѣ можетъ зостати на пути правовъ-чеснотъ.

Богъ не могъ сотворити человѣка на терпѣніе. Нашъ любезный, предобрый Отецъ небесный не могъ поставити дѣтей своихъ въ сяки опасны борьбы, где кажду ступню поднесенія нашего слезами и кровью треба полляти.

Богомъ сотворенный чоловѣкъ чистымъ, невиннымъ повиненъ былъ быти, понеже есть дѣтиною безконечной любви. Ну, и что? Коли зазвѣдываю самъ въ себѣ власное естество человѣческое, чувство мое указуется подобнымъ разслабленного: вижу точный путь а не въ силахъ на него ступити. Розмышляю подобно хворому лихорадствующему: имѣю чисты промежутки и знаю добрѣ чтобы дѣлати, но даремно борюся за добрымъ, обсядетъ паморока умъ мой и сорву обвивала съ ранъ моихъ.

Любый можетъ о семъ опытѣ сдѣлати на себѣ и удостовѣрится въ томъ, что и онъ — подобно лихорадному хворому — двояко розмышляетъ. Чисты промежутки указуютъ любому человѣку, что доброе, что угодное, но запамороченымъ умомъ, ослабленною волею снова лишь злое дѣлаетъ. Инстинктъ крови востанетъ противо души, и дарьмо видиме доброе, угодное, точное, — коли прійдетъ до дѣла — провалимеся. Спорченное естество наше наклонное до злого и постоянно змагается противо души дѣлати.

Превосходный примѣръ даютъ намъ до сего дѣти. Запретите дѣтинѣ что небудь, а она конечно противъ запрещенія будетъ дѣлати. Воспитаете дѣтя такъ чисто въ нравахъ, яка чиста тота капля росы ранѣшной въ смѣренности, въ кротости, въ послушности, и вотъ, ваше охотливое намѣреніе побѣдить наклонность до злого: упорность, бунтовство.

Въ семъ большого опыта имѣютъ матери, которы съ увагою смотрятъ на возростающу свою дѣтину даже от колыски и готовы изъ невинного дѣтинного сердца всякій дикій бурянъ выполоти, а вопросите, ци удалося се имъ въ полнѣ? И не една мати воскликнетъ горько: Боже, съ якою осторожностію воспитала дѣтя свое, а однакожь ганьбу, поношеніе принесло на мою сѣду голову!

Ну, что дѣлати? То уже человѣкъ такій! Едно поссорито существо, которое часто съ огорченіемъ восклицаетъ: Любилъ бы я добрымъ быти, но не можу! А други замѣтятъ: То правда, что не можешь, бо злоба уже до крови твоей заскѣплена!

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

И видь, се истинна! Гордость, похоть тѣлесну, наклонность до возстанія противъ Бога наслѣдствовали мы въ крови своей точно такъ, якъ дѣтя наслѣдствуетъ душевны и тѣлесны хвороты отъ родителей своихъ

Сесѣ тоты три язвы падшого рода нашего, которы спортили сердце человѣческое. Но понеже Богъ сотворилъ чоловѣка невиннымъ, — сеся порча естества нашего — только наслѣдственного грѣха можетъ быти результатомъ—послѣдствіемъ.

И се мнѣніе жіетъ въ религіяхъ всѣхъ народовъ Человѣчество всегда чувствовало, что въ крови наслѣдствовало иногда наклонность до грѣха, что сеся кровь спорченна, ее треба пролити, и не есть причиною того, что человѣчество изъ цѣли вылагодженія гнѣва Божого всегда кровны жертвы приношовало.

Мудерцы старого вѣка дарьмо сушили головы, и не могли рѣшити сей вопросъ, пока не сталъ рѣшеннымъ въ св. Писаніи: Богъ далъ человѣку свободну волю, не хотѣлъ бо его сотворити безсильнымъ средствомъ, но жебы онъ самъ свободно рѣшалъ надъ долею своею и заслужилъ добро. Испытывалъ его. Божа заповѣдь относилася только до одного заказанного дерева, но человѣкъ провалился. Се причина грѣхопаденія, про которое умъ сталъ мрачнымъ, воля слабою, а естество до злого наклонимо.

Удивляетеся надъ тымъ, что про плодъ одного дерева упала на всѣхъ насъ така тверда кара? Въ правдѣ надъ симъ нѣтъ что удивлятися! До того бо дерева было привязанно велѣніе Божіе; воля законодателя, котру человѣкъ — переступкомъ — обезчестилъ.

Вотъ вамъ примѣръ до сего! Якъ то, что воинъ умретъ за свой прапоръ (флахъ, фана), и за большій соромъ считается опущеніе прапора? И зато смертельна кара приходить. Ну, то что есть въ томъ фарбленномъ полотенци, до которого такій строгій приказъ привязаный? Что? Честь одного народа, воля законодателя Видь сякъ придалъ и Богъ авторитетъ свой до дерева жизни, а коли прародители наши заповѣдь Его переступили, съ симъ поступкомъ рѣшили конечно надъ судьбою рода человѣческого.

А переступку слѣдовала кара: спорченіе естества нашего, сеземны терпѣнія, страданія и въ конци смерть.

Но видь! Неизмѣрима доброта Бога еще и въ карѣ яку великую утѣху дала намъ! Тому несчастному голодающему бѣднякови, который зябетъ, бѣдствуетъ, тому плачущему несчастнику, которого душу разбилъ одинъ ударъ жизни и болѣзненно возсточнетъ. Боже мой, Боже мой, почему треба менѣ такъ много терпѣти? Вотъ, такихъ можеме утѣшити: Брате, сотри слезы, сеся болѣзнь, сесе терпѣніе не есть чтось неожиданное, они бо суть неотдѣлимыми отъ нашего естества яко наслѣдки паденія нашего! Радуйся, что можешь терпѣти и вже тутъ на земли покутати за свои грѣхи, про котры хотяй терпѣлъ Христосъ, на кару за нѣ, сгорѣ-поздѣ и ты обязанный переносити.

На днях былъ я смотрителемъ смутного со-

бытія. Бѣдна вдова утратила доньку свою и то единачку. Положили невинну красавицю до деревища. Такъ лежала тамъ, якъ квѣтка косою наглѣ подрубана: чаровительна краса съ улибкою посѣла ея лице и жестока смерть не могла знищити ея красу. Боже мой, як молодо требало ей умерти! Видѣлъ ея матерь, котора горько рыдающи обняла студеное, покрѣплое тѣло любимой дѣтины своей поливающи студенное лице ся горячими слезами; пѣбы спасти хогѣла ю отъ темного гроба. И мои очи заллялися слезами видя смутну матерь и слышавше трогательный восклик ея: Дорога дѣтинко моя, чему лишаешь мене?

Чему? Тому, что она вже изпокутовала свои грѣхи, а справедливость Божа уволнила ю отъ дальшого страданія, бѣдствія на сей земли. Смерть, то заплата, нагорода за грѣхъ, а кровью Христовою на чисто обмыта душа, — яко свѣтла звѣзда — возношается до неба, где спочинетъ на — отъ любви ко намъ — горячомъ сердцѣ Спасителя. По словамъ св. ап. Павла: Богъ освободилъ того молодого квѣта отъ смертельного тѣла.

Ты вже рыдающа мати зотри слезы и утѣшися съ тымъ, что еднымъ бѣдствующимъ человѣкомъ менше будетъ на земли, а едною спасенною душею больше на небѣ. Только всего! Аминь.

НА ПРАЗДНИКЪ СВ. АРХИСТР. МИХАИЛА.

Написалъ: **Бараціусъ**.

„Аминь глаголю вамъ, ꙗко отселѣ оузрите отверзти и Ѧнгелы Божіѧ восходѧщіѧ и нисходѧщіѧ“ (Іоаннъ 1. 51).

В. Хр.! Сіе изреченіе св. Писанія надъ Патріархою Яковомъ дословно исполнилося. Патріархъ Яковъ видѣлъ небо отворитися и Ангеловъ Господнихъ восходити и нисходити. Св. Писаніе сякъ изяснитъ сію красну исторію.

Яковъ былъ принужденъ отъ гнѣва брата своего, Исака утечи и переселитися въ чужу краину. Среди своего смутного паломничества, когда солнце уже заходило и насталъ вечеръ, изъ каменей припутныхъ устроилъ себѣ заголовокъ, засмученну свою голову приклонилъ на каменну перену и послѣ трудного путешествія заснулъ скоро. Снилося ему чтось: онъ видѣлъ чреззвычайно великое лазиво, которое досѣгало отъ земли ажь до неба и на степеняхъ лазива Ангелы ходили горѣ и долой. Черезъ продолжительный часъ тихо наслаждался Яковъ въ сей небесной забавѣ Ангеловъ, но когда одинъ Ангелъ совсѣмъ близь сталъ коло него, Яковъ обнялъ обѣма руками и такъ просилъ его: **„Ѧнгеле хранителю! благослови мене, бо пока то не изробишъ, не отпꙋщꙋ тѧ“**!

Но веселый ангелъ скоро высвободился изъ рукъ Якова, полетѣлъ до неба и Яковъ еще черезъ долгый часъ съ сердечнымъ смуткомъ позералъ за нимъ въ отворенное небо...

В. Хр.! Подъ часъ сеземного нашего смутного паломничества и мы къ небесамъ возводиме наши душевны очи и оттуду ожидаеме помощи

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

оттуду ожидаеме утѣшенія, — ибо горяча вѣра въ сердца наши заскѣлена на то учитъ насъ, что судьбу нашу сейчасъ въ минутѣ рождества, тамъ при колыскѣ въ заступительство одного Ангелы получилъ всемилостивый Господь Богъ!

Правда, что мы не обоймеме нашого Ангела, якъ патріархъ Яковъ и не видиме Его якъ библейскій юноша, Товія, но можеме испытовати его покровительство и можеме чувствовати на души таемный, на доброе напоминающій голосъ Его!

В. Хр.! Пока Богъ не сотворилъ небо и землю, кремъ Бога ничего не было: духъ и сила Его заполняли все. Но въ одной минутѣ рѣшилъ (досудилъ) Богъ, что существованіе свое подѣлитъ и сотворитъ свѣтъ. Найскорше сотворилъ Онъ невидимый свѣтъ, царство небесное, потому безчисленное множество небесныхъ Духовъ, — сими безчисленными Духами наполнилъ царство и назвалъ ихъ Ангелами.

Только порозумѣеме мы изъ св. книгъ, что Ангелы безъ тѣла, изъ чистого Духа сотворилися; но уже то, что яка есть одна ангелска душа, смертельный человѣкъ исповѣсти не можетъ... Были между святыми избранны, которымъ всемилостивый Богъ подалъ свою благодать, чтобы могли видѣти своего Ангела хранителя!

Св. Франциску въ ночи и въ день провождалъ Ангелъ хранитель, и така свѣтла ясность окружала его, что при сей свѣтлости и ночію такъ могла молитися изъ своей книжки, якъ въ день. Она видѣла своего Ангела хранителя въ видѣ одного красного юноши, котрого одежда бѣлѣлася, яко снѣгъ, на поперекѣ съ краснымъ синьимъ поясомъ была перевязанна его одежда, на ногахъ не носилъ обува, а однакожь если въ найбольшомъ калу ходилъ и тогды чистыми осталися его ноги. Св. Франциска хотѣла бы была попозерати и въ его лице, но сколькоразъ, то намѣряла, очи ея не могли вытерпѣти ту ясность, котора изъ лица Ангела, якъ изъ солнца блестѣла.

Якое ихъ появленіе, таки и свойства. Являются въ видѣ молодого юноши, ибо они николи не постарѣются. Бѣла одежда означуетъ ихъ невинность. Ноги ихъ не закаляются, т. е. добры Ангелы потому, якъ въ искушеніи добрыми показалися, больше не могутъ грѣшити. Ясность, котора ихъ окружаетъ принесетъ намъ на память ихъ мудрость, сильность и совершенность. Они суть искусны въ всѣхъ наукахъ, розумѣютъ каждый языкъ, спознаютъ законы природы, видять присутны событія, спознаютъ подѣи давно минулыхъ вѣковъ, розумѣются въ намѣреніяхъ провидѣнія Божого, съ чрезвычайною силою и кротостію суть снабженны...

Ангелъ сохранилъ пророка Даніила въ ровѣ львовъ. Ангелъ спасъ 3 отроковъ израильскихъ въ нещи огненной отъ смерти. Ангелъ высвободилъ Апостола Петра изъ вязницѣ..

Предъ ними нѣтъ высоты, ни глубины; нѣтъ времени, ни пространства; подъ одною

минутою якъ думка переходятъ изъ одного мѣста на другое, где имъ Богъ розказуетъ; если бы всѣ небесны звѣзды перемѣнилися въ свѣтляци солнца и далъ бы видѣтися одинъ Ангелъ, съ своею свѣтлостію помрачилъ бы ясность всѣхъ солнцовъ!

Пророкъ Даніилъ видѣлъ одного такого Ангела. Видѣлъ его такъ, якъ одного мужа; тѣло его, яко хризолитъ, лице яко блискавица, очи якъ лампады, розговоръ якбы множество условилося, и на пророка такій страхъ напалъ, что лице его поблѣдѣло, дыханя перестало, жадна сила не осталася въ немъ...

Одинъ старый эремитъ (пустынножитель) жилъ въ пустыни и былъ принужденъ въ пустыни дуже далеко ходити за воду. Когда разъ съ водою ишелъ домой, такъ говорилъ въ себѣ пустынножитель: „Почему хожу я такъ далеко? чему труждаюся съ такимъ тяжкимъ путемъ? Заутра переселюся къ источнику и не будетъ нужно больше трудитися“. Когда такъ себѣ розмышлялъ, видѣлося ему, якбы человѣчески стопы откладовалися за нимъ, якбы дакто раховалъ поступки его: одинъ, два, три... Обпозерается, не видитъ никого, идетъ дале, но и невидимый голосъ дале числитъ поступки его: четыры, пять, шесть... Изась станетъ, посмотритъ назадъ и се тамъ видитъ дакого, одѣтого въ бѣлу одежду... Кто ты и что хочешь, вопрошается пустынножитель? „Я есьмъ Ангелъ Господенъ и рахую твои поступки, чтобы я предложилъ ихъ всевышнему Господу Богу!“

Ангелъ потомъ скоро отишелъ, и пустынножитель еще дальше сбудовалъ свою кучу, чтобы чѣмъ больше заслугъ приобрѣлъ себѣ у Бога...

Почему располагалъ Богъ такъ, чтобы наши молитвы и прошенія Ангелами вознеслися къ всевышнему Престолу Его, то не знаеме, но въ правдѣ такъ есть, что не только наши молитвы, но и добродѣтели, милостыни и слезы наши возьмутъ на свои крыла и представлятъ Богу... — яку велику радость маютъ имѣти тогды, коли слезы нашего покаянія препоручаютъ Богу.

О возвращеніи грѣшного человѣка радуется цѣлое небо. Ангелъ хранитель сякого человѣка — призоветъ къ себѣ всѣхъ прочихъ Ангеловъ и радостно сообщаетъ съ ними, что гордый и окаменѣлый человѣкъ смирился, взялъ на ся иго Христово, утворилъ свои очи, оплаковалъ свои грѣхи и полѣпшеніе обѣщалъ...

В. Хр.! Подумайме себѣ, что нашему обращенію и Ангели радуются...

Подумайме, что наши воздыханія отъ Ангеловъ числяются. Если можно такъ сказати, Ангелы завидятъ намъ за наши болѣзни и терпѣнія и искушенія, понеже они правда, что лучше люблятъ Бога, якъ мы, но не могутъ терпѣти про Него! Прото цѣнятъ они на высоко той терновый вѣнокъ, котрого люди носятъ тутъ на земли, — свои терпѣнія не могутъ офѣровати Богу, предложатъ таже Ему наши терпѣнія...

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

И то добрѣ знаютъ сіи небесны духи, что предъ Богомъ ничъ инше не имѣетъ такой вартости, якъ милосердіе. — Что дѣлаютъ таже?

На небѣ не могутъ найти нещастливыхъ, прійдутъ таже на землю, чтобы встрѣчалися съ терпящими. Тамъ на небѣ нѣтъ худобныхъ, смутныхъ и залишенныхъ, прійдутъ таже на землю, чтобы помагали людямъ Крестъ свой терпеливо износити.

В. Хр.! Тутъ на земли между людыми искаеме добрыхъ товарищей, пріятелей, съ ними сообщаемеся, ихъ дяку глядаеме, — хотя изъ пріятеля у найкоротшій часъ великій непріятель можетъ бити...

Я вручаю вамъ лучшихъ и довѣрнѣйшихъ пріятелей, Ангеловъ, изряднѣе же Ангела хранителя, который лучше любитъ васъ, якъ отецъ, мати, або инша родина.

Будьме благодарны за сію любовь съ добрымъ христіянскимъ житіемъ, съ добродѣтелями, милосердными учинками, которыхъ они представлятъ всевышнему Богу, для нашего вѣчного награжденія! Амѣнь. *Переписаль: И.*

ОФИЦІАЛЬНА ЧАСТЬ.

Епархія Мукачевска.

Высокопреподобному Духовенству!

Число: 4225/24. — Школьный Отдѣлъ за ч. 17867/24. о томъ повѣдомилъ Правительство Епархіи, что при закрытіи расчетовъ державныхъ изъ гг. 1920., 1921. и 1922. на бюджетѣ свящ. платежи изобрѣлися на терьхъ поодинокихъ (82) священниковъ ошибочны *переплаченія.* Сіи переплаченны суммы начиная отъ 1. Августа, с. г. стягнены будутъ изъ держ. принадлежности интересованныхъ. Пр. Епарх. за ч. 3792/24. смотря на жизненны интерессы Духовенства — требовало прекращенія вопросного распоряженія, но безъ результата, понеже Шк. Отд. отповѣлъ, что оо. духовны „indebite" получили переплаченія. Распоряженіе таже вступило въ дѣйствительность и Епарх. Канцелларія на дняхъ съ тымъ сообщитъ квоту переплатокъ съ интересованными, что если они дальши изясненія требуютъ, най интересуются въ Учетномъ Отдѣленіи Див. Упр. Подк. Руси.

——

Число 4851/24 Главное Надзирательство епарх. школъ подавая заявленіе о состояніи церк. школъ на Подк. Руси, смутно констатируетъ, что въ слѣдствіе извѣстного напряма Шк. Отдѣла — кремъ малого и незначительного изятія — всѣ церк. школы въ доврем. держ. употребленіи находятся. Съ симъ соклоченно Еп. Конзисторія распоряжаетъ, что:

а) где приспособленны держ. учители при нашихъ школахъ, для признанія права нашого повсюду най требуется аренда по крайней мѣрѣ хотя и найменша (рочныхъ 10 Кч) за употребленіе учебной залы. За квартиру же и загороду порядочну наймову сумму должны платити держ. учители, если не пѣвцы однымъ разомъ;

б) воззываются чрезъ предсѣдателей своихъ всѣ церковны школ. Рады на Подкарп. Руси, чтобы поступили въ сей справѣ *пильно* по смыслу наведенныхъ и потому предявили современное положеніе своей школы Правительству Епархіи для эвентуально нужныхъ дальшихъ поступковъ.

——

Число 4876/24 — Съ части Ассекурацій-ного Т-ва „Адрія" снова предложенъ списокъ тыхъ церковныхъ общинъ, которы еще и до сихъ поръ не обновили ассекурацію церк. будинковъ противъ опасности огня. Разомъ предявило т-во, что церк. общины по большой части при чужихъ т-вахъ заключили ассекурацію напротивъ контракта, который состоится между Епархіею и „Адріею". Епархіяльна Канцелларія „Адріи" на дняхъ экспедируетъ новый планъ ассекураціи для интересованныхъ церк. общинъ. Правительство же Епархіи повторительно съ матеріальною отвѣчательностію воззываетъ и обязуетъ приходниковъ и кураторовъ, чтобы ассекурацію сейчасъ безусловно перевели, и то исключительно при солидномъ и сильномъ интернаціональномъ т-вѣ „Адрія", которое находится съ Епархіею въ выгодномъ контрактовомъ отношеніи. — Совѣстна должность окр. намѣстниковъ переведеніе сего распор. при визитахъ надзоровати и объ евентуальныхъ пролишеніяхъ Епарх. Власти релацію подати.

——

Число 4928/24. — Цивильна Управа Подк. Руси за ч. IV. 50. adm. ai 24. и Рефератъ Мин. школьн. и нар. просвѣты, изъ Братиславы за ч. 51.654/III./24. сообщаютъ, что *на мѣсяцъ новемберъ с. г.* застановилася ассигнація 240 Кч. нуждовой подпоры Духовенства на покрытіе той суммы, котору платити мали оо. духовны отъ 1. Апрѣля с. г., яко 20% еднотливого драготного придавка въ смыслѣ закона отъ 22. XII. 1922., ч. 394. Зб. з. а. н. Пенсіонистамъ, которы ступили въ сей станъ предъ 1. I. 1923. не будетъ застановленна выплата вопросной нужд.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

подпоры на мѣсяцъ Новемберъ с. г. Ро умѣется изъ сихъ распоряженій, что на Децемберъ уже каждый духовникъ получитъ помянуту нужд. подпору, понеже она только на XI. 1924. застановилася.

——

Число 5054/24. — Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что одною изъ найкрасшихъ, душу съ истинною радостію наполняющихъ повинностей священническихъ есть: проповѣданіе слова Божого. **„Шедше оубо въ міръ весь, проповѣдите евангеліе всей твари“** (Мк. 16. 15). На сколько милымъ есть знати, что сіи слова относятся не только на Апостолы Христовы, но и на всѣхъ насъ священниковъ, якъ дѣлателей и предуготовителей загробного блаженства духовного стада нашего. Яка то превосходна власть, изъ казательницѣ храма Божого съ авторитетомъ и силою живого слова проваждати вѣрныхъ на пути спасенія! Здѣсь могу пересадити всѣ мои добры охоты, спасительны стремленія, всѣ благопріемны чувства сердца моего въ душу слышателей моихъ. Здѣсь поборюся съ лихими, душегубительными философичными напрямами нынѣшного вѣка, отворю розумъ слышателей моихъ для понятія истинного евангельского соціализма Христового и приведу аргументы для поясненія того несчастливого блуда, который съ схизматицкимъ росколомъ соключается... Сколь много сокровищъ и заслугъ могу себѣ собрати въ загробну скарбницу, если совѣстно пользуюся тою властію, котора на апостольску дѣятельность данна мнѣ отъ І. Христа!

А напротивъ, что извинитъ мя предъ праведнымъ Судіею, если съ голодною душею отношаюся къ казательницѣ и не пользуюся средствомъ Божого слова, найспособнѣйшимъ: указовати прямый моральный путь, ведущій вѣрниковъ къ послѣдной цѣли? Отповѣдь подасть славный Апостолъ Христовъ, св. Павелъ: **„Господь повелѣ проповѣдающимъ благовѣстіе... горе же мнѣ есть, аще не благовѣствую“** (Кор. I. 9. 14. 16).

Съ симъ короткимъ изясненіемъ важности Божого слова, якъ перворядного средства душпастырьства хочу напоминати Впр. Духовенство мое на совѣстное исполненіе повинности проповѣданія. Не смотрю таже на минулы пролишенія, або ровнодушны недбалости, но съ взоромъ будучности — по требованіямъ времени — жадаю въ вопросной справѣ отъ единокаждого душпастыря моего найсовѣстнѣйшу роботу!

Когда се дѣлаю, наведу одновременно расположеніе нового церк. Кодекса: Diebus dominicis ceterisque per annum festis de praecepto proprium cuiusque parochi officium est, consueta homilia, praesertim intra Missam in qua maior soleat esse populi frequentia, verbum Dei populo nuntiare“ (§ 1. К. 1344) и обязываю Впр. Духовенство на то, чтобы по недѣлямъ и праздникамъ къ своему вѣрному стаду отповѣдны проповѣди держати безусловною повинностію своею считали.

Впр. оо. Архидіяконы и окр. намѣстники да находятъ себѣ выходныхъ способовъ удостовѣритися о томъ, переведется-ли точно сіе распоряженіе? Они имѣютъ такожде заявити эвентуальны пропущенія для заложенія канону отповѣдного процесса.

Въ смыслѣ канона 1346., § 1. всѣ душпастыри и на подержаніе великопостныхъ катехизацій для дорослыхъ (при вечерняхъ) подобною силою и отвѣчательностію обязываются.

——

Число 5055/24 — Школьный Отдѣлъ словесно, або письменно большеразъ предявилъ Правительству Епархіи, что одна часть Духовенства совсѣмъ ровнодушно отношается къ важной повинности: катехизаціи школьновинной молодежи. Смутно есть констатировати, что при священническомъ званіи, отъ цивильного уряда напоминается Духовенство на исполненіе своей повинности, и не вольно допустити, чтобы таковы напоминанія и въ будучности повторялися. Чія молодежь, того будучность! — и мы отъ сей будучности много желаеме, не свободно таже занедбати основу лучшой будучности, чтобы мы не утратили квѣточну загороду нашу, по словамъ пророка Еремiи: **„Прилпе языкъ сѹщаго къ гортани его въ жаждѣ: младенцы просиша хлѣба, и нѣсть имъ разломлающаго** (Плачь Ер. IV. 4). — Если даколи, такъ теперь нужно намъ на животной жилѣ молодежи держати нашу руку, когда дѣтинска душа и не говоря изъ свѣта, часто уже въ родительскомъ домѣ соблазнительными, протирелигійными и протиморальными идеями отровляется.

Указуючи таже на соотвѣтны распоряженія нового церк. Кодекса: „Proproprium ac gravissimum officium, pastorum praesertim animarum, est catecheticam populi christiani institutionem curare“ (К. 1329. и слѣд.), — строго обязываю единокаждого душпастыря, чтобы опредѣленны уроки катехизаціи такъ въ церк., якъ въ держ. школахъ персонально и найточнѣйше исполняли, и школьновинныхъ дѣтей особенно въ св. вел. Постѣ къ достойному принятію сс. Тайнъ, По-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

каянія и Евхаристіи прилично предуготовили. Переведеніе сего распоряженія контролировати будутъ оо. Архидіяконы и окр. Намѣстники такъ, якъ въ предидущемъ распор. ч. 5054/24.

——

Число къ 3833/24. — Напоминаются оо. Духовны, которы расп. еп. прав. ч. 3833/24. не удовлетворили, что если подъ найкоротшимъ срокомъ не предложатъ свидѣтельство принадлежности, ассигнація ихъ платежи на ихъ отвѣчательность прекратится. NB! Подк. Русь.

——

Число 5056/24. — Отъ Еп. Канцелларіи получити можно службовы стипендіи по 6·80 кч „ad intentionem dantis" съ условіемъ 3 мѣсячного откончения и присланія о семъ латинского съ датами снабженного свидѣтельства. Максимальное число для одного священника дозволяемыхъ стипендій: 50.

Число 1965/24. — Отъ главного инспектора епархіяльныхъ школъ. Изъ заявленій Впр. приходниковъ явно, что еще на многихъ мѣстахъ нѣтъ ни державныхъ, ни церковныхъ учителей и такъ нѣтъ жадного выучованія.

Изъ сего повода съ любовію воззываю и *на совѣсть апеллую* единокаждого приходника: да усилуются точно и совѣстно удовлетворити перворядной и святѣйшей своей обязанности ввиду катехизаціи, чтобы такъ на такихъ мѣстахъ, где нѣтъ элементарного выучеванія дѣтей, хотя въ основныхъ истиннахъ вѣры были образованны и то по крайней мѣрѣ разъ еженедѣльно, если неможно въ шк. залѣ, то въ церкви, якъ то на многихъ чужихъ странахъ испыталъ.

Тѣмъ болѣе прошу, что то строго предписують церковны каноны — еще и для дорослыхъ порядочно исполняти. См. Канонъ 1332., по которому одинокаждый приходникъ обязуется каждого воскресенія и праздника катехизовати для дорослыхъ.

——

Число 5134/24. — Строго обязуются оо. духовны на территоріи Словенска, чтобы всѣ свои рештанечны регуларны подати въ Епарх. Кассу *немедленно* заплатили.

Воззываются и оо. духовны на Подкарп. Руси, чтобы свои рештанціи на г. 1924. въ суммѣ 137 Кч. *пильно* упорядили.

——

Число 4599/24. — Смотря на то, что ежегодно все большое число нашихъ пѣвцо-учителей вступаетъ въ державну службу, но школьны перемѣны не заявлены Правительству Епархіи, симъ воззываю Впреп. Духовенство, *чтобы якъ найскорше, но до 30. ноября неотмѣнно изъявили шк. составъ непосредственно Впреп. о. Главному Инспектору епарх. школъ въ Ужгородѣ*, — именно: есть-ли пѣвцоучитель епархіяльный, или державный, или съ всѣмъ не дѣйствуетъ школа наша? Гдѣ же незаполненна школа наша, да выголошатъ сейчасъ конкурсъ, ссылаяся на новый шк. законъ ч. 120/1924., обезпечающій дополненіе платежи церк. учителей.

Ужгородъ, 24. X. 1924.

† Петръ,
епископ

—

Епархія Пряшевска.

Высокопреподобному Духовенству!

Число 2582./24. продолж. — Podani žádosti za poskytnuti shora uvedené výhody nevylučuje podáni žádosti za odklad presenčni služby. Bude li shora uvedená výhoda poskytnuta, nastoupi kandidát duch. stavu do činné služby po uplynuti odkladu. O poskytnuti této výhody musi zakročiti dotčený sám.

Počet osob, jimž jest poskytnouti tuto výhodu, jest omezen a určuje se každoročne zvláště ministerstvem národni obrany. Upozorňuje se, že je pokládati za vysoké školy při provádéni zákona ze dne 7./12. 1922. č. 370. Sb. zák. a nař. bohoslovecká učiliště pokud jde o posluchače, kteři byli přijati za řadné posluchače po skončeni středoškolských studii.

7. Propušténi přebytečnych na trvalou dovolenou po 14 resp. 6 měsični presenčni službě.

Nastane-li ke dni 1. prosince neb 1. dubna v předepsaném mirovém počtu čs. vojska přebytek branců presenčni (činnou) službou povinných bude prepuštěn ve výši přebytku přislušni počet branců po 14 měsični presenčni službé dnem 30. listopadu, event. po 6 měsični presenčni službé dnem 31. března na trvalou dovolenou až do přeloženi do 1. zálohy. O toto propuštění na trvalou dovolenou mohou se též ucházeti kandidáti duch. stavu a to: a) ti, kterým nemohla býti poskytnuta výhoda uvedená ad 6., ačkoliv vyhovovali; b) ti, kteři prokáži zřetele hodné poměry rodinné, existenčni atd. (na př. studujici, nebo osoby, které se připravuji k určitému povoláni s nastoupenim do presenčni služby utrpěly újmu atd. V připadech ad a) neni zapotřebi podávati novou žádost, jelikož rozhodnuti bude učiněno na základě podané žádosti ad 6.; v připadech ad b), dlužno žádost podati do 1. záři u politického úřadu I. stolice mista pobytu před nastoupenim do presenčni služby; k žádosti dlužno připojiti doklady o zřetelu hodných poměrech. Propuštěni na trvalou dovolenou ad a) může nastati jen tehdy, trvaji-li dále poměry, které by odůvodňovaly poskytnuti výhody v plněni branné povinnosti podle zákona ze dne 7./12. 1922. č. 370. Sb. zák. a nař., což přislušné voj. úřady zjisti před rozhodnutim a propuštěni. Doporučuje se, aby strana sama podala doklad o tom, aniž by vyčkala výzvu přislušných úřadú.

8. Délka presenčni služby.

Všichni v letech 1923 až 1925 odvedeni jsou povinni k presenčni (činné) službé v trváni 18 mé-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

sičů, ti pak, kteři byli odvedeni počinaje rokem 1926 k presenčni službě v trváni 14 měsiců.

9. Co je I. a co II. záloha.

Záloha se děli na 1. a 2. zálohu. Služebni povinnost v 1. záloze trvá až do konce roku, v němž dokonči přislušnik zálohy 40 rok věku; služebni povinnost v 2. záloze začiná 1. lednem po dokončeném 40 roce a konci toho roku, v němž přislušnik zálohy dósáhne 50 roku.

10. Cvičeni v záloze.

Podle § 99. br. předpisů povolává se ke cvičeni mužstvo I. zálohy: k prvnimu (4 nedělnimu) v třetim roce, k druhému (4 nedělnimu) v pátém roce, k třetimu (4 nedělnimu) v sedmém roce, ke čtvrtimu (6 nedělnimu) v devátém roce I. zálohy.

Důstojnici v záloze jsou povinni cvičenimi ctyřnedělnimi v 2., 4., 6., 8. a 10. roce I. zálohy. Ministerstvo národni obrany může stanoviti pro povoláni důstojniku a mužstva v zál. na cvičeni terminy odchylné od sloora uvedených terminu. Kněži a bohoslovci byli za války toliko u přehlidek, kdež jim bylo na svolávací lístek napsáno: „Nach § 29. W. G. nicht heranzuziehen". Tito byli podle § 23. vládniho nařizeni ze dne 27./7. 1920. částka 96. čis. 470. Sb. z. a n. převedeni do nového branného poměru t. j. do zálohy podle jejich stáři a jsou tudiž vojiny v záloze, nejsou však povinni cvičenim v záloze a jsou pouze povinni konati za mobilisace a za války služby beze zbraně dle potřeby. Na profesory, učitele a osoby zaměstnané ve veřejných, aneb soukromých učilistich s právem veřejvosti jakož i na studujici béře se při povoláváni na cvičeni patřičny sřetel a jsou tito povoláváni na cvičeni o hlavnich prázdninách. Pozn.: Ponévadž i duchovni jsou učiteli škol, mohou u svého kmenového tělesa žádati o povoláni k služebnimu cvičeni v obdobi prázdninovém.

11. Zprostěni a přeloženi cvičeni.

Pro sproštěni od cvičeni je směrodatným § 100. br. předpisu. Pro duchovni, kteři jsou v duchovni správě ustanoveni bud jako faráři, kaplani neb katecheti, plati článek 1. odstavec F tohoto paragrafu t. j. že zproštěni od cvičeni v roce, v němž byl vojin v zál. cvičenim povinen, se závazkem vykonati toto cvičeni v přištim roce anebo přeloženi na dobu pozdějši téhož roku může býti povoleno v nemoci a), ve všech jiných zvláštnich a zřetele hodných případech. Je-li tudiž některý duchovni pro vykonáváni duchovni služby nepostrádatelný, nechť o jeho sproštěni od cvičeni požádá nadřizený jeho duchovni úřad (Konsistoř) u přislušného domovského doplňovaciho okresniho velitelstvi. Řádně doložená žadost, k niž dlužno přiložiti vojenskou knižku, budiž vždy co nejdřive podána, nejméně však 1 měsic před nastoupenim cvičeni u politického úřadu I. stolice mista pobytu, který nutnost a nepostrádatelnost zproštěni potvrdi a žádost zašle přislušnému doplňovacimu okřesnímu velitelstvi k vyřizeni. Každý ať pozorně si přečte čl. 15. F. vojenské knižky, kde nalezne patřičnou informaci. Každému vojenskou knižkou podělenému se doporučuje se všemi ustanovenimi jejimi se obeznámiti.

12, Jak možno prekázati nezpůsobilost k voj. službě?

Kdo se necitá skutečně schopným voj. služby, může dle Služ. předpisu B 6. § 2. bod. 2. a 3. žádati o superarbitraci. O žadostech, které musi býti doloženy lékařským vysvědcenim, rozhoduje kmenové těleso žadatele. Žádal-li osobně u doplň. okres. velitelstvi, vyšetři jeho zdravotni stav důstojnik zdravotnictva, a na podkladě nálezu a návrhu tohoto důstojnika rozhodne o jeho žádosti doplňovaci okres. velitelstvi. V připadech nejasných a spornych vyžádá se těleso požhodnutí zemského voj. velitelstvi.

13. Povinnost bývalých polnich kurátů.

Každý bývalý polní kurát byl povinen podati přihlášku do čs. armády a to do 31. března 1919. Nepodal-li ji, byl zařazen do stavu mužstva. Bylo-li mu ministerstvem národni obrany povoleno podati přihlášku dodatečne na odůvodněnou žádost, pak tuto projednává osobni a stižnostni komiše eventuelně i revisni komise, a ministr národni obrany pak rozhodne. Rozhodnuti je konečne, a byl-li žadatel přijat, přizná se mu bývalá hodnost, jinak se zařadi do stavu mužstva nemá vice práva státi se důstojnikem čs. armády.

14. Jmenování.

Kurátem v záloze v XI. hodn. třidě může býti jmenován duchovni, je-li přislušnikem čs. branné moci a působil-li 2 léta v civilni duchovni správě.

15. Potvrzeni činné služby.

Potvrzeni o činné voj. službě může v každem připadě vydati jenom kmenové těleso, které vede záznam o všech osobnich záležitostech přislušnika čs. branné moci. Kmenové těleso je útvar vojenský, do kterého jest někdo vtělen, kde má dotčený svůj kmenový list, svoje doklady, kam nastoupi do činne služby, kde koná cvičeni ve zbrani atd.

Dodatek.

Těmito směrnicami nejsou všechny možné voj. připady vyčerpány. Doporučuje se tudiž, pokud tyto směrnice aneb. voj. knižka nedávaji potřebni informace, požádáti o ni vždy u přislušného domovského polit. úřadu 1. stolice aneb doplňovačiho okres. velitelstvi a neobraceti se přimo na nejvyšsi voj. úřady, které ve většině připadů nemohou nic vice učiniti než postoupiti spis zde naznačeným úřadům k vyšetřeni a kompetentnimu řizeni.

———

Ч. къ 2,443.

Впр. гг. Намѣстникамъ и Приходникамъ!

Каждому извѣстно, что къ процвѣтанію народовъ найболѣе способствуетъ добра народна школа. Правительство епархіальное съ своей стороны все возможное сдѣлаетъ, чтобы народнымъ школамъ нашимъ чѣмъ лучшихъ учителей воспитывати и высилати, чтобы дѣти нашего народа якъ въ вѣрѣ и нравственности, такъ и въ наукахъ преуспѣвали, желаетъ ревностного содѣйствованія и съ стороны впр. Духовенства. Жалко признатися, но не

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

рѣдко ставается, что правительство епархіальное не черезъ своихъ органовъ, но обойденнымъ путемъ бываетъ увѣдомлено о недостаткахъ снарядовъ школьныхъ, о небрежности учителя, о несоотвѣтности школьного зданія, даже о неопрятности, и такова беззаботливость поодинокихъ предсѣдателей школьной рады доводить до того, что свѣтска влада угрожаетъ намъ отнятіемъ такъ занедбанной школы. Чтобы таковы жалки случаи не повторялися, воззывается впр. Духовенство, чтобы на школы имъ повѣренны совѣстно наблюдало, о пріобрѣтеніи снарядовъ, нужныхъ друксортовъ и пр. постаралося, содержателей школы на чистоту и опрятность напоминало, и если на зданіи — или на заборахъ двора и загороды школьной починка нужна, за благовременно проектъ и раскладку сдѣлало, чтобы кажда школа съ концомъ августа цѣли своей соотвѣтно пристроена начало школ. года ожидала.

Извѣстны намъ индоленція и сопротивленіе нѣкоторыхъ содержателей школъ, но такимъ нужно дѣло обяснити, изъ сопротивленія происходящи неудобства открыти, если же все то не помогаетъ, политическа власть станетъ Вамъ всегда къ помощи, только законнымъ формальностямъ потрудитеся удовлетворити. Сдѣлайте къ постройкѣ нужный проектъ, подайте для ревизіи ставительному уряду штатному, исчислите къ размѣткѣ нужный ключъ, сдѣлайте размѣтку и дайте подписати съ членами школьной рады. Если не хотятъ подписати, попросите подпись окружного намѣстника и предложите правительству епархіальному для одобренія. Такимъ способомъ достигнете цѣли и при крайней небрежливости членовъ школьной рады и съ помощію политической власти школу Вамъ повѣренну въ порядокъ принесете.

Гг. Намѣстники воззываются, чтобы школы округа своего по крайней мѣрѣ разъ, а если возможно и больше разъ въ годъ посѣщали, о состояніи ихъ убѣдилися, и правительству епархіальному доложили. Желательно имъ убѣдитися въ томъ: соотвѣтное-ли школьное зданіе? Счеты школьны и касса въ якомъ порядку? Обучается-ли въ школѣ религіи, руському чтенію и писанію и съ якимъ успѣхомъ? Въ порядку-ли школа, дворъ и огородъ? Есть-ли древенна школа и учатся-ли школьновинны садоводству? Занимается-ли учитель въ свободное время наставленіемъ анальфабетовъ? Заведенна-ли въ селѣ читальня, сколько членовъ и сколько книгъ имѣетъ?

На соборахъ пѣвцоучителей появляются и наблюдаютъ, чтобы на собраніяхъ штату, Церкви и народности вредны идеи не розширялися, а пѣвцоучители къ религіозному, отечестволюбному и національному дѣйствованію возбуждалися.

Отличающихся въ народопросвѣщеніи учителей пусть предложатъ правительству епархіальному для отличія. Если есть въ округѣ ихъ народолюбцы и меценаты, таковыхъ посѣщеніемъ своимъ отличатъ и благодареніе свое имъ лично обявлятъ.

Іоаннъ Кивакъ,
гл. надзиратель.

——

Ч. 2888.

Всечестнѣйшимъ оо. Деканамъ.

Изъ засѣданія всеч. оо. декановъ, подержанного 24. VI. 1924. воззываются гг. деканы, чтобы въ экзекуціи рестанціи въ епархіальны фонды энергично изволили поступовати.

——

Ч. 2877.

Застановленіе „nouzovej výpomoci“ на мѣсяць ноябрь.

Для предупрежденія излишныхъ переписокъ увѣдомляются всѣ гг. духовны, которы заняли свой приходъ послѣ 1. января 1923, что на мѣсяць ноябрь, 1924. „nouzova výpomoc“ (240 кч) по смыслу распоряженія школьного реферата, ч. 51,654/24. имъ не будетъ выассигнована. Застановленіе случилося на основѣ закона ч. 394/1922.

——

Ч. 2523.

Úcta Svatej Krvi Kristovej.

Отъ автора Vojtech Tuka (Bratislava) появилася высшеименованна брошурка (12 сторонъ), котора вручается впр. духовенству.

Пряшевъ, 24. окт. 1924.

† Діонизій,
еп. апост. admин.

РАЗНЫ ВѢСТИ.

— **Великознаменитый планъ Его Святѣйшества для пропаганды Уніи**. — Святѣйшый Отецъ, Пій XI. обернулся письменно къ генаралу Ч. св. Венедикта въ справѣ соединенія Востока съ вселенскою Церковью. Піонирами сего великого дѣла маютъ быти Венедиктины, которы маютъ въ лонѣ своемъ организовати окремый отдѣлъ для сей благодатной роботы. Члены сего отдѣла повинны молитвою, присвоеніемъ и познаніемъ языка, исторіи, литургіи, теологіи восточныхъ народовъ заниматися и для сей цѣли посилати членовъ своихъ въ Римъ.

Св. Отецъ намѣряетъ заосновати монастыри Чина св. Венедикта славянского обряда въ всѣхъ славянскихъ державахъ и г ловно въ Россіи и Украинѣ. (Euch. Völkerbund Nr. 1. 1924.)

— **Россійскій „рай“.** — Чтобы познакомити читателей нашихъ съ тою религійною и моральною руиною, котора въ коммунистичной Россіи розширилася и держитъ подъ своимъ ярьмомъ на лучшу долю достойный братскый, Руській народъ, — за газетою „Новое Русское Слово“ — сообщаеме слѣдующее:

„Письмо изъ Москвы.

Среди Мясницкой улици въ Москвѣ, на-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

правленіи отъ Люблянской площади къ главному почтамту (почтовый урядъ), идетъ якая то особая группа людей, сопровождаемая толпой зѣваковъ. Жители и пріѣзшіе въ Москвѣ уже привыкли къ всякого рода эксцентричнымъ выступленіямъ, но помимо того они еще не утратили чувства любопытства и для того ихъ привлекаетъ все сензаційное.

Теперь, въ началѣ сентября 1924 г., — когда вся совѣтска Россія праздновала „День молодежи", такого рода любопытству было время. — Серединою улицы ишли 4 молоды дѣвушки, а за ними 4-хъ молодыхъ парней (юношъ) въ возрастѣ около 20 лѣтъ. Всѣ они были совершенно голы, якъ бы только что вышли изъ купаня, або якого иного теперѣшного рая. Розовы, немношко солнцемъ опаленны тѣла и смѣлы выраженія лицъ привлекали общое вниманіе. Эксцентричная группа ишла совершенно свободно, не обращая вниманія на саркастическіе замѣчанія, насмѣшки и ругательства, которыми ихъ сопровождала публика. У каждого изъ голыхъ жителей Москвы на груди была узкая лента съ надписью: „Долой стыдъ!" ,или „Долой ложный стыдъ!"...

У Мясницкихъ воротъ, коло почтамта, группа голыхъ людей должна была остановитися. Съѣхалось нѣсколько трамваевъ, автомобилей, извозчиковъ и на улицѣ, въ томъ узкомъ мѣстци сдѣлалось тѣсно. Толпа зѣваковъ увеличилась и много замѣчаній сыпалось изъ всѣхъ сторонъ. Пропагандистки и пропагандисты наготы остроумно переругивалися съ толпой, хотя въ количествѣ остроумныхъ замѣчаній перевѣсъ былъ по сторонѣ толпы. Въ концѣ концовъ 8 комсомольцевъ при всѣмъ своимъ героизмѣ не выдержали концентрованыхъ нападеній съ стороны публики, въ особенности съ стороны бабъ торговокъ и исчезли въ ближайшемъ трамваи, идущомъ обратно къ Люблянкѣ. Однакъ публика въ трамваи не хотѣла впустити „новыхъ людей" въ вагонъ и осыпала ихъ еще большимъ количествомъ замѣчаній, чѣмъ публика на улици. Былъ приглашенъ кондукторъ, но ему одна изъ смѣлыхъ красавицъ показала якую-то бумажку, послѣ чего получила 8 билетовъ, которы кондукторъ галантнымъ жестомъ оторвалъ отъ блока съ билетами, но публика тѣмъ не удовлетворилась. Кто-то потягъ за ремень и остановилъ вагонъ для того, чтобы покликати милиціонера стоящого на перекресткѣ.

Милиціонеръ обратился къ одному изъ молодыхъ людей, подобному на античного дискометателя, на которого сидѣвшіе въ вагонѣ молодые дамы украдкой смотрѣли съ самого начала той античной совѣтской сцены..."

— Вотъ! — до якихъ ултраеротичныхъ сценъ и дурнотъ приведетъ лаична мораль большевизма!

Можно-ли ждати нѣчего доброго отъ той системы, котора откидаетъ въ закутъ и найсвятѣйшое натуральное чувство стыда?

Забороняйме вѣрниковъ нашихъ отъ душегубительной большевистичной морали !

— **Новинки доношуютъ,** что влада ЧСР. полдруга милліоновъ Кч. прелиминовала для будованія схизматицкихъ деревляныхъ церквей на Подк. Руси съ тымъ, что изъ сей суммы поставится 20—25 церквей для отступниковъ, которы весь ограбленный маетокъ съ церковными будинками вьедно обратити должны въ владѣніе и правное употребленіе греко-каѳоликовъ.

Региструеме сію вѣсть съ тымъ, что съ правдѣ насталъ уже послѣдный часъ для влады: — перевести законну реституцію нарушенныхъ правъ нашей Церкви, застановити эвентуальны дальши грабежи отступниковъ и сдѣлати религійну консолидацію!

Что касается обѣщаній, — съ тыхъ уже довольно имѣеме, — наступила година, чтобы мы видѣли уже разъ и фактовъ!

ОСОБНЫ ВѢСТИ.

Епархія Мукачевска.

Архипастырски путешествія Его Преосв. Епископа Петра.

Послѣ своего рукоположенія въ Велеградѣ 3. VIII. с. г., Епископъ Петръ еще предъ инсталлаціею на епископскій престолъ, 19. VIII-го на Преображеніе, изъ повода отпуста, въ ужгородской цеголнянской церкви архіерейску службу кончилъ и къ многочисленному народу св. проповѣдь держалъ (число присутныхъ 15—20.000, причастниковъ 5.000). Подобно въ Мукачевѣ, въ монастыри оо. Василіяновъ 28. VIII. на Преображеніе, где при олтари коло церкви поставленномъ въ присутствіи 15.—20.000 вѣрниковъ 2 абс. богослововъ, Іоанна Эгрешія и Димитрія Поповича рукоположилъ въ священники.

31. VIII. отбылася торжественна инсталлація Епископа (в. 8. ч. „Душпастырь"-я,) въ ужгородскомъ каѳ. храмѣ, и 1. IX. почалися дух. реколлекціи священниковъ (съ присутствіемъ 72 приходскихъ и 15 греміальныхъ священниковъ въ Ужгородѣ) и кончилися 5. IX. съ архіер. службою.

9. IX. авдіенцію имѣлъ Епископъ у сл. п. Президента въ Таполчанахъ и оттуду повернулъ до Праги въ епархіальныхъ справахъ.

13. IX. отъѣздилъ въ Мараморешъ и посѣтилъ слѣдующи приходы: Вел. Севлюшъ, Вел. и Мал. Копаня, Буштина, Тячево, Тересва, Терново, Ганичи, Калини, Дубовое. 14. IX. въ Дубовомъ совершилася торж. архіер. служба и посѣтилъ Епископъ Новоселицу, Нересницу, Вульховци, Ньагову, Бѣловарци и Бедевлю. 15. IX. была въ Буштинѣ архіер. служба и посѣщеніе приходовъ Урмезіова, Салдобоша, Хуста, Т. Вугеля и Т. Вулока, а потомъ приѣздъ до Ужгорода.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

25. IX. участвовалъ Его Преосвященство въ пражскомъ совѣщаніи епископовъ ЧСР. и 26-го вернувшися домой, вечеромъ исполнилъ „акаѳистъ“ въ каѳ. храмѣ, 27-го же, поводомъ отпуста, на Воздвиженіе, торж. службу малъ въ томже храмѣ съ св. проповѣдею.

3. X-го Янячовски (ж. кошицка) вѣрники радовалися присутствію Его Преосв. и слухали архіер. службу Его.

11. X. изась въ пути Владыка на Боржавску и Довжанску долину (Берегъ и Марам.). Еще того самого дня нащивилъ приходы: Лалово, Залужа, Дупковицу, Кивяждъ, Сѣлце, Зарѣчу, Греблю, Иршаву, Илницу, Осуй, Бѣлки. 12. X. въ Бѣлкахъ архіер. служба съ проповѣдею и выдѣленіе діяконского Чина для Михаила Мочкошъ, Іоанна Ромжа и Василія Смочковъ, абс. богослововъ, якъ такожде посѣщеніе приходовъ: Дубровки, Ростоки и Луковы. 13. X. принимаютъ Архіерея: Имстичово, Довгое, Суха Бронька, Суха, Кушница, Керецки и Липша-Поляна. 14. X. въ Довгомъ архіер. служба, съ наказомъ и рукопол. помянутыхъ діяконовъ въ пресвитеры, по полудню посѣщеніе приходовъ: Бродъ, Колодное, Загатя. 15. X. отданіе и приниманіе визитовъ въ Мукачевѣ и приѣздъ до Ужгорода.

22. X. слѣдуетъ Бережска Верховина. Того самого дня привитаютъ Епископа: Мукачево Подгорянъ, Чинядѣево, Свалява, Нелѣпина, Голубинное, Полена, Пудполозь, Нижн. Верецки и Вышн. Верецки. 23. X. въ Вышн. Верецкихъ архіер. служба съ проповѣдею, нащивленіе прих. Воловця и приѣздъ до Ужгорода.

26. X. присутствіе на первой св. Литургіи неопресв. о. Мих. Мочкоша въ Ракошинѣ, (ж. Берегъ) съ проповѣдею.

До сихъ поръ посѣтилъ таже Епископъ подъ 2 мѣсяцами 60 приходовъ. Архіерейски св. службы совершилъ еще Владыка въ каѳедр. церкви съ торжественною ассистенціею: 7. IX., по поводу 5. годовщины присоединенія Подк. Руси къ Републикѣ, и 28. X., по поводу державного праздника.

Мы дали тутъ для памяти только просты хронологичны и топографичны дата архіерейскихъ путешествій Епископа Петра. Яки истинны чувства любви проуказалъ Онъ въ казательницахъ, въ сповѣдальницахъ и при простомъ сообщеніи до своихъ вѣрниковъ и якими искренными чувствами относилися они къ Его особѣ, о томъ писали и пишутъ други наши газеты...

Экспоненты гражданскихъ урядовъ съ пристойною вѣжливостью привитали повсюду Епископа, ѣздившого на автомобилѣ Г. Вицегубернатора, по всѣмъ случаямъ въ супроводѣ каноника, о. Юлія Станкая и секретаря, о. Александра Стойки.

Хотя подорожи совершалися и черезъ схизмою инфиціонованы приходы, ровнодушности тутъ-тамъ айно, но непріятельского напада нигде не было...

Да благословитъ Господь Богъ Епископа Петра и на дальшу успѣшну апостольску роботу!

——

Сестры Василіянки въ Ужгородѣ.

Исполнилося давное желаніе Епархіи нашей съ тымъ фактомъ, что въ началѣ учебного года 1924/25. сестры Василіянки жаданію Римского Апостольского Престола отповѣдно, на распоряженіе Преосвящ. Епископа Петра, конечно поселилися въ Ужгородѣ, и перебрали управу интерната священ. дѣвическихъ сиротъ. Игуменя Чина и управительница интерната: с. Магдалина Гуменюкъ ЧСВВ. и подъ управленіемъ ея при строгой клавзурѣ дѣйствуютъ еще 4 сестры.

Число питомницъ свящ. дѣв. интерната сего учебного года: 72.

Такъ чувати, что въ найблизшой будучности отворится въ Ужгородѣ и новиціятъ сс. Василіянокъ для нашихъ дѣвчатъ, и отворится такожде сиротинецъ для залишенныхъ сиротъ нашого народа также подъ управою сс. Василіянокъ.

Для чистой оріентаціи Духовенства интерессантно будетъ примѣтити, что на заявленіе Пр. Еп., предложенное Пражскому Нунцію Апостольскому въ справѣ приселенія Василіянокъ, отъ 6. X. с. г., ч. 4670: 24., Его Еминенція въ отповѣди, ч. 11, 202 : 24. отъ 8. X. за сей поступъ признаніе свое изявляетъ Еп. Петру и между прочими пишетъ такъ: „...itaque omnimoda protectio sive moralis, sive materialis non fallet pias sorores..., nec benevolentia, nec auxilium Apostolicae Sedis pro posse deerit...“

„Душпастырь“ желаетъ Сестрамъ благополезное дѣйствованіе для общого добра Епархіи!

———

о. д-ръ Юлій Григашій,

засѣд. конз., бывшій приходникъ Доманинскій, проф. богословія и отвѣч. редакторъ „Душпастырь“-я 26. X. с. г. отишелъ до Америки.

Смутно и печально было намъ прощатися съ Нимъ и отпустити Его на таку далеку дорогу, и въ семъ смутку утѣшало насъ только тое обстоятельство, что якъ Онъ въ письмѣ и словесно приобѣцалъ: только довременно прощается съ нами.

Имя „Душпастырь“-я и д-ра Григашія съ такъ тѣснымъ союзомъ связалися, что имѣютъ быти неотмѣнными коефиціентами и въ будучности! Мы взяли до сердецъ его напоминанія, данны въ предыдущемъ числѣ, что до нашой милой газеты, и по силамъ стремитися будеме: надъ партіями, чистымъ церковнымъ духомъ служити Епископу, Духовенству и Народу нашому, якъ такожде интерессамъ сусѣдной Пряшевской Епархіи, Крижевацкимъ и Американскимъ, Галицкимъ, Мадьярскимъ и Румунскимъ братьямъ нашимъ, и — всего гр. каѳоличества.

Отшествіе д-ра Григашія велика утрата для насъ, но жіетъ горяча надѣя наша: стрѣтитися съ Нимъ на сторонахъ „Душпастырь“-я чѣмъ скорѣе! Ad revidere!

Отв. Ред.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Назначенія священниковъ.

Отъ Его Преосв. Петра назначены: о. Юлій Бачинскій, приходникъ изъ Чорна-Головлѣ сотрудникомъ до Выш. Ясѣня; о. Юлій Фирцакъ, адм. изъ Мал. Тополѣ администраторомъ до Колоницѣ; о. Александеръ Хира, дух. управитель семинаріи публ. поряд. профессоромъ Исторіи Церкви и Права при Ужгородскомъ богосл. Лицеи, якъ такожде авдиторомъ епарх. Трибунала; д-ръ Симеонъ Сабовъ, прел. каноникъ, ректоръ семинаріи продиректоромъ Лицея богословского; о. Іоаноъ Фленьковъ, парохъ въ Іовродармѣ на мѣсто о. Юлія Меллеша, т. каноника, членомъ Епарх. Контрольной Комиссіи; о. Михаилъ Мочкошъ, неопресв. администраторомъ до Бычкова; о. Іоаннъ Ромжа, неопресв. админ. до Н. Колочавы; о. Василій Смочковъ, неопресв. админ. до Ганичъ; о. Іоаннъ Семакъ изъ Ганичъ приходникомъ до Ньегровы; о. Ал. Парканій изъ Ньегровы админ. до Дворянки.

Епархія Пряшевска.

Его Преосвященство 19. окт. отишелъ на Попрадску долину для посѣщенія приходовъ.

О. *Михаилъ Бисага*, возвратившійся изъ Америки, выименованъ за приходника въ *Кремпахъ*.

ДО РЕДАКЦІИ.

Ч. 125. орд. Львовска гр. каѳ. Митрополична Конзисторія. До Всесвѣтлѣйшого и Всечестнѣйшого о. Д-ръ Ю. Григашія, редактора „Душпастырь"-я въ Ужгородѣ. Ч. С. Р. — *Всесвѣтлѣйшый и Всечестнѣйшый Отче Редакторъ!* — Мило менѣ Васъ повѣдомити, что высланыхъ 40 примѣрниковъ „Душпастырь"-я отримавъ я и за тѣ дякую. Разнородный матеріялъ сей публикаціи свѣдчитъ о вызначной уровины церковно-народной свѣдомости тамошныхъ духовныхъ сферъ. Надосланы примѣрники роздано межи всѣхъ членовъ тутешной Кодификаційной Комиссіи и другимъ священникамъ, черезъ что маю надѣю, что зыскаете для Вашей публикаціи читателей и новыхъ предплатниковъ изъ сей стороны Карпатъ. — Ровночасно заряджую, чтобы на адресу Редакціи „Душпастырь"-я выслано до теперь выйшовши числа Львовскихъ Архіепархіальныхъ Вѣдомостей, въ якихъ въ найблизшомъ часѣ буде поручено Архіепархіальному священству познакомитися съ симъ періодикомъ. Желаю Вамъ осягнути Своимъ трудомъ якнайбольшихъ успѣховъ для славы Божой, добра Руського Народа, и нашего гр. каѳ. обряда, а умоляючи у Всевышнього Дателя якнайбольшихъ ласкъ, изъ глубины сердца удѣляю Вамъ Моего Архіерейского Благословенія. — Въ Львовѣ, дня 8. жовтня, 1924. † *Андрей*, митрополитъ, м. п. в. р.

Въ достовѣрной копіи сообщаеме съ п. читателями нашими многоцѣнну допись Его Высокопреосвященства Д-ръ Андрея Шептицкого, гр. отъ Шептицъ, Митрополита Львовской Архіепархіи. Считаеме высокимъ нашимъ отличіемъ, что Его Высокопреосвященство, якъ ясна звѣзда всего гр. каѳоличества, признаваетъ наши труды, обѣщаетъ намъ подпору и удѣляетъ намъ Своего Архіерейского благословенія. Вмѣсто отшедшого о. Д-ръ Григашія, теперѣшный отв. рераторъ въ окремѣшномъ предложеніи благодарилъ Его Высокопреосвященство за дороги и милы строки, — Редакція же отсимъ и публичну подяку складаетъ Ему за благосклонность въ дописи выраженну!

ЛИТЕРАТУРА.

До редакціи присланны новы книжки:

Учебникъ Христіянского Нравоученія, для выщихъ классъ середныхъ школъ. По XIX. выданію сочиненія Др. Артура Кенигъ свободно переробилъ: Др. Юлій Д. Григашій, профессоръ богословія, Ужгород, „Уніо", 1924.

Обстоятельство, по которому оригинальное нѣмецкое сочиненіи постигнуло XIX изданій, указуетъ польну цѣнность сего учебника, которого кремъ школьной молодежи полезно читаетъ и священникъ и интеллигентный міряниъ. Въ 5. частяхъ, при ясномъ переглядѣ даетъ сокращенный матеріялъ христ. нравоученія. Переводчикъ совершилъ похвалы достойну роботу съ тымъ, что чистымъ руськимъ языкомъ пересадилъ книжку на тутешное нарѣчіе, и сія похвала тымъ лучше заслуженна, что въ слѣдствіе дотеперѣшного недостатка подобного учебника, далъ онъ истинный скарбъ до рукъ нашей уч. молодежи.

Цѣна книжки: 12 кч., — заказати можно въ книгопечатни акц. Т.-ва „Уніо". Щиро вручаеме ю нашимъ читателямъ *въ вниманіи и ширеніе.*

— —

На дняхъ появился оригинальнымъ сочиненіемъ проф. о. Эмиліяна Бокшая, катехита гимназіи, всякой хвалы достайный учебникъ:

Наука о вѣрѣ. (Догматика). для высшихъ классъ середныхъ шлолъ. Ужгородъ, „Уніо", цѣна 12 кч. — Авторъ, имя которого заслуженно хвалитъ приличное редагованіе милого народного часописа: Благовѣстника, и при многосторонныхъ занятіяхъ изобрѣлъ себѣ часовъ для такого благопріемного труда, чтобы обдаровати юношество наше учебникомъ, до сихъ поръ только горячо ожиданнымъ, но для успѣшного ученія закона Божого въ высш. классахъ середныхъ школъ необходимымъ. — Обширнѣйшу рецензію о семъ сочиненіи подаме въ слѣдующемъ числѣ, но саму книжку уже теперь вручаеме въ вниманіе и ширеніе читателей нашихъ.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Заказати можно на адрессѣ автора: *Ужгородъ, ул. Капитульска, ч. 10.*

— —

Dr. Herbigny S. I.: *L'ame religieuse des Russes.* Roma. Ed. Pont. inst. orientale. — Въ 126 стороновой книгѣ на двѣ части роздѣленно описуетъ авторъ противорелигійну, деструктивну дѣятельность совьетовъ и религійно-политичны стремленія россійской эмиграціи. *Цѣна не значенна.*

— —

Нива. Мѣсячникъ присвященный церк. и суспол. справамъ, ч. 9. съ богатымъ содержаніемъ, интерессающимъ гр. каѳ. духовенство въ обще. Редакція и администрація: Львовъ, Корняктовъ, ч. 1. Сей, въ жизненныхъ интерессахъ гр. каѳоличества уже отъ 19 годовъ безкорыстно и прилѣжно работающій мѣсячникъ считаеме повинностью тымъ лучше вручати въ вниманіе и подпираніе всѣхъ читателей нашихъ, понеже въ гомилетичной части даетъ „Парохіальны реколлекціи" и обѣцаетъ у скорый часъ давати „Принагодны и недѣльны науки". — Предпл. около 70 кч. — *Предплатити можно и черезъ нашу редакцію.*

— —

Львовско-архіепархіальны вѣдомости. Ч. I., II., III. 1924., содержатъ въ себѣ оф. распоряженія *Ординаріята Львовской Архіепархіи.*

— —

Еще разъ воззываеме п. вниманіе читателей нашихъ на той уваги достойный *литературный проіектъ*, который появился въ 8. ч. нашемъ, ст. 412., подъ заглавіемъ: „Всѣмъ проповѣдникамъ!"

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Въ вниманіе всѣмъ! — Отъ 1-го новембра с. г. Редакція наша: ул. Капитульска, ч. 3.; Администрація: Книгопечатня „Уніо", пл. Коріятовичова, ч. 10.; Предплаты засылаются на адресъ: Епарх. Касса, Ужгородъ.

О. Р. Мукачево. — Сердечна подяка! Дозвольте намъ надѣятися и на дальши практичны сообщенія. Перемѣна въ особѣ отв. ред. най не перемѣнитъ цѣнное намъ обѣщаніе Ваше

О. Ст. П. — Воззываеме Ваше п. вниманіе на содерж. ч. 9. „права", по которому статья не можетъ мати актуальности, якъ то Комитетъ установилъ. Привѣтъ!

О. Е. О. — Все получили. Благодареніе! Теперь только рядовыхъ требуеме.

Liber de statu animarum. — Обратитеся къ Впр. Ординаріяту Вашей Епархіи, откуду происходитъ распоряженіе

Пряшевскимъ коншколарникамъ съ найлучшою памятію на „время оно" сердечный привѣтъ!

Д-ръ Ст. Г. Пряшевъ. — Мы были готовы на часъ, но „Уніо" учебники печатает, извиньте таже, что на 1-го не могли появити и представитися.

О. А. К. — Что критизуютъ насъ, то совсѣмъ натуральна рѣчь! Доброохотну критику щиро принимаеме, а съ легкомысленными и легкоработающими критикерами не журимеся, ибо нашъ принципъ, наша мораль и наше стремленіе, не иное чтось, якъ: Omnia ad majorem Dei gloriam!

ОО. Ст. Р. и П. Б. — Идея тяжко воплотится, понеже до сихъ поръ кремъ Васъ еще никто не голосился. Пренумерата въ прочихъ держиме въ эвиденціи. Поздравленіе!

О. К. Н. — Нужно намъ съ взоромъ правописа стремитися на единообразіе. Извиньте таже и не чувствуйтеся такъ маловажною рѣчью оскорбленнымъ, ибо наше желаніе: и въ будучности раховати на ваше цѣнное содѣйствіе! До свѣданія!

О. Иларіонъ. Америка. Все получили. Подяка! Ошибка оттуду, что дописи предупредили шековъ. Квитанціи не засылаеме, бо предплаты въ газетѣ нашей квитируются. Будь таже спокойный и щиро помагай намъ и на дале. Искренный привѣтъ!

Рештанечны предплаты просиме теперь уже *немедленно заслати* на адресъ Епарх. Кассы въ Ужгородѣ, ибо конецъ года приближается и съ взоромъ существованія газеты опасный дефицитъ грозить насъ!

Нѣтъ причины на журу, ибо около 15-го с. м. получите одежову подпору въ квотѣ 1000 Кч. на свою особу, и по 400 Кч. на супругу и на дѣти! — Розумѣется се натурально на Подк. Русь.

О. Аскольдъ. — Что бы дѣлалъ дотеперѣшный щирый сотрудникъ, если бы не малъ долгими вечерами зимы перворядною журою: думати на „Душпастырь"?—

„Anno Santo". — Сію справу держиме въ эвиденціи и о паломничествѣ года ювил. 1925. въ Вѣчный Городъ будеме многоразъ писати.

— —

На 1925-ый годъ снова выдаеме мы нашъ общезнакомый и стародавный

МѢСЯЦЕСЛОВЪ и КАЛЕНДАРЬ

Сіи два наши изданія уже 56. годовъ сутъ распространены между нашимъ руськимъ народомъ. Они были можъ казати одинственны граждански и церковны чтенія нашего русина. Чрезъ нихъ познакомился нашъ русинъ съ нашимъ народнымъ и культурнымъ житьемъ, они были почти единственны народны наши будители. Можеме смѣло похвалитися, что содержаніе нашихъ календарей на будущій годъ блистати будетъ надъ всѣми подобныма изданіями. Появляется такъ, что на Воведеніе Пресвятыя Богородицы уже каждому заказателю въ рукахъ будутъ.

Цѣна календарей, хотяй объемъ ихъ дуже обширный, найдешевша будетъ, и то Мѣсяцесловъ, съ полнымъ Церковнымъ уставомъ на 1925-ый годъ . . . 8 кор.
календарь же . . . . . 5 „

Разпродателямъ каждый кусъ 1 кор. дешевше, но почтовы выдатки ихъ будутъ. Даваеме и на комиссъ до продажи календари, но до 15-го января 1925 года неразпроданы екземпляры вернути, а цѣну ихъ немедлено заплатити треба; позднѣйше вернуты календари не пріймеме.

КНИГОПЕЧАТНОЕ АКЦІЙНОЕ ТОВАРИСТВО „УНІО".

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

КНИГОПЕЧАТНЯ АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА

„УНІО“

ВЪ УЖГОРОДѢ :: ПЛ. КОРЯТОВИЧА Ч. 10.

Маетъ на склады и поручаетъ слѣдуючи книжки:

Дръ А. Микита: Малый катихизмъ	2·—
„ Средный катихизмъ	3·—
А. Волошинъ: Мала Библія	5·—
„ Мала Библія (лат.)	4·—
„ Азбука	6·—
„ Азбука (лат.)	5·—
„ Читанка	6·—
„ Методическа граматика карп.-руськ. языка	7·—
„ Наука о числахъ I., II. кл.	4·—
„ „ „ III. кл.	4·—
„ „ „ IV. кл.	4·—
„ Педагогика и дидактика	28·—
„ Коротка історія педагогики	12·—
„ Физика	15·—
М. Григашій: Географія чсл. републики	10·—
„ Загальна географія	15·—
В. Пачовскій: Історія Подкарпатской Руси	6·—
Дръ Ю. Григашій: Історія церкви для нар. школ (лат.)	4·—
Евг. Ортутай: Литургика (лат.)	4·—
Дръ И. Цьоканъ: Торговельна корреспонденція	20·—
Дръ В. Бирчакъ: Литературнѣ стремлѣня Подк. Руси	10·—
Коссаръ и Мигалка: Пчоловодство	13·—
Левъ Гавдякъ: Учебникъ руськоѣ стенографіи	20·—
Дръ Ю. Гаджега: Наша правда въ вѣрѣ	2·—
„ Статѣ по вопросамъ православія, народности и каѳоличества	5·—
Др. Ю. Гаджега: Библейскіе вопросы	3·—
„ Почему мы должны праздновати недѣлѣ, а не субботу	2·—
„ Руководство къ изученію вопроса воссоединенія восточ. и запад. церкви	5·—
Дръ Ст. Фенцикъ: Пѣсни Подкарпат. Русиновъ I. 4·20, II.	4·60
Ф. И. Шпала: Рисунки для малыхъ и найменшихъ	6·—

МОЛЕБНЫ КНИГИ:

Церковныйй Зборникъ (латинскими буквами)		35·—
Средный Изборникъ „ „		22·—
Малый Изборникъ		15·—
Малый Сборничокъ	латинскими	10·—
Великій Молитвенникъ		20·—
Средный Молитвенникъ	и	15·—
Малый Молитвенникъ		10·—
Великій Небесный Хлѣбъ Души	рускими	20·—
Средный Небесный Хлѣбъ Души	буквами	15·—
Малый Небесный Хлѣбъ Души		10·—
Молитвенникъ (Котовича)		8·—
Маріи Повчанской Паломникъ (въ друку).		
Ангелъ Господенъ	латинскими	5·—
Молитвенникъ живаго Розанца	и рускими	5·—
Таинства (15 листовъ)	буквами	2·—
Да святиться имя Твое		5·—

Кромѣ книжокъ продаетъ еще церковны вещи, якъ: чаши, дискосы съ звѣздою, дарохранительницы, напрестольны кресты, крести до походу, свѣчники, кадильницы, ампулки, олтарны дзвонки, кропильницы, церковну одежду, образы, заставы (хоругви), плащенницы, пауки, лѣхтары и т. д. — Ладанъ столичный I. сортъ 45·— Кч., II. сортъ 40·— Кч.

Просиме Впр. Духовенство распространяти между своими вѣрниками изданія высшепомянути „Уніи“ и про сіе получатъ 10%-ову награду.

Наступникъ **Krause-го L. Tihanyi** ставитель олтаровъ и скульпторъ

* Zupa Hont * **Banská Štiavnica.** * Slovensko *

Заложено 1890.

Предпринимаю полное УСТРОИСТВО ЦЕРКВЕЙ.

Изготовляю ИКОНОСТАСЫ всякого рода отъ найдешевшихъ до найхудожественѣйшихъ.

Предпринимаю ПОПРАВЛЕНІЕ давнѣйшихъ роботъ.

На призваніе сейчасъ поѣзжу на мѣсто лично и безплатно для измѣрянія вещей.

Кореспонденція ведется по словенски, по нѣмецки и по мадярски.

Прошу смиренно покровительство и довѣріе Впр. О.О. Духовныхъ.

Съ почтеніемъ полнымъ:

ЛАДИСЛАВЪ ТИХАНѢ.

ставитель олтаровъ.

30-рочна фирма!