http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

ДУХОВНЫЙ ПАСТЫРЬ

ОФИЦІЯЛЬНЫЙ ОРГАНЪ ЄПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ

ЧИСЛО 4. 1924. АПРИЛІЙ. РОЧНИКЪ I.

Beatissimus Pater, S. Pontifex Pius Papa XI. impertit Apostolicam Benedictionem redactoribus, scriptoribus ac omnibus lectoribus Eparchiae Ruthenae Duspastir."

Pius PP XI

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

РУСЬКА ГАЗЕТА — ДЛЯ РУСЬКИХЪ ХРИСТІЯНЪ.

БЛАГОВѢСТНИКЪ

Перворяднымъ интерессомъ есть каждого душпастыря, чтобы всѣ вѣрники его парохіи читали сію одиноку руську духовну газету.

Предплата на рокъ 12 Кч. — Выходитъ два разы на мѣсяць.

:-:-: Редакція: **Ужгородъ, Капитульна ул. ч. 3.** :-:-:
Администрація: **Ужгородъ, Духновичова ул. ч. 12.**

Подкарпатскій Банкъ, Акц. Т-во въ Ужгородѣ.

Филіи: **въ Мукачевѣ, Ясѣню, Хустѣ, Михайловцяхъ и Мармар. Солотвинѣ.**

Основный капиталъ	**Кч. 5,000.000.**
Вкладки	**„ 10,000.000.**
Властны недвижимости и резервы	**„ 500.000.**

Подкарпатскій Банкъ пріймаетъ вкладки церквей, громадъ, сиротъ на найлѣпшій процентъ.

Подкарпатскій Банкъ переводитъ всѣ банковы дѣла такъ у насъ, якъ и заграницею; удѣляетъ безплатно порадъ у всѣхъ банковыхъ дѣлахъ.

Подкарпатскій Банкъ переводитъ маетковы и правны дѣла въ Америцѣ.

Подкарпатскій Банкъ есть единока руска, народна институція, финансована выключно капиталами грекокаѳолическихъ душпастырей и вѣрниковъ.

Христіяне должны подпоровати лишь свои христіянски институціи.

Т-во „Уніи“ проситъ Впр. о.о. Духовныхъ съ календарями ЧѢМЪ СКОРѢЕ обраховатися и остальны примѣрники ЗАВЕРНУТИ.

Книгопечатня акц. товариства „Уніо“ въ Ужгородѣ, площадь Корятовича ч. 10.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

рѣля будетъ оффиціальною газетою въ школскихъ дѣлахъ. Всѣ распоряженія, увѣдомленія, конкурсы будутъ сообщены въ газетѣ „Русское Слово", поэтому воззываються вспр. Отцы, чтобы газету на счетъ школьной кассы заказали и увѣдомѣли учителей о томъ, что они должны газету для школьной библіотеки относити и сохранити.

Ч. 931.

Препод. отцамъ священникамъ Епархіи Пряшевской до вѣдомости.

1. Жаданя диспензаціи телеграфично не удѣляется. Такъ само церковное право запрещаетъ диспензацію просити телеграфично.

2. По парохіяхъ треба якъ найскорше запровадити книжку „Status animarum" чтобы священникъ заразъ могъ видѣти, чи вѣрники, которы маютъ намѣреніе побратися, не суть въ даякомъ сродствѣ.

3. Не треба започинати скорше оголошенія, пока священникъ не имѣетъ въ рукахъ всѣ нужны документы, которы предписуетъ Церковное Право.

4 .Не свободно започинати скорше оголошенія, пока прійдетъ диспензація въ случаѣ сродства и шуринства.

5. Просьбы за диспензацію отъ сродства можно подавати лишь тогды, когда de facto суть *канонически причины.* Священники най не забываютъ, что епископъ, якъ „delegatus", всегда подаетъ диспензацію „sub onerata conscienti a parochi". Понеже то суть рѣчи дуже важны, треба о томъ кождого года больше разъ вѣрниковъ своихъ добрѣ поучити съ проповѣдательницы, бо инакше передъ Богомъ будетъ священникъ отповѣдный за можебитны грѣхи и за несчастя въ такихъ фамиліяхъ.

6. При семъ случаѣ жадаю, чтобы всѣ папарохіи мали такъ званну „Liber memorabilium" во которой кождый священникъ долженъ записовати всѣ важнѣйши событія въ парохіи.

Въ Пряшевѣ, 1. апрѣля. 1924.

Діонизій, еп. ап. адм.

ВѢСТИ.

— **Постныя св. проповѣди.** Въ пряшевскомъ каѳедральномъ храмѣ еженедѣльно въ четвертокъ вечеромъ въ 6 ч. кончится молебенъ къ найсвятѣйшему Сердцу І. Христа съ святою проповѣдою.

Проповѣди держатъ:

1. Его Преосвященство Г. епископъ др. Нярадій: О цѣли человѣка.
2. Вспр. о. Іоаннъ Коротнокій: О смерти.
3. Вспр. о. Іоаннъ Кизакъ: О судѣ.
4. Вспр. о. Эмилій Бигарій: О небѣ.
5. Вспр. о. Іосифъ Дюлай: О пеклѣ.
6. Вспр. о. др. Русснакъ: О любви.

— **Новы члены Общества священниковъ отъ имени св. о. Атанасія.** Всѣ священники свидницкаго деканата голосилися членами Общества св. Атанасія. Слава имъ, порозумѣвшимъ слово времени, что въ соединеніи сила. Кто будетъ слѣдовати свидницкому деканату? Кромѣ того голосилися членами деканату: о. Ѳеодоръ Седлакъ изъ Градиска; о. Алексій Бигарій изъ Порубки.

— **Обѣтъ.** О. Павелъ (Петръ) Гойдичъ 10. марта сложилъ обѣтъ въ монастырѣ чина св. Василія на горѣ Чернекъ въ руки преосвященнаго Владыки Діонисія.

По распоряженію вспр. епархіальнаго правительства ч. 370 въ катедральной церкви отъ 15. марта въ 11. часовъ кончится читанна св. литургія.

Отъ 20-го января до 15-го марта 1924. въ канцелларію епископскую дошли слѣдующія жертвы:

I. На препарандію и гражданску школу:

Приходъ Керештвей: 137 Кч. Впр. Эммануелъ Бигарій: 100 Кч., вѣрники въ Калшѣ: 35 Кч., приходъ М. Липникъ: 99 Кч., вѣрники прихода Ортутова: 214 Кч., приходъ свидницкій 399 Кч., приходъ Литманова: 102.26 Кч., оффира въ Пряшевѣ: 50.96 Кч, вѣрники въ В. Яблонки: 99 Кч.

II. На алумней Общ. св. Іоанна Крестителя.

Впр. о. Эммануилъ Бигарій Пряшевъ: 200 Кч., о. Михаилъ Бучковъ, Вернаръ 199 Кч., о. Константинъ Туркинякъ, Телгартъ: 60 Кч., о. Іоаннъ Лацковъ Бережничка: 100 Кч. Стефанъ Гойдичъ, Цигелка: 60 Кч.; вѣрники въ Цигелкѣ: 40 Кч., Впр. І. Кизакъ, Пряшевъ: 120 Кч.; о. Николай Подгаецкій, Брусница: 120 Кч., о. Михаилъ Шеметковскій Штелбахъ: 199 Кч., о. Николай Криштофъ, Гавай: 249·50.

III. На интернатъ дѣвичій: Н. Н. священникъ 99·50 Кч., Впр. о. Эммануилъ Вигарій, Пряшевъ: 200 Кч., о. Константинъ Туркинякъ Телгартъ 99 Кч.; вѣрники въ Цигенѣ 40 Кч.; о. Іоаннъ Лацковъ, Бережничка: 100 Кч., о. Стефанъ Гойдичъ, Цигелка 10 Кч., Впр. о. Іоаннъ Кизакъ, Пряшевъ: 120 Кч., о. Михаилъ Шеметовскій, Штелбахъ: 200 Кч., о. Николай Подгаецкій, Брусница: 119 Кч., о. Стефанъ Иванчо, В. Яблонка: 179 Кч,, о. Алексій Бигарій, Порубка: 100. Кч.

IV. На интернатъ препарандіи учительской:

О. Константинъ Туркинякъ, Телгартъ: 50 Кч., о. Іоаннъ Лацковъ, Бережничка: 50 Кч. о. Стефанъ Гойдичъ, Цигелка: 30 Кч., вѣрники Цигелскіе: 19 Кч., о. Николай Подгаецкій, Брусница: 60 Кч., о. Михаилъ Шеметковскій, Штелбахъ: 100 Кч., о. Стефанъ Иванчо, В. Яблонка: 90 Кч.

V. На духовную семинарію

О. Едвардъ Шмильнякъ, Глинное: 199'50 кор. ч.

Когда настоятели тѣхъ заведеній выражаютъ свое искренное благодареніе, просятся и прочіе вспр. отцы, чтобы и они свои жертвы заслати благоизволили.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

рѣля будетъ оффиціальною газетою въ школскихъ дѣлахъ. Всѣ распоряженія, увѣдомленія, конкурсы будутъ сообщены въ газетѣ „Русское Слово", поэтому воззываються вспр. Отцы, чтобы газету на счетъ школьной кассы заказали и увѣдомѣли учителей о томъ, что они должны газету для школьной библіотеки относити и сохранити.

Ч. 931.

Препод. отцамъ священникамъ Епархіи Пряшевской до вѣдомости.

1. Жаданя диспензаціи телеграфично не удѣляется. Такъ само церковное право запрещаетъ диспензацію просити телеграфично.

2. По парохіяхъ треба якъ найскорше запровадити книжку „Status animarum" чтобы священникъ заразъ могъ видѣти, чи вѣрники, которы маютъ намѣреніе побратися, не суть въ даякомъ сродствѣ.

3. Не треба започинати скорше оголошенія, пока священникъ не имѣетъ въ рукахъ всѣ нужны документы, которы предписуетъ Церковное Право.

4 .Не свободно започинати скорше оголошенія, пока прійдетъ диспензація въ случаѣ сродства и шуринства.

5. Просьбы за диспензацію отъ сродства можно подавати лишь тогды, когда de facto суть *канонически причины.* Священники най не забываютъ, что епископъ, якъ „delegatus", всегда подаетъ диспензацію „sub onerata conscienti a parochi". Понеже то суть рѣчи дуже важны, треба о томъ кождого года больше разъ вѣрниковъ своихъ добрѣ поучити съ проповѣдательницы, бо инакше передъ Богомъ будетъ священникъ отповѣдный за можебитны грѣхи и за несчастя въ такихъ фамиліяхъ.

6. При семъ случаѣ жадаю, чтобы всѣ папарохіи мали такъ званну „Liber memorabilium" во которой кождый священникъ долженъ записовати всѣ важнѣйши событія въ парохіи.

Въ Пряшевѣ, 1. апрѣля. 1924.

Діонизій, еп. ап. адм.

ВѢСТИ.

— **Постныя св. проповѣди.** Въ пряшевскомъ каѳедральномъ храмѣ еженедѣльно въ четвертокъ вечеромъ въ 6 ч. кончится молебенъ къ найсвятѣйшему Сердцу І. Христа съ святою проповѣдою.

Проповѣди держатъ:

1. Его Преосвященство Г. епископъ др. Нярадій: О цѣли человѣка.
2. Вспр. о. Іоаннъ Коротнокій: О смерти.
3. Вспр. о. Іоаннъ Кизакъ: О судѣ.
4. Вспр. о. Эмилій Бигарій: О небѣ.
5. Вспр. о. Іосифъ Дюлай: О пеклѣ.
6. Вспр. о. др. Русснакъ: О любви.

— **Новы члены Общества священниковъ отъ имени св. о. Атанасія.** Всѣ священники свидницкаго деканата голосилися членами Общества св. Атанасія. Слава имъ, порозумѣвшимъ слово времени, что въ соединеніи сила. Кто будетъ слѣдовати свидницкому деканату? Кромѣ того голосилися членами деканату: о. Ѳеодоръ Седлакъ изъ Градиска; о. Алексій Бигарій изъ Порубки.

— **Обѣтъ.** О. Павелъ (Петръ) Гойдичъ 10. марта сложилъ обѣтъ въ монастырѣ чина св. Василія на горѣ Чернекъ въ руки преосвященнаго Владыки Діонисія.

По распоряженію вспр. епархіальнаго правительства ч. 370 въ катедральной церкви отъ 15. марта въ 11. часовъ кончится читанна св. литургія.

Отъ 20-го января до 15-го марта 1924. въ канцелларію епископскую дошли слѣдующія жертвы:

I. На препарандію и гражданску школу:

Приходъ Керештвей: 137 Кч. Впр. Эммануелъ Бигарій: 100 Кч., вѣрники въ Калпѣ: 35 Кч., приходъ М. Липникъ: 99 Кч., вѣрники прихода Ортутова: 214 Кч., приходъ свидницкій 399 Кч., приходъ Литманова: 102.26 Кч., оффира въ Пряшевѣ: 50.96 Кч, вѣрники въ В. Яблонки: 99 Кч.

II. На алумней Общ. св. Іоанна Крестителя.

Впр. о. Эммануилъ Бигарій Пряшевъ: 200 Кч., о. Михаилъ Бучковъ, Вернаръ 199 Кч., о. Константинъ Туркинякъ, Телгартъ: 60 Кч., о. Іоаннъ Лацковъ Бережничка: 100 Кч. Стефанъ Гойдичъ, Цигелка: 60 Кч.; вѣрники въ Цигелкѣ: 40 Кч., Впр. І. Кизакъ, Пряшевъ: 120 Кч.; о. Николай Подгаецкій, Брусница: 120 Кч., о. Михаилъ Шеметковскій Штелбахъ: 199 Кч., о. Николай Криштофъ, Гавай: 249·50.

III. На интернатъ дѣвичій: Н. Н. священникъ 99·50 Кч., Впр. о. Эммануилъ Вигарій, Пряшевъ: 200 Кч., о. Константинъ Туркинякъ Телгартъ 99 Кч.; вѣрники въ Цигенѣ 40 Кч.; о. Іоаннъ Лацковъ, Бережничка: 100 Кч., о. Стефанъ Гойдичъ, Цигелка 10 Кч., Впр. о. Іоаннъ Кизакъ, Пряшевъ: 120 Кч., о. Михаилъ Шеметовскій, Штелбахъ: 200 Кч., о. Николай Подгаецкій, Брусница: 119 Кч., о. Стефанъ Иванчо, В. Яблонка: 179 Кч,, о. Алексій Бигарій, Порубка: 100. Кч.

IV. На интернатъ препарандіи учительской:

О. Константинъ Туркинакъ, Телгартъ: 50 Кч., о. Іоаннъ Лацковъ, Бережничка: 50 Кч. о. Стефанъ Гойдичъ, Цигелка: 30 Кч., вѣрники Цигелскіе: 19 Кч., о. Николай Подгаецкій, Брусница: 60 Кч., о. Михаилъ Шеметковскій, Штелбахъ: 100 Кч., о. Стефанъ Иванчо, В. Яблонка: 90 Кч.

V. На духовную семинарію

О. Едвардъ Шмильнякъ, Глинное: 199'50 кор. ч.

Когда настоятели тѣхъ заведеній выражаютъ свое искренное благодареніе, просятся и прочіе вспр. отцы, чтобы и они свои жертвы заслати благоизволили.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

ЧИСЛО 4. 1924. АПРИЛЬ РОЧНИКЪ I.

ДУШПАСТЫРЬ

ОФИЦІЯЛЬНЫЙ ОРГАНЪ ГР.-КАѲ. ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ.

Выходитъ каждого мѣсяца разъ окремъ юлія и августа. — Редакція и администрація: Ужгородъ, Книгопечатня „Уніо“ Коріятовичова площадь ч. 10.

Предплата на рокъ 50 Кč.
Одинокое число... 5 „
Въ Америцѣ ..... 2 Дол.

Редагуетъ и выдаваетъ: „Товариство Катехитовъ Мукач. Епархіи.“ За редакцію отвѣчаетъ: Дръ Юлій Григашій проф. духовной семинаріи въ Ужгородѣ.

„Душа священника должна изъ всѣхъ сторонъ блистати красотою, дабы она могла и радоватися и просвѣщати души взирающихъ на него.“ (Св. Іоаннъ Златоустъ: „О священствѣ, II.“)

Святѣйшій Вселенскій Архіерей, О. ПІЙ XI., Патріархъ, Папа Римскій.

На томъ самомъ Престолѣ, на которомъ сидѣлъ св. Петръ, Первый Папа, сидитъ днесь Папа Пій XI.

И Пій XI., якъ иногда св. Петръ, исповѣдуетъ велегласно свою вѣру въ Іисуса Христа: ‚**Ты́ е́си Хрі́стосъ, сынъ Бо́га живаго**‘ (Мае. 16, 16.).

Сказанны слова Симону Петру: ‚**Ты́ е́си Петръ**“ — относятся и на Пія XI.

И на Піи, якъ иногда на св. Петрѣ, стоитъ днесь на скалѣ непосѣчаемой созданна свята м. Церковь, котора и теперь исполняетъ свою отъ Бога приняту миссію.

И Пій XI., якъ иногда св. Петръ, носитъ ключи Царствія небесного и маетъ найвысшу власть вязати и разрѣшати.

И Пію XI., якъ иногда св. Петру, росказалъ Господь пасти овцы и агнцы, быти верховнымъ пастыремъ всего стада Христова.

И за Пія, якъ иногда за св. Петра, молился Господь, чтобы не ослабла его вѣра.

И Пію XI., якъ иногда св. Петру, росказалъ Господь утверждовати своихъ братій.

Такъ провадитъ Папа Пій XI. цѣлу Христову Церковь въ всѣхъ краяхъ сего свѣта, сѣдяще на Престолѣ св. Петра. Провадитъ и управляетъ мудростію апостольскою. Провадитъ и управляетъ сильно и благо. Пастырское его око бдитъ и лебдитъ надъ св. вѣрою, надъ св. Тайнами, надъ Церковными законами, надъ всѣми епископами, надъ священниками и вѣрниками.

Передъ его Престоломъ Апостольскимъ найдетъ кажда правда вѣры свое утвержденіе, найдетъ каждое заблужденіе поученіе и отверженіе свое, найдетъ кажда противо-вѣрска гордость смиреніе свое, найдетъ каждое преступленіе церковного порядка исправленіе свое, найдетъ кажда праведна борьба признаніе свое, найдетъ кождое мученичество про Господа Христа, заслуженну свою нагороду и вѣнець.

На престолѣ св. Петра сохранится вѣра чиста и нескверненна. Когда Римъ говорилъ, борьба кончится.

Черезъ Пія св. Петръ роздаваетъ кормъ св. Церкви. Св. Петръ говоритъ черезъ уста Пія, Петръ благословляетъ рукою Пія. Св. Петръ жіетъ и дѣйствуетъ черезъ Пія. И прото Пій XI., якъ наслѣдникъ св. Петра — головы Апостоловъ, — есть видима голова каѳолической Церкви, есть первый и головный хранитель нашой св. вѣры, есть первый дѣлитель св. Тайнъ, есть верховный надзиратель Церковного наставленія, есть пастырь надъ всѣми пастырями, есть духовный Отецъ всѣмъ намъ, которы новородилися въ св. Крещеніи. Мы всѣ его дѣти духовны. И прото есть всѣмъ намъ Апостольска его служба свята и честна. И прото есть Онъ для всѣхъ насъ Святѣйшій Отець, Намѣстникъ Іисуса Христа, — Который есть глава Церкви невидима, — на семъ свѣтѣ. И прото мы всѣ съ Папою найтѣснѣйше связанны связомъ одной святой вѣры. И мы всѣ черезъ него есьме членами одной святой Христовой Церкви, члены одного

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

мистичного Тѣла Христова, которого есть Папа видима голова.

Мы всѣ дѣти одного духовного Отца и одной духовной Матери, святой Апостольской Церкви. Всѣ есме каѳолики греческого обряда.

Господь Богъ Премилостивый обдаровалъ Папу Пія XI. великими природными и надприродными дарами, чтобы могъ исполнити достойно свою высоку и першу апостольску службу.

Въ немъ лежитъ достоинство одного Намѣстника Божого; въ немъ почиваетъ святость одного Верховного Архіерея; въ немъ есть серіозность одного Апостола Христового; въ немъ есть любовь и благость Отца. А все то въ немъ и надъ нимъ найдешь въ найлучшомъ рядѣ и гармоніи.

Папа Пій XI. есть истинно великій Папа, человѣкъ великого духа, а сердца смиренного одного слуги Божого. И онъ всегда при роботѣ про Церковь Божу.

НОВЫЙ ЕПИСКОПЪ АМЕРИКАНСКІЙ-„ВАСИЛІЙ“.

Вотъ дѣйствованіе Божого провѣдѣнія! Папа Пій XI., наслѣдникъ св. Петра апостола, дня 8-го мѣсяца марта выименовалъ на престолъ епископскій про вѣрниковъ гр. каѳ. живущихъ въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки *о. Василія Такачъ*, духовного управителя Ужгородской богословской Семинаріи.

Съ слезами въ очахъ возьмеме перо и смиренно принесеме благодареніе Отцу небесному про сіе преважное событіе.

Владыко! Тебе вырвала рука Божа и поставила на высокій степень изъ среди насъ, ибо общеизвѣстно, что Ты тамъ стоялъ при основаніи нашого „Товариства Катехитовъ“; Ты тамъ стоялъ при колысцѣ нашого „Душпастыря“; Твоя мудрость, твои дозрѣлы опыты управляли насъ — дуже часто — въ нашомъ тяжкомъ и отвѣчательномъ дѣйствованіи.

Слезы наши падаютъ прото, ибо отидешъ отъ насъ конечно, но слезы наши падаютъ и отъ радости, ибо *наши братья и наши вѣрники Американски получили*

„**истиннаго Израильтяна, въ немже лести нѣтъ!**“

Владыко! Твой животъ, Твое дѣйствованіе открыта книжка, котора написанно только съ краснорѣчевыми статьями. Ибо кто не познаетъ Твое доброе сердце, Твое священническое чувствованіе? Ты не вредилъ никогда и никому. Настоятели, и товариши любили, подданники чествовали Тебе. Сироты, вдовы, въ бѣдахъ сущи велегласно говорьте теперь, что сдѣлалъ вамъ „о. Спиритуалъ“! Что былъ Ты намъ, ясно укажетъ то, что Ты былъ общій „*Василько*“ цѣлой Епархіи Мукачевской. Ты не глядалъ отличія Твоя скромность извѣстна; Ты тихо, но консеквентно работалъ про нашу святу, правду про нашу святу вѣру гр. кафтолическу и теперь...?

Вотъ „**вознесе смиренныя**“ Господь Всевѣдущій!

Знаеме, перечувствуеме, что чекаетъ на Тебе робота тяжка, но мы убѣжденны, что — съ ласкою Божою, — достигнешъ цѣль Св. Матери Церкви, цѣль Апостоловъ, Епископовъ и уже такъ красно цвѣтущу епархію нашихъ братій Американскихъ управляти будешъ мудро и потвердишъ еще лучше на славу Всевышнього и на пользу душевну нашого руського народа.

Братя Американски! Скажеме на нашу совѣсть, что получилисте особу таку, *котора только любити знаетъ* одинокаждого, на образъ Бога сотворенного человѣка. Ибо что больше потребно отъ Епископа, если имѣетъ любовь Христову въ сердцѣ своемъ?! Мы— уже теперь — дуже добрѣ познаеме сердце вашего Епископа и убѣжденны есьме, что якъ тутъ всегда на то усиловался, чтобы всѣхъ *насъ соединити* въ одинъ таборъ, такъ будетъ дѣйствовати и въ Америцѣ, то есть: соединити всѣ противны сили на славу Божу. Братья! Закрыйте уже теперь въ сердца ваши нового вашего Епископа — Василія — и вмѣстѣ просиме васъ, молѣмся въедно съ словами архангела Гавріила: „**Дꙋхъ Ѳвятый снидетъ на тя и сила вышняго осѣнитъ тя.**“

Епископъ Василій Такачъ узрѣлъ свѣтъ въ селѣ руськомъ, въ Вучковомъ (ж. Марам.) г. 1879. 27. X. Отцемъ его былъ св. іерей Василій, матерію же Елена Долинай. Перши буквы упоз-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

налъ въ М.-Сиготѣ. Середношколны студіи почалъ въ Сукмарѣ (теперь Румунія), продолжалъ въ Мукачевѣ и докончилъ въ Ужгородѣ, где года 1898-го получилъ свидѣтельство зрѣлости. Сейчасъ вступилъ — по званію Божію — до Ужгородской богословской Семинаріи. Студіи свои докончилъ года 1902-го. Тогоже года, дня 12-го мѣсяца декабря, рукоположенъ на пресвитерство. Получитъ тогда мѣсто душпастырьства въ Маломъ Раковцѣ (жупа Угоча) и тамъ дѣйствуетъ до 1-го мая года 1911-го. Отъ того часа призванный до Ужгорода и постановляется въ Епарх. фунд. кассы за контролоромъ. Отъ 1-го септембря года 1912-го управляетъ бурсу священниковъ, именемъ: „Алумнеумъ". Мѣсяца децембра года 1918-го получитъ — по Епископату найважнѣйшое становище епархіальное, сирѣчь: духовное управительство богословской Семинаріи. Станется совѣтникомъ Епарх. Консисторіи, такожде позднѣйше членомъ Епарх. Трибунала. Учитъ на Богословіи и въ дѣвической заведеніи; управляетъ важный нашъ каѳолическій институтъ Уніо.

Если смотриме лишь сякъ коротко животъ его, видиме, что участвовалъ въ всякихъ роботахъ священническихъ и имѣлъ — по словамъ Апостола народовъ богатыхъ способностей: „omnibus omnia fieri".

Такъ званный „processus informativus" отбудется на Нунціатурѣ Пражской дня 27-го мѣсяця марта. Свидѣтели при актѣ будутъ: отвѣчательный редакторъ „Душпастыря" и о. Евгеній Петрикъ, казначей Епарх. Фунд. Кассы, одинъ изъ головныхъ сотрудниковъ нашего органа.

Василій Епископъ по Воскресенію получитъ отъ трёхъ Епископовъ — въ Ужгородѣ — святое рукоположеніе и сейчасъ поѣздитъ до Америки пачинати апостольское свое дѣйствованіе.

„Божественная благодать... помолѣмся братья"!

ОТЕЧЕСКИ СЛОВА.

Въ день св. Николая, 6 дек. 1923. г., Е. С. Папа Пій XI. принималъ въ залѣ Консисторіи живущее въ Римѣ каѳолическое духовенство восточного обряда: болѣе 250 священнослужителей при двухъ патріархахъ и четырехъ епископахъ. Его Святѣйшество трижды обошелъ обширну залу, дабы поздороватися со всѣми. Затѣмъ кардиналъ-секретарь Конгрегаціи для Восточной Церкви, окруженный своими совѣтниками, благодарилъ Его Святѣйшество за ту любовь, за ту привязанность, за то предпочтительное вниманіе, которое Св. Отецъ оказываетъ восточнымъ народностямъ различныхъ

обрядовъ, народностямъ занимавшимъ нѣкогда столь важное мѣсто въ Каѳолической Церкви.

Приводимъ здѣсь отвѣтъ Его Святѣйшества. Ото не подготовленна, разученна рѣчь, а просты, теплы, искренны слова любящого отца, слова дышащи высшею, сверхъестественною любовью:

„То что Мы видѣли входя сюда, то что сейчасъ видимъ, все что Мы слышали здѣсь, преисполнило Наше сердце глубокимъ и радостнымъ волненіемъ. Поистинѣ находиться среди васъ и съ Его Преосвященствомъ, который съ такою вѣрностью, воодушевленіемъ и рвеніемъ передалъ чувства того собранія, для Насъ является великимъ утѣшеніемъ.

Якъ Вы были правы, Ваше Преосвященство, когда Вы говорили о Нашей любви къ всему принадлежащему Востоку, къ представителямъ его...

Наша столь горяча любовь, Наше особенное благоволеніе проистекаетъ не только изъ постоянного уваженія, которое внушаетъ всѣмъ Востокъ, откуда пришелъ Свѣтъ, Востокъ еще и нынѣ справедливо называемый страною, котора молится, котора умѣетъ молитися, котора чувствуетъ обаяніе молитвы; та Наша любовь проистекаетъ также изъ непосредственного и всесторонного опыта, который Мы смогли получити въ людякъ и дѣлахъ Востока, объѣзжая въ теченіе болѣе трехъ лѣтъ предѣлы восточныхъ странъ и, особенно, странъ славянскихъ.

Якое мѣсто занимаете вы въ Нашемъ сердцѣ, возлюбленны дѣти! Не толко вы, но и ваши отечества, ваши семьи, ваши родны и ваши соотечественники. Когда вы вернетеся къ своимъ, въ свое отечество, домой, когда вы будете писати издалека своимъ друзьямъ, оставленнымъ тамъ, сообщите и о томъ, якъ вы слышали изъ устъ папы, якъ вы прочитали собственными очами въ его сердцѣ, что отецъ васъ любитъ ихъ всѣхъ, что онъ носитъ ихъ въ своемъ сердцѣ и, что, когда онъ не можетъ имъ помочи инымъ образомъ, онъ дѣлаетъ то, что всегда дѣлалъ до сихъ поръ: онъ молится о нихъ.

Мы постоянно имѣемъ въ душѣ трепетное волненіе Божественного Пастыря, всегда воспринимаемъ Его воздыханіе объ единствѣ стада, воздыханіе, въ которомъ съ такою нѣжностію проявилася душа Верховного Пастыря.

Говорите, пишите своимъ, что благословляя васъ, Мы хотѣли благословити всѣхъ, не исключая и тѣхъ, которы себе именуютъ, или заставляютъ именовати раздирающимъ душу названіемъ „разномыслящихъ" (dissidents). Передайте имъ, что Мы ихъ не исключаемъ и не исключимъ изъ Нашихъ молитвъ. Скажите имъ также, что, наоборотъ, Мы, молимся о нихъ съ тѣмъ большимъ усердіемъ, чѣмъ значительнѣе разстояніе, на которомъ они себе держали и держати вдали отъ Насъ.

Мы благословяемъ васъ и ваши желанія подготовити себе найболѣе совершенными образомъ къ высокому служенію, къ которому васъ призываетъ Господь, и которое дѣлаетъ

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

васъ особенно дорогими сердцу Церкви и Нашему; ибо Мы видимъ въ васъ проповѣдниковъ, апостоловъ и сотрудниковъ Самого Божественного Спасителя между вашими отдаленными націями. Найдите въ тихъ мысляхъ новое побужденіе къ самосовершенствованію и перву награду за тѣ всѣ жертвы и самоотреченіе, которыхъ вамъ будетъ стоити тотъ подвигъ.

Поймите отсюда съ якимъ чуствомъ, не только удовлетворенія, но и особенной признательности Мы благословляемъ Преосвященнѣйшого Кардинала-Секретаря Св. Конгрегачіи для Восточной Церкви и всѣхъ тѣхъ, которы такъ или иначе помогали ему и сотрудничали съ нимъ. Мы благословяемъ и всѣхъ тѣхъ, кто работаетъ и учится въ различныхъ богословскихъ факултетахъ и особенно въ Восточномъ Институтѣ, который очень дорогъ Нашему сердцу и является для Насъ цѣннымъ наслѣдіемъ Нашего горячо любимого и глубоко уважаемого предшественника; Восточный Институтъ представляетъ собою таку сокровищницу науки и предвѣщаетъ столько надеждъ и упованій!

Да присоединится къ Нашему благословенію предстательство великого апостола Востока и мученика, столѣтнюю память которого мы недавно праздновали, соединяя наши молитвы съ вашими. Да обрѣтетъ святой мученикъ милость у Бога для всѣхъ и особенно для Насъ, на которыхъ лежитъ болѣе страшна отвѣтственность, чѣмъ на комъ-либо другомъ, да обрѣтетъ онъ Намъ милость и счастіе пролити даже Нашу кровь и отдати Нашу жизнь, если бы угодно было Богу удостоити Насъ той великой чести и благодати, дабы способствовати хоть сколько-нибудь осуществленію пламенного желанія Святого Сердца Іисусова: и будетъ одно стадо и одинъ пастырь. Та воля любви Христовой есть въ тоже время и пророчество, ибо Христосъ подлинно сказалъ: „будетъ"; на самомъ дѣлѣ, будетъ одно стадо и одинъ пастырь.

И такъ, говорите и пишите вашимъ отдаленнымъ націямъ, что руки и сердце отца для нихъ открыты, что онъ жаждетъ приняти всѣхъ тѣхъ, кто возвратится въ его объятія и къ его любви. Пишите то и совѣтуйте вашимъ друзьямъ повторяти то всѣмъ, кому они смогутъ, дабы до всѣхъ дошелъ голосъ, желаніе и благословеніе отца." (*Вѣра и родина.* 1924. ч. 3.)

ПАСТЫРЬСКІЙ ЛИСТЪ

Андрея Шептицького, Митрополита Галицького, Архіепископа Львовского, Епископа Каменецъ-Подольского, *Григорія Хомишина,* Епископа Станиславского, *Никиты Будки,* Епископа Канадійского, *Діонизія Нярадого,* Епископа Крижевацкого, Апостольского Администратора Епархіи Пряшевской, *Іосифа Боцяна,* Епископа Луцьского, *Іосафата Коциловского* Епископа Перемышльского, Самборского и Сяноцького)

поводомъ 300-лѣтного ювилея мученической смерти СВ. ІОСАФАТА

АРХІЕПИСКОПА ПОЛОЦЬКОГО.

Всечестному Духовенству и Вѣрникамъ своихъ Епархій Миръ отъ Господа и Архіерейское Благословеніе!

„Восхвалимъ оубо мѹжы славны, и ѡтцы нашы въ бытіи. Многѹ славѹ созда Гдь въ нихъ величіемъ своимъ до вѣка... Ѡстасѧ сѣмѧ ихъ по нихъ: до вѣка пребѹдетъ сѣмѧ ихъ, и слава ихъ не потребитсѧ. Тѣлеса ихъ въ мирѣ погребена быша, а имена ихъ живѹтъ въ роды. Премѹдрость ихъ повѣдѧтъ людіе, и похвалѹ ихъ исповѣстъ Церковь". Прем. Сир. 44, 1—2, 11—14).

Ласкавый и милосердный Богъ, который дѣтей своихъ любитъ и изъ любви караетъ и милуетъ, смутитъ и потѣшаетъ, посылаетъ намъ, Дороги въ Христѣ, въ теперѣшный тяжкій часъ — повоенного легкомысліемъ — солоденьку потѣху и велику помощь. Изъ высокого неба приходитъ до насъ сего года Божого Его любимый выбранецъ и великій угодникъ, святый священномученикъ Іосафатъ, нашъ родный братъ, отецъ и пастырь.

Родина св. Іосафата. — Родный онъ намъ по роду и крови, ибо родился на нашой родной землѣ. Пришолъ онъ на свѣтъ у побожной городской родинѣ 1580 года въ мѣстѣ Владиміръ Волынскомъ, которое заложилъ иногда нашъ великій князь кіевскій, св. Владиміръ Великій. Родный онъ намъ по нашому церковному обряду греческому, въ которомъ онъ крестился, выховался, выросъ и въ которомъ съ великою любовію Бога хвалилъ весь свой вѣкъ. Сперва дома якъ побожный хлопець, потомъ якъ молодый купецкій ученикъ въ мѣстѣ Вильнѣ, на Бѣлой Руси, а дальше якъ богомольный законникъ, Василіанинъ Іосафатъ, а слуга Божій: діяконъ, священникъ, игуменъ, архимандритъ, напослѣдокъ якъ епископъ Витебскій и архіепископъ Полоцкій. Найлучше же родный онъ намъ по нашой св. каѳолической вѣрѣ, до которой самъ Духъ святый привелъ его, отворяюще его непорочное сердце порозумѣти святыхъ правдъ каѳолическихъ, записанныхъ въ нашихъ книгахъ церковныхъ и въ творахъ нашихъ святыхъ Отцевъ, великихъ свѣтителей и учителей вселенской Церкви.

Обрядъ греческій. — Изъ того имѣнія, которое наша свята Церковь перебрала отъ Грековъ, найцѣннѣйшою рѣчею была Христова вѣра, сѣмъ святыхъ таинствъ и церковный обрядъ, — то есть святое богослуженіе, святы книги церковны и науки святыхъ Отцевъ. Когда наша Мала Русь крестилася у Грековъ, тогда они были еще каѳоликами, то есть жили съ наслѣдникомъ св. верховного Апостола Петра, папою Римскимъ, въ едности вѣры, любви и послушанія. Ихъ вѣра была еще тогда каѳолическа и въ своей каѳолической вѣрѣ покрестилъ св. Владиміръ Великій нашъ народъ.

Каѳолическа Мала и Бѣла Русь. — Въ своей вѣрѣ народъ нашъ выховался и выросъ и уже въ першихъ вѣкахъ христіанства выдалъ онъ изъ себе богато святыхъ и угодниковъ Божіихъ: блаж. княгиню Ольгу, св. Владиміра Великого, святыхъ князевъ Бориса и Глѣба,

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

святыхъ Антонія и Ѳеодозія печерскихъ и богато святыхъ угодниковъ печерскихъ, которыхъ имена записанны въ книзѣ живота вѣчного.

Хотя позднѣйше Греки изъ человѣческой пристрасти оторвалися отъ Риму, роздерли на двое нешиту ризу святой едности каѳолической Церкви, наша свята Мала-Русь осталася и дале еще за долги вѣки каѳолическою, ибо мала уже каѳолическу едность съ Римомъ, каѳолическое переданіе и каѳолическое житіе церковное. Якъ на указательство сего довольно указати на каѳолическое свято, которое Греки не маютъ, перенесеніе мощей св. Николая изъ Миръ-Ликійскихъ до мѣста Барѣ въ Италіи. Установилъ то для цѣлой Церкви каѳолической Папа Урванъ II. въ 1096. годѣ, а Ефремъ, кіевскій митрополитъ изъ воли Папы до насъ то завелъ. Думаемъ такожде на выборъ и посвященіе Климента Смолятича митрополита кіевского 1146. года. Выбрали его мало-русы епископы безъ вѣдомости Грековъ, а посвятили его въ сей способъ, что окремъ рукъ своихъ положили на него еще голову Св. Климента Папы римского, на знакъ едности руськой Церкви съ святымъ Престоломъ Римскимъ. Думаемъ на сношенія съ Римомъ нашихъ митрополитовъ кіевскихъ и нашого князя Данила. А уже найцѣннѣйшимъ доказательствомъ нашого каѳолического переданія есть участіе кіевского митрополита Исидора на вселенскомъ соборѣ на мѣстѣ Флоренціи въ Италіи 1439 года. Съ великимъ достоинствомъ мало-руськихъ вельможъ выбрался нашъ митрополитъ въ далекій край каѳолического Запада и работалъ тамъ ревно про помиреніе и соединеніе Грековъ съ Латиняками, про соединеніе Церкви греческой съ римскою. Хотя плоды его святыхъ знаній не на довго протягнулися, хотя роздоръ межи греческою а римскою церквею, на превеликій жаль, держалъ и дальше, и хотя позднѣйше гречески епископы и гречески высланники выховали нашихъ предковъ въ враждебности до Риму, однакожь въ дусѣ нашой Церкви и нашого вѣрного народа соблюдался нескверненный вѣчный каѳолическій духъ, старое каѳолическое переданіе, — ибо еще изъ старой едности церковной лишилися нескверненными его тверды основы: каѳолически св. Тайны, каѳолическое богослуженіе каѳолически книги церковны и каѳолически Отцы св. Сіи чисты источники силы духовной черезъ вѣки и вѣки освящовали въ нашой Церкви выбранныхъ Божіихъ и придержовали ихъ при вѣрѣ въ дусѣ св. каѳолической Церкви. Такимъ способомъ были они каѳоликами душею, сердцемъ и праведнымъ житіемъ, хотя въ очахъ людей причислялися и до несоединенныхъ, середъ которыхъ они жили. До такихъ выбранныхъ Богомъ душъ праведныхъ належали родители св. Іосафата, владимірски обыватели, Гавріилъ и Марина Кунцевичи. Въ такомъ таже побожномъ церковномъ дусѣ правдивой Христовой вѣры выховали они своего сына Іоанна. Сердечна побожность, любовь Церкви святой, церковныхъ богослуженій и книгъ, и непорочное сердце, се были тіи скарбы, что могли дати бѣдны родители своему сыну, выправляюще его на далеку дорогу житія, на науку до виленского купця. Сакій скарбъ не малъ въ очахъ свѣта ни великой ваги, ни великой славы, но у Бога былъ онъ драгоцѣннымъ задаткомъ до великихъ ласкъ. Онъ довелъ юношу, который правды Божіи глядалъ, до великого щастя: до познанія и любви святой едности церковной, ей великой красоты, силы и благословенія. Унія Берестейска найшла нашого Святого уже 15-лѣтнымъ юношою.

Божіе просвѣщеніе. — Невинна душа молодого, въ котору еще въ молодости явнымъ чудомъ распятого Христа впала искра Божого свѣтла и небесного огня, пріймаетъ въ Вильнѣ безъ перепонъ и тяжестей высшеестественное свѣтло Божой мудрости. Каѳолически правды вѣры св. записанны подъ вдохновеніемъ Духа св. въ нашихъ старыхъ книгахъ церковныхъ и въ твореніяхъ св. Отцевъ стоятъ ему ясно передъ очима и порушаютъ его сердце. Онъ прислухуется каѳолическимъ казаніямъ и разговорамъ, и увидитъ, что они не противлятся тому, что учатъ и гречески Отцы св. о едности Церкви святой, о первенствѣ св. апостола Петра и его наслѣдниковъ, Папъ римскихъ, о происхожденіи Духа св. отъ Отца и Сына. Тіи самы правды увидитъ онъ и въ нашихъ книгахъ церковныхъ. Открывается передъ нимъ новый свѣтъ Божій. Онъ видитъ, что Христосъ, апостолы и Отцы святѣ передали намъ *одну-едину, святу, соборну и апостольску Церковь*, и только нещастна немощъ и пристрасть человѣческа роздерла ю на двое. Люди внесли роздоръ въ Христово Царство, — его только дочасно, ибо Христосъ за то молился и своимъ могущимъ словомъ такъ предсказалъ, что *„будетъ едино стадо и единъ пастырь“ (Іо. X. 16).* Сіе негрѣшимое пророчество Сына Божого и такое горящое желаніе Святого сердца Христового розжарило ту искру Божу, котора изъ давна тлѣла въ сердцѣ молодого, и розжарило то въ ясный и горящій пламѣнь. Онъ упозналъ святу правду едности Христовой Церкви и полюбилъ ю цѣлою силою свого непорочного и горящого сердца. Якъ тотъ евангелскій купецъ, который найшовше дорогоцѣнное перло, даетъ за то весь свой маетокъ (Мѳ. XIII. 46), такъ и молодый купчикъ виленскій, Іоаннъ Кунцевичъ отдаетъ Богу за сію правду каѳолическу все, что маетъ: всѣ свои думки, всѣ свои жаданія, всю свою волю и душу, той пожертвуетъ якъ основу, содержаніе и завданіе свой животъ. Любитъ свою родну Церковь, свой греческій обрядъ, свой малоруській и братерскій бѣлоруській народъ цѣлымъ своимъ сердцемъ; къ переданіямъ, звычаямъ и установленіямъ церковнымъ и народнымъ вѣрно прилѣпляется и свято ихъ соблюдаетъ. А само просто, что такъ щиро любитъ свою Церковь и свой народъ, жадалъ для нихъ найбольшого щастя дара Божого на земли, правдиву вѣру каѳолическу. Жадаетъ для нихъ унію святу, святу едность церковну. Жадаетъ освященіе и спасеніе душъ братій своихъ невидящихъ св. каѳолическу Церковь. Въ

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

сердцѣ своемъ чувствуетъ, что голосъ Божій кличетъ его на великое апостолство: на святу роботу, про котору Христосъ молился, чтобы было „едино стадо и единъ пастырь“.

Великое, святое и Божое дѣло!

Побожный юноша слухаетъ голосъ Божій, идетъ на воззваніе Христа и передается ему цѣлымъ сердцемъ и душею. Отъ сего часу ажь до смерти не маетъ уже онъ нѣякое иншое дѣло окремъ той одной святой. Огень свѣтла небесного горитъ въ его дусѣ. Онъ се чувствуетъ, что Христосъ такъ хочетъ, чтобы тотъ огень, который онъ изъ неба бросилъ на землю (Лука XII., 49) горѣль сквозь его и въ другихъ сердцахъ. Онъ радостно хочетъ тіи сердца несоединенныхъ братій пробудити и прикладомъ а любовію до Христа привести. Но увидитъ, что до такого великого Божого дѣла его силы слабы. Ту треба велика сила и помощъ благодати Божой, треба велика святость и велика наука, — ибо перепоны велики. Радитися для того идетъ онъ до Христа, чтобы у Него найти сію помощь: отвержетъ свое купецкое ремесло и вступитъ до монастыря. Не имѣютъ силу препятствовати его ни нагваренія ни прошенія купца, у кого онъ учился, что больше: ни приманчивое обѣщаніе его, что онъ передасть свой маетокъ на своего ученика, чтобы только тотъ лишился у него. Молодый Кунцевичъ не глядалъ земны сокровища, но глядалъ небесны: ишолъ служити Боговы и святому дѣлу. (Продолжается).

КАТЕХИЗИСЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ.

АНГЕЛЪ ХРАНИТЕЛЬ.

II.

Дѣточки! Въ минувшомъ уроцѣ училися мы о ангелахъ. — Днесь такожде о ангелахъ будеме учитися. — Научимеся, что дѣлаютъ съ нами добры, а что пышны (злы) ангелы! Но особенно о добрыхъ ангелахъ и *о ангелахъ хранителяхъ* будеме днесь учитися красны и радостны дѣла. Прото —!— дуже красно внимайте на мене!

1. —!— Добры ангелы люблятъ Бога и все что Богъ имъ прикажетъ, радостно исполняютъ. Богъ приказалъ имъ и то, чтобы и насъ любили, ибо мы его дѣти есьме. Прото добры ангелы и насъ люблятъ и то хотятъ, чтобы и мы приходили въ царство къ нимъ. За насъ *молятся* и просятъ Бога, чтобы мы съ Его помощію всегда добры были! — Ангелы добрѣ знаютъ и то, что намъ многоразъ не хочется молити и прото молятся вмѣсто насъ къ Богу. —!— Ангелы не лишь молятся за насъ, но сходятъ съ неба и *насъ сохраняютъ*. Сколько дѣтей изломило бы руки и ноги, если бы ангелы не сохраняли ихъ. — Но ангелы не лишь тѣло, ай и душу нашу сохраняютъ, ибо душа наша дорожша, якъ тѣло. —

Если дѣтина злое хочетъ сдѣлати, ангелъ всегда напоминаетъ: „злое не сдѣлай!“ И коли дѣтина непослушна, тогда тихо скажетъ: „Будь послушна!“ — Видите —! — такъ *напоминаютъ насъ на добро ангелы.*

Что помогаютъ таже намъ ангелы? *Ангелы за насъ молятся, насъ сохраняютъ и на доброе напоминаютъ.*

Люблят-ли добры ангелы Бога? Люблять-ли и насъ ангелы? Прочто? Что дѣлаютъ ангелы за насъ? Что дѣлаютъ ангелы съ нашимъ тѣломъ и душею? На что напоминаютъ насъ? Что помагаютъ таже намъ ангелы? — Скажимъ еще разъ всѣ.... Скажи и ты.... и ты....

Такъ есть —!— Ангелы сохраняютъ насъ по истинѣ отъ всякихъ бѣдъ! Что ангелы на се и силу маютъ, скажу вамъ одну повѣсть, съ которой увидите, что ангелы яки чудесны дѣла знаютъ сдѣлати. — Одинъ злый царь далъ заперти въ темницу св. Петра и хотѣлъ его и убити. Уже и день приближался, въ которомъ его убити хотѣли. — Въ ночи предъидущой св. Петро межи двома вояками спалъ и ланцами былъ повязанный. Кромѣ сего еще и предъ дверями стояли вояки и уважали, чтобы даякъ не утекъ св. Петро. Но разъ лишь въ великой свѣтлости явился въ темницѣ одинъ ангелъ, пробудилъ св. Петра и сказалъ ему: Вставай скоро! Св. Петро всталъ и ланцы упали съ его рукъ и ногъ. Потому выйшли и желѣзны ворота сами отъ себе отворилися и св. Петро такъ освободился. — Ангелъ высвободилъ его. Видите —!— якъ сохранилъ ангелъ св. Петра отъ смерти. Такъ и насъ сохраняютъ добры ангелы отъ всякой бѣды.

Дѣточки! Кто бы зналъ сказати мнѣ сію красну повѣсть. — Но скажи Н....!

2. Видите —!— Богъ на сколько насъ любитъ, что единокаждому изъ насъ назначилъ одного ангела, чтобы насъ сохранялъ. Коли вы народилися, Богъ сказалъ ангелу: „Днесь народилося въ селѣ X, въ той или той хижчинѣ одно малое дѣтя. — Спѣши тамъ, стань при колысцѣ дѣтины и сохраняй ю доки жіетъ. Сохраняй душу и тѣло ея. Если пакъ умретъ, приведи ю къ Мнѣ“. — То сказалъ Богъ и ангелъ радостно исполнилъ приказъ Его и отъ тогда непрестанно коло тебе стоитъ и сохраняетъ тебе. — Прото сихъ ангеловъ, которы насъ сохраняютъ, называеме *ангелами хранителями.*

Якъ называются таже тіи ангелы, которы насъ сохраняютъ?

Называются ангелами хранителями.

(Заучити и впрошовати сію часть.)

—! — Ангелы Хранители особенно малыхъ дѣтей сохраняютъ! Сколькоразъ упадетъ мала дѣтина и не станется съ нею жадна бѣда. Прочто? Бо ангелъ хранитель сохранялъ ю. — Посмотрите лишь сей образъ (укажется якій-нибудь образъ, изображающій ангела хранителя), что видите на немъ? Одна дѣтина бавится, сбераетъ цвѣты и — страхъ — одна гадина уже такой-такой хочетъ дѣтину

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

укусити, но появится Ангелъ Хранитель и освободитъ дѣтину изъ несчастія, имитъ за руки и приведетъ къ матери своей.

Можно —!— , что уже и вы многоразъ чули тихій голосъ напоминанія вашего Ангела Хранителя. На пр. коли дачто злое сдѣлалисьте — украдисьте дачто отъ родичей, или циганилисьте имъ... — ци не чули вы тогда тихій голосъ такъ въ сердцахъ вашихъ, что злое не сдѣлай, будь послушный, бо Богъ тя не будетъ любити... въ церкви не бесѣдуй, но молися...

Видите —!— такъ сохраняетъ Ангелъ хранитель не лишь тѣло наше отъ бѣды, но и душу нашу отъ грѣховъ.

Разъ въ одномъ городѣ на одной узкой улици каменна стѣна почала валитися. — Туда ишла оденъ день одна мати съ своею пять рочною дѣвочкою. Коли уже недалеко были отъ сей стѣны, дѣвочка наразъ стала и перестрашенно позирала передъ себе. — „Что ти сталося вопрошается мати — пой уже". Но дѣвочка не рушилася изъ мѣста. — Разъ лишь настала велика гримота и стѣна розвалилася и подъ себе поховала бы была матерь и дѣвочку, если бы лишь однымъ стопомъ дале ступили были. — Коли дому прійшли, мати вирошала свою дѣвочку, прочто стала наразъ предъ стѣною? Дѣвочка сказала: „Та ты не видѣла мамко? Кого? Та того красного юношу въ бѣлыхъ одеждахъ, блестаючимъ лицемъ? Сталъ спередъ мене и я не могла дале ити"...

Видите —!— такимъ чудеснымъ способомъ сохранилъ Ангелъ Хранитель отъ смерти матерь и дѣвочку.

Кто бы зналъ сказати сію повѣсть? (Вопросами помагати....)

Видите —!— и васъ многоразъ, хотя и не такимъ чудеснымъ способомъ, сохранилъ уже Ангелъ Хранитель. Будьте таже всегда послушны ему. Посему большеразъ думайте на то, что Ангелъ Хранитель всегда коло васъ стоитъ, видитъ васъ, прото не дѣлайте никогда злое, еще и въ тайнѣ нѣтъ, бо тогда онъ засмутится дуже и не любитъ васъ.

—!— Чтобы Ангелъ Хранитель еще лучше любилъ Васъ, теперь научимеся одну молитву къ Ангелу Хранителю, котору начиная днешного дня каждый день помолѣться:

Ѧнгеле Божій, Хранителю мой свѧтый,
На соблюденіе мнѣ отъ Бога съ небесъ данный
Прилѣжно молю тѧ:
Ты мѧ днесь просвѣти и отъ всѧкого зла сохрани,
Къ благомꙋ дѣѧнію настави и на пꙋть спасеніѧ направи.
Ѧминь...

3. —!— Теперь еще о злыхъ, лукавыхъ ангелахъ будеме учитися мало: Разъ трехъ дѣтей одного человѣка: Іосифа, Ивана и Марію вирошали: Кто сотворилъ Ангеловъ?" Отвѣтъ легкій былъ: „Богъ". — Але кто сотворилъ *діявола*? Сей вопросъ уже тяжкій былъ. — Иванъ не думаетъ чтобы и діавола Богъ сотворилъ. Марія не знаетъ, что думати. Тогда Іосифъ наразъ лишь то сказалъ: „Богъ сотворилъ ангела и сей сдѣлался діяволомъ".— Видите —!— якъ мудро отвѣтовалъ Іосифъ.

Вы уже знаете, якими сотворилъ Богъ всѣхъ ангеловъ? (Святыми.) Но остали всѣ ангелы въ сей святости? (Утратили святость — перемѣнилися въ діяволы.)

Дѣточки вы уже и то знаете, что лукавы ангелы т. е. діаволы где были низверженны? Въ пекло! Видите —!— прото, что Богъ лукавыхъ ангеловъ такъ покаралъ, дуже ненавидятъ Бога! — И якъ Бога ненавидятъ, такъ и насъ ненавидятъ, бо мы его дѣти. На сколько люблятъ насъ добры ангелы — прото, что мы Божіи дѣти, — на только сердятся на насъ злы ангелы. — Домагаются таже *изводити насъ на грѣхъ*, на злое. Завидятъ намъ и любили бы, чтобы и мы стали лукавыми и *достали пекло*. Часто приходятъ изъ пекла и изводятъ насъ на грѣхъ. И якъ ангелъ хранитель напоминаетъ насъ на доброе, такъ извожуетъ діяволъ на злое. Много разъ кажетъ намъ: не молися, не будь послушный, кради... Но если сдѣлаетъ дакто то, что ему діяволъ сказалъ, тогда діяволъ смѣется и радуется. Прочто? Прото, бо надѣется что и той въ пекло приходитъ къ нему.

Для того если я вирошаюся васъ:

На что домагаются таже лукавы ангелы?— треба отвѣтовати:

Лукавѣ ангелы изводятъ насъ на грѣхъ, чтобъ и мы досталися въ пекло.

Скажите еще разъ всѣ! Но скажи Н..... (Вирошовати цѣлу сію часть.)

Видите —!— діяволы любили бы, чтобы каждый человѣкъ такій злый былъ, якъ они. Но —!— если мы не хочеме злыми быти, не могутъ насъ злыми сдѣлати, бо Богъ насъ тогда помогаетъ и посылаетъ намъ на помощь Ангела Хранителя.

Дѣточки! видѣли вы уже на ланцу привязанного дикого пса? Ци знаетъ укусити дакого. Прочто нѣтъ? — Видите и діяволъ такій, якъ на ланцѣ привязанный песъ. Брешетъ, скачетъ, чтобы тя укусити, чтобы тя на грѣхъ привести... но не можетъ тебе поранити, лишь такъ, если самъ хочешь. — Ци такъ —!— вы и сами держали бы дурнымъ такого человѣка, кто дасть покусатися однымъ на ланцѣ привязаннымъ псомъ. —Прото—!— не слухайте на діявола. Если на злое извожуетъ васъ, скажите ему: Иди отъ мене, я не хочу согрѣшити. — Слухайте на вашего Ангела Хранителя. Онъ доброго хочетъ вамъ, въ царство хочетъ васъ привести къ Богу.

Чтобы любили діяволы? Можетъ насъ діяволъ злыми сдѣлати, если не хочеме? Прочто? На ланцѣ привязанный песъ можетъ насъ укусити? Лишь коли? Якимъ держиме мы такого человѣка, кто дасть покусатися? Прото на кого не слухайме? Токмо на кого слухайме? Что хочетъ съ нами Ангелъ Хранитель?

Дѣточки! Чули таже вы днесь, яки лукавы суть діяволы? Сердятся на насъ, что мы еще можеме въ царство приходити, ненавидятъ насъ и все лишь злое хотятъ намъ. — Но не забудьте —!— что таки лукавы суть и тіи люди, которы сердятся на другого, ненавидятъ другого, завидятъ другому! Ци такъ дѣточки вы не хочете такими быти,

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

якъ діяволы? Тогда и вамъ не свободно сердитися на другого, хотяй бы и образилъ васъ. Но и завидѣти не свободно другому на прим. если другій новое платя маетъ, а вы нѣтъ, или если другого похвалятъ, а васъ нѣтъ. Но скорѣе старайтеся и вы добрыми быти, чтобы и васъ похвалили.

(Продолжается.)

АПОЛОГІЯ.

ПРАВОСЛАВІЕ И КАѲОЛИЧЕСТВО.

Написалъ: И. П. Забужный.

Гл. 3. — Положеніе Государя въ Русской Церкви до революціи.

Намъ пригодилося замѣчати сильное раздраженіе у „православныхъ“ авторовъ, когда имъ напоминали въ свое время, что видимый Глава русской церкви есть Императоръ. Каѳоликовъ, утверждавшихъ ото, обвиняли, будьто бы они навязывали „православнымъ“ чуждое имъ ученіе и *невѣдомую* длля нихъ практику. „Государь у насъ“, — возражали названны авторы, — „только покровитель церкви, ея защитникъ, и больше ничего; главенства его мы не признаемъ“.

Конечно, мы не станемъ порицати тѣхъ, чія совѣсть не мирится съ принципомъ преобладанія государственной власти въ Христовой Церкви; значитъ, они помнятъ еще разграниченіе между двомя властями, сдѣланное Господомъ: „Отдайте кесарево кесарю, а Божіе Богу“. Не смотря на ото, были правы и тѣ, которы утверждали, что въ русской Церкви видимымъ главою былъ Императоръ. Доказательствомь тому — русска богословска и каноническа литература и сама жизнь.

Якъ уже было замѣчено высше, подъ видимымъ главой Церкви слѣдуетъ понимати такое лицо, которому приписывается *внѣшня* правительственна *церковна власть*, слѣдовательно, лицо, которое уполномочено издавати обязательны церковны *законы*, *замѣщати* епископскія мѣста, увольняти епископовъ и производити *высшій судъ* по всѣмъ отраслямъ церковного управлевія.

Чтобы узнати кому присвоялася *подобна* власть въ русской церкви до революціи, довольно обратитися къ учебникамъ церковного права. Вотъ что мы находимъ въ нихъ.

„Высша правительственна власть въ русской „православной“ церкви принадлежитъ самодержавному Императору“ (Н. Суворовъ, Учебн, церков. права. Москва, 1902 стр. 228). „Въ русской православной церкви законодательна властво всемъ, что касается устроенія юридического порядка церкви, принадлежитъ самодержавному Монарху, не въ смыслѣ только государственного placet (согласія), а въ смыслѣ внутреннецерковьной правообразующей силы“ (Тамже, стр. 264).

Яснѣе, — русскій Государь не только имѣетъ право соглашатися или нѣтъ на изданны церковною властью законы (что приписывали себѣ и нѣкоторы западны государи), но *онъ самъ есть церковный законодатель*, онъ есть *источникъ церковного права* и церковныхъ полномочій.

Въ подробномъ перечнѣ преимуществъ Государя числилося и право назначати епископовъ, и право судити ихъ окончательно, и даже „опредѣляти границы, въ которыхъ должны дѣйствовати органы церковного учительства“ (Тамже, стр. 229), т.-е. пастыри. Значитъ, и самое церковное учительство, по крайней мѣрѣ косвенно, было подчинено Монарху. Чего же еще не достаетъ для того, чтобы Императору усвоити титулъ видимого главы церкви? По увѣренію проф. Суворова, „Царь въ таинствѣ царского миропомазанія получаетъ свыше силу и премудрость для *правленія* и *церковью* и государствомъ“ (Тамже). Получалъ ли на дѣлѣ Царь свыше силу и премудрость для управленія Церковью, существовало ли въ русской церкви для полученія такой премудрости особое восьмое (Мы всегда полагали, что въ православной церкви существуетъ только *семь таинствъ*, якъ и у католиковъ, но вдругъ является *восьмое* — царского миропомазанія . . .) таинство, мы, конечно, не знаемъ, но для насъ важно признаніе професора церковного права, что на дѣлѣ русскою *церковью правилъ Императоръ*.

Такъ якъ въ Россіи существовалъ еще и св. Синодъ, якъ центральный органъ церковного управленія, то, естественно, возникалъ вопросъ: можетъ быти, Синодъ правитъ русскою церковью въ силу якого-нибудь божественного назначенія?

Но профессоръ Суворовъ разсѣялъ наши сомнѣнія на тотъ счетъ. Въ упомянутомъ уже его учебникѣ мы нашли слѣдующее: „вовсе не слѣдуетъ, что св. Синодъ имѣетъ право титуловатися „Божіею милостію“. Напротивъ, онъ „*власть свою заимствуетъ отъ Монарха*“ (*Н. Суворовъ*. Учебн. церк. права, Москва, 1902, стр. 230). И дѣйствительно, всѣ исходящи отъ Синода акты составлялися „по указу Его Императорского Величества“.

Иногда пыталися оправдати такое положеніе вещей въ русской церкви, утверждая, что св. Синодъ не что иное, якъ соборъ епископовъ помѣстной церкви. Увы! такое утвержденіе вызываетъ только улыбку у читателя. Вѣдь многи русски же авторы утверждали, напротивъ, что Синодъ — противоцерковное, не согласное съ канонами, учрежденіе, поработившее окончательно Церковь Божію государству.

Разсказываютъ, что русски епископы спрашивали Петра I, будетъ ли назначенъ новый патріархъ на мѣсто умершого Адріана? — „Я вашъ патріархъ“, гнѣвно вскричалъ Петръ, ударяя себе въ грудь. (*Полевой*, Исторія Петра В. СПБ. Т. IV, стр. 212). И дѣйствительно, Петръ Великій для управленія русскою Церковью учредилъ св. Синодъ, на подобіе государственныхъ

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

коллегій или министерствъ, на равнѣ съ коллегіями полиціи и торговли. И тогда никому же не пришло въ голову полагати, что Синодъ свою власть надъ другими епископами заимствуетъ у Іисуса Христа. Напротивъ, въ самомъ „Духовномъ Регламентѣ", составленномъ по царскому повелѣнію и подписанномъ епископами подъ угрозою царской немилости, ясно обозначено, что *св. Синодъ,* будучи основанъ Государемъ, *отъ Государя же получаетъ и свою власть.* И въ „Сводѣ Законовъ Россійской Имперіи", сказано было, что „въ управленіи церковномъ *Самодержавна Власть дѣствуетъ посредствомъ св. Прав. синода,* Ею учрежденного". Значитъ, Синодъ былъ только исполнительнымъ орудіемъ Царской власти.

Болѣе того, Государь пользовался Синодомъ непосредственно, а посредствомъ особаго свѣтского чиновника. Въ указѣ Петра Вел. отъ 11 мая 1722 г. читаемъ: „Въ Синодъ выбрати изъ офицеровъ доброго человѣка, ктобъ имѣлъ смѣлость и могъ управленіе синодского дѣла знати, и быти ему оберъ-прокуроромъ" (Петръ В. сдѣлалъ оберъ-прокурора настоящимъ дядькой Синода. Въ „Духовномъ Регламентѣ" на стр. 190 Москва, 1883 г. мы читаемъ: „оберъ-прокуроръ повиненъ сидѣти въ Синодѣ и смотрѣти накрѣпко, дабы Синодъ свою должностъ хранилъ, и во всѣхъ дѣлахъ, истинно, ревностно и порядочно, безъ потери времени, по Регламентамъ и Указамъ отправлялъ" . . . Стр. 191: „Также долженъ накрѣпко смотрѣти, дабы Синодъ въ своемъ званіи праведно и нелицемѣрно поступалъ". Кажется, еще ни одна церковь не переживала такой опеки представителя государства). Вотъ кто фактически управлялъ въ теченіе 200 лѣть русскою церковью. Добры и смѣлы офицеры, въ родѣ Чебышевыхъ, Протасовыхъ, Толстыхъ и Побѣдоносцевыхъ!

Мы знаемъ, что именно намъ могутъ возразити самы честны защитники русскаго православія. „Вѣрно, — скажутъ они, — церковь у насъ была порабощена государственною властью; но ее въ томъ обвиняти нельзя; то самовольный захватъ государствомъ". На то можно отвѣтити лишь одно: Церковь, основанна Іисусомъ Христомъ, Церковь, которой обѣщано, что *врата адовы не одолѣютъ ее,* не должна была подчинитися чуждой для нея власти. Между тѣмъ русска церковь, можетъ быти, и скрѣпя сердце, но все-таки подчинилась государству. Насколько намъ извѣстно, за время существованія Синода, только одинъ епископъ, Арсеній Мацѣевичъ, предпочелъ лишеніе епархіи; ссылку и тюрьму унизительному для церкви признанію государственного вмѣшательства въ ея дѣла. Всѣ други епископы и во время Петра Вел., и вплоть до паденія самодержавія соглашалися съ тѣмъ положеніемъ церкви, якое угодно было ввести великому преобразователю Россіи. Епископы не только молчаливо соглашалися, но даже подъ клятвою исповѣдывали, что самымъ высшимъ *правителемъ* Церкви считаютъ Государя. Членамъ Синода была предписана присяга,

въ которой они, между прочимъ, должны были произносити: „Исповѣдую же съ клятвою *крайняго Судію* духовныя сея коллегіи (т. е. Синода) быти самаго *Всероссійского Монарха,* Государя нашего Всемилостивѣйшого" („Духовн. Регламентъ", стр, 7. Все ото не допускаетъ перетолкованій. Вслѣдъ за тими словами членъ Синода произносилъ: „Клянуся и еще Всевидящимъ Богомъ, что вся сія, мною нынѣ обѣщаваемая, не инако толкую въ умѣ моемъ, яко провѣщаваю устнами моими, но въ той силѣ и разумѣ, яковую силу и разумъ написанны здѣ слова чтущимъ и слышащимъ являютъ". Итакъ, каждый членъ Синодя былъ обязанъ по совѣсти признавати свое полное подчиненіе свѣтской власти).

А други епископы при посвященіи своемъ присягали: „Обѣщаюся во всѣ дни живота моего повиноватися всегда св. Прав. Синоду, яко *правильной* власти, отъ . . . Петра Вел. установленной" (Чинъ избранія и рукоположеніи архіерейского". Москва, 1816 г. Въ новомъ изданіи „Чина избранія" . . . (СПБ. 1904 г.) слова „яко правильной власти" и т. д. пропущены Конечно, сущность дѣла отъ того не мѣнятся). Стало быти если всѣ епископы клятвой обѣщали повиноватися Синоду и считаютъ его *правильной* властью, то гдѣ же въ такомъ случаѣ находилася Церковь, будьто бы не соглашавшаяся съ порядками, заведенными Петромъ Великимъ?

Въ результатѣ можно сказати, что *епископы* русской Церкви за весь синодальный періодъ не только не были главными управителями своихъ епархій, но напротивъ, они являлися лишь простыми орудіями Синода, который, въ свою очередь, при посредствѣ своего оберъ-прокурора, былъ — не болѣе, чѣмъ инструментомъ государственной власти. Епископамъ повелѣвалъ Синодъ, Синоду — оберъ-прокуроръ, а сему послѣднему — Государь.

Итакъ каоолики имѣли полное право утверждати, что *видимымъ Главою русской Церкви былъ государь,* ибо ему присвоялися всѣ права, съ такимъ наименованіемъ. Впрочемъ, тотъ же выводъ сдѣлали сами русски монархи. Екатерина II. въ указѣ отъ 12 августа 1762. г., сославшися на данную ей свыше (?) „въ Церкви *главну* власть", той властью отобрала въ казну церковны имѣнія, Сынъ ея, императоръ Павелъ I, въ изданномъ въ 1797 г. актѣ о порядкѣ престолонаслѣдія въ русскомъ государствѣ, прямо заявлялъ, что государи россійски должны исповѣдовати „православіе", потому что они суть *Главою Церкви* (Полн. Собр. Зак. XXIV. 5 апр. 1797. стр. 588. Обращаемъ вниманіе читателей на книгу: „Римскій папа и папы восточной Церкви", изд. въ Фрейбургѣ 1899 г.). Тотъ монархъ правильно заключилъ, что пользуяся всѣми правами видимого Главы Церкви, непослѣдовательно было бы чуждатися и самого наименованія.

Съ 1917. г. положеніе въ русской Церкви существенно перемѣнилося: послѣ розвала монархіи, Церковь освободилася отъ внѣшательства

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

свѣтской власти, и во главѣ церковного управленія поставленъ патріархъ. Конечно, тому слѣдуетъ радоватися; но та перемѣна къ лучшему выдвигаетъ новый вопросъ: можно ли считати истинною церковью Христа ту церковь, въ которой происходятъ таки существенны перемѣны въ зависимости отъ перемѣнъ политическихъ?

ДУШПАСТЫРЬ.

ИСКРЕННОЕ СЛОВО КЪ ВЫСОКОПРЕПОДОБНЫМЪ ДУШПАСТЫРЯМЪ.

Минулися тіи дороги и счастливы часы, когда духовенство и вѣрники въ согласіи, въ еднотѣ и въ любви жили, и такими союзами связанны, могли жити а роботати и на славу Божію, на спасеніе вѣрниковъ.

Но сіе ясное небо не долго сіяло лучи свои такъ на духовенство, якъ на стадо духовное!

Наше небо закрылося грозными, и темными хмарами; смутны и тяжки часы прійшли; спустилася на насъ тяжка и грозна рука Божа.

Въ днешныхъ смутныхъ часахъ каждый душпастырь можетъ воздыхнути словами Пр. Исаія: „**плещи моѧ вдахъ на раны, и ланиты моѧ на заушеніе, лица же моѧ не отвратихъ отъ студа заплеваній.**" (Ис. 50, 6).

Днесь на духовенство ядовитыми стрѣлами стрѣляетъ распустный свѣтъ, и возможно, что въ себѣ маловѣрно роздумуетъ, что чей всѣ силы пекелны высвободилися и нападаютъ на насъ.

Но что есть съ стадомъ нашимъ духовнымъ? Наше духовное стадо окружаютъ волки и нападаютъ на него всякого рода непріятели: одны хотятъ, чтобы сіе стадо Божіе розбитое было, други памѣряютъ, чтобы душпастырей отдалили отъ стада духовного, чтобы исполнилася Божа правда: забій пастыря, разыйдутся овцы, — други же межи духовенство и стадо духовное хотятъ ударити силный и крѣпкій клинъ, чтобы розторгнулися тіи дороги союзы, которыми они связываются.

Къ сему еще отяготитъ насъ и смутное наше матеріальное положеніе.

Видяще тіи смутны состоянія, которы окружаютъ насъ, загорчится сердце наше, и очи наши заливаются слезами.

Но набокъ съ тою жалостію и маловѣріемъ!

Съ жалостію и малодушіемъ въ сердцахъ, съ слезами въ очахъ ани на одинъ крокъ не пойдеме на впередъ.

Съ сложенными руками не можеме позирати, якъ ведутъ наши непріятели одуренныхъ овецъ въ пропасть вѣчну; не можеме индифе-

рентно позерати, якъ блудятъ наши дороги овцы, не можеме позерати, якъ погибаютъ съ Божіею кровію откупленны души.

Дороги братья мои въ Христѣ! Двигнимъ очи наши на небо, къ Всевышньому съ такимъ довѣріемъ, что Онъ насъ послалъ дѣйствовати въ Его виноградъ, Онъ намъ далъ силы небесны, которы ни сей непріятельскій свѣтъ, ни сами пекелны силы перемочи не годны, въ ушесахъ нашихъ звучатъ слова Божіи: *небойтеся, азъ побѣдихъ мѣръ!*

Около насъ сильна война стоитъ; непріятели наши напружаютъ свои силы, небоймеся дороги братья отъ никого и отъ ничого, руку до руки дайме, Богъ съ нами, Божія сила дѣйствуетъ съ нами, не дайме погибнути ани одну овцу изъ нашего стада.

Сокотимъ отъ Бога на насъ повѣренное стадо, хранимъ тое стадо отъ вороговъ, отганяйме сіи смѣлы вороги силою намъ Богомъ данною, — Божа сила ихъ отженетъ отъ стада намъ повѣренного. Да не лишитъ насъ никогда сія Божа вѣра, сія Божа надежда!

Но чтобы лучше велася наша борьба противъ нашихъ вороговъ, *держимъ св. народны миссіи.* Якое великое влѣяніе имѣютъ сіи св. миссіи на вѣрниковъ, той годенъ упонимати, кто въ такихъ св. миссіяхъ притомный, либо въ нихъ дѣйствуетъ: закаменѣлое сердце въ грѣхахъ такъ помягкнетъ, якъ теплое солнце весняное помягчитъ замерзнуту землю; окаянна душа такъ двигается къ Богу якъ въ воздусѣ пѣря къ небу.

Когда смотрѣлъ я на громажденныхъ вѣрниковъ при св. миссіяхъ увидѣлъ я удивительны знаки побожности: въ сердцахъ жаль, въ лицахъ глубока побожность, въ очахъ слезы, и въ душахъ крѣпкое отваженіе, больше Бога вседобротливого не прогнѣвати на себе.

Милы мои братья! Прошу Васъ въ имени Бога всевышнього, *держимъ св. миссіи*, чтобы мы могли вырвати нашихъ вѣрниковъ изъ рукъ ворога и принимати въ наши руки дуже добрый способъ на то. И на сердци Его Преосвященства Антонія, еп. Мукачевского дуже усердно лежитъ: *„чѣмъ частѣйше держати св. миссіи!* А я каждому, который или якъ миссіонеръ, или якъ духовникъ участвуетъ въ семъ дѣлѣ, на помощь буду, если къ мнѣ обернется."

Боже дай Твое всевышньое влѣяніе до сердецъ душпастырей Епархій нашихъ, чтобы въ семъ годѣ текущомъ въ премногихъ нашихъ приходахъ держалися св. народны миссіи.

„**Сподоби Господи!**"

Тарговице, 1924.

Съ братскимъ поздравленіемъ

Іоаннъ Слукъ,
парохъ.

ПРО БРАТСТВА НАЙСВЯТѢЙШОЙ ЕВХАРИСТІИ.

Если даколи, та въ нынѣшныхъ часахъ и въ слѣдующихъ временахъ потребуеме ласки

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

и благословенія Іисуса въ найсвятѣйшой Тайнѣ Евхаристіи.

Долга, кровава война и послѣдовавша революція, причинили надзвычайны обставины. А тіи надзвычайны часы потребуютъ надзвычайну силу. Души людски выложенны грѣшнымъ искушеніямъ, а у кого слабое житіе духовное, мало живой вѣры, того ухопитъ молохъ грѣха. Воистинно богато испытуеме, сколько душъ терпѣло велики шкоды въ вѣрѣ и въ моральности!

Вопрошаюся: что намъ сдѣлати противъ того? Причину той душевной руины отстранити тяжко. Но едно дуже легко сдѣлати, а то и сдѣлайме: *принесимъ близше вѣрниковъ нашихъ къ Іисусу въ найсв. Евхаристіи*, съ тымъ даеме внутренѣйшое житіе и больше душевной силы. А ту цѣль только такъ обсягнешь, если основати будешь братства найсв. Евхаристіи.

Важность сего дѣла многи поняли. Въ мѣстахъ, на селахъ найдешь братства найсв. Евхаристіи, а гдѣ добрѣ суть они проваждены, тамъ познати силу Іисуса въ найсв. Евхаристіи не только на членахъ братства, но посредственно и въ житіи цѣлого села.

И то чтось натуральное! Бо въ найсв. Евхаристіи присутный Іисусъ не есть иный, якъ между нами всегда пребывающій и дѣйствующій истинный Богъ. И прочто пребываетъ между нами? Подпорою хочетъ быти нашого житія. Свою божественну силу вскѣпити хочетъ въ нашу душу, чтобы подкрѣпленны Его силою, достойное человѣческое людское житіе могли мы провадити, на якое Онъ далъ намъ прикладъ въ своемъ 33 рочномъ земномъ житіи.

Ту божественну силу, помощь Іисуса въ найсв. Евхаристіи всѣ потребуеме. Прото дуже желательно, чтобы братство найсв. Евхаристіи, якъ въ найбольшихъ мѣстахъ такъ и въ найменшихъ, словомъ — всягды — заосновалося. Лучшое средство трудно найдешь до того, чтобы ты заблудшихъ душъ навернулъ на праву дорогу, хворыхъ вылѣчилъ, отчаянныхъ поднялъ, чтобы всѣ обновилися въ вѣрѣ и моральности. Памятай на часы первыхъ христіанъ! Кто имъ далъ силу, что вытерпѣли найстрашнѣйши гоненія; кто имъ далъ ласку вытревалости, что не отпали отъ вѣры, кто наполнилъ ихъ сердца съ такою любовію что вдячнѣйше пріяли вѣнецъ мученическій, якъ бы были продали Іисуса? Іисусъ въ найсв. Евхаристіи, Кого они ежедневно принимали въ свои сердца!

А опытъ твердитъ, что сіе братство полезнымъ есть такъ для мужей, якъ для женъ. Не обтяжитъ ни священника, ни вѣрниковъ. Мужи вступлятъ найвдячнѣйше до сего братства и съ радостію берутъ участь въ совокупныхъ молитвахъ. Звычайно мужи не люблятъ такое братство, которое накладуетъ на членовъ чтоденны обовязки. Братство найсв. Евхаристіи не пожадаетъ лишь одну годину въ мѣсяци, котору годину всѣ члены совокупно окончатъ. А кто на той годинѣ не можетъ появитися, той можетъ

и приватно окончити умоленіе найсв. Евхаристіи. А то и мужи легко могутъ окончити. И душа мужа потребуетъ чтось глубокого, внутренного, любезного, а то все можетъ найти при умоленіи найсв. Евхаристіи. Если священникъ самъ провадитъ умоленіе, и своєю мудростію такъ составитъ програму той годины, чтобы была тамъ на пр. и проповѣдь и пѣсня благальна до Евхаристичного Іисуса, той Іисусъ поблагословитъ его труды и увидитъ подъ короткимъ часомъ, что не только члены, но и други съ радостію будутъ участь брати въ тыхъ побожностяхъ. А члены будутъ потребовати якъ найчастѣйше, — хоть лемъ мѣсячно — и въ свои сердца пріяти солодкого Іисуса въ найсв. Евхаристіи.

А особенно то маетъ быти цѣль каждого священника! Возбудити у своихъ вѣрниковъ любовь до Евхаристичного Іисуса, чтобы жадали Его до своего сердца пріяти. Ибо Іисусъ не прото установилъ найсв. Евхаристію, чтобы Онъ въ ней только въ кивотѣ запертый былъ, запомнутый отъ каждого, — можно что и отъ священника, — но прото, чтобы Онъ якъ найчастѣйше вступилъ въ сердца людски. Ибо Онъ хочетъ быти нашимъ небеснымъ кормомъ, нашою потѣхою, и всѣмъ труждающимся и обремененнымъ успокоеніемъ. Священникъ, который росширюетъ любовь до Евхаристичного Іисуса, провадитъ своихъ вѣрниковъ до частого св. Причастія, исполняетъ волю Іисуса, Который хочетъ, чтобы Его уживали люди; а то не могутъ только чрезъ руки священника! Или ци не правда, что немилосердный той священникъ, который Іисуса не роздаваетъ своимъ вѣрникамъ? Съ тымъ смутитъ Іисуса, ибо Онъ не можетъ соединитися про ровнодушность священника съ тыми, которы Его жадаютъ, потребуютъ; а отъ своихъ вѣрниковъ украдетъ велики ласки, которы Іисусъ роздаваетъ принимающимъ Его въ найсв. Евхаристіи.

Не будьме таже ровнодушны! Будьме прилѣжны дѣлатели винограда Христового. Помагайме Іисусу взыскати и спасти погибшого, ибо насъ призвалъ и избралъ, чтобы мы Его помочниками были. Основуйме *братства найсв. Евхаристіи*, чтобы мы съ Его помощію, навернули назадъ тыхъ, которы отъ Него отступили; утвердили добрыхъ, чтобы ани оденъ и найменьшій изъ между насъ не пропалъ. Не боймеся отъ першихъ тяжелостей, съ якими стрѣтимеся при основаніи, но полагайме, все наше упованіе въ Іисуса присутного въ найсв. Евхаристіи, и Онъ намъ поможетъ. Ибо якъ мы хочеме помочи Ему, такъ и Онъ намъ поможетъ.

Сорочинскій.

СЧИСЛЕНІЕ ИСПОВѢДНИКОВЪ.

Добрый душпастырь-исповѣдатель при каждой исповѣди счислитъ своихъ исповѣдниковъ, а то изъ двухъ причинъ: 1. чтобы зналъ сколько частницъ приготовити къ св. причащенію, 2. чтобы по сему зналъ записати и роч-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

ное число исповѣдниковъ заявити своему Правительству. Когда исповѣдниковъ мало, тогда исчисленіе легкое, но если больше людей приходятъ къ исповѣди, на прим. въ великомъ постѣ, тогда уже невозможно точно запамятати себѣ число исповѣдниковъ. И такъ вопросъ, якъ можеме при такихъ случаяхъ счислити исповѣдниковъ своихъ?

Давно, но нѣкоторы священники еще и днесь, такъ рѣшаютъ сей вопросъ, что распоряжаютъ въ своемъ приходѣ, чтобы при исповѣди каждый исповѣдникъ на приготовленный сосудъ (блюдо) положилъ 2 геллерову монету, сіи монеты посему исповѣдатель счислитъ. Такое счисленіе про больше причинъ не есть практичное и точное, ибо не каждый исповѣдникъ имѣетъ при рукахъ 2 гел. монету. Одинъ положитъ въ блюдо 10, альбо 20 геллерову и мѣняетъ себѣ ю на мелкія: другій паперовы гроши сложитъ и стыдится ихъ мѣняти; третій же забудетъ положити или стратитъ свою 2 гел. монету. И обыкновенно больше или меньше грошей, якъ исповѣдниковъ.

А если съ моральной стороны смотриме такое счисленіе, тоже узриме тамъ вреды. На прим. многи люди думаютъ, что ни съ тѣми 2 геллерами платятъ трудъ священниковъ и если не есть при рукахъ такой монеты, не идутъ къ св. исповѣди, хотяй они и приготовилися къ ней. Или случится между прочимъ и то, что исповѣдникъ — особенно молодежь — въ рукахъ, въ книжцѣ держитъ монету и его вниманіе не на исповѣдь, не на свои грѣхи обращается, но на монету, ибо дома приказали ему, чтобы мѣрковалъ на монетку.

И съ тѣхъ замѣчаній можно видѣти, что сей способъ счисленія исповѣдниковъ не есть найлучшій.

Точнѣйше можетъ счислити душпастырь своихъ исповѣдниковъ такъ, если при исповѣди въ рукахъ держитъ малу бумажку и только разъ задретъ ей край, сколько душъ высповѣдало. Но того еще практичнѣйшій способъ, если бумагу не задереме, но съ карандашомъ зробиме знаки на ней. Сей послѣдный способъ исполняется слѣдующе. Приготовиме себѣ оденъ большій паперикъ въ великости корреспондентной картки (14/9) цм) и загибаеме ту картину въ 4 пласта, и такимъ способомъ получиме мы 8 сторонъ въ великости 9/3½ цм. На кажду сторону можеме назначити 140—150, и такъ на цѣлу карту 1000—1200 исповѣдниковъ. И если каждый пятый значекъ (запятую) на долгше потягнеме, а 10 такихъ значковъ овальной чертою свяжеме, то разомъ и счисленіе кончиме.

Такій способъ выглядаетъ такъ:

Есть еще одинъ способъ счисленія и то съ помощію счетовой машинки. Подобна она карманнымъ годинкамъ и на каждое тѣсненіе на циферблатѣ новое число укажется. Въ Америцѣ майже всѣ священники такими машинками считаютъ исповѣдниковъ. У насъ, не знаю гдѣ можно бы купити такій инструментъ. Кто знаетъ, да сообщаетъ въ нашей газетѣ, дуже благодарны будеме ему. *Эдвардъ Цомпелій.*

ВѢСТИ—СЛУЧАИ.

Дайме вѣрникамъ свободу въ выбираніи сповѣдателя.

Славный нѣмецкій писатель „Hamerstein S. I.“ у своей книжочкѣ „Духовное Чтеніе“ ст. 20 наводитъ слѣдующій случай:

Въ одной епархіи держалися духовны упражненія для священниковъ. И епископъ присутствовалъ разомъ съ священниками въ дух. упражненіяхъ. Коли уже мали започати св. сповѣдь, сказалъ епископъ. „Дороги Отцы! Я не попросилъ теперь сповѣдателей. Я готовый самъ всѣхъ васъ высповѣдати“. — Между священниками насталъ неспокой. Они выбрали двухъ старшихъ священниковъ и выслали до епископа съ просьбою, чтобы имъ дозволилъ и у другого исповѣдателя высповѣдатися. Епископъ на то отвѣтилъ: Братья мои! Я не хотѣлъ сдѣлати, чтобы дакого отъ Васъ силовати на сповѣдь передъ мною. Но я хотѣлъ вамъ дати порозумѣти, что думаютъ многи каянники вашей парохіи, если вы ихъ силуете, чтобы при васъ сповѣдалися“. Добра наука!

Дайме особливо теперь въ пасхальной сповѣди каждому вѣрнику способность, чтобы онъ не мусѣлъ сповѣдатися передъ нами. Най священники каждого деканата запровадятъ т. зв. „vicinia“, такъ, чтобы въ каждой парохіи найменьше 2—3 священниковъ изъ другихъ парохій могли сповѣдати за день или два.

То треба практизовати и при маленькихъ школьскихъ дѣтей и особливо, когда маеме генеральну сповѣдь старшой молодежи. Бо если разъ молодый человѣкъ сдѣлаетъ святотатственну сповѣдь, може то для него быти пропасть — пропасть вѣчна. — Ту не треба жаловати выдатки матеріальни. Души нашихъ вѣрниковъ далеко суть дорогоцѣнѣйши.

Никогда не думайме, что мы сами найлѣпше все докончиме.

Церковь св. Маврикія въ Венеціи для восточного обряда. — Пока еще былъ бл. п. Папа Пій X. Венеціанскимъ патріархомъ, старался о томъ, чтобы одну церковь въ Венеціи опредѣлити для каѳоликовъ восточного обряда, позадля разныхъ трудностей не могъ сдѣлати. Теперь всѣ тѣ перепоны отстраненны и теперишній кардиналъ La Butaine передалъ каѳоликамъ восточного обряда, для ихъ парохіяльной церкви — церковь св. Маврикія въ серединѣ мѣста. Парохомъ поставленный о. Димитрій de Set Leo бывшій миссіонеръ въ Румуніи.

Наслѣдникъ престола въ Саксоніи Ге-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

оргій студируетъ богословіе въ Schwarzwaldu и въ мѣсяцѣ мая маетъ быти поставленъ священникомъ.

Интересантны слова Пія XI-го. — Когда просилося отъ Папы Пія XI-го благословеніе на нашу газету „Душпастырь", одушевленно сказалъ: „Даю сердечно мое папское благословеніе и на редакторовъ, и на содѣйствователей, и на всѣхъ читателей, но *окреме даю и на предплатителей*, ибо газеты сякого рода люблятъ читати, но уже предплатити не дуже".

Словенскій каѳолическій священникъ не можетъ быти въ „Соколѣ". — Каѳ. епископы на Словенщинѣ выдали строгій росказъ, по которому жадный священникъ каѳолическій не можетъ быти членомъ „Сокола", такожде не можетъ участвовати въ сокольскихъ славностяхъ.

Семинарія Св. Василія Вел. —Въ Лиллѣ (Lille, 59 rue de la Barre, Франція) съ осени прошлого года существуетъ семинарія Св. Василія Вел., основанна для подготовки преданныхъ вѣрѣ и отечеству русскихъ священниковъ. Семинаристы живутъ подъ отеческою заботливостью монаховъ доминиканского ордена и посѣщаютъ лекціи на богословскомъ фякультетѣ. Поступающи въ семинарію, письменно обязуются всегда оставатися вѣрными восточному обряду. (Вѣра и родина 1924. ч. 2.).

Вопросъ: Ци можу я, яко священникъ имѣющій власть сповѣдати въ цѣлой Епархіи, передати сію юрисдикцію — на одинъ случай — неимѣющему пресвитеру? Въ Правѣ Каноничномъ сирѣчъ читаю: „Potestas delegata ad universitatem negotiorum ab eo qui infra Romanum Pontificem habet ordinariam potestatem, potest in singulis casibus subdelegari". (Кан. 199. § 2. (О.)

Отвѣтъ: Не владѣете сею властію, ибо Комиссія постановленна для толкованія Права каноничного толкуетъ помянутый канонъ сякъ: „Parochi, vicarii parochorum ceterique presbyteri ad universitatem causarum delegati nullo modo possunt subdelegari iurisdictionem ad audiendas confessiones". (Acta Ap. Sedis XI. [1919], стр. 476).

АСКЕТИКА.

ПРИ НОГАХЪ СПАСИТЕЛЯ.

Розмышленія для священниковъ.

Написалъ: **Anton Huonder.**

§ 6. Христосъ и его Мати — мати священника.

„И бѣ Мати Іисусова тꙋ" (Іоан. 2, 1.)

1. Якое полезное и поучительное есть для духовника студіовати въ семъ прекрасномъ праобразѣ относины меже матерію и

сыномъ. Еще не розлучилися они совершенно; о семъ николи и не споминаетъ св. Евангеліе. Противно, выразно кажетъ, что Мати Іисусова пошла за своимъ сыномъ и до Капернаума (Іоан. 2, 12).

Правда, что давны относины, яки такъ сходилися съ тихимъ житіемъ назаретскимъ — въ публичномъ животѣ Христа въ такой формѣ уже не могли дальше продолжатися. Тихенько и лагодно выбивается се изъ отвѣта Учителя на вопросъ Божой Матери въ сапѣ, что дуже подобается на тоты давны слова въ Іерусалимской церкви **„не вѣсте ли, яко въ тѣхъ, яже Отца моего, достоитъ быти ми"** (Л. 2, 49).

Но въ цѣлой сценѣ ничого оскорбляючого не есть. Сія свадьба мала быти — якъ то и выразно кажется — началомъ многихъ чудесъ. Сякъ и просьба матери не противляеся намѣреніямъ самого Христа, и зато заразъ была выслуханна. Марія сама такъ розумѣла сіе. **„Єже аще глаголетъ вамъ, сотворите"** (Іоан. 2, 5).

Онъ сполнилъ ея желаніе, но уже не якъ несамостойный, послушный сынъ, но изъ своей свободной, неограниченной воли.

2. Въ поведенію Учителя легко найдетъ и священникъ дотыкаючи точки идъ своего властного живота, въ тыхъ частныхъ случаяхъ, коли его мила мати съ нимъ вйедно бываетъ подъ дахомъ фарской хижы.

И туй продовжается его фамиліярное житіе, одно отношеніе, которое не противляется сталому характеру cura ordinaria. Однакожь сынъ и мати уже не стоятъ въ давномъ отношенію; Онъ уже не есть subditus еѣ. Одна скрозъ християнска мати, свое становище супротивъ „отца духовного" добрѣ порозумѣетъ, головно коли маетъ передъ собою прекрасный праобразъ Божой Матери.

И если се гдекотора мати не могла бы порозумѣти, тогда „отцу духовному" належитъ тота тяжка задача найти найлѣпшій способъ и найотповѣднѣйшу дорогу безъ оскорбленія любви почести указати матери на перемѣненны относины меже обома. Правда, онъ зостанетъ дѣтиною, еѣ благодарнымъ сыномъ, съ нею найтѣснѣйше связаннымъ, но званіе священническое не належитъ уже до фамиліярныхъ дѣлъ и не можется трактовати якъ справа фамиліарна. Можетъ священникъ и якъ священникъ одно мудрое слово, од у покорну просьбу своей матери приняти и спомнити, но одно самовольное замѣшаніе, одну дѣточу зависимость уже не свободно ему терпѣти. Если такъ, та тогда где его священническа независимость, его авторитетъ и его высоко достойный станъ?!

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

ПРАВО.

Всѣмъ верховнымъ Цивильнымъ Урядамъ Подкарпатской Руси!

Изъ между премногихъ писемъ сообщаеме только слѣдующее:

„Высокопр.

Редакціи „Душпастырь“-я!

Ужгородъ.

Понеже „Душпастырь“ есть официальнымъ органомъ Мукачевской Епархіи, такожде и Пряшевской, по сей причинѣ, чтобы мы всѣ распоряженія и „Оголошенія“ въ немъ сообщенны порозумѣли и въ дѣйствіе принести могли, — прошу такъ въ имени моемъ и смѣло скажу: и въ имени всѣхъ насъ — всѣ „Оголошенія“ Цив. Управы, Шк. Отдѣла и прочихъ урядовъ, съ сами по руськи сообщати, на нашомъ матерномъ языцѣ. — *Ибо если цѣль „Оголошеній“ есть, чтобы оголошенныя къ дѣйствію привелися, первое условіе сего, чтобы мы тіи совершенно и порозумѣли.* Но понеже мы — жаль — не знаеме „разныя языки“, что больше понеже *и законъ конституційный нашой территоріи обезпечитъ намъ руській языкъ,* прото жадаеме, просиме и потребуеме намъ сообщати только руськи „Оголошенія“! И въ минувшихъ числахъ „Душпастыря“ сообщенны оголошенія мы не порозумѣли. Вѣроятно не есть въ каждомъ селѣ на столько образованныхъ чеховъ, которы могли бы намъ дословно потолковати чески „Оголошенія.“ Воистинно не знаеме, въ чемъ дѣло стоитъ? *Якъ могутъ обязательну силу имѣти таки оголошенія, и якъ мы годны послужити общому дѣлу и благу, если дѣла съ нами сообщенны не розумѣеме?!*

А наконецъ, если „Душпастырь“ есть официальный органъ двухъ руськихъ Епархій, само собою розумѣется, что *съ нами официальны оголошенія и прочи дѣла только на матерномъ руськомъ, или латинскомъ языцѣ могутъ сообщатися* со взоромъ церковныхъ и духовныхъ дѣлъ!

Смиренно прошу Впреп. редакцію „Душпастырь“-я сіе великоважное дѣло взяти въ найглубочайшое вниманіе и

сообщати въ немъ съ нами только руськи оголошенія, чтобы такъ милый намъ „Душпастырь“ своей святой цѣли совсѣмъ соотвѣтствовати могъ.

А..., фебр. 1924.

Братъ вашъ въ Христѣ:
З. С.
парохъ, намѣстникъ.“

Вотъ сіе письмо есть общій голосъ священства! Верховны урядники Подк. Руси: — яко ихъ познаеме — по сихъ нашихъ словахъ сейчасъ исполнятъ жаданіе однодушное Духовенства гр. кат., и въ будучности всегда прибавлятъ къ оригинальнымъ своимъ ческимъ распоряженіямъ и официяльный переводъ на нашомъ матерномъ, руськомъ языцѣ. Loyalitas parit loyalitatem! (Отвѣчательный редакторъ).

— —

Высокопреподобна Редакція „Душпастыря“

Ужгородъ.

Смутное, отчаянное матеріальное положеніе нашихъ Мукачевскикъ священническихъ вдовицъ, сестеръ и матерей — которы получаютъ сими часами только 600 Кч. пензіи на цѣлый годъ — принуждаетъ насъ прибѣгати имъ на помощь, и то: чѣмъ скорше и сякимъ способомъ:

Одинокаждый священникъ Епархіи Мукачевской изъ нынѣ получаемой и такъ званной „подпоры измѣны коблины“ най засилаетъ сейчасъ до своего окружного намѣстника 5% изъ цѣлой сумы, а намѣстники всю суму най перекладутъ для раздѣленія до Епархіальной Фунд. Кассы.

Смиренно прошу въ томъ случаѣ — если получиме воистинно подпору сію — сообщати одно воззваніе въ „Душпастырѣ“ къ всѣмъ духовникамъ Епархіи Мукачевской и ихъ — способомъ приличнымъ воззвати! Ибо сама Епарх. Фунд. Касса не въ состояніи имъ роздавати большой пензіи, — сякъ лишь наша повинность сдѣлати то, а неотмѣнно. Прошу таже выпечатати въ найблизшомъ числѣ „Душпастыря“ сякое воззваніе.

Арданово, 1924. 13. III.

братъ въ Христѣ:
Зрастъ Сабовъ
парохъ — намѣстникъ.

Идея превосходна! Надаремно сообщати воззваніе окремѣшное, ибо ваши слова — такъ думаеме — не лишь наши, но слова суть всего Духовенства Епархіи нашей. Братья! изотримъ слезы изъ очей вдовицъ, сестеръ и матерей нашихъ! Указали въ семъ дѣлѣ уже примѣръ братья наши Епархіи Пряшевской. Подражайме имъ и исполняймэ одинодушно проектъ О. Эраста Сабовъ.

(Отвѣчательный редакторъ.)

— —

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Право каноничное и наши Епархіи.

Въ бывшой Венгріи живущихъ русиновъ по ихъ Уніи (1646) управляли Апостольски Викаріи ажъ до 1771-го года, когда Бенедиктъ XIV. буллою „Eximia Regalium Principum" канонизовалъ древное несоединенное Мукачевское Епископство и одновременно подчинилъ Архіепископству Остригомскому римо-каѳолического обряда. Подобно и Пряшевское Епископство, основанное въ 1816. году, подвергъ Римъ сему Архіепископству. И Крыжевацка Епархія была подверженна Архіепископству Остригомскому отъ 1777. года до 1852-го, когда получила мѣсто въ новооснованной Загребской архіепископской провинціи. Года же 1912. учрежденное Гайдудорогское гр.-каѳ. Епископство (въ Венгріи) и нынѣ подчиненно Остригомскому Архіепископу.

Сіи распоряженія Апостольского Престола въ бывшой Австро-Венгріи живущихъ греко-каѳоликовъ привели до узшого связу съ римо-каѳоликами и сперва съ ихъ правами каноничными. Слѣдствіемъ сего сношенія сталося, что звычайнымъ правомъ у греко-каѳоликовъ, майже въ всѣхъ предметахъ каноничныхъ, сталося наставленіе позитивное права Западной Церкви. Сіе же тымъ легше случилося, ибо знаменитый церковный соборъ не былъ держанный въ сихъ Епархіяхъ и сякъ позитивно не было регуловано право каноничное, якъ напримѣръ въ Галиціи.

Сей фактъ не можетъ быти предъ нами удивительнымъ, если обратиме вниманіе на то, что право каноничное Западной Церкви въ эссенціальныхъ дѣлахъ всегда и майже совсѣмъ соглашалося съ правомъ каноничнымъ Восточной Церкви, якъ то подробно предложитъ исторія Права обоихъ Церквей. Замѣтитъ и Новое Права, что: *„въ кодексѣ Права Каноничного находится часто и наставленіе Восточной Церкви"* (Кан. I.) Теченіемъ времени привелося разинствіе между Восточной и Западной Церкви и то сперва въ литургичныхъ вопросахъ, въ обрядахъ и къ нимъ принадлежащихъ наставленіяхъ, а не въ каноничныхъ правахъ. Ибо кто-бы не зналъ розлучити наставленіе Права каноничного отъ наставленія отправъ литургичныхъ? Что между наставленіемъ права каноничного и наставленіемъ обрядовыхъ дѣлъ не было и не есть тѣсного связа и въ самой Западной Церкви, явно выповѣсть и новое Право каноничное, когда сякъ выразится: *„Кодексъ многоразъ ничего опредѣленного не говоритъ о обрядахъ и отправахъ, которы правильно задержати отъ Церкви Латинской одобренны литургичны книги повелѣваютъ въ отправленіи найсвятѣйшей Литургіи, во выслуженіи Тайнъ и въ прочихъ святыхъ дѣйствіяхъ. Прото всѣ литургичны законы подержатъ свою силу, помимо, если дакоторый изъ тыхъ выкорригуется выразно въ кодексѣ"*. (Кап. 2). Не можеме оставити безъ замѣчанія и то, что сіе развиваніе права каноничного сталося и привелося въ дѣйствіе въ нашихъ епархіяхъ воистинно путемъ законнымъ, т. е. звычайнымъ правомъ (iure consuetudinis), съ присрочкою (praescriptione). Что до Америки, не потребуешь толкованіе, если смотришь ея исторію.

Когда новый Кодексъ началъ обязовати Западну Церковь, тое состояніе могло бы случитися въ нашихъ епархіяхъ, что держатися треба бы намъ къ застарѣлымъ законамъ права каноничного. Но сіе увидѣвше наши епископы обернулися совокупно къ Римскому Престолу съ тымъ прошеніемъ, чтобы и на наши епархіи былъ розширенъ новый кодексъ, *„salvis tamen iuribus omnibus hucadusque specialibus nostris"*.

XV. Бенедиктъ Папа подъ короткимъ часомъ заслалъ епископамъ слѣдующій отвѣтъ:

„Commissione Pontificia per L'interpretazione Del Codice di diritto Canonico.

Romae, 10. Martii 1918.

Amplissimi Praesulés,

vota, quae Amplitudines Vestrae per litteras diei 31. Decembris 1917. humiliter ad Sanctissimum Dominum Nostrum Benedictum divina Providentia Papam XV. faciunt, ut novus Codex complectatur etiam istas vestras Dioceses graeci ritus catholicorum, scilicet Munkacsensem, Eperjesiensem atque Hajdudorogensem, lubenter et propensa voluntate Sanctitas Sua accepit.

Ut autem Sanctitas Sua optata Vestra convenientius explere possit, opportunum est, ut Amplitudines Vestrae antea declarent, quaenam consuetudines in Vestris Dioecesibus vigeant circa ieiunium, praesertim vero quaenam sint in specie propria iura Graecorom, de quibus in memoratis litteris amplitudinum Vestrarum Fit mentio.

Quae dum amplitudinibus Vestris nota facio, cuncta fausta a Deo adprecor

d. Card. Gasparri

Aloisius Lorenzo Secrius.

Illmis et Rmis Ordinariis Munkacsensis, Eperjesiensis et Hajdudorogensis".

Преосвященный епископъ — Антоній — сейчасъ выслалъ одну четыречленову, фахову комиссію на ту важну роботу. Подъ часомъ дѣйствія комиссіи, 15. юнія года 1918-го и Епископъ Крижевацкій — Діонисій — выразилъ волю свою, что и онъ намѣряетъ распространити на Епархію свою каноны Нового Кодекса и прото просилъ епископовъ помянутыхъ, чтобы для подписанія и ему заслали до Престола Римского предлагаемый планъ. Комиссія найсеріознѣйше почала и продолжала тяжку свою роботу, но того года выбухла кровава революція. Австро-Венгрія распалася. Приходили на Епархіи наши тяжки часы и продолженіе роботы комиссіи дочасно перестало.

7-го септембра года 1921-го Епископъ Антоній, на соборѣ епархіальномъ конецъ намѣривше сдѣлати тяжкому состоянію и смотря наше дотеперѣшное праворозвитіе, торжественно выявилъ, что — и до конечного упорядкованія вопроса — жадаетъ и хочетъ, чтобы подержалися тіи опредѣленія нового права каноничного, которы или содержатъ въ себѣ совсѣмъ

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

право ветхое, или которы являются выкориговаиями законовъ давныхъ. Вмѣстѣ выявилъ и ограниченіе, силою которого „specialia iura nostra Graeca“ позостанутъ на далѣе и въ совершенной ненарушимости. Якъ знаеме, въ сякомъ дусѣ преподается право каноничное въ Пряшевской Епархіи и сякъ воспитаются богословы Крижевацкой и Американской Епархіи.

Теперь же снова до роботы! Вопросъ важный. Имѣеме уже и „Душпастырь“, где публично можеме высказати наши мнѣнія. Симъ утвориме мѣсто для побесѣдованія фахового тыхъ вопросовъ каноничныхъ, которы „pertinent ad iura nostra specialia“. (д)

ВѢСТИ—СЛУЧАИ.

Вопросъ: Такъ чулъ смь, что камераріи Римского Отца по смерти Папы утратятъ свои привилегіи. Вопрошаюся, что есть въ семъ дѣлѣ правда? (Н.).

Отвѣтъ: Добру информацію получилисьте, ибо инструкція, выданна для почт. камераріевъ, въ точцѣ 16-ой говоритъ: „камераріи по смерти Архіерея перестанутъ быти членами Архіерейского провожанія и прото по положенію на катафалкъ упокоенного утратятъ свои титулы и привилегіи. Если жадаютъ, чтобы записанны были до провожанія наслѣдника, то имъ надо просити“.

Вопросъ — Потребуется-ли диспензація къ супружеству особамъ, которы изъ двохъ различныхъ семействъ происходятъ, но ихъ овдовѣли родители подружилися. Шема слѣдующа:

a (мужъ) умеръ, *e* жена такожде умерла; *d* вдовый мужъ подружится съ *b* вдовою. Ихъ дѣти изъ першихъ супружествъ (c, f) могутся-ли подружити безъ диспензаціи? — Ци не есть между тѣми дѣтьми consanguinitas, affnitas, aliúdve impedimentum? (*П*).

Отвѣтъ. — Особы c, f цѣлкомъ не суть въ природномъ сродствѣ (кровняцтвѣ — consanguinitate), ибо не маютъ общого пня (stipes communis); они называются зведенятами (comprivigni). — Далѣе, понеже: „Affnitas (свояцтво) viget inter virum dumtaxat et consanquineos múlieris, ítemqúe múlierem inter et viri consanpúineos“ (кан. 97. § 2.), то есть въ шимѣ приведенный *b* только съ *f* и *d* только съ *c* суть въ свояцтвѣ; *c* же и *f* — якъ зведенята — могутъ подружитися безъ всякого препятствія.

Поводомъ сего вопроса представиме всѣ случаи, когда особы бракосочетаемы не суть посвященны (non sunt affines) и могутъ безъ диспензаціи съ собою заключити супружество.

I. — Два братья съ двома сестрами.

II. — Два братья съ матеріею и донькою.

III. — Отецъ и сынъ съ матерію и донькою, или двома сестрами.

IV. — Пасербъ съ матерію, донькою, сестрою своей мачохи.

V. — Пасербица съ отцемъ, сыномъ и братомъ своего вотчима.

VI. — Зведенята съ собою.

VII.— Позосталы супруги двохъ родныхъ, сестры и брата.

VIII. — Два вдовецы, одинъ съ донькою другого.

IX. — Вотчимъ съ вдовою по пасербѣ.

X. — Мачоха съ вдовцемъ по пасербици.

XI. — Вдовецъ съ вдовою по братѣ своей жены (шваґровою).

XII. — Вдова съ вдовцемъ по сестрѣ своего мужа.

ОФИЦІАЛЬНА ЧАСТЬ.

Ч. 779/24. — Для свидѣнія и соотвѣтного поступованія!

„Цивильна Управа Подкарпатскоѣ Руси, Школьный Отдѣлъ. Ч. 4683/24. Въ Ужгородѣ, дня 21. февруара 1924. Предметъ: Сѣлце — подпора на церк. будинокъ. Гр. кат. Епархіальной Управѣ въ Ужгородѣ. Прошене высше упомянутой церк. общины и с прилогами возвращаеме къ доповненю по росп. шк. оддѣла зъ дня 29.111.1923., ч. 7209 съ слѣдующимъ: 1. Жадаеме там. урядъ, щобы увѣдомилъ всѣхъ гр. кат. священниковъ и церк. громадъ, щобы прошеня о подпоры на ставоѣ церквей всегда урядовымъ путемъ подавали, т. е. посредствомъ церк. верхности. 2. Съ огляду на то, що въ державномъ буджетѣ лиш 50.000 Кор. на построики церквей, треба церк. общины увѣдомити о томъ, що выдатки на построене церкви довжна сама церк. громада платити и не можетъ считатися съ тѣмъ, що большу подпору получить отъ державы. Слѣдствіемъ того церковна община должна прѣмирити выдатки, исключеннѣ съ постройкою церкви або церк. будинка къ своеѣ платебной силѣ. Розчетъ на поправку церкви мае бути составленный для минимальной и фактичной потребы. 3. Школьный Отдѣл цив. управы Подкарпатской Руси лишь такѣ просьбы буде брати въ увагу, котрѣ урядовымъ путемъ предложятся и для в 1. одст. назначенного розпоряженя доповнѣ будуть. Епархіальна Управа въ Ужгородѣ, такто выстроенѣ просьбы предложить здѣшному уряду. Примичаеме, що лишь ту просьбу можеме взяти в увагу, где церковна община минимальнѣ и безодкладно нужнѣ поправки не можетъ изъ своеѣ силы сдѣлати. Якъ то зъ многихъ прилогъ выдно, планы о розпочтѣ суть мадярскимъ ставителемъ составленѣ и потому сообщаеме, що всѣ списы маютъ бути выставленѣ на руськомъ або державном языцѣ а ставитель муситъ быти гражданинъ Ческословацкоѣ Републики. Школьный референтъ: В з. Карл. Дрож, в. р. м. п.“

Вв Ужгородѣ, 22.-го февраля, г. 1924.

——

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Число 951 24. — Ссылася на точку б) рѣшенія конзист., ч. 5847/23., воззываются парохіальны уряды Мукачевской Епархіи на территоріи Словенска, чтобы распоряженію епарх., относящемуся на употребленіе „Кирилики“ немедленно удовлетворили, понеже Правительство Епархіи на упомянутое воззваніе только изъ 12. приходовъ получило соотвѣтное заявленіе.

Ужгородъ, 4-го матра, г. 1924.

——

Число 1171/24. — На многократны вопросы и интересованія оо. Духовныхъ, для оріентаціи сообщается, что финансова дирекція въ Кошицахъ своимъ рѣшеніемъ, ч. 1736/922—II. на основѣ аппелляціи предложенной отъ гр. кат. парохіального уряда въ Велятахъ, стерла и отпустила маеткову дежмову дань (сборъ съ имущества) выверженну на приходски недвижимости въ Велятахъ въ суммѣ 1650 коронъ. Аппелляція основалась на фактѣ, что „постоянно, исключительно и безпосредственно богослужебнымъ .... и культуральнымъ цѣлямъ служащи и дѣйстно употребленны недвижимости увольненны отъ сбора съ имущества“ („Увольненны отъ дани“, точка II.).

Ужгородъ, 10-го марта, г. 1924.

——

Число 1198/24. — Посредствомъ оо. Духовныхъ воззываются всѣ церк. общины, которы при замѣнѣ (колкованіи) грошей утрату потерпѣли, чтобы предложили достовѣрны документы сихъ утратъ Правительству Епархіи, которое отъ Правительстса цивильного обѣщаніе получило съ взоромъ нагороженія эвентуальныхъ таковыхъ утратъ. Предложеніе прислати нужно найпоздпѣйше до 15-го Априля, с. г. съ тою примѣткою: ци были сдѣланны въ сей справѣ и до сихъ поръ эвентуальны кроки, и почему не привели они къ успѣху?

Ужгородъ, 15-го марта г. 1924.

——

Число 1198 24. — Подъ угрозою полной матеріальной отвѣчательности кураторовъ и приходниковъ воззываются ниже писаны церк. общины, чтобы ассекурацію церк. будниковъ въ теперѣшной вартости при епарх. канцелляріи Т.-ва Адрія сейчасъ обновили: Рахово, Нижна Рыбница, Нижна Ростока, Нижна Колочава, Калини, Вел. Копаня, Сусково, Залужа, Лалово, Берегово, Шербовци, Логово, Бѣлки, Брустура, Вуковци, Княгиня, Цейковъ, Завѣдово, Давидовъ, Дубовое, Доробратово, Выш. Апша, Ясѣня, Выш. Нѣмецкое, Выш. Шардъ, Выш. Верецки, Лоза, Голубина, Грибовцъ, Волосянка, Збой, Верх. Быстра, Гудльово, Илница, Онукъ, Иска, Есеново, Йовса, Кайданово, Квас. Поляна, Калникъ, Келечинь, Кленова, Кенизпогокъ, Керецки, Мал. Березна, Терново, Крашка, Латурка, Ляховецъ, Липша Поляна, Уг. Жиповъ, Вел. Кумята, Майданка, Ньегрово, Страбичово, Крайниково, Имстичево, Вел. Чингава, Вел. Лази, Михальовци, Копиновици, Вел. Раковецъ, Вел. Севлюшъ, Вел. Турица, Ниж. Нересница, Дунковица, Комаровци, Росвигово, Влагово, Іовродерма, Пацканьово, Петриковци, Раковецъ, Ростока, Шаланкъ, Чорнаголова, Новоселица, Сокырница, Шелестово, Грушово, Свалява, Эгрешъ, Тересва, Краснишора, Новоселица, Тарна, Требуша, Тячево, Тиха, Богданъ, Кваси, Крива, Шашваръ, Торуня, Колодное, Туря-Бистра, Дравци, Урмезіево, Вонѣово, Войчица, Веряца, Вышково, Воловецъ, Гуклива, Жуково.

Если бы кураторы противлялися ассекураціи, упольномочаются оо. Духовны, чтобы и безъ ихъ соглашенія покрыли выдатки ассекураціи на счетъ церк. Кассы, понеже тутъ слово идетъ о головномъ интересѣ церковномъ.

Ужгородъ, 15-го марта, г. 1924.

——

Число 1200/24. — Сполокъ Чсл. путниковъ до Лурду и иныхъ посвящ. мѣстъ (Прага, Юнгманнова площ. ч. 20.) отъ 8-го до 24-го августя, тек. года, устроиваетъ по умѣреннымъ цѣнамъ великое паломничество до Лурду, — и то черезъ таліанску и французку Ривіеру и назадъ черезъ Парижъ и Реймсъ. Близши информаціи получити можно отъ Фарского уряда въ Празѣ, подъ ч. высше наведеннымъ.

Ужгородъ, 15-го марта г. 1924.

——

Число 1248 24. — Для свидѣнія сообщается съ Впр. Духовенствомъ распоряженіе Школьного Отдѣла якъ слѣдуетъ:

„Civilní správa Podkarpatské Rusi Školný Odbor.
V Užhorodě, dne 17. března 1924.
Číslo 4386 24.
Předmět Nouzová výpomoc duchovenstva pro rok 1924.
Správě řec. kat. církve mukačevské
v Užhorodě.

Uvědomujeme tamní úřad, že jsme předepsali účetnímu odboru civ. správy P. Rusi v Užhorodě, aby vyplácel prostřednictvím poštovního úřadu šekového v Praze počínaje od 1. ledna 1924 až do zákonné úpravy státních požitků kněžstva všem dosud státem zcela neb částecně placeným duchovním měšíční nouzovou výpomoc Kč. 240·—.

Žádáme tamní úřad, by duchovenstvo tamní správě podléhající o tomto uvědomil.

Školni referent: Dr. Beskyd, v. r. m. p.“

Ужгородъ, 21-го марта г. 1924.

Антоній, епископъ.

СОБЕСѢДНИКЪ.

Соединеніе духовенства въ Епархіи Мукачевской.

Текущого года въ газетѣ „Свобода“, въ 7-омъ нумерѣ слово было о соціальномъ вопросѣ духовенства. Съ радостію започалъ я читати сіе дуже интересантное заглавіе сообщенія, и якъ то прочиталъ, — серіозно признаваюся, —

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

мене сіе сообщеніе не удовольствовало, ибо писатель сей важный и актуальный вопросъ довольно не нояснилъ.

Сей соціальный вопросъ духовенства нашей Епархіи дуже важный и актуальный. Важнымъ и актуальнымъ сдѣлалъ его нашъ народъ съ отказаніемъ платежи роковины и повинного дня. Въ семъ дѣлѣ въ газетахъ много пишутъ, и много говорятъ межи собою поважны люди, а въ сердци духовенства жіетъ одно теплое и дозрѣлое чувство, которому слова, животъ дати не находится человѣкъ.

Около насъ повсюду къ розвязанію сего соціального вопроса першій крокъ уже зробленный, — соединеніе духовенства въ епархіи кошицкой и пряшевской организованно, еще и въ другихъ епархіахъ заведенно, — не говоря о образованномъ западѣ, где въ державахъ повсюду заведенно.

Въ газетѣ „Душпастырь" текущого года, въ нумерѣ 3-омъ, на 127. и 128. сторонахъ „о соединеніи духовенства" — изъ пера Лашковского появилося — дуже пріемное и одушевленное сообщеніе. Лашковскій межи прочими кажетъ, что соединеніе духовенства потребное, чтобы духовенство якъ одинъ сильный человѣкъ годно боротися съ ворогами Церкви, набоженства и духовенства. Святу правду кажетъ, ибо соединенны силы все силнѣйши, якъ поединоки.

Но я иду дальше и кажу, что соединеніе духовенства намъ на вшитко пользовитое. XX.-ое столѣтіе — столѣтіе соединеній — сильн оголоситъ намъ до ушесъ организацію, соединеніе духовенства. Хочеме поднесеніе культурное недовольно образованного нашего народа, соединенными силами то скорше и лѣпше зробиме, якъ поединоки силы; хочеме духовное поднесеніе нашего народа, также и то скорше и лѣпше зробиме соединенными силами, якъ поединоки силы; та правда относится и на наше смутное матеріальное положеніе. Изъ сего обще знатого и смутного матеріального нашего положенія происходитъ нашъ соціальный вопросъ. Тотъ вопросъ розвязати принужденны мы, но лишь соединенными силами.

Если распозираеме на семъ свѣтѣ, видиме, что люди всѣ организуючися, соединяютъ свои силы, ибо духъ XX.-го столѣтія имъ то шепчетъ, что въ теперѣшномъ вѣцѣ успѣшно лишь соединенными силами можно дѣйствовати.

Позерай лишь нашу природу, на что она насъ учитъ? Капка воды жадной силы не имѣетъ, но безчисленное множество капокъ воды млинъ рушитъ, множество водъ (море) на хрыбтѣ параходы носитъ; одна нитка яка слаба, но премного нитокъ въедно, — грубий мотузъ — яку велику силу имѣетъ! — словомъ: въ соединеніи является чудна сила, котора и найтяжши дѣла годна перевести.

Такъ есть, и мы чуеме звуки XX.-го столѣтія, за симъ звукомъ идти и мы принужденны, если не хочеме прійти на судьбу розвязанного снопа, если не хочеме оцѣпенѣти наше спасительное дѣйствіе.

Въ соединеніи духовенства сила, увага и важность является: хочеме, чтобы духовенство важное слово мало въ державныхъ урядахъ, — хочеме, чтобы духовенство уважали державу ведущи люди, — хочеме, чтобы духовенство съ своею моральною силою чѣмъ успѣшнѣйше вело своихъ вѣрниковъ, хочеме, чтобы наши вороги предъ нашою непобѣдимою правдою утихли, на конецъ хочеме наше смутное и тяжкое матеріальное положеніе полѣпшити.

Тіи результаты хочеме достигнути соединеніемъ духовенства.

Таже першій и найважнѣйшій крокъ най будетъ къ розвязанію соціального нашого вопроса: *соединеніе духовенства.* Сія идеа предложенна есть духовенству, очи наши зажмурити предъ сею идеею не вольно, не свободно и не можно. Съ опроверганіями противъ сей идеи прочь; таки опроверганія въ нашомъ успѣхѣ, совершенствѣ путаютъ насъ.

Таже просиме нашого любимого Епископа, да изволитъ взяти до своихъ рукъ сію идею и на радость и благобытіе духовенства принести и въ дѣйствіе такъ, якъ то сталося въ Епархіи Пряшевской.

Духовенство надѣется сильно, что въ его интересѣ вшитко сдѣлается, надѣется на одинъ лѣпшый и сщастливѣйшій часъ, когда солнце благобытія и сщастливости засвѣтитъ на насъ.

Сподоби Господи!

Тарговищанскій.

ДУХОВЕНСТВО И ПОЛИТИКА.

I.

Въ нынѣшныхъ часахъ часто можеме чути, что духовенство най не политизуетъ, мѣсто дѣйствованія его есть лишь церковь, понеже Христосъ сказалъ: „**Царство мое нѣстъ отъ міра сего**" (Іо. 18, 36).

Правда, царство Христово есть св. Мати Церковь, котора на другомъ свѣтѣ существуетъ якъ побѣдоносна и страждуща, а на семъ свѣтѣ якъ воинствующа церковь, но интересы сего царства много зависятъ отъ политики. И въ первомъ рядѣ кто долженъ интересы св. Матери Церкви хранити? Священники, не лишь въ церкви, но и въ публичномъ животѣ, тогда и въ политицѣ. Они не лишь право, но и повинность маютъ вмѣшатися въ политику.

Право маетъ священникъ политизовати, понеже онъ есть такій гражданинъ штата, якъ и другій человѣкъ, его граждански права чрезъ св. тайку священства не уничтожатся. На такой основѣ, что священники лишь священническими дѣлами най занимаются, могли бы мы и на другихъ гражданиновъ сказати: адвокатъ най не политизуетъ, лишь съ адвокатскими дѣлами най занимается; лѣкарь лишь съ лѣкарскими; ремеселникъ лишь съ своимъ ремеселомъ най занимается. Если они отвѣтуютъ, что имъ потребно политизоваты, ибо отъ политики зависитъ ихъ благобытіе, и священники могутъ сказати, что отъ политики зависитъ не лишь

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

матеріальное ихъ благобытіе, но и религіозны интересы вѣрниковъ.

Но священникъ и повинность маетъ въ политику вмѣшатися. Ибо І. Хр. приказалъ: „**Шедше оубо научите всѧ языки**!“ На что мають священники научити людей? Неотмѣнно и на заповѣди Божи! Четверта заповѣдь опредѣляетъ не лишь повинности дѣтей и родителей, но и повинности подданныхъ и настоятелей цѣлого штата. Обяснити треба людямъ, что штатъ есть една велика родина, въ которой власть маетъ самъ народъ, т. е. каждый гражданинъ маеть одну часть сей власти, котору упражняетъ чрезъ вольбы. Яки вольбы, таки будутъ посланники, а яки посланики, таки будутъ и законы; словомъ: законна власть зависитъ отъ голосованя. За то научити треба вѣрниковъ, что найсовѣстнѣйша повинность ихъ есть голосовати исключительно на такихъ посланниковъ, или партіи, которы православно-каѳолическу вѣру не преслѣдовати, но защищати будутъ Такое обученіе вѣрниковъ большое значеніе маетъ, якъ въ прошедшихъ часахъ, понеше голосованіе теперь повинное есть.

Въ едной словенской газеты читалъ я, что священники не маютъ политизовати, ибо на брыткой аренѣ политики священническа реверенда лучше загрязнится, якъ цивильны одежды, которы легше стрясутъ изъ себе прилѣпенное болото, якъ священническа реверенда. То правѣ така правда, якбы мы твердили, что священнику не свободно сварливыхъ вѣрниковъ помирити, грѣшниковъ посѣтити, съ женскими особами говорити, ибо можетъ статися, что въ такихъ случаяхъ реверенда его загрязнится. Станется и то, что въ такихъ случаяхъ священникъ даколи шкоду душевну потерпитъ, но зато найчастѣйше лишь пользуетъ такъ собѣ, якъ и другимъ. То стоитъ и на политику. Признаю, что арена политическа брытка и на ней еще больше болота метаютъ на реверенду, якъ на цивильны одежды но тое болото ничтожное есть, если поровняешь съ тымъ болотомъ, которое священникъ съ совѣстною политикою очиститъ. Правѣ зато, ибо арена политики брытка есть, священники маютъ на ню выступити, чтобы приклядъ дали, якъ треба честно политизовати. И лишь такъ можетъ брытка арена политическа очиститися, если тамъ духъ характерности и христіянской любви запровадится. Бо духовенство изъ найбольшой части стоитъ изъ такихъ одиницъ, которы силою своего званія и дисциплины отъ силнѣйшихъ пристрастей свободно привыкли къ спокойному размышленію, которое на только потребное есть въ политическомъ животѣ.

Исторія свидѣтелствуетъ, что священники всегда провадили политику. Коли св. отцы противъ Аріанизма боролися, пріобрѣли собѣ покровительство свѣтской власти, такъ, что самъ кесарь В. Константинъ появился на Никейскомъ соборѣ и Аріяновъ прогналъ изъ державы. Св. Амброзій царя Ѳеодосія принудилъ на то, чтобы за убійство Солунскихъ обывателей публичное покаяніе держалъ и чтобы выдалъ новый законъ, силою которого смертный судъ не сейчасъ совершился, но за одинъ мѣсяцъ опять предложился для одобренія. Св. Іоаннъ Златоустый на казательницѣ выступилъ противъ самой безбожной царици: Евдоксіи, коли такъ говорилъ: „Теперь уже не „еудоксіа“ (т. е. честь), но „адоксіа“ (т. е. нечестіе) господьствуетъ.“ Политика Римскихъ отцовъ въ середнемъ вѣку на только успѣшна была, что держава Европы верхлися еще и въ свѣтскихъ дѣлахъ подъ вліяніе Римскихъ отцовъ. Римски отцы, якъ царіе надъ царями, коруну даровали, судили, миръ подсредствоали между державами, словомъ политизовали. Французьска церковь прочто упала такъ глубоко въ XIX. столѣтіи? Прочто запровадили тамъ секуларизацію и други безбожны законы? Зато, ибо духовенство задержалося отъ политики, епископы запретили священникамъ политизовати на основѣ словъ: „**Царствіе мое нѣстъ отъ міра сего**“ (Іо. 18, 36). Бъ тыхъ самыхъ часахъ прочто процвѣла Церковь въ Нѣмеччинѣ и въ Белгіи? Понеже духовенство брало собы часть изъ политики. И вопрошуюся, ци не политику провадилъ Римскій отецъ: Бенедиктъ XV., коли въ свѣтовой войнѣ больше прокламацій выдалъ къ народамъ, чтобы помирилися? Что яку правду мали его слова, то лишь теперь починаютъ узнати побѣдоносны державы, въ которыхъ почитаніе къ Римскому Престолу изъ дня на день убольшается.

Но прочто боятся безбожники отъ политики священниковъ? Зато, ибо чувствуютъ, что священники много могутъ противъ безбожного правительства сдѣлати. Санъ священническій есть першій санъ свѣта, изъ Божого провидѣнія подъ его вліяніемъ стоитъ большинство народа. Сіе вліяніе хотятъ безбожны уничтожнити законодательнымъ способомъ. Если насъ по головѣ бьютъ, не будеме ногу хранити, по голову; если насъ чрезъ политику хотятъ уничтожити, чрезъ политику маеме хранятися.*

Пресвитеръ.

* Сообщаеме въ цѣлости, — въ будущомъ числѣ и II. часть — но се не значитъ, что потверждаеме каждое предложеніе ваше. (Редак.)

ПРОПОВѢДНИКЪ.

БЛАГОВѢЩЕНІЕ.

„Се раба Гдна: бѹди мнѣ по глаголѹ твоемѹ“. Ев.

В. Хр.! И днешное событіе, — одбывшееся въ Назаретѣ, — есть яснымъ доказательствомъ того, что у Бога нѣтъ лицезрѣнія.

Что предъ Богомъ не есть важнымъ наше достоинство, происхожденіе, або наша ученность, — слава... только наше духовное состояніе.

Се, когда уже наставало исполненіе вре-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

менъ, наступалъ часъ откупленія, посланъ былъ Ангелъ Господень въ Назаретъ къ одной убогой, но благочестивой дѣвѣ Маріи, чтобы открыти ей *благую вѣсть*, яко Она есть избранна за матерь Божію.

Моголъ бы Г. Б. на сіе высокое достоинство избрати женщину, якого-то славного, царского рода. Но въ свидѣтельство того, что у Бога нѣтъ лицезрѣнія, выбираетъ на то убогу, — однакожъ — благочестиву и вѣрну служительницу свою: Марію.

Она сама назвала себе такъ предъ Ангеломъ, съ великою смиренностію, словами: „**Се раба Гдня: бꙋди мнѣ по глаголꙋ твоемꙋ**".

И не думайте — В. Хр.! — что сіи слова изречены были нею только случайно, нечаянно, — нѣтъ. Происходили они изъ глубины искренного сердца и означуютъ теченіе цѣлого житія ея.

„**Се раба Гдня: бꙋди мнѣ по глаголꙋ твоемꙋ**", — повторяла Пр. Д. М. въ радости такъ, якъ и въ страданію.

Повторяла *въ радости* и такъ признавала, что „всякое даяніе благо и всякій даръ совершенъ съ выше есть, исходяй отъ Отца свѣтовъ" — и отдавала сими словами — Богу благодареніе.

В. Хр.! Если бы слова: „**Се раба Гдня: бꙋди мнѣ по глаголꙋ твоемꙋ**", — такъ означовали и нашъ животъ, — тогда бы мы сталися духомъ и истинною добрыми дѣтьми Пресв. Дѣвы Маріи.

Чтобы же намъ въ семъ томъ легше послѣдовати Пр. Д. М., посмотримъ днесь, якъ означуютъ сіи слова теченіе житя Пр. Д. М.?

I. — Если пересмотриме земное житіе Пр. Д. М., легко намъ удостовѣритися въ томъ, что Она никогда, — ни въ радости, ни въ страданіи, — не передавала себе высшемѣрному восхищенію. „**Се раба Гдня: бꙋди мнѣ по глаголꙋ твоемꙋ**", — говорила въ счастіи, такъ якъ въ несчастіи. Словомъ отношала все: — радость и страданіе — къ Г. Б.

Пр. Д. М. признавала себе рабою Господнею *въ радости*.

Но которы были найрадостнѣйши, найсчастливѣйши часы Пр. Д. М. на сей земли?

Кромѣ Благовѣщенія, вѣроятно одна была изъ найрадостныхъ годинъ та пора, когда по Благовѣщенію посѣтила ужику свою: Елисавету и учула отъ ней на внушеніе Духа св. произнесенный привѣтъ: **благословенна ты въ женахъ и благословенъ плодъ чрева твоего. И откꙋдꙋ мнѣ сіе, да пріидетъ Мати Гда моего къ мнѣ**".

Видѣвше изъ сего, что таинство воплощенія уже и другимъ изявленно, наполняется такою радостію, что въ оголосокъ въ похвальной пѣсни: „**Величитъ дꙋша моя Господа**", — выражаетъ свои благодарны чувства. И яки то были чувства?

В. Хр.! На сколько смутится не одна молода дѣвчина, если чуетъ отъ другихъ ласканіе, если хвалять красу и способность ея? Не одна стается гордою, потомъ же и жертвою грѣховъ!

Но Пр. Д. М. чуетъ найбольши похвалы,

— однакожъ все — все относитъ на Г. Б. Такъ говоритъ: „**яко сотвори мнѣ величіе сильный**", и „**яко призрѣ на смиреніе рабы своея!**" О, воистинну мудра и смиренна раба Господня!

Не меншу радость мала чувствовати Пр. Д. М. и тогда, когда видѣла, что предъ яслями новорожденного I. съ пастырьми въедно клячать и восточны волхвы. Что не только пастыри *умоляютъ* Сына ея, но и сами славны, восточны цари съ колѣнопреклоненіемъ отдаютъ Ему дары... О В. Хр. легко намъ подумати, якъ близько могла стояти Пр. Д. М. къ тому, чтобы съ такимъ Сыномъ, предъ которымъ цари клячать, — розгордитися. Но Она сіе не творитъ... По словахъ бо св. Писанія: „**Маріямъ соблюдаше вся глаголы сія, слагающи въ сердцы своемъ**". Она таже и между такою славою мѣсто гордости — молится, размышляетъ, сердце свое поднесетъ къ Г. Б. И между тѣмъ почувствуетъ, что величіе Сына обязуетъ еще на большу вѣрность, святость и чистоту; что нынѣ обязанна еще на большое благодареніе Г. Б. и молится, чтобы могла статися въ всемъ истинною матерію божой дѣтины, и могла впровадити животъ въ семъ совершенно по волѣ Божой.

В. Хр.! Когда насъ постигнетъ якое счастіе и радость и намъ приходило бы поводити подобно. Не передаватися слѣпому восхищенію, но радше и тогда поднести сердце къ Г. Б.

Грѣховная опасность никогда не стоитъ такъ близь къ намъ, якъ въ счастіи, въ радости, когда намъ все добрѣ ведется. Тогда забываемъ найскорше о Бозѣ и начинаемъ признавати все своимъ заслугамъ; мысливше себе сякъ стояти, начнемъ падати.

Прото въ счастіи, радости по примѣру Пр. Д. М. *размышляйме и мы* о своей слабости и недостатку; *молѣмся и мы*, чтобы Г. Б. и тогда не залишилъ насъ своею просвѣщающою ласкою.

II. — Но В. Хр.! — Пр. Д. М. не только въ радости, въ счастіи поводилася такъ *рабою Господнею* называла себе и въ несчастіи, въ страданіяхъ, якими земный Ея животъ переполненный былъ изобильно.

И якого рода были сіи страданія?

На першомъ мѣстѣ должны мы спомянути то худобство, убожество, въ которомъ изтекло цѣлое Ея житя. А худобство, знаемъ, значитъ для человѣка много нужды, тѣсноты и недостатка, — густо — часто и усмиренія.

Пр. Д. М. никогда не стыдилася о худобствѣ своемъ, никогда не ставала ропотливою про сіе. Знала бо, что многоцѣннымъ на сей земли есть не гроши и богатство, но радше чиста и добра совѣсть. Знала, что на сей земли мы только *подорожники*, а мудрый путешественникъ никогда не несетъ съ собою великій багажъ, ибо сіе завдаетъ ему много заботы и отяготитъ путешествіе, но утѣшается съ тою думкою, что хотя нынѣ удобства и нема, но далеко лучше будетъ то *дома*.

Вотъ! Пр. Д. М. съ такимъ чувствованіемъ поддавала себе опредѣленіямъ Божого провидѣнія.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Но худобство было еще найменшимъ и найлегшимъ крестомъ для Пр. Д. М. Старецъ Симеонъ далеко больши страданія предвозвѣстилъ для ней, когда говорилъ о томъ оружіи, которое пройти маетъ душу Матери Божой.

И воистинно пережила Она отъ сего далеко горши страданія и болѣзни!

Або прошуся отъ Васъ — В. Хр.! — не было то больша болѣзнь для Божой Матери, когда въ началѣ явного дѣйствованія І. Хр., приходило Ей разставатися съ своимъ единороднымъ Сыномъ? Однакожь, еще и сію болѣзнь усладила надѣя, что І. многимъ душамъ принесетъ свѣтло, покой и спасеніе.

Но что скажемъ къ тому, когда увидѣла, якъ разрывается вся сія Ея надѣя?

Когда принужденна была видѣти непостоянну толпу, котора одинъ день праздновала І. Хр., другій день же стала противъ него? Видѣти книжниковъ, которы вмѣсто того, чтобы І., упознавше въ немъ обѣщанного Откупителя, честовали, глядаютъ Его на смерть. Все сіе отворило глубоку рану на матерномъ Ея сердцу.

А гдѣ слова, описати болѣзнь Пр. Д. М., когда Она стрѣтилася съ крестнымъ походомъ Сына своего... и видѣла Его совсѣмъ пораненно, обруганно, на плечахъ съ тяжкимъ крестомъ? Когда учула удары клепачовъ, якъ пригвоздили Его? В. Хр.! Представьте себѣ болѣзнь матери, стоящей коло могилы своей единой дѣтины, когда чуетъ падати землю съ тупымъ звукомъ на деревище, — то была болѣзнь Пр. Д. М.

Но треба вамъ еще и больше горя? Есть.

Назначенный Симеономъ мечъ, заглобился совершенно въ сердце Пречистой, когда подвигли крестъ, на немъ же висѣлъ Хр. и рознесся ругательно побѣдоносный крикъ непріятелевъ, что и послѣднія стонанія ледва выразумѣла: „Боже мой, Боже мой, прочто мя оставилъ еси“. Тутъ, подъ симъ Крестомъ, подъ сею ужасною смертельною постелью приходило стояти Преч. Матери, кромѣ того, чтобы могла подати якъ то помощъ, чтобы могла хотя только изтерти чело божого сына своего!...

Вотъ — В. Хр.! — такъ безсильно, мучительно стояла подъ Крестомъ найневинна, найсолодша, найлюбляща Мати!

Но якъ перенесла Она такъ огромну горесть?

Въ часахъ кесаря римского: Діоклеціяна осудили на крестну смерть св. муч. Калліопа. Когда мати дозналася о семъ, сейчасъ продала имѣніе свое, роздала нищимъ и спѣшила на мѣсто, где уже распняли сына сунь головою. Когда мати увидѣла сей ужасный взоръ, не сказала ни одного слова, только тихенько поцѣлова умирающого сына потомъ и сама упала и также умерла.

В. Хр.! Пр. Д. М., предъ Которою, между ужасными муками, исконалъ Хр., которого она любила, надъ любовію всѣхъ матерей, — подъ крестомъ иначе ся поводила.

Св. Ев. такъ говоритъ о семъ: „**стояхꙋ же при Крестѣ Іисꙋсовѣ Мати Его**“. Слѣдовательно таже Пр. Д. М. при Крестѣ не умлѣвала, не жаловалася, не умирала подъ тягарьомъ неизмѣримой горести, — но стояла. Стояла преисполненна слезами, до крови пораненнымъ сердцемъ, однакожь не ропотливо, но якъ воплощеніе сихъ словъ: **Се раба Гдⷭ҇на: бꙋди мнѣ по глаголꙋ твоемꙋ**“. Въ души бо перенята была съ тымъ, что опредѣленія Бога суть всегда святы, премудры и неизслѣдованны и симъ подчинила себе охотно и упокоившеся такъ въ волѣ Божой обсталася крѣпкою, постоянною, устойчивою.

Но Пр. Д. М. не только стояла подъ Крестомъ Хр., но и участвовала въ всѣхъ страданіяхъ Его. Ту пренепорочну жертву: распятого къ Кресту І. Хр., держали не только рамена Креста, но разомъ и руки Пр. Д. М. Ибо и Она не менше отъ Спасителя, ожидала спасеніе людскихъ душъ.

В. Хр.! Подъ вліяніемъ днешного размышленія, можетъ, что и у васъ настало якое-нибудь сожалѣніе къ страдавшой Д. М. Если такъ, — о — тогда памятайте, что причиною страданія Пр. Д. есме и мы, и то, своими грѣхами и неблагодарностію. Постараймеся ю по сему утѣшити!

Якимъ способомъ? Дѣлай и ты подобно. Поводися и ты съ такимъ подчиненіемъ на волю Божію, якъ Пр. Д. М., въ радости такъ, якъ и въ несчастіи, терпѣнію. Най будутъ и твоимъ изреченіемъ слова: „**Се раба Гдⷭ҇на: бꙋди мнѣ по глаголꙋ твоемꙋ**“.

Если бы ты перевелъ сіе изреченіе въ свой животъ, якъ творила Пр. Д. М., тогда бы и ты сохранился отъ большого, самохотного грѣхопаденія, тогда бы твой животъ стался величательнымъ гимномъ въ почесть Пр. Д. М. Но изъ другой стороны сохранился бы ты и отъ многого жалю. Ибо, не забудь, что всяка бѣда и горькость на сей земли въ вѣчность происходитъ оттуду, что забываемъ о Бозѣ и волѣ Его. Съ подчиненіемъ же себе волѣ Божой въедно ходитъ: спокой сердця, крѣпость души, а конечное спасеніе. Аминь. **(а)**

ВЪ ВНИМАНІЕ ВПР. О.О. ДУХОВНИКОВЪ.

Ясно жіетъ еще въ нашей памяти поважна особа великого оратора и основателя Епархіи Мукачевской: б. п. *д-ра Александра Микита.* Одинъ изъ благодарныхъ его учениковъ желалъ бы поставити памятникъ ему съ тымъ, что намѣрялъ бы — изъ творовъ его ораторскихъ — одну часточку выпечатовати въ окремѣшной книжочцѣ. *Содержала бы сія книжочка 8 проповѣдей о св. Тайнахъ.* Словомъ предметъ такій, о которомъ неотмѣнно потребно намъ частѣйше говорити вѣрникамъ. Проповѣди сіи перворядно способны и на рядовы проповѣди. Воззываеме вниманіе оо. духовныхъ на сіе подпріемство. И чтобы дѣло могло быти переведенно въ дѣйствіе, просиме заявити редакціи Душпастыря, кто имѣетъ дяку предплатити на сіе выданіе. Цѣна — предвидѣтельно — будетъ около 5—6 Кч.

(А.)

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

НЕДѢЛЯ ЦВѢТОНОСНА.*)

„Народы же... звахꙋ, глаголюще: осанна Сынꙋ Давидовꙋ: благословенъ грѧдый въ имѧ Гдне: осанна въ вышнихъ". (Мѳ. 21. 9)

В. Хр.! Наша восточна, св. М. Церковь обходитъ днесь память того дня, когда Г. н. І. Хр., пророками давно предсказанный, Сынъ Давидовъ, ожиданный Царь Израильскій, — войшолъ торжественнымъ входомъ въ столичный городъ: Іерусалимъ.

Правда, что сей входъ Христовъ не былъ на только великлѣпный и торжественный, якихъ устроивалъ старый, поганскій, гордый Римъ въ почесть своихъ геройовъ, и завоевателей свѣта, — однакожь стался далеко трогательнѣйшимъ отъ тыхъ.

Ито прото, понеже случился при искренномъ одушевленіи народа. Не былъ сей входъ приготовленный урядовымъ аппаратомъ, но сама искренна одушевленность побуждала людей: застелити путь предъ *Царемъ мира* своею одеждою, въ рукахъ же носити псальмовы и маслично вѣтвы и съ сими витати Его радостно: **„осанна Сынꙋ Давидовꙋ: благословенъ грѧдый въ имѧ Гдне: осанна въ вышнихъ."**

Но — *В. Хр.!* — не думайте, что І. Хр. только тогда одинъ разъ держалъ такій торжественный входъ. — Нѣтъ, — духовнымъ способомъ держитъ онъ и днесь, сколькоразъ только въ *найсв. Причащенію* заходитъ въ сердца наши. — Такъ слѣдуетъ, чтобы при семъ таинственнымъ входѣ І. Хр. къ намъ и мы постелили предъ Нимъ одежды свои и въ рукахъ съ палмовыми вѣтвами привитали Его. — Такъ и слѣдуетъ, чтобы тогда и наша душа скинула съ себе одежду грѣха и страстолюбія, и мы принимали Его съ зеленою вѣтвою благонадежности, съ радостными Іерусалимлянами вѣдно воспѣвающе: **„осанна Сынꙋ Давидовꙋ: благословенъ грѧдый въ имѧ Гдне."**

Но жебы сіе у насъ воистинну настати могло, къ сему потребно тѣмъ частѣйше приступати къ св. Тайнѣ Покаянія, тѣмъ частѣйше исповѣдатися.

На сіе желаю я васъ заохотити, когда днесь поговорю о душе полезности частѣйшого исповѣданія.

Пока сіе творю, прошу внимайте.

* * *

*) Сія проповѣдь *свободно* переведенна изъ остальныхъ проповѣдей великого нашего оратора: *бл. п. Др-а Александра Микита.* — Въ его память посилуемся временемъ познакомити своихъ Впр. читателей съ его творами: оригиналными такъ, якъ и въ переводѣ.

Душеполезное дѣло часто исповѣдатися:

1) По той причинѣ, ибо черезъ частѣйшое исповѣданіе мы совершенѣйше годны обчистити свою совѣсть отъ всякой грѣховной скверности. Або прошуся отъ васъ — В. Хр.! — что думаете, ци увидить на своемъ лицю всю скверность той, кто только разъ въ роцѣ посмотритъ себе въ зеркалѣ? Ци увидить на одеждѣ своей все пятно той, кто только разъ, а и тогда поверховно глянетъ на свое платя. Навѣрно нѣтъ.

Само такъ невозможно, чтобы моглъ увидѣти въ души, на бѣлой одеждѣ ласки Божой все грѣховное пятно той, кто только разъ въ роцѣ глянетъ въ зеркало души своей, ибо только разъ въ роцѣ исповѣдается, а грѣхи свои и тогда лишь поверховно испытаетъ.

Чтобы таже мы свою совѣсть посокотити могли не только отъ большихъ грѣховъ, но разомъ и отъ малыхъ провинъ, — нужно, чтобы, мы ежерочно и больше разъ глянули въ свою совѣсть, въ сіе духовное зеркало; — нужно чтобы мы въ роцѣ и больше разъ, — частѣйше, — исповѣдалися.

О — В. Хр.! — ибо много чистѣйшое есть тое жилище, которое ежедневно метется, нежели тое, которое выметуть только где коли.

...Знаю, что на сіе многи то скажутъ: „начто менѣ трудитися съ такими маловатыми дѣлами, когда въ души я довольно чистотный. Есть то уже излишность".

О, най никто не гордится такъ. — Посрамитъ бо его св. Антоній пустынникъ, который то сказалъ: „я, уже 46. року служу въ пустыни Б., и еще все не чувствую себе достаточно чистымъ."

Най не кажетъ таже никто: — я не маю грѣха, о чемъ буду таже исповѣдатися? — бо сіе было бы обманствомъ самаго себе. — И св. Писаніе учитъ, что если мы твердиме, что у насъ нѣтъ грѣха, *прелщаемъ себе и нѣсть правды въ насъ.*

Така бесѣда настаетъ изъ слѣпой дерзости и сдѣлаетъ человѣка надменнымъ, упорнымъ и гордымъ. О гордости же знаемъ, что есть источникомъ всякой грѣховности.

Во истинно таже — В. Хр.! — если мы на только дозираемъ свой домъ, одежду и обувъ, что ихъ ежедневно очистиме, чтобы съ ними не постыдилися предъ людьми; тѣмъ болѣе приходило бы намъ дозирати свою безсмертну душу, чтобы съ нею не постыдитися предъ Г. Б. — Св. Антоній такъ говоритъ о семъ: безумный человѣкъ, кто за свою душу и только не смотритъ, якъ за свой обувъ. Сіе бо часто

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

очиститъ, душу же свою лишаетъ въ скверности грѣховъ.

Но идѣмъ дале.

2) Душеполезное есть частое исповѣданіе еще и по той причинѣ, ибо сіе, черезъ чувство умиленія, удержитъ насъ отъ нового наверненія до грѣховъ.

Правда — В. Хр.! — что и тотъ кто только разъ въ роцѣ исповѣдается, можетъ мати (гдеколи) въ себѣ чувство истинного покаянія, и онъ можетъ *на той часъ* искренно пожаловати свои грѣхи, однакожъ, такъ рѣдко, только разъ въ роцѣ возбужденный жаль, не можетъ въ сердцу остатися долго, — *скоро отлетитъ* — и такъ навернутися хотящій въ сердце грѣхъ, снова не найдетъ у насъ жадной перепоны, — и легко и скоро покоритъ знова цѣлое сердце.

За царя Давида знаемъ, что онъ *одинъ разъ* тяжко согрѣшилъ. И то, черезъ соединенное съ убѣйствомъ — прелюбодѣйство. — И хотя онъ и согрѣшилъ одинъ разъ, — нигде не читаемъ, чтобы къ сему великому грѣху снова *навернулся*; — напротивъ, по сему своему грѣхопаденію удержался онъ совершенно отъ всякаго грѣха.

Откуду черпалъ царь Давидъ силу и крѣпость на такое совершенное удержаніе?

Прочитайме — В. Хр.! — его трогательны псалмы и увѣримеся, что онъ привелъ себѣ въ умъ свой грѣхъ не только разъ, або дваразъ, - что онъ пожаловалъ того не разъ, або дваразъ, но памяталъ на него всегда, постоянно. – Вѣдь, самъ кажетъ: „яко беззаконіе мое азъ знаю и грѣхъ мой предомно:о есть выну“ т. е. всегда. Словомъ онъ носилъ свой грѣхъ постоянно предъ очами своими и такъ постоянно сокрушался про него, на только, что изъ жалю сего проливалъ слезы не только въ день, но и въ ночи ними орошалъ постель свою.

Послѣдуйме и мы примѣру Давида царя.— О, если бы и мы, на сдѣланны нами грѣхи, — исповѣдавшеся больше разъ, — такъ часто памятали, якъ то сдѣлалъ Давидъ, тогда сіе довело. бы и насъ къ такъ совершенному жалю, такій жаль же удержалъ бы и насъ само такъ отъ отъ нового наверненія къ грѣху. — Скажу, удержалъ бы и насъ, и мы бы не были принужденны въ исповѣди обвинятися всегда съ тыми самыми грѣхами, якобы и жалю не мали надъ ними, якъ то стается звычайно у тыхъ, которы только разъ въ роцѣ исповѣдаются.

3) Наконецъ, частое исповѣданіе душеполезное есть и прото ибо послужитъ для насъ

средствомъ къ достигненію большого христ. совершенства.

Або най скажетъ менѣ, кто себѣ противоположно размышляетъ: — ци моглъ бы дойти въ якомъ то нибудь ремеслу къ совершенству той, кто бы средствомъ того ремесла только разъ въ роцѣ упражнялся? — Ци моглъ бы статися совершенно добрымъ ковальомъ той ученикъ, который бы только разъ въ роцѣ ударилъ на ковальню клепачомъ; ци моглъ бы статися совершенно добрымъ крайникомъ (сабовомъ), кто бы только разъ въ роцѣ взялъ въ руку иглу; або ци моглъ бы настати адвокатомъ (фишкалишомъ) студентъ, который бы въ роцѣ только одну букву написалъ?

Но если бы на сіе да-кто сказалъ: что то не возможно, что болше смѣшное, тогда ему въ отвѣтъ и я могу заявити, что само такъ не возможное, ежели не смѣшное хотѣти только и поблизити Христ. совершенство, черезъ однократну исповѣдь въ роцѣ.

Больше разъ потребно намъ таже въ роцѣ исповѣдатися, ибо такимъ образомъ прирастаетъ въ души ласка Божа, сердце же наше станется способнымъ къ принятію еще болшой благодати.

Вотъ! — В. Хр. — для того желалъ и пророкъ Исаія *съ радостію черпати изъ источниковъ Спасителя.* И знаете вы, что суть то: *источники Спасителеви?* То суть тѣ ласки, благодати, якихъ для насъ открылъ І. Хр. своимъ страданіемъ и смертію на крестѣ, и которыхъ такъ прекрасно означуетъ протекшая изъ Его прободенного ребра кровь и вода?

И знаете вы, которы суть тѣ спасителны средства, съ которыми изъ сихъ источниковъ Спасительныхъ себѣ черпати можемъ? То суть І. Христомъ установленны св. Тайны, между которыми находится и св. Т. Покаянія, т. е. исповѣдь. Съ помощію сей можемъ богато черпати изъ источниковъ Спас. и чѣмъ большеразъ черпаемъ, тѣмъ больше себѣ пріобрѣемъ; т. е. чѣмъ больше разъ исповѣдаемеся, тѣмъ больше благодати получимъ, котора и наконецъ доведетъ насъ къ совершенству.

* * *

В. Хр.! Не заходимся таже только, съ однократною въ роцѣ исповѣдію. Но скорѣе приступайме частѣйше къ Покаянію. — Не кажимъ, что высповѣдавшеся въ семъ св. постѣ, мы уже отбыли свою повинность, ибо симъ мы не сдѣлали ничого хвалебного, — только потребного.

Ибо, не есть то еще совершенствомъ, когда ты исповѣдаешся про ту потребу, ибо душа твоя находится въ смертелномъ грѣху, — но

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

скорѣе то, когда ты исповѣдаешся, и то частѣйше, чтобы попередити всякое грѣхопаденіе.

Съ сею цѣлею приступайме частѣйше къ Покаянію, — такимъ бо образомъ переможемъ въ себѣ искушеніе тріехъ супостатовъ: тѣла, свѣта и діявола; — украсится душа наша, и мы удостоимеся, приходящого къ намъ таинственно, въ насв. Причащенію І. Хр. привѣтсвовати съ побѣдною пѣснею:

— „Благословенъ грядый въ имя Гдне: осанна въ вышнихъ.“ — Аминь. *(а)*

† о. Гавріилъ Мустяновичъ,

пенз. священникъ, т. намѣст. и бывшій парохъ въ Кушници 77-го г. живота и 52-го душпастырства своего 4. II-го, года 1924. въ Бозѣ упокоился.

Началъ и докончилъ свою душпастырску дѣятельность въ Кушницѣ, былъ однымъ изъ найревнѣйшихъ священниковъ Мукачевской епархіи.

Блаженный покой и вѣчная ему память!

50-рочный ювилей.

о. Стефанъ Штеруковскій, засѣд. конзист. и парохъ въ Ярку 2. III. с. г. праздновалъ полстолѣтну память своего рукоположенія въ священники. Манудуктаромъ былъ при золотой службѣ о. Петръ Гебей протоіерей и викарій генеральный, который при красныхъ словахъ передалъ 75-лѣтному, но душею и тѣломъ молодому ювилантови признательну грамоту епископа Антонія. Вѣрники, священники и родина съ щирою радостію праздновали ювилей. Желаеме и мы ювилантови пожити въ теперѣшныхъ силахъ на многая и благая лѣта!

Выименованны: о. Дръ Симеонъ Сабовъ каноникъ канторъ отъ Его Святѣйшества каноникомъ лекторомъ; о. Евгеній Петрикъ и о. Дръ Стефанъ Фенцикъ отъ епископа Антонія засѣдателями еписк. Конзисторіи; о. Стефанъ Илницкій, парохъ въ Ниж. Верецкихъ дѣйствительнымъ намѣстникомъ округа Веречанского. Ad multos annos!

Изъ II. раты коблиновой подпоры стягненны рештанечны регул. подати духовниковъ до 1. I. 1924. Квитанціи засылаетъ Епарх. Касса.

Въ справѣ манебрій воинскихъ Правительство Епархіи подало прошеніе до воинск. министерства о увольненіи зазванныхъ священниковъ епарх. Мукачевской.

РАСПИСКА ПРЕДПЛАТИТЕЛЕЙ

а) изъ Епархіи Мукачевской:

Антоній епископъ 1000 Кч. — **По 50 Кч. платили:** Pontificio Istituto Orientale, Roma. Monseigneur Serge Dabitch, Paris. С. Бачинскій, Ясина. С. Берецъ, В. Копаня. С. Вербѣщукъ, Л. Поляна. А. Гегедюшъ, Сачурово. Е. Грабаръ, Майданъ. І. Гранчакъ, Коритняны. А. Грибовскій, Ладомиръ. В. Грибовскій, Буковецъ. Ѳ. Гуловичъ, Ужгородъ. В Дрогобецкій, Вулокъ. И. Дрогобецкій, В. Рыбница. А. Дудинскій, Требуша. І. Дудичъ, Раковце. Е. Дулишковичъ, Голубина. Е. Елешъ, Тисауйгель. Д. Еней, Збегньовъ. І. Желтвай, Дусина. Ю. Ивавчовъ, Виряця. П. Карцубъ, Корумля. Ѳ. Когутичъ, Н. Рибрница. І. Контратовичъ, Дубриничъ. І. Крафчикъ, Бодзашуйлакъ. А. Куштанъ, Порошково. (Прод.)

б) изъ Епархіи Пряшевской:

Діонизій епископъ, ап. администраторъ 100 Кч. и для духовниковъ Епархіи Крижевацкой 720 Кч. — **По 50 Кч платили:** А. Антоновичъ, Osturna. З. Бигарій, Пряшевъ. М. Вислоцкій, Helmanovce. З. Герберій, Mikova. В. Громякъ, Jarembina. Е. Гучковъ, N. Slovinka. М. Гучковъ, Vernar. С. Иванчовъ, V. Jablonka. Парох. урядъ, Камйонка. Я. Капишинскій, Bukovce. Н. Келлевъ, Cernina. Ю. Ковачъ, Remeniny. Н. Криштофъ, Havaj. В. Левканичъ, Klečenov. Парох. урядъ, Любовецъ. В. Манайловъ, Hodermark. З. Мидликъ, Košice. А. Молчанъ, Čabalovci. Монастырь Редемптористовъ, Stropkov. Парох. Урядъ, Нехвалъ-Полянскій. Н. Подгайецкій, Brunica. Парох. Урядъ, Пѣхняхъ. Ѳ. Ройковичъ, Lučina. С. Рокицкій, H. Rokytov. М. Рудій, Ladomerova. С. Цилій, N. Mesto pri Salanci. (Прод.)

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

О. Я. — Пишете, якъ вы радовалися тому, что „tandem“ удалося намъ вѣдно быти и работати съ нашими братьями Пряшевскими, тымъ лучше болитъ вамъ, что они теперь выдаваютъ окремѣшню газету, подъ именемъ: „Русское Слово“. Дуже ошибаетеся, а вмѣстѣ и утѣшайтеся! Сія газета выданна перворядно для народа, чему мы должны радоватися изъ цѣлого сердца. Въ „Душпастырѣ“ же цѣлкомъ вѣдно есьме не лишь въ предплатѣ, но уже и въ содѣйствіи. Смотрѣть лишь внимательно поединоки статьи!

О. Monseigneur Serge Dabitch, Архимандритъ, Прелатъ Его Св. Папы. Paris. France. — Предплата на годъ 1924-ый получена. Дуже радуемеся, что и отъ далекого Запада найдутся читатели „Душпастыря“. Приходили на насъ дни тяжки! Отъ Востокъ солнца до Запада вѣдно нужно намъ теперь работати для нашой общой Церкви. Съ нами Богъ!

О. Ѳ. Ж. (Румунія). — Дякуеме твои слова. Въ найпозднѣйшихъ числахъ „Acta Ap. Sedis“ не были спеціально насъ, гр.-каѳоликовъ, интересующи „acta et decreta“, прото и не занималисьмеся съ ними обильнѣйше Лишь содѣйствуй съ нами! Не закрый таланты!

Л. — Извиняйте, что вашъ вопросъ въ цѣлости не выпечатается. Се бы не была ни изъ нашей, ни изъ вашей части — мудрость. Впрочемъ здѣсь имѣете позитивный отвѣтъ: „Excommunicatione latae sententiae *speciali modo* Sedi Apostolicae reservata plectuntur: 2⁰. Qui impediunt directe vel indirecte exercitium iurisdictionis ecclesiasticae sive interni sive externi fori, ad hoc *recurrentes ad quamlibet laicalem potestatem*“. (Канонъ 2334). Что больше: „Clerici qui delictum commiserunt de quo in can. 2334..., praeter poenas... statutas, poenas suspensionis vel privationis ipsiue beneficii, officii, dignitatis, pensionis aut muneris, si qua forts in Ecclesia habeant...: plectantur“. (Канонъ 2336. § 1).

Сорочинскій: — „Душпастырь“ заниматися будетъ, а безусловно и хочетъ съ всякими — насъ интересующими — вопросами. Снова повторяеме: „Ачей програму жадаете отъ сего органа? Мы то не можеме, но и не хочеме дати, ибо програму всѣмъ намъ совокупно треба опредѣлити“. (В. стр. 7). Благодареніе!

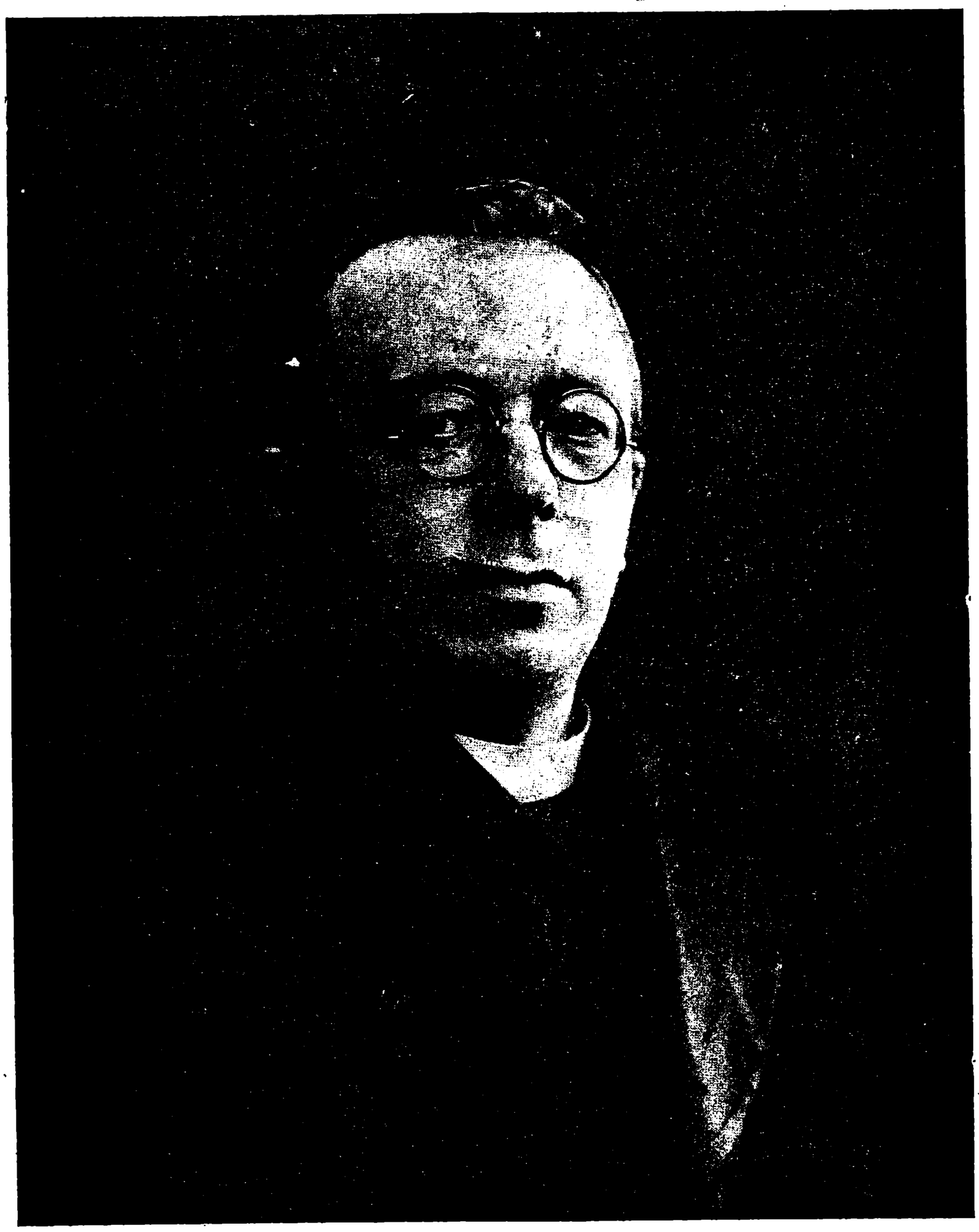
о. З. Ц. — Дуже радуемеся, когда читаеме, что вступаете и вы „въ рядъ сотрудниковъ нашой любимой газеты“. Сякъ, сякъ! По словамъ вашего Епископа: „Будуйме всѣ совокупно храмъ Бога живого“. До свиданія чѣмъ больше разъ!

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

О. АВГУСТИНЪ ВОЛОШИНЪ

18. марта 1874. — 18. марта 1924.

Августине! Ювиланте! — Часописы обильно написали твой 50 рочный ювилей; цѣлое житіе твое и дѣяльность твоя окреме выпечатованы. Повторяти сіи статьи изъ нашей стороны была бы даремного роботою. Мы лишь примѣтиме что и мы тамъ были 18-го Марта, когда самъ нашъ преосвященный — Антоній — привѣствовалъ Тебе. Наше *„Товариство Катехитовъ“* и нашъ *„Душпастырь“* здѣсь *предложатъ Тебѣ поклонъ.* Всеобще извѣстное у одинокаждого, кто начиналъ завести въ нашей епархіи модерну катехизацію. Твой планъ учебный катехизаціи, Твоя Библія, Твои практичны катехизаціи, Твоя Педагогика и дидактика и проч. и проч. Твои сочиненія велегласно извѣствуютъ, что ты еси перворяднымъ катехитомъ и церковнымъ писателемъ. *Тебе мы упознаеме авторитетомъ* въ дѣлѣ катехизаціи; упознаеме авторитетомъ въ христіанской писменности. Дай намъ примѣръ на неутомимое работаніе про вѣру нашу гр. каѳолическу и на дальше, ибо мы должны выпечатати — для памяти — Твои розумны слова, что ты сказалъ того дня великого: *„я не хочу старымъ быти, я хочу дальше работати про мою вѣру и про мой руській народъ!“* Се есть и наша програма. Разлука межи нами лишь то, что Ты старшій, а мы молодши. Изъ сегоже выпливетъ заповѣдь Божа, что мы — упознавше Твою дѣялность — должны честовати, послухати и подражати Тебе въ общой оборонѣ нашей вѣры. Господь да будетъ съ Тобою и не забудь, что **„Аще въ силахъ, осьемдесять лѣтъ“.** **(Редакторы.)**



http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

КНИГОПЕЧАТНЯ
АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА
„УНІО“
ВЪ УЖГОРОДѢ :: ПЛ. КОРЯТОВИЧА Ч. 10.

Маетъ на склады и поручаетъ слѣдуючи книжки:

Дръ А. Микита: Малый катихизмъ	2·—
„ Средный катихизмъ	3·—
А. Волошинъ: Мала Библія	5·—
„ Мала Библія (лат.)	4·—
„ Азбука	6·—
„ Азбука (лат.)	5·—
„ Читанка	6·—
„ Методическа граматика карп.-руськ. языка	7·—
„ Наука о числахъ I., II. кл.	4·—
„ „ „ III. кл.	4·—
„ „ „ IV. кл.	4·—
„ Педагогика и дидактика	28·—
„ Коротка история педагогики	12·—
„ Физика	15·—
М. Григашій: Географія чсл. републики	10·—
„ Загальна географія	15·—
В. Пачовскій: Історія Подкарпатской Руси	6·—
Дръ Ю. Григашій: Історія церкви для нар. школ (лат.)	4·—
Евг. Ортутай: Литургика (лат.)	4·—
Дръ И. Цьоканъ: Торговельна корреспонденція	20·—
Дръ В. Бирчакъ: Литературнѣ стремлѣня Подк. Руси	10·—
Коссаръ и Мигалка: Пчоловодство	13·—
Левъ Гавдякъ: Учебникъ руськоѣ стенографіи	20·—
Дръ Ю. Гаджега: Наша правда въ вѣрѣ	2·—
„ Статѣ по вопросамъ православія, народности и каѳоличества	5·—
„ Библейскіе вопросы	3·—
„ Почему мы должны праздновати недѣлѣ, а не субботу	2·—
„ Руководство къ изученію вопроса воссоединенія восточ. и запад. церкви	5·—
Дръ Ст. Фенцикъ: Пѣсни Подкарпат. Русиновъ I. 4·20, II.	4·60
Ф. И. Шпала: Рисунки для малыхъ и найменшихъ	6·—

ЦЕРКОВНЫ КНИГИ:

Литургія св. Іоанна Златоустаго — въ пол., вел. форматъ	85·—
Божественна Литургія св. Іоанна Злотоустаго — малый форматъ	20·—
Литургиконъ (вел. Служебникъ) — въ пол. въ кожи съ золотымъ берегомъ	450·—
Евангеліе — въ прекрасномъ переплетѣ	2200·—
Евангеліе — въ переплетѣ коженымъ	1600·—
Апостолъ и Евангеліе на недѣли и праздники	16·—
Великій Апостолъ — въ полог.	250·—
Октоихъ (Осмогласникъ) — въ полотн.	400·—
Октоихъ (Осмогласникъ) — въ кожи	500·—
Часословъ (Горологіонъ)	400·—
Ирмологіонъ (великое изданіе)	350·—
Псалтыръ Бачинского (кирил. и гражд.)	35·—
Псалтыръ — малый форматъ)	15·—
Акаѳистникъ „ „	15·—
Тріодъ Цвѣтный и Постный	650·—
Чинъ тайни крещенія и муропомазанія	6·—
Парастасъ и чинъ погребенія	10·—
Молитвословъ Іерейскій — великое львовское изданіе	90·—
Молитвословъ Іерейскій — малое изданіе	40·—
Молитвословъ Іерейскій — ужгородское изд., полкожа	60·—
Чинъ посѣщенія больныхъ	6·—
Вечерня и Утреня на праздн., нед. съ царскими часами въ 2 частяхъ	40·—
Часословъ — подручный малый	40·—
Великій Типиконъ	20·—

МОЛЕБНЫ КНИГИ:

Церковный Зборникъ	35·—
Средный Изборникъ	22·—
Малый Изборникъ	15·—
Малый Сборничокъ	10·—
Великій Молитьенникъ	20·—
Средный Молитвенникъ	15·—
Малый Молитвенникъ	10·—
Великій Небесный Хлѣбъ Души	20·—
Средный Небесный Хлѣбъ Души	15·—
Малый Небесный Хлѣбъ Души	10·—
Молитвенникъ (Котовича)	8·—
Марія Повчанской Паломникъ	16·—
Ангелъ Господенъ	5·—
Молитвенникъ живаго Розанца	5·—
Таинства (15 листовъ)	2·—
Да святиться имя Твое	5·—

ПРОЧИ КНИГИ:

Святое Письмо, старый и новый законъ, 8 том. въ пер.	180·—
Великопостны проповѣды, написалъ Маркинянъ	5·—
Проповѣди похоронны о. Бартошевскаго	15·—
Проповѣди празничны о. Бартошевскаго	15·—
Проповѣди о Страстяхъ и Смерти о. Бартошевскаго	6·—
Науки Церковны о. Добрянскаго	15·—
Проповѣди праздничны о. П. Шуба	25·—
Кубекъ: Словарь Старословянскій	20·—

MOLEBNÖ KNIZSKI I BROSURÖ LATINSZKIMI BUKVAMI PECSATANÖ:

Velikij Szbornik	35·—
Szrednöj Szbornik	22·—
Anhel Hoszpoden	5·—

Кромѣ книжокъ продаетъ еще церковны вещи, якъ: чаши, дискосы съ звѣздою, дарохранительницы, напрестольны кресты, крести до походу, свѣчники, кадильницы, ампулки, олтарны дзвонки, кропильницы, церковну одежду, образы, заставы (хоругви), плащеницы, пауки, лѣхтары и т. д. — Ладанъ столичный I. сортъ 45·— Кч., II. сортъ 40·— Кч.

Просиме Впр. Духовенство распространяти между своими вѣрниками изданія высшепомянуты „Уніи“ и про сіе получатъ 10 %-ову награду.

Маетъ на складѣ всѣ книги, появившеся изданіемъ „Просвѣты“.

ДРУКСОРТЫ ДЛЯ ПАРОХІЯЛЬНЫХЪ УРЯДОВЪ.

разны школьны тетрады (писанки) и инши школьны и канцелярски папѣры и письменны средства.