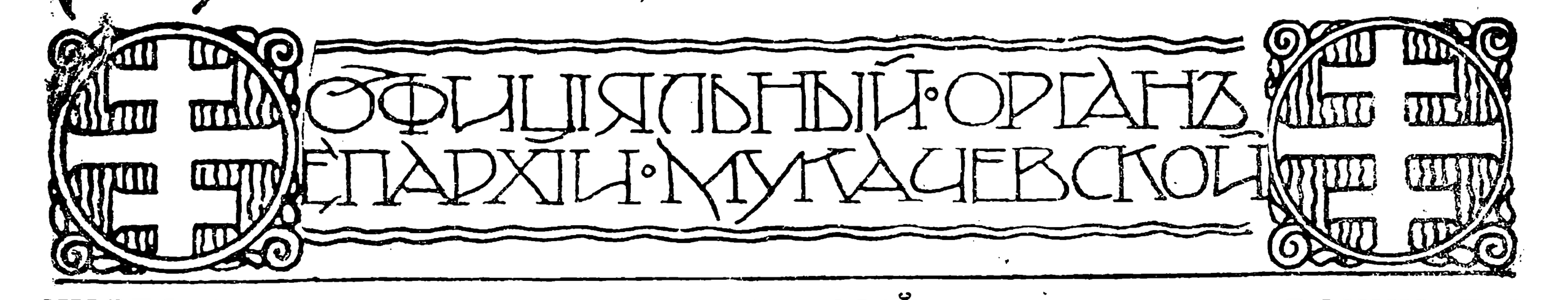
http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

ДУШПАСТЫРЬ



ЧИСЛО 1. 1924. ЯНУАРІЙ. РОЧНИКЪ I.

ВЫХОДИТЪ КАЖДОГО МѢСЯЦА РАЗЪ ОКРЕМЪ ЮЛІЯ И АВГУСТА. РЕДАКЦІЯ И АДМИНИСТРАЦІЯ: УЖГОРОДЪ, КНИГОПЕЧАТНЯ „УНЮ“ КОРІЯТОВИЧОВА ПЛ. Ч. 10.

ПРЕДПЛАТА НА ГОДЪ .... 50 Кč.
ОДИНОКОЕ ЧИСЛО ..... 5 „
ВЪ АМЕРИЦѢ ..... 2 дол.

РЕДАГУЕТЪ И ВЫДАВАЕТЪ: „ТОВАРИСТВО КАТЕХИТОВЪ МУКАЧ. ЕПАРХІИ.“ ЗА РЕДАКЦІЮ ОТВѢЧАЕТЪ: Дръ ЮЛІЙ ГРИГАШІЙ ПРОФ. ДУХ. СЕМИНАР. ВЪ УЖГОГОДѢ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Пастырское слово и опредѣленіе Антонія епископа поводомъ появленія „Душпастыря“ 5. — Предисловіе издателей 7. — КАТЕХИТИКА. „Катехизисъ для дѣтей“ О Бозѣ (П) 8. — „Вѣсти-случаи“. Мнѣніе XI. Пія о Товариствѣ катехитовъ. — Имѣетъ ли власть держ. надз. школъ напоминати на преподаваніе не появившихъ катехитовъ? 12. — „Катехизмъ для подрослихъ“. Существованіе Бога (б) 12. — ДУШПАСТЫРЬ. Нарочиты мѣста изъ сочиненія св. о. Іоанна Златоустого „о священствѣ“ 15. „Вѣсти-случаи“. Гр.-кафт. старославянски богослуженія въ Празѣ. — Умягченія поста „евхаристического“ 16. — Можно-ли удѣлати „Воведеніе жены...“, котора родила незаконное дитя? 17. — Ци важное есть Миропомазаніе выдѣленное чрезъ священника восточного обряда вѣрнику обряда латинского? 17. — Владѣетъ-ли властію парохъ диспензовати отъ подержанія поста? 17. — АСКЕТИКА При ногахъ Спасителя. 18. — ПРАВО. Обрученіе въ Восточныхъ церквахъ (д) 19. — Релація епископовъ. — Дачто о присягахъ свидѣтелей 20. — Пропадетъ-ли подать вѣрниковъ въ смыслѣ §-а 85-го зак. 1909: XI-го? 21. — Можно-ли поховати умершого предъ записаніемъ дати смерти его до Цивильной метрики? 21. — Имѣетъ-ли чистое цивильное бракосочитаніе важность въ Церкви? 21. — Толкованіе права цивильного о супружествѣ (д) 22. — ОФФИЦІАЛЬНА ЧАСТЬ. Ч. 4852 23. О перетабулаціи школьного имущества на имя Церкви. 24. — Ч. 4099 23. О недѣли печати. 25. — 6097 23. О написаніи датовъ заключившого супружества до метрики покрещенныхъ. 26. — Ч. 6098 23. „Vojenska evidence liznavé vyřižovani se strany farnich uřadu ř.-k. cirkve“ 27. — Ч. 6099 23. Заключеніе церковныхъ браковъ, незадержаніе брачныхъ и государственныхъ законовъ и рас. церк. заключенія брака. 27. — Ч. 30976 23. Шк. От. Подк. Руси „О катехизаціи“. 28. — СОБЕСѢДНИКЪ. Нашъ органъ и священство (в) — Соединенными силами (в). 28. — ПРОПОВѢДНИКЪ. Проповѣдь на Рождество Г. Н. І. Хр. (а). 29. — Думки на новый годъ (ш). 32. — Недѣля по сош. св. Духа (а). 34. — ОСОБНЫ ВѢСТЫ. 38. — ОТЪ РЕДАКЦІИ. 38.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

КНИГОПЕЧАТНЯ
АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА
„УНІО“
ВЪ УЖГОРОДѢ :: ПЛ. КОРЯТОВИЧА Ч. 10.

Маетъ на склады и поручаетъ слѣдуючи книжки:

Дръ А. Микита:	Малый катихизмъ	Кч	1·20
„	Средный катихизмъ	„	3·—
„	Великій катихизмъ	„	5·—
А. Волошинъ:	Мала Библія	„	3·—
„	Мала Библія лат.	„	4·—
„	Азбука	„	7·—
„	„ латинска	„	6·—
„	Читанка	„	6·50
„	Методическа граматика I. ч., I., II. кл.	„	3·—
„	„ „ II. ч., III., IV. кл.	„	5·—
„	Наука о числахъ I., II. кл.	„	2·—
„	„ „ III. кл.	„	2·—
„	„ „ IV. кл.	„	2·60
„	Физика	„	16·—
М. Григашій:	Географія чсл. републики	„	10·—
„	Загальна географія	„	15·—
В. Пачовскій:	Исторія Подкарпатской Руси	„	6·—
Дръ Ю. Григашій:	Исторія церкви для нар. шк. (лат.)	„	2·—
Евг. Ортутай:	Литургика (лат.)	„	2·—
Дръ И. Цьоканъ:	Торговельна корреспонденція	„	20·—
Дръ В. Бирчакъ:	Литературнѣ стремлѣня Подк. Руси	„	10·—
Коссаръ и Мигалка:	Пчеловодство	„	13·—
Левъ Гавдякъ:	Учебникъ Руськоѣ стенографіи	„	20·—
Дръ Ю. Гаджега:	Наша правда въ вѣрѣ	„	2·—
„	Статѣ по вопросамъ православія, народности и каѳоличества	„	5·—
„	Библейскіе вопросы	„	3·—
„	Почему мы должны праздновати недѣлю, а не субботу	„	2·—
„	Руководство къ изученію вопроса воссоединенія вост. и зап. церкви	„	5·—
Дръ Ст. Фенцикъ:	Пѣсни Подкарпатскихъ Русиновъ	„	4·50
Ф. И. Шпала:	Рисунки для малыхъ и найменшихъ	„	6·60

Маетъ на складѣ всѣ книги, появившеся изданіемъ „Просвѣты“.

ДРУКСОРТЫ ДЛЯ ПАРОХІЯЛЬНЫХЪ УРЯДОВЪ.

Маетъ въ великомъ складѣ разны школьны тетрады (писанки) и инши школьны и канцелярски папѣры и письменнѣ средства.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

ЧИСЛО 1. 1924. ЯНУАРІЙ РОЧНИКЪ I.

ДУШПАСТЫРЬ

ОФФИЦІЯЛЬНЫЙ ОРГАНЪ ГР.-КАѲ. ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ.

Выходитъ каждого мѣсяца разъ окремъ юлія и августа. — Редакція и администрація: Ужгородъ, Книгопечатня „Уніо“ Коріятовичова площадъ ч. 10.

Предплата на рокъ 50 Кč.
Одинокое число... 5 „
Въ Америцѣ ..... 2 Дол.

Редагуетъ и выдаваетъ: „Товариство Катехитовъ Мукач. Епархіи.“ За редакцію отвѣчаетъ: Дръ Юлій Григашій проф. духовной семинаріи въ Ужгородѣ.

„Душа священника должна изъ всѣхъ сторонъ блистати красотою, дабы она могла и радоватися и просвѣщати души взирающихъ на него.“ (Св. Іоаннъ Златоустъ: „О священствѣ, II.)

СЛАВА ІИСУСУ ХРИСТУ!

Высокопреподобному Клиру Епархіи Мукачевской миръ и благословеніе отъ Господа!

Возлюбленны въ Христѣ Братя и Сынове мои!

Число: 6096./23.

Съ радостію выпишу здѣ перши слова и съ архіерейскимъ благословеніемъ передаю своей превеликой цѣли сей чисто священнической органъ подъ именемъ: *„Душпастырь“*.

Давнѣйше желалъ я видѣти въ рукахъ моихъ священниковъ таку часопись, котора бы занималася исключительно съ душпастырськими и вообще нашихъ іерейевъ интересующими дѣлами и вопросами, жаль, всегда надгодили разны препятствія. Но теперь, что порозумѣли и поняли мое намѣреніе выявленное въ моемъ циркулари ч. 3703./1923., и майже вси священники Епархіи вступили въ члены *„Товариства Катехитовъ“*, видѣлося необходимо потребнымъ вынайти такое средство, которое совокупляти намѣряетъ на поли душпастырьства безъ изятія каждого члена Впр. Клира моего.

И сію цѣль съ чѣмъ бы можно досягнути лучше и удобнѣйше якъ съ одною чисто церковною газетою, котора кровь есть изъ нашей крови, котора намѣряетъ перечувствовати и до возможности исполнити наши общи жаданія, въ которой можетъ открыти одинокаждый свое сердце, открыти убѣжденія и дозрѣлы опыты свои, где такожде находится способность помогати одинъ другому въ душевныхъ, что больше и въ матеріяльныхъ дѣлахъ?!

Прото дозволилъ и просто воззвалъ я издателей сего органа не только заниматися вопросами катехизаціи, но по жаданію моего Впр. Клира помѣстити и други перворядно для насъ практичны и актуальны вопросы.

Съ щирою любовію прошу всѣхъ Васъ Братя и Сынове мои, обходити здѣ надаремны споры и всякое дѣло, что не совокупляетъ, но разлучаетъ. Да звучитъ до ухъ вашихъ: *„Ты еси іерей въ вѣки“*.

Съ взоромъ сторонъ мала есть сія часопись, но отъ Васъ зависитъ воздвигнути ю на высоту взглядомъ матеріи!

А понеже про будучность здѣ намѣряю выдати и съ моимъ Впр. Клиромъ сообщати всякого рода пастырски письма, опредѣленія такъ епархіальны, якъ и къ Церкви принадлежащи цивильны расположенія, прото *выявляю, что сей органъ*, отъ сего своего першого числа *станется оффиціальнымъ органомъ нашой Епархіи Мукачевской* и прото строго предпишу единокаждому моему священнику заказати и точно предплатити на него. Окружнымъ же намѣстникамъ повелѣваю, чтобы при посѣщеніи своихъ окружныхъ приходовъ совѣстно посмотрѣвали, откладаетъ-ли ся одинокаждое число въ парохіальный архивъ? О семъ дѣлѣ рочно при прочихъ докладахъ да увѣдомляется епархіальный Ординаріатъ.

Данно въ Ужгородѣ, дня 15-го Декабря, 1923 г.

Съ архіерейскимъ благословеніемъ!

Благосклонный Отецъ Вашъ въ Христѣ:

АНТОНІЙ,
епископъ.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

ПРЕДИСЛОВІЕ ИЗДАТЕЛЕЙ.

Витайте любимы Братя въ Христѣ!

Уже изъ першого пастырьского письма, выданного подъ числомъ 3703./23. года 1923-го выявилося намѣреніе нашего любимого Отца Епископа Антонія — коли еще тѣснѣйше совокупити намѣрялъ всѣхъ насъ священниковъ на одну превосходну цѣль, а то: спасати будучность нашу, дорогу нашу молодежь. Онъ перечувствовалъ свою должность, котору право каноничное сякъ предписуетъ ему: „Епископы должны суть старатися, чтобы вѣрникамъ. найпаче *дѣтямъ*, кормленіе науки христіанской подалося, чтобы въ школахъ обученіе дѣтей и молодежи послѣ началъ христіанской религіи преподалося". (Канонъ 336, § 2.)

Слава ему прото и велика. подяка, что Товариство Катехитовъ основалося въ нашей Епархіи! Но изась слава ему и подяка за передны прекрасны и отцевски слова, такожде за его опредѣленіе, съ которымъ побуждалъ всѣхъ насъ смѣло ступити въ нашъ виноградъ для серіозного работанія!

Братя! Ачей програму жадаете отъ сего органа? Мы то не можеме, но и не хочеме дати, ибо програму всѣмъ намъ совокупно треба опредѣлити. Правда, что наше Товариство — по смислу своихъ статутовъ — исключительно съ вопросами катехизаціи намѣряетъ заниматися, но органъ Товариства — по мнѣнію и желанію знакомитнѣйшихъ нашихъ мужей и теперь уже и по розпоряженію нашего Епископа — дальше хочетъ поступати. Видиме бо вольны каламутны цѣлу нашу Епархію угрожающи; сочувствуеме съ бѣдами, болями, муками нашихъ священниковъ, въедно перетерпиме угнетанія, преслѣдованія, которы и намъ предповѣлъ иногда нашъ Спаситель и прото наполняеме уже сіи стороны першого числа не только вопросами катехитичными, но про недостатокъ нашихъ иныхъ церковныхъ газетъ, обильное мѣсто утворяеме для тебе — о іерею — чтобысь зналъ где проуказати твою просвѣщенну душу, чтобысь имѣлъ гдѣ открыти твое чувствительное сердце, чтобысьме мали где въедно учитися; ибо да не будетъ на сихъ сторонахъ учитель и ученикъ, но роботникъ

и сотрудникъ! Да промовляетъ тутъ каждый родъ нашего Богословія, да звучитъ голосъ нашой общой каѳолической Церкви и извѣщаетъ цѣлому свѣту, что гр. каѳ. священники дѣйствующи на территоріи Подкарпатскихъ Русиновъ высоку культуру имѣютъ, и что отъ давныхъ столѣтій мы дали и даеме истинну и непоколебиму культуру нашимъ бѣднымъ Русинамъ. Наша цѣль только одна: воздвигнути себе и наше стадо на найвысшу степень культуры, на чистоту душевну и сякъ блаженнымъ сдѣлати на земли и на небесѣхъ.

И Вы братя Пряшевской, Крижевацкой и Американской епархіи вставайте къ намъ; видь сердце наше и цѣль наша только одны могутъ быти!

Но да будетъ мало словъ! До роботы! Каждый по своему полученному таланту! Моральна сила превелика у насъ! Съ нами Богъ! *Издатели.*

КАТЕХИЗИСЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ.

О БОЗѢ.

Вси сіи катихизаціи составляются по ряду: Волошинъ „Мала Библія" — и на основѣ катех. книгъ: Игнатія Магдичъ и З. Бужаки".

(Предъ преподаваніемъ „сотвореніе свѣта" нужно прежде всего потолковати понятія еще неизвѣстны о Бозѣ, о сотвореніи и т. д.)

Дѣточки! — Вы уже больше молитвъ знаете. Знаете Отче нашъ, Богородице Дѣво... и други. И то знаете, что когда вы молитеся, тогда съ Богомъ говорите. — Но о Бозѣ еще не училистеся! Прото теперь внимайте на мене красно, днесь будеме говорити *о Бозѣ.*

1. —!— Если вы выйдете на дворъ и смотрите въ верхъ, что тамъ видите? *(небо).* Въ день что видите на небѣ? *(солнце).* А въ ночи что видите? *(луну, звѣзды...).* Что видите на земли? *(цвѣты, растенія, скоты, люди...).*

—!— Все, что на небѣ и на земли видиме, т. е. небо и землю и все что есть *свѣтомъ* называеме.

Что видите, если на дворѣ въ верхъ смотрите? Что видите въ день? А въ ночи? Что видите на земли? Что называеме свѣтомъ?

2. Но —!— небо и земля и все что есть, не есть само отъ себе! Что думаете, сія школа .... сама отъ себе есть? Нѣтъ! Сію школу...

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

кто-небудь сдѣлалъ. Видите —!— такъ и небо и земля и что лишь есть въ свѣтѣ не можетъ быти само отъ себе, але дакто сдѣлалъ сей цѣлый свѣтъ — другимъ словомъ се и такъ кажеме; дакто *сотворилъ* сей свѣтъ. Але кто? Ачей человѣкъ? Зналъ бы человѣкъ солнце сдѣлати — сотворити — и понести тамъ на небо? По истиннѣ нѣтъ! — Небо и землю и все что есть *Богъ* сотворилъ.

Сама отъ себе есть сія школа? Та небо и земля? Другимъ словомъ, якъ кажеме „сдѣлалъ"? Человѣкъ могъ сотворити сей свѣтъ? Кто сотворилъ таже небо и землю и все что есть?

(Кто есть Богъ?) а., (*Господь.*) — Скажи мнѣ —!— если ты сдѣлаешъ себѣ единъ возикъ . . . ., чій будетъ той возикъ? И ты можешъ робити съ нимъ, что лишь хочешъ? Зачто? Прото, ибо той возикъ ты самъ сдѣлалъ . . . . и ты еси сего возика газдою, паномъ *(государемъ).* — Та сей свѣтъ кто сотворилъ? *(Богъ).* Чій есть сей свѣтъ? *(Божій).* Можетъ Богъ съ свѣтомъ сдѣлати что хочетъ? — Такъ есть, если Богъ хочетъ солнце спадетъ съ неба, всѣ люде поумераютъ... Прочто? Прото, ибо Богъ есть *Господь всей твари* т. е. цѣлого свѣта.

Скажите всѣ разомъ, кто есть Богъ? (*Заучити и выпрошовати сію часть.)*

б., (*Отецъ.*) — Но —!— теперь внимайте дале на мене! Если я пойду до васъ —!— и вопрошаюся отъ твоего отца: чія то дитина? Онъ бы то сказалъ: прошу то моя дѣтина, бо я есмъ ей отецъ! Скажи —!— можетъ сказати отецъ Петра... что онъ есть и твой отецъ...? — Но —!— мы маеме одного отца, которій есть отцемъ единокаждого человѣка и каждый человѣкъ есть его дѣтиною. Кто то? Богъ. И сей отецъ нашъ на небѣ бываетъ и прото кажеме, что *Богъ есть нашъ отецъ небесный!*

Скажите разомъ, кто есть Богъ? Скажи и ты.... и ты . . .! (Заучити и впрошовати.)

—!— Видите переже то училисьмеся что Богъ есть всей твари Господь, бо его есть цѣлый свѣтъ; а теперь то училисьмеся, что Богъ есть нашъ отецъ небесный, бо мы всѣ его дѣти есьме. Для того если я вопрошаюся отъ васъ, кто есть Богъ, тогда то треба отвѣтовати:

Богъ есть Господь всей твари и нашъ отецъ небесный. **(Заучити . . .)**

Туй теперь необходимо нужно было оставати, катехуменамъ тою еще непонятную дефиницію „Богъ есть духовное существо".

—!— Если Богъ есть нашъ Отецъ небесный, тогда мы его дѣти есьме. Добри и послушни дѣти всегда повинуются своему отцу земному и

дѣлаютъ то, что имъ отецъ разказуетъ. Такъ и намъ повиноватися треба нашему небесному Отцу-Богу и то дѣлати, что Богъ розказуетъ.

3. —!— Училисьмеся то, что Богъ есть нашъ небесный Отецъ, бо онъ на небѣ есть. Н! Зачни лишъ „Отче нашъ" молитися. Отче нашъ *иже еси на небесѣхъ.* Кому кажеме то Отче нашъ? Что кажеме за него? Где есть таже Богъ? Такъ есть на небѣ, въ царствѣ небесномъ. — Але небо дуже далеко и высоко есть и прото коли молимеся, ачей дуже голосно треба молитися, чтобы Богъ чулъ нашу молитву? Нѣтъ! ибо Богъ не лишь на иебѣ есть, но и на земли и туй въ школѣ. Если таже тихо молимеся и то чуетъ Богъ. Богъ и въ церкви есть и тамъ дуже радостно слухаетъ нашу молитву. — Но Богъ и на улицѣ есть и дома въ вашей хижѣ... и на полю и въ лѣсѣ... и на всякомъ мѣстѣ.

Где есть таже Богъ?

Богъ есть на небѣ, на земли и на всякомъ мѣстѣ. **(Заучити съ впрошеніемъ цѣлой сей части.)**

Такъ есть —!— Богъ на всякомъ мѣстѣ есть. И прото —!— если вы сами есьте въ темной хижѣ не треба боятися! Если отецъ вашъ съ вами есть въ темной хижѣ, тогда ци боитеся? — Видите, если и не есть съ вами отецъ вашъ сеземный тамъ есть всегда съ вами вашъ Отецъ небесный, который еще лучше любитъ васъ и не допущаетъ, чтобы дачто сталося съ вами. Будьте прото всегда добры, тогда и Богъ будетъ васъ любити и не треба вамъ боятися ничего!

4. —!— Понеже Богъ повсюду есть, прото онъ и видитъ и чуетъ все, что лише станется въ свѣтѣ. — Онъ видитъ, когда вы дачто злое дѣлаете; чуетъ, когда вы ганьбливы бесѣды, словъ говорите. Онъ видитъ и ваши тайны дѣла, про которы бы ганьбилистеся, если бы дакто и другій видѣлъ и тогда то думаете, что васъ никто не видитъ. Ой нѣтъ! —!— Богъ все видитъ, еще и думки и мысли наши знаетъ. Але —!— Богъ не лишь тогда видитъ васъ когда вы злое дѣлаете, но и тогда, когда вы добры есьте; если молитеся, учитеся...

—!— Таже Богъ видитъ-ли, чуетъ-ли, знаели все?

Богъ видитъ, чуетъ, знаетъ все, еще и мысли наши. **(Заучити и впрошовати....)!**

Прото —!— когда вамъ молитися треба, або когда вамъ родители дачто разкажутъ, тогда думайте на то, что Богъ чуетъ и видитъ мене и прото радостно сдѣлаю, чтобы любилъ мене Богъ и радость малъ въ мнѣ.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

5. —!— Сказалисьме, что Богъ на всякомъ мѣстѣ есть. — Есть Богъ и тутъ въ школѣ? — То тогда прочто не видиме? —!— Видите мене? Что видите на мнѣ? Голову, руки, ноги... словомъ *тѣло.* — Но —!— я не лишь тѣло маю, но еще и душу въ тѣлѣ. Можно видѣти душу? Но видите —!— Бога прото не можно видѣти, бо онъ есть чистій духъ. — Прочто не можно таже Бога видѣти?

Бога не можно видѣти, бо онъ есть самый чистій духъ.

Прочто не вилиме Бога? Что не маетъ Богъ?.... Можно-ли видѣти Бога?

6. —!— Еще и то нужно намъ знати, что сколько есть Боговъ!

Въ школѣ много дѣтей есть, але кто есть токмо едннъ? *(Учитель.)* — Въ церквѣ много людей есть, кто есть токмо единъ? *(Священникъ.)* Въ нашой краинѣ много людей есть, ба кто есть токмо единъ? *(Президентъ.)* —!— Якъ въ школѣ единъ токмо учитель есть, въ церкви единъ священникъ, въ краинѣ единъ президентъ или царь, такъ и на небѣ *токмо единъ Богъ есть.* — Ни два, ни три, токмо единъ есть Богъ, который есть управителемъ цѣлаго свѣта.

Сколько есть таже Боговъ?

Единъ есть токмо Богъ.

Скажи и ты.... и ты.... (Заучити съ впрошеніями)

— По сему еще и о особахъ нужно дасколько словъ сказати, понеже уже извѣстны суть при обученіи молитвъ.

Токмо единъ есть Богъ. За сего единаго Бога то кажеме, что единъ Богъ есть въ тріехъ особахъ. Скажу вамъ имя каждой особы: перва особа: Богъ Отецъ; втора особа: Богъ Сынъ и трета особа: Богъ Духъ Святый.

Если то впрошаюся отъ васъ, сколько особъ есть въ единомъ Бозѣ? Тогда то треба отвѣтовати:

Въ единомъ Бозѣ суть три особы: Богъ Отецъ, Богъ Сынъ и Богъ Духъ Святый.

Сколько особъ есть въ Бозѣ? Котора есть перва, друга, трета особа....

—!— Вы уже училися о сихъ именахъ! Кто бы зналъ сказати где? Коли перекрестити училисьтеся: Въ имя Отца..... Котора изъ сихъ перва, втора и трета особа?

—!— Еднымъ словомъ сіи три особы называются: *Тройца Свята.*

Посмотрите сей образъ! (Укажется образъ св. Тройцы) Сей старецъ съ земномъ шаремъ есть Богъ Отецъ. Коло него съ права есть съ крестомъ Богъ Сынъ. Тамъ въ верху въ видѣ голуба есть Духъ Св.

Дѣточки! Не забудьте то, что днесь училисьтеся. Памятайте на то, что если перекреститеся съ Богомъ говорите и укажете то, что вы воистинну вѣруете въ тріехъ божіихъ особахъ. Се любится Богу, за се обдаруетъ Васъ въ небѣ. — Всегда съ глубокимъ почтеніемъ сдѣлайте таже знакъ св. креста. *(П)*

(Прод слѣд.)

ВѢСТИ—СЛУЧАИ.

Мнѣніе XI. Пія о Товариствахъ катехитовъ. „Скажѣтъ выразно и прочимъ членамъ Товариства, что считаю изъ между всѣхъ обществъ самымъ важнѣйшимъ вашое общество“ . . . . . сказалъ недавно теперѣйшный XI. Пій папа одному нѣмецкому катехиту.

Вопросъ.—Въ дняхъ цивильный надзиратель школъ оффиціальное напоминаніе заслалъ менѣ, ибо дваразъ пропустилъ емь катехизацію. — Вопрошаю: Ци маетъ на сякое дѣло власть цивильный надзератель школъ?

Отвѣтъ. Не пишите въ якой школѣ отпустилисте двакратъ катехизацію и хотя не предложите подробно случай, однакожь сообщати можеме съ вами слѣдующее расположеніе Министерства внутренныхъ дѣлъ: „Цивильный надзиратель школъ долженъ есть убѣждатися о томъ, ци удовлетворятъ вѣроисповѣданія должности катехизаціи предписанной въ § 57. зак. 1868: XXXVIII. такъ въ своихъ школахъ, якъ въ сѣльскихъ и державныхъ народныхъ и въ повторительныхъ“. (§ 158. ч. 70.000.) — Приспособляйте прото сіе расположеніе къ вашому случаю.

КАТЕХИЗИСЪ ДЛЯ ПОДРОСЛИХЪ.

Существованіе Бога.

Жіеме таки смутны часы, что проповѣдникови слова Божого уже много разъ не только о томъ треба говорити, что вымагаетъ отъ насъ Божа воля, якъ жити по христіянски, но принужденъ не разъ и самъ *основы* христіянской религіи защищати и ихъ правдивость доказати слышателямъ. Кто бы не чулъ, что суть уже и таки люде, которы явно голосятъ, что не есть Бога, что не есть жадной потребы на вѣру, что вѣрити не приходиться просвѣщенному человѣку и т. д. Наша повинность, которы покликанны есме „наѹчати всѧ ꙗзыки“ есть доказати, что правды нашой христіянской религіи суть непоколебыми

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

истинна́ми и обявленны Богомъ для блага и спасенія рода человѣческаго.

Основою каждой религіи есть, *что существуетъ одинъ Богъ, сотворитель всей вселенной.* Если посмотриме якими „доказами“ отрицаютъ безбожники существованіе Бога, увидиме что ніякими. Не знаютъ они ничъ поставити противъ сей основной истинны всѣхъ религій, только тое пустое твердженіе, что: *Бога еще никто не выдѣлъ.* Якій порожный и безосновный сей закидъ, то доразъ увидиме. Ци такъ, что никто изъ насъ не видѣлъ, не познавалъ того мѣрялника, того мурника и роботниковъ, которы будовали сію церковь; бо они уже передъ многими роками умерли. Однакожъ ци можеме мы здоровымъ розумомъ сомнѣватися въ томъ, что сіи люде дѣйстно жили, существовали. Противъ такого сумнѣва голосно протестуетъ сей великолѣпный будинокъ, который есть творомъ и резултатомъ ихъ дѣятельности.

И сколько много людей было въ свѣтѣ которыхъ мы николи не видѣли, но зато знаеме что были, жили, существовали, бо ихъ дѣла, сочиненія, творы, тутъ суть передъ нами, якъ свѣдки ихъ существованія.

Правѣ такъ есьме и съ Богомъ. Его самого не видиме и не видѣлисме, но его творы. Его дѣла передъ нами суть якъ явны доказы того, что Онъ есть, существуетъ. — Разъ одного пустинника въ Арабіи позвѣдали, якъ онъ пересвѣдченный о томъ, что существуетъ Богъ. Онъ отвѣтилъ: „Вотки я то знаю?“ „Такъ якъ познаю о слѣдахъ въ пѣску ци человѣкъ, ци звѣря ишло вчера передъ моимъ шатромъ“.

Розумный отвѣтъ! Цѣлый свѣтъ повный есть слѣдами Бога. Почавши отъ пороха до высокихъ горъ, отъ зеленой земли до синього неба, отъ наименшого червачка до найбольшого звѣря всягды найдеме слѣды Бога Всемогущого; Его самого не видиме, но Его дѣла, Его творы передъ нашими очами суть, якъ непоколебимы доказы Его существованія.

Безбожники не знаючи обясняти повстанія свѣта отповѣдными доказами — и не хотяще вѣровати въ Сотворителя кажутъ, что все что мы видиме, цѣлый свѣтъ повсталъ черезъ пустый, слѣпый *припадокъ.* Чтобы опровергнути сіе безумное твердженіе, скажу вамъ одинъ примѣръ.

Если бы васъ ктось повелъ на одну высоку гору и указалъ бы на великолѣпны городы, множество селъ, церквей, палатъ и казалъ бы: „Позерай! Передъ 100 роками на семъ мѣстѣ еще ничого не было. Наразъ, лишь такъ, само отъ себе, припадково камѣня складалися

и устроилися въ домы, въ села, въ городы. Безъ рукъ человѣческихъ, безъ рукъ Божіихъ поставилися красны городы, будинки гижи, что теперь туй передъ собою видишъ.“

Что бы ты казалъ на сію бесѣду? Ци такъ то будешъ въ себѣ думати, что сей человѣкъ ачей удурѣлъ, что таки дурници говоритъ!? Правѣ то маеме держати и о такихъ людяхъ, которы осмѣляються то твердити, что сей великолѣпный свѣтъ, съ солнцемъ, мѣсяцемъ, звѣздами съ безчисленными животными есть наслѣдкомъ слѣпого припадка и повсталъ само отъ себе безъ сотворительной силы Всемогущого Бога.

Еще лѣпше убѣдиться человѣкъ о существованію Бога, если посмотритъ якій ладъ, порядокъ, законность пануетъ на свѣтѣ межи сотвореніями. Солнце такъ обертается, что разъ день есть, на день же слѣдуетъ ночь. На зиму слѣдуетъ ярь, потомъ лѣто и осень. Звѣзды суть огромно великими тѣлесами небесными, которы не стоятъ, но чудесною, точностію кружаться около солнца. И если бысьте знали физику, науку природы тогда бысьте съ удивленіемъ видѣли, сколько много точныхъ законовъ находяться въ царствѣ природы. — Оденъ философъ казалъ разъ: „Николи не ламалъ я голову свою, глядати доказы для существованія Бога. Такій доказъ я постоянно коло себе маю. То моя годинка. Если я посмотрю точну постройку моей годинки, николи не думаю, что моя годинка повстала изъ припадка, сама отъ себе, безъ одного мудрого годинаря. Безбожники говорятъ, что свѣтъ повсталъ самъ отъ себе, безъ Бога, но ихъ бесѣда — перепрошаю — дурниця“.

Но не только въ природѣ, въ видимымъ свѣтѣ можно найти выразны слѣды Бога-Сотворителя, но Его существованіе глубоко заскѣпленное и въ натурѣ, въ души человѣка.

Въ душѣ кождого человѣка такъ пана, якъ простого человѣка, такъ царя, якъ и убогого жебрака находиться оденъ голосъ, черезъ который человѣкъ познаетъ что есть доброе и что злое, который голосъ приказуетъ злого обходити и доброе здѣлати и которомуг олосу если человѣкъ не повинуется гризетъ человѣка зла совѣсть. Откуду сей *голосъ совѣсти?* — Единъ могучій грецкій царь *Констансъ* далъ забити своего родного брата, діякона Ѳеодозія правѣ того самого дня, коли изъ его рукъ причащался. Отъ того часу царь не найшолъ нигде отпочинку; наишолъ на него страхъ великій: изъ Константинополя пошолъ до Италіи, изъ Италіи до Сициліи, оттамъ снова до дому но спокою нигде не найшолъ, все передъ собою видѣлъ лице

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

своего невинного убитого брата съ чашою, якъ силуетъ его: „Пій, брате пій!“

Откуду сей великій страхъ у сей царской особы? На земли надъ нимъ не былъ судія, убитый не могъ встати изъ гроба? Та чого боялся? Чого боятся тоты разбойники, — которыхъ не досягла рука туземной справедливости, — что на конци концовъ самы пойдутъ до судіи и кажутъ: „Я зробилъ той злочинъ; прошу мене покарати, бо я не можу уже дальше терпѣти отъ гризоты совѣсти!“ И откуду сей непощадный голосъ совѣсти? Если бы отъ человѣка самого, человѣкъ могъ бы его задусити, занямити, коли станетъ для него нетерпимымъ и неизносимымъ. Айбо человѣкъ не маетъ власти надъ немъ; въ найголоснѣшихъ забавахъ, въ найвеселійшомъ товариствѣ подойметъ свой голосъ, заскѣпленное глубоко въ сердцѣ каждого человѣка котрое голосно, рѣшительно повѣдаетъ что есть одинъ судія, существуетъ надъ нами одинъ Богъ караючій зл го и нагороджуючій праведного.

И если такъ, чому то однакожъ, что находяться таки люде, которы отрицаютъ существованіе Бога? На се отповѣдь найдеме въ св. Писанію. Кажетъ псалмиста: „Рече безумный въ *сердцѣ* своемъ нѣтъ Бога“. Въ сердцѣ есть хиба и не въ головѣ. Не тяжко пріяти, что находиться въ „Вѣрую“ но то тяжко что пожадаютъ отъ человѣка X Божіи заповѣди. Грѣшникъ вѣруетъ, что есть Богъ, но любилъ бы если бы не былъ. Тутъ, въ сердцѣ есть хиба. „Рече безумный въ *сердцѣ* своемъ, нѣтъ Бога“.

Кто честно жіетъ, тому не тяжко вѣровати въ Бозѣ. Жійме честно, праведно, по христіянски, сохраняйме чистоту нашего сердца, тогда не будетъ намъ тяжко, вѣровати и исповѣдати отъ солнця яснѣйшу правду Христовой религіи: „Вѣрую въ единаго Бога, Творца неба и земли, видимыхъ же всѣхъ и не видимыхъ“. (*б*)

(Продолжается)

ДУШПАСТЫРЬ.

Нарочиты мѣста изъ сочиненія Св. о. Іоанна Златоустого „О Священствѣ“.

(Слово третьое 4.) „Священнослуженіе совершается на земли но по чиноположенію небесному; и совсѣмъ справедливо; потому что не человѣкъ, не ангелъ, не архангелъ, и не друга яка-нибудь сотворенна сила, но самъ Утѣшитель учредилъ тое чинопослѣдованіе, и людей, еще облеченныхъ плотію, содѣлалъ представителями ангельского служенія. Посему священнодѣйствующему н жно быти на только чистымъ, якъ бы онъ стоялъ на самыхъ небесахъ посреди тамошныхъ Силъ.

...Когда ты видишь Господа закланного и предложенного, священника предстоящого той жертвѣ и молящагося, и всѣхъ окропляемыхъ тою драгоцѣнною кровію, то думаешъ ли, что ты еще находишся среди людей и стоишъ на земли, а не переносишся ли тотчасъ на небеса и, отвергнувъ всѣ плотски помышленія души, свѣтлою душею и чистымъ умомъ не созерцаешъ ли небесное?! О чудо, о человѣколюбіе Божіе! Сѣдящій горѣ съ Отцемъ въ тотъ часъ объемлется руками всѣхъ и даетъ Себе осязати и воспринимати всѣмъ желающимъ...

Хочешъ ли видѣти и изъ другого чуда превосходство той Святыни? Представъ предъ очами своими Илію, и стоящое округъ безчисленное множество народа, и лежащу на камѣняхъ жертву; всѣ другіи соблюдаютъ тишину и глубокое молчаніе, одинъ только пророкъ молится, и за тѣмъ внезапно пламень низпадаетъ съ небесъ на жертву (к. Цар. XVIII, 30—38); все то дивно и исполненно страхомъ. Теперь перейди отсюда къ совершаемому нынѣ и ты увидишъ не только дивное, но и превосходящое всякій страхъ. Предстоитъ священникъ, низводя не огень, но Святого Духа; совершаетъ продолжительное моленіе не о томъ, чтобы огень низпалъ свыше и попалилъ предложенное, но чтобы Благодать, низшедши на Жертву, воспламенила чрезъ ню души всѣхъ и содѣлала ихъ свѣтлѣйшими очищенного огнемъ сребра. Кто же, кромѣ человѣка совершенно изступленного или безумного, можетъ презирати такое страшнѣйшое таинство? Или ты не знаешъ, что души человѣческіи никогда не могли бы перенести огня той жертвы, но всѣ совершенно погибли бы, если бы не было великой помощи Божественной благодати?!“

(Послѣд. слѣд.)

ВѢСТИ—СЛУЧАИ.

Гр. кафт. старо-славянски богослуженія кончатся въ Празѣ отъ 23-го децембра въ Церкви „sv. Kříže na Příkopě“. Се будетъ Церквею „Апостольства св. Кирилла и Меѳодія“ и есть одинокою Церквею старо-славянского обряда въ Цѣлой Чехіи и Моравіи.

Умягченіе поста такъ званного Евхаристического. Число „Acta Apostolicae Sedis“ выданное 5-го априля года 1923-го сообщаетъ, что Престолъ Апостольскій смотривше утомленіе изъ многократнаго дѣйствованія приходящое, старость, бинацію, поздное литургизованіе и проч., склонный есть въ поодинокихъ и всегда окреме покритизованныхъ случаяхъ, если спасеніе вѣрниковъ жадаетъ, подати освобожденіе отъ высше помянутого поста, и то такимъ образомъ, чтобы

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

„per modum potus“ — изключивше алкоголитическіи напитки — можно такому священнику воспріяти дашто предъ Литургіею. *Въ пильныхъ случаяхъ можетъ и Ординарій подати сіе освобожденіе,* но всегда долженъ случай послѣдственно заявити Престолу Римскому.

Вопросъ.—Можно-ли удѣлати отправу „Воведеніе жены...“, котора родила незаконное дитя?

Отвѣтъ.—Ниякимъ способомъ; ибо Конгрегація Св. Собора 13-го Юлія года 1893-го явно выповѣла, что: „На благословеніе послѣ рожденія *исключительно* право имѣютъ жены, которы изъ законного супружества родили“.— Если въ томъ мѣстѣ иншакій звычай былъ, сейчасъ и неотмѣнно изкоренити нужно сіе злоупотребленіе.

Вопросъ.—Акушерка (сѣльска баба) не повѣла менѣ предъ крещеніемъ, что покрещаемый есть латинского обряда и я не только покрестилъ дѣтину, но выдѣлилъ емь и Миропомазаніе. Вопрошаюся, важное-ли было сіе миропомазаніе и не потребно-ли Епископу латинскому повторяти выслуженіе сей Тайны?

Отвѣтъ.—Сперва примѣтиме, что осторожнѣйшому требало быти, ибо всегда навпередъ треба дознатися, кого крестиме. — О важности миропомазанія сомнѣватися не можно. Въ прочемъ до сего часу разны были въ семъ вопросѣ мнѣнія. Нынѣ же перестануть всяки споры, ибо Право каноничное опредѣляетъ явно, что священникъ обряда латинского безважно, восточного же только недозволенно выслужитъ тайну Миропомазанія особѣ другого обряда. Цѣлый вопросъ обясняетъ сравненіе §-а 4-го и 5-го канона 782-го, гдѣ въ прочемъ сякъ розполагается:

„§ 4. *Пресвитеръ латинского обряда,* кто силою дозволенія имѣетъ сію власть, *миропомазаніе выслужитъ важно только вѣрникамъ своего обряда,* если въ дозволеніи иное выразно не опредѣляется.

§ 5. *Не вольно пресвитерамъ восточного обряда,* которы имѣютъ власть или привилегію выдѣлити миропомазаніе въедно съ крещеніемъ отрочатамъ своего обряда, тожде *выслужити отрочатамъ латинского обряда*“.

Вопросъ.—Дознался я о томъ, что одинъ парохъ разъ безъ всякого дозволенія Ординарія своего самъ диспензировалъ одну цѣлу фамилію отъ подержанія поста и то на день пятницы. Имѣлъ-ли онъ на то власть?

Отвѣтъ.—Если изъ части фамиліи была законна причина, парохъ владѣлъ властію диспензаціи, ибо право каноничное въ семъ дѣлѣ распоряжаетъ сякъ: „Не только мѣстны Ординаріи, но и *парохы могутъ, въ поодинокихъ случаяхъ и изъ правильной причины,* подданныхъ себѣ поодинокихъ вѣрниковъ или поодиноки фамиліи, еще и внѣ территоріи и въ своей территоріи и пришелцевъ, *розрѣшати* отъ всеобщого закона *о подержаніи праздниковъ, также о подержаніи абстиненціи и поста, або отъ обоихъ*“. (Канонъ 1245. § 1.)

АСКЕТИКА.

ПРИ НОГАХЪ СПАСИТЕЛЯ.

Розмышленія для священниковъ.

Написалъ: Anton Huonder. S. I.

1. Крещеніе Христа — іерейское посвященіе.

„И крестивсѧ Іисꙋсъ взыде абіе отъ воды и се отверзошасѧ емꙋ небеса и видѣ Дꙋха Божіѧ сходѧща ꙗко голꙋба и грѧдꙋща на него“. (Мѳ. 3, 16.)

1. Крещеніе Христа въ Іорданѣ съ своими чудесными подѣями было разомъ *урядовое воведеніе нашого Господа въ публичное житіе.* Оно совершается торжественнымъ способомъ. Небо отворяется, св. Духъ сходитъ въ видѣ символичномъ видимо на Христа, и оденъ голосъ изъ горы оголошуетъ дивующому народу: „Сей есть Сынъ мой возлюбленный въ немъ же благоволихъ“.

2. Цѣлое событіе съ своею величавою скромностію повторяется при *посвященію іерея.* Что оно есть? Въ дѣйстности ничъ иншое, якъ доброе уполномоченіе для перенятія того святого достоинства, что не меншое означаетъ, якъ заступництво Христа и продолженіе его святого дѣла. Черезъ посвященіе вводится священникъ торжественно передъ цѣлымъ народомъ въ свой у ядъ. Ци не такъ было то, того торжественного дня, якъ бы было отворилося небо надъ тобою? Ци не сходилъ и на тебе Духъ Святый съ своею благодатію коли епископъ сказалъ: „Помолимся оубо о немъ, да пріидетъ на него благодать святаго Духа“?!

3. Изъ хмаръ тымянового дыма и блеска свѣчокъ звучалъ голосъ Отца небесного, кто тебе принялъ за сына своего и глубоко тронуто стоялъ тамъ народъ, видѣвше якіи величавы дѣла совершаются передъ нимъ.

Изъ горѣ исходило высокое твое достоинство. Якъ глубоко тронутый и якими святыми думками перенятый стоялъ ты тогда тамъ. Изъ горы пришло свѣтло, благодать, голосъ, святое чувство, мила утѣха, быти помазаннымъ, быти священикомъ Бога.

„Сѧже ради вины воспоминаю тебѣ возгрѣвати даръ Божій живꙋщій въ тебѣ возложеніемъ рꙋкꙋ моеѥю“ (Тим. II. 1, 6.)

2. Въ пустынѣ — перше зберати потомъ роздавати.

„Тогда Іисꙋсъ возведенъ бысть дꙋхомъ въ пꙋстыню“. (Мѳ. 4, 1.)

1. Изъ *самоты* выступаютъ Мойсей, Илія и св. Іоан. Предтеча; изъ самоты выступаетъ и Божественный Спаситель въ публичное житіе. Само то видиме и въ св. Церкви. Изъ самоты выступаютъ якъ звѣзды св. Венедиктъ, Бонифацій, Вернардій, Францъ

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Ассисі, Доминикъ и св. Игнатій. Въ самотѣ набралися тыми великими планами и мыслями, свѣтломъ и силою, что успособляли ихъ до ширенія николи неминующихъ дѣлъ.

2. Изъ самоты *семинаріи*, изъ самоты *новиціята* ступаютъ священники и апостолы Церкви въ публичный животъ. Се такъ есть и такъ маетъ быти. Изъ лона самотныхъ горъ вытекаютъ рѣки и потоки, которы плодовитость и благодать приносятъ собою на нивы и поля людей. Перше зберати — потомъ роздавати; перше подумати — потомъ дѣлати.

3. И теперь въ самотѣ рочныхъ *духовныхъ упражненій* можетъ священникъ обновляти тое внутренное напруженіе, тоту силу и святость, что такъ потребно ему, чтобы не понурился и не згинулъ въ опасностяхъ и журбахъ каждодневного живота.

„Тогда Іисꙋсъ возведенъ бысть дꙋхомъ въ пꙋстыню". (Мѳ. 4, 1.)

ПРАВО.

Обрученія въ Восточныхъ Церквахъ. Въ восточныхъ несоединенныхъ церквахъ двояое есть обрученіек: поблагословенное и непоблагословенное. *Поблагословенное* въ церкви священникомъ, мается такъ толковати, якъ самое супружество. Сію мысль выражалъ уже *св. Василій Великій* въ канонѣ 69-омъ. — *Соборъ Трулланскій* (692) розширилъ сіе понятіе св. Отца, когда предписалъ въ канонѣ 38-омъ, что прелюбодѣйство творитъ, кто заключаетъ супружество съ чужою нареченною въ линіи нареченного своего. — Императоръ *Левъ Философъ* опредѣлилъ: 1. что только тіи особы могутъ заключити обрученіе, которы могутъ заключити съ собою важное супружество; 2. что обрученія заключаются благословеніемъ церковнымъ и 3. что при розвязанію обрученія маются употребити тіи сами правила, которы употребляются при розвязаніи супружества. — Патріархъ *Іоаннъ VII. Ксифилинъ* выдалъ синодальный декретъ, по которому „кровняцтво и свояцтво" (consanguinitas et affinitas) изъ обрученія произходящое мается такъ толковати, якъ перепона супружеска, якбы оно произходило изъ супружества. — Сей декретъ и опредѣленія Льва Философа снова потвердилъ императоръ *Алексій I. Комненъ* года 1084 и 1092-го. — Изъ сихъ можно порозумѣти, что въ восточныхъ церквахъ если заключитъ нареченный по смерти своей нареченной супружество уважается за другое, а мужъ такій есть „bigamus" со взоромъ Св. Тайны Священства.— Левъ Философъ и Алексій Комненъ изъ права римского подержали и *непоблагословенное обрученіе*. Сяки обрученія маютъ только характеръ цивильного контракта. Въ Церкви они не производятъ двоженство.

Обрядъ обрученія по правилу Евхологіона мается выслужити въ иномъ часѣ, а не совокупно съ обрядомъ браковѣнчанія, но яко актъ совершенно иншакій. *Однакожъ теперь на Востоцѣ удѣляютъ обрядъ обрученія по опредѣленію правила передъ самымъ вѣнчаніемъ для отдаленія трудностей, яки въ практицѣ могутъ происходити изъ розвязанія обрученія.* Словомъ праворозвитіе отбылося въ семъ дѣлѣ и давну строгость не соблюдаетъ ни сама несоединенна восточна церковь. (Обилнѣйше смотри Масцюхъ: „Право Супруже" ст. 119.—120.) (д)

Релація епископовъ. Поводомъ той вѣсти, что нашъ епископъ — Антоній — путешествуетъ до Риму, сообщаеме опредѣленіе Права Каноничнаго для такъ званной релаціи. „Quinquennalia" начинаются отъ дня 1-го януарія года 1911-го. Въ першой *(1911—1915)* даютъ релацію епископы Италіи, острововъ Корсики, Сардиніи, Сициліи, Мелиты и прочихъ меншихъ острововъ; въ другой *(1916—1920)* епископы Испаніи, Португаліи, Галліи, Бельгіи, Голландіи, Англіи, Скоціи и Гиверніи съ ихъ островами; въ третьой *(1921—1925)* прочи епископы Европы съ островами; въ четвертой *(1926—1930)* епископы Америки и къ ней принадлежащихъ острововъ; въ пятой *(1931—1935)* епископы Африки, Азіи, Австраліи и ихъ острововъ (канонъ 3 0 ый) — сякъ послѣ сей релаціи наша епархія должна будетъ другу релацію представити римскому престолу межи роками 1946—1950.

Дачто о присягахъ свидѣтелей. Понеже въ сихъ часахъ часто случится, что священники думающе, что присягу свидѣтелей о смерти нѣкой особы свидѣтелствующихъ не могутъ выбрати безъ окремѣшняго дозволенія Ординаріята, прото засилаютъ протоколы съ сякими и подобными выраженіями: „сторона на то готова и побожитися", „уже сложила присягу при судіѣ цивильномъ" и проч. — На се примѣтиме, что въ сякихъ случаяхъ священникъ полну власть имѣетъ выбрати присягу безъ всякого высшого дозволенія, только да видитъ отсутствіе всякого коварства или интереса.—Не обходиме молчаніемъ, что церковное судопроизводство не можетъ пріяти присягу отбывшуся предъ властію гражданскою, прото въ сихъ случаяхъ да выберутся присяги сторонъ опять. *(Авдиторъ Трибунала).*

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Вопросъ.—Вѣрники мои отъ года 1919-го не исполняютъ свои матеріальны должности. Нынѣ насталъ уже 1924-ый годъ и сякъ вопрошаю, что сіи подати въ смыслѣ §-а 85-го закона 1909: XI-го пропадутъ-ли?

Отвѣтъ.—Ошибаетеся, ибо распоряженіе Министерства Внутренныхъ дѣлъ подъ числомъ 29.830-омъ изъ года 1896-го то кажетъ, что только та роковина (и проч.) утрачаетъ силу по давности, котора подъ пять годовъ *не жадалося.* — Впрочемъ майважнѣйшимъ предметомъ будетъ служити сей вопросъ для дальшого и лучшого обясненія. Просиме мало терпеливости!

Вопросъ.—Метрикаръ цивильный не былъ дома и сякъ не были заведенны даты смерти моего одного усопшого вѣрника до метрики цивильной, однакожъ я — на жаданіе фамиліи умершого — только на свидѣтельство изслѣдователя мертвеца (halottkém), поховалъ емъ умерца. Теперь угрозають менѣ съ карою. Прошу что менѣ дѣлати?

Отвѣтъ.—Для вашого успокоенія отвѣтуеме, что не могутъ васъ покарати про сіе дѣло. Ибо хотя § 73-ый закона XXXIII: 1894-го („О гражданскихъ метрикахъ") предпишетъ, что: „похоронъ предъ записаніемъ до цивильной метрики возможно только съ дозволеніемъ начальства сѣльскаго", однакожь Министерство внутренныхъ дѣлъ для толкованя сего §-а (года 1899. подъ числомъ 31.867-омъ) выповѣло, что: „понеже не прибавлялося къ сему §-у карное опредѣленіе, прото не можно никого карнымъ путемъ до отвѣчательности привлечи". Въ семъ дѣлѣ потребовати можетъ отвѣственности отъ священника только Епархіальный Ординаріатъ.— Въ практицѣ совѣтуеме въ сякихъ случаяхъ не кончити похороны безъ дозволенія началства сѣльского.

Вопросъ. — Вѣрники мои Іоаннъ Л. и Катарина Б. только цивильно бракосичиталися. Судова столица теперь неважнымъ проголосила сей контрактъ супружескій. Катарина Б. намѣряетъ отдатися Стефану К. Я убѣжденъ о томъ, что — понеже иной перепоны не есть межи ними — смѣло могу ихъ церковно повѣнчати. Но для успокоенія моей совѣсти, увѣдомилъ я и Епархіальный Ординаріатъ. Вопрошаюся прото, законное-ли было мое поступованіе?

Отвѣтъ. — Парохъ майже совершенно понялъ дѣло и — если ины перепоны не находятся межи нареченными — можетъ поблагословити супружество Катарины Б. съ Стефанонъ К. Причина: когда Іоаннъ Л. и Катарина Б. только цивильно бракосочиталися супружество ихъ не было

тайною, здѣ въ прочемъ находился недостатокъ формы супружеской, правомъ сякъ выраженный: „Лишь тіи супружества суть важны, которы свяжутся предъ парохомъ и по крайней мѣрѣ предъ двома свидѣтелями..." (Канонъ 1094.)

Парохъ изъ своего натурального правочувствованія и тогда добрѣ рѣшилъ, когда постановилъ принципомъ, что въ случаѣ безъ всякого судового процесса можетъ поступовати и бракосочитати стороны. Для толкованія права каноничного постановленна коммисія сирѣчь въ оффиціяльной газетѣ Римского Престола „Acta Apostolicae Sedis" года 1919-го на сторонѣ 479-ой выдала толкованіе слѣдующее: „Если слово есть о заключеніи нового супружества каѳолического, мѣстный Ординарій, что больше и парохъ (увѣдомлявше Ординарія) могутъ безъ судебного производства и безъ посредничества „defensoris vinculi" выголосити неважнымъ попередное супружество *заключенное безъ присутствія пароха,* что нужное было для важности". Та не только для успокоенія совѣсти, но и по предпису потребно было о случаѣ увѣдомити Ординаріятъ.

Толкованіе права цивильного о супружествѣ.

Законодательна власть Ческо - Словенской Републики изъ дня 22-го Мая года 1919-го подъ числомъ 320-ымъ выданнымъ закономъ модификовала бывшій угорскій законъ, то есть: XXXI. 1894-ый о „обязательномъ супружествѣ" („matrimonium obligatorium") и привела на цѣлу территорію Републики (тогда еще нѣтъ на область Подкарпатской Руси!) такъ званное „добровольное супружество" („matrimonium facultativum"). Обнародованный былъ сей законъ 13-го юнія года 1919-го. Вступили же въ дѣйствительну силу §§ 1.—12. дня 13-го Юлія года 1919-го, прочи параграфы только 13-го Юнія года 1919-го.

Гражданское Правленіе Подкарпатской Руси дня 12-го февраля года 1920-го подъ числомъ 2444. ai 20. розпространыло обязательность закона и на автономну территорію Подкарпатской Руси.

Къ сему закону принадлежаща министерска инструкція для „Slovensko" появилася дня 20-го мая 1920-го подъ Č. 27. 1920. (7653. pres. adm. 1919.) подъ заглавіемъ: „O zmene manželskeho prava v vedeni manželských matrik dla zákona zo dňa 22. kvetna 1919. čis. 320. sb. z. a. n." — Гражданское Правленіе Подкарпатской Руси только дня 30-го Декабря года 1922-го подъ числомъ II. — 1771. выдало свою инструкцію подъ титуломъ: „Перемѣна брачного права и

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

веденіе метрических книг о бракосочитаніи согласно закона от дня 22. Мая 1919. года ч. 320. сб. з. и р.“

Въ смыслѣ основательного закона и помянутыхъ инструкцій должность наша душпастырьска познакомитися обилнѣйше съ симъ закономъ заведущимъ новое право супружеское факультативное.

§ 30-ый закона 1919 : 320-го выповѣсть, что: „Постановленія §§ 1—12., дотычно знесенія § 25-го XXXI.-го закона угорского изъ года 1894-го, якъ такожде § 29. сего закона розпространяются и на Словенско“.

Инструкціи же толкуютъ сей 30 ый § сякъ:

На „Slovensko“:

„Zákonom zo dňa 22. kvetna 1919. číslo 320. sb. z. a. n. zmenene boly ustanovenia občianskeho práva o obsadnostiach smluvy manželskej: o rozvodach a prekázkach manželstiev § 1.—12. a 25. tohoto zákona platí aj pre Slovensko a boly nimi zavedené tieto zmeny v XXXI. a v XXXIII. z čl. z. r. 1894. a v uprave uh. kr. ministerstva pravosúdia, vydanych pod čis. 27.243 M. P. z roku 1895:

1. Novým zákonom zrušuje sa na Slovensku predtým platný povinný sňatok civilný a ustanovuje sa tak zvaný fakultativný sňatok manželsky, totižto, že na volú stránok je ponechané či chčú uzavret' sňatok civilny alebo i' civilny i cirkivný.“

На „Подкарп. Русь“:

„Законом чехословацкой републики из дня 22. мая 1919. ч. 320. Св. з. и р. заведенный быв факультативный шлюбъ (вѣнчаня) малженскій; установленя §§ 1.—12. и 25. сего закона суть и на Подкарпатской Руси правосилными (важными). Тым часточно змѣненѣ никотрѣ уст. закона из р. 1894. ст. XXXI. еднаючого о малженском правѣ, дале уст. из рока 1894. ст. XXXIII. о штатных матриках, яко и малженскій регуламин, выданный угорским министерством справедливости ч. 20.000 из р. 1906. выжд теж зак. р. XXXVI. из р. 1904.

Дѣйсность той змѣны е вообще слѣдуюча:

1. Новый малженскій закон зрушив на области Подкарп. Руси бывшій обовязуючіи горожанскій шлюб (вѣнчаня), то есть по днешном законом установлено так, что днесь е дано на волю сторонам, если хотять завязати будь шлюб цивилный або шлюб церковный, або шлюб цивилный и церковный.“

Извѣстна предъ нами та догма Св. Матери Церкви, что супружество есть одною отъ Іисуса Христа основанныхъ Тайнъ, и сякъ не можетъ быти межи христіянами окремѣшный договоръ супружескій и окремѣшна тайна супружеска. Св. Тайны „salva illorum substantia“ подверженны суть законодательной власти Церкви и сякъ Церковь имѣетъ право исключительное творити законы, которы принадлежатъ къ внутренной ессенціи брака. Та первостепенно Церковь имѣетъ право исключительное опредѣлити форму супружества, способности розрѣшенія, такожде и перепоны супружески.

Выступивше изъ сихъ началъ строга должность душпастырьска есть пожадати отъ одинокаждого вѣрника подержаніе формы бракосочитанія отъ Церкви предписанной. Въ прочемъ священники должны суть выучовати такъ общество своихъ вѣрниковъ, якъ поодинокихъ нареченныхъ, что на будучность *не есть обязательное супружество такъ званное цивильное,* но совершенно довольно есть заключити только церковный бракъ.

Однакожъ чтобы не случилося якое нибудь противоположеніе съ законами гражданскими або не причинилася рана на благобытію земному такъ супруговъ, якъ ихъ дѣтей, должны суть священники соблюдати и право цивильное супружеское, якъ то предписали своимъ душпастырямъ епископы латинского обряда на Словенщинѣ изъ поводу собранія 3. и 4-го августа года 1920-го. И нашъ Епископъ тожде повелѣніе выдалъ на Епархіальномъ Синодѣ 6. и 7-го септембра года 1921-го. (*д*)

(Прод. слѣд.)

ОФФИЦІАЛЬНА ЧАСТЬ.

ОТЪ ПРАВИТЕЛЬСТВА ЕПАРХІИ МУКАЧЕВСКОЙ.

Всѣмъ Приходскимъ Урядамъ!

Число: 4852/23. — Конзист. —

„Смотря на тое обстоятельство, что Парохіальными Урядами для одобренія предложенны заявленія о перетабулаціи школьного имущества на имя церкви по большей части были ошибочно выставленны, тутъ подаю Впр. оо. Намѣстникамъ и чрезъ нихъ оо. Духовнымъ правильну формулу съ текстомъ, якъ слѣдуетъ: Дозволеніе для перетабулованія права собственности. — Пижеподписавшіися яко представители гр. каѳ. церковного общества и гр. каѳ. школы въ ..... дозволяеме отсимъ, чтобы право собственности, недвижимостей, находящихся ошибочно на имени теперь помянутой школы, или школьнаго фонда, въ поземельныхъ книгахъ чис. .....села (города) переписалося подъ титуломъ поправленія для пользы гр. каѳ. церкви въ .....зачѣмъ теперь упомянута церковь есть дѣйствительнымъ собственникомъ школьного имущества и воздержателемъ высшеназначенной школы. Въ .....-го..... г.

Свидѣтели: Подписи:

Примѣчаю и подчеркиваю, что дозволеніе двомъ кураторамъ церковнымъ подписати неотмѣнно нужно, власноручный подпись которыхъ принимая въ вниманіе, что срокъ принятія старыхъ документовъ поз. книг. урядами дня 15-го ноября текущого года проходитъ — державнымъ нотаріусомъ на документѣ имѣетъ потвердитися.

Неправильно выставленны заявленія отъ Епископской Канцелларіи парох. Урядамъ возвратятся и когда уже третымъ разомъ воззываю

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

оо. Приходниковъ, чтобы нужны въ сей справѣ поступки чѣмъ скорше сдѣлали, разомъ и на то обовязую ихъ, чтобы необходимо предложили достовѣрну выпись тѣхъ позем. книгъ, въ которыхъ школьное имущество находится, понеже въ другомъ случаѣ совсѣмъ не можно установити, правильно было-ли дозволеніе для переписанія школьного имущества составленно".

Число къ 4099/23. Конзист.

„Извѣстно предъ каждымъ человѣкомъ и извѣстнымъ имѣетъ быти перворядно предъ Впр. оо. Духовными, яку велику важность имѣетъ въ днешныхъ часахъ дѣло моральной, строительной, христіянской печати. Посредствомъ печатанного слова, журналовъ, газетъ, брошуръ и т. д. усиловалися розличного свѣтогляда общества, партіи и группы человическіи своихъ цѣлей и идеаловъ уже отъ давныхъ часовъ обсягнути. Нѣтъ культурованного человѣка особливо въ XX. столѣтію, который не призналъ бы, что всяка благополезна организація, всякій успѣхъ разныхъ людскихъ стремленій вкоренитися имѣетъ въ сильной и матеріально независимой печати.

На территоріи гр. каѳ. епархіи Мукачевской, где уже отъ нѣсколько годовъ тяжка борьба пр должается между свѣтлостію Евангелскою и темнотою ложныхъ пророковъ, общымъ интересомъ церковнымъ и народнымъ является, чтобы нашъ вѣрный народъ досталъ до своихъ рукъ такіи новинки и брошуры, читаніемъ которыхъ укрѣпится въ правдивости своей вѣры и вооружится противъ нападовъ ворожого росколнического лжеученія противъ хитрой шизматицкой печати!

Даколи, въ спокойнѣйшихъ часахъ нашей Епархіи обычайомъ было въ всѣхъ приходахъ нашихъ ежерочно подержати такъ званну „нелѣлю печати", коли вѣрники и священники изъ своихъ геллеровъ жертвовали для того, чтобы добрыхъ поучительныхъ и просвѣтительныхъ газетъ и книжокъ могли читати. Потомъ настала свѣтова война, революція, придалися други непріемности и „недѣля печати" выйшла изъ обычая.

Безочлива чужа агитація приселила въ Подкарпатску Русь другу, отъ первой еще многимъ ужаснѣйшу войну: религійный роздоръ, росколъ и шизму. Одинственное орудіе наше противъ обмана и ложи ворога не можетъ быти инше, якъ сильна гр. каѳ. епархіальна печать, просвѣтительны газеты и брошуры, на которы вѣрники и священники наши безусловно принести имѣютъ свои жертвы.

Розумѣйме тутъ не таковое жертво-приношеніе которое зависимое отъ свободной воли, но тую щирость гр. каѳ. сердца, котора хотяй и съ однымъ геллеромъ прогоняти помагаетъ темноту, обнявшу здоровый розумъ братій и сестеръ нашихъ, пришелцами, чужими бунтовщиками и батюшками ослѣпленныхъ.

Чтобы каждому правдивому вѣрнику и духовнику нашому подати способъ при семъ вопросѣ на испольненіе своей въ совѣсти обязающей повинности, — сесимъ распоряжаю обновити „недѣлю печати" и относительно настоящого года церковное сбераніе для цѣлой епархіальной гр. каѳ. вѣро-оборонительной печати на праздникъ „Трехъ Святителей" съ тымъ воззваніемъ опредѣляю, чтобы Впр. оо. Духовны уже въ недѣлю предъ помнянутымъ праздникомъ выголосили своимъ вѣрникамъ, что на помянутый праздникъ для сей цѣли отбудется сбераніе, на самый же праздникъ въ способной св. проповѣди возбуждали вѣрниковъ на жертвованіе. Собранны суммы оо. Духовны съ одновременнымъ увѣдомленіемъ Правительства Епархіи—да засылаютъ на адресъ епарх. фунд. Кассы въ Ужгородѣ.

Изъ совокупной суммы епарх. сбереганія спомоществоватися будетъ „Благовѣстникъ", якъ такій органъ обороненія вѣры, который въ сей справѣ найбольшіи заслуги проуказалъ и закрыватися будутъ выдатки другихъ печатаемыхъ и роспространяемыхъ, просвѣтительныхъ брошуръ."

Число: 6097/23.

„Право каноничное строго предпишетъ, что: „Парохъ да запишетъ и до книги покрещенныхъ, что супругъ того дня въ его приходѣ бракосочитался. Если же супругъ покрещенный былъ на иномъ мѣстѣ парохъ браковѣнчатель да увѣдомляетъ о заключенномъ договорѣ — або самъ або чрезъ курію епископальну — пароха мѣста крещенія, чтобы супружество записалося до книги покрещенныхъ". (Кан. 1103. § 2.).

Понеже симъ опредѣленіемъ права про будучность всегда можно будетъ точно постановити свободное або несвободное положеніе въ бракъ вступити намѣряющихъ особъ, прото *строго предпишу всѣмъ моимъ приходникамъ, чтобы и до метрики покрещенныхъ и мѵропомазанныхъ всегда записали заключенное супружество.* Если одна або обѣ стороны въ иномъ мѣстѣ были бы покрещенны, бракъ благословившій приходникъ да увѣдомляетъ касательного приходского уряда сякою формою:

„Съ честію увѣдомляю означенный гр.-кафт. (римо-кат.) приходскій урядъ, что .....

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

..... рожденный(а) дня ..... мѣсяця .. .. года .....го въ ..... (село, городъ) бракосочетался(ася) дня ..... мѣсяця ..... года .....го съ .... обывателемъ(ницею) ..... (село, городъ). Въ смыслѣ кан. 1103. § 2. прошу сей фактъ записати до тамошной метрики покрещенныхъ и мѵропомазанныхъ".

О точномъ исполненіи сего расположенія права, окружны намѣстники и архидіаконы должны суть при своихъ ежерочныхъ релаціяхъ увѣдомляти Ординаріатъ Епархіальный."

Число: 6098/23.

„Гражданское Правленіе Подкарпатской Руси.

Чис. III.—10216. adm. ai 23. Ужгородъ, дня 16. XI. 1923.

Предметъ: Vojenská evidence liknavé vyřižovani se strany farních uřadů ř. k. cirkve.

Veledůstojne
řecko-katolické biskupské správě
v Užhorodě.

V poslední době množí se udáni politických úřadů I. stolice na farní úřady tamní diecése že nevyřizuji včas a nebo až po několikerém upomenuti záležitosti týkajíci se vojenské evidence.

Tamú úřad se žadá, aby laskave svým vlivem působil k tomu, aby se podobné nepřistojnosti se strany farních úřadů více neopakovaly.

Chéf politické spravy."

Число: 6099/23.

„Гражданское Правленіе Подкарп. Руси.

Ч. 3677. отд. IV. Ужгородъ, дня 26. окт. 1923.

Предметъ: Заключеніе церковныхъ браковъ, незадерживаніе брачныхъ и государственныхъ зак. и расп. кас. заключенія брака.

Греко-кафтол. Епархіальному Правительству въ Ужгородѣ.

Политическое отдѣленіе Гражданскаго Правленія Подк. Руси честь имѣетъ обратитися къ почтенному Епархіальному Правительству съ просьбой, чтобъ въ дѣлѣ высшеназванномъ выдало строгое распоряженіе, а именно обратило въ вниманіе всѣмъ приходскимъ урядамъ, чтобы при заключенію церковнаго брака задерживанны были всѣ предписанія, установленныя государственными законами, а то, главнымъ образомъ, установленія брачнаго закона изъ года 1894. ст. XXXI., дале закона о воинской повинности касающихся разрѣшенія къ заключенію брака.

Ввиду того, что по сообщеніямъ намъ подчиненныхъ административныхъ урядовъ приходники многоразъ содѣйствуютъ при заключенію церковного брака безъ того, чтобы стороны стороны предложили всѣ нужныя бумаги (какъ свидѣтельство принадлежности, воинскія документы, въ случаѣ иностранца диспензація отъ министерства юстиціи и т. д.), относительными законами предписанныя, благоизвольте предпринять всѣ нужныя мѣры, чтобы подобныя случаѣ не повторялися, ибо въ противномъ случаѣ здѣшный урядъ былъ бы принужденъ пользоватися всѣми карными постановленіями относительныхъ законовъ и расп. и передать дѣло компетентному суду.

Начальникъ политическаго правленія."

Шк. О. за числомъ: 30976. 23. изъ дня 15. XII. 1923., подаетъ слѣдующій додатокъ къ распоряженію о выучованіи религіи:

Копіа. — „Цивильна управа Подкарпатскоѣ Руси, школьный оддѣл. Число: 17032./22. — в Ужгородѣ 15. XII. 1923. Додаток з дня 14. Децембра 1923 до распоряженія з дня 28. августа 1922, о научованю религіѣ. — Роспоряжене з дня 28. августа 1922, число 17032/22 доповняе и поясняеся в том смыслѣ, що оно односиться только до дѣтей тых родичов, звычайно ческих и словацких, котрѣ переселилися до Подкарпатскоѣ Руси и до котрых отже односився закон з дня 13. юлія 1923, число 226. зб. зак. и росп. — Школьный референт: А. Бескидъ дръ."

Антоній епископъ.

СОБЕСѢДНИКЪ.

Нашъ органъ и священство. Многихъ есть уже давнымъ желаніемъ, чтобы духовенство имѣло окремѣшну организацію, котора устроенна чисто для духовенства и чтобы была спеціальна газета, котора занимала бы ся всѣми актуальными воп. осами. Добра и своевременна идея. Народило ю требованіе теперѣйшныхъ временъ. Не оденъ-, не двое, но ачей сто людей воздвигло сей вопросъ. Всѣ чувствуеме, что потребуеме оденъ органъ, который долженъ нами руководити, насъ оріентировати и сопровождати. Всѣ чувствуеме, что не одну ошибку можно бы было обойти съ польнымъ оріентированіемъ въ одномъ, або въ другомъ дѣлѣ. Идея воплотилася . . ., сонъ перемѣнился въ истинну . . ., народилася духовна газета. Народилася, но только прото, чтобы рядомъ и тихо начала тое дѣствіе между нами, отъ которого мы такъ много чекаеме. Чекаеме возрожденіе, перемѣну, согласіе, любовь, совокупленіе силъ, взаимное поразумѣніе и все сіе можно бы перенести, если бы духовенство принимало сію газету такъ, якъ то дѣйствительно и заслужитъ. Ллюбовь, благонамѣреніе, моральна и матеріальна подпора суть тыми необходимыми требованіями, которы можеме ожидати отъ единокаждаго духовника. Достигнемъ-ли мы сіе? Не знаю? Тадь мы уже привыкли отъ давна, чтобы и въ послѣдной, 12-ой годинѣ боролися противъ себе и работали въ пользу враговъ. Согласіе, да прійдетъ царствіе твое! *(в)*

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Соединенными силами. Переживаеме тяжки времена. На небѣ Церкви прогожуютъ бурливы хмары. Многи, дуже многи жалуются на се, многи даже попали и въ отчаяніе. Привыкли уже мы не слышати доброго, и удивляемся только о томъ, что суть еще, которы не утратили надѣю, и то, которы жіютъ не настоящему, но будущему. Сіи розсуждаютъ и признаютъ, что сіе не можетъ уже дале такъ ити, но убѣжденны и о томъ, что сію борьбу должны мы сами перевести. Кромѣ предоброго Бога лишенны мы на собственны силы.

Въ недавно минувшыхъ дняхъ говорили мы съ однымъ сельскимъ духовникомъ. Старшій мужъ, великимъ семействомъ и многими нуждами, но прото надѣется о лучшей будучности. Давный человѣкъ, отъ часовъ Эгана выбралъ участь изъ всѣхъ соціальныхъ дѣйствій, ревный священникъ. Между прочими то сказалъ: „Панове, я не впадаю въ отчаяніе, знаю добрѣ народъ, еще не такъ злымъ, чтобы не обратился. Изъ одной части уже начинаетъ возвращатися и признаетъ, что обѣщанія осталися обѣщаніями и что ани одна партія не осуществила свое обѣщаніе. Осуждаетъ и раздоръ, бо видитъ, что симъ служитъ только средствомъ. Терроръ и насильствіе проводниковъ православія сталися просто неприемными. Любитъ, если священникъ не отгѣгается отъ всеобщихъ интересовъ. Каждый знакъ доказуетъ, что не минулъ еще нашъ часъ.“ Совсѣмъ возбудилъ насъ сей его разговоръ. И самовольно прійшло намъ на умъ, чтобы призналъ одинокаждый, что должны мы старатися пріобрѣсти народъ для себе. Только соединенными силами можеме чего-то въ теперѣшныхъ часахъ достигнути. Не занимаймеся тою думкою, что намъ только державна власть можетъ помочи, насъ сохранити. Не думайме на тіи часы, когда дакоторы — жаль, но фактъ — такъ многоразъ употребляли жандармерску силу. Нынѣ уже не можеме вести таку пасторизацію. Изъ горы не ожидайме помощи. Усилуймеся укрѣпити добре свое положеніе, повсюду найдутся добры люде, которы помогутъ намъ. Правда на нашей сторонѣ, если же и народъ будетъ насъ подпоровати, демократичны законы только выгодными могутъ намъ быти. *(в)*

ПРОПОВИДНѢКЪ.

ПРОПОВѢДЬ НА РОЖДЕСТВО Г. Н. І. ХР.

„И рече имъ ангелъ: Не бойтеся: се бо благовѣствую вамъ радость велію..“
Лук. II. 10.

В. Хр.! Днесь, въ прошлой, святой полуночи отбылося найболшое таинство на свѣтѣ, которое св. Писаніе описуетъ такъ: *„и Слово плоть бысть“*. (Іоаннъ І. 14.). Въ той таинственной ночи отворилося небо и ангелы, херувимы и серафимы между сладостными пѣснями износятъ изъ высше хмаръ маленького І. Хр., Спасителя міра, — на лоно счастливой Матери Пр. Д. Маріи...

Воистинну таинственна ночь, — воистинну таинственное событіе тамъ въ Вифлеемскомъ вертепѣ...

...Маленькое дитя, которое есть Богомъ, а надъ нимъ ангелы спѣваютъ, Его царіе витаютъ, Ему пастухи поклонъ отдаютъ...

Ачей то и не правда? Ачей то лишь сонъ, воображеніе? О нѣтъ — нѣтъ! — В. Хр. — то не сонъ, не воображеніе, то сама ясна дѣйствителность! О которой удостовѣряетъ насъ самъ ангелъ Господень: — *„не бойтеся, благовѣствую вамъ радость велію — яко родися вамъ днесь Спасъ.“*

В. Хр.! Слышавше сію утѣшительну ангелскую вѣсть, не возможно, чтобы я ваше вниманіе не воззвалъ на тую любовь, съ которою небесны ангелы къ нашему спасенію всегда отношалися!

Где лишь настало слово за нашое спасеніе, ангеловъ всегда тамъ видиме. При Благовѣщенію Арх. Гавріилъ привѣтствуетъ Пр. Д. Марію;— при Рождествѣ снова ангелъ проголоситъ радость о спасеніи; — само такъ и Воскресеніе ангелы проповѣдуютъ первый разъ, — по Вознесенію же ангелы утѣшаютъ залишенныхъ и засмученныхъ апостоловъ... Ци будеме мы въ силѣ за такую любовь отвдячитися имъ!?

И днесь таже ангелъ проголошуетъ радость велію; самъ ангелъ воззываетъ насъ радоватися!

Послушайме его — В. Хр. — и радуймеся всѣ Рождеству Христовому!

Но — В. Хр.! — Можетъ дакто проситися: — Та прочто приходитъ намъ о Рождествѣ Христовомъ на только радоватися?

В.! — та прочто радуется, хворый, когда выздоровившеся первый разъ выходитъ на свѣжый воздухъ? — Прочто радуется осужденный на смерть, когда учуетъ, что розмиловалося о немъ и онъ можетъ жити дальше? Або, та прочто радуемеся мы всѣ, еще и тогда, когда послѣ долгой, хмарной погоды, изъ межи хмаръ выбъется наконецъ ясное солнце, и своими веселыми лучами позолотитъ всю природу? Скажите: — прочто?

Но что суть сіи природны радости, къ радостямъ рождественнымъ?

Когда радуемеся тому, что:

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Божій Сынъ днесь народился,
Съ высше къ намъ понизился,

чтобы насъ примирити съ грѣхомъ оскорбленнымъ Отцемъ небеснымъ; чтобы насъ поставити снова изъ рабовъ діавола сынами Божіими; чтобы насъ *„сѣдящихъ въ странѣ и сѣни смертнѣй“* вывести на солнце правды; — и отворивше предъ нами отъ давна заперты двери царствія небесного, завести насъ въ славу Божію.

О воистинну — еслибы мы въ ласцѣ Божой съ живою вѣрою роздумали себѣ, что намъ принесло рождество Христово, — радости нашей не было бы конца!

Вѣдь, и мы хворы были, а въ яслахъ Вифлеемскихъ народившійся І. принеслъ намъ исцѣленіе: — осуждены были на смерть, а Онъ принеслъ для насъ милосердіе; и мы сидѣли подъ темнохмарнымъ небомъ и Онъ осіялъ насъ Солнцемъ правды...

Воистинну таже о рождествѣ Христовомъ маеме прочто радоватися. Самъ І. Хр. сказалъ Іудеомъ: — *„Авраамъ ошецъ вашъ радъ бы былъ да бы видѣлъ день мой: и видѣ, и возрадовася“.* (Іоаннъ VIII, 56.)

Пророки чрезъ далеки столѣтія лишь предвидѣли рождество ожиданнаго Спасителя и послужило имъ сіе всегда на великое утѣшеніе. Царь Давидъ на своей смутной арфи разомъ почалъ весели, радостны пѣсни сколько разъ лишь подумалъ на пришествіе Христово. И самыхъ жидовъ единственно надѣя на приходящаго Откупителя укрѣпляла между толькими преслѣдованіами. Что больше еще и язычники ожидали пришествіе одного Примирителя, чтобы направилъ миръ между Богомъ и людьми.

Вотъ — В. Хр.! — днесь сей І. Хр., сей черезъ тольки столѣтія ожиданный Спаситель пришелъ. Тамъ лежитъ въ Вифлеемскихъ яслахъ. О съ якою великою радостію привитали были Его всѣ ветхозавѣтны патріархи, пророки, праведники и всѣ людіе, которыхъ столѣтіями переже уже и пророкъ Исай воззвалъ (XII. 5.) на рождественну радость. Съ якимъ восторгомъ обстояли были Божое отроча, чтобы благодарнымъ сердцемъ отдавати Ему поклонъ.

Возможно бы было то, чтобы при Рождествѣ Г. н. І. Хр. лишь мы стояли ровнодушно? Чтобы лишь мы не радовалися? Чтобы на рождественну радость воззывающій голосъ такъ Исайа, якъ и ангела Господняго лишь у насѣ стался „вопіючимъ въ пустыни“? Возможно бы было?

В. Хр.! Жаль!—Но я днесь—въ души своей—Исаія вижу засмученного, Ангела же рождественного съ изпусченными крылами. — Прошуся отъ нихъ: — Что съ вами ся стало? Гдѣ ваша давна одушевленность? Смутно отповѣдаютъ:— „Нашъ голосъ днесь уже многи не принимаютъ! — Видиме голодность въ душахъ людскихъ, — видиме якъ починаютъ исполнятися снова у многихъ христіановъ слова писанны до св. Іоанна: — *„и міръ тѣмъ бысть и міръ его не позна Во своя пріиде, и свои его не пріяша“.* — и засмущаемеся.

В. Хр.! Позвольте мнѣ, чтобы я сихъ Божіихъ посланниковъ въ имя вашое потѣшилъ.— Чтобы я имъ сказалъ: — о великій пророче, и ты ангеле Божій утѣшайтеся. Видьте нашу переполненну церьковь и удостовѣритеся, что есть еще правовѣрныхъ людей. — Есть, которы съ искреннымъ сердцемъ, съ живою вѣрою привитаютъ новорожденного Спасителя и жаднымъ способомъ не хотятъ поклонитися тому идолу, которого днешный вѣкъ умоляетъ, имя котораго: — невѣрствіе.— Не поклоняться, бо ложъ ему на челѣ: что нѣтъ Бога; — ложъ и на очахъ: — что нѣтъ безсмертной души, нѣтъ воскресенія. А передъ такимъ слѣпымъ идоломъ не поклонится никогда сей правовѣрный родъ.— Утѣшайтеся таже св. посланники небесного Бога.

В. Хр.! Се, спередъ Божіими посланниками я васъ такъ заступилъ. — Приходитъ, чтобы наконецъ мои слова и вы сами потвердили. — Скажите прото: Новорожденный Іисусе! изыйшлися мы днесь, о твоемъ рождествѣ съ цѣлого сердца радоватися. Мы знаеме, что невѣрники перебываютъ сіи дни ровнодушно. Ибо про свое невѣрствіе не могутъ оцѣняти тую благодать, котору Ты принесъ еси намъ своимъ рождествомъ. Но мы не хочеме худитися подъ теченіемъ сихъ дней, мы желаеме духовно радоватися. — Радоватися Тебѣ и благодарити Отца. Отца благодарити про Его любовь, что еще и Сына своего не пощадилъ дати за насъ; — радоватися же Тебѣ — новорожденный Іисусе — ибо Ты возпалилъ въ сердцахъ нашихъ свѣтло и надѣю вѣчного живота.

По причинѣ сихъ, — съ такимъ радостнымъ чувствованіемъ можеме уже приступити идъ Яслемъ Вифлеемскимъ и съ Ангелами въедно заспѣвати новорожденному І. Хр.: — *„Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе“. Аминь.* (а).

ДУМКИ НА НОВЫЙ ГОДЪ.

—!— Изчезъ опять одинъ годъ до вѣчности, однымъ годомъ опять старши есьме, однымъ годомъ опять къ нашему гробу приближалисьмъ

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

Размышляйме прото днесь о нѣсколькихъ важнѣйшихъ вопросахъ.

I. — Что былъ про тебе —!— прошедшій годъ?

Изъ части Бога сей годъ принусь тебѣ неперерванны естественны и вышеестественны доброты. Ибо кто содержалъ животъ твой? Кто сохранилъ твое здоровля межи опасностями многочисленными? Черезъ минувшій годъ богато людей переселилося на другій свѣтъ, премногі были утягненны всякими гворотами, а ты — хвала Богу — ту стоишъ якъ здоровъ. — Кто носилъ старость на тебе въ всякихъ твоихъ потребахъ тѣлесныхъ? Кто далъ ясное солнце? Кто утворилъ облаки небесны на благопріятну погоду? Кто розказалъ бурямъ, вѣтрамъ, снѣгамъ, градамъ, чтобы не уничтожили твой земный маетокъ? Кому можеме подяковати, что и днесь имѣеме хлѣбъ нашъ насущный? Тебѣ и Богу! — А въ вышеестественныхъ добротахъ что далъ тебѣ Богъ въ минувшомъ годѣ? Ану размышляй! Колькоразъ искусилъ тебе діаволъ, чтобысь согрѣшилъ противъ Бога, а то неудалося ему, ибо милость Бога сохранилъ тебе отъ зла, и теперь ту стоишъ смѣло и знаешъ, что чистота твоя невредима; знаешъ, что кару отъ тебе никто не терпѣлъ, честь ближньому не травись, однымъ словомъ, что законъ божій совсѣмъ испольнавись. Айно! Пересмотри каждый день минувшого года и нужденъ еси признати, что одна година изъ тыхъ не переишла, коли неуказалъ бы нашъ Богъ вѣчности свою отцевску любовь?

Но якій былъ минувшій годъ изъ части твоей? Ци исполнилъ ты вшитко, что чекалъ отъ тебе Божіе добродѣяніе? Ци поступовалъ ты въ службѣ, въ любвѣ Бога, ци умножалися добродѣянія твои? Или минувшій годъ, годъ непріемности, годъ лѣнивства былъ? На сей вопросъ только ты самъ можешъ дати и отвѣтъ и причину. — О —!— дайме поклонъ и благодареніе Богу за только его доброты, которы получилисьме отъ его и перепрошайме его за нашу непріемность!

II. — Что зостало тебѣ —!— изъ минувшого года?

Со взоромъ земныхъ дѣлъ — ничъ! Вшитко пропало, вшитко изчезло! Изчезла робота, котору кончилисьме при упражненіи нашой доброты, но изчезло и наслажденіе, которое чувствовалисьме коло нашихъ дѣлахъ. Всѣ тіи труды и жертвы, которы богобойный христіанъ на себе взялъ, чтобы должности свои добрѣ кончилъ, чтобы всяку свою роботу осьвятилъ, чтобы своимъ грѣшнымъ желаніямъ противосталъ, все вшитко — вшитко изчезло. — Но изчезло и покой у того христіанина, который въ лѣнивствѣ пережилъ сей годъ, который не смотрѣлъ свою совѣсть, который не старался ничъ съ дѣломъ души своей, который каждоденно соблазнилъ своимъ животомъ ближняго своего. — Всѣ ту стоиме! Изъ между насъ имѣютъ утѣшительны думки нѣскольки, ибо совершили волю Отца небеснаго, но переходитъ у даякихъ умъ горька

и больна думка и то у тыхъ, которы служили не Богови но сему свѣту.

—!— Учѣмся поводомъ новаго года! Если прилѣжны билисьме, укрѣпѣмъ еще лѣпше душу нашу на будучность, а если лѣнивы, пожалуйме, что такъ мало думалисьме на строгій тотъ рахунокъ, который требовати будетъ отъ насъ Богъ на страшномъ судѣ.

Когда св. Францискъ лежалъ на своей смертельной постели, далъ къ себѣ пригласити своихъ всѣхъ друговъ, монаховъ и говорилъ имъ сякъ: „Братя мои! начинайте ужь разъ любити Бога, до сего часу еще ничъ не дѣлалисьме“, — И я бымъ любилъ днесь съ сими словами возвати васъ —!— . . .

III. —Что зостало тебѣ —! изъ минувшого года?

Съ взоромъ дутевныхъ дѣлъ — вшитко, ничъ неизчезло. Правда, что пропала робота, труды, жертвы, но не пропали плоды нашего дѣйствованія. Айно! не пропали плоды еще однаго слова нашего, или одной нашой думки, что дѣлалисьме въ годѣ минувшомъ. Безконечно справедливый Богъ ужъ на вагу свою положилъ то и за одинокожды сіи плоды разъ получиме або вѣчное караніе або вѣчный дарунокъ.

О —!— если бы держали сію правду всегда предъ очами нашими, якъ дѣйствовалисьме бы прилѣжно доброе, якъ отдалилисьме бы осторожно хибы наши, якъ отверхлисьме бы твердо искушенія! — Да будетъ предъ нами на будучность сія думка и да возбуждаетъ насъ на то. Глядай, зберай заслуги себѣ на будучну, вѣчну коруну! (ш).

НЕДѢЛЯ XXX. ПО СОШЕСТВІИ СВ. ДУХА.

„. . . . Кто можетъ спасенъ быти . . .“. Еванг.

В. Хр.! Человѣкъ изъ двохъ частей состоитъ: изъ смертельного тѣла и изъ безсмертной души. Прото и цѣль его двойна есть— дочасна и вѣчна. Осчастливити желаетъ человѣкъ себе дочасно тутъ на земли — но осчастливити радъ бы онъ себе и вѣчно, на небѣ.

Земное нашое счастіе требуетъ отъ насъ много праци и тяжкихъ трудовъ. Сколько нужно трудитися и працовати напр. одному земледѣлцу черезъ цѣлую ярь и лѣто отъ скорого рана до поздной ночи, если пріобрѣсти хочетъ себѣ всего потребного лишь на саму зиму. А якъ осторожно, самовоздержательно маетъ онъ жити, если собрати желаетъ себѣ до чего на свои стары дни, або для своихъ дѣтей. Правдою есть, что печеный голубокъ никому не залетитъ въ ротъ.

Такъ много трудовъ и воздержательности требуетъ отъ насъ земное счастіе.

Само такъ стоитъ дѣло и съ небеснымъ, вѣчнымъ счастіемъ. И то требуетъ отъ насъ: працу, труды и постоянное стараніе, усиловность.

О семъ удостовѣритъ насъ и прочтенное Евангеліе, — въ которомъ І. Хр. отъ человѣка

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

— приходящаго къ нему съ вопросомъ: „что сотворивъ животъ вѣчный наслѣдствую?“ — требуетъ самый первый разъ соблюденіе заповѣдей. А когда онъ на сіе сказалъ: „вся сія сохранилъ отъ юности моея“, еще и тогда не заходится съ тѣмъ, но требуетъ отъ него и дальшу працу: постоянну усиловность на большее совершенство. Не кажетъ ему: се тебе уже доста; но то кажетъ:... впередъ.. всегда... постоянно...

Таже, — „Кто можетъ спасенъ быти“?

Ясно, что лишь тотъ, кто о томъ потрудится, кто себѣ то заслужитъ, кто власными заслугами усилуется себѣ спасеніе закупити.

В. Хр.! Мы майже всѣ чувствуеме, что отъ евангельского человѣка на сколько далеко стоиме. Изъ насъ ачей и оденъ не смѣлъ бы похвалитися, что заповѣди Божіи отъ молодости подержалъ, якъ той человѣкъ. Однако нѣтъ у насъ ачей одного, котрый бы спасеніе себѣ не желалъ, на то твердо не надѣялся.

Но что така надѣя — хотѣти достатися до спасенія безъ жадныхъ заслугъ, есть совсѣмъ напрасна; что такое высшемѣрное упованіе на милосердіе Божіе, то есть воистинну великою слѣпотою и слѣпою смѣлостію, конецъ которой не можетъ быти иный якъ вѣчна погибель — сіе намѣряю я вамъ днесь съ Божіею помощію пояснити. Прошу внимайте.

I. — *В. Хр.!* Что до царствія небесного, т. е. до спасенія лишь такъ закрастися — безъ жадныхъ заслугъ — невозможно, то окремъ днешного евангелія доказуютъ и тіи слова І. Христа которы онъ сказалъ на тайной вечери, въ своей трогательной, прощальной бесѣдѣ: „Люблай мене заповѣди мои подержитъ“. Т. е. кто мене любитъ, тотъ постарается мои заповѣди выполнити, менѣ получити.

Однако — сколько ихъ есть — особенно въ нынѣшныхъ баламутныхъ часахъ, которы сію основну истинну по своему смаку всякъ выкручуютъ. Которы, напротивъ сихъ выразныхъ словъ Христовыхъ, осмѣляются твердити, что не то важное: якъ ты жіешъ, але то якъ ты вѣруешъ. Ты жій себѣ якъ хочешъ, лишь вѣруй, твердо вѣруй, что І. Хр. изъ своего безкон. милосердія отпуститъ тебѣ грѣхи и дасть тебѣ спасеніе и твое будетъ царство небесное.

Вопрошаюся: что намѣряютъ съ такою бесѣдою сіи лжеучители? Что иншое, якъ отворити спередъ легковѣрными людьми широкую дорогу всякой неучтивости, распустности, грѣховности. Ибо В. Хр.! По такому хитрому мудрованію, каждый бы могъ только грѣшити, сколько лишь бы до него стало, окремъ того, чтобы ему про сіе отъ якой-нибудь кары Божой боятися треба.

Жаль, что сіе ложное мудрованіе много наслѣдниковъ маетъ и между христіанами. Сколько ихъ есть и между нами, которы свободно кривдятъ другого, крадутъ, пянствуютъ, перебываютъ въ нечистотѣ и т. д. и по томъ такъ себѣ розмышляють, что если за сіе отмолятся 1 2 Отче нашъ, Богородице Дѣво, або перепостятъ одну пятничку, та уже за все удовлетворили, что уже сейчасъ поставляться на

первое мѣсто въ царствіи небесномъ. Сіе воистинну дуже удобно было бы для насъ. Но жаль, дѣло не такъ стоитъ — совсѣмъ иначе противно.

На сколько ошибочное есть такое мудрованіе, то доказуетъ такъ св. Писаніе, якъ и св. Отцы Церкви Христовой.

Въ *св. Писаніи* св. Апостолъ *Яковъ* (2. 26) выразными словами учитъ, что вѣра безъ добрыхъ учинковъ есть мертва, якъ тѣло безъ души. Само такъ и ап. *Петръ* (2. 3. 11) твердитъ, что лишь добры учинки могутъ обезпечити намъ вѣчное спасеніе. Сп. ап. *Павелъ* же въ своемъ посланію напоминаетъ Коринтяновъ (II. 13. 5-8), что сама вѣра если не выполниме вѣрно всѣ заповѣди Бога любви — нашего ве поможетъ намъ хотяй бы мы обдарованны и силою чудотворною. А въ св. *евангеліяхъ* самъ І. Хр. удостовѣритъ насъ о томъ (Мае. 21. 27), что предъ судомъ Божіимъ наша нагорода або осужденіе, зависитъ единственно отъ нашихъ добрыхъ або злыхъ учинковъ.

Что учитъ св. Писаніе, само то повторяютъ и св. Отцы.

Св. Августинъ на пр. кажетъ, что не можетъ себѣ потолковати смѣлость поодинокихъ христіановъ, съ которою они такъ спокойно передаются всякой грѣховности, въ той надѣи, что обойдутъ вѣчную погибель, понеже суть членами Церкви Христовой. Сіи забываютъ — говоритъ святый — слова Іисусовы, что много есть званныхъ, мало же избранныхъ.

Вѣчное спасеніе таже — по сихъ — лишь тіи могутъ осягнути, которы изъ всѣхъ своихъ силъ измагаются вступити въ борьбу съ непріятелями нашего спасенія, противъ всякихъ ложныхъ мудрованій и черезъ вѣрное соблюденіе заповѣдей усилуются позостати всегда въ службѣ Божой.

II. — Або В. Хр.! ачей то думаете, что Г. Богъ потребу маетъ на то, чтобы своею безкон. славою наполненное царствіе небесное всякими безбожниками и нечистотниками наполнялъ? Воистинну Г. Б. на то не маетъ жадну потребу. Г. Б. есть безконечно блаженный и самъ въ себѣ. А окремъ сего Божу славу извѣщаетъ все: небо, съ своими Святыми; что больше, еще и самое пекло съ осужденными. Небо проповѣдуетъ намъ: безкон. милосердіе Божіе, а пекло: безкон. справедливость Его.

Г. Богъ таже жадну потребу не маетъ на насъ, але радше мы маеме велику потребу на Него. Жадна польза изъ того Г. Богу, ци мы пріобрѣеме себѣ спасеніе, або утратиме — но нашъ то интересъ, чтобы мы въ томъ животѣ вѣчномъ, которій за гробомъ чекаетъ насъ, чѣмъ счасливѣйше перебывали.

Но понеже нашъ то интересъ, розумѣется, что обезпечити себѣ то, приходитъ намъ самымъ. Намъ самымъ нужно себѣ спасеніе заслужити, и закупити.

Не безъ причины сравняетъ насъ таже *св. Василій вел.* съ торговниками (купцями). Мы вси торговники и приходитъ намъ торговати съ заповѣдями на животъ вѣчный. И певно, что спе-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

редъ судомъ Божіимъ тотъ будетъ мати большу награду, кто больше и ревнѣйше потрудился въ сей Божой службѣ. А кто жилъ безбожно, кто не потрудился симъ образомъ пріобрѣсти себѣ заслуги, той даремно будетъ надѣятися на Божіе милосердіе и на Его небесную награду. Походитъ такъ, якъ той ев. слуга, который свой талантъ закопалъ въ землю, нимъ ничъ не пріобрѣлъ и про сіе вверженъ былъ въ тьму кромѣшную, гдѣ его чекали плачъ и скрежетъ зубовъ.

Но идѣмъ еще мало дальше.

Мы подобны не лишь торговнику, но разомъ и земледѣлцу.

В. Хр.! Вы майже всѣ безъ изятія земледѣлцы. Спознаете свои повинности. Знаете, что повинностію земледѣлца есть: свою ниву зорати посѣяти, покопати и т. д., а когда настанетъ жатва, собрати урожай. Но нѣтъ земледѣлца, который бы свою ниву вмѣсто пшеницы засѣялъ кукольемъ, знаючи, что тогда бы самый куколь и жалъ.

И мы христіане само такую повинность маеме. И мы должны свою духовну ниву такъ обробити, и то: молитвою, частѣйшимъ прихожденіемъ къ св. Тайнамъ... а послѣ того посѣяти добрымъ сѣменемъ: христіанскими добродѣтелями, добрыми учинками, чтобы изъ сего произрослъ добрый урожай. Жатва настанетъ на конци нашего житія. Розумѣется, что кто сѣялъ доброе сѣмя, тотъ съ удовольствіемъ будетъ годенъ изберати добрый свой урожай въ небесну житницу...

Но *В. Хр.!* что сказати о тыхъ, которы ничего, або самый куколь сіяли въ свою дух. ниву? Что сказати о тыхъ, котори безъ жадныхъ добрыхъ учинковъ ради бы достатися, — безъ заслугъ лишь такъ закрастися въ спасеніе?

Возможно бы сіе? О воистинну нѣтъ. Така надѣя по мысли *св. Вернардина*, есть безбожна и достойна на всякое осужденіе. Така надѣя, т. е. высшемѣрное упованіе на ласку Божу — слѣдовательно, есть грѣхомъ противъ Духа св., о которомъ кажется, что не отпустится ни на семъ, ни на другомъ свѣтѣ. (Мае, 12. 32) Прочто? Прото, ибо есть основою. источникомъ всякой людской злобы, ибо нагороду пожадаетъ отъ Бога и тамъ, гдѣ нѣтъ заслуги, заплату, гдѣ нѣтъ зачто платити. Горда то надѣя, котору Г. Б. маетъ пскарати, понеже есть безконечно справедливый.

В. Хр.! Се знаеме уже: „кто можетъ спасенъ быти?“ Не перебывайме таже ани мы праздно въ своемъ христіанствѣ.

... Нѣкій пустынножитель, именемъ Павелъ имѣлъ даръ Божій спознати изъ лица внутренное состояніе человѣковъ. Однымъ разомъ сидѣвше предъ церковію, перепозералъ заходящихъ людей. Разъ лишь голосно заплакалъ. Вопрошалися отъ него, что ему за хиба? Отвѣта не далъ. Когда богослуженіе докончилося изась перепозералъ лица выходящихъ людей. При одномъ человѣку радостно воскликнулъ: людіе, прійдите, видѣти чудо милосердія Божого. Вопрошалися отъ него: скажи, что сталося съ тобою? Я тебе видѣлъ заходящого съ темною душею и се выходишъ совсѣмъ оправданно? Человѣкъ той признался, что онъ былъ великимъ грѣшникомъ, но чулъ слово о милосердіи Божіимъ и се его тронуло, что установилъ поправитися.

В. Хр.! Вы чули днесь слово не о милосердіи, но о справедливости Божіей, по которой Г. Б. лишь тамъ нагороджуетъ, гдѣ заслуги суть... О если бы сіе слово и у васъ устроило таку перемѣну! Еслибы и васъ заохотило — не лишь словомъ воздыхати къ Богу что „Господи, Господи“ — но и дѣйствительно творити волю Отца небесного и симъ образомъ обезпечити для себе вѣчное спасеніе. Аминь. (*а*)

ОСОБНЫ ВѢСТИ.

Изъ епархіи мукачевской выименованны священники:

Стефанъ Андрашковъ, адм. въ Лазѣхъ (мал. Раковци) за адм. до Копиновецъ (ж. Бережанска).

Михаилъ Пензель, дочасн. адм. въ Вел. Лазѣхъ за администр. (ж. Ужанска).

Стефанъ Фесторій, неопресвитеръ за администратора до Березника (ж. Марош.).

Антоній Гаврилла, неопресв. за адм. до Лазъ (Мал. Раковци, ж. Угочанска.).

Андрей Дудинскій, адм. жуковскій за адм. до Лохова (ж. Бережанска).

Стефанъ Пуза, бывшій сотрудникъ ракошинскій за адм. до Жукова (ж. Бережанска).

Выименованіе учителей:

†*Иванъ Лемакъ* за п. уч. до Старого Давидкова (ж. Бережанска).

Александеръ Треса за пом. п. учит. до Сольмы (ж. Бережанска).

†*Василій Кормошъ* за п. учит. до Н. Доманинецъ (ж. Ужанска).

ОТЪ РЕДАКЦИИ.

Всѣмъ священникамъ! — Ласкаво просиме священниковъ Епархіи Мукачевской на приключенной „Poukazky“ заслати намъ хоть лишь полрочну предплату, т. е. 25 Кч. — Приключилисме „Poukazky“ и священникамъ Епархіи Пряшевской и покорно просиме ихъ съ пересланіемъ своихъ заплатъ увѣдомити насъ, вступаютъ-ли межи члены предплатниковъ нашего органа? — Крижевацкихъ и Американскихъ братій нашихъ подобно просиме выявити свое вступленіе въ рядъ предплатниковъ нашего исключительно священническаго органа? — Цѣну газеты постановилисьме токмо на только, чтобы разны матеріальны выдатки наши покрыти моглисьме. Ваша жертва мала есть, но успѣхъ подъ короткимъ часомъ превеликій можетъ быти! Впрочемъ счастливы святки и благій новый годъ желаеме всѣмъ нашимъ братямъ русинамъ!

Богословамъ! Для васъ — наша будучность — предплата только 25 Кч. будетъ на цѣлый годъ.

К. Берегово. — Вашое жаланіе исполнилося. Посмотрѣть число 30976/23 „Оффиціальной части“.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 12.2015

КНИГОПЕЧАТНОЕ АКЦ. ТОВАРИСТВО

„УНІО“

ВЪ УЖГОРОДѢ

ПЛОЩАДЬ КОРЯТОВИЧА ЧИСЛО 10.

поручаетъ всякимъ потребамъ соотвѣтно заосмотренну, съ буквами церковно-славянскими, гражданскими, руськими, угорскими, латинскими, греческими и еврейскими, богато пристроенну свою

КНИГОПЕЧАТНЮ

котора принимаетъ для друкованя всяки литературны сочиненія учебники, молитвенники, пѣсни отпустны, газеты далѣе таблици, траурны и визитны билеты, всяки друксорты. Сіи роботы сготовляетъ скоро, добре и дешево.

ВЪ СОБСТВЕННОМЪ ДОМѢ МАЕТЪ БОГАТО ЗАОСМОТРЕННУ

КНИГАРНЮ

котора продаетъ всякого рода книги, головно церковны и школьны, печатны листы, выписки изъ метрикъ и проч.; для учителей всяки учебники и руководства, записны книги на принятіе и успѣхъ учениковъ, а также аспидны доски, линіи, церузы (карандаши), тенту, папѣрь, пера и пр., и въ котрой есть единственный складъ на Подкарпатской Руси изданій церковныхъ Львовского Ставропигійского Института, Евангелія, Служебники, Требники, Ирмологіоны, Тріоди, Октоихи и проч. только черезъ нашу книгарню можно достати.

Поручаетъ далѣе свою и днешнымъ потребамъ соотвѣтно заосмотренну

ПЕРЕПЛЕТНЮ

котора принимаетъ всяки роботы, входящи въ кругъ переплетничого искуства; и сіи сготовитъ въ красномъ и моцномъ выробѣ за дешеву цѣну. Стары Евангелія, Служебники и всѣ книги церковны, а также и учебны принимаются для обновленія.

РУСЬКА ГАЗЕТА — ДЛЯ РУСЬКИХЪ ХРИСТІЯНЪ.

БЛАГОВѢСТНИКЪ

Перворяднымъ интерессомъ есть кождого душпастыря, чтобы всѣ вѣрники его парохіи читали сесю одиноку руську духовну газету.

Предплата на рокъ 12 Кч. — Выходитъ два разы на мѣсяць.

:-:-: Редакція: **Ужгородъ, Капитульна ул. ч. 3.** :-:-:
Администрація: **Ужгородъ, Духновичова ул. ч. 12.**

Книгопечатня акц. товариства „Уніо“ въ Ужгородѣ, площадь Корятовича ч. 10.