http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

№ 31. Будинъ 25. Октября (6. Ноября). 1856. Г.

ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА,

ВЪ ПОЛЬЗУ

ВОСТОЧНО-КАѲОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ,

соединенной

СЪ РИМСКИМЪ ПАТРІАРШЕСКИМЪ ПРЕСТОЛОМЪ.

Выходитъ еженедѣльно, разъ, по четверткамъ. Подписная цѣна за годовое изданіе 3 гульдена, за полугодовое 1 гульденъ 30 кр. Подписка принимается у всѣхъ Ц. Ц. Почтамтовъ, у подписавшагося Редактора и въ экспедиціонной Конторѣ Общества Св. Стефана (Stephans-Vereins-Expeditions-Bureau in Pest, Zucker-Gasse Nro. 6.).

ЧТЕНІЯ

о св. Отцахъ-Учителяхъ Церкви и Церковныхъ Писателяхъ втораго и третьяго вѣковъ.

По мѣрѣ распространенія и утвержденія Христіанской Вѣры во всѣхъ концахъ римскаго міра, язычество болѣе и болѣе ощущало приближеніе совершеннаго паденія своего: въ этомъ и заключалась главная причина всеобщей и ожесточенной ненависти противъ Христіанъ. Св. Іустинъ мученикъ, въ посланіи своемъ къ Діогнету, говоритъ: „Христіане любятъ всѣхъ людей, но ихъ всѣ гонятъ... язычники сами не могутъ сказать, почему они питаютъ такую злобную вражду противъ насъ (Послан. къ Діогн. V.). Но эта безсознательная вражда противъ вѣрующихъ проистекала именно отъ того, что несравненное преимущество Вѣры и жизни Христіанъ поражало въ самую главу нечестивое язычество. И суевѣріе и невѣріе языческое одинаково вооружались противъ истинной Вѣры, одно въ защиту мнимыхъ боговъ своихъ, другое по чувству презрѣнія и непріязни ко всему доброму и святому. Отсюда раждались язвительныя насмѣшки, жестокія клеветы и открытыя гоненія на Церковь Христову, продолжавшіяся до того времени, пока истинная Вѣра не сдѣлалась торжествующею въ цѣломъ мірѣ.

Въ борьбѣ съ язычествомъ Христіане побѣждали, главнымъ образомъ, несокрушимымъ терпѣніемъ своимъ, основаннымъ на живомъ сознаніи правоты своего дѣла и укрѣпляемымъ благодатною силою обитавшаго въ нихъ Духа Святаго. „Когда я, будучи еще послѣдователемъ Платона,“ говоритъ о себѣ св. Іустинъ Философъ, „слышалъ, какъ обносятъ Христіанъ, но въ то же время видѣлъ, какъ безстрашно встрѣчаютъ они смерть и идутъ на самыя ужасныя мученія; то никакъ не могъ повѣрить, что бы такіе люди преданы были порокамъ и жили распутно. Какой распутный и сластолюбивый человѣкъ съ услажденіемъ питающійся плотію человѣческою, охотно пойдетъ на смерть, которая отнимаетъ у него все благо! и пр. (Апол. 2, XII). Подобныя мысли и чувства сами собою пробуждались у всякаго, сколько нибудь безпристрастнаго, зрителя подвиговъ Христіанъ, и языческое нечестіе само себя поражало своею жестокостію противъ невинныхъ, обнаруживая во всемъ блескѣ высоту ихъ вѣры, чистоту жизни и крѣпость неложнаго упованія. Но къ дѣлу Христіане начали присоединять и слово, въ оправданіе истины, которую они исповѣдывали, и въ обличеніе лжи, которою ослѣплены были невѣрующіе. Святая Церковь пріобрѣтала себѣ такихъ защитниковъ чрезъ обращеніе въ Вѣру Христову образованныхъ язычниковъ, которые, познавши истину, становились ревностными поборниками ея противъ невѣрія и заблужденій и посвящали всю свою ученость и дарованія на вразумленіе заблуждающихъ. Съ другой стороны, въ самой Церкви начали воспитываться и юноши и мужи для той же цѣли, и училища Христіанскія становились разсадниками истиннаго просвѣщенія, которое, распространяясь по міру, разсѣявало мракъ язычества и обличало его нечестіе и безуміе.

Древнія Христіанскія школы, находившіяся въ Александріи, въ Римѣ, въ Кесаріи, Антіохіи, Смирнѣ, Ефесѣ въ Карѳагенѣ и другихъ мѣстахъ (а), безъ сомнѣнія основаны были въ первые вѣки Христіанства, хотя, за исключеніемъ первой, ни объ одной изъ нихъ мы не имѣемъ достаточныхъ историческихъ свѣдѣній. Александрійская школа, основанная св. Евангелистомъ Маркомъ (б), въ началѣ третьяго вѣка достигла уже цвѣтущаго состоянія, такъ что затмила славу знаменитой языческой школы того мѣста, бывшей, можно сказать, центромъ всесвѣтной учености тогдашняго міра. Въ ней воспитывались и въ свою очередь ею управляли Климентъ Александрійскій, Оригенъ, Діонисій и другіе мужи, славные своею ученостію и ревностію по Вѣрѣ Христовой. Кругъ

(а) См. Fleur. Dissert, 11 In histor, Eccl. §. 13—15.
(б) Hieronym. Catalog. sub voce Marcus.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

ученія, которое преподавалось въ ней, сперва ограничивался наставленіемъ учениковъ въ основныхъ истинахъ Христіанской Религіи; но потомъ, не перемѣняя скромнаго своего имени огласительнаго училища, она приняла къ себѣ философію, исторію и даже, въ нѣкоторой мѣрѣ, миѳологію и космографію греческую, для того чтобы будущіе учители и защитники Вѣры Христовой удобнѣе могли бороться съ противниками ея, обращая противъ нихъ собственное ихъ же оружіе (в). Другія Христіанскія школы, если не имѣли такого же успѣха, во всякомъ, однакожъ, случаѣ много могли способствовать къ образованію проповѣдниковъ истины и обличителей заблужденія.

Но послѣ этаго, столь отраднаго явленія для возраставшей Церкви Христовой представляется другое, не утѣшительное для ней, явленіе ересей и расколовъ. Между еретиками этаго періода особенно многочисленны были гностики, появившіеся еще при Апостолахъ, но размножившіеся во второмъ вѣкѣ. Секты гностическія были различны, но общій характеръ ихъ одинаковъ: это смѣсь мистическихъ созерцаній философіи греко-восточной съ истинами Христіанской Вѣры. Одинъ изъ новѣйшихъ историковъ гностицизма такъ объясняетъ его появленіе и постепенное образованіе: „люди принимавшіе Религію Христіанскую по сознанію превосходства ея предъ всѣми другими религіями, безъ сомнѣнія, искренно рѣшались отказаться отъ сихъ послѣднихъ; они, привыкши сочетавать одну систему съ другими, они скоро смѣшали религію и философію, ученіе открытое и преданія мистическія. Новообращенные, слѣдуя привычкамъ своего ума и сердца, хотѣли наполнить собственными идеями тѣ мнимые пропуски, которые представлялись имъ въ Христіанскомъ ученіи. Болѣе смѣлые преемники ихъ стали утверждать, что вообще первоначальныя писанія Апостоловъ не только не полны, но и не имѣютъ ничего систематическаго, и этотъ недостатокъ можетъ быть восполненъ только философіею. Позднѣе, другіе учители, вѣрные древнимъ преданіямъ святилищъ и школъ, вновь распростерли, такъ сказать, при самомъ входѣ во святая святыхъ, ту непроницаемую завѣсу, которая отдѣляла народъ отъ посвященныхъ и которая раздрана была въ ту минуту — какъ совершилось посольство Іисуса Христа. Творенія Апостоловъ, говорили они, могли представлять только нѣкоторые пункты ученія, а, въ разсужденіи другихъ, не должны были касаться даже основныхъ истинъ. Они могли излагать для народа только члены вѣры общей; чтоже до высшихъ таинствъ, то ихъ надлежаго сообщать однимъ высшимъ умамъ. Означая это мнимое высшее вѣдѣніе громкимъ именемъ: gnosis, которое Апостолы употребляли, въ самомъ дѣлѣ, для выраженія высоты откровеннаго познанія, они искусно обольщали тѣмъ, будто бы получили знаніе свое отъ учениковъ величайшихъ Апостоловъ. И такъ основная идея ихъ заимствована была изъ древнихъ ученій, которыхъ послѣдователи почти всегда раздѣлялись на разные классы. Впрочемъ гностики не ограничивались однимъ заимствованіемъ пустаго раздѣленія; они въ самомъ дѣлѣ создавали ученіе, отличное отъ общаго, и дѣлали это съ такою свободою, что исторія созерцаній ума человѣческаго не представляетъ ничего подобнаго этой дерзости, съ какою они не только переносились за всѣ предѣлы міра чувственнаго, но проникали даже въ самое нѣдро міра духовнаго, въ самую непроницаемую и неизреченную бездну, откуда истекли и куда снова ложны войти, по ихъ ученію, всѣ существа, оживляемыя искрою огня Божественнаго. — Какъ скоро ученіе Апостоловъ не согласовалось съ ихъ ученіемъ, почерпнутомъ ими — изъ идей или у Платона, или у Филона, или изъ Зендавесты, или изъ Каббалы, — они смѣло начинали говорить, что посланія Апостоловъ, или Евангелія повреждены. — Таковы были гностики, или начальники высшаго вѣдѣнія: ученіе ихъ было не что иное, какъ смѣшеніе съ Христіанскимъ ученіемъ всѣхъ космологическихъ и теософическихъ созерцаній, составлявшихъ самую значительную часть древнихъ религій востока (г).“ Гностики имѣли также свои школы, особенно въ Египтѣ, и Церковь Христіанская много терпѣла вреда отъ нихъ, тѣмъ болѣе, что ихъ часто смѣшивали съ Христіанами (д). Посему и противъ нихъ потребовалось слово обличенія.

Расколы въ этомъ періодѣ, появлялись главнымъ образомъ, отъ того, что многимъ не нравилось снисхожденіе Церкви къ немощамъ чадъ своихъ. Съ умноженіемъ Христіанъ умножалось и число немощныхъ между ними; по этому нравственность вѣрующихъ какъ будто утрачивала ту высоту, святость и непорочность, какія сіяли въ первенствующихъ Христіанахъ. Св. Церковь предлагала врачество противъ такихъ неизбѣжныхъ недуговъ въ покаяніи, и, вообще снисходила къ разнымъ немощамъ ихъ съ материнскою любовію, всегда готовая къ нимъ на помощь, какъ только они того требовали. Но это возбуждало противъ нея мнимыхъ ревнителей чистоты, въ которыхъ недоставало любви Христіанской, и они отпадали отъ общенія съ Церковію.

Въ такомъ видѣ представляется состояніе Церкви Христовой во второмъ и третьемъ столѣтіи. Отсюда можно видѣть, что должно было составить глав-

---

(в) Histoire de l' Ecole Alexandr. par M. Matter, tom. 1. pag. 286—290.

(г) См. Les Péres de l' Eglise, par M. Genoude, Tom. III. Introduct. à l' ouvrage de S. Irin.

(д) Hist. de l' Ecol. Alex. T. 1. pag. 291.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса" 07.2015

ное занятіе св. Учителей и писателей Церкви, и объяснить главныя свойства ихъ писаній. — Апологія истинной Вѣры Христовой составляетъ главный родъ отеческихъ писаній сего періода Она является то изображеніемъ вѣры и жизни Христіанъ, то обличеніемъ языческихъ и другихъ заблужденій, то увѣщаніемъ къ вѣрующимъ и вразумленіемъ ихъ въ истинѣ: вообще, несравненное преимущество вѣры и жизни Христіанъ предъ всякимъ другимъ ученіемъ и образомъ жизни всѣхъ прочихъ людей — вотъ что, главнымъ образомъ хотѣли показать и доказать св. Отцы и писатели Церковные сего времени.

Болѣе частныя истины, которыя они раскрывали особенно, по требованію самыхъ обстоятельствъ, суть слѣдующія: 1) Тріединство Божіе, 2) Божественное посольство Іисуса Христа, Единороднаго Сына Божія 3) Богодухновенность Ветхозавѣтнаго и Новозавѣтнаго писанія и важность Апостольскаго преданія въ Церкви, 4) единство вселенской Церкви 5) воскресеніе тѣлъ при концѣ міра и вѣчность будущей жизни.

Характеръ изложенія Христіанскихъ истинъ въ отеческихъ писаніяхъ сего періода представляется болѣе или менѣе систематическимъ, или научнымъ. Ученые писатели Церкви пользовались всѣми свѣдѣніями для своей цѣли, и методъ ихъ, въ этомъ отношеніи, иногда достигаетъ совершенства. Знаніе исторіи, философіи, миѳологіи и различныхъ вѣрованій міра нехристіанскаго давало имъ возможность раскрывать догматы Вѣры Божественной сравнительно съ другими ученіями и чрезъ это ясно и неоспоримо доказывать Божественное происхожденіе первыхъ и земное, плотское порожденіе и образованіе послѣднихъ. Но, прилагая Философію къ изъясненію Вѣры не всѣ Христіанскіе писатели удержались въ предѣлахъ законнаго употребленія разума: нѣкоторые слишкомъ далеко простерли свободу мышленія и не избѣжали заблужденій. Опытъ еще не научилъ мыслителей Христіанскихъ строгой осторожности въ дѣлѣ научнаго изъясненія откровенной Религіи, а духъ времени, духъ мистическо-религіознаго философствованія, сильно дѣйствовалъ на умы ихъ: и вотъ, почему нѣкоторые изъ самыхъ способныхъ и образованныхъ писателей Церкви того времени не могутъ стоять на ряду въ Отцами — Учителями Церкви, хотя оставили намъ многія полезныя и превосходныя творенія.

БЛАЖЕННАГО ІЕРОНИМА

изъясненіе евангелія, читаемаго въ 16 недѣлю по пятидесятницѣ (Мат. 25, 14-36) *)

„Человѣкъ нѣкій отходя, призва своя рабы и предаде имъ имѣніе свое, и овому убо даде пять талантъ, овому же два, овому же единъ, комуждо противу силы его, отъиде абіе.“ Этотъ, предавшій своимъ рабамъ имѣніе свое, человѣкъ есть Іисусъ Христосъ, который, предъ вознесеніемъ своимъ къ Отцу, предалъ евангельское ученіе своимъ апостоламъ, и соразмѣряетъ дарованія съ силами пріемлющихъ. А что въ наградѣ Онъ сравнялъ пріобрѣтшаго два таланта съ пріобрѣтшимъ десять; то это потому, что Господь цѣнитъ не количество добрыхъ дѣлъ нашихъ, но усердіе, съ коимъ мы дѣлаемъ оныя. Подъ именемъ пяти, двухъ и одного таланта надобно разумѣть или разные дары благодати, которые Господь сообщилъ намъ, или подъ именемъ первыхъ — наши пять чувствъ, подъ именемъ вторыхъ — разумѣніе и дѣла а подъ именемъ третьяго — разумъ, коимъ мы отличаемся отъ животныхъ.

„Шедъ же пріемый пять талантъ, дѣла въ нихъ, и сотвори другія пять талантъ;“ т. е. посредствомъ тѣлесныхъ чувствъ пріобрѣлъ познаніе о небесныхъ предметахъ, уразумѣвъ изъ разсматриванія тварей свойства Творца, изъ разсматриванія тѣлесныхъ, видимыхъ и временныхъ — предметы духовные, невидимые и вѣчные.

„Такожде же и иже два, пріобрѣте и той другая два.“ Подобнымъ образомъ и сей, что узналъ, по мѣрѣ силъ, изъ закона, усугубилъ чрезъ евангеліе или уразумѣлъ, что дѣла и вѣдѣніе настоящей жизни суть прообразы будущаго блаженства.

„Пріемый же единъ, шедъ вкопа его въ землю, и скры сребро господина своего.“ Непотребный же рабъ презрѣлъ заповѣди Господни, потому что былъ преданъ земнымъ дѣламъ и мірскимъ удовольствіямъ. У евангелиста Луки говорится, что онъ сребро господина положилъ въ убрусѣ (Лук. 19), т. е. живя сладострастно и роскошно, содѣлалъ безплоднымъ ученіе Господа.

„По мнозѣ же времени пріиде господинъ рабъ тѣхъ, и стязася съ ними о словеси.“ Много времени пройдетъ между вознесеніемъ Господнимъ и днемъ втораго Его пришествія. Но если самые апостолы дадутъ отчетъ въ дѣлахъ своихъ; то что будетъ съ нами?

„И приступль пять талантъ пріемый, принесе другія пять талантъ, глаголя: господи, пять талантъ ми еси предалъ, се другія пять талантъ пріобрѣтохъ ими. Рече же ему господь его: добрѣ, рабе благій и вѣрный о малѣ былъ еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю: вниди въ радость господа твоего. Приступль же и иже два таланта пріемый рече: господи, два таланта ми еси предалъ: се другая два таланта пріобрѣтохъ има. Рече же ему господь его: добрѣ, рабе благій и вѣрный, о малѣ былъ еси ми вѣренъ, надъ многими тя поставлю: вниди въ радость господа твоего.“ Надобно замѣтить, что блага настоящей жизни, какъ бы они ни казались велики и многочислен-

*) См. Воск. Чтеніе. Кіевъ 1854—1855.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

ны, въ сравненіи съ благами будущими малозначительны. Господинъ обоимъ симъ рабамъ сказалъ одно: вниди въ радость господа твоего, т. е. получи то, чего око не видало, ухо не слыхало, и что не восходило на сердце человѣку. Для вѣрнаго раба, болѣе сей, не можетъ быть другой награды, потому что быть съ Господомъ и видѣть радость Господа своего есть самая высшая награда.

„Приступль же и пріемый единъ талантъ, рече: господи, вѣдѣхъ тя, яко жестокъ еси человѣкъ, жнеши идѣже не сѣялъ еси, и собираеши, юдуже не расточилъ еси. И убоявся, шедъ скрыхъ талантъ твой въ земли: и се имаши твое.“ Справедливо Давидъ молилъ Господа „не уклонить сердце его въ словеса лукавствія непщевати вины о грѣсѣхъ“ (Пс. 140,4). Ибо что сдѣлалъ этотъ рабъ, думая оправдать свою лѣность и небреженіе? Впалъ въ гордость. Ему просто надобно бы было признаться въ своемъ нерадѣніи и просить господина о помилованіи; но сталъ клеветать на него и доказывать, что благоразумно сдѣлалъ, скрывъ сребро своего господина, побоявшись, чтобы оно не пропало, если пустится въ оборотъ.

„Отвѣщавъ же господь его рече ему: лукавый рабе и лѣнивый, вѣдяше, яко жну идѣже не сѣяхъ, и собираю, юдуже не расточихъ. Подобаше убо тебѣ дати сребро мое торжникомъ: и пришедъ азъ взялъ быхъ свое съ лихвою. Возмите убо отъ него талантъ, и дадите имущему десять талантъ.“ Итакъ сему рабу обратилось въ вину то самое, чѣмъ онъ думалъ оправдаться. Господь назвалъ его лукавымъ рабомъ, потому что онъ клеветалъ на Господа; лѣнивымъ, потому что не хотѣлъ усугубить даннаго ему таланта. Если ты зналъ, говоритъ ему, мою жестокость, и что я чужое взыскиваю и жну тамъ, гдѣ несѣялъ; то это самое должно было убѣдить тебя въ томъ, что я тѣмъ строже взыскалъ бы свое, если бы ты отдалъ сребро мое торговцамъ. Подъ именемъ сребра здѣсь разумѣется евангельское ученіе, какъ это видно изъ словъ Псалмопѣвца, который словеса Господни называетъ сребромъ разженнымъ, искушеннымъ и очищеннымъ седмерицею (Пс. 11, 7); а подъ именемъ торговцевъ разумѣются или учители церковные, пресвитеры и епископы, которымъ апостолы заповѣдали учить народъ, или всѣ вѣрующіе, которые могутъ это сребро Господне умножить и возвратить съ прибылью, исполнивъ самымъ дѣломъ то, чему они научены. Взятый отъ лѣниваго раба талантъ отдается преставившему десять талантовъ. Это показываетъ, что большую награду заслуживаетъ болѣе трудившійся. Такъ и Апостолъ говоритъ: „прилѣжащіи добрѣ пресвитеры сугубыя чести да сподобляются, паче же труждающіися въ словѣ и ученіи“ (1 Тим. 5, 7).

„Имущему всегда дано будетъ, отъ неимущаго же и еже мнится имѣя, взято будетъ отъ него.“ Эти слова значатъ, что люди, имѣющіе отъ природы отличныя дарованія, лишаются естественнаго блага, если они лѣнивы, недѣятельностію повреждаютъ свои дарованіи, и обѣщанная имъ награда переходитъ къ такимъ людямъ, кои хотя меньшія, въ сравненіи съ ними, получили отъ природы дарованія, но естественный недостатокъ вознаградили трудомъ и стараніемъ. Можно ихъ и такъ понимать: человѣкъ, имѣющій вѣру и усердіе благоугодить Господу, получаетъ отъ Господа и силы самымъ дѣломъ исполнять свое желаніе; а кто не имѣетъ вѣры; тотъ и прочія добродѣтели, какія повидимому имѣлъ по естеству, потеряетъ.

„И неключимаго раба ввергите во тму кромѣшную: ту будетъ плачь и скрежетъ зубомъ.“ Господь есть свѣтъ; посему, кто посылается прочь отъ Него, тотъ лишается свѣта.

БЛАЖЕННАГО ІЕРОНИМА

изъясненіе Евангелія, читаемаго въ 17 недѣлю по пятидесятницѣ (Мат. 15, 21-28) *)

„Вниде Іисусъ со страны тирскія и сидонскія, и се жена хананейска отъ предѣлъ тѣхъ, изшедши, возопи къ Нему глаголющи.“ Іисусъ Христосъ, оставивши книжниковъ и фарисеевъ, которые злословили Его, перешелъ во страны тирскія и сидонскія, чтобы облагодѣтельствовать тирянъ и сидонянъ. Сюда пришла къ Нему хананеянка, чтобы испросить исцѣленіе своей дочери.

„Помилуй мя, Господи, сыне Давидовъ.“ Она назвала Его сыномъ Давидовымъ потому, что оставила свое отечество и измѣнивъ вѣру, отреклась отъ заблужденій тирянъ и сидонянъ. „Дщи моя злѣ бѣснуется.“ По моему мнѣнію, дочь этой хананеянки изображаетъ души людей, которыхъ сильно мучилъ нечистый духъ, пока они не знали Творца и кланялись камнямъ. „Онъ же не отвѣща ей словесе.“ Іисусъ Христосъ не отвѣчалъ хананеянкѣ не по гордости фарисейской, но въ соотвѣтствіе своей заповѣди, которую прежде сего далъ апостоламъ: „на путь языкъ не идите, и во градъ самарянскій не внидите“ (Мат. 10, 5). Онъ не хотѣлъ дать повода къ злословію; а спасеніемъ язычниковъ полагалъ заняться послѣ страданія и воскресенія своего.

„И приступльше ученицы Его моляху, глаголюще: отпусти ю, яко вопіетъ въ слѣдъ насъ.“ Ученики, тогда еще не знавшіе таинъ Господа, ходатайствовали за эту хананеянку предъ Нимъ или по сердоболію или по желанію освободиться отъ докучливой настойчивости, такъ какъ она взывала къ Нему часто не какъ къ милосердому, а какъ къ жестокому врачу.

„Онъ же отвѣчавъ рече: нѣсмь посланъ токмо ко овцамъ погибшимъ дому Израилева.“ Сіи слова

*) См. Воскрес. Чтеніе. Кіевъ. 1854—1855.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса" 07.2015

не то значатъ, что будто Іисусъ Христосъ не былъ посланъ къ язычникамъ, но то, что Онъ посланъ прежде къ израильтянамъ, а къ язычникамъ долженъ былъ перейти уже послѣ того, какъ израильтяне не примутъ Его проповѣди.

„Она же пришедши, поклонися Ему, глаголющи: Господи, помози ми. Онъ же отвѣщавъ рече: нѣсть добро отъяти хлѣба чадомъ и повръщи псомъ.“ Удивительный образъ вѣры, терпѣнія и смиренія видимъ въ хананеянкѣ. Вѣра ея видна въ томъ, что она была увѣрена въ силѣ Іисуса Христа для исцѣленія дочери ея; терпѣніе въ томъ, что не оставляла молитвы, не смотря на то, что Господь, повидимому отвергалъ ее; а смиреніе въ томъ, что сравняла себя не только съ псами, но даже съ щенками. Подъ псами здѣсь разумѣются язычники, по причинѣ идолопоклонства: ибо, употребляя въ пищу идоложертвенное, они вдаются въ разныя неистовства. Съ другой стороны замѣчательно, какъ эта хананеянка постепенно возрастала въ своей вѣрѣ. Сначала она Іисуса Христа называла сыномъ Давида; потомъ Господомъ, а наконецъ поклонилась Ему какъ Богу.

„Она же рече: ей, Господи, ибо и пси ядятъ отъ крупицъ, падающихъ отъ трапезы господей своихъ. Тогда отвѣщавъ Іисусъ, рече ей: о жено, велія вѣра твоя, буди тебѣ якоже хощеши. И исцѣлѣ дщи ея отъ того часа.“ А знаю, говоритъ хананеянка, что я не достойна той пищи, которую употребляютъ дѣти; не могу употреблять цѣлаго хлѣба и сидѣть за трапезою вмѣстѣ съ отцемъ; но я довольна буду и крупицами, которыя выбрасываются щенкамъ, да отъ крупицъ, посредствомъ смиренія, прейду къ цѣлому хлѣбу. Чудная послѣдовала перемѣна, по распространеніи вѣры христіанской! Прежде Израилъ назывался сыномъ, а мы, язычники назывались псами; но поелику израильтяне не увѣровали во Христа, а мы увѣровали; то послѣ о нихъ говорится: „обыдоша мя пси мнози (Пс. 21, 17); а намъ въ лицѣ сирофиникіанки и кровоточивой жены, говорится: „велія вѣра твоя, буди тебѣ, якоже хощеши, и: дщи вѣра твоя спасе тя.

СВѢДѢНІЯ О СВЯТОМЪ ЕВАНГЕЛИСТѢ ЛУКѢ И ЕГО ПИСАНІЯХЪ.

(Окончаніе.)

Книга Дѣяній Апостольскихъ отъ самой глубокой древности и до нынѣ всегда занимала и занимаетъ средину между Евангеліями и посланіями Апостольскими. Такое мѣсто и должна она занимать въ канонѣ книгъ священныхъ, не по времени своего происхожденія, а по своему содержанію. Св. Евангелистъ Лука именно начинаетъ ее съ того, чѣмъ кончилъ свое Евангеліе, такъ что она служитъ непрерывнымъ продолженіемъ евангельской исторіи, и если самъ св. писатель называетъ Евангеліе первымъ словомъ, то Дѣянія Апостольскія въ собственномъ смыслѣ суть второе слово, — о томъ, яже начатъ Іисусъ творити и учити отъ дне, въ онь же вознесся, чрезъ св. своихъ Апостоловъ. Въ Евангеліи описывается Глава царства Божія или Церкви и представляется первое основаніе ея (въ избраніи Апостоловъ); въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ изображается самое созиданіе Церкви, предлагается повѣствованіе о насажденіи, распространеніи и утвержденіи въ мірѣ Царства Божія подъ руководствомъ Богомъ посланныхъ и свыше просвѣщенныхъ отъ Духа Святаго учителей вѣры и строителей таинъ Божіихъ, или исторія первенствующей Церкви Христовой.

Первоначально Церковь Христова, состоя изъ небольшаго числа вѣрующихъ, сосредоточивалась въ одномъ только мѣстѣ — въ Іерусалимѣ; исторія ея излагается въ первыхъ семи главахъ книги. Но зерно пшеничное, падши на землю и умерши, по обѣтованію Господа, не замедлило сотворить плодъ многъ (Іоан. 12, 24). Первое распространеніе Церкви Христовой внѣ Іерусалима излагается въ слѣдующихъ осьми главахъ; именно: разсѣяніе вѣрующихъ изъ Іерусалима по случаю гоненія, обращеніе Апостола Павла, откровеніе Апостолу Петру о томъ, что равенъ даръ даде Богъ и язычникамъ, какъ и іудеамъ, гоненіе на вѣрующихъ отъ Ирода, апостольское путешествіе Варнавы и Павла съ проповѣдію евангельскою и торжественное рѣшеніе апостольскаго собора въ Іерусалимѣ, что собюденіе обрядоваго закона Моѵсеева не можетъ и не должно служить условіемъ къ вступленію въ благодатное царство Христово. Съ 16-й главы до конца книги изображаются путешествія Апостола Павла по разнымъ странамъ римской имперіи, насажденіе и устройство имъ церквей какъ изъ іудеевъ такъ и язычниковъ.

Книга Дѣяній Апостольскихъ оканчивается двулѣтнимъ пребываніемъ и проповѣдію Апостола Павла въ Римѣ. Посему съ достовѣрностію можно полагать что въ это время и написана она св. Лукою, т. е. около 64 года по Р. Хр. Ибо если бы Апостола Павла въ время написанія сей книги не было въ живыхъ, то св. Лука не преминулъ бы въ концѣ своей книги упомянуть, хотя кратко, о его кончинѣ, тѣмъ болѣе, что большая половина Дѣяній Апостольскихъ есть исторія путешествій сего Апостола. Съ симъ вмѣстѣ опредѣляется и мѣсто написанія; ибо св. Лука находился во все сіе время неотлучно при св. Апостолѣ Павлѣ. Мнѣніе сіе предложилъ еще блаж. Іеронимъ (Іерон. Catol. Script. Eccl. cap. 7.).

---

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

ИЗРЕЧЕНІЯ И МЫСЛИ, ВЫБРАННЫЯ ИЗЪ ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО АВГУСТИНА. *)

XXXVII. Основаніе зданія вещественнаго въ низу, а основаніе духовнаго зданія въ верху. Строеніе земное начинается отъ земли, строеніе небесное растетъ отъ начала горняго.

XXXVIII. Богу приписывается памятованіе, когда Онъ что либо производитъ, забвеніе, когда — не производитъ. Собственно же Богу не прилично ни забвеніе, такъ какъ Онъ не измѣняется, ни воспоминаніе, потому что ничего не забываетъ.

XXXIX. Истина не должна отнимать милость и милость препятствовать истинѣ. Ибо, если для милости ты будешь судить противно истинѣ, или, какбы для показанія строгой истины, забудешь милость, то не будешь ходить по пути Господню, на которомъ милость и истина срѣтостася.

XL. Искушеніе Іисуса Христа есть наставленіе Христіанину. Мы должны быть подражателями нашего Наставника не въ произведеніи чудесъ, которыхъ никто не требуетъ, а въ соблюденіи смиренія и терпѣнія, къ чему призываетъ насъ Господь своимъ примѣромъ.

XLI. Причина истинной радости для Христіанина вѣкъ не настоящій, а будущій. Должно пользоваться временными благами такъ, чтобъ они не были препятствіемъ къ достиженію благъ вѣчныхъ: какъ путешественники въ дорогѣ, будемъ любить то, что ведетъ насъ къ отечеству.

XLII. Когда добрый не принимаетъ нравовъ злаго, то, хотябы они жили вмѣстѣ, между ними великое раздѣленіе. Посему убѣгать должно не людей, которые могутъ исправляться примѣрами добрыхъ, а развращенія людей.

XLIII. Лучше смиренно сознаваться во грѣхахъ, нежели горделиво хвалиться добродѣтелями.

XLIV. Какъ ночь не погашаетъ звѣздъ на небѣ такъ нечестіе міра не затмѣваетъ умовъ вѣрныхъ, утверждающихся на тверди Слова Божія.

XLV. На грѣхъ много своей силы у человѣка, но сами по себѣ мы не сильны для добродѣтели, если не оправдаетъ насъ Тотъ, кто единъ праведенъ.

XLVI. Служеніе Богу всегда свободно, потому что совершается не по принужденію, а по любви.

XLVII. Кто не хочетъ терпѣть другихъ по тому предлогу, что онъ много успѣваетъ, тотъ этою нетерпѣливостію показываетъ, что онъ не успѣваетъ.

XLVIII. Слово Божіе (Сынъ Божій), коимъ все сотворено, само предустановило время для принятія плоти, а не времени покорилось, въ которое надлежало Ему содѣлаться плотію. Ибо человѣкъ приступилъ къ Богу, а Богъ не отступилъ самъ отъ себя.

*) См. № 1. 4. 7. 23. 24. 28.

XLIX. Вѣра открываетъ, невѣріе заграждаетъ путь разумѣнію.

L. Тотъ порокъ, которымъ впервые побѣжденъ человѣкъ, побѣждается послѣ всѣхъ. Ибо когда побѣдимъ всѣ грѣхи, остается та опасность, что сознавая свое благосостояніе, мы можемъ хвалиться собою, а не о Господѣ.

LI. Какъ есть два вида врачеванія: однимъ врачуется болѣзнь, а другимъ сохраняется здоровье; такъ есть и два дарованія благодати: одно то, которымъ отъемлется пожеланіе плотское, другое то, коимъ утверждается добродѣтель.

LII. Человѣкъ дотолѣ не будетъ имѣть конца своимъ заботамъ, пока не возлюбитъ того блага, которое не можетъ быть у него отнято.

LIII. Чудо видимое призываетъ къ просвѣщенію, а невидимое просвѣщаетъ того, кто призванный приходитъ. Посему тотъ повѣдаетъ всѣ чудеса Божіи, (Пс. 74, 2), кто, вѣруя видимымъ, преводится къ уразумѣнію невидимыхъ.

LIV. Душа, сознающая свою грѣховность, когда не видитъ себѣ наказанія, думаетъ что Богъ не судитъ ее; но употреблять во зло долготерпѣніе Божіе и неразумѣвать благости милующаго, — это само по себѣ великое осужденіе.

LV. Въ твари, которая грѣшитъ по своей волѣ, естество противъ грѣха, и грѣхъ такъ противенъ естеству, что не можетъ не наносить ему вреда. Потому и отступленіе отъ Бога есть грѣхъ, что естество, оставляющее Бога, назначено быть въ общеніи съ Богомъ.

LVI. О сотвореніи каждой твари представляются три вопроса для рѣшенія: кто сотворилъ ее? какимъ образомъ? и почему? „Рече Богъ: да будетъ свѣтъ, и бысть свѣтъ; и видѣ Богъ свѣтъ яко добро.“ Итакъ если спрашивается: кто сотворилъ? отвѣчаемъ: Богъ. „Какимъ образомъ?“ рече и быша. „Почему?“ потому что это добро. Нѣтъ превосходнѣе Того, кто сотворилъ; нѣтъ силы могущественнѣйшей — Слова, и нѣтъ лучшей причины творенія, какъ та, чтобы благое сотворено было Благимъ.

LVII. Есть любовь, которою любятъ то, чего не должно любить; а эту любовь ненавидитъ тотъ, кто любитъ достойное любви. Оба рода любви могутъ быть вмѣстѣ въ одномъ человѣкѣ, и то благо для человѣка, чтобы возрастать въ той любви, отъ которой происходитъ жизнь благая, и упразднять ту, которой плодъ — жизнь худая, доколѣ не достигнетъ онъ совершеннаго благосостоянія, когда все, чѣмъ живетъ, обратится во благое.

LVIII. Для твари разумной нѣтъ блага, могущаго ее облаженствовать кромѣ Бога; ибо благо ея, какъ сотворенной изъ ничего, происходитъ не отъ нея самой, а отъ Того, кѣмъ она сотворена. Въ сое-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

диненіи съ Нимъ она блажена, въ разлученіи отъ Него — несчастна.

LIX. О первой смерти тѣлесной можно сказать, что она благо для благихъ и зло для злыхъ. Но смерть вторая, безъ сомнѣнія, ни для кого не благо, потому что не есть достояніе ни одного благаго.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

* По извѣщенію газеты „Србски Дневник" 6 Сентября собрались въ Карловицѣ, въ слѣдствіе приглашенія Его Святости тамошняго Патріарха, члены Апеляторіума націи Сербской, состоящей въ Австріи. Говорятъ, что послѣ сего Апеляторіума, согласно желанію Правительства, будетъ происходить тамъ же собраніе всѣхъ несоединенныхъ греческо-каѳолическихъ епископовъ Австрійской Державы. Предметомъ сего Собранія, какъ увѣряютъ, будутъ совѣщанія объ уменьшеніи числа приходовъ (парохій). По поводу сему, карреспондентъ упомянутой газеты, обращается къ епископамъ съ просьбою, чтобы они, воспользуясь симъ случаемъ, не замедлили заботиться также и объ иныхъ дѣлахъ, касающыхся церкви и школы.

* „Religio" на основаніи извѣщенія „L' Univers" пишетъ, что Султанъ отдалъ Французамъ Храмъ Божій, носящій имя св. Анны и состоящій въ Іерусалимѣ. Сей Храмъ находится на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ, по св. преданію, состоялъ домъ св. Анны, слѣдственно, гдѣ совершилось непорочное зачатіе, рожденіе и происходило воспитываніе Небесной Царицы. Въ 1187 году Саладинъ, занявъ это мѣсто, обратилъ Храмъ въ школу магометанскую, позже эта школа, опустѣвъ, стала клониться къ совершенному разрушенію. Хотя теперь только развалины достались латинскимъ Христіанамъ, однако радость ихъ неисповѣдима.

* Достойнымъ считаемъ подать извѣстіе о происходившемъ 7 (19)-го Мая сего года, въ Дрезденѣ, Собраніи аблегатовъ евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія, отправленныхъ туда же изъ владѣній германскихъ, какъ то: Саксоніи, Баваріи, Гановера, Витемберга, Мекленбургіи Шверинской и Мекленбургіи Стрелицкой. Изъ предметовъ совѣщаній упомянутаго Собранія болѣе всего обращаютъ на себя вниманіе наше постановленія его касательно исповѣди и причащенія Тайной Вечери. Эти постановленія пріятствуютъ введенію частной (партикулярной) исповѣди и имѣютъ цѣлію воспрепятствовать, дабы къ причащенію Тайной Вечери не были безразлично припускаемы всѣ, а только тѣ, которые окажутся достойными того. Вотъ сообщаемъ, на основаніи мадярскаго текста газеты „Religio", главнѣйшія въ отношеніи семъ рѣшенныя постановленія: 1) Правило, по которому никто не можетъ быть припускаемъ къ Тайной Вечери безъ совершенія исповѣди и полученія разрѣшенія, впредь должно быть ненарушимо сохраняемо такъ, какъ это предписываютъ символическія книги евангелическо-лютеранскаго исповѣданія. 2) Образъ, какимъ нынѣ совершается въ евангелическо-лютеранскихъ Храмахъ исповѣдь и подается разрѣшеніе, объявляется очень недостаточнымъ, а напротивъ возвращеніе къ частной исповѣди и къ частному разрѣшенію признается весьма спасительнымъ и нужнымъ. 3) Прежде всего пасторы должны заботиться, чтобы въ проповѣдяхъ и катихитическихъ поученіяхъ, равно какъ и въ случайныхъ пастырскихъ собесѣдованіяхъ наставляли вѣрующихъ не только въ томъ, въ чемъ состоитъ жаль за грѣхи и отпущеніе грѣховъ, но также и въ томъ, въ чемъ состоитъ исповѣдь и разрѣшеніе, и какъ должно исповѣдаться, чтобы получить разрѣшеніе. Въ сихъ поученіяхъ разрѣшеніе должно быть представлено, какъ самый главнѣйшій предметъ, для котораго совершается исповѣдь, именно его значеніе и спасительная сила, на основаніи Слова Божія, должны быть изложены такъ, чтобы совѣсть возбудилась къ желанію его. 4) Должно смотрѣть за тѣмъ, — какъ то на самомъ дѣлѣ и бывало въ церкви нашей — чтобы каждый вѣрующій совершалъ исповѣдь у своего пастора и правиломъ должно считать, чтобы тотъ, которому на основаніи важныхъ причинъ, отказано собственнымъ пасторомъ въ разрѣшеніи, не получилъ разрѣшенія отъ инаго пастора, пока препятствующія причины не будутъ устранены. Если нѣдлѣ, въ новѣйшія времена, особенно въ городахъ, союзъ довѣрія между вѣрующими и пасторомъ болѣе или менѣе ослабѣлъ, то встрѣчающіяся препятствія должны быть устранены и желаемый порядокъ долженъ быть возстановленъ. 5) Выслушиваніе исповѣди исключительно должно происходить въ Храмахъ Божіихъ, за изъятіемъ исповѣди больныхъ. 6) Совершаемая въ дни воскресные и праздничные, послѣ проповѣди, обычная общая исповѣдь, такъ какъ она предосудительна частной исповѣди и ее устраняетъ, должна быть совсѣмъ пренебрегаема въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ она до сихъ поръ не была въ употребленіи. 7) Равнымъ образомъ гдѣ вѣрующіе громадно и многочисленно, въ опредѣленныя времена года, совершаютъ исповѣдь и являются къ Тайной Вечери, пасторы должны поученіемъ и способными средствами наставлять вѣрующихъ своихъ въ томъ, чтобы они совершали эти благочестивыя дѣйствія не громадно, но по частямъ, дабы, такимъ образомъ, уменьшалось число исповѣдывающихся въ одинъ тотъ же день. 8) Пасторы со всѣмъ усердіемъ должны зоботиться о томъ, чтобы тѣ, которые въ день воскресный или праздничный желаютъ причащаться Тѣла Господня, совершили исповѣдь не въ тотъ самый день, но, согласно древнему обыкновенію, пополудни предъидущаго дня. 9) Пасторы должны увѣщаватъ хозяевъ и родителей, дабы они заботились о томъ, чтобы слуги, служанки и дѣти ихъ, безъ приготовленія или размышленія о важности Слова Божія и безъ прилежнаго моленія не приходили къ исповѣди и къ разрѣшенію, вообще дабы постарались въ отношеніи семъ, по возможности, быть имъ на помощи. 10) Равнымъ образомъ пасторы должны внушать вѣрующимъ своимъ древній обычай, требующій, дабы тотъ, кто идетъ на исповѣдь и желаетъ быть причастникомъ Тѣла Христова, прежде всего просилъ отпущенія вины у своего ближняго, и если нужно, помирился съ нимъ. 11) Гдѣ возможно, пасторъ долженъ настаивать въ томъ, чтобы желающіе исповѣдаться, за одну недѣлю прежде объявили о семъ свою волю, дабы такимъ образомъ онъ впередъ зналъ тѣхъ, которые будутъ исповѣдаться ему. 12) Пасторъ, подавая разрѣшеніе отъ грѣховъ долженъ возложить руку на голову того, кого разрѣшаетъ и то не разомъ на двухъ, а особо на каждаго долженъ возложить правую руку. При разрѣшеніи отъ грѣховъ не льзя употреблять какого — то библейскаго выраженія, или словъ точно не выражающихъ разрѣшенія, но долженъ произнести особо надъ каждымъ, при возложеніи руки, предписанную церковною властію формулу. 13) Сіе частное разрѣшеніе, т. е. когда разрѣшительная общая Формула, не предъ всѣми, разомъ, читается, но когда пасторъ, возлагая

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

руку, особо на каждаго, произноситъ предписанныя разрѣшительныя слова, можетъ быть сейчасъ вездѣ принято общинами нашего исповѣданія, даже можно пробовать ввести оное въ употребленіе и тамъ гдѣ до сихъ поръ частная исповѣдь не была въ употребленіи, ибо чрезъ сіе сдѣлается первый шагъ къ введенію частной исповѣди. 14) Такъ какъ отпущеніе грѣховъ пріобѣщано Богомъ токмо истинно кающимся, то есть: тѣмъ, которые искренно жалѣютъ о грѣхахъ своихъ, имѣютъ живую вѣру въ Христа и положили твердое намѣреніе исправить жизнь свою, то подаваемое разрѣшеніе отъ грѣховъ единственно таковымъ же можетъ быть спасительно; напротивъ тѣ, которые безъ сердечнаго сокрушенія приходятъ на исповѣдь, подвергаются неизбѣжному осужденію. Поэтому пасторъ имѣетъ право, даже обязанъ отказать тому въ разрѣшеніи, о которомъ судя по извѣстнымъ знакамъ (на основаніи сознанія его или на основаніи неопровержимыхъ примѣтъ учиненныхъ имъ большихъ грѣховъ) онъ убѣжденъ, что въ немъ нѣтъ истиннаго покаянія; напротивъ, по упомянутымъ знакамъ, не замѣчая недостатка въ истинномъ покаяніи, пасторъ долженъ разрѣшить исповѣдавшаго грѣхи свои. 15) Слѣдственно пасторъ долженъ отказать въ разрѣшеніи отъ грѣховъ тому, а) кто вовсе не свѣдущъ въ предметахъ науки Христіанской, б) о которомъ знаетъ, что послѣдуетъ нечестивому, евангеліе превращающему и осмѣяющему ученію, отвергая всякое благочестивое наставленіе и напоминаніе къ обращенію въ спасительную Вѣру Христову; в) кто самъ безстыдно утверждаетъ, что онъ не жалѣетъ о грѣхахъ своихъ, что въ Христа не вѣруетъ, и что не имѣетъ твердаго намѣренія исправить жизнь свою; г) кто послѣ многократнаго разрѣшенія, впадаетъ въ тѣ же самые грѣхи, какъ на пр. пьяница, воръ и пр; д) наконецъ кто упорно пребываетъ въ грѣховныхъ связахъ (на пр. въ непримиримой враждѣ, въ любодѣяніи, въ чужеложствѣ или занимается безстыднымъ промысломъ и пр.) и никакъ не хочетъ прекратить сихъ связей 16) Отказъ въ разрѣшеніи отъ грѣховъ долженъ быть производимъ всегда тайно, въ продолженіи пастырскаго собесѣдованія; симъ случаемъ вмѣстѣ долженъ пасторъ объявить кающемуся послѣдствія сей мѣры, какъ на пр. что до тѣхъ поръ, пока не будетъ разрѣшенъ, не можетъ быть воспріемникомъ дѣтей изъ купѣли крещенія. 17) Пасторъ имѣетъ полную и независимую власть отказать въ разрѣшеніи грѣховъ; однако въ случаяхъ кающійся можетъ представить жалобу свою, если можетъ быть, имѣетъ, на высшій судъ (какъ то: суперинтендентенція, консисторія, церковный судъ), чего можетъ быть слѣдствіемъ, что послѣ разсмотрѣнія жалобы пасторъ долженъ будетъ подать разрѣшеніе; иначе духовное начальство будетъ защищать пастора въ правахъ власти его. 18) Употребленіе публичныхъ наказаній и запрещеній (какъ то: объявленіе именъ кающихся лицъ предъ обществомъ, отлученіе отъ общества и пр.) не предоставляется одному пастору: но для того требуется должностное судопроизводство и судебный приговоръ. А потому желательно, чтобы консисторіи или судебныя церковныя мѣста были возстановлены, именно слѣдующія имъ права были возвращены. 19) Публичныя церковныя запрещенія лишь подъ тѣмъ условіемъ могутъ быть употребляемы, если они не принадлежатъ къ наказаніямъ или дѣйствіямъ, причиняющимъ наказаніе или убытокъ въ гражданскомъ отношеніи, а напротивъ имѣютъ цѣлію примирить кающагося съ обществомъ или возвратить потерянную честь. 20) Пасторъ не властенъ и не обязанъ требовать у кающагося исчисленія грѣховъ, истязывать совѣсть его или допрашивать его, но на противъ долженъ онъ убѣдиться въ сокрушеніи, вѣрѣ и расположеніи кающагося къ исправленію жизни, даже обязанъ представить ему замѣченныя, можетъ быть, заблужденія и склонить его къ довѣрительному и добровольному сказанію грѣховъ, подавъ ему за тѣмъ пастырское поученіе и утѣшеніе. 21) Слышанное въ исповѣди пасторъ долженъ хранить, какъ глубочайшую тайну, въ сердцѣ своемъ, такъ какъ бы кающійся сказалъ грѣхи свои и жалобу свою предъ самимъ Богомъ, онъ (пасторъ) долженъ ненарушимо хранить тайну исповѣди и частократно повторять предъ вѣрующими, что служеніе его требуетъ глубокаго молчанія. Сверхъ сего пасторы должны остерегаться сообщать въ собраніяхъ опыты свои по сему предмету, такъ какъ это всегда имѣетъ вредное вліяніе на общество, хотя и умалчиваются имена кающихся. 22) Пасторъ можетъ пріучать вѣрующихъ къ частной исповѣди, если, по случаю совершенія общей исповѣди предписанную Формулу исповѣди, не онъ самъ будетъ говорить, но вмѣсто себя заставитъ другаго, впередъ избраннаго имъ, сказать оную, да бы такимъ образомъ люди привыкали совершать исповѣдь и отъ самихъ себя. Когда община уже довольно привыкла къ сему, тогда можетъ быть употребляема и частная исповѣдь, однако не такъ, чтобы общая исповѣдь вдругъ была пренебрегаема. 23) Посему, дабы правильную исповѣдь и правильное разрѣшеніе можно было возстановить, первѣе всего должно заботиться о введеніи частнаго разрѣшенія, затѣмъ объ употребленіи отказа въ разрѣшеніи и лишь послѣ сего о приведеніи въ дѣйство частной исповѣди. А потому цѣли соотвѣтствено будетъ препоручать вѣрующимъ, дабы они въ субботу пополудни приходили на исповѣдь. Изъ сего видно, что для достиженія цѣли одно усердіе не достаточно, но требуется, чтобы церковныя начальства, пасторы и общества соединенными силами, со всею осторожностію и вѣрностію принялись за дѣло, ибо токмо такимъ образомъ можно надѣяться успѣха и благословенныхъ послѣдствій для церкви и предохранить опасность, пораждаемую безразсуднымъ и опрометчивымъ поступкомъ (Aug. PZ. Beilage sept. 17).

Формула частной исповѣди:

Я бѣдный грѣшный человѣкъ признаюсь предъ Богомъ Создателемъ и Откупителемъ моимъ, что я согрѣшилъ, не только мыслями, словами и дѣлами, но что я въ грѣхахъ зачался и родился. Но въ неизмѣримомъ милосердіи Божіемъ находя прибѣжище, ищу и желаю милости Господа Іисуса Христа ради, вопія: Господи, помилуй меня грѣшнаго! Я хочу съ Божіею помощію исправить жизнь свою.

Формула разрѣшенія.

Всемогущій Богъ помиловалъ тебя и я съ повелѣнія Господа нашего Іисуса Христа, какъ служитель Его разрѣшаю тебя отъ всѣхъ грѣховъ твоихъ, въ имя Бога Отца, и Сына и Святаго Духа Аминь.

Издается Обществомъ св. Стефана.
Отвѣтственный Редакторъ: Іоаннъ Раковскій, Епархіи Мукачевской Священникъ.

Печатается у Мартина Багова въ Будинѣ (Офенѣ).

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

№ 32. Будинъ 1. (13) Ноября. 1856. Г.

ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА,

ВЪ ПОЛЬЗУ

ВОСТОЧНО-КАѲОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ,

соединенной

СЪ РИМСКИМЪ ПАТРІАРШЕСКИМЪ ПРЕСТОЛОМЪ.

Выходитъ еженедѣльно, разъ, по четверткамъ. Подписная цѣна за годовое изданіе 3 гульдена, за полугодовое 1 гульденъ 30 кр. Подписка принимается у всѣхъ И. Ц. Почтамтовъ, у подписавшагося Редактора и въ экспедіціонной Конторѣ Общества Св. Стефана (Stephans-Vereins-Expeditions-Bureau in Pest, Zucker-Gasse Nro. 6.).

Св. МУЧЕНИКЪ ІУСТИНЪ ФИЛОСОФЪ.

1. Жизнь св. Іустина.

Послѣ Мужей Апостольскихъ первое мѣсто въ ряду св. Отцевъ-Учителей Церкви и защитниковъ православной Вѣры занимаетъ св. Іустинъ философъ и мученикъ. Онъ родился въ 103 году по Р. Х., въ Самарійскомъ городѣ Сихемѣ (нынѣ Паплузъ) и воспитанъ былъ въ религіи языческой (а). Хотя обстоятельства воспитанія его намъ неизвѣстны; однакожъ изъ самыхъ твореній его можно заключать съ увѣренностію, что онъ прошелъ почти полный курсъ языческаго образованія (б). Только ни одна наука не удовлетворяла требованіямъ его ума и сердца: онъ искалъ знанія высшаго, которое питало бы его духъ и указывало бы ему истинное назначеніе жизни человѣка. Думая обрѣсти такое познаніе въ философіи, онъ обратился къ этой наукѣ и хотѣлъ изучать ее подъ руководствомъ то одного, то другаго Философа; но его надежды не сбывались, его желанія оставались одними желаніями, пока свѣтъ Вѣры Христовой не озарилъ и не согрѣлъ благодатною жизнію его души и сердца.

Весь этотъ путь къ истинѣ, который прошелъ св. Іустинъ философъ, безъ сомнѣнія, по благому о немъ совѣту Божію, самъ онъ изображаетъ въ разговорѣ своемъ съ Трифономъ: „Я хотѣлъ нѣкогда, говоритъ онъ узнать всѣ эти системы, (различныхъ философовъ) и сначала избралъ наставникомъ своимъ одного стоика; но, пробывши съ нимъ довольно долгое время, я нисколько не увеличилъ познанія моего о Богѣ, да и чему удивляться тутъ, когда самъ учитель мой не зналъ Бога и даже не считалъ нужнымъ такое познаніе. Посему я оставилъ стоика и обратился къ Перипатетику, человѣку весьма способному; но крайней мѣрѣ — по его собственному о себѣ мнѣнію, но чрезъ нѣсколько дней онъ потребовалъ условія о цѣнѣ за свои уроки, для того, говорилъ онъ, чтобъ они были полезны намъ обоимъ. Мнѣ показалось это совсѣмъ не философскимъ разсчетомъ, и я тотъ часъ оставилъ его. Желая прежде всего узнать, что составляетъ основу и сущность философіи, я рѣшился обратиться къ одному Пиѳагорейцу, который былъ въ большей славѣ и самъ имѣлъ высокое мнѣніе о своей мудрости. Я высказалъ ему желаніе свое поступить въ число его слушателей и пріобрѣсть его дружбу. „съ удовольствіемъ“ „отвѣчалъ онъ на мою просьбу, „но знаешь ли ты Музыку, Астрономію, Геометрію, и думаешь ли постигнуть науку, которая руководитъ къ счастію, не имѣя этихъ первыхъ познаній, отрѣшающихъ душу отъ предметовъ чувственныхъ и дѣлающихъ ее способною къ тому, чтобъ понимать вещи духовныя и созерцать истину и добро въ самомъ существѣ ихъ?“ „Онъ чрезвычайно хвалилъ мнѣ эти науки и говорилъ что безъ нихъ обойтись невозможно. Но я отвѣчалъ, что не знаю ихъ какъ должно, и Пиѳагореецъ не принялъ меня въ число учениковъ своихъ. Можешь судить, какъ горько было мнѣ обмануться въ своихъ надеждахъ, тѣмъ болѣе, что я вѣрилъ отчасти знанію этаго послѣдняго Философа. Но разсчитывая, сколько времени потребовалось бы на то, чтобъ хорошо узнать указанныя имъ науки, я не могъ перенести и одной мысли — удалиться на столько отъ главной цѣли моей. И такъ я самъ не зналъ, на что мнѣ рѣшиться, какъ вдругъ вспомнилъ я о Платоникахъ, которые были въ большемъ почтеніи. Одинъ изъ самыхъ извѣстныхъ между ними только-что прибылъ въ Наплузъ, и я тотъ часъ же познакомился съ нимъ. Бесѣды съ этимъ философомъ приносили мнѣ большую пользу: духъ мой возрасталъ съ каждымъ днемъ. По мѣрѣ понятія вещей нематеріяльныхъ, я приходилъ въ восхи-

(а) Если древніе называли его Самаряниномъ, то это по мѣсту рожденія, а не по происхожденію отъ Самарянъ. Можетъ быть, онъ изъ той самой греческой Фамиліи, которая, при Императорѣ Веспасіанѣ, преселена была въ Сихемъ вмѣстѣ съ римскими колонистами. Flav. Antiq. libr. V. cap. 4.

(б) Это видно особенно изъ его сочиненій противъ язычниковъ и изъ 1-ой Апологіи.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

щеніе, и созерцаніе идей окрыляло мысль мою. Мнѣ казалось, что я въ короткое время сдѣлаюсь мудрецомъ и — до того простиралось мое безуміе! — надѣялся даже узрѣть Бога, потому что эту именно цѣль предполагаетъ себѣ философія Платона. Въ такомъ расположеніи духа, я искалъ самаго глубокаго уединенія и старался избѣгать всякой встрѣчи съ людьми; посему удалился въ одну деревню, не далеко отъ моря. Но разъ, когда я приближался къ мѣсту, которое избралъ для самоуглубленія, увидѣлъ позади себя нѣкоего старца, почтенной наружности, выражавшей и величіе и кротость души его.“ Съ этимъ старцемъ Іустинъ вступилъ въ разговоръ о Богѣ, какъ главномъ предметѣ своихъ размышленій. Философъ, слѣдуя Платону, хотѣлъ доказать возможности Богопознанія собственнымъ умомъ человѣка, потому, что душа наша имѣетъ врожденную идею о Творцѣ своемъ, о Существѣ высшемъ всѣхъ существъ, о единомъ несотворенномъ бытіи. Но его отрицательныя понятія о Богѣ, видимо не удовлетворяли его собственнаго ума; онъ только надѣется дойти до истиннаго познанія; ему кажется, что ключъ къ этому познанію уже въ рукахъ у него: онъ напрягаетъ мысль и воображеніе, чтобы обнять Существо Духовное и приблизиться къ Нему духомъ. Привсемъ томъ, его понятія остаются одними понятіями: высшій міръ представляется ему только въ отвлеченіи; онъ не приближался къ нему на самомъ дѣлѣ а только уловлялъ его воображеніемъ. Старецъ — Христіанинъ (в) хорошо видѣлъ состояніе мыслителя; поэтому обратилъ это вниманіе на предметы ближайшіе, именно, на собственную душу человѣка, и вопросами о ней довелъ Іустина до сознанія, что никто не можетъ сказать ничего положительнаго объ ея жизни и назначеніи. Тогда философъ, по не обходимости, обратился къ старцу съ вопросомъ, у кого искать наставленія въ истинѣ, а Христіанинъ указалъ ему на единственный источникъ несомнѣннаго вѣдѣнія.

„Во времена весьма отдаленныя отъ насъ гораздо прежде всѣхъ нашихъ философовъ, жили люди праведные, святые, угодные Богу, исполненные Духомъ Его. Просвѣщенные свыше, они предвозвѣстили всѣ произшествія, которыя теперь совершаются предъ нашими глазами. Эти люди — Пророки Божіи. Они одни знали истину и сообщали ее другимъ. Не зная страха, не имѣя превозношенія, но нося въ себѣ Духа Божія, они возвѣщали то, что видѣли и слышали. Писанія ихъ существуютъ и теперь. Кто читаетъ ихъ со вниманіемъ и безъ предубѣжденія, тотъ понимаетъ начало и конецъ всѣхъ вѣщей и вдругъ узнаетъ все, что должно знать истинному философу. Они не изслѣдовали, когда надлежало говорить. Они были свидѣтелями истины, и сколько свидѣтельство ихъ выше всякихъ умозаключеній! Прошедшія и настоящія событія заставляютъ насъ непремѣнно вѣрить словамъ ихъ. Они повѣдали славу Бога Отца, Верховнаго Владыки вселенной. Они возвѣщали людямъ о Томъ, Кого Богъ послалъ намъ, то есть, объ Іисусѣ Христѣ, Сынѣ Божіемъ. Ты ненайдешь ничего подобнаго у тѣхъ ложныхъ пророковъ, которыхъ исполняетъ духъ нечистый духъ прельщенія. Они хотятъ ослѣпить своими обаяніями и прославляютъ только духа лжи, который одушевляетъ нхъ, то есть, демона. Но, прежде всего, молись чтобы отверзлись для тебя двери свѣта. Никто не можетъ узрѣть и постигнуть истину, если Богъ и Христосъ Его не дадутъ человѣку разумѣнія.“

Послѣ этихъ и другихъ наставленій старецъ скрылся, и св. Іустинъ никогда болѣе не видалъ его; но тайный огонь, по выраженію самаго Іустина, пожиралъ его: онъ горѣлъ желаніемъ узнать Пророковъ и людей, содѣлавшихся друзьями Христа. Поэтому отъ Философіи Платона обратился къ чтенію Писанія. Благодать Божія открыла духовнымъ очамъ его свѣтъ истины, и онъ принялъ Вѣру Христову (на 30 году своей жизни, слѣд. въ 133 году по Р. Х.).

Отселѣ св. Іустинъ старался посвящать всѣ свои способности и знанія славѣ истиннаго Бога. Не преставая быть Философомъ, не оставляя даже философской мантіи своей, онъ предпринялъ путешествіе сначала по Египту, потомъ по Азіи, и вездѣ, гдѣ только могъ найти учениковъ Апостольскихъ, бесѣдовалъ съ ними объ истинѣ, — вездѣ, гдѣ только имѣлъ случай, проповѣдывалъ Евангеліе (г).

Познавши самъ священную истину, Іустинъ не могъ безъ состраданія смотрѣть на соплеменниковъ своихъ, коснѣвшихъ въ заблужденіяхъ и предразсудкахъ многобожія, и, движимый Христіанскою любовію къ нимъ, написалъ увѣщаніе къ Еллинамъ, въ которомъ старался показать все ничтожество умствованій безъ Божественнаго откровенія, всю нелѣпость и нечестіе басней языческихъ поэтовъ, и убѣждалъ Грековъ къ принятію Религіи Христіанской, какъ единой истинной Религіи. Съ другой стороны, желая быть сколько возможно полезнымъ для Церкви Христовой, онъ принялъ на себя трудъ образованія Христіанскихъ юношей, для того, чтобы приготовить изъ нихъ добрыхъ учителей и защитниковъ Вѣры, въ которыхъ Церковь имѣла тогда особенную нужду. Прекрасное дѣло сіе св. Іустинъ Философъ совершалъ въ Римѣ. Тамъ основалъ онъ училище, въ которомъ самъ былъ первымъ и главнымъ наставникомъ (д).

(в) Общее мнѣніе ученыхъ, что это былъ кто нибудь изъ Мужей Апостольскихъ.

(г) Евсев. Церк, Ист. кн. 4, гл. 11.

(д) Hieronimus de Script. Eccl. sub voce Iustin.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса" 07.2015

Между тѣмъ бѣдственное положеніе Христіанъ, повсюду гонимыхъ язычниками, жестокія нападенія ученыхъ на Вѣру Христіанскую и различныя клеветы на жизнь вѣрующихъ, подали мысль св. Іустину составить Апологію за Христіанъ и подать ее самому Императору. Онъ исполнилъ это съ ревностію и безстрашіемъ Апостольскимъ, и съ рѣдкимъ искуствомъ образованнаго писателя. За то Апологія его имѣла самый счастливый успѣхъ. Императоръ Антонинъ (кроткій) немедленно издалъ указъ, которымъ запрещалъ несправедливое гоненіе противъ Христіанъ и повелѣвалъ даже наказывать обвинителей, если они ничего болѣе не представляли въ обвиненіе Христіанъ, кромѣ ихъ имени и вѣры (е). Съ радостною вѣстію объ этомъ св. Іустинъ самъ поспѣшилъ къ Малоазійскимъ Христіанамъ, которые болѣе другихъ страдали, и на время остался въ Ефесѣ, гдѣ имѣлъ замѣчательный разговоръ съ однимъ Іудеяниномъ, по имени Трифономъ, который послѣ записалъ по просьбѣ нѣкоего Помпея. Но недолго Церковь Христова наслаждалась миромъ, который даровалъ ей Антонинъ кроткій. По смерти сего Императора, при его преемникѣ, Маркѣ Авреліи Антонинѣ, возобновились прежнія жестокости противъ Христіанъ, и св. Іустинъ снова отправился въ Римъ и снова предсталъ защитникомъ собратій своихъ предъ Императоромъ. Вторая Апологія его уже не имѣла успѣха первой: это предузнавалъ и самъ св. Іустинъ, но тѣмъ не менѣе совершилъ долгъ свой съ прежнею ревностію и мужествомъ. „И я ожидаю; говоритъ онъ въ этой же самой Апологіи, что кто либо изъ сказанныхъ людей взнесетъ на меня клевету и закуетъ меня въ колоду, на примѣръ Крискентъ, этотъ любитель не мудрости, а тщеславія.“ Предсказаніе его сбылось. Оклеветанный Циникомъ Крискентомъ, онъ претерпѣлъ мученическую кончину, въ Римѣ, въ 168 году по Рождествѣ Христовомъ (ж).

Память св. Іустина Философа и мученика празднуется нашею Церковію 1-го дня мѣсяца Іюня.

2. Творенія св. Іустина.

О твореніяхъ св. Іустина Мученика Евсевій говоритъ слѣдующимъ образомъ (а): „Іустинъ оставилъ намъ очень много памятниковъ ума образованнаго и ревностно занимавшагося предметами божественными. Довольствуясь означеніемъ тѣхъ изъ нихъ, какія дошли до нашего свѣдѣнія, мы отсылаемъ къ нимъ любознательныхъ. Во первыхъ, есть у него сочиненіе къ Антонину, прозванному благочестивымъ, къ его сыновьямъ и римскому Сенату. Оно написано въ защиту нашего ученія. Другое же сочиненіе, которое содержитъ въ себѣ также защищеніе нашей Вѣры, написано имъ къ преемнику и соименнику упомянутаго Императора, Антонину Веру. Есть у него еще книга противъ Еллиновъ, въ которой онъ обширно разсуждаетъ о весьма многихъ вопросахъ, составляющихъ предметъ изслѣдованія какъ у насъ, такъ и у еллинскихъ философовъ, и высказываетъ свое мнѣніе о природѣ духовъ. Дошло до насъ и другое сочиненіе его противъ Еллиновъ, подъ заглавіемъ: Обличеніе. Сверхъ того, онъ написалъ книгу о единовластительствѣ Божіемъ. Затѣмъ слѣдуетъ его книга, подъ заглавіемъ: Пѣвецъ, и также: Замѣчанія о душѣ, гдѣ онъ представляетъ различныя изслѣдованія вопросовъ, относящихся къ этому предмету, и, приводя мнѣнія еллинскихъ философовъ обѣщаетъ въ другомъ сочиненіи опровегнуть ихъ и изложить собственное мнѣніе. Іустинъ написалъ также разговоръ противъ Іудеевъ, который былъ у него въ городѣ Ефесѣ съ Трифономъ, знаменитѣйшимъ между тогдашними Іудеями. Есть, говорятъ, въ разныхъ рукахъ братій очень много и другихъ произведеній Іустина.“

Изъ этихъ сочиненій св. Іустина до насъ дошли только слѣдующія:

1. Увѣщаніе къ Еллинамъ, вѣроятно, одно и тоже съ тѣмъ, которое у Евсевія называется Обличеніемъ.

2. Первая и вторая Апологія.

3. О монархіи, или единовластительствѣ Божіемъ.

4. Разговоръ съ Іудеемъ Трифономъ. Книга: Пѣвецъ, и — Замѣчанія о душѣ утрачены, вѣроятно, еще въ древности; книги: противъ Маркіона и противъ всѣхъ ересей, о которыхъ упоминаетъ Евсевій въ другомъ мѣстѣ (б), извѣстны были Іерониму и даже Фотію (в), но до насъ также не дошли.

За то есть много другихъ твореній съ именемъ св. Іустина Философа, которыя не поименованы ни Евсевіемъ, ни другими древними писателями. Таковы: 1) Слово къ Еллинамъ, 2) Посланіе къ Діогнету, 3) Посланіе къ Зенѣ и Серену, 4) Изложеніе Вѣры, 5) Опроверженіе Аристотелевыхъ мнѣній, 6) Первый вопросъ отъ Христіанъ Еллинамъ, 7) Отвѣты православнымъ на нѣкоторые необходимые вопросы, 8) наконецъ — Вопросы Еллиновъ Христіанамъ о безтѣлесномъ, о Богѣ и о воскресеніи мертвыхъ.

Но изъ всѣхъ этихъ твореній только Посланіе къ Діогнету можно признать и признается большею частію критиковъ подлиннымъ твореніемъ св.

(е) Евсев. кн. 4, гл. 14.
(ж) Евсев. Истор. кн. 4, гл. 16.
(а) Тамже, гл. 18.

(б) Кн. 4, гл. 11.
(в) Hieron. Catal. cap. 33 и 37; Phot. Biblioth. cod. 125.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Іустина (г), а прочія или сомнительны или прямо подложны. Сомнительнаго происхожденія Слово къ Еллинамъ, потому что, по заглавію и общему предмету своему, оно, по видимому, должно быть одно и тоже съ упоминаемою Евсевіемъ книгою противъ Еллиновъ; но въ ней нѣтъ разсужденія о природѣ духовъ и, вообще, о содержаніи ея нельзя сказать того, что говоритъ Евсевій о содержаніи книги противъ Еллиновъ (д). Посланіе къ Зенѣ и Серену писано какъ будто аскетомъ, удалившимся отъ міра, и содержитъ много такихъ предметовъ, которые не могли занимать св. Іустина. Изложеніе Вѣры, судя по истинамъ, составляющимъ его содержаніе и, особенно, по образу ихъ раскрытія, не могло быть написано, раньше Ефесскаго и Халкидонскаго Соборовъ. Опроверженіе Аристотелевыхъ мнѣній такъ пусто и ничтожно, что приписывать его св. Іюстину значило бы оскорблять достоинство такого писателя. Первый вопросъ отъ Христіанъ Еллинамъ составленъ въ то время, когда появилась ересь Манихейская; слѣдовательно гораздо позже того времени, когда жилъ св. Іустинъ. Въ отвѣтахъ православнымъ упоминается объ Иринеѣ, Оригенѣ и Манихеяхъ. Наконецъ Вопросы Еллиновъ Христіанамъ такъ сходны съ вопросами Еллинамъ отъ Христіанъ, что они, безъ сомнѣнія принадлежатъ одному и тому же писателю, а не св. Іустину.

Лучшими изданіями твореній св. Іустина почитаются: изданія Бенедиктинца Марана и Галланда.

На русскій языкъ переведены: Разговоръ съ Трифономъ (перевелъ Ириней, Архіепископъ Псковскій въ 1794 году) и обѣ Апологіи (въ Христ. Чтеніи, за 1825 годъ, ч. XVII и за 1840 годъ.)

ИЗРЕЧЕНІЯ И МЫСЛИ, ВЫБРАННЫЯ ИЗЪ ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО АВГУСТИНА. *)

LX. Смерть самыхъ благочестивыхъ есть наказаніе за грѣхъ; но для нихъ она благо, потому что они употребляютъ ее во благо, — для нихъ она—конецъ золъ временныхъ и переходъ къ жизни вѣчной. Ибо какъ неправда употребляетъ во зло не только злое, но и благое, такъ и правда обращаетъ въ благо не только благое, но и злое.

LXI. Воля тогда истинно свободна, когда не рабствуетъ порокамъ и грѣхамъ. Такая свобода дана человѣку Богомъ, и когда потеряна, то не можетъ быть возвращена никѣмъ, кромѣ Того, кто даровалъ ее. Потому-то Истина говоритъ: аще Сынъ высвободитъ, воистину свободни будете."

LXII. Не всѣ злые столько успѣваютъ, чтобы быть добрыми; но нѣтъ у насъ добраго, который не былъ бы злымъ.

LXIII. Гражданами земными раждаетъ насъ природа, зараженная грѣхомъ, и мы становимся сосудами гнѣва; гражданами же отечества небеснаго раждаетъ благодать, освобождающая природу отъ грѣха, и дѣлаетъ насъ сосудами милосердія.

LXIV. Есть естество, въ коемъ нѣтъ никакого зла, а даже не возможно какое либо зло: но невозможно, чтобы было естество, въ которомъ не было бы никакого добра.

LXV. Въ заповѣди о любви человѣкъ находитъ три предмета любви: Бога, себя самаго и ближняго. А какъ человѣкъ тогда не заблуждаетъ въ любви къ самому себѣ, когда любитъ Бога, то каждый да поощряетъ и другихъ любить Бога, потому что долгъ нашъ любить ближнихъ, какъ себя самихъ. —

LXVI. Какъ то что даетъ жизнь плоти, не отъ нея, а выше ея: такъ и то, что дѣлаетъ блаженною душу, не отъ нея, а выше ея; ибо жизнь плоти есть душа, а жизнь человѣка блаженная — Богъ.

LXVII. Правда наша, хотя истинна, по причинѣ истиннаго блага, къ которому направлена, но такова въ этой жизни, что болѣе состоитъ въ очищеніи отъ грѣховъ, нежели въ совершенствѣ добродѣтелей.

LXVIII. Пока мы сражаемся съ пороками, нѣтъ намъ полнаго мира; ибо и тѣ страсти, съ которыми сражаемся, противопоставляютъ намъ опасности, и тѣ, которыя побѣждены, не оставляютъ намъ безопаснаго торжества, но требуютъ заботливаго управленія.

LXIX. Первая смерть — душу, противъ воли ея, изгоняетъ изъ тѣла, вторая, противъ воли же души, удерживаетъ ее въ тѣлѣ. Такимъ образомъ та и другая смерть заставляетъ душу невольно терпѣть зло отъ тѣла.

LXX. Напрасно обѣщаетъ себѣ человѣкъ получить по разлученіи съ тѣломъ то, о пріобрѣтеніи чего, не радитъ, живя съ тѣломъ. Никто противъ своей воли не добродѣтеленъ, хотябы дѣла его были добрыя; ибо не пользуетъ духъ страха, когда нѣтъ духа любви.

LXXI. Блаженъ, кто любитъ Бога, друга своего въ Богѣ и врага для Бога. Ибо только тотъ не теряетъ никого изъ любезныхъ ему, кому всѣ любезны въ Богѣ, и кто не оставляется Богомъ.

LXXII. Очевидно, что все подверженное поврежденію, есть добро, но не безконечное. Ибо безконечное добро не можетъ повреждаться, а что недобро, въ томъ нѣтъ чему повреждаться.

(г) Дюпенъ, Сельйе, Флёри и мн. другіе прямо усвояютъ его св. Іустину; а по содержанію своему оно и достойно сего Отца и вполнѣ прилично какъ времени, такъ и характеру св. Іустина.

(д) Не одинъ ли только отрывокъ изъ этаго творенія дошелъ до нашего времени?

*) См. № 1. 4. 7. 23. 24. 28. 31.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса" 07.2015

ГРАМОТЫ.

Такъ какъ произведеніе Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, Митрополита Галичскаго и Архіепископа Львовскаго Михаила Левицкаго въ Кардиналы св. Римской Церкви, принадлежитъ къ самымъ важнѣйшимъ событіямъ, касающимся нашего народнаго быта и дѣеписанія церковнаго, то мы у мѣста сочли сообщить присланныя намъ, по сему предмету, грамоты въ подлинномъ ихъ текстѣ, прибавивъ къ изданнымъ, на чужихъ языкахъ, нашъ собственный переводъ.

I. Поздравительный адресъ, поднесенный Его Высокопреосвященству Митрополиту и Архіепископу Обществомъ Института Ставропигіяльнаго, состоящаго въ Львовѣ:

ВАША ЕМИНЕНЦІЯ!

Во вѣки вѣковъ памятное и радостнѣйшое возведеніе Вашей Еминенціи во высочайшое и изряднѣйшое достоинство Кардинальское Римско-Каѳолической Церкви исполнило неизглаголаннымъ восторгомъ сердца всѣхъ Русиновъ греческо-каѳолического обряда въ Галиціи, усмотрѣвающихъ въ томъ необыкновенномъ отличіи Вашей Еминенціи нетокмо возвеличеніе св. греческо-каѳолического обряда, но также отличеніе самого Руского народа.

Смиренныи члены древнѣйшого Института Ставропигійского, который призванъ есть представляти народъ Рускій греческо-католического обряда въ Галиціи, и которого усерднѣйшимъ попеченіемъ всегда было утвержденіе и удержаніе святого обряда нашего въ чистотѣ и величіи, складаютъ съ нижайшимъ почтеніемъ своя сердечнѣйшія благожеланія Вашей Еминенціи, своему Высокопреосвященному Архіерею! вручаются Отеческому Вашей Еминенціи покровительству, и просятъ Апостольского благословенія.

Да дасть всемогущій Господь Богъ Вашей Еминенціи, здравія и долгоденьствія къ благу святого обряда нашего греческо-каѳолического и къ возвеличенію Его предъ лицемъ Запада и Востока, чтобы св. соединеніе Церквей и Вѣры благополучно успѣвало. Львовъ дня 3/15-го Аугуста 1856 г. Его Еминенціи Высокопревосходительству Преосвященнѣйшему Кѵръ Михаилу Левицкому Святѣйшего Престола Римскаго Кардиналу, Митрополиту Галицкому, Архіепископу Львовскому, Епископу Каменца Подолскаго, Галицко-Володимирского Королевства Прімасу, Его Цѣсарско-Королевского Апостольского Величества дѣйствительному тайному Совѣтнику, Великаго креста Астрійского-Императорского Ордина Леополда Кавалеру, Святого Богословія Доктору и. пр. и. пр.

II. Письменный Отвѣтъ Его Высокопреосвященства на поднесенный ему поздравительный адресъ:

Благородный Господине
Достопочтеннаго Заведенія церкви Ставропигіальной Львовской Начальниче!

Посѣщая мене въ товариществѣ достопочтенныхъ Членовъ упомянутаго Заведенія, благороднаго Господина Іоакима Хоминскаго и благороднаго Господина Іакова Савчинскаго, вручило мнѣ Ваше Благородіе собственноручнымъ подписомъ и подписами достопочтенныхъ Членовъ Ставропигіальнаго Заведенія, снабдѣнное поздравительное привѣтствіе, къ достоинству Кардинала Св. Апостольской Римской Церкви, надѣленному мнѣ, Его Святостью Папою Піемъ IX., по милостивѣйшему соизволенію прославляемаго Нашего Императора Франциска Іосифа. Воистину, почесть сего высокаго Достоинства, въ Божіей Церкви, сообщается также всему Духовенству, православному Народу греч.-каѳ. вѣроисповѣданія, и достопочтенному Ставропигіальному Заведенію, представляющему изъ древнихъ временъ Русскій Народъ, и старающемуся всегда съ примѣрною ревностью о великолѣпіи греч.-каѳ. обряда. И такъ есть она съ одной страны послѣдствіемъ твердой постоянности Нашей Руси въ исповѣданіи Св. каѳ. Вѣры и неизмѣнной приверженности къ видимой Главѣ соборной Церкви, Римскому Папѣ, а съ другой страны ненарушенной подданнической вѣрности къ великодержавному Императору Австрійскому, Нашему милостивѣйшему Господину.

Понеже безъ Божіей помощи человѣкъ ничего благаго сдѣлати не можетъ, для того непрестанно съ умиленіемъ просимъ Всемогущаго Подателя всякаго блага, дабы Онъ Насъ въ соединеніи съ Римскою Столицею и въ вѣрности, къ Милостивѣйшему Нашему Императору укрѣпляти, и такоже Св. Отца Пія IX., и великодержавнаго Императора Нашего Франциска Іосифа, при сильномъ здравіи въ позднѣйшее время сохраняти, и всякимъ благополучіемъ ущедрити благоволилъ.

Впрочемъ за изъявленное къ мнѣ доброжелательство достопочтеннаго Ставропигіальнаго Заведенія всѣхъ благородныхъ Членовъ Его, и достопочтеннаго Начальника Ихъ, искреннѣйше благодарю, и при томъ удѣляю мое сердечнѣйшее Архипастырское благословеніе.

Въ Уневѣ въ день Праздника св. Преображенія Господа Бога и Спаса нашего Іисуся Христа 1856 года. Собственноручно подписано: Михаилъ Кард. Lewicky Митрополитъ.

III. Привѣтственный адресъ, поднесенный Его Высокопреподобію Господину Іерониму Фелиціанжело, какъ Его Святостію Папою, по сему случаю, отправленному Посланнику, Обществомъ Института Ставропигіяльнаго, состоящаго въ Львовѣ.

Incolae regni Galiciae, religioni Catholicae graeco in ritu addicti, evecto suo piissimo Antistite Michaele Lewicki ad singularem, in sancta Romana Ecclesia amplissimam dignitatem, maximo se affici honore persentiscunt, atque corde exultanti eximiam Suae Sanctitatis, Ecclesiam catholicam felicissime gubernantis Pontificis Romani Pii IX. munificentiam gratiamque profunde venerantur, qui virtutes dilectissimi Ruthenorum Archiepiscopi Metropolitae procul intueri, agnoscere atque aestimare, tum et sacra purpura adornare dignatus est. Excelsam hanc dignitatem Cardinalitiam, suo Praesuli benignissime concessam, iuter summum decus, quod et Ruthenae genti universae et ritui, quem profitetur, accessit, gaudio elati referunt, persuasumque sibi hac ipsa munificeutia habent, Suam Sanctitatem, Principem et Caput totius Ecclesiae catholicae, per totum terrarum orbem propagatae, omnes et singulas diversissimarum linguarum gentes, sine nationum atque rituum discrimine, una eademque paterna caritate et benevolentia amplecti.

Gens Ruthenorum perspicit, illam ipsam caritatem, et hoc idem studium quo Sanctissimus Pater utrumque his in oris ritum aeque catholicum fovet sapientissime, fore vinculum Unitatis Fidei suavissimum, fortissimum atque sempiternum.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Jamjam refulget in vasto Oriente Romanae purpura Ecclesiae! Faxit Deus, ut horum radiorum lumen etiam remotissimas oras collustret! —

Antiquissimum Institutum Stauropigianum, cujus est repraesentare catholicos graeci ritus Ruthenos Galicae, humillime a Sua Sanctitate Apostolicam benedictionem genuflexo flagitans, Te illustrissime ac Reverendissime vir, ad perferenda dignitatis Cardinalitiae insignia a Sancta Apostolica Sede ablegatum, enixe precatur, ut apud Sanctissimum Patrem digneris interpres esse gratissimi Ruthenorum animi, semperque memoris hujus ampli beneficii, quod collatum suo Antistiti, simul et nostrum graecum ritum antiquitate venerabilem magnificentiae splendore exornat.

Servet benigne Deus Teroptimus Maximus suam Sanctitatem, Pium IX. Pontificem Romanum, Fidelium in terris omnibus Patrem, per longam annorum seriem ad incolumitatem Ecclesiae catholicae servandam, et salutem hominum promovendam. Leopoli die 21 (9) mensis Augusti 1856. Illustrissimo ac Reverendissimo Domino Hieronimo Feliciangelo, Praelato et intimo Camerario Suae Sanctitatis, Comendatori ordinis Hierosolimitani ect. etc.

Переводъ.

Жители Королевства Галичскаго, приверженные къ Вѣрѣ Каѳолической греческаго обряду, созерцая благоговѣйнаго своего Святителя Михаила Левицкаго произведеннаго въ знаменитѣйшій санъ Святой Римской Церкви, чувствуютъ себя отличенными большою честію, и восхищаясь радостію, глубочайше почитаютъ богатыя щедроты и милость Его Святѣйшества, Папы Римскаго Пія IX, благополучно управляющаго Каѳолическою Церковію и благоволившаго призрѣть на доблести нашего любезнѣйшаго русскаго Архипастыря и Митрополита, вмѣстѣ же въ засвидѣтельствованіе своего къ нимъ вниманія и признательности изволившаго украсить Его священною Порфирою. Они, съ удовольствіемъ восхитительной радости, считая этотъ высочайшій санъ Кардинальства, которымъ милостивѣйше пожалованъ ихъ Архипастырь, самою большою честію какъ для всего Русскаго народа, такъ и для греческаго обряда, которому они послѣдуютъ, признаютъ себя побужденными, уже на основаніи этой обильной милости Его Святости Папы, выразить свое увѣреніе въ томъ, что Его Святѣйшество Первосвященникъ и Глава всей Каѳолической Церкви, распространенной по всей вселенной, одною тою же отеческою любовію и благосклонностію обнимаетъ всѣхъ народовъ земли, не смотря на разность языковъ, національностей и обрядовъ ихъ.

Народъ Русскій убѣжденъ въ томъ, что эта любовь и это радѣніе, наравнѣ оказываемыя Его Святостію Папою къ обоему, равно каѳолическому обряду, состоящему въ странахъ сихъ, послужатъ къ сладчайшему, крѣпчайшему и прочнѣйшему утвержденію единства Вѣры.

Вотъ уже сіяетъ на пространномъ Востокѣ Порфира Церкви Римской! Дай Богъ, дабы блескъ свѣта ея озарилъ и самыя отдаленнѣйшія страны міра!

А потому древнѣйшій, Ставропигійскій Институтъ, имѣя назначеніе быть представителемъ Галичско-Русскаго народа, исповѣдывающаго Вѣру Каѳолическую по обряду греческому, обращается къ Тебѣ Превосходительный и Высокопреподобный мужъ! какъ Его Святостію назначенному Посланнику, для врученія нашему Архипастырю знаковъ Кардинальскаго сана, съ покорнѣйшею просьбою, исходатайствовать ему у Его Святости Апостольское благословеніе, о подаяніи котораго онъ, стоя на колѣнахъ, молитъ Его Святѣйшество, и вмѣстѣ быть истолкователемъ чувствъ благодарнаго сердца Русскаго народа, который никогда не забудетъ величайшаго благодѣянія, оказаннаго Архипастырю его и прославившаго блескомъ величія нашъ греческій обрядъ, отличающійся доспочтимою древностію.

Да сохранитъ Всеблагій и Всемогущій Богъ Его Святѣйшество, Папу Римскаго, Пія IX. Отца вѣрующихъ всей вселенной для благосостоянія Церкви Каѳолической и преуспѣянія спасенія людей на многія лѣта! Львовъ 21 (9) Августа 1856 г. Его Превосходительству и Высокопреподобію Господину Іерониму Фелиціанжело, Прелату и Тайному Камергеру Его Святѣйшества, Командору Ордена Іерусалимскаго и пр.

IV. Привѣтственный адресъ поднесенный тѣмъ же вышеупомянутымъ Обществомъ Его Еминенціи Кардиналу и Высокопреосвященнѣйшему Митрополиту и Архіепископу Прагскому Фридерику Шварценбергу, какъ по поводу произведенія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита и Архіепископа Львовскаго въ Кардинальскій санъ, назначенному Посланнику Его Императорскаго и Апостольскаго Величества.

EUERE EMINENZ!

Die ruthenische Bevölkerung Galiziens des gr. kath. Ritus, hocherfreut über die grosse Auszeichnung, die ihr durch die Erhebung des Hochwürdigsten Erzbischofs und Metropoliten Michael Lewicki zur hohen und seltenen Würde eines Cardinals der h. r. k. Kirche zu Theil geworden ist, fühlt sich durch diesen neuen Beweis der allerhöchsten Huld und Gnade Seiner k. k. Apostolischen Majestät, Unsers Allergnädigsten Kaisers und Herrn von innigster Dankbarkeit durchdrungen.—

Das uralte Stauropigian-Institut, berufen zur Repräsentirung der Ruthenen in Galizien, bewillkommet Euere Eminenz mit aller Hochachtung und tiefster Ehrfurcht und waget hiebei im Namen der Nation zu bitten, für diese Allerhöchste Auszeichnung ihres Oberhirten den Ausdruck der inbrünstigen Gefühle des Dankes, unerschütterlicher Treue und unbedingter Ergebenheit für Kaiser und Staat vor die Stufen des Thrones Seiner k. k. Apostolischen Majestät, Unsers Allergnädigsten Kaisers und Herrn Franz Joseph I. gnädigst bringen zu wollen, für welchen Gut und Blut zu weihen jeder treue Ruthene stets bereit ist. Lemberg am 21/9. August 1856. Seiner Eminenz dem Hochwürdigsten und Durchlauchtigsten Fürsten Herrn Herrn FRIEDERICH Cardinal-Presbyter der h. röm. Kirche zum heil. Augustinus, Erzbischof von Prag, Fürsten von Schwarzenberg, Herzog zu Krummau, Primas des Königreiches Böhmen, Doctor der h. Theologie, Gross-Kreuz des erhabenen St. Stephans-Ordens und Ritter des Hierosolymiten St. Joannes-Ordens etc. etc.

Переводъ.

ВАША ЕМИНЕНЦІЯ!

Русскій народъ, состоящій въ Галиціи и исповѣдывающій Вѣру Каѳолическую греческаго обряда, будучи исполненъ величайшею радостію, по поводу отличія, отражающагося въ произведеніи Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита и Архіепископа Михаила Левицкаго въ высочайшій санъ Кардинала Св. Римской Церкви,

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса" 07.2015

чувствуетъ себя, въ слѣдствіе этаго новаго доказательства всевысочайшей милости и Монаршаго благоволенія Его Императорскаго и Апостольскаго Величества, всемилостивѣйшаго Царя и Государя своего, проникнутымъ искреннѣйшею благодарностію.

А потому древнѣйшій Ставропигійскій Институтъ, который имѣетъ назначеніе быть представителемъ Галичско-Русскаго народа, съ должнымъ высокопочитаніемъ и глубочайшимъ благоговѣніемъ привѣтствуя Вашу Еминенцію, отъ имени всей націи покорнѣйше проситъ благоволить повергнуть къ подножію всевысочайшаго Престала Его Императорскаго и Апостольскаго Величества, нашего Всемилостивѣйшаго Царя и Государя, Франциска Іосифа I. чувства живѣйшей благодарности за всевысочайшее отличіе Архипастыря ея и засвидѣтельствовать выраженіе непоколебимой и безпредѣльной вѣрноподданнической преданности ея къ Нему и Державѣ Того же Самаго Монарха и Царя, за Котораго всякій вѣрноподданный Русскій всегда готовъ жертвовать имѣніемъ и жизнію своею. Львовъ дня 9 (21) Августа 1856 г. Его Еминенціи Высокопреосвященнѣйшему и Сіятельнѣйшему Князю Господину Фридерику, Святой Римской Церкви Св. Августина Пресвитеру-Кардиналу, Архіепископу Прагскому, Князю отъ Шварценбергъ, Королевства Богеміи Примасу, св. Богословія Доктору, знаменитаго Ордена Св. Стефана большаго креста Кавалеру и Ордена Св. Іоанна Іерусалимскаго Рыцарю и пр.

V. Окружное Посланіе Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита и Архіепископа Львовскаго, по поводу произведененія его въ санъ Кардинальскій.

MICHAEL LEWICKI,

Dei et Apostolicae Sedis Gratia Sacrae Romanae Ecclesiae Presbyter Cardinalis, Metropolita Haliciensis, Archiepiscopus Leopoliensis, Episcopus Kamenecensis, Sacrae Caesareo-Regiae et Apostolicae Majestatis actualis intimus Consiliarius, insignis Ordinis Leopoldi Magnae Crucis Eques, Regnorum Galiciae et Lodomeriae Primas, Sacrae Theologiae Doctor etc. etc.

Universo Venerabili Clero saeculari et regulari ac fideli populo Hierarchiae Metropolitanae ritus gr. cath. Haliciensis Salutem et Archipraesuleam Benedictionem!

Quae Majores nostri futura aliquando vix sperabant, istis temporibus Divina Providentia clementer disponente, sub felici Beatissimi Patris Pii IX. gubernio universae Ecclesiae, clavum autem Magni Imperii Austriaci Francisco Josepho gloriose tenente fauste nobis evenerunt communi etenim consilio Summus Ecclesiae catholicae Pontifex et Augustissimus Austriae Imperator, me Hierarchiae Metropolitanae Ruthenorum Unitorum in Galicia Antistitem, Excelso Eminentissimorum Sacrae Romanae Ecclesiae Cardinalium Collegio adnumerarunt, atque ita ritum Ruthenum, quem nonnulli priscis temporibus parvi habere videbantur, imo totam, cum Sacra Romana Ecclesia fide et filiali erga Beatissimi Apostoli Petri successorem obedientia, nihil obstante diversitate rituum, conjunctam Ecclesiam Orientalem praeter permultorum expectationem magnificarunt.

Oportet itaque ante omnia, ut cuncti ad Hierarchiam Ruthenam Haliciensem spectantes Patri Coelesti, a quo omne bonum datum venit (Jacobi 1. 17.), pro tanto beneficio gratias referant; ideoque omnibus Venerabilibus Ecclesiarum saecularium et regularium ritus gr. cath. Rectoribus impense commendo, ut acceptis praesentibus literis meis populos suos de collata mihi Dignitate Cardinalitia, et quanti eadem sit, informent, atque opportuna die Solemnia Missarum in conventu Fidelium cum hymno „Te Deum laudamus" absolvant, orantes ferventer una cum populo Omnipotentem Patrem misericordiarum, ut Sanctissimum Dominum Nostrum Pium IX. Pontificem Romanum, et Augustissimum Imperatorem Austriae clementissimum Dominum Franciscum Josephum salvos et incolumes jugiter facere atque coelestibus donis comulare dignetur.

Reliquum est, ut Vos mei in Vinea Christi Domini Dilectissimi Collaboratores, qui in Ecclesiis Vestris Sacris fungimini, solerter perpendatis mala, quibus nunc genus humanum undique premitur quaeve fundamenta Civilium Potestatum concutere et ipsi etiam catholicae Ecclesiae plerasque molestias causare non cessant. Dantur scilicet homines, qui Deum existere non credunt, omniaque in hoc mundo caeca quadam vi naturae fieri docent, alii, quibus non pauci nomen Catholicorum indebite usurpantes adnumerandi sunt, Deum et doctrinam salutarem ab Unigenito Ejus Filio traditam aperte negare quidem non audent, hujus tamen doctrinae necessitatem in dubium vocant, ideoque praecepta Christi Domini, et statuta Ecclesiae ab Eo fundatae inconsideratissima temeritate non tantum ipsimet transgrediuntur, sed alios etiam, simplicioris praesertim mentis homines, exemplo suo corrumpunt et post se in devia trahunt. Inde est, quod istis temporibus homines, et quidem plerique etiam ex coetu Christianorum id quod unicum necessarium est (Lucae 10. 42), perpendere negligant, et quasi cum ista vita mortali omnia extinguerentur, voluptatibus mundi totos se dedant, opibus, etiam cum injuria pauperum et orphanorum congerendis continuo inhient, monita suorum Pastorum hoc obtutu sibi data pertinaciter respuant, suaque mala agendi ratione et Ecclesiam catholicam contristent, et non raro, consilia perversorum hominum sequuti, pacem publicae rei destruant. Vos Dilectissimi in Christo Fratres vocati estis tantis malis firmum ponere obicem. Sanam itaque doctrinam Ecclesiae catholicae praedicate populis Vestris, hortando eos instanter et Vestro bono exemplo excitando, ut huic doctrinae vitam suam conformare studeant et ita Patrem qui in Coelis est glorificent (Matt. 5. 16) praeprimis autem sitis solliciti de instructione juventutis parochialis, ut parvuli a teneris unguiculis Deum colere et praeceptis Ecclesiae obedire discant. Haec Vestra studia conciliabunt Vobis benedictionem Omnipotentis Dei, et amorem populorum spirituali Vestrae curae concreditorum simulque erunt loculentissimo documento gratitudinis Sanctissimo Domino Nostro Pio IX., et Augustissimo Imperatori Francisco Josepho debitae, pro insigni isto honore quo Hierarchiam Ruthenorum in Galicia clementer exornare dignati sunt.

Gratia Domini Nostri Jesu Christi et charitas Dei et communicatio Sancti Spiritus sit cum omnibus vobis. Amen. (Corinth. c. 13. v. 13).

Datum Unioviae die 1. Septembris 1856.

Michael Cardinalis Metropolita.

Переводъ.

МИХАИЛЪ ЛЕВИЦКІЙ,

Божіею и Апостольскаго Престола милостію Святой Римской Церкви Пресвитеръ Кардиналъ. Митрополитъ Галичскій, Архіепископъ Львовскій, Епископъ Каменецкій, Его Императорско-Королевскаго и Апостольскаго Величества дѣйствительный Тайный Совѣтникъ, знаменитаго Ордена Леополда большаго Креста Кавалеръ, Галичско-Владимірскаго Королевства Примасъ, Св. Боголовія Докторъ и пр. и пр.

Всему почтенному духовенству мірскому и монашествующему, равно какъ и всему вѣрному народу Галичской Митрополичей

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Іерархіи греческо-каѳолическаго обряда, спасеніе и Архипастырское благословеніе!

Чего наши предки едва когда-либо надѣялись, то, по милостивому расположенію Промысла Божія, сбылось въ наши времена при владычествѣ Святѣйшаго Папы, Пія IX, благополучно управляющаго всею Церковію и при царствованіи Августѣйшаго Монарха Франциска Іосифа, славно держащаго скиптръ великой Имперіи Австрійской. Ибо верховный Архіерей Каѳолической Церкви и Августѣйшій Императоръ Австрійскій, съ общаго согласія, благоволили меня, Святителя Русской Митрополичей Іерархіи, состоящей въ Галиціи и соединенной съ Римскимъ Престоломъ, причислить къ избранному обществу Думы Кардинальской Святой Римской Церкви, возвеличивъ такимъ образомъ не токмо обрядъ нашей Русской Церкви, который въ прежнія времена нѣкоторые, повидимому, стали презирать, но даже, мимо ожиданія многихъ, всю Восточную Церковь, не смотря на различіе обрядовъ, состоящую, въ соединеніи съ Святою Римскою Церковію, основывающемся на единствѣ Вѣры и сыновнемъ послушаніи преемнику Блаженнаго Апостола Петра.

Поэтому прежде всего надлежитъ, дабы всѣ принадлежащіе къ Галицкой Русской Іерархіи воздали Отцу небесному, отъ Котораго происходитъ всякодаяніе благо (Іак. 1, 17), благодареніе за толикое благодѣяніе; для того усердно препоручаю всѣмъ Преподобнымъ Настоятелямъ приходскихъ и монастырскихъ церквей греческо-католическаго обряду, что бы, они получивъ это посланіе, объявили, ввѣренному себѣ народу, о пожалованномъ мнѣ санѣ Кардинальскомъ и изъяснили ему важность онаго, вмѣстѣ же что бы, избравъ благовременный день, въ собраніи вѣрующихъ совершили Божественную Литургію съ благодарственіемъ пѣніемъ. „Тебе Бога хвалимъ," вкупно съ народомъ усердно моля Всемогущаго Отца щедротъ, дабы благоволилъ сохранить Его Святѣйшество Папу нашего, Пія IX, и Августѣйшаго Австрійскаго Императора, всемилостивѣйшаго Государя нашего Франциска Іосифа, въ постоянномъ благоденствіи и обильномъ благословеніи, сопровождаемомъ небесными дарами, на многая лѣта.

Сверхъ сего, вы любезнѣйшіе сотрудники мои въ вертоградѣ Господнемъ, и исправляющіе въ церквахъ вашихъ должность священническую, обратите вниманіе свое на тѣхъ, которые злочестивымъ ученіемъ своимъ, въ настоящее время, со всѣхъ сторонъ, преслѣдуютъ родъ человѣческій, стараясь восколебать основанія властей гражданскихъ и непереставая причинять непріятности самой Церкви Каѳолической. Есть именно люди, которые не вѣруютъ въ бытіе Бога, уча, что все совершающееся во свѣтѣ бываетъ какою-то слѣпою силою природы, иные же, къ которымъ многіе должны быть причисляемы изъ тѣхъ, которые несправедливо присвояютъ себѣ названіе Христіанина Каѳолическаго, хотя не смѣютъ открыто отвергать бытіе Бога и спасительную науку, проповѣданную Его Единороднымъ Сыномъ, однако, не признавая нужды ея, ослѣпленною дерзостію не токмо сами преступаютъ заповѣди Господа Іисуса Христа и установленія Церкви, Имъ основанной, но и другихъ, особенно слабоумыхъ людей превращаютъ примѣромъ своимъ и увлекаютъ за собою въ завлужденія. Отселѣ люди, и то многіе изъ Христіанъ въ нынѣшнія времена, пренебрегаютъ размышлять о томъ что едино есть на потребу (Лук. 10, 42), и, будто бы все кончалось сею смертною жизнію, совсѣмъ предаются мірскимъ наслажденіямъ, стараясь собирать богатства, даже съ обидою бѣдныхъ и сиротъ, и упорно презирая увѣщеванія, подаваемыя имъ, въ отношеніи семъ, духовными Пастырями, они беззаконными и злыми поступками своими опечаливаютъ Церковь Каѳолическую, и нерѣдко, послѣдуя совѣтамъ превратныхъ людей, разоряютъ общественный миръ житія гражданскаго. Вы, возлюбленные въ Христѣ Братіе, призваны положить распространенію толикихъ золъ крѣпкую преграду. Поэтому проповѣдуйте ввѣренному вамъ народу богомудренное ученіе Церкви Каѳолической, непрестанно напоминая и благимъ примѣромъ вашимъ воздуждая его жить сообразно ученію сему, дабы такимъ образомъ прославить Отца иже есть на небесѣхъ (Мат. 5, 16). Преимущественно же позаботитесь объ ученіи приходской молодежи, дабы дѣти съ нѣжнаго возраста своего пріучились чтить Бога и послушаться повелѣніямъ Церкви. Эти старанія ваши пріобрѣтутъ вамъ благословеніе Всемогущаго Бога и любовь народа, ввѣренаго духовному попеченію вашему, вмѣстѣ же послужатъ самымъ лучшимъ способомъ къ засвидѣтельствованію благодарности, воздаваемой Его Святости Папѣ Пію IX и Августѣйшему Императору Францискуі Іосифу за отличную честь, которымъ милостивѣйше изволили украсить Русскую Іерархію, состоящую въ Галиціи.

„Благодать Господа нашего Іисуса Христа, и любы Бога и Отца и общеніе Святаго Духа со всѣми вами" (2. Кор. 13, 13).

Въ Уневѣ дня 1 мѣсяца Сентября 1856.

Мнхаилъ Кардиналъ Митрополитъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

* „Зоря Галицкая" объявляетъ, что Львовскій Господарскій Мѣсяцословъ на 1857 годъ уже отпечатанъ. Онъ содержитъ въ себѣ: общій хронологическій календарь, сказаніе достозамѣчательныхъ дней для Русиновъ, Пасхалію зрячую, означеніе затмѣній солнца, равно какъ и обозначеніе праздниковъ русскихъ и римскихъ красными буквами, примѣчанія метеорологическія, родословную роспись Августѣйшаго Царственнаго Дома, табельныя вычисленія процентовъ и штемпельныхъ пошлинъ, общеполезныя свѣдѣнія, относящіяся до сельскаго хозяйства разныя стихотворенія и забавныя загадки и логогрифы и пр. Цѣна его 25 кр. серебр. съ посылкою по почтѣ 30 кр. серебр. Желающіе получить его должны адресоваться въ книжную Лавку Института Старопигійскаго именно: „An Herrn A. Gergowicz, im Stauropigian-Gebäude, Russische Gasse Nr. 193,

* „Religio" на основаніи извѣщенія газеты: „Deutschland" сообщаетъ, что газеты весьма яркими чертами описываютъ ласковое обращеніе Его Величества Императора Всероссійскаго съ Посланникомъ Его Святости Папы, а потому выражаютъ надежду на возсіяніе лучшей будущности для Церкви Каѳолической. Герцогъ Кижи, Архіепископъ Мурійскій, получилъ Орденъ бѣлаго Орла первой степени, сопровожавшіе его Прелаты, именно: Фаресъ, Веспасіани и Біянки получили Орденъ Св. Станислава второй степени, прочіе же члены посольства —тотъ же Орденъ третьей степени.

Издается Обществомъ св. Стефана.
Отвѣтственный Редакторъ: Іоаннъ Раковскій. Епархіи Мукачевской Священникъ.

Печатается у Мартина Багова въ Будинѣ (Офенѣ).

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

№ 33. Будинъ S. (20) Ноября. 1856. Г.

ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА,

въ пользу

ВОСТОЧНО-КАѲОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ,

соединенной

СЪ РИМСКИМЪ ПАТРІАРШЕСКИМЪ ПРЕСТОЛОМЪ.

Выходитъ еженедѣльно, разъ, по четверткамъ. Подписная цѣна за годовое изданіе 3 гульдена, за полугодовое 1 гульденъ 30 кр. Подписка принимается у всѣхъ И. Ц. Почтамтовъ, у подписавшагося Редактора и въ экспедиціонной Конторѣ Общества Св. Стефана (Stephans-Vereins-Expeditions-Bureau in Pest, Zucker-Gasse Nro. 6.).

СЛОВО

въ день Св. Архистратига Михаиля и прочихъ безплотныхъ Силъ. *)

Когда празднуемъ въ честь святыхъ Божіихъ, прилично намъ, братія, въ продолженіе празднества устремлять духовные взоры свои въ лику празднуемыхъ святыхъ. Ибо для чего въ нарочитые дни, посвященные воспоминанію того или другаго святаго, Церковь не довольствуется однимъ хвалебнымъ прославленіемъ его жизни, но износитъ самое изображеніе отъ обычнаго мѣста, поставляетъ среди народа, какъ бы предъ глазами каждаго? Безъ сомнѣнія для того, чтобы всѣ могли видѣть и примѣтить ликъ празднуемаго. А это нужно для того, чтобы намъ какъ можно глубже напечатлѣть въ душѣ сей ликъ, какъ можно живѣе отразить въ ней тѣ черты, коими благоукрашается жизнь святаго. Св. Церковь, изображая святыхъ Божіихъ на иконахъ всегда старается въ самомъ изображеніи, представить ихъ свойства, ихъ подвиги, коими они прославили Господа. Итакъ, созерцая образъ святаго, мы въ его чертахъ можемъ видѣть его жизнь, особенныя свойства, отличающія святыхъ, особенные подвиги, совершенные во славу Божію, — а отсюда можемъ познавать то отношеніе, въ какомъ находится къ намъ святый, тѣ обстоятельства и случаи, въ коихъ мы должны прибѣгать къ нему съ молитвою о помощи и заступленіи. Послѣ сего, братія, празднуя собору св. Архангела Михаила, обратимся благоговѣйнымъ вниманіемъ къ образу св. Архисратига небесныхъ силъ, и воспользуемся урокомъ, который св. Церковь хочетъ преподать чрезъ него всѣмъ вѣрующимъ.

На иконѣ видимъ св. Архангела Михаила въ воинственномъ ополченіи. Что это значитъ? Почему житель неба, гдѣ обитаетъ миръ и любовь, представленъ вооруженнымъ? На небѣ, куда по слову Писанія, не можетъ войти ничтоже скверно, безъ сомнѣнія нѣтъ возмутительнаго движенія нечистыхъ страстей, какое бываетъ на землѣ, нѣтъ нечистыхъ желаній производящихъ брани и свары, какія бываютъ между людьми, а потому, конечно, на небѣ все мирно и дышетъ любовію. Но, брат., была нѣкогда брань и тамъ, — въ царствѣ мира и любви. Кто противъ кого воставалъ а ратовалъ? Одинъ изъ высшихъ духовъ, обладавшій великими совершенствами — Люциферъ, съ надменіемъ и гордостію возсталъ противъ своего Творца и Владыки всяческихъ; за нимъ увлеклось много другихъ духовъ, и они составили страшное ополченіе возмутителей небеснаго порядка. Тогда-то изъ среды ангеловъ является поборникъ славы Божіей св. Архангелъ Михаилъ. Собравъ всѣ ангельскіе чины и воинства, вѣрные Богу, онъ велегласно воззвалъ: „вонмемъ, станемъ добрѣ предъ Сотворшимъ ны, и не помышляемъ противныя Богу.“ И стоя на первомъ мѣстѣ въ сонмѣ духовъ безплотныхъ воспѣлъ торжественную пѣснь: святъ, святъ, святъ Господь Саваоѳъ. И вскорѣ за симъ всѣ духи злобы низвержены были съ неба: (Чет. мин. 8 ноябр.). Вотъ почему Архангелъ Михаилъ, какъ главный поборникъ славы Божіей, побѣдитель діавола и аггеловъ его, именуется св. Церковію началовождемъ ангеловъ, посредѣ полковъ ангельскихъ старѣйшимъ небесныхъ чиновъ Архистратигомъ (Служб. 8. Ноябр.)! Вотъ почему она изображаетъ его всегда въ воинственномъ видѣ, съ мечемъ или копіемъ въ рукѣ, имѣющимъ подъ ногами дракона, иже есть змій древній — діаволъ и сатана (Апок. 20, 2), духъ злобы, имъ пораженный и низверженный.

Но побѣда, совершенная на небѣ надъ духомъ злобы, была только началомъ брани, совершавшейся и совершающейся доселѣ на землѣ. Врагъ Божій, низверженный съ неба, съ новою яростію и силою возсталъ противъ всего земнаго царства Божія: изъ зависти къ блаженству, которое Богъ даровалъ человѣку, возмутилъ райскую жизнь нашихъ праотцевъ и посреди рая сладости посѣялъ тернія и волчцы. Намъ не перечислить всѣхъ бѣдствій, всѣхъ скорбей и

*) См. Воск. Чтеніе. Кіевъ. 1854—1855.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

страданій въ родѣ человѣческомъ, которыя внесъ въ міръ врагъ Бога и человѣковъ, не пересчитать всѣхъ козней, которыя человкоубійца искони воздвигаетъ противъ людей, для того, чтобы отторгнуть насъ отъ общенія съ Богомъ, и заградить путь къ блаженству. Не до пришествія только Сына Божія во плоти въ міръ, для разрушенія дѣлъ діавола, онъ былъ врагомъ человѣковъ, обдержа ихъ своею властію и силою, но и теперь, по пришествіи на землю Спасителя, когда держава его разрушена, не перестаетъ еще вооружаться противъ Церкви Божіей и противъ каждаго изъ насъ. Онъ-то воздвигаетъ ереси и брани между народами, то посѣваетъ ереси и расколы между вѣрующими, или плевелы нечестія и разврата; назираетъ человѣка въ сокровенныхъ его помыслахъ, подмѣчаетъ его слабости и наклонности, льститъ страстямъ, вводитъ въ искушенія, пользуется всякимъ случаемъ къ погубленію рабовъ Божіихъ и для удобнѣйшаго прельщенія ихъ преобразуется нерѣдко въ ангела свѣтла (2 Кор. 11, 14). Отъ его козней не свободенъ никто изъ насъ. Кто же здѣсь — на землѣ ратоборствуетъ противъ исконнаго врага? Безъ сомнѣнія послѣ Побѣдителя ада и смерти въ числѣ первыхъ ратоборцевъ стоитъ св. Архангелъ Михаилъ съ своими небесными воями, какъ знаемъ это изъ священныхъ книгъ (Дан. 12, 1. Іуд. 9 и др.), и изъ многочисленыхъ опытовъ его заступленія за насъ или собственнымъ своимъ лицемъ, или въ лицѣ подчиненныхъ ему св. ангеловъ — хранителей нашихъ. Послѣ сего, брат., что внушаетъ намъ воинственный видъ Архистратига небесныхъ силъ, ревнующаго по славѣ Божіей и ратоборствующаго за Церковь Христову? Туже ревность по Бозѣ, всегда бодрствующую, всегда готовую стать въ ополченіи противъ нападеній діавола — древняго змія, въ началѣ сокровенныхъ, а потомъ явныхъ и страшныхъ. Внушаетъ, чтобы мы во время нападеній со стороны врага Божія обращались къ сему ратоборцу съ молитвою о помощи и заступленіи: предводитель воинства безплотныхъ на небѣ, конечно, есть лучшій защитникъ напаствуемыхъ на землѣ со стороны исконаго человѣкоубійцы.

Не всегда, нерѣдко впрочемъ, святый Архангелъ Михаилъ изображается съ копіемъ, котораго верхъ украшаетъ бѣлая хорухвь съ крестомъ. Что это значитъ?

Бѣлая хорухвь украшающая верхъ копія, составляетъ особенное отличіе Архангела и всего воинства его, свидѣтельство о воинственной его доблести. Она означаетъ неизмѣнную чистоту нравственную и непоколебимую вѣрность ангеловъ Царю небесному. Мужественное воинство добрыхъ ангеловъ отъ начала бытія своего сохраняетъ чистоту въ мысляхъ, желаніяхъ, чувствованіяхъ и дѣйствіяхъ своихъ; отъ созданія своего доселѣ остается вѣрнымъ и неизмѣннымъ Богу, и до того утвердилось въ своей вѣрности, что никогда уже не можетъ нарушить своего святаго служенія Царю царей. Вся мысль ангеловъ, вся дѣятельность ихъ выну обращена къ Богу; въ прославленіи Его совершенствъ они покоя не имутъ, день и нощь воспѣвая св. пѣснь: святъ, святъ, святъ Господь Саваоѳъ. Вся жизнь ихъ есть постоянное, неизмѣнное исполненіе воли Божіей. Потому-то они такъ близки къ престолу Божію, потому-то они такъ крѣпки въ силѣ, что, оставаясь всегда вѣрными Царю небесному, они составляютъ особенный предметъ любви Божіей: отъ Бога, какъ источника всемогущества, они почерпаютъ постоянно свѣтъ и жизнь, крѣпость и силу. Намъ, брат., земнымъ, духовнымъ воинамъ — ибо хотя живемъ на землѣ, но принадлежимъ къ тому же воинству небесному, ратующему за славу Божію, отъ чего и наша Церковь земная называется воинствующею, — намъ, говоримъ, должно подражать Архистратигу и всѣмъ безплотнымъ добрымъ Силамъ въ чистотѣ и вѣрности Господу силъ; намъ, такъ часто имѣющимъ нужду въ заступленіи и помощи ангеловъ, попреимуществу должно заботиться о сохраненіи нравственной чистоты и вѣрности волѣ Божіей, для того, чтобы находиться въ постоянномъ общеніи съ небесными силами, безъ помощи коихъ, мы, по своей слѣпотѣ и лѣности, по своему невниманію и слабости, не могли бы совершить ни одной побѣды надъ врагомъ нашимъ. Что будетъ общаго между нами и воинствомъ небеснымъ, когда мы отворимъ двери сердца нашего для внесенія въ него всѣхъ нечистотъ міра и похоти, содѣлаемъ его обиталищемъ порочныхъ желаній и страстей? Какую помощь обрѣтемъ у небесныхъ ратниковъ, когда сами же чрезъ нарушеніе заповѣдей Божіихъ, своими страстными помыслами, вожделѣніями и грѣховными дѣяніями, будемъ поддерживать въ себѣ преступный союзъ съ тѣмъ врагомъ, котораго они преслѣдуютъ? Посему-то св. Церковь, призывая насъ къ настоящему празднеству, возглашаетъ: „пріидите, Христолюбцы, чистыми помыслы и совѣстію благостоянною соборъ Архангеловъ почтимъ (На Лит. стих. 2).“ Чистыми помыслы: поелику всякій грѣхъ начинается съ помысловъ, и питающій въ себѣ мысли грѣховныя легко можетъ перейти къ дѣлу грѣховному, и такимъ образомъ поставить себя не въ общеніе съ ангелами, а въ содружество съ діаволомъ и клевретами его. Совѣстію благостоянною, т. е. такою, которая, будучи твердою въ добрѣ, не упрекаетъ человѣка въ невѣрности Богу, а напротивъ радуетъ его внутреннимъ спокойствіемъ, обыкновеннымъ спутникомъ постоянной добродѣтели, и поставляетъ въ ближайшее общеніе съ ангелами; чрезъ такую совѣсть они внушаютъ намъ вся елика суть истинна, елика честна, елика доброхвальна

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

предъ Богомъ, и предохраняютъ отъ поползновеній ко грѣху, чрезъ который естественно приражается намъ духъ злобы. Будемъ же, брат., блюсти мысли свои въ чистотѣ и сохранять совѣсть чистою и неукоризненною, дабы навсегда сохранить живое общеніе съ Архистратигомъ Михаиломъ и всѣми небесными силами и нашими ангелами хранителями.

Что значитъ крестъ, коимъ оканчивается копіе, изображаемое въ рукахъ Архангела? Повидимому, крестъ существуетъ не для неба, а для земли: земля изъ сѣмени грѣха и преслушанія произрастила древо крестное; на ней, какъ орудіе казни Богочеловѣка за грѣхи людей, для удовлетворенія правдѣ Божіей и пріобрѣтенія человѣку мира и спасенія, — онъ долженъ служить силою на сокрушеніе козней діавола, мѣрою жизни и дѣятельности крестоносныхъ воиновъ Христовыхъ, своимъ терпѣніемъ, смиреніемъ, самоотверженіемъ побѣждающихъ врага Божія. За чѣмъ же крестъ у Архангела? Это значитъ, что брань съ царствомъ тмы и побѣда надъ нимъ самими силами небесными совершается во имя креста Христова, совершается притомъ посредствомъ терпѣнія, смиренія и самоотверженія. Во имя креста Христова. Кто совершитель окончательной побѣды надъ врагомъ Божіимъ? Кто можетъ сокрушить до конца главу змія? Одинъ Тотъ, въ руцѣ Коего всякое начальство, всякая власть и сила надъ небомъ и землею. Сатана, съ своими клевретами, воинствомъ ангеловъ, подъ начальствомъ св. Архистратига, низверженъ съ неба, но не сокрушенъ совершенно; низверженный, онъ на землѣ образовалъ ополченіе противъ неба, несокрушимое можно сказать, никакимъ ангеломъ, но сокрушенное Богочеловѣкомъ Іисусомъ Христомъ, чрезъ крестную смерть Его. Съ того времени сіе воинство небесное ратоборствуетъ противъ духовъ злобы подъ знаменемъ побѣдителя ада и смерти, заимствуя въ крестѣ силу и мужество. И такъ изображеніе св. Архистратига Михаила естественно обращаетъ нашу мысль къ тому великому Крестоносцу, который есть начальникъ и совершитель нашего спасенія. Если и небесныя силы совершаютъ побѣду надъ древнимъ врагомъ Бога, ангеловъ и человѣковъ, подъ знаменемъ Господа нашего Іисуса Христа, то намъ слабымъ и немощнымъ какъ можно ближе надлежитъ подходить подъ сѣнь креста, всѣми мѣрами стараться, чтобы никогда не выходить изъ подъ его спасительнаго осѣненія. Чтобы стоять противу козней вражіихъ, чтобы не быть уязвляему отъ соблазновъ міра и плоти, чтобы сохранить въ себѣ чистоту помышленій и чувствованій, для сего требуется съ нашей стороны смиреніе и самоотверженіе, — это внутренній крестъ, съ которымъ не разлучны скорби и страданія. Для несенія сего креста съ твердостію и любовію потребно терпѣніе, потому что на пути къ побѣдѣ врага, до самой смерти обстоятъ насъ искушенія, соблазны, огорченія, страданія. Такъ, брат., и воины небесные несутъ сей Крестъ, и его какъ оружіе противопоставляютъ своему врагу. Отъ чего палъ діаволъ? Отъ оскудѣнія въ его сердцѣ смиренія. Откуда произошло сіе оскудѣніе? Изъ того, что онъ не хотѣлъ отвергнуться своей воли и своихъ гордыхъ помышленій, не хотѣлъ свой умъ, свою волю покорить волѣ Божіей, не хотѣлъ потерпѣть нѣкоего тягостнаго чувства подчиненія, которое только въ началѣ представляется таковымъ, но послѣ водворяетъ въ душѣ миръ, превосходяй всякъ умъ, и наполняетъ ее радостію неизглаголанною. А св. ангелы не восхотѣли идти по влеченію своей воли, но предали себя всецѣло, всесовершенно волѣ Божіей. При всей своей высотѣ, на коей поставила ихъ благодать Божія, и на коей поставляютъ себя сами своими подвигами, они сохраняютъ всегдашнюю преданность Богу, съ сознаніемъ Его безпредѣльнаго величія и святости. А кто изчислитъ подвиги силъ безплотныхъ, совершаемыя ими для вѣчнаго блага людей? Ангелы — „не вси ли суть служебніи дуси въ служеніе посылаеми за хотящихъ наслѣдовати спасеніе (Евр. 1, 14)?

Вотъ что знаменуетъ, брат., изображеніе св. архистратига Михаила! Вотъ какія мысли внушаетъ намъ его святой образъ! Будемъ внимательнѣе всматриваться въ сей образъ, дабы самихъ себя преобразовать въ подобіе воиновъ небесныхъ, да бы чрезъ содружество съ изображаемымъ пріобрѣсти въ немъ защитника, помощника и поборника противъ нашихъ враговъ. У насъ есть враги самые опасные, потому что они враги нашего спасенія, и тѣмъ болѣе опасные, чѣмъ менѣе они примѣтны для насъ, но всегда ищутъ погибели души нашей. Нужна всегда помощь небесныхъ воиновъ, небеснаго Архистратига, стоящихъ на стражѣ нашего спасенія, знающихъ козни нашего врага и всегда готовыхъ ополчиться за насъ, если только мы своимъ невниманіемъ къ нимъ, своими грѣхами не удаляемъ ихъ отъ себя. Святый Архистратиже Божій съ ликомъ безплотныхъ! Молимъ Тя, спасай насъ отъ враговъ нашихъ. Аминь.

О СОБЛЮДЕНІИ ВОСКРЕСНЫХЪ И ПРАЗДНИЧНЫХЪ ДНЕЙ.

Въ нашемъ вѣку, преимущественно пекущемся о матеріальныхъ выгодахъ и чувственныхъ наслажденіяхъ, къ прискорбію, замѣчаемъ очевидное охлажденіе ревности какъ вообще въ подвигахъ духовныхъ, такъ особенно и въ соблюденіи дней воскресныхъ и праздничныхъ. Многіе въ сохраненіи дней недѣльныхъ и праздничныхъ не находятъ никакой пользы для религіи, иные почитаютъ установленіе ихъ даже вреднымъ для церкви и государства, жалуясь на множество и на образъ празднованія ихъ. А потому не дивно, если многіе прельщающіеся лжеумствованіемъ сихъ

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

мудрецовъ, не обращаютъ вниманія на существующія въ отношеніи семъ постановленія Церкви.

Тѣ которые въ соблюденіи дней недѣльныхъ и праздничныхъ не видятъ никакой пользы для религіи, не въ состояніи представить такихъ доводовъ, на основаніи которыхъ защищая свое мнѣніе, могутъ укрыть свое безвѣріе. Обыкновенно люди безъ всякой религіи говариваюръ: для чего эти праздники? развѣ пріятна Богу лѣность и праздность? по чему ходить въ церковь? уже ли не можно помолиться дома? развѣ подъ открытымъ небомъ, или на какомъ нибудь мѣстѣ не услышитъ Богъ молящихся къ Нему? Кто не замѣчаетъ, въ сихъ возраженіахъ, хитрыхъ уловокъ, имѣющихъ цѣлію похитить слабоумныхъ вѣ сѣти безвѣрія? Ибо, если молитва полезна и нужна дома, подъ открытымъ небомъ, въ полѣ, по чему жъ именно не совершать ее и въ церквахъ и въ храмахъ Божіихъ? Если должно избѣжать праздности, зачѣмъ же не заниматься молитвою? Конечно Богъ ненавидитъ праздность, но развѣ молитва пустое и безполезное упражненіе? Правда и то, что Богъ услышитъ молящихся къ Нему въ полѣ, дома или гдѣ нибудь, но какимъ же правомъ можетъ нѣкто оспаривать, что не услышитъ ихъ также и въ церквахъ? Чтобъ вполнѣ убѣдиться намъ въ безвѣріи этихъ лжемудрецовъ, достаточно только сообразить, что на основаніи суемудрія ихъ, должно бы разорить всѣ церкви, уничтожить, храмы Божіе, отмѣнить дни священные, упразднить собранія благочестивыя, словомъ истребить всѣ слѣды религіи. Ибо по ученію ихъ все это должно быть считаемо излишнимъ и непотребнымъ. Они въ отношеніи къ Богу не требуя никакого внѣшняго и чувственнаго служенія, увѣряютъ что всего лучше предоставить каждому на произволъ исполненіе благочестивыхъ упражненій, совершаемыхъ въ духѣ, между тѣмъ какъ многіе изъ нихъ, необинуясь открыто изъявить свое безвѣріе, оспариваютъ духовную часть человѣка, признавая въ немъ одно животное существо. Не много уму должно приложить къ тому, чтобъ уличить ихъ въ противорѣчіяхъ и безсвязности мыслей ихъ, но они, не обращая на это вниманія, всѣми силами стараются, какими бы то ни было средствами, распространять нечестивое ученіе пагубнаго безвѣрія своего. Они не хотятъ знать, что храмы молитвенные и дни праздничные столь древни у людей, сколь древенъ міръ человѣческій. Они не помнятъ, что никогда и нигдѣ не существовалъ народъ безъ храмовъ и праздниковъ религіозныхъ. Они не подумаютъ, что религія не можетъ устоять безъ внѣшняго богочтенія, и, требуя чтобъ человѣкъ единственно въ духѣ исполнялъ обязанности религіи, они насильственно хотятъ прервать связь между прежнимъ и позднѣйшимъ поколѣніемъ рода человѣческаго, настаивая, чтобы человѣкъ совлекся природнаго естества своего и явился инымъ какимъ-то существомъ, а не человѣкомъ. Какъ неоспорима истина, что человѣкъ чувственное существо и подлежитъ дѣйствію и вліянію міра вещественнаго, такъ нѣтъ сомнѣнія, что онъ для развитія духовныхъ стремленій требуетъ чувственныхъ побужденій. А потому храмы Божіе, равно какъ и дни праздничные не обходимы для религіознаго житія. Ибо, они вещественно дѣйствуя на благочестивое чувство человѣка, наиболѣе споспѣшествуютъ развитію и поддержанію его. Они суть живые проповѣдники нашего благочестія и несомнѣнныя знаменія нашего вѣрованія въ Бога. Именно дни воскресные и праздничные припоминая намъ священныя событія религіи нашей, располагаютъ насъ къ благоговѣйному размышленію о нихъ и производятъ въ насъ духовное назиданіе. Зная, что св. Церковь установила особые дни, имѣющіе цѣлію отвлечь насъ отъ повседневняго шуму и возвести мысленные взоры наши къ небесному Отечеству, мы будто невольно покоряемся призывающему гласу ея и исполняемся усердіемъ къ исполненію нашего благочестиваго долга. И въ самомъ дѣлѣ, что можетъ быть убѣдительнѣе и трогательнѣе для возбужденія религіознаго чувства, какъ въ общемъ собраніи славословіе и величаніе небеснаго Отца нашего, Творца неба и земли, едиными усты и единымъ сердцемъ? Если признаемъ, что общества, товарищества и собранія много способствуютъ къ достиженію цѣли мірскихъ предпріятій, дерзнемъ ли пренебрегать этимъ могущественнымъ средствомъ въ отношеніи къ религіи и къ питанію и укрѣпленію въ насъ чувствъ благочестивыхъ? Конечно желающій успѣха религіи никогда не посягнетъ святотатственною рукою на жизнь этихъ священныхъ учрежденій, зная что чрезъ уничтоженіе ихъ лишается благочестіе существенныхъ опоръ своихъ. А потому какъ въ ветхомъ Завѣтѣ преимущественно было обращено вниманіе на сохраненіе Св. Вѣры и благоговѣнія въ народѣ чрезъ посредство священныхъ мѣстъ и установленныхъ праздниковъ, такъ и въ новомъ Завѣтѣ никогда не прекращались всенародныя моленія въ Храмахъ Божіихъ и почитаніе предписанныхъ св. Церковію праздниковъ. Именно въ ветхомъ Завѣтѣ читаемъ, что Авраамъ, по повелѣнію Божію, оставивши землю Халдейскую и шедши въ землю Ханаанскую, вездѣ, куда проходилъ, строилъ жертвенники. Позднѣе Богъ повелѣлъ Моисею построить скинію, долженствующую служить вмѣсто храма Божія. Наконецъ же при Царѣ Саломонѣ, по повелѣнію Божію, сооруженъ былъ величественный Храмъ Божій. Въ новомъ Завѣтѣ Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ не только чрезъ то оказалъ уваженіе къ Храмамъ Божіимъ, что въ установленные праздники посѣщалъ ихъ, но и чрезъ то, что, ревнуя по святынѣ ихъ, рѣшительно сопротивился тѣмъ, которые покусились осквернить его мірскими занятіями, по свидѣтельству св. Евангелія: „изгна вся продающыя и купующыя въ церкви, и трапезы торжникомъ испроверже, и сѣдалища продаю-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса" 07.2015

щихъ голуби: И глагола имъ, писано есть: храмъ мой, храмъ молитвы наречеся: вы же сотвористе и вертепъ разбойникомъ" (Матѳ. 21, 12). Поэтому противъ храмовъ Божіихъ и праздниковъ церковныхъ только тѣ могутъ вооружаться, которые отъявленные враги всякой религіи, напротивъ же истынные боголюбцы и искренніе защитники религіи не преминутъ позаботиться о поддержаніи и распространеніи благоговѣнія внѣшняго и ревновать о соблюденіи дней воскресныхъ и праздничныхъ, равно какъ и о почитаніи Храмовъ Божіихъ, имѣя въ виду, что они служатъ могущественнымъ средствомъ и единственнымъ пособіемъ къ обезпеченію религіи, этого драгоцѣннаго дара, даннаго свыше для спасенія людей.

Коварные лжемудрецы недовольствуясь увѣрять, что въ соблюденіи дней недѣльныхъ и праздничныхъ нѣтъ никакой пользы для религіи, они даже усиливаются убѣдить насъ въ томъ, что соблюденіе ихъ вредно для церкви и государства, указывая на множество ихъ и на образъ празднованія. Желая какъ можно болѣе сдѣлать добычею своего пагубнаго ученія, они принимаютъ видъ благочестія и являются подъ покровомъ попечительности о благѣ государства. Вотъ какъ они разсуждаютъ: ни что не можетъ, — говорятъ они — болѣе вредить религіи, какъ униженіе ея на совершеніе механическихъ и внѣшнихъ дѣйствій. Ибо чрезъ это, — продолжаютъ они — не только религія лишается своего истиннаго значенія, но и человѣкъ перестаетъ быть мысленнымъ существомъ. — Видно, что соблюденіе дней праздничныхъ, равно какъ и совершеніе богослуженія они почитаютъ однимъ механизномъ и исполненіемъ однихъ физическихъ дѣйствій. Сверхъ сего они не ужасаются увѣрять, что установленія Церкви, имѣющія цѣлію поддерживать богослуженіе, служатъ поводомъ къ умноженію лицемѣровъ, скрывающихся въ лонѣ ея. Далѣе для ослабленія уваженія къ днямъ воскреснымъ и праздничнымъ они стараются доказать вредное вліяніе ихъ на государство, представляя, что, по причинѣ ихъ, останавливается промышленность, страдаетъ торговля, отсрачивается производство самыхъ важнѣйшихъ гражданскихъ дѣлъ, многіе лишаются способа заработывать себѣ средства пропитанія, частократно наносится ненаградимый убытокъ домашнему хозяйству, такъ какъ нерѣдко прекращаются самыя необходимыя работы земледѣльческія. Сверхъ сего, — говорятъ они — дни воскресные и праздничные покровительствуютъ лѣности, служатъ поводомъ къ многимъ преступленіямъ и порокамъ. На совершаемыхъ, въ продолженіе ихъ, забавахъ, происходятъ мерзкія піянствованія, расточительныя пиршества, убійства, или покрайней-мѣрѣ поврежденіе тѣлесныхъ членовъ и нарушеніе здравія.

Мы не можемъ вообразить, чтобы кто нибудь рѣшился добросовѣстно обвинять св. Церковь въ этихъ безпорядкахъ, зная ея намѣреніе касательно установленія дней праздничныхъ и моленій народныхъ. Св. Церковь, стараясь споспѣшествовать благу религіи и утвержденію благонравія, вовсе не можетъ имѣть въ виду обратить дѣла религіи въ механизмъ или чистое благоговѣніе замѣнить гнуснымъ лицемѣріемъ, либо питать лѣность, или способствовать распространенію пороковъ и преступленій. — А потому всѣ эти возраженія противъ установленія дней праздничныхъ и внѣшняго Богочтенія суть не что иное, какъ злобное враждованіе противъ религіи и церковнаго порядка. Зная, что св. Церковь, по назначенію своему, не можетъ споспѣшествовать никакому злодѣянію, мы должны признать, что какъ вообще всѣ грѣхопаденія, такъ именно и преступленія, происходящія въ продолженіе дней праздничныхъ, равно какъ и святошество, подъ личиною котораго многіе скрываютъ свое безбожіе, должны быть приписываемы злоупотребленію воли человѣческой, а не спасительнымъ учрежденіямъ Церкви. Она требуя чистаго и искренняго благоговѣнія, согласно ученію Іисуса Христа внушаетъ: Духъ есть Богъ: и иже кланяется Ему, духомъ и истиною достоитъ кланятися (Іоан. 4, 24), далѣе осуждая лицемѣріе, отвергаетъ оное сими словами Спасителя: „людіе сіи усты своими, и устнами чтутъ мя: сердце же ихъ далече отстоитъ отъ мене" (Мат. 15, 8), наконецъ преслѣдуя всякій порокъ и всякое злодѣяніе, увѣщаваетъ: „блудъ и всяка нечистота и лихоимство ниже да именуется въ васъ (Ефес. 5, 3). Слѣдственно св. Церковь не для того установила дни праздничные и всенародное богослуженіе, чтобы чрезъ это ослабить или повредить внутреннее благоговѣніе, но для того, чтобы такимъ образомъ поддержать и болѣе утвердить оное въ сердцахъ людей.

Да, принявъ во вниманіе, что установленіе праздниковъ церковныхъ и внѣшняго Богопочитанія есть самое надежное средство поддержанія религіи, мы лишь тогда можемъ опасаться преобладанія беззаконій и общаго растлѣнія нравовъ человѣческихъ, когда станутъ входить въ жизнь правила безбожныхъ мудрецовъ, учащихъ, чтобы люди, презирая установленія Церкви и имѣя въ виду единственно пользу матеріальную, слѣдственно непрерывно служа міру сему и мамонѣ его, безостановочно производили промышленность и торговлю, занимались земледѣліемъ и совсемъ предавали себя мірскимъ попеченіямъ. Развѣ при такомъ направленіи общества человѣческаго, люди будутъ помышлять объ иномъ, какъ о благоугожденіи міру сему и удовлетвореніи мерзостямъ ненасытимой плоти своей? Кто жъ займется тогда благоговѣйными мыслями о Богѣ и объ исполненіи обязанностей христіанскихъ? Развѣ религія, эта единственная узда страстей человѣческихъ, устоитъ, если будутъ уничтожены учрежденія поддерживающія ее? Или можетъ ли она приносить спасительные плоды,

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

когда самые важные предметы ея, какъ то богослуженіе и праздники будутъ презираемы? Поэтому желая споспѣшествовать религіи и благонравію, мы должны прежде всего заботиться о неповрежденномъ сохраненіи дней праздничныхъ и народнаго богослуженія

(Окончаніе будетъ.)

ИЗРЕЧЕНІЯ И МЫСЛИ, ВЫБРАННЫЯ ИЗЪ ТВОРЕНІЙ БЛАЖЕННАГО АВГУСТИНА. *)

LXXIII. Какъ для вкуса больныхъ та самая пища есть мученіе, которая для здоровыхъ удовольствіе, и глазамъ больнымъ ненавистенъ свѣтъ, коимъ веселится око неповрежденное: такъ для нечестивыхъ не пріятна правда Божія, которой покоряющіеся не постыждаются.

LXXIV. Для человѣка милостиваго не довольно не возбуждать въ другихъ и не усиливать вражды словами худыми: онъ старается еще погашать вражду словами добрыми.

LXXV. Никто не любитъ того, что терпитъ, хотя и любитъ терпѣть. Ибо иное, мужественно терпѣть, иное — наслаждаться безпрепятственно счастіемъ, и не одно время для подвиговъ сражающагося и для торжества побѣдителя.

LXXVI. Не должно отчаяваться о злыхъ, а должно молиться за нихъ прилежнѣе, чтобы они сдѣлались добрыми. Число святыхъ умножается всегда отъ числа грѣшныхъ.

LXXVII. Ищущій мира отъ Бога долженъ быть миренъ самъ въ себѣ; да не будетъ у него одно въ исповѣданіи устъ, а другое въ тайнѣ сердца. Ибо нѣтъ пользы въ томъ, когда въ сердцѣ содержишь истину, а говоришь ложь. Не только вѣрить должно истинѣ, но и говорить истину.

LXXVIII. Не жалуйся, когда въ отношеніи стяжаній праведныхъ терпишь какія либо бѣдствія. Горестъ благъ низшихъ побуждаетъ насъ любить лучшее и не любить путевой гостинницы наравнѣ съ домомъ отеческимъ.

LXXIX. Тотъ на добромъ пути и можетъ ожидать себѣ прощенія въ грѣхахъ, кто самъ собою недоволенъ. У праведнаго и милосердаго Судіи тотъ себя извиняетъ, кто обвиняетъ.

LXXX. Конецъ закона Христосъ, въ которомъ законъ правды не разоряется, а исполняется. Въ немъ всякое совершенство, и далѣе Его не можетъ простираться надежда вѣры и любви.

LXXXI. Нѣтъ тягчае казни, какъ казнь порочной совѣсти, которая, не имѣя въ себѣ Бога, не имѣетъ и утѣшенія. Для того и нужно намъ призывать Избавителя, чтобы, когда скорби возбудили насъ къ сознанію, посредствомъ сознанія получить намъ прощеніе.

LXXXII. Слушатель слова Божія долженъ уподобляться тѣмъ животнымъ, которыя за то, что отрыгаютъ жвачку, называются чистыми. Да не лѣнится онъ размышлять о томъ, что принялъ во внутренность сердца. Когда слушаетъ, да уподобляется ядущему, а когда воспоминаетъ слышанное, — отрыгающему жвачку.

LXXXIII. Разумная душа — госпожа своего тѣла. Но если она Высшему себя, то-есть Богу, не будетъ служить со всецѣлою преданностію любви, то не будетъ хорошо управлять своимъ низшимъ.

LXXXIV. Какъ земля отъ неба ожидаетъ дождя и свѣта: такъ человѣкъ ожидать долженъ милосердія и истины отъ Бога.

LXXXV. Добрые сыны Церкви должны радоваться, что ихъ различаетъ непогрѣшимая правда Божія. Но сами они пусть остерегаются раздѣлять собранныхъ во едино; ибо ихъ дѣло стараться собирать, а раздѣлять — дѣло Божіе.

LXXXVI. Тотъ господинъ вещей, какія имѣетъ, кто не связанъ никакими пожеланіями. Но кто связанъ пристрастіемъ къ благамъ земнымъ, тотъ не обладатель, а обладаамый.

LXXXVII. Наслѣдіе въ которомъ мы сопослѣдуемъ Христу, не уменьшается отъ множества сыновъ, не дѣлается тѣмъ ограниченнѣе, чѣмъ большее число наслѣдниковъ; но таково же она для многихъ, какого для не многихъ; таково для каждаго, коково для всѣхъ.

LXXXVIII. Не должно быть никогда безпечнымъ въ счастіи, потому что оно для души опаснѣе, нежели бѣдствіе для тѣла. Счастіе, нанесши вредъ человѣку, отнимаетъ у него силу для перенесенія несчастій.

LXXXIX. Первое спасеніе — уклоняться отъ грѣха, второе — не отчаяваться въ прощеніи. Но тотъ самъ себя предаетъ вѣчной погибели, кто, имѣя милосердаго Судію, не прибѣгаетъ къ пособію покаянія.

XC. Добрые не явны, потому что благо ихъ сокровенно. Ибо и невидимо и не вещественно то, что они любятъ, и какъ заслуги ихъ сокровенны, такъ и награды.

XCI. Вѣра Христіанина воспріемлетъ новую силу въ вечеръ, утромъ и въ полдень. Въ вечеръ Господь нашъ былъ на крестѣ, утромъ воскресъ, въ полдень вознесся на небо. Первое относится къ тер-

*) См. № 1. 4. 7. 23. 24. 28. 31. 32,

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса" 07.2015

нѣнію Распятаго за насъ, второе къ жизни Воскресшаго, третіе къ славѣ величія Сѣдящаго одесную Отца.

XCII. Для того люди поражаются скорбями, чтобы сосуды избранные очистились отъ грѣха и исполнились благодатію.

XCIII. Конецъ для вѣрныхъ — Христосъ. Кто къ Нему направилъ все свое сердце, тотъ не имѣетъ болѣе предметовъ для исканія: ему нужно только не уклоняться отъ своего направленія.

XCIV. Человѣкъ блага временныя можетъ потерять противъ воли; но никто не можетъ потерять противъ воли блага вѣчныя.

XCV. Лучше печаль того, кто неправедно терпитъ, нежели радость того, кто неправедно дѣйствуетъ.

XCVI. Не позволяй сердцу воспоминать съ наслажденіемъ прошедшее, дабы не вкралось въ душу твою похотѣніе и не заставило ее возвратиться въ Египетъ.

XCVII. Хорошо побѣждаться истиною. Дадимъ себя добровольно побѣдить истинѣ для нашего наученія; ибо она и противъ воли нашей побѣдитъ насъ.

XCVIII. Никакой бѣднякъ ни отъ какого бѣдствія не освободится, если милосердіе Божіе не поможетъ ему.

XCIX. Когда съ вѣрою молимся о нуждахъ житейскихъ, то молитву нашу Богъ и исполняетъ по милосердію, и не исполняетъ по милосердію. Ибо, что полезно больному, то лучше знаетъ врачъ, нежели самъ больный. Если просимъ того, что самъ Богъ предписываетъ и обѣщаетъ, то непремѣнно будетъ. Любовь получаетъ то, что готовитъ истина.

C. Нельзя достичь совершенства безъ искушеній, и никто не познаетъ самъ себя, если не подвергнется испытанію. Не увѣнчается, кто не побѣдитъ, не побѣдитъ, если не будетъ сражаться; а кто сражается, если не имѣетъ врага и не противостанетъ искушенію?

CI. Безразсуденъ, кто не вѣритъ предсказаніямъ пророковъ о томъ не многомъ, что остается, когда видитъ уже исполненіе многаго, что не существовало во время предсказаній пророческихъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

* Съ радостію сообщаемъ, что въ нашей Епархіи Мукачевской, мѣстами, оказывается ревностное стараніе споспѣшествовать учрежденію сельскихъ школъ и чрезъ то способствовать народному просвѣщенію. Вотъ Преподобный Отецъ младшій Василій Ляховичъ, Приходскій Священникъ, состоящій въ Уйбаріовѣ сообщаетъ въ мадярскій журналъ „Vasárnapi Ujság," что въ Мараморошской Верховинѣ, именно въ Колочавѣ состоящій Приходскій Священникъ и сопомѣщикъ, Преподобный Отецъ Стефанъ Фанковичъ пожертвовалъ, въ пользу школы и учителя, хорошо выстроенный господскій домъ съ дворомъ и съ принадлежащими къ нему поземельными участками. Равнымъ образомъ живущій въ Чумалувѣ поселянинъ Иванъ Орсагъ подарилъ домъ свой, съ принадлежащими къ его двору землями, имѣющему тамъ быть назначенному Учителю. Воистинну прекрасные примѣры великодушія! Упомянутый корреспондентъ замѣчаетъ, что вообще въ цѣломъ Мараморошскомъ Комитатѣ Господа Штулрихтеры согласно съ священниками усердно занимаются дѣлами, относящимися до учрежденія народныхъ школъ.

* Въ Львовѣ, сего года, издана брожюра подъ заглавіемъ: „Древнія Зданія въ сравненіи съ нынѣшними." Весь доходъ, получаемый съ продажи ея, опредѣляется въ пользу фонда, состоящаго для вдовъ и сиротъ священническихъ Епархіи Премышльской. Цѣна 20 кр. серебр. Это сочиненіе обращаетъ на себя вниманіе наше не только потому, что имѣетъ къ виду благотворительную цѣль, но сверхъ сего оно имѣетъ притязаніе на признательность нашу и потому, что благородный, намъ впрочемъ неизвѣстный авторъ его, старается возбудить въ народѣ нашемъ усердіе къ строенію прочныхъ каменныхъ, а не хилыхъ деревянныхъ храмовъ Божіихъ. Принявъ въ соображеніе, что по-мѣстамъ господствуетъ въ народѣ нашемъ нѣкое упорное отвращеніе отъ постройки каменныхъ храмовъ Божіихъ, авторъ, указывая не величественныя зданія, сооруженныя языческими народами въ честь земныхъ властителей и мнимыхъ боговъ ихъ, старается преодолѣть въ семъ отношеніи предразсудки народа нашего и заохотѣть его къ воздвиженію великолѣпныхъ и долговѣчныхъ храмовъ Божіихъ. Въ самомъ дѣлѣ мысль автора сколь превосходна столь и благочестива. Такое сочиненіе, въ которомъ отражаются столь высокія чувства, по нашему мнѣнію, не требуетъ никакой рекомендаціи. А потому удерживаясь отъ излишнихъ похвалъ его, единственно считаемъ нужнымъ замѣтить, что оно отличается также и достоинствомъ къ отношеніи къ языку, такъ какъ обнаруживается въ немъ стремленіе къ употребленію нашего литературнаго русскаго языка. За исключеніемъ нѣкоторыхъ выраженій и грамматическихъ формъ въ упомянутомъ сочиненіи ярко отражается чистота Русскаго языка.

* „Der Kath. Christ." сообщаетъ что Его Величество Король Сицилійскій, Фердинадъ II. подарилъ францисканской церкви, состоящей въ Іерусалимѣ, прекрасный колоколъ, который въ день Рождества Пресвятыя Дѣвы Маріи былъ освященъ и тогда жъ съ нимъ первый разъ было звонено въ Іерусалимѣ. Равнымъ образомъ вышеупомянутый Король подарилъ таковый же колоколъ Церкви Виѳлеемской. Сверхъ сего далъ сооружить великолѣпный мраморный престолъ для часовни, выстроенной на томъ мѣстѣ, гдѣ Христа бичевали. Эта часовня до сихъ поръ имѣла только деревянный престолъ. Безсомнѣнно читателямъ извѣстно, что съ времени турецкаго владычества Христіане, состоящіе въ Палестинѣ, не могли пользоваться колокольнымъ звономъ. А такъ Королю Сицилійскому, первому выпалъ жребій чести снабдить двѣ знаменитыя церкви святой Земли драгоцѣнными колоколами.

* Та же Газета пишетъ, что Махмудъ Сеидъ Вице-Король Египетскій, дознавшись, что въ Вѣнѣ строится обѣтная Церковь, въ память избавленія Его Величества милостивѣйшаго Императора нашего, отъ угрожавшей опасности жизни Его, предоставилъ Его Императорскому Высочеству Эрцгерцогу Фердинанду Максимиліану на волю рас-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

поряжаться доставкою, изъ Востока, алабастровъ, требуемыхъ къ сооруженію престоловъ упомянутой Церкви. Отецъ упомянутаго Вице-Короля Мегемедъ-Али пожертвовалъ, при Папѣ Григоріи XVI, прекрасные алабастровые столбы для Церкви Св. Павла, состоящей въ Римѣ.

* Кореспондентъ Газеты „Сербски Дневникъ" изъ Карловицъ объявляетъ, что собраніе Епископовъ православныхъ не состоялось, и что кромѣ Епископа Будинскаго Стойковича, прибывшаго, по причинѣ счетовъ Фонда національнаго, никто изъ Епископовъ не явился въ Карловицахъ. Члены Аппеляторіума или Совѣта націи Сербской, состоящей въ Австріи, разошлись, окончивъ свои совѣщанія. Такъ какъ мы упоминали о семъ предметѣ въ Газетѣ нашей, то умѣстнымъ считали теперь замѣтить въ ней этотъ, какъ думаемъ, окончательный результатъ его.

* „Der Kath. Christ" пишетъ, что между Римскимъ Апостольскимъ Престоломъ и Государственнымъ Правительствомъ Пруссіи происходятъ переговоры, имѣющіе цѣлію устроить новый порядокъ по дѣламъ, касающимся Церкви Каѳолической. Именно идетъ рѣчь о приведеніи въ исполненіе Конкордата заключеннаго въ 1821 году.

* Та же Газета объявляетъ что происходившіе переговоры между Римскимъ Апостольскимъ Престоломъ и Государствомъ Россійскимъ увѣнчалиль желаемымъ успѣхомъ, ибо въ Консисторіи Кардинальской, происходившей 18 Сентября, состоялось подтвержденіе шести епископовъ назначенныхъ для епархій, состоящихъ въ Россіи и Королевствѣ Польскомъ.

* Изъ вышеупомянутой Газеты также довѣдываемся что евреи Имперіи Россійской поднесли Ея Величеству Императрицѣ великолѣпный, альбомъ, содержащій въ себѣ стихи, составленные на россійскомъ и еврейскомъ языкахъ и выражающіе чувства благодарности ихъ за то, что Его Величество Императоръ не забылъ помнить о нихъ въ Манифестѣ, выданномъ по случаю вѣнчанія его на Царство.

ПРИГЛАШЕНІЕ КЪ ПОДПИСКѢ.

Общество св. Стефана, движимое усердіемъ споспѣшествовать благосостоянію Церкви Римско-Каѳолической и развитію нашего духовнаго образованія, рѣшилось также и въ будущемъ году продолжать изданіе нашей Церковной Газеты, не смотря на то, что въ семъ году не оказалось такое число подписчиковъ, какое потребно было бы, при нынѣшней дешевой цѣнѣ, для совершеннаго покрытія всѣхъ издержекъ изданія ея. Имѣя въ виду это благорасположеніе упомянутаго Общества къ намъ, мы долгомъ считали, по мѣрѣ слабыхъ силъ нашихъ, содѣйствовать благонамѣренію его и успѣванію нашего народнаго просвѣщенія. А потому осмѣливаемся учтиво приглашать Почтенную Публику къ подпискѣ на настоящую Газету нашу, которая и впредь будетъ выходить въ нынѣшнемъ видѣ и объемѣ, по Программѣ, объявленной нами при началѣ изданія ея. Подписная цѣна за годовое изданіе 3 гульдена серебр., а за полугодовое 1 гульденъ и 30 кр. серебр. съ посылкою по почтѣ. На менѣе, какъ на полгода, подписка не принимается. Тѣмъ Господамъ, которые, подписывавшись въ семъ году, прислали къ намъ три гульдена, вмѣсто слѣдующихъ двухъ гульденовъ и 30 кр. или одинъ гульденъ и 30 кр. вмѣсто слѣдующаго одного гульдена, предоставляется зачитать излишекъ свой, состоящій изъ 30-ти крейцаровъ серебр. въ предстоящую подписку на будущій годъ, или, въ случаѣ не подписки, по благоволенію своему, распорядить о немъ. — Объявляя заблаговременно о подпискѣ, надѣемся, что желающіе получать Газету нашу, тоже постараются заблаговременно прислать къ намъ слѣдующія подписныя деньги, дабы судя по числу подписчиковъ, мы были въ состояніи впередъ опредѣлить количество печатаемыхъ экземпляровъ и тѣмъ имѣли возможность удовлетворить Господъ подписчиковъ своевременно. Для облегченія подписки, препровождаемъ при семъ къ настоящимъ Господамъ абонентамъ нашимъ печатный подписный листъ, обращаясь къ нимъ съ покорною просьбою благоволить постараться о распространеніи подписки въ Публикѣ нашей и о доставкѣ намъ подписныхъ денегъ въ франкированныхъ письмахъ. А какъ можно предполагать, что, можетъ быть, нѣкоторые пожелаютъ имѣть всѣ вышедшіе нумера Газеты нашей, то объявляемъ въ общее свѣдѣніе, что они начиная съ 1-го нумера, могутъ быть доставлены выписывающимъ оные, по установленной подписной цѣнѣ. Въ заключеніе изъявивъ нашу усерднѣйшую благодарность какъ настоящимъ Господамъ подписчикамъ за ихъ благосклонное къ намъ вниманіе, такъ и сотрудникамъ нашимъ за ихъ усердіе къ предпріятію нашему, осмѣливаемся ихъ покорно просить удостоивать насъ и впредь своего довѣрія и своей благосклонности, охотно сознаваясь, что, безъ благосклоннаго приниманія ими участія въ предпріятіи нашемъ, тщетны всѣ усилія наши поддержать продолженіе его.

РЕДАКЦІЯ.

Издается Обществомъ св. Стефана.
Отвѣтственный Редакторъ: Іоаннъ Раковскій, Епархіи Мукачевской Священникъ.

Печатается у Мартина Багова въ Будинѣ (Офенѣ).

☞ Съ приложеніемъ подписнаго Листа.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

№ 34. Будинъ 15. (27) Ноября. 1856. Г.

ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА,

въ пользу

ВОСТОЧНО-КАѲОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ,

соединенной

СЪ РИМСКИМЪ ПАТРІАРШЕСКИМЪ ПРЕСТОЛОМЪ.

Выходитъ еженедѣльно, разъ, по четверткамъ. Подписная цѣна за годовое изданіе 3 гульдена, за полугодовое 1 гульденъ 30 кр. Подписка принимается у всѣхъ И. Ц. Почтамтовъ, у подписавшагося Редактора и въ экспедіціонной Конторѣ Общества Св. Стефана (Stephans-Vereins-Expeditions-Bureau in Pest; Zucker-Gasse Nro. 6.).

О СОБЛЮДЕНІИ ВОСКРЕСНЫХЪ И ПРАЗДНИЧНЫХЪ ДНЕЙ.

(Окончаніе.)

Наше высочайшее Правительство, съ времени преобразованія Имперіи, выдало уже нѣсколькія предписанія, относящіяся до соблюденія дней воскресныхъ и праздничныхъ. Именно отъ 22 Іюня 1850 (Reichs-Gesetz und Regierungsblatt 1850, LXXXII. Stück) и отъ 14 Августа 1855 (Landes-Regierungsblatt für das Königreich Ungarn Jahrgang. 1855. Zweite Abtheilung. Nr. 36). Въ первомъ вообще сказано: чтобы въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ послѣдователи Каѳолическаго вѣроисповѣданія, составляютъ большинство жителей, дни воскресные и праздничные соблюдаемы были ненарушимо и въ продолженіе ихъ не совершались никакія работы, разоряющія святость праздниковъ Церкви Каѳолической. Во второмъ Предписаніи подробно изложено: которые дни и какимъ образомъ должны быть празднуемы. Оба эти предписанія служатъ изряднымъ руководствомъ въ отношеніи къ соблюденію дней праздничныхъ, установленныхъ Каѳолическою Церковію. Такъ какъ наша Восточная Церковь должна быть уважаема тоже Каѳолическою, то упомянутыя Предписанія Высочайшаго Правительства должны быть примѣняемы также и къ праздникамъ, учрежденнымъ нашею Восточною Церковію. А потому, на основаніи тѣхъ же Предписаній, мы считаемъ себя въ правѣ требовать, чтобы въ праздники нашей Восточной Церкви въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ народонаселеніе нашего вѣроисповѣданія имѣетъ перевѣсъ, не производились ни ярмарки, ни торги, ни полевыя работы. Мы увѣрены, что хотя понынѣ въ отношеніи семъ не было обращено надлежащее вниманіе на праздники нашей Восточной Церкви, однако, не смотря на то, умѣстнымъ находимъ припомнить, чтобы сдѣлано было, въ семъ отношеніи, представленіе Высочайшему Правительству, которое, получивъ увѣдомленіе о семъ, по благочестивой ревности своей, не замедлитъ вспомочь сему злоупотребленію. Поэтому желая обратить вниманіе нашихъ священниковъ на этотъ предметъ, считаемъ нужнымъ напомнить имъ, чтобъ они, означивъ мѣста, въ которыхъ въ дни праздничные происходятъ ярмарки, производится торговля и исполняются полевыя работы, отнеслись къ нашимъ Преосвященнымъ Архіереямъ, прося ихъ о ходатайствѣ у Высокаго Правительства для уничтоженія упомянутыхъ преступленій, нарушающихъ священіе дней праздничныхъ. Прекращенія сихъ злоупотребленій непремѣнно требуетъ уваженіе къ религіи. Ибо народъ, видя, что праздники и богослуженіе Церкви его бываютъ презираемы и поругаемы, начинаетъ сомнѣваться въ нуждѣ обязанностей, предписываемыхъ религіею, и подстрекаемый наущеніями враговъ ея, легко обращается къ безбожію и беззаконію. Но сверхъ сего соблюденіе дней праздничныхъ потребно и потому, чтобы люди, отдохнувъ отъ повседневныхъ работъ своихъ, были способнѣе возвысить мысли свои къ небеснымъ благамъ и помнить: „яко странніи и пришелцы суть на земли“ (Евр. 11, 13), „не имамы бо здѣ пребывающаго града, но грядущаго взыскуемъ“ (Евр. 13, 14). Отдохновеніе отъ тѣлесныхъ трудовъ какъ полезно для человѣка, такъ потребно оно и для скота. Ибо безпрерывное употребленіе скота вредитъ здравію его и истощаетъ силы его. А потому въ Ветхомъ Завѣтѣ предписано было Закономъ Божіимъ: „въ шесть дней да сотвориши дѣла твоя, въ седмый же день покой: да почіетъ волъ твой, и оселъ твой, и да почіетъ сынъ рабы твоея, и пришлецъ“ (Исх. 23, 12).

Не исповѣдимо много споспѣшествовало бы благонравію людей, если бы также и въ мастеровыхъ, находящихся въ дворахъ желѣзныхъ дорогъ, равно какъ и въ верфяхъ пароходовъ, хотя только на краткое время остановились работы, разоряющія священіе дней праздничныхъ.

Не оспоримая истина, что желѣзныя дороги и пароходы сотавляютъ самую важную стихію жизни нашей, а потому не льзя не признать, что отъ сообщенія посредстомъ нихъ многократно зависитъ рѣшеніе судьбы семейныхъ или человѣколюбивыхъ от-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

ношеній. Сверхъ сего имѣя въ виду, что Спаситель нашъ предпочиталъ совершеніе благотворительныхъ дѣлъ соблюденію праздниковъ, отвѣтствуя Іудеямъ, упрекающихъ Его въ несоблюденіи дня субботнаго, по причинѣ исцѣленія недужной жены: „кождо васъ въ субботу не отрѣщаетъ ли своего вола или осла отъ яслій, и ведъ напаяетъ; сію же дщерь Авраамлю сущу, юже связа сатана се осмоенадесяте лѣто не достояше ли разрѣшитися ей отъ юзы сея въ день субботный?" (Лук. 13, 15), поэтому мы не намѣрены требовать, чтобы въ дни воскресные и праздничные совершенно прекратилось сообщеніе на желѣзныхъ дорогахъ и пароходахъ. Однако, несмотря на то, справедливымъ считаемъ требовать, чтобы люди, занимающіеся въ упомянутыхъ заводахъ, засвидѣтельствовали, что они Христіане и имѣютъ уваженіе къ Закону Христіанскому. Поэтому должно было бы установить, чтобы рабочіе люди, состоящіе при желѣзныхъ дорогахъ и пароходахъ, въ дни праздничные тоже пользовались отдохновеніемъ отъ работъ своихъ. А какъ имъ не возможно проводить цѣлые праздничные дни безъ работы, то должно было бы учредить, чтобъ они удерживались отъ нихъ, покрайней мѣрѣ, въ опредѣленные часы праздничныхъ дней. Для сего необходимо нужно было бы постараться о построеніи Храмовъ Божіихъ для людей, принадлежащихъ къ желѣзнымъ дорогамъ и къ верфямъ пароходовъ, чтобы они могли присутствовать при Богослуженіи, совершаемомъ въ опредѣленныя времена.

Разсуждая о священіи дней воскресныхъ и праздничныхъ, должны мы обратить вниманіе свое также и на забавы и увеселенія, происходящіе въ оные. Нѣтъ сомнѣнія, что Законъ Христіанскій не запрещаетъ невинныхъ увеселеній, а паче доставляетъ намъ неизсякаемый источникъ ихъ. Мысль объ искупленіи нашемъ отъ вѣчной погибели, которая составляетъ основаніе Закона Христова, сама уже достаточна поселить въ душѣ нашей самое восхитительное и радостное чувство. Правила жизни, закономъ Христовымъ, предписываемыя и нами соблюдаемыя, сами собою пораждаютъ въ насъ удовольствіе и спокойствіе духа. Упованіе на Промыслъ Божій, столь прекрасно изображаемый въ Св. Писаніи, исполняетъ сердце наше отраднымъ чувствомъ, свидѣтелытвующимъ о томъ, что есть надъ нами бодрствующая Сила Вышняя, безъ соизволенія Которой „и власъ главы нашея не погибнетъ." А потому Законъ Христіанскій есть предвкушеніемъ вѣчнаго блаженства и нескончаемой небесной радости. Іисусъ Христосъ не безъ причины назвалъ его бременемъ легкимъ и игомъ благимъ. Онъ Самъ принималъ участіе въ увеселеніяхъ житейскихъ, какъ то на бракѣ, происходившемъ въ Канѣ Галилейской. Св. Ап. Павелъ, ободряя насъ къ радости, пишетъ: „радуйтеся всегда о Господѣ и паки реку радуйтеся" (Фил. 4, 4). Равнымъ образомъ въ Ветхомъ Завѣтѣ не были запрещены увеселенія. Именно въ немъ выразительно сказано, чтобы въ праздники возвеселеніе становилось общимъ въ городѣ, „да возвеселешися въ праздницѣ твоемъ, ты и сынъ твой, и дщи твоя, рабъ твой и раба твоя, и Левитъ, и пришлецъ, и сирота, и вдова, яже въ градѣхъ твоихъ" (Второз. 16, 14). Поэтому безусловно не льзя порицать увеселеній, происходящихъ у Христіанъ въ дни праздничные, не смотря на то, что по поводу ихъ, бываютъ многія преступленія. Но если бы они вообще были запрещены, развѣ прекратились бы тогда всѣ преступленія въ обществѣ человѣческомъ? Мы увѣрены, что никто не въ состояніи искоренить всѣхъ злоупотребленій въ людахъ. А потому все стараніе наше должно быть обращено только къ тому, чтобы какъ можно болѣе, препятствовать совершенію ихъ. Въ выше приведенномъ Предписаніи отъ 14 Августа 1854, для предотвращенія гибельныхъ преступленій, постановлено, чтобы для увеселеній публичныхъ испрашиваемо было дозволеніе надлежащаго Начальства и не долѣе продолжалось, какъ до опредѣляемаго Начальствомъ времени.

По нашему мнѣнію чѣмъ строже будемъ наблюдать за сохраненіемъ Божіихъ и церковныхъ установленій, тѣмъ менѣе будетъ преступленій въ обществѣ человѣческомъ, и тѣмъ лучше будемъ въ состояніи положить преграду злочестію и усиливающемуся пагубному развращенію нравовъ человѣческихъ.

СВ. ІОАННЪ ЗЛАТОУСТЪ. *)

Іоаннъ родился въ Антіохіи, около 347 года по Р. Х. Воспитанный знаменитымъ Философомъ Либаніемъ, онъ позналъ суету міра, удалился въ пустыню, и жилъ тамъ около 6 лѣтъ, укрощая страсти постомъ и молитвою; но слабость тѣлесная принудила эго возвратиться въ семейство; онъ посвятилъ себя Богу и Церкви; вскорѣ слава о краснорѣчіи и добродѣтели Іоанна разнеслась по всей Византійской Имперіи. Его облекли саномъ Архіепископа Цареградскаго. Управляя Церковію съ рѣдкимъ усердіемъ, онъ заслужилъ всеобщее уваженіе: современники свидѣтельствуютъ, что изнѣженные Византійцы оставляли забавы цирка и удовольствія театра, чтобы слушать з л а т ы я рѣчи Іоанновы. Восторгъ Грековъ былъ основателенъ: сочиненія его доселѣ служатъ прекраснѣйшимъ памятникомъ Церковнаго витійства; рѣдкій писатель умѣлъ такъ легко и пріятно излагать свои мысли, такъ искусно скрывать помощь Риторики и Философіи, такъ плѣнительно украшать самые обыкновенные предметы разнообразіемъ картинъ и мыслей; главное же — ни одинъ проповѣдникъ не рав-

*) Память его 13. Ноября. Сказанія князя Курбскаго, I. стр. 225.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса" 07.2015

няется Іоанну въ драматическомъ искуствѣ изображать красоту добродѣтели и мрачность порока.

Но строгіе упреки мірянамъ и духовенству, евнухамъ и министрамъ, даже придворнымъ дамамъ и самой императрицѣ Евдокіи, супругѣ Аркадія, вооружили на Іоанна непримиримою ненавистью Царедворцевъ, въ особенности Епископовъ, ненавидѣвшихъ строгаго Златоуста. По старанію министра Руфина и Императрицы Евдокіи, Соборъ обвинилъ его въ упорствѣ и неповиновеніи и низложилъ. Народъ, раздраженный такою несправедливостію и испуганный землетрясеніемъ, которое казалось знакомъ небеснаго гнѣва, неотступно требовалъ возвращенія Пастыря и взволновался; Евдокія должна была уступить: Златоустъ снова возведенъ въ санъ Архіепископа, и весь Царьградъ встрѣтилъ его съ восторгомъ неизъяснимымъ: Іоаннъ снова загремѣлъ, противъ порока въ Софійскомъ соборѣ: первое его слово было направлено на Евдокію, которую онъ назвалъ Иродіадою; тутъ приняли иныя мѣры: на канунѣ Пасхи, вооруженною силою его вывезли изъ Константинополя и сослали въ Малую Арменію; тамъ онъ прожилъ три года-славнѣйшіе въ его жизни: ибо отсюда онъ разсылалъ тѣ неподражаемыя посланія, которыя въ всѣхъ концахъ Византійской Имперіи читаны были съ восторгомъ и умиленіемъ; враги снова стали преслѣдовать его и хотѣли удалить въ безлюдную пустыню; но онъ умеръ на дорогѣ, въ Команѣ, въ Малой Азіи, 407 года, на 60 году жизни. Потомство признало его невинною жертвою.

Іоаннъ Златоустъ оставилъ многія сочиненія, изъ коихъ замѣчательнѣйшія: толкованія на Евангелія Іоанна, Матѳея, и поученія. Они переведены на всѣ языки Европейскіе: въ Славянскомъ и Русскомъ переводахъ изданы слѣдующія: 1. Лекарство на оспалый умыслъ человѣчій, а особливо на затвердѣлыя сердца людскія, заведенныя свѣтомъ, альбо якими грѣхами, до Ѳеодора Мниха, а въ особѣ его до каждаго человѣка, что въ якомъ кольвекъ есть грѣху, съ приложеніемъ при концѣ тестамента Василія Царя Греческаго сыну своему Льву Философу; переложено съ Греческаго Доміаномъ Пресвитеромъ. На славянскомъ и бѣлорусскомъ языкахъ. Въ Острогѣ, 1607 г. въ 4. — 2. Бесѣды на дѣянія св. Апостолъ. Переводъ съ Греческаго; (въ числѣ переводившихъ трудился Памва Берындя); Кіевъ, 1624. г., въ листъ; 2-ое изданіе съ поправками, Москва 1712; 3-ье Москва, 1768. — 3. Бесѣды, сирѣчь толкованіе на 14 посланій св. Апостола Павла ... переложены съ греческаго Іеромонахомъ Захаріемъ Копыстенскимъ, II. Части; Кіевъ, 1623, въ листъ. 2-ое изданіе, съ предисловіемъ Митрополита Стефана Яворскаго, II. Части Москва 1709; 3-ье изданіе, исправ. II. Части 1765—1766 въ листъ. — 4. Бесѣды на Евангелиста Матѳея; II. Части, Москва, 1664. въ листъ; 2-ое изданіе. Москва, 1781. въ листъ. — 5. Евангеліе св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, истолковано св. Іоанномъ Златоустымъ; переложено съ Еллиногреческаго монахомъ Святогорцемъ Максимомъ Грекомъ и ученикомъ его монахомъ Селиваномъ, въ 1544. г. Москва 1665, въ листъ. Въ семъ изданіи бесѣды 44. 45. 46 и 47. переведены Андреемъ Курбскимъ. Изданіе 2-ое исправленное, Москва 1793. вл. — 6. Маргаритъ, или собраніе поучительныхъ словъ; напечат: повелѣніемъ князя Константина Острожскаго въ Острогѣ, 1596. въ 4.; 2-ое изданіе Москва, 1642. въ л. 3-ье изданіе Москва 1698; 4-ое изданіе Москва 1764. 5-ое изданіе Москва 1776; 6-ое изданіе Москва 1803. — 7. Бесѣды на первую Мойсееву книгу Бытія; II. Части. Москва 1766, 1767, 1769, и Кіевъ 1773. въ листъ. — 8. Бесѣды о покаяніи; Москва, 1772; Кіевъ, 1774. Москва 1779; и нѣкоторыя другія. —

Н. Устряловъ.

ПОХВАЛА СВЯТОМУ ІОАННУ ЗЛАТОУСТУ. *)

Люблю я старопечатную книгу, Цвѣтную Тріодь, люблю за то, что въ ней обрѣтается св. Іоанну Златоустому похвала, нарицающая его Христовыми и Павловыми устами такимъ образомъ: „Христова уста, Павлова уста; Павлова уста, Златоустова уста; Златоустова уста, Христова и Павлова уста.“

Если уста св. Іоанна — Христова уста, то по истинѣ златая уста; ибо самъ Христосъ духовно есть златая глава, какъ говорится о Немъ въ Пѣсни Пѣсней: „глава его (златая глава)“ (Пѣсн. 2, 7. 5). Почему же Господь нашъ нареченъ златою главою? Мы знаемъ, что Онъ не носилъ на главѣ своей злата. Не дивно, если такъ говорила Суламита о возлюбленномъ своемъ Соломонѣ; ибо онъ, какъ царь, носилъ на главѣ своей златой царскій вѣнецъ. Но Господь нашъ, какъ имѣвшій царство не отъ міра сего „(царство мое, говоритъ, нѣсть отъ міра сего“ Іоанн. 18, 36), вмѣсто мірскаго златаго вѣнца имѣлъ главу увѣнчанную терновымъ вѣнцемъ. Почему же о Немъ говорится — „глава Его — златая глава“? Толковники Божественнаго Писанія говорятъ, что сіе сказано во изъявленіе Божіей премудрости, устроившей наше спасеніе. Апостолъ такъ говоритъ о Христѣ: „мы же проповѣдуемъ Христа распята, Божію силу и Божію премудрость“ (1 Кор. 1, 23. 24). Ибо за

*) См. Воск. Чтеніе. Кіевъ. 1851—1852.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

злато покупаются драгоцѣнныя вещи, такъ и Божія Премудрость — Христосъ, изліявши за насъ кровь свою, купилъ намъ свобожденіе отъ ада и наслѣдіе царствія небеснаго, по Писанію: „не тлѣннымъ златомъ искупистеся, но честною кровію Агнца непорочна и пречиста Христа“ (1 Петр. 1, 18. 19). И какъ злато въ мірѣ семъ все превозмогаетъ, такъ въ премірномъ мірѣ Божія Премудрость. Посему Іоаннъ святый, какъ сея премудрости Божія проповѣдникъ, какъ уста златыя главы той, по истинѣ и самъ златый есть, по истинѣ Златоустъ есть!

А что св. Іоаннъ Златоустый точно есть уста Христова, сіе очевидно отвсюду. Нѣкогда Богъ сказалъ Пророку своему Іереміи: „аще отлучиши честное отъ недостойнаго, яко уста мои будеши“ (Іер. 15, 19); или, какъ въ Сирскомъ переводѣ читается „аще изведеши честное отъ недостойнаго, яко уста мои будеши.“ Т. е. если ты грѣшнаго содѣлаешь праведникомъ, если изъ грѣховъ изведешь его на спасительную стезю покаянія, если отлучишь его отъ козлищъ, отъ части шуія, и приведешь къ овцамъ, имущимъ одесную Мене стать, если такое дѣло сотворишь: то устами моими будешь, глаголетъ Господь Вседержитель. Поелику же св. Іоаннъ Златоустый — покаянія проповѣдникъ, многихъ грѣшниковъ проповѣдію своею къ покаянію обратилъ, и отъ части козлищъ ко овцамъ Христовымъ привелъ, да и нынѣ богодухновенными своими писаніями тоже творитъ: то по истинѣ онъ есть Христова уста!

Уста Христова мертвыхъ воскрешали словомъ, какъ то: дщерь Іаира, сына вдовицы, Лазаря четверодневнаго, которые были мертвые тѣломъ: а проповѣдывающій Слово Божіе, научающій покаянію, воскрешаетъ души, умершія грѣхами. Такъ разсуждаетъ о семъ св. Григорій Двоесловъ: „Проповѣдь Слова Божія большія дѣла творитъ, нежели молитва. Ибо обратить грѣшника словомъ ученія къ покаянію большее есть чудо, нежели мертваго воскресить. Въ воскресеніи мертвеца востаетъ плоть и опять умираетъ; въ воскресеніи же грѣшника востаетъ душа и живетъ во вѣки. Хочешь ли удостовѣриться въ семъ самымъ дѣломъ? Смотри: воскресилъ Богъ Лазаря тѣлесно, и что Лазарь дѣлалъ по воскресеніи своемъ, о томъ молчитъ Писаніе. Воскресилъ Богъ душу въ Павлѣ, и что же сотворила душа Павлова? — Силы многи сотворила ученіемъ.“ До здѣ Св. Григорій.

А такъ какъ св. Іоаннъ Златоустый, подобно св. Павлу, многія души отъ смерти грѣховныя воскресилъ, и нынѣ воскрешаетъ писаніями своими: то онъ есть Христова уста, а вмѣстѣ и Павлова уста, и такимъ образомъ: Златоустова уста — Христова и Павлова уста.

Св. Апостолъ Павелъ говорилъ отъ устъ Христовыхъ и сдѣлался устами Христовыми. Златоустъ св. говорилъ отъ устъ Павловыхъ, какъ это видѣлъ Архидіаконъ Проклъ, смотря въ скважину: когда св. Іоаннъ писалъ толкованія на посланія Павловы, то видно было, что самъ Павелъ Святый стоялъ созади Златоуста, и приклонившись къ уху его пишущаго, шепталъ и какъ бы сказывалъ пишемыя слова. Итакъ св. Златоустъ, поелику писалъ и говорилъ отъ устъ Павловыхъ, содѣлался устами Павловыми, Павловыми, а вмѣстѣ и Христовыми.

Павелъ Божественныя премудрости и ученія струю почерпалъ отъ Христа, Златоустъ отъ обоихъ, — отъ Христа и отъ Павла: и такъ Златоустова уста — Христова и Павлова уста!

Но о златослове, златоглаголиве, Златоусте Іоанне! Златыми твоими усты, купно съ Павловыми усты, рцы молебное слово о насъ къ златой нашей Главѣ, ко Главѣ Церкве — Христу, да и насъ Божественными своими усты помянетъ въ Царствіи своемъ, и да речетъ къ намъ: „пріидите ко Мнѣ благословенніи.“ Аминь.

О ПОЧИТАНІИ СВ. ХРАМОВЪ *)

„Яко страшно есть мѣсто сіе: нѣсть сіе, но домъ Божій и сія врата небесная.“ (Быт. 28, 17.)

Нѣкогда патріархъ Іаковъ удостоился видѣть во снѣ таинственную лѣствицу, по которой ангелы Божіи нисходили на землю и потомъ восходили на небо и изъ устъ самаго Господа, явившаго ему, услышать многознаменательное обѣтованіе о своемъ потомствѣ. Возставъ отъ сна, исполненный ужаса отъ видѣнія величія и славы Божіей, онъ воскликнулъ: „яко страшно есть мѣсто сіе; нѣсть сіе, но домъ Божій и сія врата небесная.“ Это чувство трепетнаго благоговѣнія къ мѣстамъ, на которыхъ Господь благоволилъ являть свое присутствіе людямъ, не одинъ разъ изображается въ ветхомъ Завѣтѣ. Такъ Моусей, узрѣвъ чудесную купину, горящую, но несгарающую, и желая приблизиться, чтобы разсмотрѣть чудо, услышалъ голосъ, который говорилъ ему: „не приближайся сѣмо: иззуй сапоги отъ ногъ твоихъ: мѣсто бо, на немже ты стоиши, земля свята есть (Исх. 3, 5). И послѣ, когда Богъ восхотѣлъ возвѣстить законъ свой на Синаѣ, Онъ запретилъ, подъ страхомъ смерти, прикасаться къ горѣ (Исх. 19, 12). Если Господь требовалъ такого почтенія и благоговѣнія къ мѣстамъ, на которыхъ являлъ свое присутствіе только временно, то не большаго ли требуетъ Онъ почтенія и благоговѣнія къ нашимъ Храмамъ, въ которыхъ утверждаетъ постоянное жилище Себѣ? Чтобы внушить это чувство благоговѣнія къ святымъ храмамъ, Господь Іисусъ, самъ свидѣтельствовавшій о Себѣ, что Онъ кротокъ и смиренъ сердцемъ, ясно

*) См. Христіанское Чтеніе. Санктпетербургъ. 1851.

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

выразилъ однажды свое негодованіе противъ оскернителей храма іерусалимскаго (Іоан. 2, 14—16), который былъ только образомъ нашихъ храмовъ. Какая же жалость снѣдаетъ сердце Его (Іоан. 2, 17), когда и въ нашихъ храмахъ Онъ видитъ не меньшее нечестіе, какое видѣлъ въ храмѣ іерусалимскомъ!

Вся вселенная есть какъ бы храмъ, который соорудилъ Господь во славу своего святаго имени и освящаетъ своимъ присутствіемъ. Но есть мѣста, гдѣ Онъ преимущественно внемлетъ гласу своей твари. Такъ Онъ повелѣлъ Соломону построить храмъ и Самъ начерталъ планъ какъ самаго зданія, такъ и его принадлежностей и назиралъ за его строеніемъ (1 Парал. 28). Ничто не было забыто, чтобы содѣлать храмъ сей достойнымъ Того, кому онъ посвящался. Богатство матеріаловъ не уступало изяществу работы, и когда онъ былъ оконченъ Соломонъ праздновалъ его освященіе множествомъ жертвъ. Господь явился Соломону и возвѣстилъ, что Онъ избралъ и освятилъ сіе мѣсто въ жилище Себѣ; обѣщалъ открыть сокровище безконечнаго своего милосердія всѣмъ, кто будетъ въ немъ простирать къ Нему руки. Все, что св. Писаніе говоритъ о храмѣ Соломоновомъ, мы можемъ и должны приложить къ нашимъ храмамъ, которыхъ тотъ былъ прообразомъ. И каждый изъ нашихъ храмовъ есть домъ Божій; а слѣдственно долженъ быть для насъ домомъ святыни, домомъ глубочайшаго благоговѣнія и страха, домомъ молитвы.

Домъ Божій есть домъ святыни, потому что Богъ есть святыхъ святѣйшій. Если Господь, какъ открылъ Онъ Соломону, освятилъ мѣсто, назначенное для принесенія несовершенныхъ и прообразовательныхъ жертвъ древняго закона, то сколь велика святость того храма, въ которомъ самъ Онъ приносится въ жертву, и присутствуетъ особеннымъ благодатнымъ образомъ! Посему и Церковь при освященіи храмовъ, уготовляемыхъ въ жилище Господу, возноситъ множество молитвъ, совершаетъ различныя омовенія, помазаніе муромъ, окропленія, куреніе фиміама — эти знаменія благодати, очищающей и освящающей, чтобы ничего нечистаго не оставалось въ томъ мѣстѣ, которое избралъ Господь для общенія съ человѣкомъ и въ которомъ должны совершаться святѣйшія таинства. Отъ того-то и царь-пророкъ воспѣвалъ: „дому твоему подобаетъ святыня, Господи" (Пс. 92, 5).

Храмы наши святы и потому, что образуютъ собою небо; въ нихъ почиваютъ, въ надеждѣ воскресенія, нетлѣнные останки святыхъ угодниковъ Божіихъ; въ нихъ силы небесныя, предстоя съ нами священному и страшному тайнодѣйствію, воспѣваютъ Ему, вмѣстѣ съ нами, хвалу и прославляютъ Его непостижимую благость, которая, по выраженію св. Писанія, соорудила скинію среди людей (Апок. 21, 3); подобно неизмѣримымъ сводамъ небеснымъ, и тѣсные своды храмовъ нашихъ оглашаются славословіемъ Вѣчному, и то же святое пѣніе возглашается въ нихъ, какое воспѣваетъ сонмъ безплотныхъ на небеси. И въ храмахъ нашихъ, какъ на небѣ, пріемлетъ Господь поклоненіе отъ своей твари, внемлетъ ея молитвамъ, ниспосылаетъ ей свои дары. Въ храмахъ нашихъ возвышается трапеза непорочнаго и пречистаго Агнца, къ которой нельзя приступить безъ одѣянія брачнаго; здѣсь горница для вечери, въ которую можетъ быть допущенъ только тотъ, кто подобно мудрымъ дѣвамъ, имѣетъ возженный свѣтильникъ, т. е. умъ, озаренный чистою вѣрою, и сердце, пламенѣющее любовію: такъ все въ храмахъ дышетъ святостію!

Первенствующіе христіане хорошо понимали святость храмовъ Божіихъ; они знали, что нужно быть святымъ, или, по крайней мѣрѣ, искренно того желать, дабы войти въ домъ Божій; и входя во храмъ, смиренно молили Господа, да сердце чисто созиждетъ въ нихъ и духъ правъ обновитъ во утробахъ ихъ. Явные грѣшники были отлучаемы изъ среды вѣрныхъ, и если, оставивъ грѣхи, желали получить цѣлованіе мира и снова вступить въ союзъ съ Богомъ, то прежде, чѣмъ допускались въ храмъ, должны были очистить себя слезами покаянія. Повергаясь въ предверіи храма, покрытые пепломъ и власяницею, они поручали себя молитвамъ тѣхъ, кои входили во храмъ, лишеніемъ, тягчайшимъ всѣхъ лишеній, считали отлученіе отъ Церкви, и какъ величайшаго блага ожидали разрѣшенія вступить въ домъ Божій „День единъ, Господи, взывали они съ царемъ пророкомъ, день единъ во дворѣхъ твоихъ паче тысящъ въ селеніихъ грѣшничихъ (Пс. 83, 11. 12).

Домъ Божій есть домъ страха и глубочайшаго благоговѣнія, потому что Богъ великъ. Не дѣло рукъ человѣческихъ чтимъ мы въ святыхъ храмахъ, но Творца и Промыслителя вселенной, который обитаетъ въ нихъ, Богъ, неограниченный предѣлами вселенной, которому небо и небо небесе не довлѣютъ (2 Пар. 2, 6), снисходя къ ограниченности нашей, благоволитъ какъ-бы ограничивать для насъ безпредѣльность своего бытія, чтобы исполнить храмъ славою своего присутствія: слава Господня исполни домъ (2 Пар. 7, 1). Хотя слава сія прикровенна по снисхожденію къ человѣку, но тѣмъ не менѣе она дѣйствительна. Хотя мы не видимъ въ храмахъ нашихъ молній, не слышимъ грома, подобно сынамъ Исраила на Синаѣ: но тотъ же Законодатель, который далъ нѣкогда законъ страха, изрекаетъ нынѣ съ высоты своего престола законъ любви. Мы не видимъ теперь Господа, какъ нѣкогда апостолы видѣли Его на Ѳаворѣ, гдѣ лице

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

Его просвѣтилось, какъ солнце, и откуда апостолъ Петръ желалъ никогда не удаляться; но и въ святыхъ храмахъ души вѣрныя, любящія Господа, преисполненныя духовной сладости, могутъ подобно Апостолу восклицать: добро есть намъ здѣ быти (Матѳ. 17, 4).

Посему когда мы входимъ въ храмъ для поклоненія Живущему въ немъ, то должны, проникаясь мыслію о присутствіи въ немъ Божіи, Его неприступномъ величіи и собственномъ нашемъ ничтожествѣ, должны забыть все земное, изгнать изъ души всѣ мірскіе помыслы, чтобы одинъ Господь наполнялъ ее, чтобы озаряться Его свѣтомъ, слышать Его гласъ, вкушать сладость Его бесѣды. Но рѣдко Христіане слышатъ сладкій гласъ Спасителя, потому что приходятъ въ храмъ съ умомъ разсѣяннымъ, занятымъ суетными помыслами; присутствуя въ немъ тѣломъ, духомъ часто не присутствуютъ, приносятъ въ храмъ всѣ свои страсти; вмѣсто того, чтобы бесѣдовать съ Богомъ, позволяютъ себѣ бесѣдовать между собою, и тогда, какъ силы небесныя съ трепетомъ повергаются долу предъ божественнымъ величіемъ, многіе блуждаютъ взорами всюду, думаютъ обо всемъ исключая только Того, кто единъ наполняетъ святое мѣсто своимъ присутствіемъ. Не многіе ли изъ христіанъ входятъ въ храмъ безъ страха, пребываютъ въ немъ безъ благоговѣнія и не хотятъ даже преклонить колѣнъ предъ Тѣмъ, отъ лица котораго грѣшники погибнутъ въ послѣдній день, яко таетъ воскъ отъ лица огня (Пс. 67, 3)? Не значитъ ли это оскорблять Царя царствующихъ въ собственныхъ Его чертогахъ, — на престолѣ его милосердія? И оскорблять Его въ то время, когда Онъ раздаетъ свои благодатные дары? — Не значитъ ли къ буйству и безпечности присоединять еще неблагодарность?

Домъ Божій есть также домъ молитвы. Посему Господь самъ говоритъ: домъ Мой домъ молитвы наречеся (Пс. 56, 7). Онъ обѣщалъ Соломону внимать преимущественно молитвамъ, приносимымъ въ храмѣ, который онъ соорудилъ Всевышнему. Очи мои, говоритъ Богъ, будутъ отверсты и уши Мои послушни къ моленію мѣста сего (2 Парал. 7, 15). Онъ обѣщалъ сынамъ Израиля, что рука отмщенія обезоружится, что Онъ ниспошлетъ землѣ плодородіе, воздуху благораствореніе, если они, раскаявшись въ своихъ заблужденіяхъ и оставивъ путь неправды, будутъ просить Его о милосердіи въ храмѣ. Что обѣщано храму Соломонову, ужели не даровано нашимъ храмамъ? Безъ сомнѣнія, даровано: ибо въ первомъ проливалась только кровь тельчая и юнчая, а въ нашихъ храмахъ таинственно приносится кровь самаго Богочеловѣка.

Нѣтъ сомнѣнія, вездѣ, гдѣ бы мы ни находились, мы можемъ обращаться съ молитвою къ Богу въ надеждѣ, что она будетъ услышана. Моисей милостивно былъ услышанъ на горѣ, Езекія на одрѣ болѣзни, Іона во чревѣ китовомъ, Іовъ на гноищѣ; милосердіе Божіе не ограничивается извѣстнымъ мѣстомъ или временемъ. Но прямое обѣтованіе Божіе внимать нашимъ молитвамъ особенно во храмѣ, должно убѣждать насъ, что храмъ есть домъ молитвы по преимуществу. Нищій, просящій милостыни у богатаго, приближается только ко вратамъ его жилища, а Господь позволяетъ намъ входить въ самый домъ свой приступать къ самой трапезѣ. Во храмѣ грѣшникъ получаетъ прощеніе, праведникъ обрѣтаетъ пособіе, необходимое для утвержденія въ добродѣтели; немощный находитъ силу и помощь, скорбящій утѣшеніе и успокоеніе, обуреваемый сомнѣніями — свѣтъ и истину. Во храмѣ для всѣхъ насъ простерта десница божественная, чтобы руководить насъ на пути спасенія, чтобы поддерживать и предохранять насъ отъ заблужденій и паденій. Но особенно домъ Божій есть домъ молитвы потому, что въ немъ не одинъ христіанинъ возноситъ свой гласъ, не одинъ простираетъ свои руки къ небу, но цѣлая Церковь — святая невѣста Христова. Если Богъ обѣщалъ быть среди двухъ или трехъ, собранныхъ въ имя Его, то какой силы не будутъ имѣть столь многіе взывающіе гласы, столь многія руки, простертыя къ престолу Всемогущаго? „Молиться и вездѣ можно, говоритъ св. Златоустъ, но неможно такъ молиться, какъ въ Церкви, гдѣ такое множество отцевъ, гдѣ возносится къ Богу единодушный гласъ. Не такъ скоро ты услышанъ будешь, молясь Владыкѣ самъ по себѣ, какъ молясь вмѣстѣ съ братіями твоими; ибо здѣсь есть нѣчто болѣе, какъ то: единодушіе, согласіе, союзъ любви, молитвы священниковъ. Для того священники и предстоятъ, чтобы молитвы народа, будучи слабы, соединившись съ ихъ сильнѣйшими молитвами, вмѣстѣ съ сими дошли до неба. Совокупная молитва имѣетъ гораздо большую крѣпость, большее дерзновеніе, чѣмъ молитва домашняя. Во храмѣ не только люди возносятъ единодушные гласы, но и Ангелы припадаютъ ко Владыкѣ, и Архангелы молятся.“

И такъ никогда не будемъ забывать, что, находясь въ храмѣ, мы находимся въ домѣ Божіемъ, въ домѣ святыни, въ домѣ страха и благоговѣнія, въ домѣ молитвы: будемъ всегда входить въ храмы и пребывать въ нихъ съ святыми расположеніями, постоянно памятуя присутствіе въ нихъ Бога. Тогда домъ Божій содѣлается для насъ и вратами небесными, ведущими въ животъ вѣчный. Аминь.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

Середнее, 4. (16) Ноября. Человѣкъ, какъ мысленное и на образъ Божій созданное существо, устремивъ взоръ свой на распростертое надъ нами небо, усыпанное неизчисленными звѣздами и сіяющее блестя-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

щими свѣтилами, невольно исполняется благоговѣніемъ ко Всемогущему Создателю міра сего и въ засвидѣтельствованіе своей преданности Ему старается сооружать зданія, имѣющія цѣлію прославленіе Его и воздвигать знаменія, возвѣщающія всенижайшее смиреніе человѣка предъ непостижимою славою Создателя своего. Къ таковымъ священнымъ зданіямъ и благочестивымъ знаменіямъ относимъ мы именно храмы Божіе, которые по встрѣчающимся, въ селеніяхъ нашихъ, холмикамъ вездѣ виднѣются и величественно возвышаются. Человѣкъ восхищается радостію при созерцаніи ихъ, зная, что въ нихъ находитъ онъ самое надежное пристанище посреди многообразныхъ волнъ, обуревающихъ жизнь его. Высокія башни церквей нашихъ невольно настроюютъ сердце человѣка къ небу, указывая, что будучи здѣсь пришелцы, мы должны искать горняго отечества. Сіяющій на верху ихъ крестъ припоминаетъ намъ искупленіе наше Спасителемъ Іисусомъ Христомъ отъ вѣчныя погибели и внушаетъ намъ подражаніе добродѣтелямъ, изобрѣжаемымъ ознаменованіемъ его. Святая Церковь наша, имѣя въ виду это возвышенное значеніе храмовъ Божіихъ, обращала всегда особое вниманіе на нихъ, стараясь украшать ихъ великолѣпіемъ и освящать самымъ торжественнымъ обрядомъ. Такого торжества были мы свидѣтели сего дня въ Лѣнцахъ, селеніи состоящемъ въ Унгварскомъ комитатѣ. Жители сего селенія составляютъ число весьма незначительное. Крестьянъ (поселянъ), имѣющихъ домъ съ дворомъ и поземельными участками, или такъ называемыхъ газдовъ (хозяевъ) считается не болѣе, какъ сорокъ. Хотя, по большей части, бѣдны и вовсе не зажиточны, однако, въ продолженіе десяти лѣтъ, они успѣли, при пособіи собственныхъ средствъ, выстроить каменную церковь вмѣсто бывшей до сихъ поръ деревянной. Настоящій Приходскій Священникъ ихъ Антоній Бендасъ своею ревностію и благоразуміемъ пастырскимъ всего болѣе содѣйствовалъ къ оконченію строенія ея. Чтобы она согласно назначенію своему могла быть обращена въ священное употребленіе, то, съ Архипастырскаго благословенія Преосвященнаго Архіерея нашего и Владыки Василія Поповича, отправленъ былъ Каѳедральнаго Собора Крылошанинъ (Каноникъ) Господинъ Іоаннъ Зомборій для совершенія освященія ея. Этотъ достозаслуженный мужъ Епархіи нашей, при сослуженіи иныхъ священниковъ, какъ то: надлежащаго Благочиннаго Пр. Отца Георгія Митрова, состоящаго Приходскаго Священника въ Анталовцахъ, далѣе ПП. ОО. Павла Даниловича, Приходскаго Священника Коморовскаго, Василія Манайлова — Ляховскаго, Александра Саксуна — Кибрялскаго, Алексія Кечковскаго — Ирлявскаго и вышеименованнаго мѣстнаго Приходскаго Священника совершилъ упомянутое священнодѣйствіе, по предписанному обрядовому установленію, съ примѣрною и назидательною благоговѣйностію.

По совершеніи освященія и молитвеннаго благословенія послѣдовала божественная Литургія. Послѣ прочтенія Евангелія, съ выстроенной каменной каѳедры, нижеподписавшійся произнесъ, по случаю сему, проповѣдь, избравъ, за основаніе ея, слова стиха: „Услышахъ гласъ молитвы твоея, сотворихъ по молитвѣ твоей, и освятихъ храмъ сей, егоже создалъ еси еже положити имя мое тамо во вѣки, и будутъ очи мои ту и сердце мое во вся дни." (3. Царст. 9, 3). Предметъ проповѣди составляли эти двѣ истины: Церковь есть Домъ Божій и Домъ молитвы, подробно изложенныя въ двухъ частяхъ ея. Въ заключеніи содержалось увѣщаніе къ вѣрующимъ, чтобы они прилежно приходили въ храмъ Божій и благоговѣйно присутствовали при происходящемъ въ немъ богослуженіи.

Послѣ окончанія божественной Литургіи было воспѣто всѣмъ присутствующимъ народомъ славословіе: „Слава въ вышнихъ Богу" съ присовокупленіемъ надлежащей ектеніи. Съ большимъ удовольствіемъ долженъ я здѣсь замѣтить, что въ нашей окрестности народъ, по большей части, будучи обученъ пѣнію церковному, вкупѣ поетъ съ крылосами въ церквахъ нашихъ. По окончаніи благодарственнаго молебна дано было благословеніе и народъ былъ отпущенъ во свояси. За обѣдомъ, которымъ мѣстный Приходскій Священникъ, вышеупомянутый Антоній Бендасъ, сердечно угостилъ всю братію и инаго сословія гостей, происходили тоже величанія и прославленія Господа Бога за изліянные Имъ богатые дары на сію паству духовную и за иныя многія благоволенія, видимыя въ назначеніи найпаче начальниковъ, озабочивающихся какъ о процвѣтаніи Церкви Христіанской, такъ и о благогостояніи житія гражданскаго.

Іоаннъ Добей
Приходскій Священникъ, состоящій въ мѣстечкѣ Середнемъ.

Унгваръ 27. Октября (8. Ноября). Надѣясь, что сообщаемыя мною вѣсти, встрѣтятъ благосклонное вниманіе у читателей Церковной Газеты, вкратцѣ и во всей сжатости сообщаю въ нее слѣдующее:

Въ день Тезоименитства Его Императорскаго и Апостольскаго Величества, нашего всемилостивѣйшаго Государя ФРАНЦИСКА ІОСИФА I., происходило въ здѣшней Каѳедральной Церкви торжественное богослуженіе Св. Литургіи, соборнѣ совершаемой, въ присутствіи Его Преосвященства Архіерея, священнодѣйствующими Его Высокопреподобіемъ Протоіереемъ Каѳедральнаго Собора, Іоанномъ Чурговичемъ, далѣе ПП. ОО. Василіемъ Медвецкимъ, Ректоромъ Семинаріи и Николаемъ Нодьемъ, Духовникомъ Семинаріи и Приходскимъ Сотрудникомъ, состоящимъ въ Вѣнѣ, въ то время же здѣсь находившимся. — Въ состоящихъ здѣсь учебныхъ заведеніяхъ, съ началомъ текущаго школьнаго года, по обыкновенному порядку, послѣ призыванія помощи Св. Духа, открылись чтенія, или преподаванія наукъ. Именно со стороны Гимназіи происходило призываніе Св. Духа. 19. Сентября (1. Октября). Въ ней сего года открытъ седьмый курсъ, на которомъ состоятъ 20 учениковъ нашего греческо-каѳолическаго а 4 римско-каѳолическаго вѣроисповѣданія. Въ богословскомъ Лицеѣ, существующемъ въ здѣшней Семинаріи, начался учебный курсъ съ 23-го Сентября (5-го Октября). какъ то съ дня, въ который происходило призываніе Св. Духа. Для лучшаго обученія воспитанниковъ Семинаріи латинскому языку, на основаніи постановленія Консисторіи, учрежденъ предуготовительный курсъ (propedeuticus cursus). А потому поступающіе въ духовное званіе, должны будутъ, послѣ окончанія осьмаго гимназическаго класса, прежде всего совершить пропедевтическій курсъ и дать публичный экзаменъ объ успѣхѣ въ латинскомъ языкѣ. Должность преподаванія этого языка возложена на Семинаріяльнаго Инспектора (Префекта) Наукъ, нынѣ назначеннаго, Преподобнаго Отца Павла Когарскаго. Въ Педагогическомъ Институтѣ или въ Препарандіи, на-

http://rusyns-library.org – «Русинська Библіотека - ИИФ въ Ужгородѣ» - "Библіотека Стефана Бендаса", 07.2015

чалось преподованіе предписанныхъ учебныхъ предметовъ 28 Сентября (10 Октября). Число поступившихъ въ сіе заведеніе, имѣющее цѣлію образовать сельскихъ учителей и пѣвцевъ, въ семъ году, довольно значительное. Именно считается всѣхъ 54, изъ которыхъ 12 состоятъ на второмъ курсѣ, а 42 на первомъ. Это Заведеніе, какъ давно уже носится слухъ, должно быть преобразовано по системѣ, болѣе приспособляемой къ нынѣшнимъ обстоятельствамъ времени.

Михаилъ Маркошъ.

ЛИТЕРАТУРА.

Вышепоставленная нами надпись, по значенію своему, многознаменательна и весьма важна въ ученомъ мірѣ. Она имѣетъ предметомъ всѣ произведенія ума человѣческаго во всѣхъ отношеніяхъ общественной жизни и во всѣхъ отрасляхъ состоящихъ наукъ. Обыкновенно подъ названіемъ ея разумѣемъ сочиненія всякаго рода, артистическія, художественныя и разныя періодическія изданія, имѣющія цѣлію открыть или уяснить истину, долженствующую составлять исключительный предметъ ученыхъ изысканій и нашихъ стремленій. А потому объемъ литературы столь неограниченъ, сколь неопредѣлены предѣлы ума человѣческаго. Значеніе ея столь величественно, сколь обаятельно постиженіе истины. Цѣль ея столь благородна, сколь превыспренно назначеніе человѣка. По мѣрѣ чистоты и возвышенности понятій о назначеніи человѣка, отражается также и изящество и достоинство литературы. Тамъ гдѣ человѣка ставятъ наравнѣ съ безсмысленными животными, или еще ниже нихъ, вязнетъ литература въ грязи скотскихъ мерзостей и дышетъ испареніемъ безумныхъ животныхъ. Напротивъ гдѣ образъ человѣка сіяетъ въ лучезарномъ свѣтѣ высшихъ именно духовныхъ тварей, гдѣ онъ считается искрою Божества, тамъ и Литература озаряется блескомъ лучей небесныхъ, и духъ человѣка питается отраднымъ благовоніемъ вѣянія боговдохновеннаго. Имѣя въ виду, что мы недавно вступили на поприще нашей народной Литературы и подобно начинающимъ ученикамъ имѣемъ нужду въ предосторожности, чтобы не сбиться намъ съ праваго пути, неизлишнимъ считали мы указать на высокое достоинство Литературы, долженствующее намъ быть путеводною звѣздою на поприщѣ ея. Поэтому со вниманіемъ слѣдя за литературными произведеніями нашихъ ученыхъ, стараемся прилежно прочитать ихъ съ тою цѣлію, чтобы указать на ихъ достоинство и, по обстоятельствамъ, замѣтить, сколько соотвѣтствуютъ они превосходной задачѣ Литературы. О критикѣ ихъ, въ собственномъ смыслѣ слова, у насъ не можетъ быть рѣчи, ибо критика лишь тамъ можетъ имѣть мѣсто, гдѣ существуетъ полное развитіе Литературы, чего у насъ въ настоящую пору еще нѣтъ. До сихъ поръ объемъ Литературы нашей очень незначителенъ. Она, по большей части, состоитъ только изъ нѣсколькихъ мелкихъ сочиненій. Но эти мелкія сочиненія для насъ имѣютъ такую же важность, какою пользуются у другихъ огромныя высокоученыя сочиненія, состоящія изъ многихъ томовъ. Зная, что на парнасъ наукъ не льзя воспарить вдругъ, но, какъ вездѣ вверхъ идется по ступенямъ, такъ и намъ должно постепенно восходить на высоту его. Мы питаемся надеждою, что наши мелкія и незначительныя сочиненія послужатъ лѣствицею къ составленію лучшихъ и дѣльнѣйшихъ литературныхъ трудовъ. Въ этой надеждѣ мы тѣмъ болѣе утверждаемся, что уже теперь встрѣчаемъ въ нихъ направленіе, очевидно ручающееся за успѣхъ нашей литературной дѣятельности и имѣющее благородное вліяніе на жизнь нашего народа. Въ прошедшемъ нумерѣ объявляли мы въ столбцахъ Газеты нашей подъ надписью: Разныя Извѣстія, о сочиненіи подъ заглавіемъ: „Древнія зданія въ сравненіи съ нынѣшними" высказавъ о немъ нашу мысль на счетъ достоинства его. Нынѣ получивъ изданный въ Львовѣ Мѣсяцословъ на 1857 годъ, считаемъ долгомъ нашимъ вкратцѣ нѣчто замѣтить о немъ. Содержаніе его, кромѣ общихъ свѣдѣній, входящихъ въ составъ календаря, отличается тѣмъ достоинствомъ, что въ немъ обращено вниманіе на сельскій бытъ нашего народа. Именно показаны недостатки, встрѣчающіеся въ земледѣльческомъ отношеніи и въ домашнемъ хозяйствѣ его, вмѣстѣ съ показаніемъ средствъ, способствующихъ устраненію ихъ. Эта статья очень поучительна и заслуживаетъ вниманія священниковъ нашихъ, чтобы они постарались, сообразно изложеннымъ въ ней мыслямъ, пріучать народъ нашъ къ лучшему домоводству, старательнѣйшему соблюденію опрятности и чистоты, вмѣстѣ же и къ прилежнѣйшему трудолюбію въ хозяйствѣ. Сверхъ сего показаны также лекарства на многія болѣзни человѣка и домашняго скота. Далѣе находятся въ немъ хорошія русскія пословицы и стихотворенія. Въ слогѣ употребляемаго языка отражаются проблески нашего литературнаго русскаго языка. Нѣкоторыя погрѣшности противъ него легко могли бы быть исправлены, если бы рукопись его была отдана для пересмотра нѣкому изъ нашихъ ученыхъ, состоящихъ въ Львовѣ. По нашему мнѣнію, сколько можно, непремѣнно должно наблюдать за правильностію языка, дабы читатели наши успѣвали не только въ общеполезныхъ свѣдѣніяхъ, но и въ чистотѣ языка. — Такъ какъ безъ календаря не можно обойтись никому, то мы рекомендуемъ каждому выписать себѣ оный и паче пользоваться имъ, нежели изданнымъ на чужемъ языкѣ. Цѣна его съ посылкою по почтѣ 30 кр. безъ посылки 25 кр. серебр.

Случаемъ симъ, на основаніи извѣщенія Зори Галицкой, объявляемъ также о вышедшемъ во свѣтъ сочиненіи, надписанномъ: Недѣльныя св. Проповѣди, на всѣ недѣли. Сочиненіе Стефана Мустьяновича, Пароха и Намѣстника, состоящаго въ Пилипцѣ. Цѣна цѣлаго сочиненія, состоящаго изъ трехъ томовъ, изъ которыхъ два вышли прежде до сего, 3 гульдена серебр. на мѣстѣ; за посылку же по почтѣ должно особо прибавить къ каждому тому по 20 кр. серебр. Желающіе получить это сочиненіе, да благоволятъ отнестись въ книжную Лавку Института Ставропигійскаго съ адресомъ: H. M. Dzikowski, Geschäftsleiter der Stauropigian Instituts-Druckerei in Lemberg.

Издается Обществомъ св. Стефана.
Отвѣтственный Редакторъ: Іоаннъ Раковскій, Епархіи Мукачевской Священникъ.

Печатается у Мартина Багова въ Будинѣ (Офенѣ).